

কেননা দেখা যায়, “সংবাদ-প্রভাকরে” যখন বঙ্গিমের বাঙ্গালারচনায় হাতে ধড়ি হয়, তখন ঐ পত্রিকার সুপ্রসিদ্ধ সম্পাদক দ্বন্দ্বের গুপ্ত বঙ্গিমের “সুবঙ্গিম ভাব-কোশলে”র প্রশংসা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তৎসঙ্গে তাহাকে ভাষার বঙ্গিমতা পরিহার করিবার জন্ত উপদেশ দিয়া আবশ্যক মনে করিয়াছিলেন। সে বাহা হউক, বঙ্গিম তাহার প্রথম দুই-তিনখানি উপন্যাসে সরলতার যে গ্রামে উঠিয়াছিলেন, সেইখানেই পড়িয়া থাকা সমীচীন মনে করেন নাই। তাহার রচনায় সরলতার, ও সঙ্গে সঙ্গে, সরসতার ক্রমোন্নতির একটা ধারা স্পষ্টই দেখা যায়। ৬জগদীশনাথ রায়ের নিকট এক চিঠিতে তিনি লিখিয়াছিলেন, “ভাষার শ্রেষ্ঠ অলঙ্কার সরলতা; অনেক কষ্টে আমি সরলতাকে পাইয়াছি।” সাহিত্যের ভাষার এইরূপ একটা উন্নত আদর্শ নিজে যথোচিত নিষ্ঠার সহিত সাধন করিয়া সাহিত্যসম্রাট বঙ্গিম অত্যন্ত উচ্চ অবলম্বন করিতে নির্দেশ করিয়াছিলেন। তাহার প্রমাণ—“প্রচার” পত্রে প্রকাশিত তাহার “বাঙ্গালা নব্যলেখকদ্বিকের প্রতি” শীর্ষক প্রবন্ধ, যাহা পরে “বিবিধ প্রবন্ধ” ২য় ভাগে সংকলিত হইয়াছিল। ঐ প্রবন্ধে বঙ্গিম লিখিয়াছিলেন, “কাহারও অনুকরণ করিও না”, “সকল অলঙ্কারের শ্রেষ্ঠ অলঙ্কার সরলতা”, “অলঙ্কারপ্রয়োগ বা রসিকতার জন্ত চেষ্টিত হইবেন না; লেখকের ভাঙারে এ সামগ্রী থাকিলে প্রয়োজন মত আপনি আসিবে”। আধুনিকগণের অনেকেই এই সকল নির্দেশ বা উপদেশ গ্রহণযোগ্য মনে করেন নাই। তাহারা “আগে চলা”র অভিমানে বঙ্গিমের এই সকল অমূল্য উপদেশ অগ্রাহ্য করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যে যে পরমকৃতি পুরুষের ভাষা ও বাক্পদ্ধতির অনুকরণ অস্তুর পক্ষে বিড়ম্বনা বই আর কিছু নহে, তাহারই অনুকরণে ব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের ভাঙারে কাব্যরস ও স্নানকলাকোশল স্বভাবতঃই অত্যন্ত অধিক; এবং তাহার রচনায় ব্যক্তির মৃদাও অতি স্পষ্ট। তিনি স্বীয় অসাধারণ প্রতিভার অপূর্ণ ও বৈচিত্র্যময় ব্যক্তিবশে বাহা লিখেন, তাহা সর্বত্র সরল না হইলেও মনোরম হয়; এমন কি, স্থলে স্থলে একটু আয়াসস্বীকার করিয়া অর্থবোধ করিতে হইলেও, সে আয়াসের উপযুক্ত ফল প্রাপ্ত হয়। কিন্তু তাহার অনুরাগীদের

ভাষায় গঠনের তটিলতা ও ভাবের আবিলতাই পাওয়া যায়, তাহার সঙ্গে উপভোগযোগ্য বস্তু অতি অল্পই মিলে। তাহাদের মধ্যে ইদানীং অনেকে আবার বিদেশী শব্দ ও বিদেশী বাক্যরীতির ছড়াছড়ি করিয়া ভাষার বিস্তৃতি একেবারেই নষ্ট করিয়া ফেলিতেছেন। আধুনিকদিগের উকিল শরৎবাগের মজা করি, ইহাই কি বঙ্গিমের ভাষা খারাপ ত্যাগ করিয়া তাহার মকেলগণের “আগে চলা”? তাহা এইরূপ বিড়ম্বনা; না বটলে বাঙ্গালাসাহিত্য যে গতির অভাবে ঘরে মরিয়া থাকিত, ইহা শরৎবাগ ও কালতির উৎসাহে খুব জোর-গলায় বলিলেও কেহ বিশ্বাস করিবে না। ভাষাসম্বন্ধে তিনি নিজে একজন বঙ্গিমপন্থী ব্যতীত আর কিছু নহেন। তিনি যাহাদের পক্ষে ওকালতি করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যেও এমন দুই চারিজন আছেন, যাহারা বঙ্গিমের ভাষার আদর্শ পরিত্যাগ করেন নাই। ইহারা যদি ভাষাকে বঙ্গিমের ভাষা অপেক্ষা আরও একটু সরল ও সরল কল্পিতে পারিয়া থাকেন, বঙ্গিমামুরাগী আমরা তাহাদিগকে সর্ব্বাঙ্গ-করণে অভিনন্দিত করিতেছি। যাহারা তাহা না করিয়া বিপথে গিয়াছেন তাহারাই নিন্দনীয়। বাঙ্গালা সাহিত্য যে তাহাদের কৃতি অধিকদিন বক্ষে ধারণ করিয়া রাখিবে ইহা তাহাদের দুঃখাশা।

বঙ্গিমের ভাষার আদর্শ দেখিলাম; এখন ভাষার আদর্শ বুঝিতে চেষ্টা করিব। যে কেহ তাহার উপন্যাসগুলি একটু মনোযোগ করিয়া পড়িয়াছেন, তিনিই লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন, তাহার ভাবগুলি প্রথমতঃ অকৃত্রিম, দ্বিতীয়তঃ সার্বজনীন, তৃতীয়তঃ দেশের চিরন্তন আদর্শের উপর প্রতিষ্ঠিত। বস্তুতঃ এইসকল গুণেই সেই উপন্যাসগুলি, সে যুগের অতি নূতন বস্তু হইলেও, প্রাচীন ও নবীন সকলকে তৃপ্তি দিতে সমর্থ হইয়াছিল, এবং এযুগেও সেগুলি পুরাতন হইতেছে না। বাঙ্গালায় অল্প কোনও উপন্যাসিকের এমন সর্বজনসাধারণ আদর ও প্রতিষ্ঠা দেখা যায়। কথটা শুনেতে যতই অপ্রিয় হউক, তথাপি সত্য যে, রুচির বিশিষ্টতা, সহানুভূতির ক্ষমতা, এবং অন্তরস্থলে প্রেরণার কৃত্রিমতা হেতু আধুনিক সাহিত্যিক লেখকেরও খ্যাতি ও আদর একটা কৃত্রিমতার দ্বারা নিবদ্ধ। গভীর জ্ঞান লেখাতে যে বিপদ ও বিপত্তি

আধুনিকগণ তদ্বিষয়ে খুব সচেতন কিনা জানিনা। কিন্তু “যবা—যাহারা বাহির হইতে খেলা দেখি তাহার—বেশ যতেন্দ্ৰি, ঐ বিপদ ও বিড়ম্বনায় তাঁহার উত্তরোত্তর অধিক বিপদ ও বিড়ম্বিত হইতেছেন। একজন ইংরেজ লেখক বলিয়াছেন, “Deliberately to incur neglect by writing for the few involves the further of more and more deserving it. Whoever makes a boast of writing for a coterie, sooner or later finds himself writing for a coterie of a coterie, and at last for himself alone.” অর্থাৎ “অল্পসংখ্যক লোকের জন্ত লিখিতে গিয়া ইচ্ছাপূর্ব্বক সৰ্ব্বসাধারণের অনাদর যাচিয়া লওয়ার একটা অতিরিক্ত বিপদ এই যে, তাহাতে উত্তরোত্তর ঐ অনাদরের অধিকতর যোগাই হইতে হয়। যিনি কেবল কোন গণ্ডিবিশেষের জন্ত লেখেন বলিয়া গর্ব্ব করেন, তিনি শীঘ্র বা বিলম্বে দেখিবেন যে, তিনি সেই গণ্ডির অন্তর্গত একটা ক্ষুদ্রতর গণ্ডির জন্য লিখিতেছেন, এবং পরিশেষে হয়ত কেবল নিজের জন্যই লিখিবেন।” বন্ধি কখনও গণ্ডির মনোরঞ্জন, কোনও গণ্ডী সত্যের সেবায় আপনার ক্ষমতা প্রয়োগ করেন নাই। তাহার সহানুভূতি ছিল অতি ব্যাপক। যে সত্য প্রত্যক্ষানুভূত অথচ প্রত্যক্ষ, যে ব্যাখ্যা বহুজনসাধারণ অথচ কলমলেশশূন্য, যে আনন্দ কেবলই রক্তমাংসের আনন্দ নয়, যে তৃপ্তি কেবলই ভোগের তৃপ্তি নয়, কিন্তু অবস্থা-বিশেষে ভোগ বা তাপের মধ্য দিয়া মানুষকে উন্নততর ও গরিবতর জীবনের অধিকার করিতে সমর্থ, তাহাই তিনি বচিৎ বর্ণে ও সূক্ষ্ম অথচ সুস্পষ্ট রেখাপাতে অঙ্কিত, চরিত্র তাহার দেশবাসীর সম্মুখে ধরিতেন। তাহার মস্তিষ্ক যথার্থ্য ও মহাত্মা বুঝাইতে কোনও কালেই কানও উকিলের প্রয়োজন হয় নাই, কোনও নূতনতর ক্ষম বা কলা-শাস্ত্রের তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিতে হয়, কিংবা নজীরের জন্ত স্বল্প-পরিচিত কোনও বিদেশী প্রজ্ঞের দিকে দাবিত হইতে হয় নাই। আজ-কাল ঐ নূতন আদর্শের কথা প্রায়ই শুনা যাইতেছে—

“...নাদগকে বিশ্ব-সাহিত্যের সহিত যোগ রাখিয়া সাহিত্য

সৃষ্টি করিতে হইবে।” ইহার অর্থ যদি এই হয় যে, যুরোপের কোনও কোনও দেশে বা সমাজে একটা সাময়িক ভাবমণ্ডলাত, সমাজ, বা খেয়াল বশে যখন যে সাহিত্যের সৃষ্টি হইতেছে বা হইবে, আমাদের সমাজে প্রত্যক্ষরূপে সেই সকল সমাজ বা ভাবের উদ্ভব হউক বা না হউক, আমাদেরকে কেবল আধুনিকতার খাতিরে সাহিত্যের মধ্যে তাহার অনুকরণ করিয়া বাইতে হইবে, তাহা হইলে যাহা সৃষ্টি হইবে, তাহা আর যাহাই হইক, প্রকৃত সাহিত্য হইবে না ইহা নিশ্চিত। লেখকের ক্ষমতা থাকিলে তিনি পাঠক-পাঠিকার মনে তাৎকালিক একটা প্রবল বিষয় বা ব্যথার সৃষ্টি করিতে পারিবেন; কিন্তু ঐ মোহের ঘোরটুকু কাটিয়া গেলে তাহাদের মনে হইবে—লেখক কেবল তাহার বিজ্ঞা বা হাতের কৌশল দেখাইবার নিমিত্ত তাহাদের ভাবের ঘরে দৌরাশ্বা করিয়াছেন। দেশবাসীদিগকে সাহিত্যের দ্বারা অল্প দেশের ভাব বা চিন্তার নূতনতম বিপাসের সঙ্গে পরিচিত করান দুর্ব্বল—এ কথা কেহই বলিবে না; কিন্তু তাহার প্রকৃষ্টতম উপায় হইতেছে—তত্ত্বদেশীয় সাহিত্যের শ্রেষ্ঠগ্রন্থগুলি অবিকল স্বদেশীয় ভাষায় অনুবাদ করা। এইরূপে স্বদেশীয় সাহিত্য-পরিপোষণের একটা বিশেষ গুণ এই যে, তাহাতে আবেষ্টনের বিপাক্য হেতু রসভাসের সৃষ্টি হয় না। যুরোপের সকল দেশেই অনুবাদ দ্বারা নিরন্তর সাহিত্যের পুষ্টি ও নূতন-ভাবের প্রচার হইতেছে। বাঙ্গালা সাহিত্যে ইহা হয় না; কেননা এখানে সকলেই নিজকে মৌলিকপ্রাতিভা-সম্পন্ন মনে করেন। তাহা ছাড়া অনুকরণ অপেক্ষা অনুবাদ কাষটিও বোধ করি একটু অধিক কঠিন। ইদানীং আমাদের সাহিত্যিকেরা ‘বিশ্ব-সাহিত্য’ কথাটি এমন ভাবে ব্যবহার করেন যে, তাহাতে মনে হয়—যুরোপটাই বিশ্বের সবখানি, বাঙ্গালা বা ভারতবর্ষ উহার বাহিরে। বিশ্বের সকলদেশের সাহিত্যিকগণ অকৃত্রিমপ্রেরণাবশে সত্য ও উচ্চতম আদর্শের সহিত সুসঙ্গতভাবে সাহিত্য-সৃষ্টি করিবেন, এবং এই ভাবে বিশ্বসাহিত্য পরিপুষ্ট হইবে, ইহাই ত স্বাভাবিক বাস্তব। অন্ততঃ বিশ্ব-সাহিত্য বলিতে আমরা ইহাই বুঝি। উন্নত উদার সত্যের সহিত যথার্থ-যোগই বিশ্বসাহিত্যের সহিত যোগ; বিশ্বজনীন ভাবই বিশ্বসাহিত্যের প্রাণ। “শকুন্তলা” কি বিশ্বসাহিত্যের

নয়? তাহা না হইলে হিন্দুভাবে একান্তরূপেই ওত-প্রোত ঐ নাটকখানির ল্যাটিন অলুবাদ পড়িয়া অন্ততঃ ব্যর্থত বৎসরের ব্যবধানও বিদেশী কবি গেটে তেমন ভাবে আশ্বাস দিয়া হইলেন কিরূপে? রামায়ণ বা মহাভারত বা গীতা—যাহা যুগে যুগে হিন্দুকে অপার আনন্দ ও শান্তি দিয়া আসিয়াছে, এবং যাহা হিন্দু-জাতির বর্তমান সর্ববিধ দুর্গতির দিনেও বিদেশীয় মনীষিগণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতেছে,—তাহাও কি কেবল ভারতীয় সাহিত্যের সম্পদ, বিশ্বসাহিত্যের কিছু নয়? “গীতাঞ্জলি”র কোনও কবিতার কোনও ভাবই হিন্দুর পক্ষে নূতন নয়; অন্ততঃ বৈষ্ণব যুগ হইতে ভগবৎপ্রেমপিপাসু বাঙ্গালীর তাহা নিত্যানুভূত রসময় বস্তু। রবীন্দ্রনাথ সে বস্তু পাইয়াছেন তাঁহার দেশীয় সাহিত্যের মধ্যে, দেশীয় আবেষ্টনের মধ্যে, এবং অবশ্য নিজ হৃদয়ের গভীরতম অলুভূতির মধ্যেও। মধ্যযুগের খৃষ্টীয় সাধনার সহিত মার্কাজনীপন্থ্যগুণে উহার কিঞ্চিৎ সামঞ্জস্য থাকিলেও, আধুনিক যুরোপীয় চিন্তার সহিত উহার প্রত্যক্ষ কোনও সামঞ্জস্য নাই। তথাপি ঐ বস্তুটি কেমন করিয়া যুরোপে তেমন আদর লাভ—বিশ্বসাহিত্যে (অর্থাৎ আমি বাহ্যকে বিশ্ব-সাহিত্য বলিয়াছি তাহাতে) তেমন বরগীরদান অধিকার করিল? তার পর রবীন্দ্রনাথের যে সৃষ্টিগুলি তথাকথিত বিশ্ব-সাহিত্যের সহিত যোগসাধনের উদ্দেশ্যে কল্পিত, অর্থাৎ যাহা আধুনিক যুরোপীয় চিন্তার প্রতিধ্বনিমাত্র, সেগুলিই বা কি স্বদেশে কি বিদেশে তেমন ব্যাপক আদর পাইল না কেন? তাহার কারণ ইহাই নয় কি যে, “গীতাঞ্জলি”র মত, “শকুন্তলা”র মত, রামায়ণ মহাভারত-গীতার মত সত্যে ও স্বভাবে উহাদের প্রতিষ্ঠা হয় নাই,—উহাদের পৃষ্ঠাতে যে প্রেরণা তাহা অনেকাংশেই কৃত্রিম? সমসাময়িক যুরোপের চিন্তা ও ভাব-ধারার সহিত বঙ্কিমের যথেষ্ট পরিচয় ছিল; তাহার প্রমাণ তাঁহার সকল রচনার জাহ্নবীমান। কিন্তু তাঁহার কোনও উপন্যাসেই বিদেশীয় সমাজের তদানীন্তন কোনও সমস্তার একটা দেশীয় রূপ খাড়া করিয়া রস-সৃষ্টির প্রয়াস দেখা যায় না। কেননা তিনি বেশ জানিতেন, সে রসটা হইবে কৃত্রিম। তিনি “সামো” যুরোপীয় কতকগুলি নূতন ভাবের প্রতিধ্বনি করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু কোনও উপন্যাসে ঐ সকল ভাবের অবতারণা করেন নাই, শেষে

সমাজের যুগ চাহিয়া “সামো” বইখানির প্রচার ব করিয়া দিয়াছিলেন। অতি-আধুনিক লেখকগণ তাঁহাদেরই বিজ্ঞার (অর্থাৎ যুরোপের নূতনতম নাটক-মডেলগুলির সহিত পরিচয়ের) গর্বে অগ্নানবদনে পূর্বোক্তরূপ কৃত্রিম রসের ছড়াছড়ি করিতেছেন। “গুণ হৈয়া দোষ হৈল বিজ্ঞার বিজ্ঞার।” এই ক্লেশবাক্যে, কচির সঙ্গীর্ণতাকে, স্বভাব হইতে বিচ্যুতিকে কি “আগে চলা” বলিব, না অপথে চলা বলিব? এখনও সময় আছে, তাঁহারা ফিরিয়া আসুন। তাঁহাদের মধ্যে অনেকেরই ক্ষমতার অভাব নাই, অবসরও প্রচুর আছে, এবং কাহারও কাহারও দ্রুত-রচনাশক্তি সত্যিই অতি বিধায়ক। তাঁহারা নিজেদের গভীর জ্ঞান লিখিবেন না, আমাদের জ্ঞান অর্থাৎ তাঁহাদের গভীর বাস্তবের যে রহস্য বাঙ্গালা দেশ পড়িয়া রহিয়াছে, (বঙ্কিমের জায়) তাহার সকলের জ্ঞান লিখুন। সমস্ত জাতি তাঁহাদের দান মাথায় তুলিয়া লইবে।

ভাষা ও ভাবের পর “পদ্ধতি, চরিত্রসৃষ্টি, ধরণ-ধারণ”র কথা। নাটক উপন্যাসের পদ্ধতি বা ধরণ-ধারণ উহাদের প্রাপ্তত্ব রসের জায় নিতাবস্থ নয়। “শকুন্তলা”র পদ্ধতি গ্রীক নাটকের পদ্ধতি নয়। সেক্সপীয়রের পদ্ধতি উক্ত উভয়পদ্ধতি হইতে ভিন্ন। আবার সেক্সপীয়রের পদ্ধতিও আধুনিক কালের ইংরাজী নাটকে অলুসৃত হয় না। একই দেশে একই কালে ভিন্নভিন্ন শিল্পীর পদ্ধতিতেও কিছু কিছু ইতরবিশেষ হয়। পদ্ধতিসম্বন্ধে বঙ্কিমের আদর্শ ছিল আখ্যানবস্তুকে যথাসম্ভব সরল ও সুসংহত করা। তাঁহার সকল উপন্যাসেই আখ্যানবস্তু সরল, সুসংহত ও সর্বাঙ্গবদে সুবিন্যস্ত। আখ্যানবস্তুর নিবিড়তা রক্ষার জন্য কোনও কোনও স্থলে তাঁহাকে দুই-একটি অপেক্ষাকৃত অসাধারণ উপায়ও অবলম্বন করিতে হইয়াছে। “চন্দ্রশেখরে” যোগবলের প্রয়োগও এরূপ একটি অসাধারণ উপায়। ঐ উপায়টি অবলম্বন না করিলে শৈবলিনীর মানসিক-পরিবর্তন সাধন করিতে বঙ্কিমকে অনেক অবাস্তব ঘটনা ও পাত্রের অবতারণা করিতে হইত। অনেকের জিজ্ঞাসা করিবেন, অতিপ্রাকৃত উপায় অবলম্বন করাও কি উপন্যাসের একটা গুণ? হয়ত গুণ নয়, যদিও একথা স্বীকার্য যে, বঙ্কিম যোগবলে বিশ্বাস করিতেন। আর

“শকুন্তলা”র আলোচনায় দুর্ব্বাসার শাপ-সম্বন্ধে স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ একপ্রবন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহাও এ স্থলে অরণ করা যাইতে পারে। দুর্ব্বাসার শাপ দ্ব্যস্ত-চরিত্রের অসুন্দর দিক্‌টার সবিস্তরবর্ণনের দায় হইতে কালিদাসকে নিষ্কৃতি দিয়াছে। সে যাহা হউক, বাক্সিম গ্লটের নিবিড়তা বা স্তম্ভসংহততার পক্ষপাতী ছিলেন; আর তিনি নিতান্ত আবশ্যক স্তল ব্যতীত পাত্র-পাত্রীর মনোভাবের সুদীর্ঘ বিশ্লেষণ করিতে বসিতেন না। বাঙ্গালা উপন্যাসে ভাব-বিশ্লেষণের বাহুল্য বোধ হয় রবীন্দ্রনাথই প্রথম প্রবর্তন করেন। বাক্সিমের রীতি ও রবীন্দ্রনাথের রীতি দুইই শ্রেষ্ঠ ইংরেজ ঔপন্যাসিকদিগের অবলম্বিত রীতির অন্তর্গত। একরীতিতে ঘটনাবলীবর্ণনের দিকে মনোযোগ দেওয়া হয় অধিক, অপরীতিতে ঘটনা অপেক্ষা পাত্রপাত্রীগণের মনোভাবের ছাব তোলার দিকে দৃষ্টি থাকে অধিক। কোন্‌টা শ্রেষ্ঠ রীতি তৎসম্বন্ধে মতভেদ আছে। ইংরাজী উপন্যাসে এককালে প্রথম রীতি অধিক অল্পস্বত হইত, পরে দ্বিতীয় রীতির প্রাবল্য হয়। উহারই বিবর্তনক্রমে যাহাকে বলাে *novel of character, problem psychology* ইত্যাদি, তৎসম্বন্ধে উদ্ভব হইয়াছে। ইদানীং আবার প্রথমরীতির গুণাবলীর প্রতি যেন ইংরেজ ঔপন্যাসিকগণ অধিক আকৃষ্ট হইতেছেন মনে হয়। তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলিতেছেন,—উপন্যাসের সার হইতেছে গল্প, মনোভাববিশ্লেষণ নয়। পাত্র-পাত্রীর আচরণের মধ্যে তাহাদের মনোভাবের প্রকাশ থাকিবে, ইহাই বাঞ্ছনীয়। পাতার পর পাতা-ভরা ভাববিশ্লেষণের ভারে গল্পের গতি ক্ষুণ্ণ হয় এবং তাহার সৌন্দর্যের হানিও অল্প হয় না। পনের পৃষ্ঠাব্যাপী ঘটনাবর্ণন অপেক্ষা *and she thought* (এবং তাহার মনে হইল) বলিয়া আরম্ভ করিয়া পনের পৃষ্ঠাব্যাপী মনোভাব বিশ্লেষণের অবতারণা অনেক সহজ ব্যাপার। যাহা হউক, এই নূতন মতটা যখন বিলাতী মত, তখন মনে হয় আমাদের দেশেও যথাকালে ইহার প্রাবল্য ঘটবে, এবং তখনকার লেখকগণ যথারীতি ইহার অনুকরণে প্ররম্ব হইয়া তাঁহাদের নূতনতর আধুনিকতার গর্ভ করিতে বসিবেন। তখন অন্ততঃ এই লাভ হইবে যে, শরৎচন্দ্রের কথায় বাক্সিমের রীতি আপাততঃ

যত সেকেলে মনে হয় তখন হয়ত তত মনে হইবে না।

ঘটনা ও চরিত্রকল্পনায় বাক্সিমের পদ্ধতির একটি বিশেষত্ব—উহাতে একটু কাব্যধর্ম ও একটু নাটকীয় ধর্মের আধিক্য। এই দুইগুণে রঙ্গমঞ্চে বাক্সিমের উপন্যাসের সাফল্য এত অধিক। আধুনিক ঔপন্যাসিকগণ এই দুই ধর্ম উপন্যাসোচিত মনে না করিয়া তাহা বর্জন করিয়াছেন। তাঁহারা স্বাভাবিকতার পক্ষপাতী, এবং সে পক্ষপাত দৃশ্যবোধ নহে। কিন্তু এই স্বাভাবিকতার সাধনে (অবশ্য যুরোপেরই আধুনিক নভেল ও নাটকের অনুকরণে) তাহাদের সমগ্র চেষ্টা হইতেছে পাপকে পাঠ্যযোগ্য করার দিকে, পুণ্যকে নহে। সমাজে কি কেবল পাপই আছে, পুণ্য নাই? পাপই কি মানুষের স্বভাব, পুণ্য নয়? বস্তুতঃ পুণ্যই স্বভাব, পাপ বিকার। আধুনিকগণ যদি স্বভাবকে সাহিত্যে বড় করিতে চান, তবে পুণ্যকে পাঠ্যযোগ্য করুন। তাহা হইলে, যদি তাঁহাদের যথার্থ সৃষ্টিনৈপুণ্য থাকে, তবে তাঁহারা কেবল স্বদেশকে নয়, বিদেশকেও—তাঁহাদের “বিশ্ব”—কেও—এমন কিছু দান করিতে পারিবেন, যাহা হয়ত তাহারা স্বেচ্ছায় নষ্ট হইতে দিবে না। পক্ষান্তরে তাঁহারা যাহাকে স্বভাব মনে করিয়া সাহিত্যে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিতেছেন, বাঙ্গালীর বাস্তবজীবনের সহিত তাহার কতখানি যোগ আছে, তাহা কি তাঁহারা ভাবিয়া দেখিয়াছেন? আমরা অসাহিত্যিকেরাও দেখিতেছি—তাঁহাদের সৃষ্টি বিশ্বামিত্রের সৃষ্টির ন্যায় অপ্রতিষ্ঠ,—উহার স্থান উচ্চলোকেও নাই, অধোলোকেই নাই। তাই তাঁহারা “রোমান্টিক” না হইলেও যথার্থ “রিয়ালিষ্ট” নহেন। কেহ বা অল্পাধিক পরিমাণে অস্বাভাবিক এক-একটা ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্য কল্পনা করিয়া সাহিত্যে প্রভূত পরিমাণে অলীক বাখার সৃষ্টি করিতেছেন; কেহ বা ক্ষুণ্ণের আবিষ্কৃত মনস্তত্ত্বের কয়েকটা উৎকট উদাহরণ-কল্পনায় আত্মনিয়োগ করিয়াছেন; আবার কাহারও বা নবসৃষ্টির প্রেরণা আসিতেছে বিলাতী অপরাধীর মনস্তত্ত্ববিষয়ক শাস্ত্র হইতে। বাঙ্গালীর বাস্তব জীবন হইতে রসসৃষ্টির প্রেরণা পাইয়াছেন, বা পাইয়া তাহার সম্যবহার করিতেছেন অতি অল্প কয়েকজনই।

বঙ্কিমের চরিত্র-সৃষ্টি (এবং সাহিত্য-সেবার সত্য মূল্য) সম্পূর্ণরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে তাঁহাকে কেবল নিত্য-নবসৃষ্টিকুশল শিল্পিকরূপে দেখিলে চলিবে না; তিনি তাহা ত ছিলেনই; করুণার বিপুলতা—ইংরাজীতে যাহাকে বলে largeness of design তাহা—তাঁহার যত ছিল, বাঙালী উপন্যাসে আর কাহারও মধ্যে তত দেখা যায় না; কিন্তু ইহাই তাঁহার সর্বস্ব নয়। কবি ও শিল্পীর উপরে ছিলেন তিনি ভক্তিপ্রবণ দার্শনিক, দূরদৃষ্টি-সম্পন্ন স্বদেশ-প্রেমিক, এবং দীর্ঘ ও শঙ্কশীল সমাজ-সংস্কারক। রস-স্বাদের প্রেরণাই অবশ্য সাহিত্যের মৌলিক-প্রেরণ। কিন্তু সাহিত্যকে ব্যাক্তগত রুচি ও প্ররুচি-বশে ঐ প্রেরণা প্রকাশ এক-একটা বিশিষ্ট রূপ গ্রহণ করে। রাষ্ট্রনিষ্ঠ বোধ হয় বলিয়াছেন, পটের রচনাভ্রান্ত্য ভাব যে এত পাবন, তজ্জন্য প্রত্যেক ইংরেজের ঈশ্বরের নিকট কৃতজ্ঞ থাকি উচিত। আমরাও বলি, বঙ্কিমের মধ্যে যে দেশের ও সমাজের জন্য এত দরদ ও পরিদর্শন প্রতি এত অনুরাগ ছিল, তজ্জন্য প্রত্যেক বাঙালীর ভগবানো নিকট চিরকৃতজ্ঞ থাকি উচিত। সাহিত্যকে যে সমাজনিরপেক্ষ একটা বস্তু হইতে হইতে এমন সংস্কার বঙ্কিমের ছিল না। সাহিত্য তাঁহার সমাজসেবার ও স্বদেশসেবার উপকরণ ছিল। সেদিন ত্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী একপ্রবন্ধে এইরূপ একটি মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, সাহিত্যের স্বাস্থ্যরক্ষা বলিয়া ইদানীং যে একটা কথা উঠিয়াছে, তাহা একেবারেই অর্থহীন; যাহারা উহা বলে, তাহারা প্রকৃতপক্ষে সমাজের স্বাস্থ্যের কথাই ভাবে; সাহিত্যের স্বাস্থ্য-অস্বাস্থ্য কিছু নাই। কথাটা কি ঠিক? রসই সাহিত্যের প্রাণ ইহা সকলপক্ষই স্বীকার করেন। অলঙ্কার শাস্ত্রে ঐ রসের অনুভূতিকে “ব্রহ্মস্বাদ-সহোদর” “সন্তোষদেহ হেতু অথগুণপ্রকাশানন্দচিয়ম্” ইত্যাদি অতি মহৎ মহৎ বিশেষণে বিশেষিত করা হইয়াছে। অপবিত্র, পঙ্কিল নাকারজনক প্রসঙ্গে তাদৃশ অনুভূতি সম্ভব কি? বস্তুতঃ সাহিত্য নিজ উন্নততত্ত্ব-স্বভাবসিদ্ধ নিখল, আনন্দময়, কল্যাণগুণময় ধর্ম্মে প্রতিষ্ঠিত হইলেই স্বস্থ (বা সুস্থ যাহাই বল,—কেমনা স্বস্থতাই সুস্থতা) হইল। তাহার বিপরীত ভাবই তাহার অস্বাস্থ্য। সাহিত্যের অস্বাস্থ্য হয় সমাজের অস্বাস্থ্য প্রকাশ পায়, না হয় উহাতে সমাজের ভয়ের

কারণ আছে। বঙ্কিম ইহা জানিতেন এবং মানিয়া চলিতেন। তাঁহার সুআহুপুপ প্রমাণ দেওয়া এস্থলে সম্ভব নয়। শরৎবারু যেমন বলিয়াছেন, আধুনিকদিগের যদি বঙ্কিমের প্রতি যথার্থই শ্রদ্ধাভক্তি থাকে, তাহা হইলে তাঁহার ভাষা বা পদ্ধতিসম্বন্ধে বঙ্কিমের আদর্শ অনুসরণ করুন আর নাই করুন, সমাজের প্রতি তাঁহার দরদের, স্বদেশের প্রতি তাঁহার ভক্তির আদর্শ হইতে কখনই বিচ্যুত হইবেন না। ত্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত কিছুকাল পূর্বে একপ্রবন্ধে আধুনিক সাহিত্যের লক্ষ্যানির্দেশ করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন—“আমরা চাই modern হইতে”। বঙ্কিমও তাহাই চাহিতেন, কিন্তু সে আদর্শ ও ব্যক্তিগত এককাল এত অবস্থা-বিপদের মধ্যে হিন্দুধর্ম্মাত ও হিন্দু সমাজকে বাঁচাইয়া রাখিয়াছে, তাহা বিসর্জন দিয়া নহে। ক্রম ঔপন্যাসিক টুগেনেব্ (Turgenev) তাঁহার “রুডিন” (Rudin) নামক সুবিখ্যাত নাটকখানিতে এক পাত্রের মুখে একটি কথা দিয়াছেন, যাহা ঐ নাটকখানির শিক্ষা বলিলে ভুল হয় না। তাঁহার সময়ের ক্রিশিয়ার সামাজিক অবস্থা অনেকাংশে আমাদের সমাজিক অবস্থার মতই ছিল। সুতরাং ঐ শিক্ষাটি আমাদের বিশেষভাবেই প্রণিধানযোগ্য। কথাটি এইরূপ—“Russia can do without everyone of us, but not one of us can do without Russia. Woe to him who thinks he can, and woe twofold to him who actually does do without her. Cosmopolitanism is all twaddle; the cosmopolitan is a nonentity. Without nationality is no art, nor truth, nor life, nor anything. You cannot even have an ideal face without individual expression. Only a vulgar face can be devoid of it.” অর্থাৎ “আমাদের প্রত্যেককে ছাড়িয়া ক্রিশিয়ার চলে, কিন্তু ক্রিশিয়াকে ছাড়া আমাদের একজনেরও চলে না। যে মনে করে সে, সে ক্রিশিয়াকে ছাড়িয়া চলিতে পারে, সে হতাশা; এবং যে ছাড়িয়া চলিতে যায়, সে দ্বিগুণ হতাশা। সার্বজন্যিক ভাব একটা নিবন্ধক কথা; সার্বজন্যিক মানুষ একটি অবস্থা। জাতীয়ধর্ম্মসজ্জিত শিল্প অসং, সত্য অসং, জীবন অসং, সব অসং। একখানি মুখকে পর্যন্ত আদর্শ-সুন্দর মুখ বলা যায় না, যদি তাহাতে ব্যক্তিত্বের প্রকাশ না

থাকে। অসুন্দর মুখেই ব্যক্তির প্রকাশ থাকে না।”
সাহিত্যে যাঁহারা বন্ধিমকে ছাড়াইয়া আগে চলিতে
চান, তাঁহারা আদর্শ-সৌন্দর্যের এই উন্নত প্রশস্ত রাজপথ
—যাহা স্বয়ং বন্ধিমও অবলম্বন করিয়াছিলেন তাহাই—
ধরিয়া দূরে—আরও দূরে—অগ্রসর হইতে চেষ্টা করুন;

তাঁহাদের সাহিত্যসেবা সার্থক হইবে, দেশবাসী ধন্য হইবে,
এবং নিজ সাহিত্যশিক্ষণের নিকট পরাজয়ের গৌরবে
অমরলোকে বন্ধিমের আত্মাও তৃপ্তিলাভ করিবে।

শ্রীঅক্ষয়কুমার দত্ত-গুপ্ত

“জন্মাষ্টমী”

(দাশু রায় অবলম্বনে)

ভাদ্র মাসে ‘মানসী ও মর্ষবাণী’র পাঠক-পাঠিকাদিগকে
শ্রীকৃষ্ণের জন্মকথা শুনাইতে ইচ্ছা হইতেছে।

কংস, নিজ পিতা উগ্রসেনকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া
মথুরায় প্রবল প্রভাবে রাজ্য করিতেছেন। সে ব্যক্তি
নিজ পিতার সহিত একরূপ নৃশংস ব্যবহার করিতে পারে,
তাহার প্রতাপে প্রজাদিগের কিরূপ ভ্রবস্থা, তাহা সহজেই
অনুমেয়। একদিন নারদ আসিয়া কংসকে ভবিষ্যদ্বাণী
শুনাইয়া গেলেন—দেবকীর অষ্টম গর্ভে স্বয়ং ভগবান্ জন্ম-
গ্রহণ করিবেন এবং তাহার তাতেই কংসের নিধন নিশ্চিত।
একে মনসা, ভায় ধুনাও পক্ষঃ—একেই ত অত্যাচারী
রাজা সর্বদা ভয়ে-ভয়ে থাকেন, তাহার উপর এই
দুঃসংবাদ, কংস রোষে-ভয়ে ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া উঠিল। কংস
ভাবিল, যদি বশুদেব ও দেবকীকে কারারুদ্ধ করা যায়
এবং দেবকীর সন্তানকে জন্মাত্র বিনষ্ট করা হয়, তাহা
হইলে আর ভয় কি? এই ভাবিয়া কংস, বশুদেবের
সহিত ভগিনী দেবকীকে কারারুদ্ধ করিল। ভগবানের
আবির্ভাবের ভয়ে কংস একই ভীত হইয়াছিল যে, দেবকীর
অষ্টম গর্ভের সন্তান হওয়া পর্য্যন্ত প্রতীক্ষা করা তাহার
সাহসে কুলাইল না। সে একে-একে দেবকীর সাতটি
সন্তানই ভূমিষ্ঠ হওয়া মাত্রই বধ করিয়াছে। এইবার
দেবকীর অষ্টম গর্ভ, স্মরণে পাহারার আরও কড়াবদ্ধ
বন্দোবস্ত হইল।

ছিল কংস-সৈন্য মথুরায়.

রসাতল করি ধরায়,

হইয়ে পাতকীর অগ্রগণ্য।

যেমন স্বয়ং তেমন সন্তানসত্ত

জেনক নাহিক সং

ভবিষ্যৎ ভয়-মাত্র শূন্য।

কৃষ্ণেতে কেবল দেখ,

কৃষ্ণনাম-শূন্য দেশ

করিয়া করিল পাপ রাজ্য,

যে জন কৃষ্ণগুণ গায়,

কংস শুনে কৃষ্ণ পায়,

কৃষ্ণদেবী জনে করে পূজা ॥

নাম ছিল যার কৃষ্ণদাগ,

কংস রাজ্যে উঠিয়ে বাস,

পলায়ে গেল সমুদ্রের ধারে।

তুলসী মন্দির যার ঘরে,

হরিমন্দির নামায় করে

অমনি যমমন্দিরে কংস পাঠান তারে ॥

ভোজে অগ্নি পিপুল শুট,

তখন দিলে হরির লুট,

ছেলে শুদ্ধ পোষ্যতার কপাল কাটতো।

ছেলেকে দিয়ে যমের বাড়ী

তখন ছেলের বাপের নাড়ী

টেনে কংস চেঁচাড়ি দিয়ে কাটতো ॥

এদিকে নারদের ভবিষ্যদ্বাণী রাজ্যে প্রচারিত হইতে
হইতেই অত্যাচার-পীড়িত প্রজাবর্গ ভগবানের আবির্ভাব
হইবে ভাবিয়া ভক্তিরসে উৎফুল্ল হইয়া উঠিল। কিন্তু
কংসের রাজত্বে ভগবানের নাম লইবারও যো
নাই—

প্রজারা ত এইরূপে ভয়ে-ভয়ে, চুপে চুপে ভগবানের
নাম করিয়া কাল কাটাইতে থাকিল; কিন্তু ধরনী, কংস
তারে অধীর হইয়া উঠিলেন। উপায়ার্থ তিনি মহাদেবের
নিকট উপস্থিত হইলে, পৃথিবীর দুঃখ—

শুনে কন পশুপতি,

বসো বসো বহুমতি।

ভোগ শুন আমার ললাটে ॥

আমি, যত্নকে করিয়া জয়,

নাম ধরেছি যত্নজয়,

যত্নজয়ের যত্ন এখন ভাল।

আমি লব কি তোমার তার,

আমারি মুখ দেখান তার

কাশীতে আমার তুমিকল্প হলো ॥

আমি শুণ আর কিসে প্রকাশি, ত্রিশুলের উপরে ছিল কাশী
কলি বেটা ক্রমে নড়িয়ে দিলে।

দৈত্য-নাশিনী ঘরে নারী, তিনি বলেন, আমি কলিকে নারি,
অবাক হয়ে আছেন ছুটি ছেলে।

শুন শুন ভূতল! যাও তুমি উৎকল
জানিও গিয়ে জগন্নাথের স্থানে।*

শুনি কাশী পরিহারি করিলেন শ্রীহরি,
সিদ্ধকূলে শ্রীহরি দেখানে।

মনের বস্ত বেদন অভয় পদে নিবেদন
করিলেন ধরা, অভয়-পদ ভাবি।

গত মাঝে হলো ব্যাঘাত, জবাব দিলেন জগন্নাথ,
বললেন, আমার হাত নাই, পৃথিবী।

একে আমার নাইক হাত, তাতে আমি অনাথ
অকল সমুদ্র-কূলে আছি।

ছিল করজন প্রিয়পাত্র, কলির অধিকার মাত্র
পাণ্ডব আমি স্বর্গে পাঠিয়েছি।

কতকগুলি ভোগ গ্রহণ করতে যাছি দশহাজার বর্ষ মর্ত্যে :
এই কথা শুনে বহুমতী—

প্রণাম ক'রে বিদায় ল'য়ে, মেদিনী বেদনা পেয়ে,
জানায় গিয়ে যথা ভাগীরথী।

গঙ্গা ক'ন, শুন পৃথি! বৃচিল ভগীরথের কীর্তি
গঙ্গার এমন গঙ্গালাভ গণ্য।

গেছে সে তবঙ্গ প্রবল মহাপ্রাণিগেটে আছে কেবল
পাঁচ হাজার বর্ষ নিয়ম জন্ত।

আমার আর নাইক বল; জোয়ার আছে, তাইতে কেবল,
যোপে-যোপে যেতেছি।

ক্রমে হয়ে এলাম ক্ষৌণ, বাড়িছে দুঃখ দিন দিন,
পঞ্চ তির দিন কটা মর্ত্যে আছি।

আমার সর্বদেহে ঘেরেছে চড়া, সাধা নেই আর নড়া চড়া
যেমন চড়া তেমনি পড়া, বলিবে দুঃখ কাকে।

তোমার ভার কি লব, ধরপি! এলে একশত মণের তরণী
চালাতে নারি, চরে আটকে থাকে।

(বহি বল কিছু পাপ ছিল।)

আমার পরম গুরু কৃষ্ণবাস তাঁর শিরে করেছি বাস
সতীনের ঘেব করেছি সদাই।

সতীন কি সামান্য নিধি, তিনি দুর্গতি হারিণী দ্বিধি ;
তাইতে এত মনস্তাপ পাই।

সতীনের উপর ক'রে ঘেব, খামিকে দিয়েছি ক্লেব,
সেই কল ঘোর কলিল এতদিনে।

খামী আমার সদানন্দ, কত শত বলেছি মন্দ,
একটা কথা রাখেন নাইক মনে।

বুঝি সেই পাপেতে শূলপাশি, এখন দলে শিশায়ে হন কোম্পাশী,
লজ্জা দেন আমাকে।

নৈলে কাটি-গঙ্গা ক'রে তারা, কিরিয়ে ঘেব আমার ধারা,
এ লজ্জা ম'লে কি মোর চাকে?

নরে করে এত মন্দ, কালীঘাট দিয়ে পথ বন্ধ,
দিনে দিনে সম্ম বাড়িতে মনে।

মানো না কেউ গঙ্গা ব'লে, মল-মুত্র দেয় কেলে,
মর্ন্তলোকে তব্ব-কথা কে শুনে?

এদিকে ভাতের কৃষ্ণাষ্টমীর রাত্রিতে কারাগারে
দেবকীর গর্ভে শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিলেন। ভাগবতী
মায়ায় বস্তুদেব-দেবকী সন্তানের বিভূতি দেখিয়া বিমুগ্ধ,—
রূপ দেখে কমল-গাঁপির, বহুদেব দেবকীর,—

অনিমেধ হয় আঁপির, অশ্লিষ বিম্বয়।

উটিল অঙ্গ শিহরি, দেখে ভব-আগাধা হরি,—
হয়েছেন উন্নয়।

চরণ দুটা শোভাকর, প্রভাতের প্রভাকর,
প্রভাকর-ত্বের কর, এডার যৎপদ-স্বরূপে।

জগৎ-পিতা পীতাম্বর,— মরি কি শোভা পীতাম্বরে,
হির সৌদামিনী করে, যেমন শোভা যেন।

কিবা শোভা, কর চারি, তৈলাস-গিরি-বিতারী,—
কপিচারীর মণিচারী, বনকুশুম-হারী।

কটির তেরিয়ে বন্ধ, সিংহচেত কোটা কলঙ্ক,
শঙ্কায়ুক্ত হয় শঙ্খ, শঙ্খ চক্র-গদা পদ্মধারী।

দেবকী, কংসের নিষাভীন কান্তিনী কহিতে থাকিলে,
যেন এই অভয় বাণী তাঁহাদের কর্ণে গেল—

ভয় নাই আর কংস ভয়ে, আমি রাখিলাম অন্তরে,
নির্ভর হইয়ে সব থাক।

দ্বারায় আসি কংসালয়, করিব আমি কংসে লয়,
নন্দালয়ে আস্ত আমাকে রাখ।

বশোনা নন্দের জায়া, এসবিয়ে ধোণমারা,
নিজাযোগে আছেন যে ঘরে।

মোরে পরিবর্ত করি, আন গে সেই শুভকরী,
শুভ সাত্তা করহ সজরে।

তখন,—

* রস রচনার কালানৌচিত্য (anachronism) দোষ বর্জন

শুনে বাণী স্খা-মাধা,
বহুদেব উঠেন দ্রবা করি।
কংস-পুরী পরিহারি,
বদনে বলি শ্রীহরি,—
কোলে লয়ে শ্রীহরি, করেন শ্রীহরি ॥

আশ্চর্য্য! সেই ব্যক্তিতেই দেবী মায়ায় কংসের
প্রহরীগণ ঘোর নিদ্রায় অভিভূত। কংস ভাবিয়াছিলেন,
প্রহরী রাখিয়া ভগবানকে কাবাগারেই অবদ্ধ রাখিবেন।
কিন্তু “মুরারেকৃত্যায়ঃ পত্না”। বহুদেব শিশুকে কোলে
লইয়া অবাধে বহির্গত হইলেন। কিন্তু ভীষণ দুর্যোগ!—
যোরা ভিমিরা বজ্রনী, আকাশ ঘনঘটাজ্জর, অটুহাসে
চপলা চমকিয়া যাইতেছে, মুঘলগারে রুষ্টি। যমুনাতীরে
গিয়া বহুদেবের চক্ষু স্থির! বহুদেব ভাবিতেছেন;—

এ তরঙ্গ হয়ে পাব,
ওপারে গিরে এ বাপার,
রেখে এ ধন লভা করা ভার ॥
দরিলের মনোবাসনা,
লঙ্কার গিরে আনি সোণা,
মেটা মাত্র মনের বিকার ॥
নাই নাবিক, নাই তরী, কেমনে দুর্গমে তরি,
দুর্গে! যদি রাখো না চক্ষুবে।
শোক নাই নিজ পতনে, বীচাই বংশরতনে,—
কেমনে কুবংশ কংস-কবে ॥

গান

কৈদে অকুল বহুদেব, দেখে অকুল যমুনা।
বহে ছনমনে বারি, কোলে অকুল-কাঙারী।
তা জানেন না।
বহু বলে, শিশু রক্ষ, গো জননি।
এমন একূলে কুলকুলিনী বৈ, কুল আর কৈ?—
হ'লো প্রতিকূল বিধি, দিয়ে লয় বা নিধি।
কুপানিধি বিনে, (দীনের) কুল আর রৈল না।
একবার ভাবেন, যদি ধন্যতাম কংসের পদে;—
দৈবে দয়া যদি হতো পাষণ-রূপে,—
তা হয়না আর;—
গেল একুল-ওকুল দুকুল, অকুল পাবে গোকুল,—
কুলের তিলক রাখ তে কুল পেলায় না ॥

যাঁহার ক্রোড়ে শিশু ভগবান, তাঁহার এই ঘোর
লক্ষণে সঙ্কটহারিনী কৈ নিশ্চিন্তা থাকিতে পারেন?
তারিণী—

হয়ে মুক্তি শৃংগলিনী,
বহুদেব পাইলেন অন্তর।
বকে কংসে নীলবরণ,
জলে দিলেন চরণ
নন্দনে রাখিতে নন্দালয় ॥
বহুদেব শিশু কোলে লইয়া নন্দালয়ে উপস্থিত;—
দেখেন, হৃতিকাঘরে নন্দজায়া, প্রসবির যোগমায়া,
বৃতকায়া-তুল্য নিজা যান।
নিজাবস্তার হয়ে প্রসব, নাই চুপে, নাই উৎসব,
না জানেন হ'লো কি সম্ভাব।
পুত্রের বদলে কস্তে, ল'তে হবে, সেই জন্তে,—
পুর্বে বড় ছিল মনঃকষ্ট।
নয়ন-মন উথলিল, পুত্রমায়া পাসরিল,
মায়ায় বদন করি দৃষ্ট ॥

যোগমায়ায় রূপ কেমন?—

যেমন তীরের শেরা কাশীধাম, কস্তের শেরা নিফাম,
নামের শেরা রামনাম তারকক্রম জানি।
খাচ্ছের শেরা যুত ক্ষীর, দেশের শেরা গঙ্গাতীর,
বেশের শেরা শ্রীপতির গোষ্ঠ-বেশ পানি ॥
বলের শেরা যোগবল, ফলের শেরা মোক্ষ-ফল,
জলের শেরা গঙ্গাজল, খেলের শেরা ... ॥
পূরণের শেরা ভারত, রথের শেরা পুষ্পকরথ,
পুত্রের শেরা ভগীরথ, বংশ-চুড়ামণি ॥
মুনির শেরা নারদ মুনি, ফণীর শেরা অনন্ত ফণী,
নদীর শেরা মল্লিকানী, পতিতপাবনী।
পুজার শেরা আধিনে পুজা, মূর্তির শেরা দশভুজা,
যুক্তির শেরা শেষ থাকে বার, সেই যুক্তি শুনি ॥
চুলের শেরা চাঁচর-চুল, কুলের শেরা ব্রহ্ম-কুল,
ফুলের শেরা কমল-ফুল, করেন কমল-যোনি।
তন্ত্রের শেরা নিকট-তন্ত্র, মন্ত্রের শেরা হরি-মন্ত্র
যন্ত্রের শেরা বীণযন্ত্র, বাজান নারদ মুনি ॥
তিথির শেরা পূর্ণিমা তিথি, ব্রতীর শেরা যজ্ঞ ব্রতী,
স্মৃতির শেরা হরি-স্মৃতি, বিপদ নাশিনী।
মেঘের শেরা ধূপের শেরা, * রামচন্দ্র ভূপের শেরা,
যেমন দেখেন রূপের শেরা, হর মনোমোহিনী ॥

যাহা হউক, কস্তা লইয়া রাত্রি থাকিতে থাকিতেই
বহুদেবকে কংসপুরে প্রত্যাগত হইতে হইবে; সুতরাং
আর কাল-বিলম্ব না করিয়া—

* মেঘ-রাশিতে বধন পূর্বা থাকেন, অর্থাৎ বৈশাখ-মাসের রৌদ্র।

যশোরের কোলে সঁপে শিশু কস্তাউ লয়ে বহু
আশু যান পূর্ব পথে চলে।
গিয়ে মথুরা-নগরে, হ্রদে ত্রিতিকা-ঘরে,
কস্তা দেন দেবকীর কোলে।

তখন প্রহরীদিগের নিদ্রা ভঙ্গ হইল; পুরীদ্বার যথা-
বিধি বন্ধ। কারাগার হইতে সত্যপ্রসূত সন্তানের ক্রন্দনধ্বনি
শুনিয়া প্রহরীগণ তৎক্ষণাৎ কংসকে সে সমাচার জ্ঞাপন
করিল।

শুনি কংস, যেমন শমন, সম্বরে করে গমন,
কারাগার মন্দিরে উদয়।
নয়নে দেখে প্রকৃতি, না যায় মন-বিকৃতি
নাশিতে উদ্ধত নিরদয়।
কান্নিয়ে দেবকী বলে, ইল্ল কাপে তব বলে
ভবে তব তুলা কেবা বোলে।
এই সাহসে মোর বলা, জন্মেছে কস্তা অবলা,
দুর্কলায়ে বধ করায় কি ফল?
নারদের কথায় চললে, সন্ত পুত্র লয় করলে,
শুনলে না, মান্লে না বেদ-বিধি।
অষ্টমে জন্মিলে পুত্র সে কথা রহিল কৃত
বিধি পুত্র * সকা মিথ্যাবাদী।
যে হোক আজি হয়ে শিষ্ট রাখ কিঞ্চিৎ অবশিষ্ট,
পরাণ ইষ্ট কৃপাশ্রুটি করি।
কুমারী বধো! না—রাজা! কুমারী করিলে পূজা
সে পূজা পান গিরিরাজ-কুমারী।

বিস্তৃত “চোরা না শুনে পক্ষীর কাহিনী”—

শুনে কথা দেবকীর রাগে হইল দ্র-ঈধির
বর্ণ দেন জবা কোকনদ।
আরে পাপিনি! বলিসু কিরে একেবারে করেছি কিরে
যা হয় গর্ভে তাই করিব বধ।
কস্তা ত মানবী বটে, ফেলিতে পারে সন্ধটে
পাপিনি! তোর ও পাপ উদরে—
যদি এক ভেক জন্মে তথাপি না বিশ্বাস জন্মে
অস্ত্র করা আছে মোর অস্তরে।

তোর জ্বালাতে পাইনা খেতে, রাতে নিদ্রা পাইনা যেতে,
দিনে-রাতে থাকি হাড়ি পেতে নিরত।
ঘটাতে পারি তোর মরণ, থাকি ক’রে রাগ সমরণ,
নৈলে, ঢাকী-সহ সহরণ হতো।

* লায়ন।

ব’লে কস্তা ধরিতে যায়, দেবকী বহনে তায়,
হৃদে রেখেছিল মনসাথে।
প্রাণভয়ে দিল ছাড়িয়ে, পান্যপেতে আচ্ছাড়িয়ে,
পাষণ হইয়ে কংস বধে।

তখন, যোগমায়া মানবীকায় তাপ করিয়া গগন মণ্ডল
হইতে কহিলেন :—

ডাকিরে কহেন শিবে, তুমি যারে বিনাশিবে,
বাধা করো—দেই তোমার নাশিবে।
নিকটে আছে সে জন, নিকট হলে শমন,
সে তোমার নিকটে আসিবে।

ভগবানকে বিনষ্ট করিবার এত বুদ্ধি ও কৌশল, সব
দ্রব্য হইল এবং যিনি কংসকে বিনাশ করিবেন, তিনি
স্বচ্ছন্দে গোকুলে বাড়িতে থাকিলেন।

হেথায় গোকুল নগরে হুনিয় সূতিকাঘরে
চৈতন্য পাইয়া নন্দজায়া।
হৃদয় হুত প্রসব দে’গে ধরেনা উৎসব
মনে-মনে ভাবেন নন্দপ্রিয়া।

* * *

নীল জলধর নিধি পোষিত করিয়া বিধি
নিশ্চাইয়া মোরে দিয়ে গেল।
পুলকে অল্প মোহিতে বলে আমি এ মহোতে
এক দিনে হলাম ভাগ্যবতী।
নীল-কমলে—হৃদ কমলে লইয়ে বদন-কমলে
শত-শত চুখন দেন সতী।
নন্দ এসে, নীলমণি কোলে তুলে নিল অমনি
হরমণির পদ তুচ্ছ গণে।

আনন্দে বিলায় ধন শত-শত গোধন
বলে, ধন সার্থক এত দিনে।
এ নৈলে ধন কি নিমিত্তে রাজা নাম কি নিমিত্তে
এত দিনে রাজা হ’লাম গোকুলে।
গোকুল বাসীরা সব ঐ কথায় উৎসব
সব কর্তৃক সবে গিয়েছে ভুলে।

* * *

গোকুলের কুলরমণী আনন্দে চলে অমনি,
নন্দরায়ী নীলমণিকে দেখতে।
হেরিতে নন্দ জনয় জটিলের আনন্দ নর
যায় প্রেম মৌখিকতে রাখতে।
রোগী যেন রোগের দায় নয়ন মুদে নিব ধায়
সেই রূপে সূতিকা-ঘরে গেল।

পরের স্থানে জলে গাত্র জুড়ায়নাক খল মাত্র
পুত্র মাত্র বেগে পলাইল ।

জটিল মূর্তিনহী দর্শা । নন্দরাণীর সুখের সংসার :
কিছুই অভাব নাই ; এক অভাব ছিল পুত্রাভাব, আজ
সে অভাবও দূর হইয়া রাণীর সুখের মাত্রা পূর্ণ হইল ।
জটিলার ইহাই ভূষণ ! জটিল ফিরিতেছে, এমন সময়ে
গর্গমূর্তির পত্নী নন্দালায়ে গাইতেছেন । তিনি—

পথে যেতে জটিলকে স্থান অতি পুলকে
যশোদার চেলেকে দেখে এলে ?

অপরূপ শুনেছি রাই । জটিল বলে, পোড়া কাঠ
জানি কৃষ্ণবর্ণ বটে চলে ।

এই পোকলের অভাগীরে জয়কতে যত মাগীরে
সেই ছেলের রূপ বলিছে চমৎকার ।

ধরিলে সেটা ছেলে বলে কিন্তু সেটা ঘেরে হ'লে
কেউ ছুঁত না বিকান হত ভার ।

যাহোক, হয়েছে বংশ রক্ষা নাই মামা, তা অপেক্ষা
লোকে বলে, কাণা মামাটা ভাল ।

নাই মংস্ত, ঢাক, দধি, সিদ্ধ পক হ'ল যদি
তবু ত ভাল উপবাসটা গেল ।

বল্লাভাবে কটিতটে যদি কারু কপনি ঘটে
উলঙ্গ হতে তো ভাল দৃষ্ট ।

যদি গেলস যদি না যোগার ভাঁড়ে যদি জল খায়
ঘাটে বাওয়া অপেক্ষা ত শ্রেষ্ঠ ।

চোখে দৃষ্টি ছিল না যার স্বাপসা নজর হ'ল তার
অন্ধ হতে ভাল ত শতগুণে ।

সেইরূপ নম্বের হ'ল সম্ভ্রতি নম্বের ভাল
সোজা বলিব,—রাজা বলে বুঝিলে ।

গোকুলের নর-নারীদের মুখে যে ছেলের রূপের কথা
ধরিতেছে না, জটিল সেই ছেলের ঐরূপে নিন্দা করিল
শুনিয়া, মূনি-পত্নী অত্যন্ত বিরক্ত হইলেন ।—

কথা শুনে ব্রাহ্মণীর দুটা চক্রে বহে নীর,
বলে, জটিলে ! তুই বড় পাপিনী ।

গিয়ে ছিলি অভক্তি করি আশিতে দেখিতে হরি
পা'স নাই তুই ভাবেতে আমি জানি ।

শুনেছি কথা মিথ্যা তাকি যে পুরুষ অতি পাতকী
যে রমণী ব্যভিচারিণী হয় ।

সাধ করে বর তেরাগিবে জগন্নাথ দেখতে গিয়ে
শ্রীমন্দির দেখে শূন্যময় ।

মর্ত্যে শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন জানিয়া শিশু-
ভগবানকে দেখিবার জন্ম দেবগণ গোকুলের গগনমণ্ডলে
আবির্ভূত হইলেন । দেব-দৃষ্টিতে তাঁহারা দেখিলেন,—
ভগবান নবীন নীরদ-কান্তি শিশু-মূর্তিতে নন্দরাণীর কোড়
উজ্জ্বল করিয়া নিরাজ করিতেছেন ; এক স্বর্ণীয় জ্যোতিতে
নন্দপুত্রী জ্যোতির্ময়ী এবং গোকুল গেন আনন্দ-সলিলে
ভাসিতেছে ।—

গান

নিত্য-গোপাল হেরে, নেত্রের বারি ঝরে

প্রেমে নৃত্য করে গোকুল বাসিগণ ।

কি আনন্দ নম্ব, গেয়ে নিত্যানন্দ,

হয় না নম্বের চিন্তে, নৃত্য-নিবারণ !

ইত্যাদি

ও শ্রীবাসুদেবায় নমঃ ।

শ্রীদীননাথ সাম্বাল ।

পূর্ণিমার চাঁদ

পূর্ণিমার পূর্ণ চাঁদ স্রবর্ণের ঝাঁপ,
জোছনার কেশর ছড়ায়,
নালিমার তীরে তীরে তাবকার দাঁপ
একে একে ম্লান হয়ে যায় ।

কিরণ কেশর মালা নিস্তরঙ্গ নীলে,
কভু স্থির কভু কাঁপে আকাশ অনিলে ।

তারাবাস

বনের তোরণ শিরে সে আলো কেশর,
চন্দন প্রলেপ সম জাগে,
অন্ধকার কৃষ্ণশার রক্তুর আসর,
নিয়ে কে বিচায় অম্বরগে ।

তারি'পরে জোনাকীর চলে লাস্য লীলা,
তারি তালে দোলে ধীরে বনরাজি নীলা ॥

শ্রীশ্রীমদ্ভগবতী দেবী ।

সহজিয়া মত

সহজিয়া মত তান্ত্রিক মতেরই এক শাখা মাত্র। হিন্দু শাস্ত্র হইতে তন্ত্রের উদ্ভব, এবং হিন্দুদিগের এক সম্প্রদায়ের মতোই তন্ত্রের আলোচনা আবদ্ধ ছিল। এই সম্প্রদায় শক্তির উপাসনা করিতেন, এবং তান্ত্রিক নামে পরিচিত ছিলেন। হিন্দু বৈষ্ণব ধর্মের মধ্যে তান্ত্রিক ভাব ক্রমে প্রবেশলাভ করে। উক্ত বৈষ্ণবদিগের নিকট বাগাই বিষ্ণুশক্তি বলিয়া পরিগণিত হইতেন। পরবর্তী তান্ত্রিক গ্রন্থেও শাক্ত এবং বৈষ্ণব, এই দ্বিবিধ ভাবেরই উপাসনা প্রণালী কথিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে বৈষ্ণব তন্ত্রের উল্লেখ আছে। শিব এবং শিব-শক্তি, বিষ্ণু এবং বিষ্ণু-শক্তি, মিলন বসাম্বন্ধ। পরব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ। তিনি রসস্বরূপ—“রসো বৈ সঃ।” তাঁহার আনন্দভাব সৃষ্টিতে প্রকটিত হইয়াছে। তাঁহার এবং তাঁহার প্রকৃতির সংযোগ বা সহযোগেই সৃষ্টি। এই প্রকৃতিই শক্তি, তিনি রসস্বরূপ। এই রসময়ীর বা আনন্দময়ীর উপাসনাই তান্ত্রিক উপাসনা। শাক্ত এবং বৈষ্ণব উভয়েই স্ব স্ব প্রণালীতে এই শক্তির উপাসনা করিয়া আসিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতের প্রধান প্রকৃতিরই নামান্তর। প্রকৃতিই প্রধান এবং প্রধান বা প্রধানাই বাগ।

বুদ্ধদেব হিন্দুসন্তান। তিনি যে ধর্ম প্রচার করেন, তাহা হিন্দু ধর্মেরই এক শাখা। তাঁহার ধর্মের সহিত সাংখ্য এবং বেদান্ত শাস্ত্রের অতি নিকট সঙ্ঘর্ষ। তিনি নির্বাণ সাধনা প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন—চরিত্রের উৎকর্ষ সাধন কবিয়া কিরূপে নির্বাণ বা মোক্ষ লাভ করা যাইতে পারে তাহারই পন্থা নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। নির্বাণ (annihilation) শূন্য মিশাইয়া যাওয়া নহে। ইহাই যুক্তি, মোক্ষ, কৈবল্য। নির্বাণ শব্দটা ভগবদ্গীতা হইতে গৃহীত হইয়াছে। (গীতা ২।৭২ ব্রহ্মনির্বাণম্ ব্রহ্মণি লয়ম্ শ্রীপর স্বামীর টীকা; ৫।২৪-২৬ “ব্রহ্মনির্বাণম্ মোক্ষম্”; ৬।১৫)। বুদ্ধদেব যে গীতার সহিত পরিচিত ছিলেন, তাহা প্রমাণ করা যাইতে পারে, কিন্তু এখানে সে বিষয় আলোচনা করা অপ্রাসঙ্গিক হইবে। তিনি যোগযজ্ঞের

পশ্চবলির বিরোধী ছিলেন, এবং পূজা হোম প্রভৃতি যে ধর্ম্মানুষ্ঠানের প্রধান অঙ্গ নহে, তাহাই উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। তিনি কঠোর জ্ঞানপন্থী ছিলেন—ভক্তি এবং প্রেমকে উচ্চাসন দিয়া যান নাই। তাহার মতে জীবের প্রতি দয়া বা প্রেম চরিত্রের উন্নতিসাধক—ভক্তি, প্রেমকে সাধনার প্রধান অঙ্গ বলিয়া তিনি গ্রহণ করেন নাই। বাহ্য আমাদিগের “পরম পদ”, তাহা ভাবভাবের অতীত, তাহা তাহার বুদ্ধ, বাক্যের অতীত বলিয়া এক প্রকার শূন্য। এই শূন্যের অর্থ nihil নহে। এই শূন্যই পরে ধর্ম্মপদবাচ্য হইয়া দাঁড়ায়। এই বুদ্ধ প্রাপ্তি কেবল জ্ঞানযোগসাপেক্ষ, ইহাই তাঁহার মত উপদেশ। সর্ব সাধনাবলির নিকট জ্ঞানপন্থা বড়ই আশাসম্পাদ্য—“অব্যক্তা হি পতিতুঃখং দেহবস্ত্রিবাপারো” (গীতা ১২।৫)—সুতরাং তাঁহার মৃত্যুর কিছু কাল পর হইতেই তাঁহার আদর্শ অনুসরণ করা অনেকের পক্ষে দুঃস্বপ্ন হইয়া উঠিল। ক্রমে মূর্তিপূজা আসিয়া পড়িল। তাঁহার মূর্তি এবং সিদ্ধদিগের মূর্তি উপাস্ত হইয়া দাঁড়াইল। বৌদ্ধদিগের এক দল, হিন্দু-তান্ত্রিকতার অনুসরণী হইয়া উঠিল। বৈদিক যোগযজ্ঞ-বিরোধী বুদ্ধদেব হিন্দুর নিকটও দশ অবতারের এক অবতার হইয়া দাঁড়াইলেন। পূর্বের বিদ্রোহভাব অপগত হওয়ায় হিন্দু আপনার লোককে আপনার করিয়া লইলেন। ইহার পর হইতে হিন্দু এবং বৌদ্ধধর্মের মধ্যে পরস্পর আদান প্রদান চলিতে লাগিল।

বুদ্ধদেবের উপদেশ বাহ্যিক মনোনিবেশ সহকারে পাঠ করিয়াছেন, তাহার ঐ উপদেশগুলির মধ্যে কোথাও তান্ত্রিকতার, তান্ত্রিক সাধনের মূল অনুসন্ধান করিয়া পাইবেন না। সুতরাং বুদ্ধ প্রবর্তিত ধর্ম হইতে যে বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার উৎপত্তি হইয়াছে, এ কথা প্রচাষসহ নহে। বৌদ্ধ তান্ত্রিকতা যে হিন্দু তান্ত্রিকতার এক শাখাখণ্ড, আমাদের বিবেচনায় তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। এ বিষয়ে এতদূরে সন্নিহিত আলোচনা করার আবশ্যকতা নাই। বৌদ্ধ তান্ত্রিকতা হইতে হিন্দু তান্ত্রিকতার উৎপত্তি, ইহা পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের উক্তি। আমাদিগের

মধ্যে অনেকেই অবনত মস্তকে এবং বিনা বিচারে এই মত বহাদিন গ্রহণ পোষণ এবং প্রচার করিয়া আসিয়াছেন, কিন্তু ইহা সম্পূর্ণ অশুদ্ধ, ইহাই সংক্ষেপে প্রতিপন্ন করা আমাদের উদ্দেশ্য। সুখের বিষয় যে সম্প্রতি সুর কিরিয়াছে এবং কেহ কেহ পান্ডাভ্যাস মতে আস্থা স্থাপন করিতে পারিতেছেন না। ডাক্তার বেণীমাধব বড়ুয়া এম-এ, ডি-লিট বিবেচনা করেন যে নাথ সৃষ্টি কাহিনীর মূল বৈদিক সাহিত্য বা বেদান্ত। রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, পণ্ডিত ত্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ প্রভৃতির মতে তত্ত্ব এবং অদ্বৈতবাদে কোন পার্থক্য নাই। এতদ্বন্দ্বীয় আর একজন পণ্ডিতও স্পষ্ট বলিয়াছেন যে হিন্দুত্ব বৌদ্ধ-তান্ত্রিকতার ভিত্তি।

হিন্দু এবং বৌদ্ধ তান্ত্রিকতায় একরূপ মিশামিশি হইয়া গিয়াছে যে কতটা বৌদ্ধ হইতে হিন্দু গ্রহণ করিয়াছে, এবং কতটা হিন্দু হইতে বৌদ্ধ গ্রহণ করিয়াছে, তাহা সকল সময়ে এবং সকল ক্ষেত্রে নিরূপণ করা কঠিন দাড়াইয়াছে। হিন্দু তান্ত্রিকতার কিছু কিছু পরিবর্তন সাধন করিয়া বৌদ্ধগণ তাহাদের মতের উপযোগী করিয়া, এবং তাহার সহিত খাপ খাওয়াইয়া, নূতন আকারে গড়িয়া তুলিয়াছে। হিন্দু শিবের স্থানে বৌদ্ধগণ বুদ্ধ, ধর্মকে বসাইয়াছে। এই ধর্মঠাকুরকে হিন্দুরা পরে পুনরায় শিগঠাকুর করিয়া তুলিয়াছেন। হিন্দুর সরস্বতীই বাগীশ্বরী। বৌদ্ধগণ তাহাকে গ্রহণ করিয়াছেন—বাগীশ্বরী বাইশরী, বাণুলি হইয়া গিয়াছেন। সরস্বতী পূজায় কোন স্থানে বলিদান হইয়া থাকে—অন্ততঃ হয় না। বাগীশ্বরী চণ্ডীর ও (২) মূর্তি বিশেষ হইয়া গিয়াছেন। হিন্দুর গণেশ, হিন্দুর লোক-পালগণ প্রভৃতি বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার প্রবেশলাভ করিয়াছে। হিন্দু তান্ত্রিকতায় কখনও তাহাদিগের প্রাচীন মূর্তি দৃষ্ট হয়—কখনও বৌদ্ধ ছাঁচও দৃষ্ট হয়। বুদ্ধ হেবজ্জ হিন্দু তান্ত্রিকতায় স্থান পাইয়াছে। এরূপ বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে।

১ ডাক্তারবেব বাগাহী এবং হেক্স এবং হরগৌরীর মধ্যে সামান্য প্রভেদ। বর্ণনার মধ্যে স্পষ্টই “হরগৌরী সমাক্রান্ত” উক্ত হইয়াছে। (সং: পঃ পঃ, ১০০০, ১মখণ্ড, ৩৯ পৃ)

২ চণ্ডী যখন “বুদ্ধরূপে সংস্থিত” তখন তিনি সরস্বতী।
—সং: পঃ পঃ, ১০০০, ৩ সং, ৩৯ পৃ: দ্রষ্টব্য।

সহজিয়া ধর্ম তান্ত্রিকতারই প্রকার ভেদ। সংক্ষেপে বলিতে গেলে ইহা শিব ও শক্তির, পুরুষ ও প্রকৃতির সহযোগ জনিত, অর্থাৎ রতিক্রিয়া জনিত যে আনন্দ, ঐ আনন্দ উপভোগ। ইহাই সহ+জ=সহজ। ইহাকে যুগনদ্ধ বা যুগলরূপেরও উপাসনা বলা হইয়া থাকে। বৌদ্ধের নিকট তাহা বুদ্ধ ও তৎশক্তির মিলন বা রতিক্রিয়া জনিত আনন্দ। যে রসের বিকাশ সৃষ্টিতে, মনুষ্য দেহেও তাহার আশ্রয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। হিন্দুরা বলিতেন যে আমাদের দেহ ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ড—যাহা নাই ভাঙে, তাহা নাই ব্রহ্মাণ্ডে। অতএব আমাদের দেহেই ঐ রসের বা আনন্দের আশ্রয় পাওয়া যাইতে পারে—অন্ততঃ পাওয়া দুক। বৌদ্ধেরা সেই তত্ত্বই গ্রহণ করিয়াছেন। এইজন্য সহজ তত্ত্ব ভাঙতক্কে নামেও অভিহিত হইয়াছে। “নরদেহ বিহীন নহে রসের আশ্রয়ন”—দীপকোজ্জ্বল। সৃষ্টিতে যে শক্তির বিকাশ মনুষ্য দেহেও সেই শক্তির বিকাশ। আমরা যোগবলে দেহের মধ্যে অবস্থিত শক্তিগুলিকে আয়ত্ত করিতে পারিলে অনেক ঐশ্বর্য লাভ করিতে পারি, এবং অনেক অলৌকিক কার্য সম্পন্ন করিতে পারি। কিন্তু তাহাই আমাদের জীবনের উদ্দেশ্য নহে। শক্তিগুলির সাহায্যে সাহায্যে চৈতন্যরূপ আশ্রয় সহিত সাক্ষাৎকার, এবং অখণ্ড চৈতন্যের সহিত মিলিত হইয়া অখণ্ড আনন্দে আত্মোৎসর্গ করিতে পারা যায়, তাহাই শৈব, শাক্ত, সহজিয়া এবং বৈষ্ণব সকলেরই উদ্দেশ্য। দেহচক্রের কোন্ কোন্ চক্রে কি কি শক্তি রহিয়াছে, তাহাই তন্ত্রগ্রন্থাদিতে বর্ণিত আছে। এই শক্তিগুলিরই নাম ডাকিনী, রাকিনী, হাকিনী প্রভৃতি। শক্তির প্রসঙ্গ নাড়ী দিয়া হয়। কোন্ কোন্ নাড়ী দিয়া কি কি শক্তির কি ভাবে সঞ্চারণ হয়, তাহার তন্ত্র গ্রন্থাদিতে বিস্তৃত ভাবে আলোচিত হইয়াছে। হিন্দুর গ্রন্থে আনি-কানি প্রভৃতি উক্ত হইয়াছে, প্রাচীন সহজিয়া গ্রন্থেও তাহাদের বর্ণনা রহিয়াছে, নব্য সহজিয়া গ্রন্থেও তাহাদের উল্লেখ রহিয়াছে। দেহতত্ত্ব এক শাস্ত্রে এক প্রকার, অগ্র শাস্ত্রে অগ্র প্রকার, হইতে পারে না। চণ্ডী শক্তিরূপিনী, তাহারও এক নাম ডাকিনী। প্রধান বা প্রকৃতিই শক্তি ;

প্রকৃতিই নারী। পুরুষ নর, পুং। নারী বা প্রকৃতির ভিতর দিয়াই শক্তি এবং আনন্দের বিকাশ। এই জগৎই কি হিন্দু কি বৌদ্ধ উভয় ভজ্ঞেই “যোষিং হইতে যে আনন্দ সেই আনন্দই সর্বোৎকৃষ্ট, সে-ই আনন্দই আসল আনন্দ” বলা হইয়াছে (নারায়ণ, সন ১৩২২, ১৭৮ পৃঃ মহা-মহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রবন্ধ)। প্রকৃতি আনন্দময়ী, নারীও আনন্দ বা রসস্বরূপ। প্রাচীন এবং নব্য সহজিয়া গ্রন্থে এই রস বা আনন্দের বিস্তৃত ব্যাখ্যা দৃষ্ট হইবে। হিন্দুর শিবই, বৈষ্ণবের বিষ্ণু বা কৃষ্ণ। হিন্দুর শিব-শক্তি গৌরী, দুর্গা বা চণ্ডীই, বৈষ্ণবের রাধা। যে নারী সাধনা বলে আপনাকে শক্তির সহিত মিলিত করিয়া সেই পরম আনন্দ সম্বোগ করিতে পারিতেন, যিনি শক্তিই হইয়া যাইতেন—“ব্রহ্মৈব ভবতি” এই অবস্থা লাভ করিতে পারিতেন, তিনিই সিদ্ধা, ডাকিনী হইতেন। শাক্তদিগের যিনি ভৈরবী, সহজিয়া দিগের তিনিই প্রকৃতি। যাহারা একটুকু নিয়ন্তরে থাকিতেন, তাহারাই বোধ হয় যোগিনী নামে অভিহিত হইতেন—ত্রিগুণ্ত বাবু রমেশ বসুর এই উক্তি আমাদের নিকট অনেকটা সত্য বলিয়া বোধ হয়। (সা, প, প, ১৩৩৩, ১ সং, ৪০) কিন্তু কোন কোন যোগিনী সময়ে সময়ে উচ্চ স্তরে আরোহণ করার আভাসও প্রাপ্ত হওয়া যায়। শাস্ত্রী মহাশয় “হিন্দু ও বৌদ্ধে তফাৎ” প্রবন্ধে বলিয়াছেন—“বৌদ্ধেরা—আমরা সেই সেই মুক্তি হইয়া গিয়াছি, এই বিভাবনা বা ধ্যান করিয়া পূজা করেন, আমরা তাহা করি না। (সাঃ পঃ পঃ ১৩৩১, ২ সং ৪৬ পৃঃ) আমরা শাস্ত্রী মহাশয়ের এই কথা, স্বীকার করিতে পারি না। ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ আমাদেরই কথা, গীতার বহু স্থানে তাহার উল্লেখ আছে। “স্বরূপ প্রতিষ্ঠা” না হইলে বৈকল্য হয় কিরূপে? স্বরূপ প্রতিষ্ঠার অর্থই—“তাহাই হইয়া যাওয়া”। আত্ম-বলিদানই রাসলীলা। বৈষ্ণবদিগের মধ্যেই যে রাসলীলা আছে, তাহা নহে। কোলদিগের মধ্যেও রাসপ্রসঙ্গ রহিয়াছে। এ সম্বন্ধে অনেক কথা বলা যাইতে পারে, কিন্তু এ স্থলে তাহার উল্লেখ অনাবশ্যক।

ডাকিনী, যোগিনী, ভৈরবী আপনাদিগকে ‘শক্তি’ বা ‘প্রকৃতি’তে পরিণত করিতে পারিতেন, এই জগৎ সাধকেরা তাহাদের আশ্রয় গ্রহণ করিতেন। কখনও তাহারা সাধকের ‘গৃহিণী’ হইয়াছেন, কখনও তাহাদের ‘সঙ্গিনী’ হইয়াছেন।

যিনি ‘শক্তি’ হইতে পারেন, তিনিই অপর ব্যক্তিতে শক্তি সঞ্চার করিতে পারেন। যিনি প্রকৃত প্রেম বা আনন্দের স্বাদ পাইয়াছেন, তিনিই অপর ব্যক্তিকে তাহার স্বরূপ বুঝাইতে পারেন। গোপিনীই প্রেমের গুরু হইতে পারেন। বৈষ্ণবের নিকট এইরূপই রাধা প্রকৃতি। চৈতন্যদেবের মধ্যে যে গোপীভাব আসিত, তাহাতে বিখিত হওয়ার কি আছে? গোপী না হইলে রাস-রসিকের সহিত সাক্ষাৎ-কার বা মিলন কিরূপে হইবে? রাসলীলাকে অনেকে রূপক ভাবিয়া থাকেন, কারণ তাহাদের আশঙ্কা যে শ্রীকৃষ্ণ রাধিকার নির্মল চরিত্রে অন্যথা দোষ স্পর্শিবে। ইহাই সাধনার দুর্বলতার পরিচয়। রাসলীলা প্রকৃত ঘটনা, শুদ্ধ প্রকৃত ঘটনা নহে—নিত্য ব্যাপার। যাহারা প্রকৃত সাধক হইতে পারিবেন, তাহারা এই নিত্য লীলা প্রত্যক্ষ করিতে সমর্থ হইবেন। নিজের শক্তিতে সাধনার এই উচ্চ স্তরে উঠিতে না পারিলে, পুরুষই হউক আর নারীই হউক, তাহার আশ্রয় লইতেই হইবে। যাহারা সমাজের সন্ধীর্ণ গণ্ডী অতিক্রম করিতে না পারিবেন, তাহারাই বলিবেন “শ্রীকৃষ্ণের বেলাই লীলা-খেলা, আমাদের বেলাই সব দোষ।” শ্রীকৃষ্ণ কি, প্রকৃত সাধক এবং ডাকিনী, যোগিনী প্রভৃতি কি, তাহাদের জ্ঞান নাই, তাহারা তাহাদিগের সমকক্ষ হইতে চাহেন। মনুষ্যের অহঙ্কারের, হঠকারিতার কি সীমা আছে? রামী রজকিনী কাহারও নিকট রজকিনী, কাহারও নিকট আদর্শ রমণী। সহজিয়া গ্রন্থে তাহাকে রাগময়ী, রাধিকার অন্তরঙ্গা বলা হইয়াছে। এই রজকিনীর সংসর্গেই চণ্ডীদাস কি মধুব রসেই বঙ্গদেশ প্রাণিত করিয়া দিয়া গিয়াছেন, তাহা সকলেই জানেন। প্রাচীন সহজিয়া গ্রন্থেই আছে—“জোহিনি তঁই বিহু খনিহি ন জীবমি।” যোগীর প্রাণের কি তীব্র উচ্ছ্বাস, বুঝিয়া দেখুন। সহজিয়া ধর্ম এবং হিন্দু তান্ত্রিকতাকে অনেকে ঘৃণার চক্ষে দেখিয়া থাকেন, এই জন্য এত কথা বলিতে হইল। দেখিতে জানিলে, প্রকৃত মর্ম বুঝিলে এ গুলিতেও যে কত উচ্চ ভাব আছে, তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে। অবশ্য এ কথা স্বীকার্য যে এই পথও দুর্গম, এবং বাধা-বিঘ্ন সঙ্কুল। এই জন্য পূর্বেও অনেকের পদস্থলন হইয়াছিল, এই জন্যই অনেক প্রাচীন গ্রন্থও তাহাদের নিন্দা পাওয়া যায়।

ডাকিনী, যোগিনী প্রভৃতি অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন ছিলেন—অভিচারাদি কৰ্মেও তাঁহাদের নৈপুণ্য ছিল, কিন্তু তাঁহারা উচ্চস্তরে আবেশিত করিয়াছিলেন, তাঁহারা এই সকল কৰ্মে লিপ্তা ছিলেন না। সকলেই জানেন যে নিয়মের সাপেক্ষেই “ঐশ্বর্য্য” দেখাইয়া থাকে। এই সকল কার্য্য অনুষ্ঠান করিলে যোগ-ব্রহ্ম হইতে হয়। মনুষ্যজাতিতে অভিচারকের নিন্দা আছে। অথর্ব বেদের সময় হইতে অভিচারাদি অনুষ্ঠান চলিয়া আসিতেছে। মনুষ্যজাতিতে অভিচারিকদের উল্লেখ আছে, কোটিল্যের সময়ও তাঁহারা বিদ্যমান ছিল, হর্ষচরিতেও তাহাদের অন্তিমের সংবাদ পাওয়া যায়। রাজতরঙ্গিনী, মালতী-মাধব প্রভৃতি গ্রন্থেও তাহাদের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। সুতরাং তান্ত্রিক অনুষ্ঠান যে অথর্ববেদের সময় হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। গ্রীস, রোম, ইজিপ্ট প্রভৃতি স্থানেও তান্ত্রিক সাধনা প্রচলিত ছিল। সেখানেও মগ, কবচ, মাছলী প্রভৃতি ব্যবহার ছিল। কাড়, কুক, ওঝা (wizard), ওঝাইন (witch), বা ডাকিনী প্রভৃতি ছিল। গ্রীক Sibylএর কথা কাহারও অবদিত নাই। সুতরাং তত্ত্ব যে অতি প্রাচীন, তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। *

ডাকিনী যোগিনীদিগের মধ্যে অনেকে দেবতার সেবিকা হইয়া জীবন অতিবাহিত করিতেন। তাঁহারা “দেয়ানী” নামে পরিচিত ছিলেন। ইহা হইতে দেবদাসী প্রথার উদ্ভব হয়। অনেকে তাহাদের কন্যাগণকে দেব সেবার জন্য উৎসর্গ করিত, এবং এখনও করিয়া থাকে, এবং ইহা পুণ্যজনক বলিয়া নির্দোষিত হয়। দেবদাসীগণ দেবতার সম্মুখে তাঁহার প্রীতির জন্য নৃত্য-গীত করিত এবং করে। অনেকেই এক্ষণে বেষ্টিয়াস্তি করে—প্রাচীন কালে সকলেই যে তাহা করিত বোধ হয় না।

ঐশ্বর্য্য বাবু রমেশ বসু রাধাকৃষ্ণ সাহিত্যে মনুষ্যোচিত সূখ-দুঃখ, মান অভিমান, অভিসার-লীলা আনিয়া ফেলা একটি আশ্চর্য্যজনক ব্যাপার বলিয়াছেন, কিন্তু আশ্চর্য্য হওয়ার বিশেষ কোন কারণ নাই। ক্রীক যখন গোপিনীর পতি এবং একান্ত আপনার হইলেন, তখন তাঁহার বিচ্ছেদে মান, অভিমান, সূখ দুঃখ প্রভৃতি আসিবেই। নায়িকার

সমস্ত ভাবই তাহাতে আসিবে। যিনি গোপী-ভাবে ভজনা করিবেন, তিনি এই সকল ভাবে বিভোর হইবেনই। সাধকের নিকট সাধনার ধন যখন নিতান্ত আপনার হইয়া যায়, তখন এই সকল মনুষ্যোচিত ব্যাপার ঘটিয়াই থাকে। সাধকএবর রামপ্রসাদও কখনও মার প্রতি রোষের ভাব, কখনও অভিমানের ভাব, তাঁহার মধুর গীতে প্রকাশ করিয়া ফেলিয়াছেন। সরল প্রাণের সরল উচ্ছ্বাস বলিয়াই তাঁহার গীত আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সকলের প্রাণ কাড়িয়া লয়। আমাদের প্রাচীন সাহিত্যেও অনেক সময়ে দেবতার সম্বন্ধে ঈদৃশ ভাবের ব্যঞ্জনা দৃষ্ট হয়। “চণ্ডীমঙ্গল”, “শীতলা মঙ্গল” প্রভৃতি এখন আমাদের নিকট সাহিত্য-মন্দিরে প্রেরতত্ত্বের বিষয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে, কিন্তু এক সময়ে এই গুলি সমগ্র বঙ্গ দেশকে মাতাইয়া তুলিয়াছিল। তখন দেবতা হিন্দুর আপনার প্রাণের ধন ছিল—তখন আমরা সূখ দুঃখ সকলই তাঁহাকে জানাইয়াছি, তাঁহার প্রসাদলব্ধ সামগ্রী তাঁহার চরণে অর্পণ করিয়া জীবন সার্থক করিয়াছি, দুঃখে তাঁহার নিকট বেদনা জানাইয়াছি, শাস্তি লাভ করিয়া “সুখে দুখের পসরা” বহিয়াছি। তখন এদেশে প্রাণ ছিল, প্রাণের সাড়াও ছিল। উড়িয়ায় দাঁতন কাঠি, অভ্যঙ্গন, স্নান, অঙ্গরাগ, ভোগ, শয্যাদান সকলই আছে। আমাদের দেশেও ঈদৃশ অনেক ব্যাপার আছে। শীতকালে শীতবস্ত্র পরাস্ত প্রদান আছে। এই সকল দেখিয়া নবীন নবীনারা উপহাস করেন। তাঁহারা এই সকল ব্যাপারে অনভ্যস্ত, অজ্ঞানাত্মক যুগের নিদর্শন মনে করেন, বর্ধরতার গন্ধ পান। তাঁহারা বুঝেন না যে তত্ত্ব ও প্রেমের রাজ্য স্বতন্ত্র, সেখানে Anatomy, Physiology নাই। এখন সকলে “অনন্তের দিকে” ছুটিতেছেন, অথচ জিজ্ঞাসা করিলে বলেন অনন্তের জ্ঞান হইতেই পারে না। বাহা হউক, মৌল সাহিত্যে যে এ ভাব ফুটিয়া উঠে নাই, তাহার কারণ আমাদের বোধ হয়—১ম তাঁহারা প্রাণের ভাব সর্ব্বসমক্ষে ব্যক্ত করিতে চাহিতেন না, ২য়, তাঁহারা একটুকু দার্শনিক ছিলেন। হিন্দু শাস্ত্র এবং বৈষ্ণবও কিঞ্চিৎ প্রভেদ আছে। শাস্ত্রগণ শক্তিকে মাতৃরূপেই দেখিতেন। প্রেম অপেক্ষা ভক্তির ভাবই তাহাদিগের মধ্যে বেশী ছিল—প্রেম

* ঐশ্বর্য্যজনক ব্যাপার, মনুষ্যের স্বার্থেও প্রাপ্ত হওয়া যায়।

অগেকা ভক্তিতে কবিত্বের ক্ষুধার নাত্রা অল্পই হইয়া থাকে। শৈবদিগের মধ্যে পাণ্ডপত ভাবই অধিক, সেখানে রসের প্রসার এবং অভিযুক্তি আরও অল্প। মায়াবাদ কিরূপে এই সকল ধর্মে আসিয়া মিশিয়াছে, তাহার নিয়লিখিত কারণ আমরা নির্দেশ করি। মায়াবাদের সহিতই অদ্বৈতবাদের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। সমস্ত 'বাক্ত' জগৎকে নড় বা শূন্য না করিলে অদ্বৈত কুটিয়া উঠিবে কিরূপে? জগৎ নড় অর্থে জগতের মূলে যে সত্তা আছে, তাহা উড়াইয়া দেওয়া নহে—'বাক্ত' রূপটাই উড়াইয়া দেওয়া। দ্বৈত, অদ্বৈত দুইটী পরস্পর বিরুদ্ধ ভাব। খাঁটি অদ্বৈতে দ্বৈতের স্থান নাই। বাসুদেব বা শ্রীকৃষ্ণকে "ইদং সর্বং" করিলে "ইদং সর্বং" উড়িয়া গিয়া তিনি "একমেবাদ্বিতীয়ম্" থাকেন—সকলই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপে লীন হইয়া যায়। পরা প্রেমে সব একে পরিণত হইয়া যায়—রাশা রাশা থাকেন না—শ্রীকৃষ্ণ হইয়া যান। কোকিল, মস্তকের কেশ, নয়নের তারা সকলই কালো-রূপে মিশিয়া যায়—সকলই কৃষ্ণময় বা কৃষ্ণ হইয়া যায়। রাশা, শ্রীকৃষ্ণে আত্মসমর্পণ করেন, কিছু হাতে রাখেন না। হাতে রাখিলে শ্রীকৃষ্ণ অথগু বা পূর্ণ হইতে পারেন না। পরা প্রেম বা প্রকৃত প্রেমের পূর্ণ মস্তিষ্কই আত্মোৎসর্গ।

শাক্ত তন্ত্রশাস্ত্রেও সেই অদ্বৈত তত্ত্ব রহিয়াছে—শাক্তেরও উদ্দেশ্য ব্রহ্মনির্বাণ বা মোক্ষ। শাক্তী মহাশয়ের উক্তির প্রতিবাদ আমরা কেন করিয়াছি, তাহা অতঃপর সকলেই বুঝিতে পারেন। যিনি বৈষ্ণবের শ্রীকৃষ্ণ, তিনিই বৌদ্ধের শূন্য বা বুদ্ধ। শূন্যই পরম তত্ত্ব—খাঁটি—'অভাব' বা 'নড়' নহে।

আমরা সহজিয়া ধর্মের স্থূল কথাগুলি মাত্র বলিলাম। কিন্তু হভাবে আলোচনা করিতে গেলে বিবিধ রসের বিশ্লেষণ করিতে হয়, বোধ্যশাস্ত্রের, বিশেষতঃ যটুচক্র তন্ত্রের, বিবরণ দিতে হয়। রত্নতন্ত্রের গূঢ় তাত্ত্বিক ভাব ব্যাখ্যাও করিতে হয়। একটি ক্ষুদ্র প্রবন্ধে এই সকল বিষয়ের আলোচনা সম্ভবপর নহে, এবং তাহা অনেকেরই বিরক্তিকর হইয়া উঠিবে। রত্নতন্ত্র আলোচনা অনেকে অনীল বলিয়াও ভাবিতে পারেন। সুতরাং আমরা তাহা পরিবর্জন করিয়া এক্ষণে বঙ্গদেশের সহজিয়া বৈষ্ণব ধর্মের সর্বত্র কয়েকটা কথা বলিব।

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীপরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

বান্ধালীর দিগ্বিজয় যাত্রা

“নাসীর-খুলী-ববল-দশদিশাং প্রাগপশ্চিমরতাং

ধন্তে মাক্কাতুসৈস্ত-ব্যতিকর চকিতোধ্যান

তজ্জীমহেন্দ্রঃ।

তাসামপ্যাহবেচ্ছা-পুলকিত বপুঃসাহিনীনাধিবাতুঃ

সাহায্যং যন্ত বাহুরা নিখিল-রিপুকুলধ্বংসিনো-

নাবকাশঃ॥

ভোজৈর্ম্মংস্তঃ সমদৈঃ কুরুযত্বে যবনাবস্তি-

গাক্কার কীরৈ-

ভূপৈ ব্যালোল-মৌলি প্রণতি পরিণতৈঃ

সাদু-সঙ্গীর্ষমাগঃ॥”

—বালিমপুর লিপি—

পুনর্ভবার তীরে

বঙ্গবীরের ডঙ্কা বাজিল

গুরু গুরু গভীরে।

সাজিল অম্ব সাজিল হস্তী

সাজিল সমর-তরী।

বর্ষে চম্বে সাজিয়া দাঁড়ালো

নাসীর তল্ল গরি।

বিকি মিকি করে তপনের কবে

কিরীট তাদের শিরে,

পুনর্ভবার তীরে।

পুনর্ভবার তীরে
শত বরণের পতাকা উড়িল
দেবমন্দির-শিরে।
শঙ্খ বাজিল, ভেরা নিনাদিল
গরজে বন্দীর—
কে যাইবি আয় করিবারে জয়
গঙ্গা-ধৌত তীর।
হিমালয় যদি পথ আঙুলায়,
হেলায় হইব পার।
জিনিয়া আনিব কাঞ্চন মণি
জয় গৌরব ভার।
মিথিলা হইতে পাক্কার জিনি
ফিরিব উচ্চ শিরে
পুনর্ভবার তীরে।

৩

পুনর্ভবার তীরে
বীধোর আজি মগা উৎসব
কোলাকুলি করে বীরে।

কম্পিত হ'লো আর্ধ্যাবর্ত
কাঁপিয়া উঠিল কীর।
যদু ও যবন, মৎস্ত, ময়
কাঁপিল সাগর তীর।
ঘনাবন-বৃথ ধাইল যখন
মনে হ'লো চলে গিরি,
অশ্ব-সেনার চরণের ধূলি
রহিল আকাশ ঘিরি।
বিজয়ী বঙ্গবাহিনী ধাইল
জয়গান সবে করে
পুনর্ভবার তীরে। *
শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

* নাদীর—ধন্যপাল দেবের অগ্রগামী পরাতিক মৈত্র।
কীর—বর্তমান আলানুখী।
যদু ও ময়—বর্তমান পাঞ্জাব প্রদেশ।
যবন—সিঙ্কনদের তীরস্থ প্রদেশ।
মৎস্ত—বর্তমান রাজপুতানার অংশ বিশেষ।
ঘনাবন-বৃথ—ঘনাবন নামক যাতুক রণ হস্তীর দল।

ফাঁসের দড়ি

(গল্প)

কুসুমপুর হাই স্কুলে মাষ্টারী করিবার সময় গ্রামের বাহিরে একটা পুণাতন জীর্ণ অট্টালিকায় বাস করিতাম। গ্রামের জমিদার মহাশয় ঐ বাড়িটা আমার বাসের জন্ত নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন। সেই বাড়ীতে বাসের সময় আমার জীবনে যে একটা আশ্চর্য ঘটনা ঘটয়াছিল নিয়ে সেইটি অবিকল উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।

ভাদ্র মাসের প্রথমশস্তাহ। অত্যন্ত গুমোট করিয়াছে। ঘরের ভিতর টেকা যায় না, সমস্ত রাত্রি ছাদে পড়িয়া ছটফট করিতে হয়। সকাল সকাল আহাির সারিয়া ছাদে শুইয়া এক মনে রহস্তপূর্ণ নভেল পড়িতেছিলাম। পড়িতে পড়িতে কখন ঘুমাইয়া পড়িয়াছিলাম মনে নাই—অকস্মাৎ কি একটা শব্দে ঘুম ভাঙিয়া গেল। চাহিয়া

দেখি চোখের সামনে এক অপূর্ণ সুন্দরী যুবতী নত-বদনে দাঁড়াইয়া আছে।

স্বপ্ন দেখিতেছি না তো? ভাল করিয়া চোখ রগড়াইয়া পরিষ্কার করিয়া দেখিলাম—নাঃ, স্বপ্ন নহে সত্যি চোখের সামনে এক অপূর্ণ-শোভনা পরমাসুন্দরী নারীমূর্তি দণ্ডায়মান রহিয়াছে।

বিস্মিত-নেত্রে তার পানে তাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “কে আপনি?”

অত্যন্ত মৃদুকণ্ঠে সে কহিল, “আমি—আমি একদিন এই বাড়ির ছোট বউ ছিলাম—কিন্তু সে সব কথা আজ স্বপ্ন বলে মনে হচ্ছে—”

তখন সাহস পাইয়া আমি কহিলাম, “একদিন এই

বাড়ির তুমি ছোট বউ ছিলে, তা হলে এখন তুমি কি ?”

আমার কথা শুনিয়া সে খিল খিল করিয়া হাসিয়া উঠিল—এমন মধুর মন-ভুলানো হাসি তো কখনো দেখি নাই! অবাক হইয়া জিজ্ঞাসু-নেত্রে তার মুখের পানে চাহিয়া রহিলাম। আমাকে নিম্পলক-নেত্রে চাহিয়া থাকিতে দেখিয়া সে কহিল, “এখন আমি কি? তা কি তুমি এখনো বোঝনি? আর বুঝেও কায় নেই—আমি আমার সেই গলার দড়িটা খুঁজতে এসেছি—

তার কথা শুনিয়া আশ্চর্য হইয়া কহিলাম, “তোমার গলার দড়ি? এখানে কোথায়?”

সে তখন আঙুল দিয়া সামনের কুঠারীটা দেখাইয়া কহিল, “ঐ ঘরের ছাদের কড়িতে দড়ি লাগিয়ে আমি শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করেছিলাম।” তারপর নিজের গলায় হাত দিয়া একটা নীলবর্ণের স্কুল রেখা দেখাইয়া কহিল, “এই দেখ, সে ফাঁসের দাগ এখনো মিলায় নি।”

এইবার বিস্মিত হইয়া আমি কহিলাম, “যাও, তুমি তোমার দড়ি খোঁজ গে—আমাকে এখন ঘুমতে দাও।”

ঈশ্বর হাসিয়া কুন্দদন্তে অপর চাপিয়া সে কহিল, “আমার মুখের পানে চেয়ে সত্যিই যে তোমার চোখের পাতা বুজে আসচে—এ কথা আমি বিশ্বাস করি না। পুরুষজাতকে জানতে তো আমার বাকী নেই! তারা মনে যা ভাবে মুখে তা বলে না—”

আমি কহিলাম, “আমাকে তুমি যে সে পুরুষ মনে করো না। তুমি খুব সুন্দরী তা স্বীকার করি, কিন্তু সে সৌন্দর্য আমার মনে বিন্দুমাত্র মোহ উৎপাদন করতে পারে না।”

ফিক করিয়া হাসিয়া উঠিয়া সে কহিল, “কি? তুমি যে অবাক করলে! পরকীয়া প্রেম নইলে আগ-কাল তোমাদের যে দিন চলাই তার হয়েছে—”

বাধা দিয়া আমি কহিলাম, “তাই বলে দেশে পত্নীবৎসল স্বামী এবং পতিব্রতা স্ত্রী যে একান্ত অসম্ভব হয়েছে তাও মনে কোরো না। এমন পুরুষও আছে যারা পরস্ত্রীর পানে উচু নজরে যে কেউ তাকাতো পারে—এ কথা ভাবতেই পারে না—এবং”

সে কহিল, “আর তোমার ‘এবং’ কায় নেই।

পুরুষ জাত যে কেমন খুঁজ সে সবদিক মন ভরে উঠলো।
পা দিয়ে মাড়িয়ে বলি শোন—

সে আমারই ঐ গলার দড়ির সন্ধানে গেল।
আমার স্বামী অসম্ভব সন্দিক্ত স্বভাবের লোক।
আমাকে তিনি ভালবাসতেন খুবই—কিন্তু একটা
সন্দেহ না করেও থাকতে পারতেন না। সন্দিক্ত
তার একটা ব্যাপির মধ্যে দাঁড়িয়ে গিয়েছিল। তিনি
আড়াল থেকে প্রায়ই আমার চলান-কোরা লক্ষ্য করতেন,
পাছে কখন কি করে বলি এই চিন্তায় তাঁর ক্লান্ত
লোপ পাবার উপক্রম করেছিল। এক এক সময়
এই ক্ষুদ্রতায় বিষম রাগ হতো—কিন্তু সংশোধনের
উপায় নেই ভেবে মনের রাগ মনেই চেপে থাকতাম।
সেও খুব কষ্টকর।

এইখানে একটু পূর্ব কথা বলার প্রয়োজন। আমার
দাদার বন্ধু অপূর্ববাবু যখন দাদার সঙ্গে কলেজে পড়তেন
তখন মাঝে মাঝে আমার পিত্রালয়ে এসে দশ-বারো দিন
করে থাকতেন। আমি তাঁকে অপূর্ণা বলে ডাকতাম—
তিনি আমাকে রাধে বলে ডাকতেন। আমার নাম
রাধারানী।

আমার প্রতি তাঁর যথার্থ মনের ভাব কি ছিল সে
কথা আমি বলতে পারবো না—কিন্তু সে সময় তিনি যে
আমাকে খুবই স্নেহ করতেন তাতে কোনই সন্দেহ নেই।
আমার প্রতি তাঁর মনের ভাব যাই থাক—কিন্তু তিনি যে
হীন কাপুরুষ ছিলেন না, তার প্রমাণ আমি অনেক
পেয়েছিলাম। এক একদিন একলা তাঁর কাছে বসে
আমার বুক ছুক ছুক করে উঠতো, ভয় হতো—হয়তো
তিনি কিছু বলে বসবেন। কিন্তু তিনি কিছুই বলতেন
না—নিশ্চয় হয়ে বসে থাকতেন। আমার প্রথম যৌবনে
এই ব্রাহ্মণ যুবক যথার্থই আমার শ্রদ্ধা আকর্ষণ করে-
ছিলেন। জাতে আমরা কায়স্থ ছিলাম—আর তিনি
ছিলেন ব্রাহ্মণ।

বিয়ের সময় অপূর্ণা একছড়া শোণার হার এবং তাঁর
এক খানি ফটো আমার উপহার দিয়েছিলেন। সেই
ফটোর নীচে স্বস্তি লিখে দিয়েছিলেন—

“অপূর্ব স্নেহের নিদর্শন—”

সেই ফটোখানি আমি বাক্সের তলায় লুকিয়ে রেখে-

পরও দাদার সঙ্গে অপূদা হ'একবার পাড়ী এসেছিলেন। কিন্তু আমার স্বামী শ'লোক ছিলেন না বলে তাঁদের একেবারেই মিলে না। এ কারণ দ্বয়ের পর তাঁদের সঙ্গে কাঁৎ আমার খুব কমই হতো। দাদার সঙ্গে কথা জড়িত ছিলেন বলে স্বামীর কাছে তাঁদের সম্বন্ধে কোন রকম উৎস্রুকা দেখাতে পারতাম না। কেবলই হয় হতো পাছে কিছু অজ্ঞার ভেবে বসেন। অপূদার প্রদত্ত সেই 'ফটো' ও স্বর্ণহারের গোপন তথ্যও স্বামীর কাছে একেবারে লুকিয়ে রেখেছিলাম। এবং দ্বয়ের পূর্বে তাঁর সঙ্গে যে সামান্য একটু খানি ঘনিষ্ঠতা হয়ে ছিল—এ কথাটাও একেবারে চেপে ছিলাম। অপূদার কথাটা কেন যে স্বামীর কাছে সম্পূর্ণ ভাবে খুলে বলি নি—সে কথা আমি নিজেই ভাল বুঝতে পারিনি। পরে বুঝেছিলাম—বল্লেই ভাল হতো। দোষ করি স্বামীর সন্দিক্ত স্বভাবটাই আমার মুখ চেপে ধরতো। তিনি এ ব্যাপারটার কদর্থ ছাড়া আর কিছুই করবেন না—কেবলই এই ভয় হতো।

অনেক মাসিক পত্রে অপূদা কবিতা লিখতেন। তাঁর কবিতা লেখায় বেশ হাত ছিল। যে সব কাগজে তাঁর কবিতা প্রকাশ হতো তার এক এক সংখ্যা স্বামীর নামে পাঠিয়ে দিতেন। কবিতাগুলি পড়ে মনে হতো এ সব কবিতা তিনি যেন আমাকে উদ্দেশ্য করেই লিখেছেন।

আমার মনের ভেতরকার একটা বন্ধ জানালা হঠাৎ যেন খুলে গেল। আমার প্রতি তাঁর সেই মেহ কি এই ভাবেই রূপান্তরিত হয়েছে? তিনি কি এমন নীচ হবেন? সেই সরলহৃদয় উন্নতমনা ব্রাহ্মণ যুবকের মনের ভিতর কি এত বিষ সঞ্চিত ছিল? বিশ্বাস হতো না।

এক এক সময় মনে হতো একজন পরপুরুষ সম্বন্ধে এ ভাবে চিন্তা করা আমার অজ্ঞার হচ্ছে। তার পরেই ভাবতাম আমি তো কিছু অজ্ঞায় চিন্তা করি না—তবে এতে দোষ কি? এই সব অল্পমূল যুক্তি দিয়ে নিজের মনকে বারংবার প্রবোধ দেওয়া সম্বন্ধেও সময় সময় মনটা কেমন গভীর বিষাদে ছেয়ে যেত—স্বামীর কাছে নিজেকে কেবলি অপরাধিনী বলে মনে হতো। আচ্ছা, তুমি বলতো এ অবস্থায় কি করা আমার উচিত ছিল?

একটু খানি চিন্তা করিয়া আমি বলিলাম, “সমস্তা খুব জটিল করে তুলেচ। নিজের মন নিয়ে এতটা পাক খাওয়া ঠিক নয়—”

সে বলিল, “ঠিক বলেছ! নিজের মন নিয়ে এতটা পাক খাওয়া ঠিক নয়। কেবলি মনে করতাম চুলোয় যাক তাঁর কথা ভাববো না। কিন্তু তাঁর কবিতাগুলি পড়ে মনে হতো—কাকে উদ্দেশ্য করে এ কবিতাগুলি লিখেছেন—শে নারী কে? আমি কি? ছি ছি, ভগিনী মেহ কি এই কবিতার প্রলাপে পর্যাবসিত হয়েছে? তার পরেই মনে হতো এ সব কথা সত্যি নাও হতে পারে। হয় তো আমারি ভুল ধারণা। বল দেখি মনের এই অবস্থায় কি আমার কর্তব্য ছিল?”

আমি বলিলাম, “কেবল নিজের মন নিয়ে একটু নাড়া চাড়া করা ছাড়া তো কোনো অপরাধের কাম কিছুই করনি! স্বামীকে সমস্ত খুলে বলে মনটাকে সাক্ষ্য করে নেওয়াই সাক্ষী স্ত্রীর একমাত্র কর্তব্য।”

সে কহিল, “হাঁ, তাই আমার কর্তব্য ছিল। কিন্তু এই সন্দেহ-বাতিকগ্রস্ত স্বামীর ভয়েই তা পারি নি। একে মনসা তাতে ধূনোর গন্ধ! পাছে হিতে বিপরীত হয় এই আশঙ্কাটাই আমার সর্বনাশ করেছিল—”

আমি বলিলাম, “সে কথা চুলোয় যাক! গল্পটার রসভঙ্গ হয়ে যাচ্ছে—শেষাংশটুকু শেষ করে দাও, রাতও এ দিকে শেষ হয়ে আসচে—”

সে বলিল, “হাঁ, তারপর শোন। অকস্মাৎ একদিন প্রায় কালের মেঘের মতো গভীর মুখ করে স্বামী এসে বললেন, “এ অপূর্বটার সঙ্গে তোমার কিসের সম্বন্ধ?”

স্বামীর রক্তবর্ণ মুখের পানে তাকিয়ে আমার বুক কেঁপে উঠলো—প্রাণপণ বলে নিজেকে সঘরণ করে নিয়ে বললাম, “সম্বন্ধ আবার কি? তিনি আমার দাদার বন্ধু, তাই তাঁকেও আমি দাদা বলি। তোমার ছোট মন—তাই তুমি সবাইকে মন্দ ভাবো—”

আমার এই কথা শুনে স্বামী বললেন, “তার ‘ফটো’ তোমার কাছে আছে?”

আমার বুক কে যেন গুলি মারলে—বহু কষ্টে আমতা আমতা করে বললুম, “হাঁ, আমার দ্বয়ের সময় তিনি আমায় তাঁর একখানা ফটো উপহার দিয়েছিলেন।

বোধ হয় সেটা বাক্সের তলায় পড়ে আছে—তাতে হয়েছে কি?”

ফটোর কথা শুনে স্বামী যেন পাবক-শিখার মতো জ্বলে উঠলেন। বললেন, “হাঁ, ফটোও দিয়েচে—কবিতাও ছুড়ে মারে—তা এই নাও, প্রেমিকবর তোমায় একখানা চিঠি দিয়েচে, সেই ফটোখানি পাঠিয়ে দেবার জ্ঞে। কবিতার বই ছাপাবে—তার সঙ্গে নিজের ছবিখানিও ছেপে দেবে, স্মৃতি-কাব্যখানি বোধ করি তোমাকেই উৎসর্গ করবে! তা বেশ, এ বেশ, মন্দ না—”

ব’লে আমার পারের গোড়ায় একখানা চিঠি ছুড়ে দিয়ে দ্রুতপদে বাইরে চলে গেলেন।

চিঠিখানা তুলে নিয়ে পড়লেন তাতে লেখা ছিলো—রাগে!—

তোমার অপূর্বদাকে কি তুমি ভুলে গেছ? ভোলবার জন্যে এত চেষ্টা করেও আমি তো ভুলতে পারলাম না। ভুল কবে কায়স্থের ঘরে জন্ম নিয়েছিলে? হাঁ ভুল বৈকি? এ ব্যথার পূজার অবসান কবে হবে—কে জানে?

অন্তর মাঝে তুমি শুধু একা একাকী
তুমি অন্তর ব্যাপিনী।

অল শাস্তি সেখায় বিপুল বিরতি,
একটি ভক্ত করিছে নিত্য আরতি,
নাহি কাল দেশ, তুমি অনিমেঘ মুরতি,
তুমি অচল দামিনী।”

কবিতাগুলি একত্র সংগ্রহ করে একখানি বই ছাপিয়ে আমার মানসীকে উৎসর্গ করবো। তোমার বিয়ের সময় যে ফটোটা তোমায় উপহার দিয়েছিলাম—দয়া করে সেটা একবার পাঠিয়ে দেবে? সেইটেই দরকার। আশা করি কুশলে আছ।

তোমার—অপূর্ব।

এই চিঠি আমার স্বামীর হাতে পড়েছিল। যাকে দেবতা বলে জানতাম—সে যে কত বড় জানোয়ার তা ঈশ্বর যেন আমায় চোখে আঙুল দিয়ে দেখিয়ে দিলেন। হতভাগাটা কি একেবারেই জাহান্নমে গেছে? না কবিতা লিখে লিখে মাথা খারাপ করে ফেলেচে? এ উন্মাদ নয়তো কি? এমনি চিঠি কি কাউকে লেখে? তার

প্রতি রণায় বিতৃষ্ণায় আমার সমস্ত মন ভরে উঠলো। তখন উঠে বাক্স খুলে তার ছবিখানা পা দিয়ে মাড়িয়ে পুড়িয়ে ফেললাম এবং স্বর্ণহার ছড়াটা জানালা খুলিয়ে রাস্তার ওপারে ছুড়ে ফেলে দিলাম।

এই কাণ্ড ছ’টি করে প্রাণের মতো যেন একটা অনাস্বাদিত আরাম অনুভব করলাম। বুকটা যেন হালকা বোধ হলো। অন্ধকার অন্তঃকণ্ঠ যেন মঙ্গল আলোকে উদ্ভাসিত হয়ে উঠলো—ঘোড়হাত কলে বিশ্বদেবতার উদ্দেশে নতি জানালাম।

এই সময় কে যেন আমার কাণে কাণে বললে, “স্বামীর কাছে একজন পরপুরুষের ছুট বুদ্ধির কথা গোপন করায় যে পাপ তোকে স্পর্শ করেছিল, তা এই অনুশোচনার আঙুনে পুড়ে ছাই হয়ে গেল। এখন স্বামীর কাছে মার্জনা চাইলেই সব চুকে যাবে।”

হাঁ, স্বামীকে সমস্ত খুলে ব’লে ক্ষমা চাইতে হবে—তা ছাড়া শাস্তি প্রতিষ্ঠার অন্য কোনো উপায় দেখি নে। নিজের হৃদয়কে তারই জ্ঞে প্রণত করেছি—এমন সময় একজন ঝি ছুটতে ছুটতে এসে বলল, “বউ-মা, সর্বনাশ হয়েছে—ছোটবাবু সিঁড়ি থেকে পড়ে অজ্ঞান হয়ে গেছেন—মাথা একেবারে ফেটে গিয়ে রক্তগঙ্গা বইচে। ওমা গো, কী হবে গো—এসো গো—ছুটে এসো গো—”

সে যাত্রা স্বামীকে রক্ষা করতে পারা গেল না। সহরের বড় বড় ডাক্তার এসে হাল ছেড়ে দিলেন, লুপ্ত জ্ঞান আর ফিরে এলো না। মৃত্যুর পূর্বে বিকারের ঘোর কেবলি স্মর করে বলতে লাগলেন—

“অন্তর মাঝে তুমি শুধু একা একাকী
তুমি অন্তর ব্যাপিনী।”

তার এই অপঘাত মৃত্যুতে আমার প্রাণে বিষম আঘাত লাগলো। আমার মনে হলো এই মৃত্যুর জ্ঞে আমিই দায়ী। বিয়ের পরই যদি তাঁকে অপূর্ব ঘটিত সমস্ত কথা খুলে বলতাম—তা হলে এ অনর্থ ঘটতো না। সন্দেহমনা ব’লে ঠাঁকে বরাবর এড়িয়ে চলেছিলাম—আজ মনে হলো তাঁর কিছুই দোষ নেই, আমিই সম্পূর্ণ দোষী। আমাকে ক্ষমা চাইবার অবসর না দিয়ে তিনি আগেই ফাঁকি দিয়ে চলে গেছেন, আমিও যাবো শীগগির তাঁর কাছে, গিয়ে গায়ে ধরে ক্ষমা চাইব এই

সকল করে একটা উঁচু টুলে উঠে ঐ ঘরটার কড়িকাঠে শক্ত নারকেলের দড়িতে কাঁস লাগিয়ে ঝুলে পড়লাম— তারপর আর কি!—আমার সেই দড়িটা—সেই কাঁসো দড়িটাই আজ খুঁজতে এসেছি—”

“ওগো, সারা রাত কি এমন করে ছাদে পড়ে থাকতে হয়? হিম লেগে অস্থির করবে যে! এসো এসো নেমে এসো—রাত শেষ হয়ে এল যে—ঐ দেখ শুকতাপা উঠেছে—”

শ্রীর ডাকাডাকিতে ছঃস্বপ্ন ছুটিয়া গেল। উঠিয়া বসিলাম—তখনো ঘুমো! ঘোর একেবারে কাটে নাই। শ্রীর মুখের পানে চাহিয়া কহিলাম, “তোমার গলার দড়িটা খুঁজে পেলেন কি?”

অবাক হইয়া শ্রী আমার মুখের পানে চাহিয়া বলিলেন, “পাগল হলে না কি? গলার দড়ি আবার কিসের?”

তঁাহার এই কথার বাস্তব চেতনা ফিরিয়া আসিল। তখন তঁাহাকে স্বপ্ন রসান্ত খুলিয়া বলিলাম।

সমস্ত গুনিয়া শিহরিয়া উঠিয়া শ্রী বলিলেন, “সত্যি ঐ পড়ো কুঠারীটাতে বহুদিনের পুংণো একটা লদা টুল আর কড়িকাঠে একটা নারকেলের দড়ি ঝোলানো আছে দেখেছি। সে থাক—কি ভয়ানক স্বপ্ন! শুনে অবধি বুক কাঁপচে—কালই এ ভূতের বাড়ী তাপ কর—”

“তথাস্তু” বলিয়া আমি উঠিয়া পড়িলাম।

শ্রীসৌরীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

গীতায় পরলোক-সংবাদ

হিন্দুশাস্ত্র অনুসারে জীবের মৃত্যুর পর মোটামুটি দুই রকম গতি হইয়া থাকে। এক পুনর্জন্ম, দুই মোক্ষ। সংসারের অধিকাংশ জীবের জন্মে অহরহ সহস্র প্রকার বাসনার উদয় হয়। কতকগুলি বাসনা জীবিতকালেই পূরণ হয়, কতকগুলি হয় না। তাহা ছাড়া জীব নানারূপ কর্ম করিয়া থাকে—কতক ভাল, কতক মন্দ; কতকগুলি কর্মের পরের উপকার হয়, কতকগুলি কর্মের পরের অনিষ্ট হয়। এই সকল বাসনা এবং কর্মের ফলভোগ করিবার জন্য জীবকে আবার জন্মগ্রহণ করিতে হয়। আবার সংসারে এরূপ লোক আছেন,—তঁাহাদের সংখ্যা অল্প,—তঁাহাদের সাংসারিক সুখভোগের তৃষ্ণা নিবৃত্ত হইয়াছে। তঁাহারা বুঝিয়াছেন যে সংসারে আসিলে কতকগুলি দুঃখ ভোগ করিতেই হইবে,—যেমন জন্ম, মৃত্যু, রোগ, শোক। তঁাহারা দেখিয়াছেন যে সংসারের জীব সুখ অপেক্ষা দুঃখই বেশী ভোগ করে,—তাহার কারণ জীব ভাল অপেক্ষা মন্দ কাষই বেশী করিয়া থাকে। এই সকল দেখিয়া গুনিয়া তঁাহারা অসৎকর্ম হইতে বিরত হইয়া ভগবানকে লাভ করিবার জন্য ব্যাকুল হইয়া থাকেন। যে সকল গ্রন্থে ভগবানের কথা আছে তঁাহারা সেই সকল

গ্রন্থ পাঠ করেন, সর্বদা ভগবানের রূপ ও গুণ চিন্তা করেন, এবং মনে মনে স্থির সঙ্কল্প করিয়া রাখেন, যেমন করিয়াই হউক ভগবানকে লাভ করিতেই হইবে। এই সকল ব্যক্তিকে পুনরায় জন্মগ্রহণ করিতে হয় না। ইহারা মৃত্যুর পর ভগবানের নিত্যাধীনে গমন করেন,—সেখানে গিয়া ইহারা ভগবানকে লাভ করিয়া চিরকাল অনন্তসুখ পাইয়া থাকেন। হিন্দুর পরলোক সম্বন্ধে ইহাই মূল কথা। ইহা ছাড়া স্বপ্ন কথা অনেক আছে। দুইটি জগের মধ্যে জীব কি অবস্থায় থাকে, স্বর্গ ও নরক কি, মৃত্যুর পর কোন পথে যাইলে জীবকে সংসারে আর ফিরিতে হয় না, কোন পথে যাইলে আবার ফিরিতে হয়, প্রলয় কথাকে বলে, সে সময় জীব কিরূপ অবস্থায় থাকে ইত্যাদি। শ্রীমদ্ভগবদ-গীতায় হিন্দুর পরলোক সম্বন্ধে স্থূল স্বপ্ন উভয় রকম কথাই সংক্ষেপে বলা হইয়াছে।

দেহ হইতে স্বতন্ত্র আত্মার অস্তিত্ব না থাকিলে পরলোক সম্ভব হয় না। এজন্য গীতার প্রারম্ভেই ভগবান পরিত্কার ভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন যে দেহ এবং আত্মা দুইটি বিভিন্ন বস্তু, জন্ম এবং মৃত্যুর সময় দেহেরই আবির্ভাব এবং তিরো-ভাব হয়, আত্মা জন্মের পূর্বেও থাকে, মৃত্যুর পরও থাকে।

ন হেবাং জাতু নাশং ন হং নেমে জনাশিপাঃ ।

ন চৈব ন ভবিষ্যামঃ সর্কে বয়ং অতঃপরম্ ॥২।১২

“আমি, তুমি বা এই সকল নৃপতিগণ যে (জন্মের পূর্বে) ছিলেন না, এরূপ নহে। পরে (মৃত্যুর পরে) আমরা সকলে যে থাকিব না এরূপও নহে।”

আমি এবং আমার দেহ সে এক বস্তু হইতে পারে না একটি সহজ দৃষ্টান্ত দ্বারা ভগবান সেকথা সুন্দর রূপে বুঝাইয়া দিয়াছেন।

দেহিনোহস্মিন্ যথা দেহে কোমারং যৌবনং জরা ।

তথা দেহাস্তরপ্রাপ্তির্পরন্তত্র ন মুহতি ॥২।১৩

“এই দেহেই দেহীর যেরূপ কোমার, যৌবন ও জরা হয়, সেইরূপ দেহীর দেহাস্তরপ্রাপ্তি হয়। বিজ্ঞান তাহাতে প্রতিভূত হন না।”

একই মানুষের শৈশবের ছবি দেখুন, এবং তাহারই বার্কিকোর ছবি দেখুন। এই দেহ দুইটি সম্পূর্ণ বিভিন্ন। কিন্তু উভয়ের আয়া এক। শৈশবে যে ব্যক্তি নিজেকে আমি বলিত, বার্কিকো সেই ব্যক্তিই ত নিজেকে আমি বলিতেছে। অতএব দেহ ছাড়া এমন একটা জিনিষ আছে শৈশবে এবং বার্কিকো যে জিনিষ একই থাকে। শিশু এবং বৃদ্ধ অবস্থায় বিভিন্ন দেহের মধ্যে যে এক বস্তু বিद्यমান থাকে, মৃত্যুর পর দেহ বিনষ্ট হইলেও সেই বস্তু অপর দেহের মধ্যে বর্তমান থাকে, ইহা কল্পনা করা কঠিন নহে। দেহ এবং পরিচ্ছদের মধ্যে যেরূপ সম্বন্ধ, আয়া এবং দেহের মধ্যে সেইরূপ সম্বন্ধ। অমুক লোকটির কথা ভাবিলেই আমাদের মনে একজন ধৃতি পাজারি পণ লোক, অথবা হাটিকোটধারী লোকের ছবি আবির্ভূত হয়। কিন্তু ধৃতি পাজারী অথবা হাটিকোট সেই লোকটির কোন অংশ নহে। সেইরূপ একটি লোকের বিষয় ভাবিলে আমরা যদিও একটি শীর্ণ শরীর বা স্থূলকায়ের বিষয় চিন্তা করি, তথাপি সেই শীর্ণ অথবা স্থূল শরীর সেই লোকটির স্বরূপ নহে, বাহিরের আবরণ মাত্র। একটি আবরণ ত্যাগ করিয়া অপর একটি আবরণ গ্রহণ করা সম্পূর্ণ সম্ভব।

বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহায়

নবানি গৃহ্ণতি নরোহপর্যাপি

তথা শরীরানি বিহায় জীর্ণা-

গ্রহ্ণানি সংযাতি নবানি দেহী ॥২।১২

“মানুষ যেরূপ জীর্ণ বস্ত্র ত্যাগ করিয়া নূতন বস্ত্র গ্রহণ করে, আত্মাও সেইরূপ জীর্ণ দেহ ত্যাগ করিয়া অল্প নূতন দেহ গ্রহণ করে।”

সাধারণতঃ মৃত্যুর আবর্তিত পরেই পুনর্জন্ম হয় না। মধ্যে কিছু কাল বাবধান থাকে। সেই সময় কণ্ঠ অহু-সারে জীব স্বর্গ বা নরকে বাস করে। যাহারা শাস্ত্র-বিহিত পুণ্য কন্ম করিয়াছে তাহারা স্বর্গে বাস করে, যাহারা শাস্ত্রনিষিদ্ধ পাপ করিয়াছে তাহারা নরকে বাস করে। এই স্বর্গ বা নরকে বাস করিয়া কতকগুলি কণ্ঠের ক্ষয় হয়। স্বর্গ ও নরক হোপের পর সে কণ্ঠগুলি অবশিষ্ট থাকে, সেই কন্ম অল্পসারে জীব উত্তম বা অধম যোনিতে জন্ম গ্রহণ করে। স্বর্গবাস যদিও সুখকর, তথাপি ইহা পরিমিতকাল স্থায়ী বলিয়া এবং ইহার পরে পুনরায় সংসারে আসিয়া অনিবার্য হুঃখভোগ করিতে হয় বলিয়া ইহা শ্রেষ্ঠ গতি নহে।

দৈবিকা মাং সোমপাঃ পূতপাপা

যজ্ঞরিষ্ঠা সর্গাতং প্রার্থয়ন্তে ।

তে পুণ্য মাসাদি সুরেন্দ্রলোকং

অগ্নস্ত দিব্যান্ দিবি দেবভোগান্ ॥২।১০

যাহারা বেদ পার করিয়া বেদোক্ত যাগ-যজ্ঞ করিয়া স্বর্গ প্রার্থনা করে, তাহারা ইন্দ্রলোকে পিরা উৎকৃষ্ট দেব-ভোগ প্রাপ্ত হয়।

তে তং ভুজ্য স্বর্গলোকং বিশালং

ক্লীণে পুণ্য মন্ড্যলোকং বিশিষ্টং

এবং ত্রয়ীধর্মমতঃপ্রপন্ন।

গতাগতং কামকামা লভন্তে ॥২।১১

বিশাল স্বর্গলোক ভোগ করিবার পর যখন তাহাদের পুণ্য দুরাইয়া আসে তখন তাহারা মন্ড্যলোকে সিরিয়া আসে। এই প্রকারে বেদোক্ত সকল কন্ম দ্বারা বারবার সংসারে যাতায়াত করিতে হয়।

পুণ্য কন্ম বিভিন্ন রকমের আছে, তাহার কল পুণ্য-বানদের গতিও বিভিন্ন প্রকার হইয়া থাকে। যজ্ঞ দ্বারা দেবতাদের উপাসনা করিলে স্বর্গলোকে গমন

হয়। পিতৃগণের অর্চনা করিলে পিতৃলোকে গমন হয়।

যাস্তি দেবব্রতা দেবান্ পিতৃন যাস্তি পিতৃব্রতাঃ।

ভূতানি যাস্তি ভূতৈজ্য যাস্তি মদু

যাজিনোহপি মাং ॥৯২৫

যাঁহারা দেবতাদের উপাসনা করেন তাঁহারা দেবতা-
দের নিকট যান, পিতৃগণের উপাসনা করিলে পিতৃ-
গণের নিকট গমন হয়, মহাপুরুষদের উপাসনা করিলে
তাঁহাদের নিকট গতি হয়, যাঁহারা আমাকে (শ্রীভগবানকে)
উপাসনা করেন তাঁহারা আমাকে প্রাপ্ত হন।

যাঁহারা যোগমার্গে কিছু দূর অগ্রসর হইয়া লক্ষ্যদ্রষ্ট
হন তাঁহাদের গতি বর্ণনা করিবার সময় ভগবান
বলিয়াছেন,—

প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকানুবিদ্যা শাস্ত্রীঃ নমাঃ।

সুচীনাং ত্রীমতাং গেহে যোগদ্রষ্টোহভিজায়তে ॥৬৪১

পুণ্যবানদের লোক (স্বর্গাদিলোক) গমন করিয়া
সেখানে দীর্ঘকাল বাস করিয়া যোগদ্রষ্ট ব্যক্তি সদাচার
সম্পন্ন ধর্মীর গৃহে জন্মগ্রহণ করেন।

যতক্ষণ না ভগবানকে লাভ করা যায় ততক্ষণ সংসারে
ফিরিয়া আসিতেই হইবে। স্বর্লোক, মহালোক, জন,
তপঃ ও সত্যলোক ইহারা কেহই চিরস্থায়ী নহে।

আত্রক্ষ ভুবনাল্লোকাঃ পুনরাবর্তিনো জনাঃ।

মামুপেত্য তু কোস্তের পুনর্জন্ম ন বিদ্রতে ॥৮১৬

ব্রহ্মলোক পথ্যন্ত চতুর্দশ ভুবন বিনাশশীল। অতএব
সেই সব লোকে যাঁহারা বাস করেন তাঁহাদিগকে পুনরায়
পৃথিবীতে ফিরিয়া আসিতে হইবে। কেবল যাঁহারা
আমাকে প্রাপ্ত হয় তাহাদিগকে কখনও ফিরিয়া আসিতে
হয় না।

গীতায় ভগবান পুণ্যবানের বিভিন্ন সদ্গতির যেমন
উল্লেখ করিয়াছেন, সেইরূপ পাপীদের অযোগ্যতিরও উল্লেখ
করিয়াছেন। ষোড়শ অধ্যায়ে দৈব এবং আশুরিক
স্বভাবের বর্ণনা করিয়া, আশুরিক স্বভাব সম্পন্ন জীবদের
সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

অনেকচিৎ বিভ্রান্তা মোহজাল সমারুতাঃ।

প্রসক্তাঃ কামভোগেষু পতন্তি নরকেহুচো ॥১৬১৬

অনেক প্রকার বস্তু পাইবার আশায় তাহাদের চিত্ত

বিভ্রান্ত হইয়া উঠে, তাহাদের বুদ্ধি মোহগ্রস্ত হয়, ইন্দ্রিয়
সুখভোগে তাহাদের অত্যন্ত আসক্তি থাকে। এবিধ
পুরুষগণ অপবিজ্ঞ নরকে পতিত হয়।

নরক বাসের পর তাহারা যখন পৃথিবীতে ফিরিয়া
আসে তখন তাহারা ব্যাধাদিরূপে অথবা তাদৃশ ক্রুর
স্বভাব-সম্পন্ন যোনিতে জন্মগ্রহণ করে।

তানহং দ্বিষঃ ক্রুরান্ সংসারেষু নরাধমান্।

দ্বিপামাত্তমশুভানাস্মরীষেব যোনিষু ॥১৬১৭

পরের অনিষ্টকারী ক্রুর স্বভাব সম্পন্ন এই সকল
নরাধমকে আমি আশুরী যোনিতে নিক্ষেপ করি।

কেন জীব নরকে যায় এ সম্বন্ধে ভগবান বলিয়াছেন—

ত্রিবিধং নরকস্তদং দ্বারং নাশনমায়নঃ।

কামঃ ক্রোধস্তথা শোভস্তথা দেত্তয়ং ত্যজেৎ ॥১৬২১

তিনটি প্ররক্তি জীবের অত্যন্ত অনিষ্টকর, এ জন্ত
ইহারা নরকের দ্বার স্বরূপ—ইহাদের নাম কাম, ক্রোধ
এবং শোভ। ইহাদিগকে ত্যাগ করা উচিত।

গীতায় শ্রীভগবান বারবার বলিয়াছেন যে জীব
ভগবানকে প্রাপ্ত না হইলে সংসারে ফিরিয়া আসিতে
হইবে, তাঁহাকে পাইলে আর ফিরিতে হইবে না।
ইহাই মোক্ষ। এই মোক্ষ সম্বন্ধে গীতায় নিম্নলিখিত
উক্তিগুলি পাওয়া যায়।

কর্মজং বুদ্ধিযুক্তা হি ফলং তাস্তাং মনীষিণঃ।

জন্মবন্ধবিনিমুক্তাঃ পদং গচ্ছন্ত্যনাময়ং ॥২৫১

যাঁহাদের তত্ত্বজ্ঞান হইয়াছে তাঁহারা কর্ম ফলের
আকাজকা ত্যাগ করেন এবং পুনর্জন্ম হইতে মুক্ত হইয়া
সকল দুঃখ কষ্টের অতীত স্থানে গমন করেন।

সর্বকর্মান্যপি সদা কুর্মাণো মদ্যপাশ্রয়ঃ।

মৎপ্রসাদাদবাপ্নোতি শাস্ততং পদমবয়ং ॥১৮৫৬

কর্ম ত্যাগ না করিলেও যদি জীব ভগবানেই আশ্রয়
গ্রহণ করে, তাহা হইলে ভগবানের প্রসাদে চিরকালস্থায়ী
স্থান লাভ করে।

তমেব শরণং গচ্ছ সর্বভাবেন ভারত।

তৎ প্রসাদাৎ পরাং শান্তিং স্থানং

প্রাপ্যসি শাস্ততং ॥১৮৬২

হে অর্জুন তুমি সকল প্রকারে দৈবের শরণ লও।

তাহার প্রসাদে তুমি শ্রেষ্ঠ শাস্তি এবং অবিনাশী স্থান লাভ করিবে।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে পৃথিবী, স্বর্গ এমন কি ব্রহ্মলোক পর্যন্ত সকলই পিনাশীল। মোক্ষ লাভ করিলে জীব এই সকল বিনাশীল স্থান ছাড়াইয়া এমন স্থানে উপস্থিত হয় যাহার কখনও বিনাশ হয় না; সৃষ্টি এবং প্রলয় যাহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। ঐশ্বর্য এই স্থানকে “তদ্ বিক্ষোঃ পরমং পদং” (বিষ্ণুর সেই শ্রেষ্ঠ স্থান) বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। গীতার ভগবান ইহাকে তাহার “পরম ধাম” বলিয়াছেন।

অব্যক্তোৎকর ইত্যুক্ত শুভাভঃ পরমাং গতিম্।

যং প্রাপ্য ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং সমাচা২১

উৎপত্তি ও বিনাশীল জীবকুলের অতীত যে অব্যক্ত ভাব, তাহাকে অক্ষর বলা হয়। ইহাকেই ঋষিগণ শ্রেষ্ঠ গতি বলেন। এই ভাব প্রাপ্ত হইলে আর ফিরিয়া আসিতে হয় না। ইহা আমার পরম ধাম।

এই স্থানের একটু বিবরণ আমরা নিম্নের শ্লোকে পাইয়া থাকি।

ন তদ্ভাসয়তে সূর্য্যো ন শশাঙ্কো ন পাবকঃ।

যদ্গন্ধা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম।১৫।৬

সূর্য্য চন্দ্র বা অগ্নি সেই স্থান আলোকিত করে না। সেখানে গেলে আর ফিরিয়া আসিতে হয় না। তাহাই আমার পরম ধাম।

পৃথিবীর যাবতীয় বস্তুর একরূপ প্রকৃতি যে তাহাদের উপর আলোক না পড়িলে, তাহাদিগকে দেখা যায় না। সূর্য্য চন্দ্র বা অগ্নির আলোক তাহাদের উপর প্রতিফলিত হইলে তাহারা প্রকাশিত হয়। কিন্তু বিষ্ণুর “পরম ধাম” জড় বস্তুর দ্বারা রচিত নহে। সেখানে সকলই চিন্ময়। নিঃস্ব আলোকে সকলই প্রকাশিত। বৈকুণ্ঠেরা এই স্থানকে মায়াতীত বৈকুণ্ঠ বলিয়া থাকেন।

মুক্তপুরুষেরা বিষ্ণুর পরম ধাম বা বৈকুণ্ঠে গিয়া শ্রীভগবানকে প্রাপ্ত হন। শ্রীভগবানকে পাইবার কথা গীতার বারবার উল্লেখ করা হইয়াছে। তাহার লীলার কথা আলোচনা করিলে, দিবা-নিশি তাহাকে ভক্তি পূর্ব্বক ডাকিলে, সকল কৰ্ম্ম তাহার উদ্দেশ্যে সম্পন্ন করিলে, তাহাকে পূজা করিলে তাহাকে পাওয়া যায়।

জন্ম কৰ্ম্ম চ মে দিব্যমেবং যো গতি ততঃ।

ভাস্বা দেহং পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি সোহর্জুন।৪।৯

আমার অলৌকিক জন্ম এবং কৰ্ম্ম যে যথার্থরূপে জানে, দেহতাগ করিবার পর তাহার পুনর্জন্ম হয় না, সে আমাকে প্রাপ্ত হয়।

দেবান্ দেবযজ্ঞো বাস্তি মদুক্তা বাস্তি মামপি।৭।২৩

বাহারা ইন্দ্রাদি দেবতার পূজা করে, তাহারা ইন্দ্রাদি দেবতাকে প্রাপ্ত হয়। যাহারা আমার পূজা করে তাহারা আমাকে প্রাপ্ত হয়।

তথাৎ সর্ষেণ কাণেযু মামুখ্যং যুগা চ।

ময়্যপি তমনোবুদ্ধির্ধ্যামেবৈশ্বাঙ্গসংশয়ঃ।৪।৭

ই হেতু সর্বদা আমাকে স্মরণ করিবে এবং যুক্ত করিও। আমাতে মন এবং বুদ্ধি অর্পণ করিলে আমাকে পাইবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

শুভাশুভ কলৈরেষং মোক্ষাসে কৰ্ম্মবন্ধনৈঃ।

সন্ন্যাসযোগযুক্তান্না বিনুক্তো মামুপৈচ্ছাসি।৯।২৮

(এইরূপে সকল কৰ্ম্ম আমাতে অর্পণ করিলে) কৰ্ম্মের শুভ এবং অশুভ ফলরূপ বন্ধন হইতে মুক্ত হইবে। এমত সন্ন্যাস যোগ দ্বারা আমার সহিত সংযুক্ত হইয়া আমাকে প্রাপ্ত হইবে।

ময়্যনা ভব মদুক্তো মদ্যাজী মাং নমস্কৃত।

মামেবৈচ্ছাসি যুক্তৈবমাত্মানং যৎপরায়ণঃ।৯।৩৪

আমাতে মন নিবিষ্ট রাখ, আমাকে ভক্তি কর, আমাকে পূজা কর, আমাকে প্রণাম কর। এই ভাবে আত্মাকে আমার সহিত যুক্ত করিয়া মিলিত হইয়া থাকিলে আমাকে পাইবে।

ভক্ত্যা হনুগয়া শকা অহমেবদিশোহর্জুন।

জাতুং হৃষ্টং তদ্বেন প্রবেষ্টুং পরস্তপ।১১।৫৪

যে ব্যক্তি অপর সকল বিষয়ের প্রতি আসক্তি ত্যাগ করিয়া কেবল মাত্র আমাকেই ভক্তি করে সে আমার এই বিশ্বরূপ দর্শন করিতে পারে, আমাকে জানিতে পারে এবং আমার মতো প্রবেশ করিতে পারে।*

* উক্ত শ্লোকগুলি বাতীত ১১ অধ্যায় ৫৫শ্লোক, ১২ অধ্যায় ৪ শ্লোক, ১৮ অধ্যায় ৫৫ ও ৬৫ শ্লোকেও ভগবানকে পাইবার কথা আছে। বাহ্য ভয়ে দেহলি এখানে উদ্ধৃত হইল না।

মোক্ষলাভ করিলে জীবের কিরূপ অবস্থা হয়? সে কি ভগবানের সহিত এক হইয়া যায়, না, কিছু প্রভেদ থাকে? এই বিষয়ে অদ্বৈতবাদীর সহিত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী প্রভৃতি অপরাপর সম্প্রদায়ের ঘোর মতভেদ দৃষ্ট হয়। শঙ্কর প্রমুখ অদ্বৈতবাদী বলেন, মোক্ষলাভ করিলে জীব ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া যায়, কিছুমাত্র প্রভেদ থাকে না। রামানুজ প্রভৃতি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী তাহা মানেন না।

গীতার এ বিধবে মীমাংসা কি তাহা বলা দুরূহ। তবে বোধ হয় অপর সকল প্রণেয় গীতা যেরূপ উদার সম্প্রদায়িক মীমাংসা করিয়াছেন, এই প্রণেয়ও সেইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন। চতুর্থ অধ্যায়ের একাদশ শ্লোকে শ্রীভগবান বলিয়াছেন, —

যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাং শুদেব ভজ্যমাংস।

মম বক্তাশ্রয়ন্তস্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্বশঃ ৷১১৥

আমাকে যাহারা যে ভাবে উপাসনা করে, আমি তাহাদিগকে সেই ভাবেই অনুগ্রহ করি। হে অর্জুন, মনুষ্যগণ আমার নামে পথই গ্রহণ করুক, তাহারা আমার ভজনমার্গই অনুসরণ করে।

এই শ্লোক হইতে ইহা অনুমান করা যাইতে পারে যে যাহারা অদৈবশুদ্ধি বিশিষ্ট হইয়া নিম্ন গুণ অব্যক্ত ব্রহ্মের ভজনা করে, তাহারা মোক্ষলাভ করিয়া নিজেদের সর্ব-প্রকার স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বিসর্জন করিয়া অব্যক্ত ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া যায়। যাহারা সত্ত্ব গুণকে প্রভু বা স্বামী রূপে ভজনা করে, তাহারা সেইরূপেই ভগবানকে প্রাপ্ত হয়, তাহাদের স্বতন্ত্র অহংজ্ঞান থাকে। পঞ্চম অধ্যায়ের ২৩ ও ২৪ শ্লোকে ব্রহ্মের সহিত এক হইয়া যাইবার কথা আছে বলিয়া বোধ হয়।

যোহন্তঃসুপোহন্তঃসারামন্তথাস্তজ্যোতিরেব যঃ।

স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতাহংবিগচ্ছতি ৷২৪৥

যে যোগী অন্তর মধ্যে সুখ এবং আরাম প্রাপ্ত হয়, অন্তর মধ্যেই জ্যোতি দর্শন করে, সে ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মেই বিলীন হইয়া যায়।

যে সকল স্থানে ভগবানকে পাইবার কথা আছে, “মাম্ এতি” “প্রাপ্নুবন্তি মামেব” “মাং এশ্বমি” এইরূপ প্রয়োগ আছে, সেখানে যে ভগবানের সহিত এক হইয়া যায় ইহা মনে হয় না। কয়েক স্থানে “মন্তাবমাগতাঃ”

এইরূপ উল্লেখ আছে।* মুক্ত জীব “আমার ভাব” অর্থাৎ ভগবানের ভাব প্রাপ্ত হয়। শ্রীশ্রী স্বামী ইহার অপ করিয়াছেন “মৎসামুজ্যঃ প্রাপ্তাঃ” অর্থাৎ ভগবানের সহিত এক হইয়া যায়। কিন্তু ইহার এরূপ অর্থও করা যায় যে মুক্ত পুরুষ ভগবানের জায় চিদানন্দময় রূপ প্রাপ্ত হয়। ব্রহ্মসত্ত্বের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তজীবের স্বরূপ বর্ণনা করিবার প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, মুক্ত জীব ভগবানের জায় সর্কজ্জ, সত্যসংকল্প, অপহতপাপত্ব প্রভৃতি সকল গুণ প্রাপ্ত হন, (অর্থাৎ সর্কজ্জ হন, যাহা পাইতে ইচ্ছা করেন তাহাই পান, তাহাদিগকে কোন পাপ স্পর্শ করিতে পারে না।) কিন্তু মুক্ত জীবের সহিত ভগবানের কেবল এইটুকু প্রভেদ থাকে যে, তাহারা জগৎ সৃষ্টি করিতে পারেন না। বোধ হয় মুক্ত জীবের সহিত ভগবানের এইরূপ সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়া গীতার “মন্তাবমাগতাঃ” এইরূপ বলা হইয়াছে। গীতার কয়েক স্থানে মোক্ষ লাভ করিয়া ভগবানের মধ্যে বাস করা বা তাহাদের মধ্যে প্রবেশ করার কথা আছে।† কিন্তু সে সকল স্থানে যে অদ্বৈত মতানুযায়ী একীভূত হওয়াকে লক্ষ্য করা হইয়াছে ইহা বলা যায় না। জ্ঞান স্বরূপ ভগবান এবং তাহার চিন্ময় দাম উভয়কে একরূপে ভাবিয়া এই সকল কথা বলা হইয়াছে বোধ হয়।

মৃত্যুর পর জীব যে পথ দিয়া ব্রহ্মলোকে উপস্থিত হয়, এবং পরে ভগবানকে প্রাপ্ত হয়, তাহাকে দেবযান বলা হয়। অগ্নি, জ্যোতি, দিবসের দেবতা, সুর্য্যপক্ষের দেবতা, উত্তরায়ণের দেবতা, এই সকল দেবতা দেবযান পথে জীবকে লইয়া যান। (গীতা ৮.২৪) এই পথে গেলে আর সংসারে ফিরিয়া আসিতে হয় না। স্বর্গ যাইবার পথের নাম ধূম দেবতা, রাত্রির দেবতা, কৃক পক্ষের দেবতা, দক্ষিণায়নের দেবতা ইহার জীবকে স্বর্গ লোক বা চন্দ্রলোকে লইয়া যান। (গীতা ৮.২৫) চন্দ্র-লোকে পুণ্যের ফলে স্বর্গমুখ ভোগ করিয়া পুনরায় পৃথিবীতে আসিয়া জন্মগ্রহণ করিতে হয়। উপনিষদেও এই দুই পথের উল্লেখ আছে।

* ৪৮ ; ৮৫ ; ১০১১।

† ১১৫৪ ; ১২৮ ; ১৮৫৫

ভগবানের পরম ধাম ব্যতীত জগতের যাবতীয় বস্তুর
উৎপত্তি এবং ধ্বংস হয়। ব্রহ্মাণ্ডের ধ্বংস হইলে জীব
সমূহ অব্যক্তে (ভগবানের প্রকৃতিতে) বিলীন হইয়া যায়,
সৃষ্টির সময় পুনরায় তাহাদের উৎপত্তি হয়।

অব্যক্তাদ্ব্যক্য়ঃ সৰ্ব্বাঃ প্রভবন্ত্যহরাণমে।

রাজ্যোগমে প্রলীয়েন্তে তদৈবাব্যক্তসংজ্ঞকে। ৮।১৮

ব্রহ্মার যখন দিবস হয় তখন সকল জীব অব্যক্ত
হইতে উৎপন্ন হয়, আবার ব্রহ্মার যখন রাত্রি হয় তখন
তাহারা অব্যক্তে বিলীন হইয়া যায়।

গীতায় এ সকল কথা সংক্ষেপে উল্লিখিত হইয়াছে।

বিস্তারিত বিবরণ অন্য শাস্ত্রগ্রন্থে পাওয়া যায়।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়।

বাদল জ্যোৎস্না

আজি বরষায় এত হাসি কেন

ওগো ও নিলাজ চাঁদ ?

রাখো রাখো রাখো ও হাসি তোমার

দেখিতে নাহিক সাধ !

আজি নাহি হয় বসন্ত বায়,

নাহি আজি দুল মালা,

কোকিলে : গান নাহি তোমার প্রাণ

আজি কাঁদিবার পালা।

ভাল লাগেনাকো আজিকে তোমার

হাসিটি সরমঙ্গীন

আজি বরষায় হাসি নাহি হয়,

আজি কাঁদিবার দিন !

আজিকে আঁধারে যমুনারি পারে

কাঁদে বিরহিণী রাধা

আজি মানবের হৃদয় তন্ত্রী

সকরণ সুরে বাঁধা।

আজিকে যক্ষ কাঁদিছে একেলা

গিরিশিরে প্রিয়াহারা,

তারি মাঝখানে ভাল লাগেনাকো

রক্ত হাসির ধারা !

ওগো বরষার মেঘমালা, ঢাকো

ঢাকো ও নিলাজ হাসি

শূন্য কক্ষে বরষা নিশীথে

বিরহ সলিলে ভাসি ॥

শ্রীনিকুঞ্জমোহন সামন্ত

চিতাশি

(চিত্র)

হৃৎকলতা হেতু বার খুব পুরু বিছানাতেও শুতে শরীরে
ব্যথা বোধ হত, আজ সে একখানি লাল পেড়ে শাড়ী
পরে শুধু কাঠের উপর কেমন করে শুয়ে আছে আমি
এক দৃষ্টে দেখছি আর ভাবছি। ক্ষীণ ব্রততীর মত তার
দেহটা আজ বড় সুন্দর দেখাচ্ছে। পায়ে টুকটুকে

আলতা পরা, কপালে মস্ত সিঁদুরের টিপ, পরিধানে
চওড়া লালপেড়ে শাড়ী, আজ বড় সুন্দর দেখাচ্ছে।
কুঞ্চিত কেশদামে ললাট আরত, ক্ষীণ ক্রয়ুগে শোভিত,
প্রাণ ভরে একদৃষ্টে যুগখানি দেখছি, আর কি আকাশ
পাতাল ভাবছি ঠিক মনে নেই। এমন সময় রমেশ

আমার গায়ে একটা ধাক্কা দিয়ে বললে, “বলি হাঁ করে কি দেখছ ? এস এদিকে এস।” এই বলে সে আমার হাত ধরে সেখানে ছিলাম তার অনেকটা দূরে নিয়ে গিয়ে বসলে। আমি পূর্বস্থানের দিকে পশ্চাৎ ফিরে বসে ভাবতে লাগলাম।

এই সেদিনের কথা—প্রসাদ আর আমি তাকে দেখতে গেলাম। শুনেছিলাম মেয়েটা বেশ বড় এবং দেখতে বেশ সুন্দরী। দেখলামও ঠিক তাই।

কিছু দিন পরেই শ্রীমতী সানাইয়ের মধুর রাগিণী সঙ্গে আমার গৃহলক্ষ্মী রূপে এসে হাজির হলেন। গরীবের মেয়ে, বেশ শাস্ত শিষ্ট, অগ্নেই সম্ভষ্ট। আমার আদর যত্নে সে আনন্দে অধীর হয়ে আপনাকে কৃতার্থ মনে করলে। আমিও বেশ ভূপ্তিলাভ করলাম। বিবাহ করতে গেলে ভদ্রবংশের গরীবের মেয়েই বিবাহ করা উচিত। তাদের প্রকৃতিও ভাল হয় এবং অগ্নে সম্ভষ্ট হয়। আমি ঠিক তাই পেয়েছিলাম, কিন্তু অদৃষ্টে স্তম্ভ সইল না—ভাল জিনিষটি দেখে যমের শীঘ্রই সোভ হল।

মাহুয় যতদিন বেঁচে থাকে তাকে ভাল বুঝতে পারা যায় না। যখন চলে যায়, তখন তার কথা মনে হয়ে শুধু চোখের জলে বুক ভেসে যায়, আর প্রাণের মাঝে গুমরে ওঠে।

সে যে কি ছিল তা মোটেই বুঝতে পারিনি। যখন যাবার সময় হল, ঘাণে এসে রথ দাঁড়ালো, তখন একটু একটু চিন্তে পারলাম। সে যে ঘরে শুয়ে থাকত, আমি সেই ঘরের সম্মুখের ঢাকা বারান্দায় রাত্রে নিদ্রা যেতাম। আশ্বিন মাস। একটু একটু শীত পড়তে সবে শুরু হয়েছে। শেষ রাত্রে শীত করছিল বলে বোধ হয় আমি কষ্ট বোধ করে আমার অজান্তারে কোনরূপ ক্ষীণ কাতর ধ্বনি করেছিলাম। সে বোধ হয় সে সময়ে জেগে ছিল, আমার কাতরধ্বনি শুনে এরূপ দুর্বল অবস্থাতেও নিকটে একখানা আলোয়ান পেয়ে, সেখানা আমার গায়ে দেবার জন্তে উঠে এসে আলোয়ানখানা বেশ করে আমার গায়ে দিয়ে, সম্ভবতঃ মাথা ঘুরে, আমার বিছানা-তেই পড়ে গেল। সঙ্গে সঙ্গে আমার ঘুম ভেঙে গেল। দুটো মিষ্টি কথায় তাকে একটু ভৎসনা করে আশু আশু তার বিছানার শুইয়ে দিয়ে এলাম। সে একবার

বল্ল, “আমি তোমার কাছে এই খামেই থাকিনা কেন ?” ইচ্ছাসন্ধেও সেই ঠাণ্ডায় এরূপ দুর্বল গোপীকে বারান্দায় রাখতে সাহস হ’ল না। হিন্দুস্ত্রী ছাড়া স্বামীর প্রতি এ ভক্তি, এ ভালবাসা আর কোন জাতির আছে ? এ love নয়, এ প্রেম নয়, এ হিন্দু রমণীর স্বামী দেবতাকে আপনার সমস্ত দেহ মন উৎসর্গ করা।

ক্রমশই তার অসুখ বাড়তে লাগল। কিছুতেই কোন উপকার হয় না। অনেক অর্থ ব্যয় করলাম, কিন্তু কিছুই করতে পারলাম না। কার্তিক মাসের সংক্রান্তিটা আর অগ্রহায়ণ মাসের প্রথম আমার পক্ষে বড় খারাপ। কিছু বৎস আগে এই ১লা অগ্রহায়ণ গৃহ-দেবতার সঙ্গে সংসারের শ্রেষ্ঠ রত্ন ভাগীরথীর জলে বিসর্জন দিয়ে ছিলাম।

সেদিন কার্তিক মাসের সংক্রান্তি। সকালবেলা হতেই তাকে কেমন অবসন্ন বলে বোধ হতে লাগল। একটু চিন্তিত হয়ে আমার বিশেষ বন্ধু, স্থানীয় শ্রেষ্ঠ চিকিৎসককে একবার দেখতে ডাকলাম। সে এসে দেখে বললে “Begining of the end !” কি যে এবার তোমাদের দুর্ভাগ্য হল আমাকে দিয়ে কেছুতেই দেখালে না।” তার কথা শুনে কেবল জ্বোরে একটা নিঃশ্বাস পড়ল। কার্তিকের মত একমাত্র শিশু পুত্রটার দিকে চেয়ে ভাবলাম, কি দুর্ভাগ্য ! বন্ধুঃ ইন্দিতে বাইরে গেলাম। মনটা সমস্তদিন বড় খারাপ হয়ে রইল। দিনটা একরকম কাটল। রাত্রি ৮টার সময় হতে যেন আরও একটু খারাপ হতে আরম্ভ হল। সে ডাক্তার চিকিৎসা করছিলেন তিনি আমার বন্ধুকে ডেকে পরামর্শ করে ব্যবস্থা করলেন। আজ যেন একটা ভয় এসে কোথা হতে উপস্থিত হল। রাত্রি ১২টার সময় সে আমাকে ডেকে বলল, “তুমি কেবল পালিয়ে বেড়াও। দেখ আমি বেশ বুঝছি জীলোকের স্বামী ছাড়া আর কেউ নেই। বাপ মা, ভাই বোন সব সুখের বন্ধ। দেখ আজ তিন চার মাস পড়ে ভুগলাম, বাপের বাড়ীর একটি প্রাণীও দেখতে এল না। আর আমার দিদি ! তিনি ত সুখের পায়রা। সুখের সময় খুব আত্মীয়তা দেখাতে আসেন। যাক, তুমি যথেষ্ট করেছ। আমার জন্তে শরীর পাত করলে, অর্থের শ্রদ্ধ করলে

আর কি করবে বল! দেখ আজ আমার বড় ভয় করছে। মনে হচ্ছে, আমি আর বাঁচবনা। তুমি আমার এই মাথার কাছে বসে থাক। যাতে না পালাতে পার, তাই আমি তোমার হাত ধরে থাকব।” এই বলে সে আমার হাতখানি ধরবার অছিলায় আমার পায়ে হাত দিয়ে মাথায় দিলে, এবং পরে আমার ডান হাতখানি চেপে ধরে বললে, “আমার বড় ঘুম আসছে। রাত অনেক হয়েছে, এখন একটু ঘুমোই। যতক্ষণ ঘুম না ভাঙ্গে তুমি আমার কাছে বসে থাক।” এই বলে আমার হাতখানি নিয়ে বুকের মধ্যে চেপে ধরলে। দুই এক মিনিট পরেই দেখি, সব ঠাণ্ডা। আমাদের বাড়ীর কি দেখেই বুঝতে পেরে আমাকে বললে, “আপনি এখান থেকে উঠুন, একটা কাপড় ঢাকা দিয়ে দেন।” আমি বললাম “কেমন করে উঠব? সে যে বলে গিয়েছে, যতক্ষণ তার ঘুম না ভাঙ্গে, আমার এইখানে বসে থাকতে হবে। সে যে এখনও আমার হাত ধরে আছে।” এর অল্পক্ষণ পরেই, আমার বন্ধু ডাক্তার ত্রিপুরারী বোধ হয় বাড়ীর কান্নার শব্দ শুনে এসে, আমার এই অবস্থা দেখে আর আমার কথা শুনে বললে, “Sentimentality তোমার রেখে দাও। এদিকে উঠে এস। ছেলেটা যদি জেগে ওঠে, তা হলে গরি মুন্সিল হবে।” কি করব! অগত্যা উঠে এলাম। কিন্তু মনে হতে লাগল সে যেন তখনও আমার হাতখানা ধরেই আছে।

পরদিন ১লা অগ্রহায়ণ। শ্রীশ্রী জগদ্ধাত্রী পূজা। ভোর বেলা যখন আমরা যাত্রা করছি, তখন পূজার ঘট ভাগীরথী হতে পূর্ণ করে—শঙ্খ, ঘণ্টা রোলে

নিরে আসছে। আমার বন্ধু ঠিক সেই সময় “বল হরি হরিবোল!” বলে যাত্রা করলেন। আমার মুখ থেকে কেবল একটা কথা বেরিয়ে এল,—“মা তুমি কি করলে!”

ভ্রাতা রমেশের কাছে এসে বসলাম। কিন্তু যেখানে ছিলাম, রমেশ আমাকে আর নেন্দিকে চাইতে দিলে না। কিছুক্ষণ পরে আমার ছোট ভাই ডাকলে, “দাদা এক বার এদিকে উঠে আসুন।” তার ডাকে আমার চৈতন্য ফিরে এল। ফিরে দেখি সে নেই। কেবল একটা আঙুনের স্তূপ পড়ে আছে মাত্র। সবাই জল ঢালুচে। আমি রমেশকে জিজ্ঞাসা করলাম, “রমেশ, সে গেল কোথায়?” রমেশ বললে “ওকম পাগলামি করে না।” ভ্রাতার কথায় পূর্বস্থানে গিয়ে চিতায় জল ঢাললাম, এবং অবশেষে চিতা নিবলো, কিন্তু আমার প্রাণের মধ্যে যে চিতা জ্বললো তা কেমন করে নিববে! আজ এক বৎসর রাত্রিদিন চিতা জ্বলছে! বোধ হয় যত্নের পূর্বে এ চিতা আর নির্বাপিত হবে না।

তাকে একলা রেখে বাড়ী ফিরে এলাম। সোণার কাঠিকের মত শিশুটি এসে দেখি কঁদে কঁদে চোখ দুটো লাল করেছে। আমাকে দেখে মাত্র এসে জড়িয়ে ধরে জিজ্ঞাসা করলে, “বাবা মা কোথায় গেল?” বড় কঠিন প্রশ্ন। মামুষ মরলে যে কোথায় যায় তাতো কেউ ঠিক বলতে পারে না। শিশুকে কি জবাব দেবো? শুধু বুকে করে চেপে ধরে কোলে তুলে নিলাম। হুঁকোঁটা তপ্ত অশ্রু শিশুর গায়ের উপর পড়লো। সে বললে, “বাবা তুমি কাঁদছ কেন?”

শ্রীপ্রিয়নাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

নিশীথ মিলন

হে অনন্ত, খোল তব রুদ্ধ আবরণ
আজি এ প্রশান্তি-মগ্ন নির্জন নিশীথে,
দুটিতেছে চক্ষু তারা তরু আভরণ,
আকাশ করিছে ধ্যান একান্ত নিভতে।
সাগর তুলিছে মস্ত্র উদ্ভাস কল্লোলে,
হিল্লোলে ধ্বনিয়া যায় উচ্চারিত বাণী,
বনের পল্লবে লাগি গীতিখানি ধোলে

নিখিল প্রকৃতি বুকে যুগান্তর হানি।
আমি আছি যুক্তকরে উদ্‌যুগে চেয়ে,
মুক্ত কর নগ্ন শোভা উদার মর্মেয়;
পবিত্র জ্যোৎস্না আসি পড়িতেছে ছেয়ে,
আঁকিতেছে মোর মূখে হাসিটি স্বপ্নের।
প্রেমের আলোকে হেরি অমৃত মিলন,
যেখানে অনন্ত এসে খুলেছে গুর্জন।

শ্রীকরণাময় বসু।

রঙ্গলাল

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

হাবড়ায় রাজকাৰ্য্য ও অবসর গ্রহণ। ‘কাঞ্চীকাবেরী’
ও অপ্ৰকাশিত রচনাবলী। শেষজীবন।
(১৮৭৯-৮৭)

‘কাঞ্চী কাবেরী’। পূৰ্ণ পরিচ্ছেদে উদ্ধৃত নবীনচন্দ্রের জীবনস্মৃতি পাঠে পাঠকগণ অবগত হইয়াছেন যে কটকে অবস্থান কালেই রঙ্গলালের অভিনব কাব্য ‘কাঞ্চীকাবেরী’র রচনা সমাপ্ত হইয়াছিল। গ্রন্থের ভূমিকায় “কটক, ২০ কান্তিক ১৭৯৯ শকাব্দ” তা দিখ পাকিলেও কাব্যটি শশীভূষণ দাস দ্বারা গণেশ বজ্জৈ মুদ্রিত হইয়া ১৮৭৯ খৃষ্টাব্দে (১২৮৬ বঙ্গাব্দ) বি, মি, এণ্ড কোং দ্বারা অপ্ৰকাশিত হইয়াছিল। কলিকাতা গেজেটে উহার অপ্ৰকাশকালে নিম্নলিখিত সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হয়।

“An epic story from the history of Orissa. Gives much legendary, mythological and antiquarian information regarding that Province.”

“কাঞ্চী কাবেরী”র ভূমিকায় রঙ্গলাল উৎকল-দেশীয় বীর রসায়ক এই আখ্যায়িকা বর্ণনার দুইটি কাবণ দেখাইয়াছেন :-

“উৎকল দেশ য়ণাহ দেশ নহে। অকৃত্য লোকের পূৰ্ণ কীৰ্ত্তিকলাপ দৰ্শনে সহস্রয় মাত্রেই হৃদয়ঙ্গত হইতেছে যে উৎকলীয় লোকের মানসে অনেক গুলি গৌরবভাজন শক্তিবীজ নিহিত আছে, এবং তাহারা এক সময়ে বীরত্ব এবং বীরত্বভূষণে ভূষিত ছিল। বঙ্গপ্রদেশের সহিত এ প্রদেশের প্রতিবেশিতা সম্পর্ক-বশতঃ বহুকাল পর্য্যন্ত সুপরিচয় আছে।*** কিন্তু উভয় দেশীয় লোকের মধ্যে এই সৌহার্দ্য যত বর্ধিত হয়, ততই সুখের বিষয়। সেই সৌহার্দ্য-রঞ্জুর খণ্ডক ক্ষীণমুত্র বা ভূগবৎ আমি এই ঐতিহাসিক কাব্যখানি বঙ্গীয় এবং উৎকলীয় বহুগণের হস্তে সমর্পণ করিলাম।

এই কাব্য প্রণয়নের অন্যতর কারণ কতিপয় উৎকলীয় বন্ধুর উত্তেজনা। তাহারা বলেন যেখানে আমি বহুকাল পর্য্যন্ত এই দেশে প্রবাসিত করিলাম, সেখানে এদেশ-সম্বন্ধে লেখনী সঞ্চালন করা আমার পক্ষে কর্তব্য। এই উত্তেজনা কতদূর সঙ্গত বলিতে পারি না। ফলে সুরুদাহুরোপ রক্ষণ করা সমাজের একটি স্মৃতি।”

কাব্যবর্ণিত আখ্যানটি রঙ্গলাল ১৫ বৎসর বয়ঃক্রম কালে মেজা কলনেট কর্ণাট রামকমল মুখোপাধ্যায়কে উপস্থিত ঠুলিঃ লিখিত উড়িয়ায় বিবরণে প্রথমে পাঠ করিয়াছিলেন। আখ্যায়িকাটি সংক্ষেপে এই--

কাঞ্চানগরের অধিপতি পদ্মাবতী নামে এক সুন্দরী কন্যা ছিল। তাহার রূপের খ্যাতি উড়িয়াধিপতি পুরুষোত্তমের কর্ণগোচর হয় এবং তিনি পদ্মাবতীকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব করেন। কাঞ্চী অধিপতি বীরেন্দ্র ও সম্মানে অভুলনীর উড়িয়াধিপতিকে জামাতা রূপে প্রাপ্ত হওয়া গোবদের বিষয় বিবেচনা কেনে, কিন্তু কন্যা সম্প্রদানে। পূর্বে উৎকলবাসীদের আচার ব্যবহারাদি অবগত হইবার জন্য পুনীশামে আগমন করেন। এখানে রথযাত্রার সময় মহারাণা পুরুষোত্তমকে সুবর্ণ মার্জ্জনী দ্বারা চণ্ডালের দ্বায় জগন্নাথের পূজা পরিষ্কৃত করিতে দেখিয়া, তিনি বিস্মিত ক্ষণিবংশে জন্মগ্রহণ করেন নাই জানিয়া, এবং জাতিভেদ নাই দেখিয়া তিনি কন্যা সম্প্রদানে অস্বীকার করেন। গণেশ-পূজক কাঞ্চী রাজ জগন্নাথের অশেষ নিন্দা করিয়া এবং চণ্ডালকে কন্যা সম্প্রদান করিবেন না বলিয়া নিজধামে প্রত্যারত্ত হন। ইষ্ট দেবতার অবমাননায় ক্ষুব্ধ হইয়া পুরুষোত্তম সৈন্তসামন্ত সহ কাঞ্চী বিজয়ে যাত্রা করেন। কিন্তুদস্তী এরূপ যে গণেশ কাঞ্চী-রাজের জন্ম এবং স্বয়ং কৃষ্ণ ও বলরাম কৃষ্ণকায় ও খেতকায় অশ্বে আরোহণ করিয়া উৎকলাধিপতির পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। রাজা

তাহার ইষ্ট দেবতা স্বাধীন সাহায্যের প্রতিশ্রুতিলাভ করিয়াও পশ্চিমঘো মাণিকপত্তম গ্রামে এই প্রতিশ্রুতির কোনও নিদর্শন প্রাপ্তির জন্ম বা কুল হইয়াছিলেন। এমন সময়ে মাণিক নারী এক গোপুত্রী তাহার নিকট এষ্ট অঙ্গুরীয় আনিয়া দিয়া বলে যে একজন কৃষ্ণকায় অশ্ব ও একজন শ্বেতকায় অশ্বে আক্রমণ দীর্ঘ কাঞ্চী বিজয়ের জন্ম যাত্রা করিয়াছেন, পশ্চিমঘো তাহার নিকট ছুঁক পান করিয়াছেন এবং এই অঙ্গুরীয় প্রদান করিয়া বলিয়াছেন যে উহা উৎকলারপতিব্রত দিয়া তাহার নিকট হইতে ছুঁকের মূল্য লইতে হইবে। পুরুষোত্তম সেই অঙ্গুরীয় শিখো পারণ করতঃ মাণিক নোয়াপিনীকে যথেষ্ট পুণ্ড্রত করিলেন এবং তাহার নামে সেই গ্রামের নূতন নামকরণ করিলেন—মাণিকপত্তম। এই গ্রাম এখনও বর্তমান আছে। অতঃপর তিনি কাঞ্চীরাঙ্কে পবাজিত করিয়া তাহার কন্যাকে অপহৃত্ত করিলেন এবং মরীকে বলিলেন— কোনও চণ্ডালের সহিত উহা বিবাহ দিতে হইবে। মন্ত্রী রাজকন্যার ছুঁপে কাতা হইলেন। অবশেষে জগন্নাথ দেবের তপস্যাবার সময়ে রাজা যখন সম্মার্জ্জনী হস্তে চণ্ডালের কার্য্যে প্ররক্ত তখন মন্ত্রী রাজকন্যাকে তাহার হস্তে সমর্পণ করিলেন।

এই আখ্যায়িকাটা রঙ্গলাল বিখ্যাত হইয়া ছিলেন। উড়িষ্যার আসিবার পর ছুঁপেৎসবের বন্ধ উপলক্ষে একদা ত্রীক্ষেত্রের মন্দিরের একদিকে দেখিলেন, শ্বেত ও কৃষ্ণ তুঙ্গাচৌরী সৈনিকদ্বয়ের আকাব খোদিত আছে, পার্শ্বে এক তরুণী ক্ষীর সর লইয়া তাহাদিগকে প্রদানোন্মুখী। দেখিবামাত্র পূর্ব পণ্ডিত আখ্যানটী তাহার মনে পড়িয়া যায়। এহু রচনার এক বৎসর পূর্বে ভালপত্রে শিখিত একখানি কাঞ্চীকাবেরী পুঁখী তাহার হস্তগত হয় এবং উহার পাঠসমাপনান্তে তিনি এই কাব্যরচনার প্রবৃত্ত হইয়া কতিপয় দিবস মধ্যে উহা সমাপ্ত করেন। উহা উৎকল দেশীয় কাব্যটির অঙ্গুবাদ নহে, আপানটী মাত্র উহা হইতে গৃহীত হইয়াছে, তাহাও সমগ্র নহে। রঙ্গলাল লিখিয়াছেন :— “শব্দাঙ্কার, অর্থালঙ্কার, দেশবর্ণন, উৎকলদেশের পৌরাণিক ঘটনা প্রভৃতি কোন বিষয়েই আমি উক্ত মূল কাব্যের নিকট গাণী নহি। ছুঁই এক স্থলে সাদৃশ্য

বাক্যের সম্ভাবনা কিন্তু এ প্রকার সাদৃশ্য অপরিহার্য্য।”

এইরূপ আখ্যায়িকা বর্ণনে রঙ্গলাল যে কিরূপ নিপুণ ছিলেন, তাহা তাহার পূর্ববর্তী কাব্যসমূহের আলোচনার বিস্তারিতভাবে বিবৃত হইয়াছে, সুতরাং এই কাব্য সম্বন্ধে ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে কাব্য খানি তাহার কবিশেষঃ বিদ্যমানও ক্ষুণ্ণ করে নাই। ইহার অনেকগুলি পদ রঙ্গলাল সুস্বাদিত বদ্যাক্রমে স্থান পাইবার যোগ্য। যথা—

“হায় যেই ভানুশরে মুটে শব্দন।

সেই ভানুশরে তার শরীর বিকল।”

“সেই দেণ বজ্র হয়

যেই দেশে নারীচয়,

সদাকাল থাকে রক্ষিত।”

“যিনি নিমাকার, কি আকার তাঁর

সাকার কলন-সংগ।

সাধকের হিত ভাষে সমাহিত,

কহে বেদ বার বার।

পুন কহে বেদ, ভেদ জ্ঞান ভেদ

সেই জ্ঞান দার মাত্র।

বিভু সঙ্গিধান, সকলে সমান,

জন ভাণ পাড়াপাড়।

কিবা হরিহর, রক্ষা পুরন্দা,

সকলি ভাষার প্রভু।

পাত্র-ভেবে পর, নানার্বা হয়,

বস্ত্র ভিন্ন নয় ভণ্ড।

নহে বস্ত্র অশ্ব, একই হিংস্যা,

সকল ভূবার মূল।

কিহিনী বন্ধন, কিট শোভন,

ললাটিকা কর্ণকুল।

যেবা সেই ভাবে, মনে তাঁরে ভাবে, সেই ভাবে পাষে সেই।”

গ্রন্থ মধ্যে রঙ্গলাল নানাপ্রকার ছন্দেরও অবতারণা করিয়াছেন এবং সেগুলি বড়ই জদরপ্রাপ্ত হইয়াছে। আচার্য্য লালবিহারী দে তৎসম্পাদিত ‘বেঙ্গল ম্যাগে-জিনে’ এই গ্রন্থের সমালোচন প্রসঙ্গে লিখিয়াছিলেন :—

“Babu Rangalal Banerjee is acknowledged to be one of the best Bengali poets of the day, and the present poem will no doubt add to his reputation. The tale is taken from the annals of Orissa where the Babu resided for some years. The versification is through out spirited.”

‘ঋতুসংহর’। ‘কুমার শতবো’ অনুবাদে অসমাপ্ত সাক্ষ্য লাভ করিবার পর রঙ্গলাল কালিদাসের ‘ঋতুসংহারের’ অনুবাদে প্রবৃত্ত হন। ঋতুসংহার কাব্যটী গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় নাই। কেবল উহার অন্তর্গত ‘শরৎ’ শীর্ষক কবিতাটী ‘মানসী’তে (৩য় বর্ষ,

আষাঢ়, ১৩১৮) মুদ্রিত হইয়াছিল। অল্পবাদটী অতি সুন্দর—

শরদী কুমুদী সঙ্গে শীতল পবন।
দিগঙ্গনা স্বপ্রসঙ্গা হানে বেবগণ ॥
পঙ্কজীন বহুধরা, সুবিসল জল।
ক্ষুটগ্ৰাতি চন্দ্র তারচিত্র নতুল ॥
অসিত নয়ন শোভা হেরি ইন্দীবরে।
কণিত কনক কাঁচী, মত্ত হংসধরে।
অধর রুচির শোভা বাঁধুলীর কুলে।
কাঁদিত্তেছে জাস্তমতি প্রবাসীর কুলে ॥
শশঙ্কের শোভা রাগি বনিতা বদনে।
মণি মল্লাবেতে চারু মরান নিখনে।
মধুর অধরে রাগি বাঁধুলীর শোভা।
কোথা যায় পরতের রূপ মনোলোভা ॥

‘রতনচূর’। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে রঙ্গলাল ভারতীয় বহুভাষায় বাৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন এবং তিনি অল্পবাদেও সিদ্ধান্ত ছিলেন। ইংবাদী হইতে বাঙ্গালায়, বাঙ্গালা হইতে ইংরাজীতে, সংস্কৃত হইতে বাঙ্গালায়, উড়িয়া হইতে বাঙ্গালায় তিনি যে সকল অল্পবাদ করিয়াছিলেন তাহার পরিচয় পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে। এইবার আমরা রঙ্গলালের আর একটা অপ্ৰকাশিত রচনার উল্লেখ করিতেছি। হিন্দী হইতে অল্পবাদ করিয়া তিনি ‘রতনচূর’ নামক একটি কাব্যগ্রন্থ এই সময়ে রচনা করিয়াছিলেন। কোন গ্রন্থ মুদ্রাযন্ত্রে প্রেরণ করিবার পূর্বে তিনি উহা প্রকাশের উচিত্য সম্বন্ধে সাহিত্যবন্ধুগণের পরামর্শ লইতেন। এই গ্রন্থপানি রাজেন্দ্রলাল প্রকাশ করিতে পরামর্শ দেন নাই বলিয়া উহা প্রকাশিত হয় নাই। রাজেন্দ্রলাল কেন নিষেধ করিয়াছিলেন তাহা তাঁহার নিম্নোক্ত পত্র পাঠে প্রতীত হইবে :—

My dear Rangalal,

I should have returned the accompanying M. S. long ago, but I was overwhelmed with work and could not think of correspondence. I am no better now but I have stolen to-day for correspondence.

I have now the whole of your trans-

lations and admire greatly the elegance with which you have rendered uncouth Hindi into charming Bengali. You fully deserve the title of the Bharatachandra of this century. But I most frankly tell you that you must not print them at all, certainly not in your name. There is a great deal too much of pruriency and not unoften of positive indecency in the originals which your art has failed to gloss over, and people will for certain condemn you and justly for giving them currency. You may accuse me of prudery, but at my time of life I cannot help it and as a friend well conversant with the world I am bound to warn you of the consequences. Your name and fame are public property and every care should be taken of them.

Niru expected you much and went away disappointed. Why did you not come? You are getting unkind.

Yours sincerely
Rajendralala Mitra.

রাজেন্দ্রলালের পরামর্শ অনুসারে রঙ্গলাল উক্ত গ্রন্থ অপ্ৰকাশিত করেন নাই বটে, কিন্তু তিনি স্বয়ং উৎকৃষ্ট প্রাচীন কাব্যাদির রস বর্তমান রুচির বিরোধী হইলেও উপভোগ্য বিবেচনা করিতেন। আমরা রঙ্গলালের ‘রতনচূর’ কাব্যগ্রন্থের পাণ্ডুলিপি দেখিবার সুযোগ পাইয়াছি এবং তাঁহার কাগজপত্রের মধ্যে উহার ভূমিকা খসড়াও কিয়দংশ দেখিবার সুযোগ পাইয়াছি। সেই কীটদষ্ট খণ্ডিত ভূমিকার যতটুকু পাওয়া গিয়াছে নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

“ * ইহাতেই পাঠকেরা বুঝিতে পারিবেন ; কি উদ্দেশ্যে এই হিন্দী কবিতাবলীর ছায়া ধরিয়া বঙ্গীয় সমাজে প্রকাশ করিতেছি।

এই পুস্তক তিন পরিচ্ছেদে সমাপ্ত হইবে। প্রথম পরিচ্ছেদের নাম রস পরিচ্ছেদ, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদের নাম ব্যবহার পরিচ্ছেদ ; তৃতীয় পরিচ্ছেদের নাম বৈরাগ্য পরিচ্ছেদ।

এইক্ষেণে রুচি রুচি বলিয়া যে একটী কথা উঠিয়াছে তাহাতে অনেকে প্রথম পরিচ্ছেদের কবিতা সকল পাঠ করিয়া তাকার করিতে পারেন। যদি তাকরা শব্দ তাকার শব্দের অপভ্রংশ হয়, তবে তাঁহাদিগের ঐ তাকার তাকরা মাত্র। বাণবিক আদিত্যে কিছুই মন্দ নাই, তাহা সর্বদেশীয় সাহিত্যের জীবন,—মহুয়া তদ্বিরহে থাকিতে পারেন না। তবে অনধিকার প্রয়োগ না হয়, তাহাই.....”

রতনচূরের কবিতাগুলি সংস্কৃত আদিত্যায়ক উদ্ভট শ্লোকগুলির মত এবং অনেকটা মদনমোহন তর্কালঙ্কারের রস-তরঙ্গিণীর স্থায়। রস পরিচ্ছেদের কবিতাগুলিই অধিকতর অশ্লীলভাবাপন্ন। আমরা বাবহার পরিচ্ছেদ হইতে দুই চারিটি শ্লোক উদ্ধৃত করিলাম!—

“ইন্দ্রিয়ের স্রোত রোপ সন্নিহিত নহে।
বাধা জলে অবিরত কি দুর্গন্ধ বহে।”

“বাঁকার নিকটে কেহ নাহি যায় গ্রাসে।
বাঁকা চক্রমায় কভু রাজ নাহি গ্রাসে।”

“যে খুঁজে সে পায় সুগভীর জলে পশি।
ভূবিহার ভয়ে তীণে রহিলাম বসি।”

“নেত্র-হীন দেহ যথা নিশি চক্রহীনা।
মেঘ বিনা যথা যথা, বিপ্র বেদ বিনা।
সেইরূপ হীন প্রাণী হরিনাম বিনা।”

“পক্ষী পক্ষ বিনা, যথা দন্তী দন্ত চ্যুত।
পতিহীনা স্ত্রী, পিতৃ-হীন বেণ্ডাসুত।
সেইরূপ হীন প্রাণী হরিনাম চ্যুত।”

“নীরহীন ধূপ আর ধেনু ক্ষীরহীনে।
দীপহীন গৃহ, তরুণ ফলহীনে।
সেইরূপ হীন প্রাণী হরিনাম হীনে।
অর হরিনাম মন কিবা নিশি দিনে।”

“তরণীতে জলবৃদ্ধি ধরে বৃদ্ধি ধন।
হুহাতে সেচন কর এই তো শোভন।”

“দোতলা ভেতলা ঘর রণ অশ্ব গজবর
তাজ তাজ প্রিয় পরিজন।

তাজহ সুশীলা দাশ ধরি সারমেয় দারা,
স্বর্ণপথে উঠ ওরে মন।”

“কোথা হতে এলে তুমি যাইবে কোথায়।

কিছু নাহি নিরূপণ হইল হেথায়।

কেবল এ মধ্য গতি আছে নিরূপণ।

বুঝিয়া করহ কার্য্য ভ্রম ওরে মন।”

পদাবনতি ও অবসর গ্রহণ। হাওড়া হই বৎসর কাৰ্য্য করিবার পূর্বেই রঙ্গলালের কাছারির কতকগুলি নথিপত্র হারাইয়া যায়। শুনিয়াছি তাঁহার নিয়মদত্ত কোনও কর্তৃচাবারই দেখে উহা হারাইয়া যায় কিন্তু রঙ্গলালকে ইহার জ্ঞতা শাস্তি ভোগ করিতে হয়। তিনি ১৮৮০ খৃষ্টাব্দের ৪ঠা ডিসেম্বর পুনরায় suspended হন এবং পাঁচশত টাকা মাসিক বেতনের পরিবর্তে তাঁহার জ্ঞতা ২৫০ মাসিক বৃত্তি নির্দ্ধারিত হয়। রঙ্গলাল দীর্ঘকাল সুখ্যাতির সহিত রাজকর্ম সম্পন্ন করিয়া বন্ধ বয়সে এতাদৃশ অপমান সহ্য করিতে পারেন নাই। তিনি ১৮৮১ খৃষ্টাব্দের ১১ই জানুয়ারি হইতে এক বৎসর তিন মাসের ছুটি লইয়া ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে ১১ই এপ্রিল হইতে অবসর গ্রহণ করেন।

অশ্বমেধ যজ্ঞ। রঙ্গলাল দীর্ঘ অবকাশ গ্রহণ করিয়া খিদিরপুরে নিজ বাড়ীতে অবস্থানকালে অলস ভাবে জীবন যাপন করেন নাই। যতদিন লিখিবার শক্তি ছিল তিনি বাবসেবা করিয়াছিলেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ভগলীতে অবস্থানকালে তাঁহার মাতুল পুত্র ডাক্তার অঘোরনাথ মুখোপাধ্যায় একটি যাত্রার দল সংগঠিত করিয়াছিলেন এবং রঙ্গলাল তাহার জ্ঞতা গীত রচনা করিয়া দিয়াছিলেন। জী-বিয়োগের ও অন্ত্যস্ত পারিবারিক দুর্ঘটনার পর অঘোর নাথ যাত্রার দল তুলিয়া দেন। কিন্তু হাওড়া হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া রঙ্গলাল দেখিলেন ত্রীযুক্ত নেপাল চন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় পুনরায় খিদিরপুরে একটি যাত্রাদল সংগঠিত করিয়া ‘সীতার বনবাস’ অভিনয় করিতেছেন। রঙ্গলাল শৈশবাবধি যাত্রার পক্ষপাতী

ছিলেন। তিনি নেপালচন্দ্রকে তাঁহার অমুঠানে উৎসাহ দিতেন এবং সীতার বনবাস নাটকে “অশ্বমেধ যজ্ঞ” তথা “চন্দ্রকেতু যুদ্ধ” সংযোজিত করিয়া দেন। সংস্কৃত কাব্যাদিতে, যেরূপ ধ্বন্যায়ক শব্দ প্রয়োগ (onomatopoeia) নিদর্শন পাওয়া যায়, রঙ্গলালের রচনাতেও অনেক স্থলে সেইরূপ নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। ‘অশ্বমেধ যজ্ঞ’ একটি গানে অশ্বমেধ লক্ষ্যবানী ভাষায় কিরূপ বাক্য হইয়াছে দেখুন—

রাগিনী বিভাস—তাল কাপতাল

চলে অশ্বের দস্তে, নববেগ লক্ষ্যে যক্ষ,

অধরাধরা কম্পে, ধরে কে কোরে।

আমি মরব গৌ, ধরে রেখেছি তেই,

অঙ্গে কে পারে কবে নেপিলে ডরে।

অক্ষ অক্ষ অক্ষ, অক্ষ অক্ষ নরে,

কুলিশ সম তেরে যবন গতি খতি বিবতি অন্তরে।

চন্দ্রকেতু ও লব যুদ্ধ করিতে কশিতে গ্রাস্তান করিলে রঙ্গলাল বিচিত্র নিয় লিখিত সংগীত গীত হইত—

মরি কি দৌব রণ, ছুটিছে প্রহরণ

উঠিছে অশ্বক্ষণ বিরলী মুখে তার।

দেখ প্রহর রাগে, রঞ্জিত রক্ত রাগে,

মুগল অধি ভাগে অরণ কমলাকার।

নাচিছে ক্রোধে, যেন অমর দল,

কমল মনে বিহার করিছে অনিবার।

খলিত কেণ্ডাল, গলিত পুষ্পাল,

ঘেরে শোভিত ভাল কিবা দে মুক্ত হার।

প্রভাত ভার সঙ্গে জবা কি ফুটে রঙ্গ

বহিছে সন ভঙ্গে রুধির একধার।

বন বন বন বন বন গোরে বিমল সময় গোরে

ছাইল খর শয়ে বনের চারিধার।

হোলির গান। দোল-যাত্রার সময় নেপাল

চন্দ্রে অমুণোদে যাত্রা গীত হইবার জন্য রঙ্গলাল কয়েকটি হোলির গানও বাধিয়া ছিলেন। দুইটি সঙ্গীত পাঠকগণের নোহুহল নিবারণার্থ নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

রাগিনী বাঁধা—তাল যৎ

হোরি দিনে শ্রাম যদি ভোগার পাই হে—

বনমালী বনফুলে সাজাই হে—

চম্পক সেবতি মল্লিকা মালতী, ফুলেরি পাংখা বানাই হে,—

পাঁচ রাজা ফুল দিয়ে, বালোর লাগাইয়ে, ঘোহাগে পাশে বসি

পাংখা হিলাই, আর সাধ মিটাই হে—।

সু. ও তাল—ঐ

কেন পেলান নই আনিবারে বারি।

দাড়ারে বসুন্ধরটে জিত্তর মুরারী।

আবির গুণাব মারে মল্লাস, আঁপি হল লাল তারি—

বসিল বনন, কাঁচলি কখন, লাল সবরিতে নারি—

কি করি নারে পিচকারী।

লক্ষণ বিজয়। রঙ্গলাল এই সময়ে যাত্রার জন্য দুই তিনগানি নাটকও রচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু সেগুলি মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয় নাই। একখানি নাটকের নাম ‘লক্ষণ-বিজয়’। উহা সীতার বনবাসের নাম ভবভূতির উত্তারামচরিত অবলম্বনে রচিত হইয়াছিল। উহার পাণ্ডুলিপি আমরা এ পর্যন্ত অমুদ্রিত করিয়া সংগ্রহ করিতে পারি নাই। তাঁহার অপর একখানি নাটক চন্দ্রহাসো পাণ্ডুলিপি জগৎ বঞ্চিত অবস্থায় আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি।

চন্দ্রহাস নাটক। বর্তমান প্রস্তাবে এই নাটক খানির সম্পূর্ণ পরিচয় দিবার স্থান নাই। আমরা উহা হইতে কয়েকটি গান মাত্র পাঠকগণকে উপহার দিব।

পেহাগ—এপদ

পরবন্ধ পরমেশং বিতো নির্কিংশেং ঘংহি অজ্ঞা মধ্য শেষং

নিরাকার নির্কিকার নিরাধার সন্নিধার পরিবাস্ত সর্গদেং

করণায় করণাবরণালয় দেহি করণালেং

ব্রহ্মন পালন লয়, ইচ্ছাধীন সময়, তাপহর জিলোকেশং।

রাগ ছায়ানট—তাল একতাল

গুণু ভাঙ্গা গৃহ দিলি। কালি মা গো!

দিনে দিনে বাঁধন ছিঁড়ে ফুলে ফুলে মিলি।

এক ঘরে নটা ঘর, তনু ভাঙে অন্ধকার।

জানেন আলো নাহি জ্বলে—আঁধারে রাগিনি।

মাহকোষ—একতাল

চলে রঙ্গে ভঙ্গে রঞ্জিনী সঙ্গে লইয়ে সঙ্গিনী,

ঘেন চকলতা গেল উদিত হইল দৌলমিনী।

মস্ত মাতঙ্গ গায়িনী ধনী, চম্পক বরণী রমণী মণি,

ঈশ্বর হাসিনী মধুর ভায়িনী, রূপে রতি সত্য অক্ষতী জিনি।

ইমন জলং তে গোলা

এ এসোয়া বাঘিনী নাগিনী, দংশিবারে বিরহিনী।

আকাশের নীল কার, তারাগণ শোভা পায়,

ভায়া কজু নহে তারা, চিত্র করা তুহিনী।

হাস ছলে বৃহৎ বায়ু, হবে বিরহীর অয়ু,

হিমবিন্দু বিববিন্দু বরিয়ে কণী ভাগিনী ॥

বেহাগ একতালা

কি শোভা হেরি, আমরি। কে দেখেছে হেন শোভা গো।

মেঘের শোভা সৌদামিনী, চাঁদে শোভে যামিনী,

এ যে শোভে চাঁদের কোলে তড়িৎ লহরী।

কে ছোট কে বড় রূপে, ভিন্ন নহে কোন রূপে,

মোণাতে নিশি মৌণা, দেখে সবে নয়ন ভরি ॥

হিন্দী দোহা। রঙ্গলাল হিন্দী দোহাবলীর

বড় অনুরাগী ছিলেন। সম্পাদককুলভিত্তিক পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তদীয় স্মৃতি কথায় লিখিয়াছেন—“রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় আমার মাতামহকুলের সহিত সংবন্ধ ছিলেন। আমার অন্য পক্ষে আমার পিসতুতা ভাইয়ের পিসতুতো ভাই ছিলেন। আমি তাঁহাকে ‘রঙ্গদা’ বলিয়া ডাকিতাম। একবার ভাগলপুর হইতে আসিবার সময়ে ভগলীতে রঙ্গলাল দাদার বাসায় আমণ ছিলাম। তখন তিনি ভগলীর মাজিষ্ট্রেট ছিলেন। আমার কিন্তু সে কথা তেমন ভাল মনে নাই। পবে আমার পৈতার সময় তাঁহাকে সজ্ঞানে প্রথম দেখি। তিনি আমায় মুখে হিন্দী দোহা চৌপায়ী প্রভৃতি পড়া ও গাথা শুনিতে ভালবাসিতেন। হিন্দী কবি নরহরি ও ভূমণের দেশায়বোধ জাপক কবিতা সকল যখন আরম্ভ করিতাম, তখন রক্তের সেই রোগ-কিষ্ট মুগণ্ড গেল জলিয়া উঠিত। এত তেজ, এত বাজ সে বাঙ্গালীর মধ্যে হইতে পারে, তাহা আমি পূর্বে কখনও জানিতাম না।”

রঙ্গলাল অবসর কালে হিন্দী দোহা বা কবিতার অনুবাদ করিতেন। আমরা তাঁহার অপ্রকাশিত রচনার মধ্যে প্রায় দুই শত এইরূপ দোহা-র সুললিত পদ্যানুবাদ দেখিতে পাইয়াছি। দুই চারিটা নমুনা দিতেছি—

গঙ্গামান করি যদি মুক্ত হও ভাই।

মস্ত আর মণ্ডকেরা বিমুক্ত নাই।

মৃত মড়াইয়া যদি সিদ্ধ হও ভবে।

লোম ছিন্ন মেঘগণ সিদ্ধ হয় তবে ॥

উপবাসে পড়ে থাক আপন আলয়ে।

অনাহারে দিন দশ যায় থাকে বয়ে।

তুলনী কহেন তবু উদরের তরে।

কখন যেওনা ভাই কুটুম্বের ঘরে ॥

যদবধি অসি না হেরয়ে তরু তদবধি রয়ে ডায়।

কহেন তুলনী উপদেশ বিনা কেমনে কাটবে মায় ॥

কেন কাদী উচ্চৈঃস্বরে ডিতেছ আশ্রয়।

তবে বৃষ্টি, নাই তাই ঈশ্বরের কাণ ॥

জান নাকি পিপীড়ার পাদক্ষেপ ধনি।

ধনিত তাঁহার কর্ণে দিবস রজনী ॥

নবদ্বার যুক্ত এক শুভাক্ষ পিল্লরে।

পবনে রচিত পক্ষী সত্যত বিহরে ॥

কিমান্দ্রা দেখ ভাই! কহেন কবীর।

এতক্ষণে কেনই বা না হয় বাহির ॥

মেঘের পিয়াল। সেই জন পিয়ে যে দেয় দক্ষিণা ষণ্মর।

লোভী নাহি পারে,— প্রেম প্রেম করে, কহেন কবি কবীর ॥

নিষেধিকা। রঙ্গলালের এই সকল অপ্রকাশিত কবিতাগুলির মধ্যে “নিষেধিকা” শীর্ষক কতকগুলি রসপূর্ণ প্রতিলিকা কবিতা প্রাপ্ত হইয়াছি, পাঠক গণকে তাহাও উপহার দিতেছি—

অপকূপ কিবা সখি! দেখ কলিকালে।

আকাশেতে এক পদ ঘিষ পাতালে ॥

শূন্য হতে পুষ্পবৃষ্টি, মন্দাকিনী ধারা।

হে সখি! বামন সে কি?—না সখি!—ফয়সালা ॥

তাণে তপ্ত চতুর্বার্ণ, করে তাঁর পূজা।

সর্ব শিরোপরে কিবা শোভে অষ্টভুজা ॥

বিপদে বিপদে তাঁরে না চায় কে সাধী।

হে সখি! অধিকা না কি?—না সখি, সে ছাতী ॥

প্রশ্ন—হে সখি! লুনহ আই ঘন গরজন।

উত্তর—কহনা সজনি! সে কি হয় নবঘন ॥

প্রঃ আবার দেখহ সখি! উঠে জলি জলি।

উঃ বুঝিলাম, ওলা সই! সেতো বিজলী ॥

প্রঃ আনো আলি! করে সেই কর হুলোভন।

উঃ তবে বুঝি হবে সেই বলয় বঙ্ক। ॥

প্রঃ আবার দেখহ ওঠোপরি শোভাকর।

উঃ এইবারে বুঝিলান হইবে বেসর ॥

উপপন্নঃ কেমন চতুরা তুমি! বুঝির ধকড়।

যা বলিলে কিছু নয়, হয় শুড়গুড়ী ॥

বৈশাখের বংশ প্রতি অহিত আচারী।

যাহার নির্দেশে মেঘ বহিষ্মে বারি ॥

সংশ্ল লোচন শোভা অজ্ঞেতে প্রচুর।

হে সখি! বামন সে কি? না সখি ময়ুর ॥

তাহার প্রভাপে তাপে ভাপিত সংসার ।
কত শত শত গৃহ করে চার পার ।
কলে না নিভায় তেজ, কাটে তার ঠাণ্ডি ।
হে সখি অনল সে কি ? না সখি সে জাণ্ডি ।

নীলনিভ ঘটধারে বান্ধা আহে বারি ।
অতি দুশীতল সেই সর্ব তাপহারী ।
আই শুন বজ্র শব্দে বর্ষে অনর্গল ।
হে সখি নীরদ সে কি ? না লো নোড়াঙ্গল ॥

লজ্জাবতী লজ্জাবশে, প্রচ্ছন্ন কুটীরে ।
কতই অমৃত ধরে, স্বর্ণ শরীরে
সহজে সংসাগ তার নাহি লতে বঁধু ।
হে সখি ! নবোঢ়া না কি ? না সখি ! সে মধু ॥

পূর্ব পূর্ব কালে আনি জ্বাম অবতার ।
লোকের হরুটি হেতু আর সদাচার ॥
পরেতে গৌরঙ্গ হই ভক্তির নিধান ।
জগতেরে তৃপ্ত করি, করি রসদান ॥
গড়াগড়ি ধরাতলে, এই পরিণাম ।
হে সখি ! কেশব সে কি ? না সখি ! সে আম ॥

সর্ব বর্ণ ভুক্ত সেই নানা বেশে জাত ।
কলমল তনুটি, বিভায় বিভাত ॥
মম লজ্জা সজ্জা সেই, সেই রক্ষা করে ।
দিবানিশি আলিঙ্গিয়ে আছে কলেবরে ॥

জন মনোমোহনের সেই মাত্র অন্ত ।
হে সখি ! বস্ত্র সে কি ? না সখি ! সে বস্ত্র ॥

অলঙ্কার শাস্ত্র । রঙ্গলাল আর একটা মহা কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন । সংস্কৃত ভাষায় অলঙ্কার শাস্ত্রের অনেক গ্রন্থ বিद्यমান আছে । কিন্তু বাক্সালা ভাষায় বিস্তারিত ভাবে লিখিত ঐরূপ গ্রন্থ একখানিও নাই দেখিয়া রঙ্গলাল অলঙ্কার শাস্ত্র সম্বন্ধীয় একটা বিস্তারিত গ্রন্থ রচনায় প্ররত হন । এই গ্রন্থ সম্পূর্ণ হয় নাই কিন্তু তাহার অপ্রকাশিত রচনার মধ্যে এই বিরাট গ্রন্থের যে টুকুর পরিচয় পাওয়া গিয়াছে তাহাতে তাহার সঙ্কলিত গ্রন্থের বিরাটই উপলব্ধ হয় । কেবল নায়িকাদের প্রায় সার্ব্ব দ্বিশত প্রকার বিভিন্ন ভাব প্রস্তাবিত গ্রন্থ মধ্যে মনোহর শ্লোকে নিবদ্ধ করিয়াছিলেন । সংস্কৃত সাহিত্যে সকল প্রকার অলঙ্কারের ভূরি ভূরি নিদর্শন পাওয়া যায়, কিন্তু বাক্সালা কাব্য-সাহিত্যে তাহা দুর্লভ । সুতরাং রঙ্গ-

লাল সংস্কৃত শ্লোক হইতে অনুবাদ করিয়া বা স্বয়ং নূতন নূতন বাক্সালা শ্লোক রচনা করিয়া অলঙ্কারের এই সর্ব্বাঙ্গ সুন্দর গ্রন্থ রচনায় প্ররত হইয়াছিলেন । আমরা দুই চারিটি নিদর্শন দিতেছি—

সমন্বয়কাল । ভিন্নার্থ বোধক এক প্রকার শব্দ সকল যত্বপূর্ণ ক্রমে ক্রমে অর্থের সহিত কথিত হয় তবে সমক হইবেক । উদাহরণ—

রসাল রসাল বনে, আমোদ আমোদ বনে,
পরভূত রুত তরু তমালা ॥

করি গুণ গুণ গুণ, গাইছে বসন্ত গুণ,
মধুরত রত রততমালা ॥

লেশ । গুণে দোষের আরোপ এবং দোষে গুণের আরোপ হইলে লেশ হইবেক ।—

স্বচ্ছন্দে কাননে চরে যে বিহঙ্গচয় ।

কখন কি কহে তারা কথা রসময় ॥

পিঞ্জরে হইয়া বদ্ধ হে শুক বিহঙ্গ ।

কত শত মিষ্ট বাক্যে বিতরিছে রঙ্গ ।

ব্যকোক্তি । শ্লেষ বা কাকু দ্বারা যত্বপূর্ণ পরস্পর কথোপকথনে অন্তর্ভুক্ত আরোপিত হয়,—তবে ব্যকোক্তি হইবেক ।—

শ্লেষ—

প্রশ্ন । বলহে পথিক হেথা কি কার্য্যেতে আশা ।

উত্তর । কহিতেছি প্রব মম নাহি কোন আশা ॥

প্রশ্ন । ভাল ত বুঝিলে প্রশ্ন, কোথায় উত্তর ।

উত্তর । যে দিকেতে প্রবতারা সে দিক্ উত্তর ॥

প্রশ্ন । মরি মরি কি চাতুরী কত জান ছন্দ ।

উত্তর । ছন্দ মঞ্জরীতে মম জ্ঞান নহে মন্দ ॥

প্রশ্ন । থাক থাক কাজ নাই অত বাঁকা চাল ।

উত্তর । টেনে সোজা কর যদি বাঁকা থাকে চাল ॥

ব্যব্যাহত । যে বস্ত্র কর্তৃক বাহার অন্তথা হয়, সেই বস্ত্র কর্তৃক পুনর্বার তাহার সংস্থান হইলে তাহাকে ব্যব্যাহত কহা যায় ।—

যে নয়নে দক্ষ হেতু হত মনসিদ্ধ ।

সেই নয়নেতে পুনঃ প্রাণ প্রাপ্ত নিজ ॥

অতএব মহেশ জয়িনী ধারা ভাই ।

হেন বামনেত্রাগণে বলিহারি যাই ॥

ব্যাক্তি। নিন্দা দ্বারা স্ততি এবং স্ততি দ্বারা নিন্দা বুঝাইলে ব্যাক্তি স্ততি হইবেক।—

যে হয় তোমার ভক্ত অকুরক্ত জন।

সে পায় অনন্ত সুখ স্বর্গে নিকেতন ॥

অসহায় যদি তুমি না হও সহায়।

তবে তব দীননাথ নাম কেন হয় ॥

বিষয়। কারণ হইতে যদি বিরুদ্ধ কার্যের উৎপত্তি হয়, এবং কার্যারম্ভ পরে তাহা নিফল হওনান্তে যদপি অর্থোৎপত্তি হয়, এবং দ্বিবিধ বিরূপ পদার্থের একত্রে সমাবেশ হয় তবে বিষমালঙ্কার হইবেক।—

নিধি নিধি জলনিধি সৃজন করিল নিধি,
রঙ্গাকর নাম ভূমণ্ডলে।

ভুবিল্য সাধ কবে, রঙ্গলাভ থাক দূরে,
মুগ পুড়ে গেল লোণা জলে ॥

এই গ্রন্থে রঙ্গলাল সংস্কৃত কাব্যে প্রচলিত নানা প্রকার ছন্দের অনুসরণ করিয়া বাঙ্গালা শ্লোকাদিও রচনা করিয়া ছিলেন। বাঙ্গালা সাহিত্যের তুর্ভাগ্য রঙ্গলালের এই গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ এবং প্রকাশিত হয় নাই।

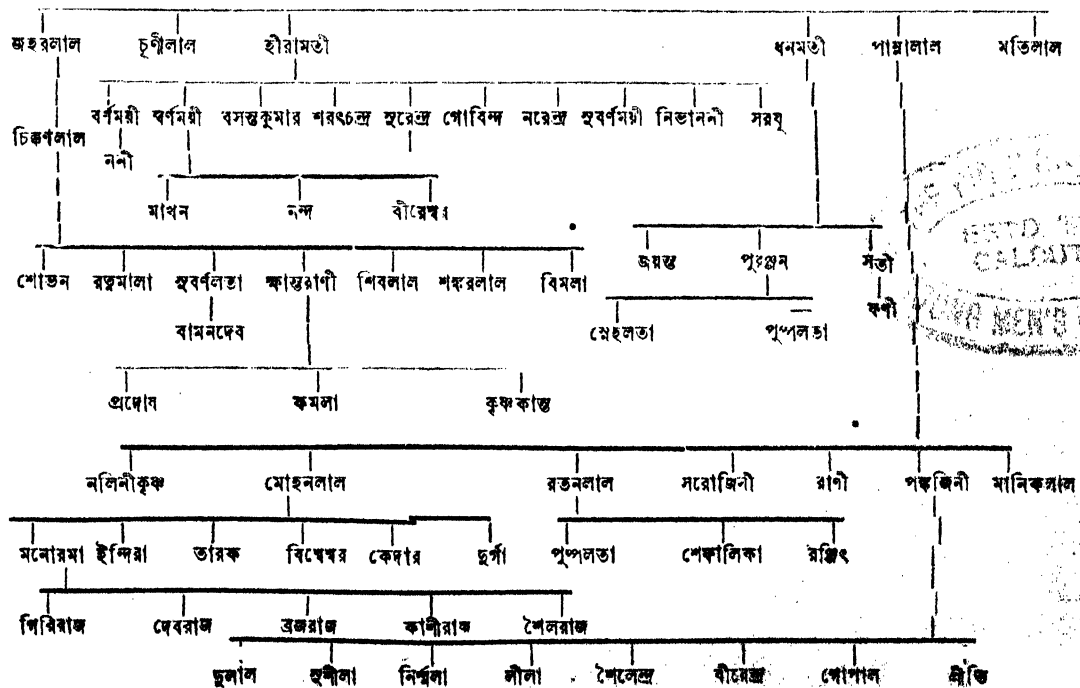
পক্ষাঘাত ও পরলোক গমন। রঙ্গলাল রাজকার্য্য হইতে অবসর গ্রহণের পর মাতৃভাষার

সেবায় সম্পূর্ণভাবে আত্ম-নিয়োগ করিবার যে সাধু সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, নিয়তি তাহাতে বাধা দিলেন। তিনি ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে পক্ষাঘাত রোগে আক্রান্ত হইলেন। মগধে একটু সুস্থ হইয়া ইনড্যালিড চেয়ারে বসিয়া একটু একটু বেড়াইতেন এবং অভ্যাসমত কবিতাদিও লিখিতেন। কিন্তু দ্বিতীয়বার আক্রান্ত হইয়া তিনি একবারে শয্যাগত হইলেন এবং দীর্ঘকাল রোগ যন্ত্রণা ভোগ করিয়া ১২৯৪ সালের ৩১শে বৈশাখ শুক্রবার গঙ্গাতীরে নয় রাত্রি বাস করণানন্তর অমৃত-ধামে প্রস্থান করিলেন।

উত্তর পুরুষগণ। রঙ্গলালের দুই পুত্র জহরলাল ও পান্নালাল তাঁহার মৃত্যুকালে জীবিত ছিলেন। ইঁহারা উভয়েই এখন পরলোকে।

জহরলালের পুত্র চিক্ণলাল বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ে অফিসে হিসাবরক্ষক ছিলেন এবং কয়েক মাস হইল পরলোক গমন করিয়াছেন। চিক্ণলালের দুই পুত্র শিবলাল ও শঙ্করলাল বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ে অফিসেই কর্ম করেন। রঙ্গলালের কনিষ্ঠ পুত্র পান্নালালের এক পুত্র মোহনলাল এখনও জীবিত আছেন। তিনি আলিপুর জজ আদালতে ওকালতী করেন। রঙ্গলালের পুত্র কণ্ঠা ও তাঁহাদের উত্তরপুরুষগণের নাম নিয়ে প্রদত্ত বংশলতা হইতে পরিদৃষ্ট হইবে :—

রঙ্গলাল বংশোপাখ্যায়



চিত্র ও প্রতীকশিল্প। রঙ্গলাল সরল, অসামান্য ও উদারপ্রাণ ছিলেন। তিনি অসাধারণ বহুবংশল ছিলেন এবং পৃথক আপনাদের করিয়া লইতে পারিতেন। তাঁহার আতিথেয়তার পরিচয় নবীনচন্দ্র সেন তাঁহার আশ্রয়চরিত্রে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন এবং আমরাও তাহা উদ্ধৃত করিয়া পাঠকগণের গোচরীভূত করিয়াছি। সাহিত্য ও সঙ্গীতের আলোচনায় তিনি অত্যন্ত আনন্দ অনুভব করিতেন। নানা দেশের ইতিহাস ও কাব্যপাঠে তাঁহার বিশেষ অনুরাগ ছিল। তিনি ভারতের নানা ভাষা ও নানা জাতির সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয় স্থাপন করিয়াছিলেন। তিনি অকৃত্রিম স্বদেশপ্রেমিক ছিলেন এবং সাহিত্যের উন্নতিবিধান করিয়া জাতিকে ও দেশকে গৌরবের সমুচ্চ শিখরে স্থাপন করিতে আজীবন চেষ্টা পাইয়াছিলেন। ধর্ম-বিশ্বাসে তিনি প্রকৃত হিন্দু ছিলেন কিন্তু আচারে তিনি অতি রক্ষণশীল ছিলেন না। ব্রাহ্মসমাজের প্রথম যুগের প্রভাব তাঁহার উপর পতিত হইয়াছিল। তাঁহার রচনার কোনও কোনও স্থলে নিরাকার একেশ্বরবাদিতার বিশ্বাসের নিদর্শন পাওয়া যায়; যথা, -

“যিনি নির কার কি আবার তাঁর” ইত্যাদি

“যিনি হরি, তিনি হর, তিনি প্রজাপতি।

তিনি লক্ষী সৎসত্তী তিনিই পার্বতী।

রঙ্গলাল সাহিত্যে রঙ্গলালের স্থান।

পূর্ব পরিচ্ছেদ সমূহে রঙ্গলালের কাব্যাদি বিস্তৃত ভাবে আলোচিত হইয়াছে। নির্ভীক, সমপক্ষপাতী, ও সুপণ্ডিত সমালোচকগণ তাঁহার কাব্য সম্বন্ধে যে সকল অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন তাহাও আমাদের মস্তব্যসহ যথাস্থানে প্রকটিত হইয়াছে। ঈশ্বরগুপ্ত, রাজেন্দ্রলাল, বঙ্কিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র, রামগতি, রাজনারায়ণ, চন্দ্রনাথ, দ্বারকানাথ, কৃষ্ণদাস, লাল-বিহারী, সীটনকার প্রভৃতি মহামনীষিগণ রঙ্গলালের কাব্য সম্বন্ধে যে অভিপ্রায় বাক্ত করিয়াছেন, তাহাতে তিনি যে বাঙ্গালার কিরূপ শ্রেষ্ঠ কবি ছিলেন তাহা বলিবার অপেক্ষা রাখে না। আজ বাঙ্গালী যদি রঙ্গলালের কবিতার উপযুক্ত সমাদর না করেন, সে দোষ রঙ্গলালের নহে, সে দোষ আমাদেরই।

রঙ্গলাল বাঙ্গালী সাহিত্যকে কি দিয়া গিয়াছেন

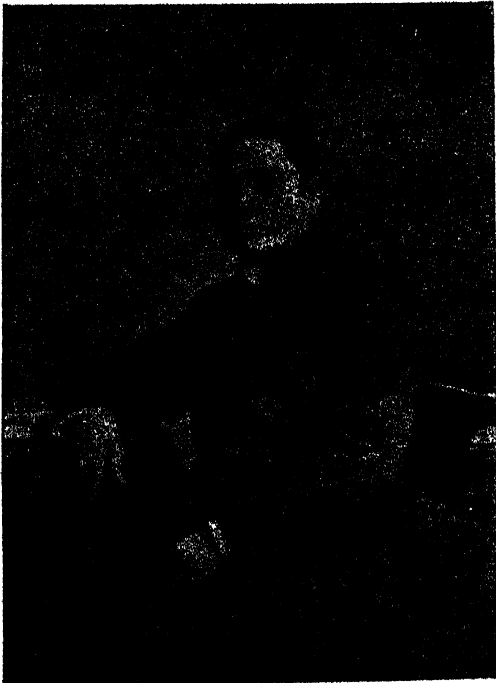
এবং বাঙ্গালী সাহিত্যের ইতিহাসে তাঁহার স্থান কোথায় আছি তাহা অরণ করিবার সময় আসিয়াছে।

রঙ্গলাল সর্বপ্রথমে ইংলণ্ডীয় কাব্যের সুরচিহ্ন রসধারণ আনিয়া যুগ্ম বাঙ্গালী কাব্যকে নবপ্রাণে সঞ্জীবিত করিয়াছিলেন। তাহার পূর্বে আর কেহ এরূপ সাফল্যসহকারে এই কার্য্য করিতে পারেন নাই। তাঁহার পরে মধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলাল প্রভৃতি বহুগণ কবিগণ তৎপ্রদর্শিত পথের অনুসরণ করিয়াছেন। তাঁহার প্রদর্শিত পথের অনুসরণ করিয়া বাঙ্গালী সাহিত্য অত্যন্ত কাণের মধ্যে কিরূপ অপূর্ণ সম্পদে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছে তাহা বলা বাহুল্য। রঙ্গলালকে সেই জগৎ বহু কবিগণ গুরু স্থানীয় বলিতে পারা যায়। তিনি ‘কবি কবি’।

দ্বিতীয়তঃ, রঙ্গলাল প্রতীচী কাব্যের নিকট তাঁহার পূর্ণ অসম্বোধে স্বীকার করিলেও তিনি এমন কোনও বিজাতীয় ভাব স্বদেশীয় সাহিত্যে আনয়ন করেন নাই তাহাতে আমাদের জাতীয়তা নষ্ট হয়। যে দিনে আধুনিক সাহিত্যিকগণ বিদেশীয় সাহিত্যের অনুকরণে নবসাহিত্য রচনার চেষ্টায় নিযুক্ত, এত প্রতিভাশালী লেখকগণও স্বদেশীয়গণকে তুচ্ছ করিয়া বিদেশীয় যশোমালা লাভ করিবার ও তাঁহাদের মনোহরণের জন্য উন্মত্ত প্রাণ, তখন রঙ্গলালের এই বিশেষ হট্টকর বিবরণ সুবীণণের সত্যি আলোচনার যোগ্য বলিয়া মনে হয়। পাশ্চাত্য সাহিত্যের সহিত যাহার কোনও পরিচয় নাই তিনি রঙ্গলালের কাব্য পড়িয়া ধারণ ই করিতে পারিবেন না। রঙ্গলাল বিদেশীয় সাহিত্যের নিকট খণী। মাইকেল, নবীনচন্দ্র বা দ্বিজেন্দ্রলালের অনেক রচনা পড়িলেই বুঝা যায় তাঁহারা বিদেশীয় সাহিত্যের নিকট কতদূর খণী। ইহার কারণ এই যে, যে সকল ভাব বিশ্বজনীন বা যে সকল ভাব আমাদের জাতীয়তার পরিপন্থী নহে তাহা বিদেশীয় হইতে স্বদেশীয় সাহিত্যে আনয়ন করিলে দেশবদ্ধ চিন্তরঞ্জনের ভাষার বলতে গেলে—সাহিত্যের জাতি মারা যায় না। “ধার্মিকতা-হীনতার কে বাঁচিতে চায় রে” প্রভৃতি পদ যে সাহিত্য হইতেই আনীত হউক না কেন আমরা বলিব উহা বাঙ্গালীর জাতীয় কবির হৃদয়-বাক্য হইতে ধ্বনিত হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, স্বদেশীয় সাহিত্যে, কেবল বাঙ্গালা সাহিত্যে নহে, সংস্কৃত, উৎকলীয়, হিন্দী প্রভৃতি ভারতীয় সাহিত্যে প্রগতি শুদ্ধা রঙ্গলালের কাব্যকে একটি বিশেষত্ব দান করিয়াছে। তাঁহার পূর্বগামীদের অনেকের রচনা অশ্লীলতা দোষে ছুট। রঙ্গলাল বিশুদ্ধ সুরচিন্দ্রিয় রচনা দ্বারা অশ্লীলতার স্রোতে ভাসমান কাব্য-সাহিত্যের গতি ভিন্নরূপে প্রদর্শিত করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু কাব্যের জাতীয় ধারা অক্ষুণ্ণ রাখিয়া-ছিলেন। তাঁহার কাব্যের সলীলগতি ছন্দঃ সমূহ, নানা শব্দালঙ্কার ও অর্থালঙ্কার সমস্তই দেশীয় সাহিত্যের ধারার অনুসরণ করিয়াছে।

চতুর্থতঃ, রঙ্গলাল এমন কোনও রচনা প্রকাশ করেন নাই, যাহাতে পাঠকের মন উন্নত না হইয়া ক্ষণকালের জন্যও মগ্ন হয়। তাঁহার কাব্য পাঠ করিয়া কাহার হৃদয় স্বদেশ প্রেমায়িত্তে অলিয়া উঠিবে না, কাহার হৃদয় সতীর মহিমায়ী মূর্তির নিকট অবনত হইবে না? রঙ্গলালের কাব্য পাঠে কত পাঠকের হৃদয়ে দেশপ্রেম ও আত্মোৎসর্গের প্রবৃত্তি জাগিয়া উঠিয়াছে।



আচার্য্য লাণবিহারী দে



শ্রীযুক্ত নেপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

বাঙ্গালার সৌভাগ্য তাহার নবযুগের প্রারম্ভে এইরূপ কবির আবির্ভাব হইয়াছিল—যিনি প্রেমের পরিবর্তে ছদ্মবেশ ধারণী লাগসার স্ততিগান না করিয়া, সাধকশ্রেষ্ঠ রামপ্রসাদ চণ্ডীদাসের দেশে আন্তরিকতাশূন্য ও অর্থ-হীন প্রলাপের অবতারণা না করিয়া, জাতিকে মহান্ ভাবে প্রবুদ্ধ কঠিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন,—যিনি প্রকৃত কবিদের হৃদয় বলিতে পারিতেন—

“আমরা জীবন গড়ি

মরণে মধুর করি,—

নিরাশার দেই আশা,

শিশুরে স্বপ্নে টানি,

রমণীরে দেবী মানি,

যুবজনে ভালো মানি।”

আমরা প্রস্তাব্যরম্ভে রঙ্গলালকে উদার সহিত ভুলনা করিয়াছিলাম। বলিয়াছিলাম, বাঙ্গালা কাব্য সাহিত্যের এক অন্ধকারময় যুগের অবসানে তিনি উদার পবিত্রতা, স্নিক সৌন্দর্য্য ও শাস্ত্র মাধুর্য্য আনিয়াছিলেন। কবির অক্ষয়কুমার বড়াল একটি সম্মেটে রঙ্গলালের প্রতিভার এই স্নিক আলোককে সুধাকরের নির্মল কিরণের সহিত ভুলনা করিয়াছেন—



পাঁচকড়ি বন্দোপাধ্যায়

“মথিরা কবি-সিদ্ধ বঙ্গ-কবিগণ

লইল বাঁটিয়া হুখা, অমরা-বিতব ।

রঙ্গলাল নিল শশী—নির্মল কিরণ,

নিল ঈরাবতে মধু বিতায় বাসব ;

হেম নিল উজ্জৈঃপ্রবা—গতি অতুলন,

নবীন ধরিস বক্ষে কোমল হুল্লভ ;

বিহারী করুণা-লক্ষ্মী—করুণ লোচন,

রবি নিল পারিজাত—জিহব-সৌরভ ।”

কিন্তু কবি-প্রতিভার তুলনামূলক সমালোচনায় কোনও ফল নাই। বাঙ্গালা-কাব্য-সাহিত্যের আধুনিক যুগের আরম্ভে, অর্থাৎ ইংরাজী সাহিত্যের দ্বারা প্রভাবিত কাব্য-সাহিত্যের উদ্ভবকালে, যাহার প্রতিভা কাব্য-সাহিত্যের গতি নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল, তিনি চির দিনই সাহিত্যের অগ্রণীর সম্মান প্রাপ্ত হইবেন। যখন ইংরাজী শিক্ষিত নব্য বাঙ্গালী বাঙ্গালা কাব্যের সেবা দূরে থাক, বাঙ্গালা কাব্যকে ঘৃণা ও অবজ্ঞার দৃষ্টিতে দেখিতেন, যখন মাইকেলো ন্যায় প্রতিভাশালী কবি ইংরাজী কাব্য রচনায় উন্মুগ্ন হইয়া ছিলেন, তখন যাহার সাধনা নব্য-বাঙ্গালীকে মণি-পরিপূর্ণ মাতৃ-



রঙ্গলালের জোষ্ঠা পুত্রবধূ
নিভাকালী দেবী

অপোজ শিবলাল
অপোজী হৃদয়লতা

পৌত্র চিত্রকলাল
অপোজী-পুত্র বাসনদেব

অপোজ শঙ্করলাল
অপোজী বিমলা

চিত্রকলালের সহস্রাব্দী
যোগদাসা দেবী



কবিতা অক্ষয়কুমার বড়াল

ভাষাৰূপ খনিৰ প্ৰতি আকৃষ্ট কৰিয়াছিল, তাহাৰ নাম বাঙালা সাহিত্যৰ ইতিহাসে চিৱদিন সম্মানে উল্লেখিত হইবে। নিৰ্ভীক সংবাদপত্ৰ সম্পাদনে, জাতীয় বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ সুমধুৰ সঙ্গীত রচনায়, বাঙালাৰ প্ৰথম (Mock-heroic) কবিতা, নানা ভাষা হইতে সদ্ভাব পূৰ্ণ কবিতাৰ অনুবাদ দ্বাৰা মাতৃ-ভাষাৰ গৌৰৱ বৃদ্ধি কৰণে, স্বদেশ-প্ৰেমিক বীৰ ও সতী ৰমণীগণেৰ কীৰ্ত্তি কাহিনী শুনাইয়া জাতিকে সুমহান ভাবে উদ্বোধিত কৰণে বঙ্গলাল যে অদ্ভুত কৃতিত্ব, অপূৰ্ব ক্ষমতা ও যুদ্ধকৰী প্ৰতিভাৰ পৰিচয় দিয়াছেন তাহা চিৱদিন বাঙালা সাহিত্যৰ ইতিহাসে সগৌৰবে লিপিবদ্ধ হইবে তিনি বাঙালা কাব্য-সাহিত্যৰ ইতিহাসেৰ প্ৰথম যুগে যে অতি উচ্চ আসন প্ৰতিভাবলে অধিকাৰ কৰিয়া লইয়াছিলেন, কোন ঐতিহাসিক যদি আজি তাহাৰ পৰিচয় দিতে বিন্মত হন তাহা হইলে তিনি সত্যেৰ বোৰ অমৰ্য্যাদা ও অপলাপ কৰিবেন।

উপসংহাৰ। বাঙালা কবিতাৰ ধাৰা বহুধা বিভক্ত হইয়া একেৰে নানা দিকে প্ৰবাহিত হইয়াছে এবং নানা ৰূপ ধাৰণ কৰিয়া কাব্যবৈশিষ্ট্যগণেৰ আনন্দ বৰ্দ্ধিত কৰিতেছে। প্ৰথমে যে সংকীৰ্ণ পথে উহা গিৰি-নিষ্কৰিণীৰ জায় ৰজত-সুত্ৰাকাৰে ঝৰিতেছিল, এখন তাহা লোকেৰ আৰ কোঁতুল দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে না।

এখন শত শত নদ-নদী সাগৰোদ্দেশে প্ৰবাহিত হইয়া দশ দিক প্লাবিত কৰিতেছে। লোকেৰ দৃষ্টি স্বভাৱতঃ নূতন বস্তুৰ আবেষণে বাপ্ত। নূতন নূতন সৌন্দৰ্য্যেৰ সৃষ্টি হইতেছে, তাহাই সকলে কোঁতুলেৰ সহিত দৰ্শন কৰিতেছে। যাহা পুৰাতন তাহা পশ্চাতে দূৰিয়া যাইতেছে এবং ক্ৰমশঃ দৃষ্টি-পথেৰ বহিৰ্ভূত হইতেছে। যাহা এক কালে অতি আদৰেৰ বস্তু ছিল, তাহা ক্ৰমে আবৰ্জনাৰ মধ্যে পতিত হইতেছে। যাহা নূতন তাহাই প্ৰিয়, যাহা পুৰাতন তাহাই হেয় বিবেচিত হইতেছে। কিন্তু যাহা বহু দিনেৰ পুৰাতন তাহা আবার কালেৰ গতিতে কখন কখন পৰিচয়্যাত্মকৰূপে নূতন হইয়া দেখা দেয়। তখন তাহা আবার সন্মাদৰ লাভ কৰে। যাহা যথায় সুন্দৰ তাহা কখনও একেৰে লুপ্ত হইবাব নহে। আমাদেৰ বিশ্বাস, কবি বঙ্গলালৰ কাব্য বাঙালা সাহিত্যেৰ উজ্জ্বল ৰত্ন বলিয়া দ্বিৱদিন পৰিগণিত হইবে। আবৰ্জনাভূপেৰ মধ্যে শিকিণ্ড হইলেও পুনৰাবিষ্কৃত হইয়া পুনৰাদৃত হইবে। আজি কালিকাৰ ক্ষণভঙ্গুৰ জড়োয়া গহনাৰ জায় বিবিধ বৰ্ণেৰ মণি-খচিত সন্মাদপিশুৰ কাৰুকাৰ্য্য-সমগ্ৰিত কবিতাৰ সহিত একোমিন না পাইকেও, সেকালেৰ খাঁটি সোণাৰ মোটা গহনাৰ ন্যায় উহাৰ মূৰ্ত্তি কখনও হ্ৰাসপ্ৰাপ্ত হইবে না।

সমাপ্ত

শ্ৰীমন্মথনাথ ঘোষ।



পাথর-পুরীর পথে

বহুদিন হইতে মনে আকাজকা ছিল যে অজন্তা ও ইলোরা দেখিয়া আসিব। ভগবৎ রূপায় বহুদিনের আশা ফলবতী হইল। দক্ষিণ বেগারে আমার পুত্রের পছন্দিত কার্ঘ্যস্থান। স্থানটী রেলওয়ে হইতে পঞ্চাশ মাইল দূরে। অজন্তা এখান হইতে ২১০ মাইল। রেল না থাকিলেও পূর্বে এস্থানটী জেলার সদর ছিল। এখন ইহা একটি মহকুমা মাত্র।

১২ই জুন আমাদের অজন্তা যাওয়ার দিন স্থির হইল। দুইটা ভাল মোটর লরী ভাড়া করা হইল। সঙ্গে রান্নাবান্নার বাসন পত্র, চাল ডাল ফল, মশলার গুঁড়া, তেল, ঘি, আলু, ষ্টোভ সব গুছাইয়া লইলাম। খালার পরিবর্তে লাশ পাতা লইলাম। তা ছাড়া অনেক খানি খাবার তৈরী করিয়া লইলাম। একটি ছোট তাঁবুও সঙ্গে লওয়া হইল।

আমাদের গাড়ী দুই খানি বেশ ভাল করিয়া ধুইয়া মুছিয়া লইয়া, তাহার মাঝখানটী তক্তা দিয়া জুড়িয়া তাহার উপরে স্ন্যাকোমল বিছানা পাতা হইয়াছিল। ১২ই জুন রবিবার বেলা দেড়টার সময় আমরা দুর্গা অরণ করিয়া মোটরে উঠিয়া বসিলাম।

১২ মাইল দূরে মাল গাঁও। এখানে প্রকাণ্ড একটি কলাবাগান দেখা গেল। এদেশে পুষ্করিণী নাই বলিলেই চলে, দুই একটি প্রাচীন মন্দির সংলগ্ন বাঁধানো পুষ্করিণী দেখিয়াছি মাত্র। কিন্তু তাহার জল ব্যবহার করা দূরে থাকুক, স্পর্শ করিতেও ইচ্ছা হয় না। এ দেশে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড ইঁদারা, তাহা হইতে বলদ দ্বারা চাষভার বহন করিয়া উত্তোলিত জল এই সকল বৃহৎ কলা পৈঁপে ও কমলা লেবুর বাগানে সেচন করা হয়। রূপকে এ দেশে বাড়ী ভাঙে।

পথের দুই পার্শ্বে বাবলার গ্রেণী, মাঝে মাঝে নিম্ব বট, শিরিষ রক্ষও আছে। দুই দিকের বিশাল প্রান্তর পলাশ রক্ষ পূর্ণ। এখন ফুল করিয়া পড়িয়াছে, নিম্বা-ভাপে পাতা গুলিও পিঙ্গল বর্ণ হইয়া ক্রমে করিয়া পড়িতেছে।

মনসা ও কণি মনসার বেড়া দিয়া বাগান গুলি ঘেরা, এত ঘন যে ছাগলটীও ঢুকিতে পাবে না। কিন্তু শুনিতেছি, ইহার মধ্যে শূকর বাঘ ও সাপ বাস করে।

মাল গাঁও হইতে ৮ মাইল দূরে চান্দস নামে একটি গ্রাম। এখানে একটি ডাক বাংলা আছে। চান্দসের প্রকৃত নাম চণ্ডেশ্বর। চণ্ডেশ্বর মহাদেবের লিঙ্গমূর্ত্তি একটি কুণ্ডের মধ্যে। একটি ছোট শ্রোতঃস্বিমীর এখানেই উৎপত্তি হইয়াছে। স্থানটী ছায়াশীতল, অতি মনোরম, দেখিলে তপোবনের কথা মনে হয়। শুনিলাম কুণ্ডের মধ্যে সাপ থাকে। দেবতার মাহাত্ম্য এমন যে গ্রাম্য স্ত্রীলোকেরা সাপকে হাত দিয়া সরাইয়া জল নেয়, সাপ কোন অনিষ্ট করে না।

মোটর ছুটিয়া চলিয়াছে। মাঝে মাঝে দিগন্ত-প্রসারিত প্রান্তা মধ্যে আমল ছায়া বেষ্টিত লোকালয়-বেশ সুন্দর বোধ হইতেছে। যদিও গৃহ গুলির কোনও সৌন্দর্য্য নাই, তবুও অজানার মোহে আকৃষ্ট করিতেছে।

বেলা ৩টার সময় মেহকর নামে একটি মহকুমা পড়িল। ৪০ মাইল আসিয়াছি। দেদিন প্রকাণ্ড হাট ছিল। বেলা ২টা ২১টার সময় হাট বসে। জ্যৈষ্ঠ মাসের রৌদ্রতপ্ত দ্বিপ্রহরে তাতিয়া পুড়িয়া অনারত স্থানে সকলে ক্রয় বিক্রয় করিতেছে। এমন অসময়ে হাট বাজার আর কোথাও দেখি নাই। বাজারে বিস্তর পাকা আম দেখিলাম।

এখানে আমাদের মন্দির দেখার কথা ছিল। এ দেশে মন্দিরগুলি দুর্গের মত সুউচ্চ প্রাচীরে বেষ্টিত।

আমাদের গাড়ী দুই খানি মন্দিরের সিংহদ্বার দিয়া ভিতরে প্রবেশ করিল। নদীর উচ্চ পাড়ে বিস্তৃত স্থান ঘিরিয়া মন্দির প্রাঙ্গণ। মন্দির-চূড়া স্বর্ণ-মণ্ডিত। স্থাপয়িতা একজন ধনী মাড়োয়ারী। তিনি নাকি দেব-দেবার জন্ত এক লক্ষ টাকা আয়ের ভূসম্পত্তি দিয়াছেন। মন্দির-সংলগ্ন একটি দাতব্য ঔষধালয় আছে। মন্দির দ্বারে যাইয়া দেব দর্শন করিলাম।

রুকবর্গের কটি পাথবে নির্মিত লম্বা চক্র গদা পদ্ম

শোভিত অতি সুন্দর, বৃহৎ বিষ্ণু মূর্তি প্রস্তুত
পদ্মের উপর দণ্ডায়মান। এদেশে বিষ্ণু দেবের
নাম বালাজী। বৃহৎ মূর্তির অনুরূপ একটি মাঝারি
ও একটি ছোট মূর্তি দুই পার্শ্বে রক্ষিত আছে।

সম্মুখে তিন চারি শত লোক বসিতে
পারে এরূপ বৃহৎ নাট মন্দির। কাঠ নির্মিত,
কারুকায্য করা উচ্চ স্তম্ভের উপর ছাদ দেওয়া
আছে। এদেশে মন্দিরে প্রায়ই কীৰ্ত্তনাদি
হয়, সেই জন্ত এই রূপ বন্দোবস্ত।
আশ্চর্যের বিষয়, মন্দিরে চারিটা জানালা আছে।
ঠাকুরের দুই পার্শ্বে দুটা কষাট বিশিষ্ট জানালা,
দর্শনের সময় খুলিয়া দেওয়া হয়। সম্মুখের
দ্বারের দুই পার্শ্বে পাথরে জালি কাটা পুরাতন
প্রথায় নির্মিত গণাক্ষ থাকায় দেব-দর্শনার্থী বহু
লোকের সমাগম হইলেও দর্শনের অসুবিধা ঘটে
না।

প্রণামীর জন্ত একটা কাঠের বাস রাখা আছে,
উপরে কাটা, দোকানে যেমন থাকে। শুনিলাম
৪০ বৎসর পূর্বে কোনও ব্যক্তি বাড়ী নির্মাণ
জন্ত বনিয়াদ খনন করিবার সময় একটা বৃহৎ প্রস্তর নির্মিত
সিন্দুক পান, তাহার ভিতর এই দেবমূর্তি সবলে রক্ষিত
ছিল। পরে মন্দির নির্মাণ করিয়া দেওয়ান পুনর্বার
প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। সম্ভবত মুসলমানদিগের অত্যাচার কালে
এই মূর্তি মৃত্তিকা নিয়ে প্রোথিত করা হইয়াছিল। আমরা
কিছু প্রণামী দিয়া দর্শন প্রদক্ষিণ সারিয়া মোটরে আসিয়া
উঠিলাম। খুব উচ্চ স্থানে অবস্থিত বলিয়া মন্দিরটি
অনেক দূর অবধি দেখা গেল। সহরখানি বেষ্টিত,
এপরানের সুর্য্যকিরণে মণ্ডিত মন্দিরটি গাছ পালার
আড়ালে চমৎকার দেখাইতেছিল। ভাবিতেছিলাম কবে
কতদিন পূর্বে কোন ভক্ত শিল্পী এই অপূর্ণ মূর্তি নির্মাণ
করিয়াছিল, কত মহোৎসবের মধ্যে দেবতার প্রতিষ্ঠা
হইয়াছিল। কত প্রার্থনা কত অশ্রু নিবেদন ভক্তেরা
আশ্রিতেরা জানাইয়াছে, কত পূজা করিয়াছে। যখন
চারিদিকে অত্যাচারের প্রবল লহি জলিয়া উঠিয়া-
ছিল, বিধর্মীরা শুধু ধন মান প্রাণ লইয়াও তৃপ্ত হয়
নাই, আরাধ্য দেবতাকে পর্যন্ত ভয় চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়াছে,



মেহকরের বিষ্ণুমূর্তি

মল মূত্রে অপবিত্র করিয়াছে, সে কঠিন অগ্নি পরীক্ষা
মধ্যে, কোন ভক্ত তাহার প্রিয়তম আরাধ্য দেবতাকে
রক্ষা করিয়াছিল, যা যেমন নিজের শিশুটিকে সর্ব প্রথমে
রক্ষা করে তেমনই করিয়া। তার মনে এই আশা ছিল
এই দুর্দিনের মেঘ কাটিয়া গেলে, ভবিষ্যৎ কালে নিশ্চ
আবার দেবতা উঠিবেন, আবার ভক্ত পূজকে তাহার
পূজা করিবে।

নানা চিন্তায় তব্বয় হইয়াছিলাম, ইতিমধ্যে তৃতীয়
ও চতুর্থ পুত্র কহিয়া উঠিল, “বড় দা, হরিণ
হরিণ।”

দুইখানি মোটরই পথিমধ্যে থামিয়া গেল। হরিণের
দেখা পাইলে শিকার করা হইবে, এই উদ্দেশ্যে একটা
বন্দুক ও একটা রাইফেল প্রস্তুত ছিল।

বড় ও মেঝ ছেলে দুইটা নামিয়া পড়িয়া অন্তরহ
পাহাড় পথে চলিল। ২২২৩তী হরিণ দুই ভাগে প্রাস্তর
মধ্যে চরিতেছে দেখা গেল।



মোটর দুখানি ছুনা নদীতে আটকাইয়া গিয়াছে

আমি একবার ক্ষীণকণ্ঠে প্রতিবাদ করিলাম, অনর্থক নিরীহ জীব হত্যার প্রয়োজন নাই। পুত্র জানাইল, মায়েদের এইরূপ দুর্বলতাতেই নাকি ভারতবর্ষ রসাতলে গিয়াছে, বৈকুণ্ঠী মত তাগ করিয়া এখন আমাদের শক্তি-উপাসক হওয়ারই অধিক প্রয়োজন।

মৃগযুগের অনুসরণ করিয়া পুত্রদ্বয় ক্রমে পার্কৃত্য-প্রান্তরের ঢালু পথে অদৃশ্য হইয়া গেল। হরিণরাও বন্ধিম-গ্রীবা হেলাইয়া বোধ করি মোটর দেখিতে পাইয়াছিল, মাগুদের লাড়া পাইয়া পলায়নপর হইল। তাহারা লক্ষে লক্ষে নয়নান্তরাণ্ডে চলিয়া গেল। প্রায় ২০ মিনিট অতীত হইলে দুইটা বন্দুকের শব্দ পাওয়া গেল। আমাদের অজ্ঞ মোটর চালক ছোট্ট মিঞা জাতিতে মুসলমান, “লাবাস” বলিয়া উল্লাসধ্বনি করিয়া উঠিল। এবং হরিণের প্রাণ বিয়োগের পূর্বে তাহার গলদেশ ছিন্ন করিয়া “হালাল” করিয়া থাইবে, এই সদিচ্ছা লইয়া ছুরিকা হস্তে প্রান্তর পথে দ্রুতগতি নামিয়া গেল।

কিয়ৎক্ষণ পরে শ্রান্ত পুত্রদ্বয় বর্ণাশ্রুত দেহে কিরিয়া আসিল। তাহাদের বিশ্বাস, হরিণের গায়ে ধলি মিশ্র লাগিয়াছে, তবুও হরিণ পলাইয়াছে। বাহাই হউক আমি মনে মনে একটু বুদীই হইয়া-ছিলাম, একটা মৃত দেহ সঙ্গে করিয়া পথ চলা বড়ই মানিকর হইত।

আবার মোটর চলিল। সায়াহ্নের রক্তিম আভায় আকাশ পথে অপূর্ব শোভা হইয়াছে।

গোল গোল ক্ষুদ্র রহৎ ধূসর বর্ণের প্রস্তরখণ্ড দুই পার্শ্বের পার্কৃত্য প্রান্তরে যেন ছিটানো রহিয়াছে। মোটর উচ্চ পথে ক্রমে উঠিয়া চলিতেছে। কিছুদূর আসিয়া প্রায় সন্ধ্যার সময় পূর্ণা নদীর সেতু পার হইলাম।

অনেকগুলি মাল বোঝাই গরুর গাড়ী তখন পুলের উপর দিয়া এপারে আসিতেছে। পুলের দুইধারে কোন বেড়া নাই, সে জ্ঞাত আমার মনে অতিশয় ভয় হইয়াছিল। মোটরের শব্দে বলদ-গুলি যদি ভয় পাইয়া একটু চঞ্চল হইয়া উঠে, নদীবক্ষে পড়িয়া একটা শোচনীয় কাণ্ড ঘটবে। দৈবরূপে আমাদের নিরাপদে পার হইয়া চলিলাম।

এখন আমরা বুলদানার ভিতর দিয়া যাইতেছি। দৃশ্য বেশ মনোরম। খেজুর রক্ষের শ্রেণী দেখা যাইতেছে। এ দেশের লোকে ইহা হইতে গুড় প্রস্তুতের প্রণালী জানে না। ছিন্দি বলিয়া এক প্রকার হালুকা মদ বা তাড়ির মত জিনিষ প্রস্তুত করে। আর ইহার পাতা হইতে চাটাই, সমাজ্জনী, বিবাহের বর কনের টোপর প্রভৃতি প্রস্তুত করে শুনিলাম।

দুইটা গুরু নদী পার হইলাম। মাঝে মাঝে গ্রাম পড়িতেছে। এ দিককার প্রত্যেক গ্রামেই মৃত্তিকা নির্মিত কেলা দেখিতেছি। বৃহদাকারে নির্মিত। দেখিয়া মনে হয় বহু পুরাতন। বেরারের প্রতি গ্রামে ছোট বড় মৃত্তিকা নির্মিত দুর্গ আছে, এদেশে ইহার নাম “গড়ি” বলে। বহু পরিশ্রমে এগুলি নির্মিত হইয়াছিল। কারণ জল এ দেশে তুলত। এদেশের লোক সাধারণতঃ অগ্নি প্রকৃতির। কায়েই কত বড় অরাজকতা যে এই সকল বিরাট কার্যকে সম্ভব করিয়াছিল, তাহা কল্পনা করা যাইতে পারে। ক্ষমিকগুলিও

বোধ হয় মুসলমান ও পিণ্ডারী দস্যুদের অত্যাচার হইতে রক্ষা করিবার জন্ত সুরক্ষিত করা হইয়াছিল।

অস্তাচলে তখন দেবের কীর্ণ রক্তিম রশ্মিটুকু ধীরে ধীরে ডুবিয়া গিয়া রাত্রি সমাগত হইল। আজ শুক্লা দ্বাদশী তিথি হইলেও চাঁদ মেঘে ঢাকা পড়িয়াছিল। সেইজন্ত আকাশ স্নান জ্যোৎস্নায় আধো অন্ধকার হইয়া আছে। মোটর দুইটি একটা জনপূর্ণ স্থানে উপস্থিত হইল। নাম জিজ্ঞাসা করিয়া জানা গেল, স্থানটির নাম “দেওলগাঁও রাজা”। গুনীলাম, ইহা মহারাষ্ট্র আমলের একটা পুরাতন সহর।

এখানে রাজ্যে আনাদের বিশ্রামের প্রয়োজন। এখানকার থানার সাব ইনস্পেক্টরের সহিত দেখা করার জন্ত ও পথের সংবাদ জানার জন্ত মোটর থানার কম্পাউণ্ডে প্রবেশ করিল।

উনি ও বড় ছেলে সাব ইনস্পেক্টরের সহিত নানা কথা কহিতে লাগিলেন। তাঁর মুখে শোনা গেল অঙ্গস্তা আরও ১১০ মাইল দূরে। ইতিমধ্যে আমরা ১০৬ মাইল আসিয়াছি।

দাবোঙ্গা জাতিতে মুসলমান, বেশ হাসি হাসি শান্ত চেহারা। তিনি আমাদের খুব খাতির অভ্যর্থনা করিলেন। তিনি থানায় প্রকাণ্ড একটা ঘর আমাদের জন্ত ছাড়িয়া দিলেন। আমরা বিশ্রাম আশায় মোটর হইতে নামিয়া পড়িলাম। জিনিষপত্র মেঝেতে নামানো হইল। ঘরের মেঝেতে আমাদের ও ছোট ছেলেদের জন্ত বিছানা পাতা হইল। বড় ও মেঝে ছেলে এবং উনি বাহিরে দড়ির খাটে শয়নের ব্যবস্থা করিলেন। আধ মাইলের মধ্যে পাহাড়, থানার অতি নিকটে বলিয়া মনে হইতেছে। শীত অনুভব হইতেছে। রাজ্যে ব্রাহ্মণ ষিচুড়ী ও আলু ভাজা রন্ধন করিল। তাহাই আহার করিয়া সকলে শয়ন করিলাম।

ভৃত্যদের বলিয়া রাখা হইল, ভোর পাঁচটায় উঠিয়া আবার অতি শীঘ্র আহারাদির ব্যবস্থা করিতে হইবে। সন্দের এলার্ঘ বড়িতে রাত্রি চারিটায় সময় নির্দেশ করিয়া এলার্ঘ দেওয়া ছিল, এলার্ঘের বড়ায় অন্ধকার থাকিতেই ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল। আমরা একে একে সকলে উঠিয়া



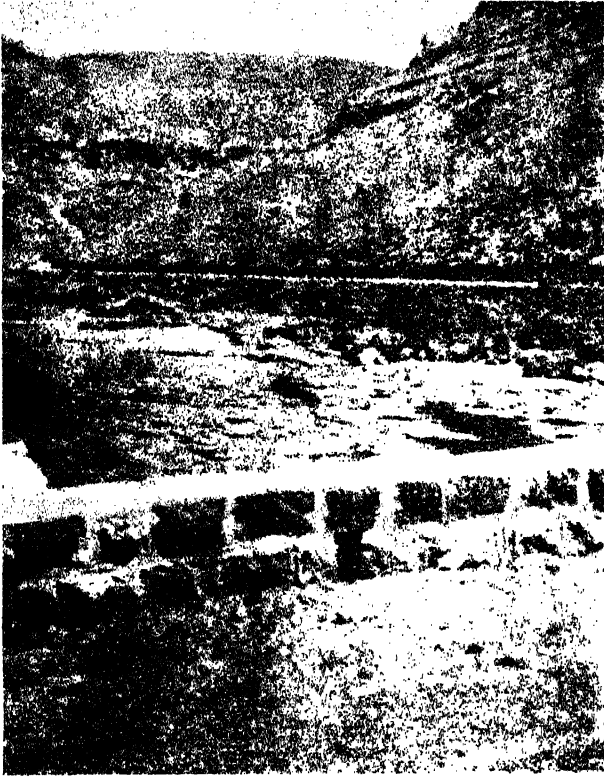
মোটর ঠেলার চিত্র

পড়িলাম। প্রাতঃকৃত্য সারিয়া সকলে স্নান করিয়া লইলাম। থানার কম্পাউণ্ডেই রুহং ইদারা, জল তত ভাল নয়। এবং জ্যেষ্ঠ মাস বলিয়া সামান্য জল আছে। ঠিক ৮টার সময় আহারাদির পরে মোটরে জিনিষপত্র তুলিয়া লওয়া হইল।

অজন্তার পথ প্রদর্শক একটা ভাল লোক দিবার জন্ত সাব ইনস্পেক্টর গুণজাবাদ থানার সাব ইনস্পেক্টরকে নামে পত্র দিলেন।

আমরা এখানকার সহর ও শিবাজীর মাতৃাংশ স্থাপিত দেবমন্দির দেখিতে চলিলাম।

সহরের প্রবেশ পথে ও বহির্গমন পথে দুইটি পুরাতন সিংহদ্বার আছে। চতুর্দিকে ধ্বংসাবশেষ পুরাতন প্রাচীর। সিংহদ্বারের উপরে নহবৎখানা গৃহ ভগ্নপ্রায় হইয়া আছে। রুহং প্রাচীন কেলা ইষ্টক ও গম্বুজে নির্মিত। একদিক ভাঙ্গিয়া যাওয়াতে সেই স্থানটি গুহিকা দ্বারা পুনরায় নির্মিত হইয়াছিল মনে হয়।



অজস্রা ওয়ায় সাইবার পথ—পাহাড়ের পা'দে'সিয়া নদী
দ্বারা দিয়া আঁকিয়া বাঁকিয়া গিয়াছে

আমাদের কেলা দেবতার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু কেলায় সিংহদ্বারে তালা বন্ধ দেখিলাম। শিবাজীর মাতুল বংশের দস্তাজী রাও যাদব বংশের রাজা কেলাতে বাস করিতেন। সম্প্রতি এখন নাকি অশ্রুত বাটী নির্মাণ করিয়া তথায় বাস করিতেছেন। শিবাজীর মাতা জীজাবাই “দেওমর্গাও রাজা” হইতে ৬ মাইল দূরে মিন্দখেড় গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। যাদব বংশের রাজধানী তখন সেখানেই ছিল।

মন্দিরটী বাজারের মধ্যে অবস্থিত। বাজারের পথ পুরাতন আমলের চৌকা পাথর দিয়া বাঁধানো। মন্দির-তল খেত প্রস্তর নির্মিত। তাহাতে পুরাতন আমলের ঢাকা পাঁখা আছে। দেবমূর্তি ক্ষুর, ঠাকুরের মস্তকে একটি সবুজ রঙের মণি আছে। অনেক স্বর্ণালঙ্কার পরানো আছে। পূজার বাসন পত্র রৌপ্য নির্মিত। শুনিলাম এদেশে অনেক ব্যবসায়ী বালাজীর নামে ব্যবসা

চালায়, ও নিজস্ব অংশীদারের অংশ স্বরূপ লাভের কিছু অংশ দেবতার নামে রাখে। দেওয়ালীর পর নূতন খাতা খুলিবার সময় বহু অর্থ এই ভাবে মন্দিরের ভাণ্ডারে আসিয়া পৌঁছায়। বালাজী এখানে একটি দোকানদার। সুতরাং মন্দিরকে তাঁর গদী বলা চলে।

অমরা প্রণাম ও দর্শন করিয়া পাঠিতে উঠিলাম। পূজারী কিছু প্রসাদ আনিয়া দিলেন।

বাজারে এক আনায় তিনটি সুপক্ক কংবেল কেনা হইল। শুনিলাম এই বিগ্রহের সেবার জন্ত কোনও সম্পত্তি দেওয়া নাই। বৎসরে একবার করিয়া একটি বৃহৎ মেলা হয়, তাহারই আয়ে সমস্ত বৎসরের খরচ চলে।

আমরা এখন ঔরঙ্গাবাদের পথে চলি-
য়াছি। ঔরঙ্গাবাদ এখান হইতে ৭৫ মাইল
দূরে। এখানে ১০ আনা টিন জল কিনিতে হয়।
দুই পার্শ্বে ধূসর বর্ণের পাগড়। তার কোলে
বিশাল প্রান্তর, সীমাহীন, তার মধ্য দিয়া
আঁকিয়া বাঁকিয়া পথ চলিয়াছে। কোথাও

উঁচু কোথাও নীচু, মোটর কখনও চড়াইতে
উঠিতেছে, কখনও ঢালু পথে নামিয়া যাইতেছে।
এখন আমরা ইংরাজ রাজ্যের সীমানা ছাড়াইয়া নিজাম
রাজ্যে প্রবেশ করিয়াছি।

মাঝে মাঝে নূতন কমলা নৈবের বাগানের পতন করা
হইতেছে। চারাগুলি দুই আড়াই হাত উচ্চ, বাগুন্দের
হিল্লোলিত হইতেছে। সতেজ গাছগুলি দেখিয়া এখান-
কার ভূমি বেশ উর্বরা বলিয়া মনে হইল।

প্রায় ২৯ টার সময় জালনা নামক একটি ছোট
সহরে আসিয়া গাড়ী দাঁড়াইল। এঞ্জিনের জন্ত জল লওয়া
হইল। নিজাম রাজ্যের একটি ছোট জেলখানা এখানে
আছে, তার পাশ দিয়া গাড়ী চলিল। এই জেল হইতে
বিখ্যাত ঠগী আশীর বাঁ পলাইয়াছিল।

কিছু দূর আসিয়া রেল লাইনের সহিত সাক্ষাৎ ঘটিল।

নিজাম নিজের রেল করিয়াছেন। গাউকি নামে একটি নদী পার হইলাম। নদীর মধ্যে শিবমন্দির আছে। এদিকে রুষ্টি হইয়া গিয়াছে। বাতাস বেশ তিক্ত। স্থানে স্থানে জল জমিয়া আছে।

বেলা প্রায় ১১ টার সময় আমাদের গাড়ী দুইখানি, একটি নদীর ধারে আসিয়া দাঁড়াইল। এদিকে রুষ্টি হইয়াছে, নদীতীর কর্দমাক্ত, এবং নদীতে ঘোলা জল বহিতেছে।

আমাদের মোটর চালক হিন্দু, তাহার নাম রাম সিং। আমাদের গাড়ীখানি অগ্রে ছিল, রাম সিং নদী বক্ষে নামিয়া কতখানি জল পরীক্ষা করিল, এবং মোটর পার হইয়া যাইবে কহিল। সে উঠিয়া আসিয়া গাড়ীখানিকে নদীবক্ষে চালাইয়া দিল। কিন্তু মনে হয় বান আসিয়া নদীর বালুকার উপরে কর্দম জমিয়া গিয়াছিল। এবং ঠিক জোরে না চালানোতে, নদীবক্ষে চাকা বসিয়া গিয়া মোটর থামিয়া গেল। এবং অনেক চেষ্টা সত্ত্বেও আর তাহাকে নড়ানো গেল না।

অতঃপাশ্চাত্যে আমার ছোট ছেলেরা ওঁর সহিত বসিয়া ছিল। তাহারা আমাদের মোটরের দশা দেখিয়া হাসিতেছিল। তাহাদের লরীর চালক ছোট্টে মিঞা একটু পাশ কাটাঁইয়া বাঁকা ভাবে নদী বক্ষে মোটর সবেগে নামাইয়া দিল। এ মোটরটিও আমাদের নিকটে আসিয়া হঠাৎ থামিয়া গেল। এবং এঞ্জিন চালাইবার চেষ্টাতে, মন্ত হস্তী পাঁকের ভিতরে পড়িলে যেমন জল আন্দোলিত করিয়া তোলে, সেইরূপ আন্দোলিত হইয়া স্থির হইয়া গেল। নদীর পাড়ে ইতি-মধ্যে বিস্তার লোক জমা হইয়াছিল। তাহাদের চাকা ঠেলিয়া তুলিয়া দিতে বলা হইল। তাহার সকলে ও আমাদের ভ্রাতৃবর্গ সকলে মিলিয়া অবশেষে গাড়ী দুই খানিকে ঠেলিয়া একে একে অতঃপাশ্চাত্যে পৌঁছাইল। বলা বাহুল্য এঞ্জিনও আপনার শক্তি নিয়োগ করিয়াছিল। আমরা অতঃপাশ্চাত্যে আসিয়া পৌঁছাইলাম। এঞ্জিনের জন্ত নদী হইতে জল সংগ্রহ করা হইল। জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম নদীর নাম ছুখনা। স্থানটির নাম বদনাপুর। রাস্তার বাম পার্শ্বে একটি বৃহৎ মন্দির নির্মিত কেল্লা দেখিলাম। পথ ঘুরিয়া চলিয়াছে। পশ্চাতের মোটর

খানি বাঁকের অন্তরালে পড়িয়া আর দেখা যাইতেছে না।

একটি নদীর ধারের গ্রামের পার্শ্ব দিয়া চলিয়াছি। আত্ম খণ্ডু জাম নানা ফলবৃক্ষ ফলভারে নত হইয়া এখানকার ঐশ্বর্য সম্পদ দেখাইতেছে। একখানি মনোহর চিত্রের মত গ্রাম খানি আমাদের নয়নে প্রতি-ভাত হইয়া উঠিল।

গ্রামবাসীদের জিজ্ঞাসা করিয়া জানা গেল ঔরঙ্গাবাদ আর পাঁচ মাইল মাত্র দূরে আছে। মনের ভিতরে আনন্দ আশা কোতুল, সকল একাগ্রতা লইয়া সম্মুখবর্তী পথ প্রাপ্তে চাহিয়া আছে। ক্রমে দূর হইতে পাহাড়ের উপর দেবগিরির দুর্গ অস্পষ্ট দেখা যাইতে লাগিল। পাহাড়ের কোলের মধ্যে দিয়া সহরের প্রাসাদ, সৌধ, গৃহ, মন্দিরগুলি বেশ সুন্দর দেখাইতেছে। তাহার অল্প-করণে নির্মিত রাবেয়া বেগমের সমাধি “বিবিকা মক বরা”র উচ্চ চূড়া দূর হইতে দেখিতে পাইলাম।

মোটর দেড়টার সময় ঔরঙ্গাবাদ সহরের মধ্যে আসিয়া প্রবেশ করিল। এখান হইতে অজন্তার পথ প্রদর্শক লঙ্গে লইতে হইবে।

এখানকার অধিকাংশ অধিবাসী মুসলমান। প্রথমে অনেক জিজ্ঞাসাবাদ করিয়াও পুলিশ থানা কোথায় জানা গেল না। তার পর একজন কহিল, “আমীন কছেরী” অমুক রাস্তায়, সোজা যাও। সাং ইন্সপেক্টরকে এখানে আমীন সাহেব বলে, থানার নাম আমীন কাছারী। বলা বাহুল্য এই সব ইং মহাশয়ও মুসলমান। তিনি বেশ খাতির যত্ন করিলেন, এবং আমাদের অজন্তা হইতে ফিরিবার পথে, নামিয়া থাকিবার জন্ত বাড়ী স্থির করিয়া রাখিলেন, কহিলেন। আমাদের সহিত একজন মুসলমান হেড কমেটবলকে দিলেন, সে পথ বাট বেশ ভাল জানে ও চেনে।

আকাশে নিবিড় কালো মেঘ জমিয়াছে। মনে হইতেছে, এখনি মূলধারে রুষ্টি নামিবে। ক্ষণে ক্ষণে বিদ্যুৎ ছটা আকাশ প্রান্ত উদ্ভাসিত করিয়া প্রকাশ হইতেছে। এই হুঁয়োগ মাথায় করিয়া আমরা কোথায় চলিয়াছি, এই কথা মনে হইয়া মনটা দমিয়া গেল।

ঠিক তিনটার সময় পথ প্রদর্শককে সঙ্গে লইয়া আমরা

অজন্তার পথে অগ্রসর হইলাম। এখান হইতে অজন্তা ৫৫ মাইল। আমাদের আজ অজন্তায় পহঁচিতেই হইবে।

কিছুক্ষণ রষ্টির পর, আমরা রুষ্টি ছাড়াইয়া আসিয়াছি। এদিকে রুষ্টি নাই। পাহাড়ে পাহাড়ে মেশামিশী করিয়া এমন ভাবে দাঁড়াইয়া আছে যে তাহার মধ্য দিয়া কোথা দিয়া পথ গিয়াছে, দেখা যাইতেছে না। বাঁকের পরে বাঁক ঘুরিয়া পথ। গিরিজা নাম্নী নদী পার হইলাম।

তে সামান্য জল আছে। ২৫৩০টা নালা পার হইলাম, কোনটার উপরে পুল নাই।

মোটর ক্রমশ উচ্চ পার্বত্য প্রান্তরে উঠিয়া চলিয়াছে। পর্বত প্রাকার বেষ্টিত পার্বত্য প্রান্তরে ৫৬ মাইল দীর্ঘ আশ্রয় কানন, তাহার মধ্যবর্তী পথ দিয়া আমরা ছুটিয়া চলিয়াছি। জ্যৈষ্ঠ মাস, আশ্রয়ন ফলৈশ্বৰ্য্যে সম্পন্ন-শালিনি। রক্ষতলে কুটীর বাঁধিয়া রক্ষক নিযুক্ত আছে। কোনও রক্ষতলে গোগাড়ী লইয়া আশ্রয় ব্যবসায়ী ফল সংগ্রহে আসিয়াছে। স্থানটির নাম “ফুল মেরি”। ১৫ মাইল আসিয়াছি। দূরে পাহাড়ে খুব ঘন ঘটা করিয়া রুষ্টি নামিয়াছে।

এদিককার গ্রাম গুলি প্রাচীর বেষ্টিত। তখনকার

কালে অরাজকতা ছিল বলিয়া এইরূপে গ্রাম রক্ষার বন্দোবস্ত হইয়াছিল মনে হয়।

নদী পড়িল। জল থাকিলেও মোটা বালি থাকায় মোটর স্বচ্ছন্দে পার হইয়া গেল। পূর্ণা নদীর কিছু দূরে গিলোদ নামে একটি স্থানে ডাক বাঙ্গলা আছে। এখান হইতে ১১ মাইল দূরে আসাইর যুদ্ধক্ষেত্র। ১৮০৩ খৃঃ অব্দে জেনারল ওয়েলেসলি (ডিউক অব ওয়েলিংটন) সিন্ধিয়া ও ভোঁসলার সমবেত ৬০,০০০ সৈন্যকে মাত্র ৪৫০০ সৈন্য লইয়া পরাজিত করিয়াছিলেন। আসাইর যুদ্ধক্ষেত্রে এখনও নাকি গোলা গুলি পাওয়া যায়। আমাদের দেখার ইচ্ছা থাকিলেও যাওয়ার সুবিধা ছিল না। আবার মোটর চলিল।

কিছু পথ চলিয়া আর একটি নদী পার হইলাম। পুল তৈয়ারী হইতেছে, বহু লোক কার্যে নিযুক্ত আছে। নিজাম-রাজ তিন লক্ষ টাকা ব্যয়ে পথ প্রস্তুত করাইতে-ছেন। এদিকে পথ অত্যন্ত ধারাপ! মোটরে খুব বাঁকানি লাগিতেছে।

ক্রমশঃ

শ্রীউমা দেবী।

বাদল-গীতি

আকাশ পথে হাওয়ার রথে

বাদল এল বর্ষ পরে,

কমল কুমুদ ঢেউএর তলে

লুকিয়ে হাসে হর্ষভরে।

মেঘের কাঁকে কিরণ রাশি,

তরুর শিরে ফুটায় হাসি,

চাতক শিশুর আনন্দস্বর

মর্ম সবার স্পর্শ করে।

কৃষক বধুর ঠোঁটের কোণে

চাপা হাসির লহর খেলে,

বিলের বুকে সাঁতার কাটে

গাঁয়ের যত ছুঁছুঁ ছেলে।

বিজলী ছটায় স্বরূপ ঢেকে

ফিরছে দেয়া ধমক হেঁকে,

দেবের আশীষ পল্লীবুকে

বর্ণা ধারায় দিচ্ছে ঢেলে।

মেঘ বাদলের উৎসবে আশ্রয়

বিশ্বনিখিল আশ্রয়হারা,

আনন্দের জোয়ার ছোটে

বাধন টুটে পাগল পারা।

বিরহীরেদ মনের মাঝে

বীণার তারে বেদন বাজে,

সিক্ত ভূবন তাড়িয়ে তোলে

উষ্ণ গাছের নয়ন ধারা।

শ্রীসতীপ্রসন্ন চক্রবর্তী।

বিশ্ব-সমবায় তিথি

(International Co-operator's dayতে লেখক কর্তৃক Albert Hallএ পঠিত)

বাংলা দেশে সমবায় নীতির প্রচার ও পরিপুষ্টির জন্ত অনেকে অনেক চেষ্টা ক'রেছেন। কেউ দিয়েছেন তাঁর ধন ভাণ্ডার মুক্ত ক'রে, কেউ দিয়েছেন তাঁদের অক্লান্ত কৰ্ম ও চেষ্টা। কেউ তাঁদের গবেষণা—আমি দিয়েছি স্মৃষ্ণ বাক্য। কিন্তু এই বাক্যবীরেরই তলব হ'য়েছে আপনাদের কাছে আজকের দিনে বিশ্বসমবায়ীদের আরক উৎসবে আপনাদের প্রস্তাব * সমর্থন ক'রতে। এ সম্মানে আমার আনন্দের চেয়ে লজ্জা তের বেশী; কেন না, আজকের এই সম্মিলনে উপস্থিত বিপুল কৰ্ম-প্রহু কৰ্মীদের মাঝখানে দাঁড়িয়ে বাগাড়ম্বরে লজ্জা বোধ না ক'রতে পারে স্মৃষ্ণ সেই যার হুকণ কাটা।

* প্রস্তাবটি এই :—

This meeting of co-operators assembled on the Seventh Anniversary of the International Co-operator's Day reaffirms the unity of co-operators throughout the world, and proclaims anew the sincerity of their fraternal relations. It declares its profound conviction that the system of co-operative economic development and social well-being for which the Movement stands is the best means of raising the standard of life; of combating the evils of individual profit-making and the international agreements of profiteers; and of assuring the peace of the world.

It, therefore, calls upon co-operators in every land to press forward their economic organisation; to strengthen the social and intellectual bonds which exist between them; and to use every means in their power to promote understanding, fraternity and peaceful relations between the peoples.

এসম্বন্ধে বিশ্বরাস্ত্রীয় সমবায় সম্মেলন নিম্নলিখিত আহ্বান পত্র পাঠাইয়াছিলেন।

যে প্রস্তাব আপনাদের কাছে আমি প'ড়েছি তার টীকা ক'রেছেন বিশ্বরাস্ত্রীয় সমবায় সম্মেলন তাঁদের বিশ্বব্যাপী আহ্বান পত্রে। যঁারা সমবায় নীতির মোটা কথাগুলো জানেন তাঁদের কাছে সেই আহ্বান পত্রের পর আর কোনও কথাই বলবার দরকার নেই। কিন্তু যঁারা সমবায় নীতি সম্বন্ধে মোটা কথা গুলো জানেন না, তাঁদের কাছে আজকের দিনের ও আজকের এই প্রস্তাবের মর্ম ও তাৎপর্য স্পষ্ট ক'রে জানাবার জন্তে আমি হুচারটে কথা বলবো।

To the Co-operators of the World.

THE SEVENTH ANNUAL CELEBRATION of the INTERNATIONAL CO-OPERATOR'S DAY will be held in all the countries of the Alliance on SATURDAY, 6th July, when it is expected that a larger manifestation of co-operative solidarity than has yet been displayed will be revealed.

CO-OPERATION, national and international, continues to grow in membership, trade enthusiasm, and economic force in practically every civilised country in the world. Its aim is to establish a new civilisation based upon the principles of justice, equity, and fraternity, and the inalienable right of every citizen to work out his own emancipation from every social evil in voluntary association with his fellows.

CO-OPERATION pursues its purpose by organising, on a mutual basis, the production and distribution of commodities of the highest quality and at a just price; by sharing the gains or savings of its enterprise amongst those who made them; by the exercise of a free and open democracy

আমাদের দেশে সমবায়ের কথা ব'লতে গেলে আমাদের সবার মনে পড়ে আমাদের ঋণদান সমিতি-গুলোর কথা। এ গুলি খুব ছোট জিনিষ, এদের প্রত্যেকের সার্থকতার ক্ষেত্র খুব প্রশস্ত নয়। এদের সবগুলির সম্মিলিত কার্যের পরিমাণ যে সামান্য নয় তা' আমরা জানি—কিন্তু তবু এই ঋণদান সমিতি গুলিই

the direction and control of all its undertakings; by the cultivation of the social virtues and the highest standard of citizenship.

The CO-OPERATION OF CONSUMERS has definitely reduced the cost of living to its members; increased the real value of wages; reduced the hours of labour; raised the standard of education of the workers and has become a bulwark of defence of the liberties of the people.

INTERNATIONALLY, the CO-OPERATIVE MOVEMENT stands for the removal of all economic barriers and other hindrances to the free intercourse of the peoples of every land; for the establishment of economic co-operation between the nations; and as a natural corollary UNIVERSAL PEACE.

On the occasion of its SEVENTH FESTIVAL the International Co-operative Alliance hails with satisfaction the steady advance of its principles and the progressive realisation of its aims; it calls upon its constituent members to demonstrate everywhere the unity of our movement, confidence in its power to raise the standard of life and civilisation to a still higher plane and ultimately, to realise the co-operative commonwealth.

On behalf of the International Co-operative Alliance,

(Sd.) VAINO TENNER,

President.

(Sd.) HENRY J. MAY

General Secretary.

কো-অপারেশনের চরম কথা নয়—তার কাছাকাছিও কিছু নয়। সুখু এরই জন্ম একটা এতবড় বিশ্বব্যাপী আয়োজন, বিশ্বব্যাপী উৎসবের ব্যবস্থা করা হয় নি।

সমস্ত বিশ্বের সমবায় চেষ্টাকে একস্থানে গ্রথিত করবার জন্ম, এক প্রাণে প্রাণদান করবার যে চেষ্টায় বিশ্বরাষ্ট্রীয় সমবায় সম্মেলন যে রহৎ চেষ্টায় নিযুক্ত রয়েছেন, যার একটা পরিচয় আজকের সারা বিশ্বব্যাপী এই উৎসব, তার মানে এই ঋণদান সমিতির চেয়ে অনেক বেশী গভীর, অনেক বেশী এর পরিসর! এ চেষ্টা জগৎকে ভেঙ্গে গড়বার চেষ্টা, মানুষের সমাজকে নূতন সূত্রে বাঁধবার চেষ্টা—তাই সম্মেলন তাঁদের আহ্বান পরে ব'লেছেন :—

"Its aim is to establish a new civilisation based upon the principles of justice, equity and fraternity and the inalienable right of every citizen to work out his own emancipation from every social evil in voluntary association with his fellows."

এই কথাটাই একটু বিশদ করে বোঝাবার চেষ্টা করবো, কেন না, এইটেই হচ্ছে কো-অপারেশনের মূল কথা, এই ধানই এরা রহস্য ও মহত্ব—এই কথা অরণ রেখে যদি আমরা কায়ে অগ্রসর হই তবে যত ছোটই হোক না কেন আমাদের কায়, আমরা অনুভব করতে পারবো যে, যে কায় আমরা লেগে আছি, ছোট নয় এ কায়, জগতের আর কোনও বড় জাঁকাল কাষের পাশেই এর মাথা হেঁট করে থাকবার দরকার নেই।

ডারউইন্ ও স্পেন্সারের অভিব্যক্তিবাদের কথা আপনারা সকলেই শুনেছেন। আজ সকলেই জানে যে বিশ্বের জীবজীবন, মনোজীবন, সমাজজীবন সবারই একটা গতি আছে, পরিণতি আছে। জীবজগতের আদি যুগে এক ছোট অদৃশ্য জীবাণু থেকে এই বিবর্তনের ফলে কত না জীব জন্মেছে, কত জীব লোপ পেয়ে গেছে; মনের অস্পষ্ট বিকাশের মূল থেকে গড়ে উঠেছে ক্রমে আজ মানুষের প্রকাণ্ড চিন্তাজগৎ; আর ছোট্ট একটা পরিবারের ভিতর জন্মেছিল যে পরস্পর সম্মিলনের বীজ, তাই আজ একটা বিশ্বব্যাপী রহৎ মানব সমাজ গড়ে ওঠার চেষ্টা করছে।

এই বিবর্তনের ইতিহাস অনুসন্ধান ক'রে পণ্ডিতেরা এর একটা মূলসূত্র বের ক'রেছেন এই যে, জগৎ জোড়া লছে একটা জীবন সংগ্রাম, সবাই সবার সঙ্গে লড়ছে। পাল্লা দিচ্ছে, টিঁকে যাচ্ছে তারাই যারা সব চেয়ে শক্তিমান, তাদের শক্তি ও আচার উত্তরাধিকার-ক্রমে তাঁর বংশে পর্যাপ্ত হ'চ্ছে।

এই যে খাওয়া-খাওয়ার নিয়ম—এই struggle for existence and survival of the fittest—এটা যে জীব জগতের একটা প্রাকৃতিক বিধি সে বিষয়ে কারও সন্দেহ নই। আর এ নিয়মটা যে সুখ প্রাণী জগতের নিয়মও নয়, সমাজ জীবনে এই নীতি নাম competition, আস্ত্রজাতিক সমাজে এর নাম যুদ্ধ।

কিন্তু পণ্ডিতেরা এও আবিষ্কার ক'রেছেন যে এই খাওয়া-খাওয়ার নিয়মই প্রকৃতির একমাত্র নিয়ম নয়। জীব বা মানুষ যে পুষ্টি ও পরিণতি লাভ ক'রেছে সে শুধু ব্যক্তির সঙ্গে ব্যক্তির যুদ্ধ চালিয়ে নয়—জীবন সংগ্রামে যে জয়লাভ হ'চ্ছে সে কেবল মাংস পেশীর জোরে নয়—ব্যক্তিগত শক্তির চেয়ে বড় শক্তি হ'চ্ছে দল বাঁধবার শক্তি, সম্মিলনের শক্তি, অগোহিহু সেবার শক্তি।

মানুষ যে তার ক্ষুদ্র শূন্য-নব-দংষ্ট্রা-বিহীন হিংসার অশক্ত দেহ নিয়ত আদিম কালের অতিকায় মহাশক্তিমান জীব জন্তুদের সঙ্গে সংগ্রামে জরী হয়ে জগতে আপনাকে প্রতিষ্ঠিত করতে পেরেছে, তার এক কারণ যে সে যন্ত্র উদ্ভাবন ক'রে তার শরীরের ক্রটিটুকু সারিয়ে নিয়েছে। কিন্তু তার চেয়েও বড় কারণ এই যে, সে অল্প মানুষের সঙ্গে দল বেঁধে পরস্পরের আত্মহুলা করে একটা সমবেত শক্তি গড়ে তুলছে, যার জোরে সে বিশ্বের সব জীবের উপর আপনাবাদ আদিপত্য প্রতিষ্ঠিত ক'রেতে পেরেছে।

মানুষের সমাজের ভিত্তি এই সম্মিলনে—এই অগোহিহু সেবার এটা সূত্রপাত হ'য়েছিল মানুষের জন্মের আগে। আরও অনেক জীবের ভিতর এর পরিচয় দেখতে পাই। কিন্তু মানুষের মধ্যে আদিম সম্মিলন ছিল পরিবার। সেই পরিবার থেকে ক্রমে গ'রে উঠল জ্ঞাতি, গোত্র, গোষ্ঠী, গ্রাম, জন, রাষ্ট্র, সাম্রাজ্য—আর আজ

সূত্রপাত হ'য়েছে—কিন্তু সুখ সূত্রপাতই হ'য়েছে—বিশ্ব-সমাজের। মানব সমাজের বিবর্তন যুগে এই বৃহৎ থেকে বৃহত্তর সমাজের সৃষ্টি ও বৃদ্ধি মূলে হ'চ্ছে ক্রমোন্নতিশীল সংগঠন শক্তি। এই শক্তির প্রয়োগ হয়েছে মানুষের জীবন রক্ষায়, তার অন্নবস্ত্র সংগ্রহে, তার সুখ স্বচ্ছন্দত্ব, বিধান, তার চিন্তা ও চরিত্রের উন্নতি সাধনে, ও সর্বাত্মক কল্যাণ সম্পাদনে।

এই যে পরস্পরের চেষ্ঠা সমবায় যার উপর সমা প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে ও যার উন্নতি-সাধন ক'রেই মানুষ ক্রমে উন্নতি লাভ ক'রেছে, এটা গোড়া থেকে যে ভাবে চলছে সেটা হ'চ্ছে প্রাধাত্য-মূলক। যার শক্তি বেশী বা বুদ্ধি বেশী সে প্রধান হয়ে বাকী সকলকে তার আজ্ঞায় পরিচালিত ক'রেছে। নেতা ও নীতের সমবায়ে সবগুলি প্রতিষ্ঠান আদিত গড়ে উঠেছিল, আজ পর্যাপ্তও সেই নিয়মেই জগতের বেশীর ভাগ সমাজ ও প্রতিষ্ঠান চলছে। এতে শক্তি থাকে কতকগুলি লোকের হাতে, বাকী লোক তাদের হুকুম তামিল করে। এই অসম সমবায় দেখতে পাই পরিবারে, রাষ্ট্রে, সমাজে, কারখানায় ব্যবসা বাণিজ্যে—সর্বত্র।

সমবায় হ'লেই শক্তি বাড়ে, সমৃদ্ধি বাড়ে, তা সে অসম সমবায়ই হোক আর সম-সমবায়ই হোক। তফাৎ হয় সেই শক্তি ও সমৃদ্ধির প্রয়োগে। যারা নেতা, সমস্ত সমবায়ের শক্তিটা বাঁদের হাতে এসে জমে, তাঁরা যদি রামচন্দ্র হন, তবে হয় রামরাজ্য। কিন্তু মুকিলটা এই যে রামচন্দ্র জন্মেন যুগে একজন, বেশীর ভাগ লোক শুধু তোমার আমার মত স্বার্থপর। প্রজার হিতের জন্য সর্বস্ব ত্যাগ ক'রেতে পারেন এমন রাজা বড় দেখা যায় না। অধ্যাধীনের হিতার্থে সর্বস্বত্যাগী নায়কও ছুঁলভ এবং শক্তি বা সম্পদ পেলে সেটাকে ধোল আনা নিজের সুখ-সমৃদ্ধি বর্দ্ধনের জন্য ব্যবহার করবার চেষ্ঠাই হ'বে বেশী লোকের।

ফলে দাঁড়িয়েছে এই যে, সমবায়ের পরিপুষ্ট ও পরিণতির ফলে যতই শক্তি ও সম্পদ বেড়ে যাচ্ছে, ততই সুখ সুবিধা বাড়ছে তাদেরই, যাদের হাতে শক্তি আছে—বাকী লোক 'যে তিমিরে সেই তিমিরে'—হয় তো ব আরও গাঢ় তিমিরে থাকছে। এই বাপাটা বর্দ্ধমান

যুগে দেখা যাচ্ছে সব চেয়ে বেশী ক'রে শিল্প ও ব্যবসা-বাণিজ্যের ক্ষেত্রে।

শিল্প বিপ্লবের পর থেকে ব্যবসা-বাণিজ্যে সংগঠনের অবসর অতিমাত্র বৃদ্ধি পেয়েছে, ক্রমেই বেশী প্রকাণ্ড শিল্প বা ব্যবসায় সমবায় গড়ে উঠেছে। আর এক একটা

সমবায়ের হাতে এত শক্তি ও সম্পদ এসে পড়ছে তার কাছে কুবেরের সম্পদ ছেলে-খেলা বলে মনে হয়, গুপ্ততির শক্তি লক্ষ্য পায়। কিন্তু যাদের শক্তির সমবায়ে এই বৃহৎ শক্তি জন্মাচ্ছে তারা এর কোনও সুবিধাই পাচ্ছে না। জগৎ জোড়া ধনিকের যে সম্পদ ও বিলাসিতার স্বপ্ন হিমালয়কে লঙ্ঘন ক'রে চলেছে, তার ছিটে-ফোঁটাও পৌঁছুচ্ছে না শ্রমজীবীর করে। যে সহস্র মার্কণ্ডের আলোর উজ্জ্বল হ'য়ে উঠছে ধনীর বিলাস-গৃহ, তার স্রীণ রেখাটুকুও পৌঁছুচ্ছে না শ্রমিকের অন্ধকার গৃহে।

এটা না ধর্ম না নীতি-সঙ্গত। যারা খেটে সম্পদ সৃষ্টি ক'রেছে তাদের বঞ্চিত ক'রে যে বণিক সুদু তার টাকার জোরে সে সব সম্পদ আত্মসাৎ ক'রেবে, এটা সংসারের চলতি বিধি বলে মানতে পারি, কিন্তু ধর্মের চরম মানদণ্ডে একে মাপ ক'রলে এ নীতিকে তুচ্ছ না ক'রে পারি না।

কো-অপারেশনের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য এই অসম-সমবায়ের মূলোচ্ছেদ ক'রে জগতের সর্বত্র সব প্রতিষ্ঠানকে সম-সমবায়ের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করা, সমাজকে নূতন ক'রে সম-সমবায়ের ভিত্তিতে গড়ে তোলা।

জগতের বর্তমান ব্যবস্থাকে উন্টে দিয়ে, আজ-কালকার যে সব বিরাট কারবার বা কারখানা আছে সে সব সাবেক কালের মত ছোট ছোট স্বপ্রতিষ্ঠ গ্রামের সৃষ্টি করবার কল্পনা অনেকে ক'রে থাকেন, কিন্তু তা সম্ভবও নয়, আর সম্ভব হ'লেও তা সঙ্গত হবে না। কেন না যে সব অতিকায় ব্যবসার সত্য গড়ে উঠে আজ-কাল সমস্ত জগতের ভাত-কাপড়ের ব্যবস্থার তার নিয়েছে, তার ভিতরে দোষ যতই থাকুক, অত্যাচার অবিচার যতই থাকুক, সেগুলির মূলে একটা প্রকাণ্ড সত্য আছে। সে সত্যটা এই যে, বিশ্ব মানবের জীবনকে সব চেয়ে বেশী শক্তিমান ও সুখ-সুখিণী ক'রতে হ'লে জগদ্ব্যাপী সব

চেষ্টাকে এক স্ত্রে গাঁথে ফেলে সংগঠন ক'রতে হ'বে। সুদূর অতীতে প্রত্যেক লোককে খাটতে হ'ত তার নিজের প্রত্যেক অভাবটি মোচন করবার জ্ঞান। তারপর গ্রামের মধ্যে কর্মবিভাগ হ'ল, কিন্তু প্রত্যেক গ্রামকে চেষ্টা ক'রতে হ'ত তার অধিবাসীদের প্রত্যেকটি অভাব মোচন করবার জ্ঞান। কিন্তু এখন সমস্ত জগৎ খাটছে সমস্ত জগতের অভাব মোচনের জ্ঞান। এখনও যে সব চেষ্টা বিচ্ছিন্ন আছে সেগুলির পরস্পরের সঙ্গে সম্মিলিত ক'রে যে দিন এমন অবস্থা হবে যখন সমস্ত জগতের সব চেষ্টা ঠিক সমবেত হ'য়ে জগদ্ব্যাপী সব অভাব মোচনের জ্ঞান সূনিয়ত ভাবে নিয়োজিত হবে, তখনই হবে মানব সভ্যতার চরম পরিণতি। এই পরিণতির দিকে চেয়েই আমাদের কায় ক'রতে হবে, এই বিশ্ব সংগঠনের স্বপ্নই দেখতে হবে। বিশ্ব-সমাজের এই দিককার গতির মুখ ফিরিয়ে দিয়ে ভাঙ্গনের পথে যাত্রা ক'রে স্বপ্রতিষ্ঠ গ্রামকে ফিরিয়ে আনবার চেষ্টা করলে আমরা মানব-সমাজের চরম পরিণতি লাভে বাধাই দেবো।

সুতরাং সমস্তাটা এ নয় যে, এই সব বিরাট প্রতিষ্ঠানকে—বিশ্বব্যাপী এই চেষ্টা সমবায়কে—কেমন ক'রে ভাঙা যাবে। সমস্তা হ'চ্ছে এর ভিতরকার যে সব অজ্ঞান ও অসমতা আছে সেগুলি কি ক'রে দূর করা যাবে। একে কেমন ক'রে এমন ভাবে পুনর্গঠন করা যাবে যাতে প্রত্যেক মানুষ তার জায়সঙ্গত অধিকার পেতে পারে, প্রত্যেকের মনুষ্য স্বরূপের পর্যাপ্ত অবসর পেতে পারে, প্রত্যেকের সুখ স্বচ্ছন্দতার প্রতি বর্ধে দৃষ্টি দেওয়া যেতে পারে, এই সমস্ত সমবায় থেকে অজ্ঞান ও অধর্মকে সম্পূর্ণরূপে নির্বাসিত করা যেতে পারে।

সেই উপায় হচ্ছে কো-অপারেশন বা সম-সমবায়। এর সূত্রপাত হ'য়েছিল যে দিন Rochdale গ্রামের কয়েকটি দরিদ্র অধিবাসী তাদের দৈনিক প্রয়োজনের জিনিষ সরবরাহ করবার জ্ঞান ছোট্ট একটি ষ্টোর প্রতিষ্ঠিত ক'রেছিল। সে দিনকার সেই ক্ষুদ্র প্রতিষ্ঠানে এই নীতি যে সফলতা লাভ ক'রেছিল তার ফলে আজ সারা বিশ্বে ছোট বড় অনেকগুলি প্রকাণ্ড বড়—বহু সমবায় প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে। এ কথা প্রমাণ হ'য়ে গেছে যে এই

ক'রে সম-সমবায়ের মূলে প্রত্যেক শিল্প

ও প্রত্যেক ব্যবসায় সম্পূর্ণ আধুনিক ভাবে, অতিকায় ভাবে চালান যেতে পারে, শিল্প বাণিজ্যের ধনিক-নীতি-মূলক সংগঠনে যে অর্থ ও দুর্নীতির বাহুল্য আছে তা সম্পূর্ণ বর্জন করে এই সব কারবার চালান যেতে পারে।

এখন সুধু দরকার চেষ্টার। সেই চেষ্টার জন্য আহ্বান এসেছে আজ সমস্ত বিশ্বের সমবায়ীদের কাছ থেকে—আহ্বান এসেছে আজ আমাদের কাছে সমস্ত বিশ্বের সমবায়ীদের সঙ্গে সম্মিলিত হয়ে তাদের সহকর্মী হয়ে “to demonstrate the unity of our movement, confidence in its power to raise the standard of life and civilisation to a still higher plane, and ultimately to realise the Co-operative commonwealth.”

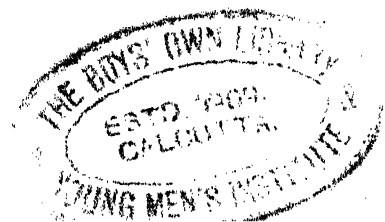
আজ জগতের কোনও দেশই রাষ্ট্রের সীমায় আবদ্ধ নেই। সমাজ আজ রাষ্ট্রের গণ্ডী ছাড়িয়ে বিশ্বে ছড়িয়ে পড়েছে। তাই কি জানে কি কক্ষে মানবের উন্নতির জন্ম বা কিছু চেষ্টা হচ্ছে তার কোনওটাই আর কোনও বিশিষ্ট সমাজ কোনও বিশিষ্ট রাষ্ট্রের ভিতর আবদ্ধ থাকছে না। বিশেষ করে চিন্তার জগতে ও অর্থ-নীতির জগতে এই বিশ্বাঙ্গীয়াতা একেবারে অপরিহার্য হয়ে উঠেছে। ধনিকতত্ত্বমূলক ব্যবসা বাণিজ্য ও শিল্পের প্রতিষ্ঠানগুলি এখন ক্রমেই বেশী পরিমাণে আন্তর্জাতিক সমবায় বা সম্বন্ধ বন্ধনে আবদ্ধ হয়ে জগৎ জোড়া হয়ে উঠছে। কো-অপারেশনকে যদি বাঁচতে হয়, যদি যথেষ্ট শক্তিমান হয়ে তার আদর্শ আয়ত্ত করতে হয়, তবে তাকে জাতীয়তার গণ্ডী রাষ্ট্রের গণ্ডী ছাড়িয়ে বিশ্বের হাতে দিক-কিনি করতে হবে। জানতে হবে যে, যে যেখানে সমবায়ী আছে সবাই এক এক মহা লক্ষ্যের দিকে অগ্রসর হচ্ছে। সে লক্ষ্য হচ্ছে জগতের সংগঠন নীতি

একটা প্রকাণ্ড বিপর্যায় সাধন করা। সেই লক্ষ্যকে আয়ত্ত করতে হলে বিশ্বের সর্বত্র এই মন্ত্রের সাধনা করতে হবে, বিচ্ছিন্ন হয়ে নয় স্বতন্ত্র হয়ে নয়, সবার হাতে হাত ধরে। অন্তরে অন্তরে সবার মিলন হতে হবে, কক্ষে সমবায়ের সবার মিলিত হতে হবে, পরস্পর পরস্পরকে সাহায্য করতে হবে, দুর্বলকে টেনে তুলতে হবে, নিকংসাহকে উৎসাহ দিতে হবে—জগৎ জোড়া এই সমবায়ী সমাজকে এক সমাজ বলে জানতে হবে, এক সমাজ কবে গড়তে হবে।

এই একত্ব বোধে আমাদের শক্তি বেড়ে যাবে, উৎসাহ বেড়ে যাবে, বিশ্বের সমবায়ী সমাজে আমরা যাতে পিছে পড়ে না থাকি সে চেষ্টায় আমরা প্রেরণা পাব—আর যত ছোট হোক না আমাদের কায়, যত সামান্য হোক আমাদের শক্তি, তাকে ছোট করে আমরা দেখতে পারবো না। আমরা জানবো যে একখানা ইটও যদি আমরা গোঁথে দিয়ে থাকি তবু তা নিফল হয় নি, মানবের চরম মঙ্গল সাধনের উপায় যে সমবায় তার মহা-মন্দিরের ভিত্তি স্থাপনে আমার সে ইটখানা সহায়তা করেছে। জানবো আমরা সুধু নিজের সেবা বা দরিদ্রের সেবা বা দেশবাসীর সেবা করছি না, বিশ্ব-মানবের জীবনে চরম সার্থকতা লাভের সহায়তা করছি। অপরিদ্রা পৌরবে মণ্ডিত হয়ে উঠবে আমাদের সে কায়।

এইটাই হচ্ছে আজকের দিনে বিশ্বের সর্ব দেশের সমবায়ীদের সঙ্গে এক সঙ্গে এই উৎসব অনুষ্ঠানের তাৎপর্য ও সার্থকতা। এই অনুভূতি যদি আজ আমাদের প্রাণে জাগ্রত হয়ে ওঠে, এই উৎসাহ নিয়ে যদি আমরা কায়ে লেগে যেতে পারি, তবে আমাদের সব কায় অপূর্ণ সাফল্যে মণ্ডিত হয়ে উঠবে, অপূর্ণ সার্থকতা আমরা অনুভব করতে পারবো।

শ্রীমতঃ চন্দ্র সেন গুপ্ত।



হিন্দুর মেয়ে

(উপন্যাস)

চত্বারিংশ পরিচ্ছেদ

মানব হৃদয়ে আশা অনন্ত, আকাঙ্ক্ষা অপরিমিত, না অদূরন্ত। কিছুতেই আকাঙ্ক্ষার নিরুত্তি নাই। কটি আকাঙ্ক্ষা আজ যদি পূর্ণ হইয়া যায়, কা'ল আবার আর একটি আকাঙ্ক্ষা মনের দ্বারে উপনীত হইয়া তোমায় উদ্ভাষিত করিয়া তুলিবে। আজ একটি, কা'ল একটি—নিত্য নূতন আকাঙ্ক্ষা মানব হৃদয়ে একবার জাগে, আবার বিলীন হয়।

অসীমের ধারণা ছিল কিয়ৎকাল মুকুলের সাহচর্যে কাটাইলে তাহার অদম্য আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্ত হইবে, চোখের ক্ষণ মিটিয়া যাইবে। কিন্তু কার্যতঃ তাহার বিপরীত হইতে দেখিয়া অসীম বিমত হইল। হায় মানব-হৃদয়, হায় তাহার পরিণাম! রাজ্যোচ্চানের যেনয়নরঞ্জন পুষ্পটি পথিককে বর্ণে গন্ধে লুপ্ত করিয়াছিল—তাহার নিকটে গিয়া তাহাকে প্রাণ ভরিয়া নিরীক্ষণ করিয়া ভ্রান্ত পথিকের প্রবল তৃষ্ণা মিটিল না। দেখিতে দেখিতে দেখার তৃষ্ণা আরও বাড়িয়া উঠিল। দেবপূজার অনাব্রাত কুমুদটিকে স্পর্শ করিয়া স্বাণ লইতে সাধ হইল। বেগবতী হৃদয়-নদীর স্রোতের রোধ করিতে গিয়া অসীম শ্রান্ত রুস্ত হইল।

বোম্বাই প্রবাসে কয়েকদিন মুকুলিকার সহিত যাপন করিবার পর অসীম হৃদয়ঙ্গম করিল, শুধু চোখের দেখা দেখিয়াই তাহার চিত্ত প্রশস্ত নহে। হৃদয়ের বিনিময়ে হৃদয় পাইবার নিমিত্ত তাহার অন্তর যেমন অধীর তেমনি উন্মুখ। তাহার নব প্রমোচ্ছাস পার্বতীয় নদীর ত্যায় জন্ম-শিখরে আবদ্ধ হইয়া থাকিতে চাহিতেছিল না—যে কোন উপায়ে সে বাহির হইতে চাহিতেছিল। কিন্তু হৃদয়ের ভাব অসীমের প্রকাশ করিবার শক্তি ছিল না। যিনি পরমাত্মীর মত নিঃসন্দেহে তাহাকে কঠোর শিক্ষার ভার দিয়াছেন, যিনি মাতার মেহে তাহার প্রবাস জীবন মেহ সিক্ত করিয়া রাখিয়াছেন; আর যে বিশ্বাস ভরা নির্মল হৃদয় থানি লইয়া তাহার সহিত মিলিয়া মিশিয়া সেবা যত্নে হাসি গানে তাহার প্রাণে স্বর্গের পারিজাত ফুটাইয়া

তুলিয়াছে, অসীমের দীন হৃদয়ের প্রকৃত পরিচয়ে তাঁহার কি ভাবিবেন? এখন যে ক্ষেত্রে মেহ, প্রীতি, ভালবাসা বিরাজ করিতেছে—সেই ক্ষেত্রেই অবিশ্বাস ও দ্বন্দ্বের লীলা-ভূমি হইবে। তাহার দুর্বলতা, উদ্ভাদনা কাহারও নিকটে উপেক্ষণীয় হইবে না, হওয়া সম্ভবও নহে। কারণ অসীম বিবাহিত, সাধারণের নিকটে শিক্ষিত নামে সমাদৃত, এবং সদ্বংশজাত। তাহার অপরাধ অমার্জনীয়, তাহার পতন লজ্জাজনক।

অসীমের ভয় হইতেছিল তাহার যত্নে নির্মিত দৈর্ঘ্যের বাঁধ কখন বা মুকুলিকার সম্মুখে ভাঙিয়া গিয়া স্বরূপ প্রকাশ হইয়া পড়ে। এমন ভাবে, এত কাছে থাকিয়া সে যে নিজেকে আর সম্বরণ করিতে পারে না। এখন তাহার স্থান ত্যাগই শ্রেয়, পলায়নই যুক্তিযুক্ত। কিন্তু কোথায় সে যাইবে? কোথায় জুড়াইবার স্থান? মিথ্যা অহঙ্কারে চিরন্তন স্থানটিও সে ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। এখন সুরতা যদি ডাকিয়া তাহাকে তাহার হৃদয়ে স্থান দিবার আগ্রহ দেখায়, হিন্দু রমণীর আদর্শ স্বরণ করিয়া যদি ক্ষমার চক্ষে দেখে, পত্রে লিখিত তাহার যুক্তি খণ্ডন করিয়া সে যদি অসীমকে আকুল আহ্বান করে—তাহা হইলে অসীম যাইতে পারে, সুরতার প্রেম সাগরে অবগাহনের নিমিত্ত যাইতে পারে,—নহিলে তাহার কাছে যাইবার পথ তো সে আপনার হাতেই বন্ধ করিয়া দিয়াছে।

অসীম যখন প্রতিমুহূর্তে মুকুলের নিকট হইতে পলায়নের সংকল্প করিতেছিল, সেই সময় সুরতার চিঠি আসিল। অসীম আশাপূর্ণ হৃদয়ে চিঠির প্রতি ছত্র তন্ন তন্ন করিয়া খুঁজিয়াও তাহার প্রার্থিত 'আকুল আহ্বান' পাইল না। সে অকপট হৃদয়ে উদারতার সহিত পত্রীকে বাহাই লিখুক না কেন, কিন্তু তাহার অন্তস্তলে একটি ক্ষীণ আশা বাসা বাধিয়াছিল—সুরতা ডাকিলে, নিশ্চয় ডাকিয়া পাঠাইবে। তাহার ব্যতিক্রমে অসীমের হৃদয় বেদনায় বিদীর্ণ হইল। অভিমানে চোখে জল আসিল। সেই সুরতা, নিমেষের অদর্শনে বাহার মুখচ্ছবি মান হইয়া যাইত,

দূরে আসিবার প্রসঙ্গে যাহার চক্ষু অশ্রুসিক্ত হইত, আজীবন নিকটে রাখিয়া সংসারের শত দুঃখ দরিদ্রতা সহিবার জন্য যে প্রস্তুত হইয়াছিল—এ কি সেই সুত্রতার পত্র! এ কি সুত্রতার অন্তরের কথা—“গ্রাম সুন্দরের নাম লইবার পর কিরূপে আমি তোমাকে আসিতে লিখিব?” স্বামী যদি মিথ্যা মহত্ত্ব দেখাইতে গিয়া সত্যই একটা অভিনয়ের অবতারণা করিয়া থাকে, তাই বলিয়া স্ত্রী কি এমনি ভাবে তাহাকে দূরে ঠেলিয়া দিতে পারে? কবেকার কোন্ তুচ্ছ শপথ স্বামী অপেক্ষা স্ত্রী বড় করিয়া দেখে? ইহা কি পতিপ্রাণা পত্নীর উচিত, না কর্তব্য?

অসীম স্ত্রীর উচিত অশ্রুচিহ্নের বিচার করিতে গিয়া নিজের পত্রে লিপিত শাস্ত্রীয় বিধান, অথো অমুরক্ত স্বামী স্ত্রীর নিকট হইতে দূরে থাকিবার নজীর—সমস্তই ভুলিয়া গেল। হিন্দুর মেয়ে যে স্বামীর মঙ্গল কামনায় স্বামীর চির-বিরহ অমান বদনে বরণ করিয়া লইতে পারে, স্বামীর নিমিত্ত আপনার ইহলোকের স্মৃৎ শাস্তি তুচ্ছ করিতে পারে, অসীম তাহা বিস্মৃত হইল।

অসীম স্থির করিল, মুকুলকে ভুলিতে সে কোথাও ঘনগুচ্ছা দুর্গম বনখণ্ডের মধ্যে গিয়া আশ্রয় লইবে। সুত্রতার নিকটে যাইবে না; সুত্রতা কবেকার কোন্ তুচ্ছ কথার স্মৃৎ ধরিয়া গ্রামসুন্দরের দোহাই দিয়া একক জীবন অতিবাহিত করিতে থাকুক। নিজের পথ সে নিজে দেখিয়া লইবে। তাহার কল্যাণ কামনায় মঙ্গল কামনায় কাহারও মাথা ব্যথা করিতে হইবে না।

হঠাৎ অসীমের অজানা পথের সাথী মিলিয়া গেল। তাহার পরিচিত কয়েকটি বাঙ্গালী বাবু পূজাবকাশে সেতুবন্ধ রামেশ্বর দর্শনে যাইতেছিলেন, অসীম তাঁহাদের সঙ্গী হইল। মিঃ বায় ও যমুনাদেবী আপত্তি করিলেন। মুকুল অশ্রুযোগ করিয়া কহিল, “না তা হবে না। রামেশ্বর রেখে আপনি বাড়ী যান অসীমবাবু, সেখানে সবাই আপনার আশ্রয় রয়েছেন। এবার বোকাই দেখা হ’ল, অল্প বার রামেশ্বর দেখা হবে।”

এ অশ্রুরোধেও অসীম বিচলিত হইল না। তাহার সংকল্প অপ্রতিহতই রহিল।

রাত্রি দশটায় রামেশ্বরের গাড়ী। অসীম বিছানা

বাঁধিয়া দ্রব্যাদি গুছাইয়া অপরাহ্নে মিঃ বায়দের সহিত সমুদ্র তটে বেড়াইতে বাহির হইয়াছিল।

সোণার বাংলায় মত শরতের শ্রাঘল সূর্যমা এখানে প্রীতির অরুণালোক বহিয়া না আনিলেও, মেঘশূন্য আকাশে সমুদ্রের নীলস্রুকে ও তরু পল্লবে শরৎ মধু বশে ফুটিয়া উঠিয়াছিল। সুদূর বাংলা হইতে শারদলক্ষ্মী তাঁহার প্রবাসী তনয় তনয়ার নিকটে শরতের স্নিগ্ধ সমীরণকে বাস্তবরূপে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। তাই শরতের চির-পরিচিত, চির মধুর বাতাসটি প্রত্যেকে অঙ্গ স্পর্শ করিয়া হৃদয়ে শিহরণ তুলিয়া কাণে কাণে সন্ সন্ শব্দে পল্লী-জননী নীরব আনন্দ জানাইতেছিল। শুভ্র সুন্দর নীলা-কাশের সাদা সাদা মেঘশিঙুলি ক্রীড়াচ্ছলে হাত ছান দিয়া ইঙ্গিত কবিতেছিল “ওবে প্রবাসী পরগৃহবাসী, যারে ফিরে যা।”

অসীমের হৃদয় এ আনন্দে সাড়া দিয়া উঠিয়াছিল; কিন্তু মনের সহিত হৃদয়ের যোগ ছিল না। মন ও হৃদয়ের অইনিশি ঘন্ডে বিরোধে অসীমের শাস্তি স্মৃৎ দূরে—বহুদূরে অন্তর্হিত হইয়া গিয়াছিল।

অসীম নির্জনে এক খানি কাঠাসনে বসিয়া অশ্রাস্ত সমুদ্রের তরঙ্গলীলা দেখিতে ছিল। সমুদ্রের অসংখ্য তরঙ্গের স্রায় শত শত চিন্তা তাহার অন্তরে একবার উদ্ভিত হইয়া পরক্ষণে বিলীন হইতেছিল।—কোথায় স্বদেশে স্বজনের মেহে অভিযুক্ত হইয়া শাস্তির জীবন যাত্রা নির্বাহ, আর কোথায় অনির্দেশের উদ্দেশে এই অভিযান! অসীমে বিক্লিষ্ট জীবন তানীটি বুল হারাইয়া সীমা হারাইয়া, কোন্ অজানায় ভাসিয়া যাইতেছে তাহা সে জানে না, এ তরঙ্গী অন্তকুল পবনে আবার কখনও তীরে ফিরিবে কি না তাহাও সে জানে না। কিন্তু না জানিলেও তাহার চির-পরিচিত গ্রামায়মান তীরভূমি, তটের মনোরম কুঞ্জবীথিকা, তীরবাসিনীদের মেহস্নকোমল মুখচ্ছবি রহিয়া রহিয়া প্রাণের তারে বা দিয়া তাহাকে ব্যথিত বিরল করিতে লাগিল।

“অসীম বাবু!”

অসীম আপনার চিন্তা ভুলিয়া স্বপ্নোখিতের স্রায় চমকিয়া উঠিল। মুকুল পিতামাতার নিকট হইতে বেড়াইতে বেড়াইতে কখন যে অসীমের পাশে আসিয়া-

ছিল, চিন্তাচ্ছন্ন অসীম তাহা বুঝতেই পারে নাই। অসীম জীবৎ লজ্জিত হইয়া বলিল, “আমায় ডাকছিলে মুকুল?”

মুকুল অসীমের অধিকৃত বেঞ্চের একপাশে বসিয়া জবাব করিল, “আজ তো আপনি একটুও বেড়ালেন না অসীম বাবু, বসে বসে কেবলি ভাবছেন। দেশেও গেলেন না; এখানেও রইলেন না। এখনি আপনার তীর্থ করবার এত সাধ? আপনি ভারী পুণ্যাত্মা।”

অসীম মনে মনে হাসিল—পুণ্যাত্মা বটে! যে নারকী জনরয়ে শাস্ত করিতে পারে না; শাসন করিতে পারে না; সে যদি পুণ্যাত্মা তাহা হইলে পাণ্ডা কে?

মুকুলকে একান্তে পাইয়া, মুকুলের মুখে পুণ্যাত্মা শুনিয়া অসীম আর নিজেকে সংযত করিতে পারিল না। তাহার মৈগোর বাণ ভীষণ তরঙ্গে ভাঙিয়া পড়িবার উপক্রম হইল। অসীম সহসা উত্তেজিত হইয়া দুইহস্তে বক্ষ চাপিয়া রুদ্ধকণ্ঠে গজিয়া উঠিল—“আমি পুণ্যাত্মা নই মুকুল, পাপিষ্ঠ, মহা পাপিষ্ঠ। আমার তীর্থে যাওয়া বিড়ম্বনা; আমার তীর্থ নাই; ধর্ম নাই; পাপ পুণ্যের জ্ঞান নাই, আমার হৃদয় নরকের আগুনে জলে পুড়ে ছাই হয়ে বাচ্ছে, তাই আমি আগুন নিবাতে যাচ্ছি, তীর্থ করতে নয়।”

মুকুল বিস্মিত হইল, ভীত হইল; এ আবার কি কথা? এ আবার কি ভাব, ইহার সহিত তো তাহার পরিচয় নাই। এই শান্ত, মৃদু প্রকৃতি মানুষটি অকস্মৎ এমন হইল কেন? কিসে ইহাকে উত্তেজিত করিল,— ইহা কি আশু রোগের আক্রমণ? না—অজ্ঞ কিছু? অজ্ঞ কিছু অল্পসন্ধানের নিমিত্ত অসীমের প্রতি উৎসুক দৃষ্টিটা তুলিয়াই মুকুলের চক্ষু আনত হইল। এ কি চোখ, এ কি দৃষ্টি! অসীমের চোখের ভিতর দিয়া অগ্নিশিখা বেন ঠিকরিয়া বাহিরে আসিতেছে। মৃগখানি অস্বাভাবিক রাজ্য হইয়া উঠিয়াছে। ললাটের শিরা দপ্ দপ্ করিতেছে। অসীম-প্রাণপণ বলে কি যেন চাপিয়া রাধিতে চেষ্টা করিতেছে—তাহার সেই অকথিত বাণী বজার স্রোতের মত উচ্ছ্বসিত বেগে বাহিরে প্রকাশের জগ্গ আকুলি ব্যাকুলি করিতেছে।

কিয়ৎকাল নত মস্তকে থাকিয়া মুকুল মুখ তুলিতেই তাহার চোখে পড়িল, অসীম পলকহার্য দৃষ্টিতে তাহারই মূখের দিকে চাহিয়া আছে। মুকুল চাহিতেই উভয়ের

চোখে চোখে মিলিত হইল। এমন মিলিত কত দিন হইয়াছে, কিন্তু এমনটি বুঝি আর কখনো হয় নাই। অসীমের এ নীরব দৃষ্টিটা রূপকথার ‘সোণার কাঠির’ মত মুকুলের মর্মস্থল স্পর্শ করিয়া নিদ্রিতা নারী-প্রকৃতিটিকে সহসা জাগ্রত করিয়া তুলিল।

এতদিন যাহার নিকটে আপনার যৌবনের খবর অজ্ঞাত ছিল, নারীদের খবর অজ্ঞাত ছিল, শরতের স্নিগ্ধ সন্ধ্যায় এক যুগ্ম যুবকের নেত্রভলে সেই কিশোরী নিমেষের মধ্যে সঙ্কোচে সম্মুখে নারীদের পূর্ণতায় বেন প্রস্ফুটিত হইয়া উঠিল। কিশোরীর মধ্যে নারী সজাগ হইয়া প্রথমেই উপলব্ধি করিল—এ বিশাল বিশ্ব বড়ই বিশাল, বড়ই বৃহৎ, পিতামাতার স্নেহবেষ্টনে আবদ্ধ হইয়া ইহার সীমা অতিক্রম করা সহজ নহে। এখানকার পথযাত্রায় পদে পদে সাথী চাই, সঙ্গী নহিলে এখানকার পথ যেমন দুর্গম, তেমনি জটিল। আশ্চর্যের বিষয়, যাহার সহিত এত দিন অবশেষে মিশিয়া মুকুল কত বর্ষগুম্বার দিবা, অলস সন্ধ্যা অতিবাহিত করিয়াছে; যাহার নিকটে ভ্রমেও সঙ্কোচ আসে নাই, সংশয়ের স্থান ছিল না, আজ তাহারই পানে চোখ ডুলিয়া কথা বলিতে মুকুলের হৃদয় অস্ফুট মুকুলের মত ফুটি ফুটি করিয়াও ফুটিতে চাহিল না। মুকুলের সঙ্গো-জাগ্রত হৃদয় অসীমকে শুধু ‘অসীম’ ভাবিতে পারিল না, অসীম সহসা তরুণীর হৃদয়ের সুরোগপন প্রাপ্তে অপরিসীম রূপে প্রতিভাত হইল। কিন্তু হৃদয়ের এ ভাবটি মুকুল ধরিতে পারিল না, ধরিবার চেষ্টাও করিল না।

এতক্ষণ চুপচাপ বসিয়া থাকা ভ্রমতা বিরুদ্ধ ভাবিয়া মুকুল নিজেই প্রথমে কথা কহিল। নত মস্তকে ধীরে ধীরে জিজ্ঞাসা করিল, “আপনি ক’দিন পর এখানে ফিরে আসবেন? বাবা পুণ্য বেড়াতে যেতে চেয়েছেন, আপনি ঘুরে এলে তারপর সকলে একসঙ্গে বেড়াতে যাব।”

মুকুল ইচ্ছাপূর্বক নূতন প্রশ্নের অবতারণা করিল। এই দণ্ডে অসীম যে বেশে যে ভাষায় মুকুলের নিকটে কি কতকগুলো ব্যক্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছিল তাহারই স্মৃতি ধরিয়া সে প্রশ্ন উল্লেখ করিতে মুকুলের ইচ্ছা হইল না। কি জানি কেন তাহা স্মরণ করিবারাত্র লজ্জায় মুকুল ত্রিয়মাণ হইয়া উঠিল।

অসীম উত্তেজনার বশে মুকুলের কাছে নিজেকে একটু-

ধানি ধরা দিয়া কম অমৃতপ্ত হইল না। তাহার চোখের ভাষায় যাহাই কেন কুটিয়া উঠুক না, মুখের প্রতি রেখায় যাহাই প্রকাশ হউক না কেন, কিন্তু সে তো মুকুলকে কিছুই জানাইতে চাহে না! মুকুল পাছে জানিতে পারে, পাছে বুঝিতে পারে, সেই ভয়েই না তাহার দূরে পলায়নের প্রয়াস। মুকুল তাহার উন্মাদনাপূর্ণ থাকাবলীর বিষয়ে কোনই প্রশ্ন করিল না দেখিয়া অসীম যেন বাঁচিয়া গেল, মুক্তিলাভ করিল।

কিয়ৎকাল পর অসীম উদ্বেলিত হৃদয় সংযত করিয়া স্নান হাসি হাসিয়া বলিল, “তোমাদের সঙ্গে আমার পুণ্য বেড়ান হবে না মুকুল, সমস্ত ছুটিটাই আমি রামেশ্বর খাক্বো স্থির করেছি। রামেশ্বর থেকে আমি এখানে আর ফিরবো না; কলেজ খোলবার দিন একেবারে কানপুরেই যাব।” বলিতে বলিতে অসীম উঠিয়া পড়িল। নির্জন সন্ধ্যায় মুকুলের সহিত একাসনে বসিয়া থাকিতে তাহার সাহস হইল না। মিঃ রায় যমুনা দেবীর সহিত সে দিকে বেড়াইতেছিলেন অসীম সেই দিকে চলিয়া গেল।

ষট্‌ত্রিংশ পরিচ্ছেদ

দুই মাস অতিবাহিত হইয়াছে। ধরণীর দ্বার হইতে শরতের বিদায়ের পর হেমন্ত আসিয়াছিল, হেমন্তের পালাও প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছে। শীত নিকটবর্তী—প্রভাতের কুহেলিকা, যুহু যুহু শীতল বাতাস শীতের আসন্ন বারতা প্রচার করিতেছে।

বোধাই পুণ্য প্রভৃতি স্থান ভ্রমণান্তে মিঃ রায় স্ত্রী কস্তা-সহ কানপুরে প্রত্যাগমন করিয়াছেন। ছুটি শেষ হইবার সঙ্গে সঙ্গেই অসীম রামেশ্বর হইতে কানপুর আসিয়াছে। এতদিন মিঃ রায়ের সহিত তাহার নিয়মিত পত্র ব্যবহার হইয়াছে।

দেড় মাস পর রায় পরিবারের সহিত অসীমের দেখা। মিঃ রায় অসীমকে দেখিয়া বিস্মিত হইলেন, যমুনা দেবী হুঁথ করিতে লাগিলেন। সব চেয়ে ব্যথাজুড়ব করিল মুকুল। এই কি সেই অসীম? সেই হস্তময় উজ্জল চক্কর কোলে কালী মাথা হইয়াছে। ললাট চিন্তায় কুঞ্চিত;

মুখ শুষ্ক পাণ্ডুর; শরীর শুকাইয়া অর্ধেক হইয়া গিয়াছে। গায়ের বর্ণ মলিন। লম্বা লম্বা রুক্ষ চুলের না আছে যত্ন, না আছে পারিপাটা। অসীম সর্বদা চিন্তাময়, অগ্নমনস্ক। এ অসীমকে অসীম বলিয়া চেনাই যায় না।

কেন অসীমের এমন হইল, ইহার কারণ কি, মুকুলের জানিতে ইচ্ছা হইলেও মুকুল জিজ্ঞাসা করিতে পারিল না। কিসে যেন তাহার সহজ কণ্ঠ রোধ করিয়া ফেলিয়াছিল। এ দেড়মাসে অসীমের যেমন পরিবর্তন হইয়াছিল, মুকুলের হইয়াছিল তদধিক। মুকুল এখন জ্ঞানশূন্য কোড়ুকময়ী বালিকা নাই। তাহার মুকুলিত মনোরাগি প্রস্ফুটিত হইয়াছে, কিশোর জীবনের অনাবিল আনন্দ কোড়ুক তরুণীর হৃদয় হইতে ‘বাই বাই’ করিতেছে। নারীর কুণ্ঠা, নারীর লজ্জা ধীরে ধীরে তাহাতে আত্মপ্রকাশ করিতেছে। শরতের এক মধুর সন্ধ্যায় অব্যবহিত আকাশতলে, অনন্ত সমুদ্রতলে নৈত্রের তড়িৎ স্পর্শে যে নারী-প্রকৃতির প্রথম জাগরণ হইয়াছিল, সে সমানে সজাগ অবস্থাতেই রহিয়াছে। মায়া নিদ্রা তাহাকে মোহাচ্ছন্ন করিতে পারে নাই। সূপ্তির ঘোর আর তাহাকে স্বপ্ন-বিভোরা বালিকায় রূপান্তরিত করে নাই। তাই পূর্বের মত অকুণ্ঠিত হৃদয়ে মুকুল অসীমের জ্ঞান ব্যাকুলতা প্রকাশ করিতে পারিল না।

মুকুল না পারিলেও যমুনাদেবী নীরব রহিলেন না। মাতৃসম্বোধনে যে মাতৃহারা তাঁহার মাতৃহৃদয়ে স্থান লাভ করিয়াছিল, তাহার স্নান মুখচ্ছবি তার শীর্ণমূর্তি তাঁহাকে উদ্বেলিত করিল।

স্বাগত সম্ভাষণের পর যমুনা অসীমকে নিকটে বসাইয়া অল্পবোণের সহিত বলিলেন, “রামেশ্বর ভাল জায়গা, সেখানে তুমি বেশ ছিলে বলছ, কিন্তু তোমার তো বেশ থাকার কোন প্রমাণ আমি পাচ্ছি না বাবা! তোমার শরীর এ কি হয়ে গেছে? দেখে চেনাই যায়। শরীর এমন হয়েছে অথচ প্রতিপত্রই তুমি শরীর ভাল থাকার সংবাদ শুঁকে দিয়েছ—এর মানে কি অসীম?”

অসীম ক্ষণকাল মৌন থাকিয়া শিত মুখে বলিল, “আপনি বিশ্বাস করছেন না বা, কিন্তু আমি বেশ ছিলাম, কিছু অসুখ বোধ করি নি। আজ দিন চারেক হল সন্ধ্যা

বেলা এফটু এফটু জর মতন হচ্ছে, সেই জগেই বুঝি আপনাদের চোখে আগায় খারাপ লাগছে।”

যমুনা উৎকণ্ঠার সহিত কহিলেন, “দিন চারেক হল জর বোশ করচ, অথচ তাই নিগেই কলেজে যাচ্ছ, ডাক্তার দেখিয়ে ওষুধ খাবার নামটও নেই। জর জিনিসটি উপেক্ষার নয় অসীম, সময়ে অল্প জাও কঠিন হয়ে দাঁড়ায়।”

মিঃ রায় গভীর হইয়া বলিলেন, “ও সব ভাল নয় অসীম। তুমি কদিন হল জর অনুভব করছ? আমার মনে হয় তোমার এ জর দিন চারেকের নয়, অনেক দিন থেকেই হচ্ছে তুমি গা কানি, নইলে এমন বিশ্রী চেহারা হবে কেন।”

যমুনা স্বামীর কথায় সায় দিয়া বলিলেন, “আমারও তাই মনে হয়। রোগ ভোগ না হলে মানুষের চেহারা এত খারাপ হতেই পারে না।”

পিতা মাতার মন্তব্যে মুকুল আর চুপ করিয়া থাকিতে পারিল না। তাহার চুপচাপ থাকা শোভন নহে ভাবিয়া যুগ্মসে বলিল, “ডাক্তার সাহেবকে ডেকে শুঁকে একবার দেখাও ন মা দেবার তোমারও এন্সি ঘুমঘুমে জর হয়েছিল, একটা মিক্চার খেয়েই তুমি সেরে উঠেছিলে।”

মুকুলের আগ্রহে অসীমের হৃদয় আদ্র হইল। এত দয়া এত করুণা! বিধাতা একাধারে এত রূপ গুণের

আধার করিয়া ইহাকে নিষ্কাশন করিয়াছিলেন। অসীম দীপ্তচোখের মুক্ত দৃষ্টি দ্বারা মুকুলকে অভিনন্দন করিয়া আশস্তির স্বপ্নে কহিল, “আপনারা শুধু শুধু ব্যস্ত হচ্ছেন, এমন একটু আশটু জা আমাদের মত ম্যালেরিয়া দেশের বাসিন্দাদের হয়েই থাকে। ওতে ভাবনার কিছুই নেই, ও জর আপনা আপনিই সেরে যাবে, ডাক্তার ওষুধের দরকার হবে না।”

যমুনা বলিলেন, “ও তোমার ম্যালেরিয়া নয় অসীম। তুমি অনেকদিন দেশে যাও নি, এখনও কি তোমার সেই পুরানো ম্যালেরিয়া শরীরে বাসা বেঁধে রয়েছে? তা নয়, আমার মনে হয় ও নিশ্চয় অল্প জরের বিষ শরীরে ঢুকেছে। দিন কতক রোগীর মতন সাবধানে থেকে ওষুধ পত্র খেলেই ভাল হয়ে যাবে।”

অসীম হাসিয়া জবাব করিল, “এতদিন মার হাতের খাবার খাইনি বলে আমায় রোগা দেখেচেন মা। এখন থেকে সেইটে পেলেই আবার আমি তাজা হয়ে উঠবো। ও আমার জর টর নয়, আমি জর গ্রাহ্য করি না।”

মাতৃহীন ছেলেটির স্নেহ আদায়ের দাবীতে সকলের চক্ষুই অশ্রুসিক্ত হইল। অনেক দিনের পর পূর্বের তায় হাসি গলে নীরব লক্ষ্য মুখর হইয়া উঠিল।

ক্রমঃ

শ্রীগিরিবালা দেবী।

গজল গান

(কবি নজরুলের —“কে বিদেশী মন উদাসী”—ইত্যাদি সুরে)

এ ভূপনে পাই কেমনে জীবন ধনে জীবন মাঝে!

ঘোর বিরহে অশ্রু বহে, হৃদয় দহে, দুখ বিরাজে!

দুরিয়ে গেছে স্বপন আশা,

বুকের তলে শোকের বাসা,

শমন ভয়ে ভুলেছি হাসা,

রই একেলা লোক সমাজে!

মিথ্যা মোহে মোহিত হয়ে,

দিবস রাতি চলেছি ব্যয়ে,

অমিয় ভেবে গরল পিয়ে

রয়েছি আজো সব অকাঙ্খে!

রমণী মাঝে সূধা যে খুঁজি,

রাবে না যাহা তাহারে পূজি,

কাঁদি নিশীথে নিশ্চিন্তি রাতে,

কাঁদি গো একা সকাল সাঁজো।

শ্রীযতীন্দ্রপ্রসাদ ভট্টাচার্য।

রবীন্দ্রনাথ ও মনোবিশ্লেষণ

বৈজ্ঞানিক মনোবিজ্ঞানের উপর রবীন্দ্রনাথের মহামত লইয়া যে আলোচনার সৃষ্টি হইয়াছে, তাহার মধ্যে গিরীন্দ্রশেখর বাবু সৰ্ব্বক্ষে আমার প্রশান অভিযোগের কোনও উত্তর পাই নাই; পুনরায় “প্রবাসী”র অগ্রহায়ণ সংখ্যায় ত্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় প্রতিবাদের আসরে নূতন করিয়া যোগদান করিয়া, মাত্র কথার কলহ বাড়াইয়াছেন ও অশিষ্ট মন্তব্য প্রকাশে দক্ষতা দেখাইয়াছেন। বর্তমান আলোচনায় আমি দেখাইতে চাই Psycho-analysis সৰ্ব্বক্ষে দ্রাস্ত ধারণা রবীন্দ্রনাথের মধ্যে নাই; গিরীন্দ্রশেখর বাবু ও তাঁহার অনুচরবর্গ কবিকে ভুল বুঝিয়া অনর্থক আলোচনার সৃষ্টি করিয়াছেন।

“প্রবাসী”র আষাঢ় সংখ্যায় (১৩৩৫), রবীন্দ্রনাথ Psycho-analysis সৰ্ব্বক্ষে যে অভিযোগ করিয়াছেন, সে গুলির কোনও উত্তর না দিয়া গিরীন্দ্রবাবু বলিয়া বসিলেন—“রবীন্দ্রনাথ সজ্ঞান-নিজ্ঞানের পার্থক্য ভুলিয়া কথা বলিয়াছেন।” ইহার উত্তরে বলি, গিরীন্দ্রবাবু এই মন্তব্য রবীন্দ্রনাথের কথোপকথন হইতে কোথাও প্রমাণিত হয় না। উক্ত সংখ্যা “প্রবাসী”র ৩৩৯ পৃষ্ঠায় (১ম স্তম্ভে) রবীন্দ্রনাথের অভিযোগ যে কতদূর সত্য তাহা নিম্নলিখিত মনোবিজ্ঞানবিদগণের উদ্ধৃত বাক্যগুলি হইতে প্রমাণিত হয়।

“As a further complication we have to note that in addition to the constant symbolism which belongs says Freud, to unconscious thinking as a whole.....There is also the individual factor.” (Psycho Analysis p. 112—113 by Barbara Low).

Freud বলিতেছেন—Only it is necessary to keep in mind the curious plasticity of psychic material. Now and then a symbol in the dream content may have to be interpreted not symbolically but according to its real meaning; at another time the dreamer owing to a peculiar set of recollections may

create for himself the right to use anything whatever as a sexual symbol. (“Interpretation of Dreams p. 246).

এই ‘individual factor’ ও ‘curious plasticity of the psychical material’ ফ্রয়েড, বর্ণিত Free Association Methodএর সাহায্যে কিছু কিছু ধরা যাইতে পারে; অন্য উপায়ে নহে। এক্ষেত্রে প্রচলিত অর্থ অনুযায়ী নিজ্ঞান জানিবার চেষ্টা বিড়ম্বনা মাত্র; কিন্তু রডীন হালদার মহাশয়ের “The working of an unconscious wish in the creation of Poetry and Drama.” প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথকে বুঝিবার এইরূপ চেষ্টাই আছে; সুতরাং এই প্রবন্ধকে উচ্চাঙ্কের Psycho-analytic প্রবন্ধ বলায় গিরীন্দ্রবাবুর Psycho-analysis সৰ্ব্বক্ষে দ্রাস্ত ধারণা প্রমাণিত হয়।

উক্ত সংখ্যা “প্রবাসী”র ৩৪২ পৃষ্ঠায় (২য় স্তম্ভে) রবীন্দ্রনাথের আপত্তি যে সত্য তাহা নিম্নলিখিত উদ্ধৃত বাক্যে প্রমাণিত হয়:—

“Further it must be borne in mind that resistance is not a monopoly of the patient; the analyst himself has his own complexes and it is therefore regarded as desirable that he should himself submit to analytical examination.”—Ainsley’s Psycho-analysis, p. 84.

‘The key to the dream lies in free association. The association cannot be really free if it is influenced by pre-conceived theories.’ (Ibid, p. 57).

নিজ্ঞানের প্রতিপদ ‘Sub-conscious’ লিখিয়াছিলাম বলিয়া যোগীন্দ্রবাবু বলিয়াছেন আমি Psycho-analysisএর বিষয় কি তাহাই জানি না। কিন্তু Sully তাঁহার ‘Outlines of Psychology’র ৭৮ পৃষ্ঠায় পান্টাকায় বলিতেছেন “Unconscious”এর পরিবর্তে “Sub-conscious” কখনও কখনও ব্যবহৃত হয়। অধিকন্তু

গিরীন্দ্রবাবু স্বয়ং তাঁহার পুস্তকে ‘unconscious’এর পরি-
বর্ত্তে Sub-conscious ব্যবহার করিয়াছেন; তাঁহার
প্রণীত “Concept of Repression” পৃঃ ১০, ১১, ১৩-
১৪ হুটবা। সুতরাং যোগীন্দ্রবাবুর কথামত ইহাই দাঁড়ায়
যে গিরীন্দ্রবাবু Psycho-analysisএর বিষয় কি তাহাই
জানেন না! যোগীন্দ্রবাবু কি গিরীন্দ্রবাবুর পুস্তকখানি
না পড়িয়াই ডক্টা বাজাইতেছেন?

Psycho analysis বলিতে কি বুঝায় তাহা যে
সরসীবাবু জানান তাহার প্রমাণ সরসীবাবু লিখিত ‘মনের
কথা’ নামক মনোবৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানের পুস্তকে গিরীন্দ্রবাবুর
লিখিত ভূমিকা।

আলোচনা শেষ করিলাম। “প্রবাসী”র সুদী পাঠকবর্গ
বিচার করিবেন Psycho-analysis সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের
অভিযোগ সত্য কি না, এবং রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে গিরীন্দ্রবাবুর
অভিযোগ শিষ্ট কি না। *

৩ অনিলকুমার বসু।

* ডাঃ শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রশেখর বসু মহাশয় প্রথমে আমার প্রবন্ধের যে
প্রতিবাদ লেখেন, তাহার প্রতিবাদ আমি প্রবাসীতে পাঠাইয়াছিলাম এবং
উহা ৩ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। তাহার পর শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ
ঘোষ নামক এক ব্যক্তির একটি প্রতিবাদ ‘প্রবাসী’তে প্রকাশিত হয়।
আমার বর্ত্তমান আলোচনা তাহারই প্রতিবাদ। ইহাও প্রথমে ‘প্রবাসী’তে
পাঠাইয়াছিলাম, কিন্তু সম্পাদক মহাশয় ইহা না ছাপাইয়া ফেরৎ
দিয়াছেন।—লেখক।

অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণম্ প্রণীত ইংরাজী হিন্দুদর্শনের ইতিহাস

ভগবদ্গীতা (৩)

(অনুবাদ)

যে সময়ে গীতার উপদেশ প্রদত্ত হয়, তৎকালে পরমাশ্রা
ও জীবাত্মা সম্বন্ধে নানা মতবাদ প্রচলিত হইয়া পড়িয়া-
ছিল। আশ্ব-সাক্ষাৎকারের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত উপ-
নিষদুক্ত প্রাচীন মতবাদ, প্রকৃতির আলিঙ্গন হইতে
নিষ্পত্ত হইতে পারিলেই মুক্তি-লাভ সম্ভব—সংখ্যার
এই সিদ্ধান্ত, মীমাংসক দিগের মতে, কর্ত্তব্য পালন করিতে
পারিলেই মনুষ্য জীবন সার্থকতা লাভ করিতে পারে,
একনিষ্ঠ ভক্তি দ্বারা মুক্তির বিমল আনন্দ প্রাপ্তি, ভক্তি-
বাদিগণের এই মত, ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত চিন্তাবৃত্তি গুলিকে
সমাধি বলে শাস্ত করিতে পারিলেই মনুষ্যকৃতকৃত্যতা
লাভ করিতে সমর্থ হয়,—যোগ-শাস্ত্রের এই সিদ্ধান্ত—
এগুলি সমস্তই, তৎকালে প্রচলিত ছিল। পরমাশ্রাকে,
নিজ্জগৎ নিখিল্য ব্রহ্ম এবং সত্ত্ব পরমেশ্বর—এই দুই
প্রকারেই সিদ্ধান্ত করা হইত। এই সকল ভিন্ন ভিন্ন
মত-বাদকে গীতা সামঞ্জস্য করিয়া একটি সুপ্রতিষ্ঠিত বন্ধন-
সূত্রে গাঁথিয়া লইয়া পরস্পর অম্লিত করিয়া লইয়াছেন।
এই কারণেই আমরা গীতায় মুক্তি ও তাহার সাধন সম্বন্ধে

আপাততঃ বিরোধী সিদ্ধান্ত দেখিতে পাই। এইরূপ
পরস্পর বিরোধী সিদ্ধান্ত গীতায় নিবদ্ধ আছে দেখিয়াই,
ভিন্ন ভিন্ন লেখক ভিন্ন ভিন্ন রূপে সেই বিরোধ পরিহারের
চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত পার্কে ও হপকিন্স সাহেব
মনে করেন যে, গীতায় ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন লেখকের
হস্তস্পর্শ পড়িয়াছে। খৃষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে, সাংখ্য
যোগের অনুসরণে, মূল গীতা একখানা ধর্মগ্রন্থরূপে
রচিত হইয়াছিল; কিন্তু ইহাকে, পরবর্ত্তী দ্বিতীয় খৃষ্টাব্দে
উপনিষদুক্ত অদ্বৈতবাদের উপযোগী করিয়া লওয়া হইয়া-
ছিল, পার্কে সাহেবের এইরূপ ধারণা। অপেক্ষাকৃত
নবীন উপনিষদে যাহা বিষ্ণু বলিয়া কীর্তিত ছিল,
তাহাকেই কৃষ্ণরূপে পরিবর্ত্তিত করিয়া গীতা রচিত হইয়াছে
—ইহাই হপকিন্স সাহেবের সিদ্ধান্ত। শ্রীযুক্ত কিথ
সাহেবের মতে, গীতা মূলতঃ শ্বেতাশ্বতরের শ্রেণীর একখানা
উপনিষদ ছিল, তাহাকেই পরে শ্রীকৃষ্ণের ধর্মের অনুযায়ী
করিয়া লওয়া হইয়াছে। হোলজ্‌ম্যান বলেন যে, অদ্বৈত
মতের গ্রন্থকে বৈষ্ণব-মতানুযায়ী পুনঃলিখিত করিয়াই

গীতার উদ্ভব হইয়াছে। প্রাচীন কাল হইতে আগত মত বাদের বিভিন্ন মুখিনী ধারা গুলি একত্র মিশিয়া গিয়া গীতাকারের মনে ক্রিয়া উৎপাদন করিয়াছিল,—বার্ণেট সাহেবের এইরূপ মত। উয়সনের মতে গীতা, উপনিষদিক অদ্বয়-বাদের পতনাবস্থার গ্রন্থ বলিয়াই অনুমান করা হইয়াছে।

কিন্তু এই সকল অনুমানের কোনটাই গ্রহণ করিবার আমাদের কোন আশ্রয় নাই। কালের পরিবর্তন বশতঃ, মহাভারতের সময়ে, যে অবস্থান্তর উপস্থিত হইয়াছিল, সেই অবস্থান্তরের সতিত মিলাইয়া লইয়া, গীতায়, উপনিষদের আদর্শের কার্যতঃ পরিবর্তন করিয়া লওয়া হইয়াছিল। উপনিষদে যে দার্শনিক ব্রহ্মবাদ কথিত হইয়াছে, ঈশ্বরে বিশ্বাস সম্পন্ন লোকদিগের হিতার্থ সেই ব্রহ্মবাদকেই ধর্মমতে পরিণত করিয়াই গীতার উৎপত্তি হইয়াছে। এতদ্ দ্বারা বুঝা যায় যে, উপনিষদের গভীর ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের মধ্যেই, জাগ্রত সরস সত্ত্ব পরমেশ্বর ভক্তির উপাদান রহিয়াছে। উপনিষদে যাহা নিগূঢ় পরম-তত্ত্ব তাহাই মানব-প্রকৃতির অন্তর্নিহিত জ্ঞান ও প্রেম পিপাসার পরিপূর্তিরূপে প্রকাশিত। উপনিষদের দৃষ্টি শুদ্ধ বিজ্ঞান ও কঠোর বিচারে পর্যাবসিত ছিল; গীতা সে দিকে জোর না দিয়া মানুষের যাহা ধর্ম-কর্ম-নিপাত্ত, সেই দিকেই দৃষ্টি নিবদ্ধ রাখিয়াছে। পরবর্তী কালের কোন কোন উপনিষদেও ইহা দেখা যায়। এখানে, বিশ্বাসের আহ্বানে, ভক্তির দেবতা ভক্তের ডাক শুনিতে পান। গীতার বিশেষত্ব কি? গীতা কি করিয়াছে? গীতা এমন একটা মিলন-ক্ষেত্র দেখাইয়াছে, যেখানে উপনিষদের তত্ত্বজ্ঞানের ভিত্তিতে মানুষের দৈনন্দিন জীবন-যাত্রা ও আচার-ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে। এই তত্ত্বই গীতা ভারতের মরনারীর অস্থি-মজ্জায় প্রবেশ করাইয়া দিতে সমর্থ হইয়াছে।

চিন্তার বিভিন্ন-মুখী ধারাগুলিকে গীতা একটা মাত্র কেন্দ্রে প্রবাহিত করিয়া তুলিতে কতটা সাফল্য লাভ করিয়াছে, সে কথা আমরা পরে আলোচনা করিব। ভারতীয় লোকের চিরকালের বিশ্বাস এই যে, সর্বপ্রকার মত বিরোধের সামঞ্জস্য গীতার মধ্যে নিহিত রহিয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা কিন্তু মনে করেন যে, গীতাকারের

অনিপুণ করস্পর্শেও, পরস্পর বিরোধী বাদ-ভুলি—উহার। যতই গরিমোজ্জ্বল হউক না কেন—একটা মিলন ভূমিতে ঐক্য-লাভ করিতে পারে নাই। এ বিষয়ে আমরা, এই আলোচনার প্রারম্ভ-মুখেই, কোন কথা জোর করিয়া বলিতে ইচ্ছা করি না।

জীবনের যে সকল রহস্য আছে তাহাদের সমাধান, এবং কিরূপে কর্তব্য-নিষ্ঠ হইতে পারা যায় তদ্বিষয়ে প্রবোচনা,—ইহাই গীতার প্রধান প্রতিপাদ্য। স্পষ্টতই গীতা একখানি ধর্ম-গ্রন্থ, যোগ-শাস্ত্র। সামাজিক ধর্ম কর্মের, বর্ণ-ধর্মের প্রতিপাদনই গীতার উদ্দেশ্য; সুতরাং গীতার উপদেশ, সমাজের সহিত সংস্পর্শ রাখিয়াই প্রদত্ত হইয়াছিল। কর্ম অর্থেই, 'যোগ' শব্দটী গীতায় ব্যবহৃত হইয়াছে। এই অগতের নিয়ামক ও পালক যিনি পরমেশ্বর, তাঁহাকে লাভ করাই যোগের উদ্দেশ্য। আত্মার সমস্ত শক্তিকে পরমেশ্বরের প্রতি অভিমুখীন করা,—ঈশ্বরে যুক্ত করা; জ্ঞান, কর্ম, ভক্তি—লইয়াই ত আত্মা;—এই আত্মাকে, যিনি আত্মা পরমাত্মা,—তাঁহাতে যুক্ত করিতে পারাই যোগের প্রকৃত অর্থ। সমগ্র জীবনের গতিকে এমন করিয়া পরিবর্তিত করিতে হইবে, এমন একটা দৃঢ় অটল, অপ্রকাঙ্ক্ষ শক্তি গড়িয়া তুলিতে হইবে যে, তাহার বলে কামনা বাসনাদির উপরে প্রভুত্ব করিতে পারা যায়। সংসারের সর্বপ্রকার বাত-প্রতিবাত্তে আত্মার কোন ক্ষতি হইবে না, আত্মা অপ্রকম্পিত থাকিতে,—আত্মাকে তাদৃশ শক্তি সম্পন্ন করাই যোগের উদ্দেশ্য। সংসারের সুখ-দুঃখ জয়-পরাজয়—কিছু আত্মাকে স্পর্শ করিতে পারিবে না, কান্দার করিতে পারিবে না। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির নিবিত্ত যোগকে তাহার উপায় বা সাধন বলিয়া নির্দেশ করা যায়। পতঞ্জলি কথিত যোগ, চিত্তবৃত্তির একটা সাধন বিশেষ, যদ্বারা আমাদের অধ্যাত্ম-জ্ঞান প্রোজ্জ্বল হইয়া উঠে, চিত্ত নির্যাসাদি শূন্য হইয়া যায়, এবং পরমাত্ম তত্ত্বের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে পারা যায়। ইহার প্রভাবে আমরা চিত্ত সংযমে সমর্থ হইতে পারি এবং সর্বস্ব সমর্পণ করিয়া ঈশ্বর লাভে কৃতার্ব হইতে পারি—যেন আমাদের সমগ্র জীবন ভগবৎ কর্মে একান্ত ভাবে নিয়োজিত থাকিতে পারে। ইহার বলে, আত্মার মধ্যে পরমাত্মার দর্শন লাভ হয়, তাঁহাতে একান্ত নিষ্ঠা ও ভক্তি উপস্থিত

হয়, এবং পরিশেষে এই সান্ত্বনামূলক ফলটি অনন্ত পরমাত্ম-
জ্যোতিতে পরিণত হইয়া যায়। সমুদায় যোগ-সাধন
গুলি, আশ্রয় সহিত পরমাত্মার যোগ সম্পাদন করিবার
নিমিত্ত উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু কোন সাধনই কার্যকরী
হইতে পারে না, তাহার মূলে যদি দার্শনিক ভিত্তি না
থাকে। এই জন্তই গীতাক্ত যোগ সাধন, ব্রহ্ম বিচার
উপরে প্রতিষ্ঠিত। সত্যানুসন্ধানার্থ বিচার
এবং সেই সত্যকে জীবনের কাষের উপযোগী

করিয়া লওয়া, জ্ঞান-নিষ্ঠা ও কর্ম-নিষ্ঠা,—এ উভয়ই
গীতায় সুপ্রণালীবদ্ধ ভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে। গীতার
প্রত্যেক অধ্যায়ের সমাপ্তি স্বচক বাক্যে,—যাহা স্বর্ণা-
ভীত কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে তাহাতে,—এই
জন্তই, আমরা “ব্রহ্মবিদ্যোপনিষদি যোগ শাস্ত্রে”—এই
উক্তিটি দেখিতে পাই।

(ক্রমশঃ)

শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী।

বর্ষা-মঙ্গল

এ মধু বরষা আজি
হরষ আনে।
পুলকিত তনু মন
কাজরী গানে!
আজি নব বরষায়,
হিয়া কার ভরসায়
নূতন নবীন-আশা
জাগাল প্রাণে!
এ মধু বরষা আজি
হরষ আনে।

দাহরীরা ডাকে সবে
আজি সঘনে,
গুমরি গুমরি মরে
দেয়া গগনে।
পথ-ঘাট নিরঞ্জন,
আশিয়ার এ ভবন
উজল করিলে তুমি
গুভ লগনে।
দাহরীরা ডাকে সবে
• আজি সঘনে।

বনের আড়ালে মরি
শেফালী জাগে।
বনের আড়ালে কার
পরশ লাগে!
পরিয়া ফুলের ছল,
শিহরিয়া নীপকুল

গ্রাম-পরশন মধু
মাধুরী মাগে।
বনের আড়ালে মরি
শেফালী জাগে।

মেলিয়া অলস-আঁখি
চাহে করবী,
কেতকী আজিকে হল
রূপ গরবী।
ভূইচাঁপা বেল জুঁই,
মাগয়ে তুলিল ভুঁই
চকিতে আঁধার ভেদি
হাসিল রবি।

মেলিয়া অলস আঁখি
চাহে করবী!

জাগিল প্রকৃতি-বুকে
কোন্ খেয়ালী,
হৃদয়ে হৃদয়ে জাগে
রূপ দেয়ালী।

নাহি বাধা নাহি ভয়,
নাহি জয় পরাজয়
আকাশে বাতাসে ভরা
গুধু হৈয়ালী।

জাগিল প্রকৃতি বুকে
কোন্ খেয়ালী!

শ্রীহরিপদ গুহ।

গ্রন্থ-সমালোচনা

শ্রীশ্রীগৌরগোবিন্দ

(নাটক)—শ্রীমন্নরনাথ চট্টোপাধ্যায় বি-এ প্রণীত। শ্রীসরস্বতী প্রেস, কলিকাতা, পৃ: ১০১, মূল্য ১/-

শ্রীশ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, শ্রীশ্রীচৈতন্য ভাগবত প্রভৃতি কতকগুলি গ্রামাণিক গ্রন্থে চৈতন্যদেবের হুমধুর লীলা বর্ণিত আছে, কিন্তু সে সকল গ্রন্থের ভাষা সাধারণের কাছে সহজবোধ্য নয়। ভাষা-বান ভক্ত বাতীত সেই দুর্ভেদ্য ভাষার কঠিন স্বক ভেদ করিয়া ভিতরের সুহৃৎ ভক্ত আশ্বাদন অন্তর ভাগ্যে ঘটয়া উঠে না। এই জন্যই শ্রীশ্রীগৌরপ্রভুর তত্ত্ব ও লীলা গ্রন্থগুলি সাধারণের নিকট সুপরিচিত নহে। ইহা দ্রুতগতির বিষয় সম্বন্ধে নাই। গ্রন্থকার সেই বাধা দূর করিয়া সাধারণ পাঠককে হুমধুর ও সুপরিচিত গৌর-লীলার রসাস্বাদন করাইবার সাধু উদ্দেশ্যে সমালোচ্য গ্রন্থখানি সরল ভাষায় ও নাট্যকাব্যের রচনা করিয়াছেন। বেশ চিত্তাকর্ষক ভাবেই গৌরানন্দলীলার একটি অংশ গ্রন্থখানিতে বর্ণিত হইয়াছে। তবে শ্রীগৌরানন্দ লীলা অপাধ অপার সমুদ্রবৎ, সে সমুদ্রের এক অঙ্গুলি মাত্র আশ্বাসনেই মানব কৃতার্থ হয়। ভক্ত গ্রন্থকার পাঠককে সেই অমৃতভাঙ্গলিই পান করাইয়া ধন্য করিয়াছেন। গ্রন্থখানি ভক্তিরূপে পাঠ করিলে পাঠক শ্রীগৌরানন্দদেবের আবির্ভাবের মূল কারণ ও প্রয়োজন, শ্রীঅদ্বৈতের একাগ্র সাধনা ও আকর্ষণ, শ্রীগদাধরের শ্রীহরিদাসের অপরূপ ভক্তি ও মাধুর্য প্রভৃতি অনেক কথাই মোটামুটি জানিতে পারিবেন ও গোষ্ঠামিগণ বিবর্তিত আদি ও মূল গ্রন্থগুলি পড়িবার জন্য প্রস্তুত হইবেন এ বিষয়ে সম্বন্ধ নাই। আমাদের বিবেচনায় গ্রন্থ-রচনার ইহাই মার্শকতা। শ্রীঅদ্বৈত প্রভুর শিশু-পুত্র কুকমিশ্রের চিত্রটি বড়ই স্বাভাবিক ও মনোহারী হইয়াছে। অস্ত্রাশ্র পাখী ভক্তগণের চরিত্র-মাধুর্য্যও বেশ সুন্দরগ্রাহী রূপে প্রকটিত হইয়াছে। শ্রীশ্রীশচীমাতা, সীতা দেবী, শ্রীমতী বিষ্ণুপ্রিয়া মাতাও সুচারুরূপে অঙ্কিত। পুস্তকের নাট্যকাব্যটি কিন্তু উপযোগী হয় নাই। রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হইলে পুস্তকখানি দর্শককে মুগ্ধ করিবে বলিয়া আমাদের মনে না। নাট্যকীর কলা-কৌশলও বেশ সঙ্গত ও উচ্চাঙ্গের হয় নাই। বোধ হয় সরল গল্পে রচিত হইলে পুস্তক খানি গৌরানন্দ-লীলা প্রচারের কার্য্যে আরও বেশী সহায়তা করিতে পারিত। কাগজ, ছাপা মন্দ নয়।

বন-ফুল

(কাব্য) ২য় সংস্করণ—শ্রীমোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। কাশিমবাজার প্রতিভা প্রিন্টিংওয়ার্কস। পৃ: ৭৮, মূল্য ১/-

কবিতাগুলি পড়িয়া পরিতুষ্ট হইলাম। সমস্ত কবিতার মধ্যেই জাহ্নবীর পুত্রদ্বারার মত একটি স্বচ্ছ পবিত্র ও সুন্দর-মন-বিন্দকারী

ভাব শ্রোত অধিরাম গতি-ভঙ্গীতে চরম ও পরম আশ্রয় সেই ভগবচ্চরণ-সিদ্ধ উদ্দেশ্যেই চলিয়াছে। ভাবে ভাষায় হৃদে অনেক গুলি কবিতাই অনবদ্য সুন্দর। প্রথম কবিতা “কৃষ্ণার্পণং” হইতেই সমগ্র পুস্তকখানির প্রতিপাদ্য বিষয় বস্তু পরিস্ফুট। আশ্র-কাল পশ্চিম কবিতা-শ্রোতে বঙ্গ-সাহিত্য-ক্ষেত্র কলুণিত, এমন দিনেও যে এই রসম কাব্য-গ্রন্থের ২য় সংস্করণ হইয়াছে ইহাতে আশ্চর্য্য হইবার যথেষ্ট কারণ আছে বৈকি। কাগজ ছাপা ভাল।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

মূল, অর্থ, বঙ্গানুবাদ, আধ্যাত্মিক ও সাধারণ অর্থ-সম্বলিত - শ্রীহরিশোহন বন্দ্যোপাধ্যায় রচনিত। আধ্যাত্মিক শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, আদিনাথ আশ্রম, কলিকাতা ৭১১ কালী বোস লেন হইতে প্রকাশিত। কাগজে বাঁধাই মূল্য ২/-

গ্রন্থকার গীতার প্রত্যেক শ্লোকেরই একটি আধ্যাত্মিক বাধ্যাদিতে চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু ভাষা ও ভাবের সংমিশ্রণ তেমন সুন্দর-গ্রাহী না হওয়ায় গ্রন্থ প্রকাশের মূল উদ্দেশ্য সফল হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। বহু স্থলেই কষ্ট কল্পনা আছে, কায়েই দার্শনিক হিসাবে গ্রন্থের বিশেষ কোনও মূল্য নাই। দার্শনিক গ্রন্থে যুক্তি-তর্কের সাহায্যে অনুভূতির দিক্টি এমন ভাবে উদ্ঘাটিত করিয়া দিতে হয় যে পাঠকের আর কোনরূপ প্রশ্নের অবকাশ থাকে না। প্রস্তাবিত গ্রন্থে মাঝে মাঝে যুক্তি-তর্কের অবতারণা করা হইয়াছে বটে, কিন্তু অনুভূতির দিক্টি আরও বাদ পড়িয়া গিয়াছে। গ্রন্থকার নিজের ভাবে সব কথা একধারার লিখিয়া গিয়াছেন, পাঠকের হৃদয়ে উঠা কিছু কায় করিতে পারে কিনা মোটেই ভাবিয়া দেখেন নাই। গ্রন্থে ভাবার সরলতা ও ভাবের যথাযথ সমাবেশ থাকিলে গ্রন্থখানা সাধারণের পাঠোপযোগী হইতে পারিত। ছাপা কাগজ মন্দ নহে।

APPLIED THEOLOGY

শ্রীজয়ননাথ সিংহ বি-এস প্রণীত। ২৪০.২ অপার সারকুলার রোড, শ্রীকৃষ্ণ প্রিন্টিং ওয়ার্কস হইতে মুদ্রিত। মূল্য ১/-

এই ইংরাজী গ্রন্থে সামাজিক ও পারিবারিক জীবনের ভিতর দিয়া প্রকৃত সত্যের পথ নির্দেশ করাই গ্রন্থকারের মূল উদ্দেশ্য। ইহাতে ভগবানের মাহাত্ম্য, আত্মার অমরত্ব, ঈশ্বরের অনুভূতি, কর্মমার্গ প্রভৃতি বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনা আছে। আলোচনার গ্রন্থকারের গবেষণা শক্তির বিশেষ পরিচয় পাওয়া না গেলেও মোটামুটি বিষয় বুঝানোর পক্ষে গ্রন্থকার যে সকল প্রাচীন গ্রন্থ হইতে ভাব ও ভাষার উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা সাধারণের উপযোগী হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। গ্রন্থকারের যুক্তি-তর্কে

বিশেষ কিছু নাই, অবাস্তব কথাই বহুল পরিমাণে গ্রহণে স্থান পাইয়াছে, ইতরাং দার্শনিক হিসাবে গ্রন্থের তেমন মূল্য নাই। পাক্ষাত্য দর্শনের সহিত হিন্দু দর্শনের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে গিয়া গ্রন্থকার অনেক স্থলেই ভুল করিয়া বসিয়াছেন। ‘Pantheism’কে “দেওত্ববাদ” বলিয়া ব্যাখ্যা করার গ্রন্থকারের দার্শনিকবুদ্ধির প্রশংসা করা যায় না। ফল কথা, এই গ্রন্থে বিষয়ীদের কতকটা উপকার সাধিত হইতে পারে, কিন্তু দার্শনিকের কাছে ইহা মূল্যহীন।

মধ্যযুগের ইউরোপীয় দর্শন

বঙ্গভাষায় “গ্রীক দর্শন” প্রণেতা শ্রীদিগ্ধরায় রায় চৌধুরী প্রণীত। “মানসী” প্রেসে মুদ্রিত। মূল্য ২/-

ইংরেজ লেখকগণের এই একটা বিশেষত্ব দেখিতে পাওয়া যায় যে, ইউরোপীয় কোনও ভাষায় একখানা কোনও গবেষণামূলক উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রকাশিত হইলেই, ইংরেজ জাতি আপন ভাষায় সেই গ্রন্থের অনুবাদ করিয়া স্বদেশে প্রচার করেন। এই কাণ্ডে ইংরেজী লেখকেরও অভাব হয় না; পাঠকেরও অভাব লক্ষিত হয় না। ইংরেজ জাতির এটা একটা বিশেষত্ব-সূচক গৌরব। এইরূপে ক্রমেই ইংরেজী সাহিত্য পরিপুষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু এ বিষয়ে আমাদের এই বঙ্গদেশে নিতান্তই গম্ভীর পদ হইয়া পড়িয়াছে। ক্যান্ট ও হেগেলের বিশ্ব বিখ্যাত দার্শনিক গ্রন্থ ইংরেজী বারংবার নানা ভাবে অনুবাদ করিয়া আপন ভাষায় ও জ্ঞানের জীবিত ও পরিপুষ্ট সাধিত করিয়াছেন। কিন্তু বাঙ্গালার কোন লেখক খ্যেয় সাহিত্যের পরিপুষ্টির নিমিত্ত, বাঙ্গালী ভাষায় এই দার্শনিক ধর্মের গ্রন্থ অনুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছেন? একপদ না ফরিলে দেশের জ্ঞান-ভাণ্ডার চির-দরিদ্র হইয়া পড়ে। এ বিষয়ে এ দেশে উৎসাহদাতার কেবল যে নিতান্ত গভীর তাহা নহে; পাঠকেরও অভাব। এই কারণেই এ দেশে ভিন্নদেশীয় উৎকৃষ্ট গ্রন্থেরও অনুবাদ কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে কেহ সাহস করেন না। আমরা শ্রীযুক্ত দিগ্ধরায় রায় চৌধুরী মহাশয়ের এই উদ্ভবের বিশেষ প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না। গ্রীক দর্শনের বিবিধ মতবাদ ও অমূল্য তত্ত্বগুলি বঙ্গভাষায় অনুবাদ করিয়া গ্রন্থকার বাঙ্গালী ভাষাকে গৌরবান্বিত করিয়াছিলেন। আজ আবার “মধ্য যুগের ইউরোপীয় দর্শন” শাস্ত্রের অনুবাদ প্রকাশ করিয়া গ্রন্থকার, বঙ্গভাষাকে বিশেষ ভাবে অলঙ্কৃত করিয়া তুলিলেন। ইংরেজী ভাষায় অনভিজ্ঞ বাঙ্গালী পাঠকের পক্ষে, এই গ্রন্থ বিশেষ উপকারে আসিবে। মধ্যযুগের দর্শন কলিকাতা বিশ্ব বিদ্যালয়ের এম-এ পরীক্ষার্থীদিগের পাঠ্য-তালিকাভুক্ত রহিয়াছে। ইতরাং এই গ্রন্থখানি এম-এ পরীক্ষার্থী ছাত্রবৃন্দেরও বিশেষ উপকারে আসিবে। দিগ্ধরায় বাবুর ভাষা সরল ও সরস; লিখন-ভঙ্গীও হৃদয়গ্রাহী। মধ্যযুগের দর্শনের

ইতিহাসকে গ্রন্থকার তিনটি প্রধান ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রথম বিভাগে খ্রীষ্টীয় দর্শন শাস্ত্রের উৎপত্তির কথা; দ্বিতীয় বিভাগে তাহার ক্ষুণ্ণি এবং তৃতীয় বিভাগে তাহার পরিণতির বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। পাঠক, ইহাতে সেন্ট আগষ্টাইন, অ্যাবিলার্ড, বেকন প্রভৃতি বিশ্ব-বিখ্যাত দার্শনিকগণের মত-বাদ দেখিতে পাইবেন। রহস্যবাদ (Mysticism) নাম বাদ (Nominalism) প্রভৃতি তত্ত্বেরও বিবরণ বুঝিতে পারিবেন। এসম্প্রতি এই উপদেশ্য গ্রন্থে, বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা, শিক্ষার বিস্তার, মার্টিন লুথার প্রভৃতি মনোদীপকের প্রারম্ভ ধর্মসংস্কারের আলোচনা প্রভৃতিও স্থান পাইয়াছে। বিজ্ঞান ও দর্শন শাস্ত্রের বিরোধের প্রকৃতি ও তাহার সংশ্লিষ্ট ইতিহাসও ইহাতে কিছু কিছু আলোচিত হইয়াছে।

শ্রীমদভগবদ্গীতা একাদশ অধ্যায়—বিশ্বরূপ দর্শন

অধ্যাপক শ্রীনরেন্দ্রচন্দ্র বেদান্ততীর্থ এম্ এ সম্পাদিত। আই এ পরীক্ষায় পাঠ্য। মূল্য ৮/-

গ্রন্থখানি প্রধানতঃ বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রদের পাঠ্যপুস্তকীয় করিয়া লিখিত হইলেও অধ্যাপক বেদান্ততীর্থ মহাশয় ইহাতে অনেক মৌলিক তত্ত্বের অবতারণা করিয়া গীতার মূল উদ্দেশ্য দার্শনিক সমাজের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছেন। গীতা, বেদান্ত উপনিষদের মার--এই কথা কেবল শোনাই যাইত, প্রাচীন বা নব্য কোনও টীকাকারই এ পর্যন্ত গীতার স্রোতের সহিত উপনিষদ বাক্যের সামঞ্জস্য দেখাইবার চেষ্টা করেন নাই। অধ্যাপক বেদান্ততীর্থ মহাশয় ঐকান্তিক উপনিষদ হইতে বেদান্ত বাক্য উদ্ধৃত করিয়া প্রত্যেক স্রোতের বেদান্ততা এমন ভাবেই প্রমাণ করিয়াছেন যে তাহা দেখিলে তাহার অসঙ্গতি পরিত্রাণ ও পাণ্ডিত্যের ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারা যায় না। এই ভাবে গীতার বেদান্ততা সমপ্রমাণ করার পথ তিনিই সর্বপ্রথম দেখাইলেন। গীতা যে বেদান্তের স্মৃতি গ্রন্থান, গীতার ব্যাখ্যা যে বেদান্তানুগত না হইয়া সাংখ্য বা অজ্ঞ কোনও দর্শনানুগত হইতেই পারে না, তাহা এই গ্রন্থে সম্যক প্রমাণিত হইয়াছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিধারী বেদান্ততীর্থ মহাশয় ইংরাজী শিক্ষিত হইলেও শব্দরমতে দৃঢ় বিশ্বাস রাখিয়া গীতার ব্যাখ্যা করার ব্রাহ্মণকুলোচিত আত্মিকাবুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন। প্রত্যেক স্রোতের সংস্কৃত টীকায় গ্রন্থকার নিজের বহুদর্শিতা ও শব্দ বিজ্ঞানের ক্ষমতা প্রদর্শন করিয়াছেন। এ ছাড়া ইংরাজী অনুবাদ, ব্যাখ্যা, বাঙ্গালী ভাষার্থ, ব্যাকরণগত ও দর্শন শাস্ত্রানুসারিত টীকা টীপনী সংযোজিত হওয়ায় গ্রন্থখানি সর্বজনগ্রহণীয় হইয়াছে। গ্রন্থের ভূমিকায় গীতার দার্শনিকতত্ত্ব, গীতার উপদেশ, গীতার কাল নির্ণয়, গীতার উদ্ভব প্রভৃতি বিষয়ে স্বাধীন ভাবে অকণ্ঠ্য যুক্তি অযোগে পাক্ষাত্য আন্ত মতবাদের

অতি হৃদয় খণ্ডন করিয়া অধ্যাপক বেদান্ততীর্থ মহাশয় বাঙ্গালীর মুখ উজ্জ্বল করিয়াছেন।

পরিশিষ্টে হৃদয় ও বিশ্বরূপ সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত সরল অথচ পাণ্ডিত্য-পূর্ণ আলোচনা সম্মিষ্ট করিয়া অধ্যাপক মহাশয় পাঠকদের বিশেষ উপকার সাধন করিয়াছেন। এক কণায় গ্রন্থের বিষয়-বিস্তার এমন হৃদয় ও হৃদয়বদ্ধ যে যকল শ্রেণীর পাঠকের পক্ষেই ইহা বিশেষ

উপযোগী হইয়াছে। গীতায় অক্ষুণ্ণ বিদ্যরূপ দর্শন হৃদয়বদ্ধ, এই দৃষ্টান্তে স্বতন্ত্রভাবে মূল সংস্কৃত শ্লোক সহ কোনও ভাল গ্রন্থ আছে বলিয়া আমাদের জানা নাই। বাঙ্গালীর এই চরণ কষ্টের দিনে অধ্যাপক বেদান্ততীর্থ মহাশয়ের গীতা বিশ্বরূপ দর্শন পাঠ করিলে সকলেই কতকটা শান্তিলাভ করিতে পারিবেন বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। আমরা বাঙ্গালীর ঘরে ঘরে এই গ্রন্থের প্রচার করিয়া দিই।

অভিভাষণ

শ্রদ্ধের মা, কল্যাণ ও সমবেত ভদ্রমণ্ডলী,

এখন আমরা কায়াহুচীর যে জায়গায় এসে পৌঁছেছি সেটা হচ্ছে সভাপতির অভিভাষণ। দেশে এত লোক থাকতে আমাদের কেন সভাপতি করা হ'ল, তা আমি বুঝতে পারি না। আমার মনে হয় হরিহর ভায়ার এর ভিতরে হাত আছে। স্পোর্টিং ক্লাবের সভাপতির আসন গ্রহণ করবার দাবী আমার কাণে কড়িও নেই। খেলা ধূলা আমি কখনই করিনি, খুব ছোট বেলার গ্রামে থাকতেও নয়। আমি বিজ্ঞানসাগর মহাশয়ের বর্ণনামূলক প্রথম ভাগের গোপাল। গোপাল বড় স্ত্রীবাধ বালক; দে বাহা পায় তাই খায়, বাহা পায় তাই পরে; কাহারও সহিত ঝগড়া বা মারামারি করে না। আমার মা আমাকে গোপালের মতই হতে শিক্ষা দিয়েছিলেন, আমিও গোপালের মতই হয়েছিলুম। তাই এখনকার ছেলেদের বিচারে আমি নির্বোধ। আজ কাল ছোট মেয়েরা পর্যন্ত যে তাস খেলে সেই তাস খেলার গোলাম নহলার জ্ঞানও আমার নেই। এখনকার ছেলেরা স্কুল থেকে এসেই বই ফেলেই, আট দশ আনা পয়সা নিয়েই ছুটল মোহনবাগানের খেলা দেখতে। আমার ন বছরের পৌত্রটিও গড়ের মাঠে খেলা দেখে এসে ঘুমের ঘোরে চীৎকার করে বলে ওঠে “গোও-ওল।” আমাদের খেলার ধার ছেলেরা মায় সুদ সুদ উল্লস করে দিচ্ছে। এ হেন আমাকে কেন সভাপতি করা? তবে আপনারা বলতে পারেন বছর তিন চার আগে এই স্পোর্টিং ক্লাবেরই উৎসব সভায় এসেছিলুম আমারই এক দাদার তল্লি কাঁধে করে। তিনি আমার পরমপুজনীয় অমৃতলাল বসু। তিনি আজ কত দূরে! পক্ষিতের

আড়ালে এসেছিলুম; সক্ষে এই মুগ্ধতার কল্যাণ ও হয়েছিল।

এঁরা যে খেলাটা দেখে করে খেলেন সেই ভেল দিগ দিগ বা কপাটি খেলাটা সম্পূর্ণ স্বদেশী। এই স্বদেশী খেলার আমি পক্ষপাতী। আমার পরিধানে যে খন্ডর রয়েছে সেই খন্ডর দেখেই আমাকে যেন মনে করবেন না যে আমি বিদেশী মাদেরই বিরুদ্ধে। আমি স্বদেশী বটে, কিন্তু বিদেশের সেটা ভাল সেই ভাল জিনিসটাকে না নেবার মত উৎকট স্বদেশী আমি নয়। বিশ্বজীবনের আন্দোলনে কত নূতন বাণী ঘোষিত হচ্ছে, সে সব না শুনে কাণে আঙুল দিয়ে চলে আসতে আমি রাজী নই। বিদেশে যে দর্শন বিজ্ঞানের উন্নতি হচ্ছে সে উন্নতির ফলটা বিদেশী বলে গ্রহণ করব না, তেমন স্বদেশী আমি নই। আমরা বিদেশের ভাল জিনিসটাকে দেখি না। আমরা গরমের দিনেও সাহেবদের কোট প্যাণ্ট, নেকটাই মোজা প্রভৃতি নিয়েছি, কিন্তু তাদের একতা, একনিষ্ঠতা এবং কর্মশীলতাকে আমরা গ্রহণ করিনি। আমাদের রাজা পর্যন্ত আভিজাত্যের গৌরব না রেখে মাঝিমাঝার কাষও করে থাকেন, সেই মহৎ জিনিসটাকে আমরা নিই না। আমি কলকাতারই কোন জায়গায় একজনদের এই খেলাটাকে (ভেল দিগ দিগ) গ্রহণ করতে বলে-ছিলুম। তাতে তারা আমার উত্তর দিয়েছিল, “মশায় আত্মত্যাগে খালি পায়ে হাঁটুর উপর কাপড় তুলে যে খেলা সেটা বর্তমান সভ্যমাজের অনুরোধিত নয়। নীচ শ্রেণীর লোকের মত প্রায় অর্ধনগ্ন অবস্থায় খেলা এখন চলতে পারে না।” আমরা “স্বদেশী” “স্বরাজ” বলে চেঁচাই, কিন্তু আমাদের অস্থি মজ্জায় যে বিদেশী ভাব সেটা ভুলে

যাই। ফুটবল খেলা নয়, ফুট কিক খাবার অভ্যাস করা।

বিভাগসাগর মহাশয়ের বর্ণপরিচয় যখন পড়ি তখন মনে হয় সেই চটি পায়ে লোকটি আমাদের কি শিক্ষাই দিয়েছেন। প্রথমেই ঐক্য, তার পরই বাক্য। ঐক্যে সৃষ্টি হ'ল, তার পরেই বাক্য আরম্ভ হ'ল। এঁদের এখন বাক্য আরম্ভ হয়েছে অর্থাৎ এই রকম সভা করে বক্তৃতা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু ভয় হয় পরে অনেকে না ভেঙ্গে যায়। এঁরা সজ্ঞবদ্ধ হবার জন্তে খুব চেষ্টা করছেন। কিন্তু সজ্ঞবদ্ধ হতে গেলে প্রথমেই Humbugism ত্যাগ করতে হবে। তা যদি না করতে পারা যায়, তবে এই এত বড় নৃত্যগোপাল স্মৃতিমন্দিরও ভেঙ্গে পড়ে যাবে। এই First personal Pronoun 'I' ত্যাগ করতে হবে, বলতে হবে আমি কেউ নই, সব ভূমি। তা হলেই সজ্ঞবদ্ধ হতে পারা যাবে। প্রত্যেকেই যদি নেতা হয়ে তাদের আশিষকে জাগিয়ে তোলে তা হলে সে নেতা নেতিয়ে পড়বে। কর্মীরা সব ভুলে যান না যেন, তাঁদের কর্মেই কেবল অধিকার আছে। গীতার কথা মনে রাখতে হবে। কর্মণ্যোবাধিকারস্তে মা ফলেসু কদাচন। সর্দারি করা ছাড়তে হবে।

এঁদের এটা স্পোর্টিং ক্লাব। খেলার বিশেষ দরকার, খেলা চাই-ই। খালি লেখাপড়া করলেই চলবে না। ছেলে পড়ে গেলেই মা যে বলবেন, “আহা ছেলের আমার গায়ে ব্যথা হল” তা হবে না। আজকালকার দিনে Tit for tat শিখতে হবে: এক কিলের বদলে ডবল কিল দিতে হবে। নবীর পুঁতুল হলে চলবে না। আমি দেখেছি সন্দেশ খেকোর ব্যাটারা স্ক্রিকিয়া স্ট্রিটের বোড় থেকে ছোয়ার কি হিন্দু স্কুলে যাবে, তার জন্তে ইঁ করে বাসের অপেক্ষায় দাঁড়িয়ে আছে। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করে দেখেছি তাদের মধ্যে কারও বাপ হয়ত ৭৫ টাকা

মাইনের চাকুরী করে। বাড়ীতে খেতে হয়ত মা বাপ তিন চারিটি ভাই ভগিনী; আবার ভগিনীদের বিয়েও হচ্ছে না। আমার ইচ্ছা হত সেই বাপটাকে যদি হাতে পেতুম, তা চাই কি তাকে বাপাস্তব করে দিতুম। ঐরকম ছেলের দ্বারা স্বরাজ লাভ হবে না। বুকে বল, মুষ্টিতে বল, হাঁটুতে বল না হলে হবে না। এঁদের সজ্ঞের ছেলে এবার ১০ মাইল ভ্রমণ প্রতিযোগিতায় প্রথম হয়েছে আমি তাকে প্রশংসা করি। আমি গুণামি করতে বলি না। কিন্তু ভুলে গেলে চলবে না যে A healthy mind in a healthy body. আমাদের ছেলেরা Universityর পড়া শেষ করে যখন বেরুল তখন এমন ব্যাধিই নেই যে ব্যাধি তাকে আক্রমণ করে নি। চোখ ত তাদের নেই। সকলকারই চোখে চশমা। তবে সেটা ক্যান্সান না আর কিছু তা বলতে পারি না।

এঁদের সজ্ঞ একটি সেবা-বিভাগ আছে। সেবা বিভাগের কায় এঁরা বেশী কিছু করতে পারেন নি; তবে সে জন্ত এঁরা খুব চেষ্টা করেন। সেবা মহৎ কায়, সেবারও বিশেষ দরকার আছে।

সাহিত্য আলোচনাও এঁরা করে থাকেন। আমাদের এঁরা “বর্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রকৃতি” সম্বন্ধে বক্তৃতা করতে বলেছিলেন; কিন্তু আমি বর্তমানে সাহিত্যের একটি ভূষণ—নবীন প্রবীণ নিয়ে আমার কায়--সকলকেই আমি চাই। তাই সে বিষয়ে আমি আমার মতামত ব্যক্ত করতে পারি না। *

শ্রীজলধর সেন।

* চন্দ্রনগর নৃত্যগোপাল স্মৃতিমন্দিরে জালপাড়া স্পোর্টিং ইউনিয়নের গত বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণ। শ্রীযুক্ত শিবরাম চক্রবর্তীর দ্বারা অনুলিখিত।

সাহিত্য ও ‘হিউমার’

(পূর্বানুবর্তি)

৫

খৃষ্টীয় উনবিংশ শতকের মাঝামাঝি হইতে পরিয়া বাঙ্গলা সাহিত্যে হাস্যরসের ইতিহাস আলোচনা করিলে, আমার মনে হয়, মোটামুটি হাস্যরসের চারিটা

যুগ বা স্তর দেখা যাইবে। এই যুগগুলি অবশ্য পরস্পরকে ধানিকটা করিয়া আচ্ছাদন কবে, কিন্তু তাহা হইলেও প্রত্যেক যুগটির কিছু না কিছু নিজস্ব বৈশিষ্ট্য আছে। এই হিসাবে ধরিলে বাঙ্গলা হাস্যরসের প্রথম যুগে আকোশ ও

আক্রমণের জোরটা যেন বড় বেশী বলিয়া মনে হয়। (ঈশ্বর ঋগ্বেদে বাদ দিলে) রামনারায়ণের ‘কুলীনকুলসর্কস্ব’, দীন-বন্ধুর ‘নীলদর্পণ’ ও ‘সম্ভার একাদশী’, মধুসূদনের ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ ও ‘বুড়ো শালিকের ঘাড়ে রৌঁ’, টেকচাঁদ ঠাকুরের ‘আলালের ঘরের দুলাল’ ও ‘মদ খাওয়া বড় দায়’ এই যুগে পড়ে। ইন্দ্রনাথের ‘ভারতোদ্ধার কাব্য’ ও ‘পাঁচুঠাকুর’ এবং ত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায়ের ‘ভূত ও মানুষ’, ‘কঙ্কাবতী’, ‘ফোকলা দিগম্বর’, ‘ডমরুচরিত’ প্রভৃতিকেও এক হিসাবে (ঠিক সময়ের হিসাবে না হইলেও আক্রমণের প্রচণ্ডতার হিসাবে) এই যুগে ফেলা যাইতে পারে। (২) আবার, ঠিক সময়ের হিসাবে অনেক পরবর্তী হইলেও আক্রমণের প্রকৃতি (spirit) ধরিয়া বিচার করিলে ‘কাণীপ্রসন্ন কাব্যবিহারদের শ্লেষ-বিদ্রূপাত্মক কবিতাগুলি, ‘যোগেন্দ্রচন্দ্র বসুর অনেকগুলি উপন্যাস এবং ইন্দ্রনাথের শেষ দিক্কার অনেক রচনা (যথা ‘পিসিরায়ের মস্তিষ্ক ও তাহার অপব্যবহার’) এই যুগে পড়ে। শেষোক্ত রচনাগুলির মধ্যে আক্রমণটাও অনেক সময় যেমন তীব্র, আক্রমণ করিবার প্রণালীটাও, সাধারণতঃ, সেইরূপ সূচি ও স্তীলতার সীমা ছাড়াইয়াছে। ইহাতে ব্যক্তিগত আক্রমণও সময় সময় কম নাই। এই প্রণেয় আক্রমণকে লক্ষ্য করিয়া ত্রৈলোক্যনাথ ‘লুপ্ত’ নামক গল্পের ঘট ও

একাদশ পরিচ্ছেদে যাহা লিখিয়াছেন তাহা পাঠকমাত্রেরই পড়া উচিত। পূর্বোক্ত শ্রেণীর বিদ্রূপ (satire) শ্লির উপকারিতা কতটা, এবং এ প্রণেয় ব্যঙ্গসাহিত্যের লেখক (satirist) গণ ‘moral agent’ বা ‘social scavenger’ এর কার্য্য করিতে কতটা সমর্থ, এসব কথার মীমাংসা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। তবে এটুকু বলিতেই হইবে যে, যে রসিকতা সুরচির সীমা লঙ্ঘন করে, যাহা ব্যক্তিগত আক্রমণে দৃষ্ট, যাহা শুধু আঘাত করিতে জানে কিন্তু সমবেদনা করিতে শেখে নাই, তাহা ‘হিউমার’ নহে। আমরা অনেক সময় humour বলিতে satire, sarcasm, comic, wit, সবই বুঝি বলিয়াই এরূপ রসিকতাকে humorous নামে অভিহিত করিতে দ্বিধা বোধ করি না। (George Meredith প্রণীত *The Idea of Comedy* ও John Palmer প্রণীত *Comedy* গ্রন্থে humour ও comic এর পার্থক্য সুন্দররূপে দেখান হইয়াছে।)

বঙ্গীয় humour এর দ্বিতীয় যুগে বা দ্বিতীয় স্তরে আক্রমণের ভিতর করুণা ও সমবেদনা যেন ক্রমশঃ ফুটিয়া উঠিতেছে দেখিতে পাই। বঙ্কিমচন্দ্রকে এই দ্বিতীয় যুগের প্রবর্তক বলিয়া দরা যাইতে পারে। Thackeray, Dickens, Lamb ও Addison এর সাহিত্যের সহিত সুপরিচিত, আমেরিকান সাহিত্যিক ও হাস্যরসিক Oliver Wendell Holmes এর প্রায় সমসাময়িক, প্রোচা ও প্রতীচ্যের সংমিশ্রণের মধুর ও শ্রেষ্ঠ ফল বঙ্কিমচন্দ্র যে ‘হিউমার’ যে শুভ্র, অনাবিল, উদার, স্বচ্ছ হাস্যরস সৃষ্টি করিলেন, তাহা বঙ্গসাহিত্যে অতুল। ‘হিউমার’ তাঁহার হাতে সভ্যই “উজ্জ্বলে মধুরে” মিশিল। আবার বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্যে যাহা সূচিত, দ্বিজেন্দ্রলাল, ক্ষীরোদপ্রসাদ ও রজনীকান্ত যাহার শোভা বর্ধন করিয়াছেন, ঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়, পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় ও সুরেশচন্দ্র সমাজপতি (২)

২। সুরেশচন্দ্র সমাজপতি মহাশয়ের সমালোচনার ভিতর যে অম-মধুর হাস্যরস সদাই দেখা যাইত, তাহা তৎসম্পাদিত “সাহিত্য” পাঠকের নিকট সুপরিচিত। “Brevity is the soul of wit” ইহা সমাজপতি মহাশয় খুব বুঝিতেন। তাঁহার তীব্র ও (অন্ততঃ তাঁহার চক্ষে) নির-পেক্ষ সমালোচনা কখনও তীক্ষ্ণধার lancet এর স্যায় কাটিত, কখনও ছুঁচের স্যায় বিধিত, কখনও আবার সম্যর্জ্বনীর স্যায় সাহিত্যের অসার

১। টেকচাঁদ ঠাকুর ও ত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায়ের রচনায় আক্রমণ যথেষ্ট পরিমাণে থাকিলেও তাহা কোথাও অশীলতা-দোষে দ্রষ্ট নহে ও হৃদয়-বহির্গত নহে। টেকচাঁদ ঠাকুরের বাবুরাম, মতিলাল, বাহ্যারাম, বিদ্যানিধি, বাচস্পতি প্রভৃতি চরিত্র তদানীন্তন কোন কোন সভ্যকার ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিয়া সৃষ্ট কিনা তাহা আমার জানা নাই। এরূপ Typical চরিত্র সৃষ্টি করিয়া তদানীন্তন টেকচাঁদ বাঙ্গালীদিগের মধ্যে প্রচলিত জুগচুরী, দুর্নীতি, কুসংস্কার, ভগ্নমী ও উচ্ছ্রালতার প্রতি যে তীব্র আক্রমণ করিয়াছেন তাহা হৃদয়-বহির্গত না হইয়াও দীনবন্ধু ও ইন্দ্রনাথের কণাঘাতের অপেক্ষা কম জোরালো নহে। ত্রৈলোক্যনাথের সৃষ্ট ব্যাঙ, সাহেব, মশাপ্রভৃ, ফোকলা দিগম্বর, ডমরুধর, ঘাঘো বাঁদাড়ত, প্রভৃতি চরিত্রগুলি realistic হইয়াও হৃদয়ের বাহিরে যায় নাই; অথচ রূপকের (allegory) আবরণে ত্রৈলোক্য নাথের শ্লেষ, বিদ্রূপ ও ব্যঙ্গ কম তীক্ষ্ণ নহে। তাঁহার ভাষা ও বলিবার ভঙ্গিও অপূর্ণ। বর্তমান যুগে এক প্রভাতবাবু ছাড়া অমন সহজ ও মনোরম ভঙ্গিতে ‘humour’ সৃষ্টি করিতে কেহ নাই বলিলে, বোধ হয়, অত্যাুক্তি হয় না।

(সমালোচনার ভিতর দিয়া) যাহার গৌরব রক্ষা করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, বাঙ্গালার পরম গৌরব রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যে তাহার পরিসমাপ্তি। এই দ্বিতীয় যুগের প্রভাতে এক মনোরম সন্ধ্যোদয়, সায়াহ্নে এক মধুরতর সন্ধ্যাস্ত। এমন কয়জন শিক্ষিত ব্যক্তি আছেন, যাহার রবীন্দ্রনাথের সুসংগত অথচ স্বাভাবিক, নিরপেক্ষ অথচ অপরূপসুন্দর, উজ্জ্বল অথচ মধুর, সংক্ষিপ্ত অথচ সমার, নিগূঢ়ার্থ সমন্বিত অথচ ব্যক্তিগত স্নেহবিন্দুপের গন্ধবিশীন, মহৎ, উদার, নির্ভীক, বিশ্বজনীন humour বৃষ্টিতে অক্ষম? রবীন্দ্রনাথের অপকৃপ হাস্যরসের নমুনা দেওয়া অনাবশ্যক। সমালোচক চুড়ামণি Saintsbury কবি Shelley সন্দেহে যাহা বলিয়াছেন (“The worst utterance of Shelley is better worth reading than the best panegyric of his commentators”) তাহা রবীন্দ্রনাথের ‘হিউমার’ সন্দেহেও ঠিক প্রযুক্ত।

এই দ্বিতীয় দ্বাবার ঠিক পাশাপাশি চলিয়াছে আর একটা দ্বারা—গিরিশচন্দ্র, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ, রাজকৃষ্ণ (রায়), অতুলকৃষ্ণ (মিত্র), অমৃতলাল, অমরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রভৃতি সমসাময়িক নাট্যকারগণের যুগ—যে যুগে অনেক সময় ব্যঙ্গবিন্দুপের আক্রমণটা করণরসে সিক্ত হইলেও বঙ্কিম-চন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলাল ও রবীন্দ্রনাথের অধিকাংশ আক্রমণের জায় তাহা সদয় ও মার্জিত নহে। ইহাকে নাট্যসাহিত্যে satire এর যুগ বলা যাইতে পারে। গিরিশচন্দ্র, জ্যোতি-বিন্দ্রনাথ, রাজকৃষ্ণ রায়, অমৃতলাল প্রভৃতির satire ও প্রহসনগুলি এই যুগে পড়ে। ফরাসী নাট্যকার Molière ও Elizabethan ও Restoration যুগের অনেক ইংরেজী Comedyর প্রভাব এগুলির উপর পড়িয়াছে বলিয়া মনে হয়। এ যুগের অধিকাংশ প্রহসন, নক্সা ও পঞ্চরংগুলির মধ্যে (বিশেষতঃ তৎকালীন বড় দিনের

উপলক্ষ্যে রচিত প্রহসন ও পঞ্চরংগুলিতে) যে স্থূল ও অর্ধনয় রসিকতা আছে তাহার অনুরূপ রসিকতা Middleton, Tournier, Wycherley, Vanbrughর সাহিত্যে যথেষ্ট মিলিলেও, তাহা যে সূক্ষ্ম-সঙ্গত নহে, তাহা গিরিশচন্দ্রের ‘বড়দিনের বকসিস্’, ‘সপ্তমীতে বিসর্জন’, ‘সভাতার পাণ্ডা’ বা ‘অতুল কৃষ্ণের বুড়ো বাদর’, ‘ভাগের মা পক্ষা পায় না’, ‘বন্ধুধর’ বা রাজকৃষ্ণ রায়ের ‘লোভেন্দ্র গবেন্দ্র’, ‘টোটকা টোটকা’ বা অমরেন্দ্রনাথের ‘থিয়েটার’, ‘কাজের খতম’, ‘মজা’ পড়িলেই বেশ বুঝা যায়। আধুনিক ইংরেজী ও বাঙ্গালা সাহিত্যেও স্থলে স্থলে ‘বেআকিতা’ ও ‘অলঙ্কার’ কম নাই। কিন্তু, অন্ততঃ ভাবের দিক দিয়া ধরিলে, তাহা এতটা অসংগত (bald) নহে। ভাবকে অতিমাত্রায় স্বাভাবিক করিতে গিয়া গিরিশচন্দ্র, অমৃতলাল, অতুলকৃষ্ণ, অমরেন্দ্রনাথ প্রভৃতি যে সময় সময় সূক্ষ্ম-চি ও শ্লাঘাতার গুণী অতিক্রম করিয়াছেন তাহা কে অস্বীকার করিবে? এ সময়কার satire গুলিতে ব্যক্তিগত আক্রমণ কতটা আছে তাহার বিচারের সময় আসিয়াছে। ব্যক্তিগত আক্রমণ এখানে কিছু কিছু থাকাই সম্ভব, তবে তাহা নির্দারণ করা সহজ নহে। আর এ বিষয় বেশী উৎসাহ দেখাইতে গেলে রবীন্দ্রনাথ-বর্ণিত ‘রসিকতার ফলাফল’ হাতে হাতে ফলিয়া যাইতে পারে। আমার মনে হয়, ব্যক্তিগত আক্রমণ এখানে খুব বেশী নাই। কিন্তু তাই বলিয়া, দীনবন্ধু ও ইন্দ্রনাথের চাবুকের ছায়, অমৃতলাল ও দ্বিজেন্দ্র-লালের চাবুকও সমসাময়িক রাষ্ট্রীয়, সামাজিক এবং ধর্ম-কর্ম-শিক্ষা-দীক্ষা-সম্পর্কীয় ভণ্ডামি ও সংকীর্ণতার পিঠে কম জোরে পড়ে নাই। ‘বাবু’, ‘অবতার’, ‘তাজব ব্যাপার’, ‘ককিঅবতার’, ‘প্রায়শ্চিত্ত’ বিক্রপ (satire) করিতে প্রায় তুল্যমূল্য। এই যুগের satire গুলির উপর টীকা লিখিতে বোধ্য হয় শ্রদ্ধেয় অমৃতলাল বসু মহাশয় কয়দিন পূর্ব পর্য্যন্ত সর্বাপেক্ষা যোগ্যতম ব্যক্তি ছিলেন। রসরাজ বসু মহাশয় নিজে যে শুধু একজন বড়দের satirist ছিলেন তাহা নহে, অধিকন্তু তিনি সুপণ্ডিত ও তাঁহার সমসাময়িক নাট্যসাহিত্য সন্দেহে কথা কহিবার পক্ষে অদ্বিতীয় authority ছিলেন। এক কথায় এ বিষয়ে তিনি, মাত্র কয়দিন পূর্ব পর্য্যন্ত, একটা

হইতে জ্ঞানাল পরিকার করিত। সমসাময়িক মাসিক সাহিত্য আলোচনা করিবার কালে তিনি প্রায়ই বেশী কথা বলিতেন না; কিন্তু তাঁহার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্তব্যগুলি, সমালোচিত লেখকগণের নিকটে না হউক, “সাহিত্যে”র পাঠকগণের নিকটে উপাদেয় ছিল।

living oracle ও একাল ও সেকালের মধ্যে সেতু-রূপ ছিলেন। অমৃতলাল যদি তাঁহার নিজের ও গিরিশচন্দ্র, রাজকৃষ্ণ রায় প্রভৃতি সমসাময়িক নাট্যকার-দ্বয়ের সাহিত্যের উপর একটু একটু চীকা লিখিয়া রাখিয়া যাইতেন তাহা হইলে তিনি বর্তমান ও ভবিষ্যৎ যুগের সমালোচক ও পাঠকবর্গের অশেষ কৃতজ্ঞতা অর্জন করিয়া যাইতেন সন্দেহ নাই। (৩) (বড়ই দুঃখের বিষয়, অমৃতলালের অকস্মৎ মৃত্যু ঘটিল। এই প্রবন্ধে হাত দিবান পর হইতে মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায় প্রভৃতিকে লইয়া যে কয় জন হস্তারস-প্রস্তুত মৃত্যু ঘটিল, তাহার মধ্যে অমৃতলাল সর্বপ্রথম ছিলেন।)

যাক, কথায় কথায় আসল ব্যাপার হইতে অনেকটা পিছাইয়া পড়িয়াছি। বঙ্গীয় হস্তারসের চতুর্থ যুগের কথা এইবার একটু বলিতে হইবে। খৃষ্টীয় বিংশ শতাব্দীর প্রায় আরম্ভ হইতে বঙ্গীয় হস্তারসের চতুর্থ যুগ আরম্ভ হইয়াছে বলিয়া পরিয়া লাওয়া যাইতে পারে। এখন হইতে আনুমানিক ২০ বৎসর আগে হইতে ইহার স্রবণ। এ যুগের “নব-সাহিত্য” যে, “অবাবহায়া ও সস্তা, বিশেষতঃ নীচ, চটিক ও নকল” নহে তাহা “বর্তমান বঙ্গ-সাহিত্য” নামক প্রবন্ধে

৩। হিউমারের উপর প্রবন্ধগুলির উপলক্ষ্যে রসরাজ অমৃতলালের মতিত আমার সম্রতি কিছু কিছু আলোচনা হইয়াছিল। তাঁহার গ্রন্থাবলীর মধ্যে সমসাময়িক ইঙ্গিত ও সেগুলির মূল নির্ধারণ সম্বন্ধে তাঁহাকে কিছু লিখিবার জন্য সনির্বন্ধ অনুরোধ করিলে তিনি প্রথমটা রাজি হইয়াছিলেন, কিন্তু পরমুহুর্তে আমাকেই, তাঁহার সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়া, এ বিষয় লিখিতে আদেশ করেন। তিনি আমাকে আশা দিয়াছিলেন যে, শুধু তাঁহার নিজের নাটকগুলির উপরে নহে, গিরিশচন্দ্রের নাটকগুলির উপরেও তিনি অনেক জ্ঞাতব্য কথা, যাহা আজকালকার সাধারণ পাঠক ও সমালোচকের পক্ষে জানা কঠিন, বলিবেন। কিন্তু হায়! কঠোর কাল অকস্মৎ তাঁহাকে ডাকিয়া লইল। আচরিতে বজ্রঘাত হইল। তাঁহার মৃত্যুতে শুধু আমার উপরি উক্ত কার্যই অন্ধুরে বিনষ্ট হইল না, বাঙ্গালার পাঠক ও সমালোচকদ্বয়ের নাট্য-সাহিত্য আলোচনার পক্ষেও সঙ্গে সঙ্গে অনেকটা বাধা পড়িল। তবু আমাদের সৌভাগ্য বলিতে হইবে যে, “অমৃত মদিরা” নামক কাব্যে তিনি বঙ্গীয় রঙ্গমঞ্চের গোড়ার অনেক কথা এবং নিজের ও গিরিশচন্দ্র প্রভৃতি অনেকের কথা প্রসঙ্গতঃ কিছু কিছু বলিয়া গিয়াছেন। “অমৃত মদিরার” মত রস ও অকপট আনন্দকথা কাব্যে বিরল। এ গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ বাঞ্ছনীয়।

কয়েক বৎসর পূর্বে শ্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী মহাশয় দেখাইয়াছেন। বস্তুতঃ, (ঐতিহাসিক, প্রত্নতত্ত্ববিদ, সমালোচক ও প্রবন্ধ লেখকগণকে বাদ দিলে) যে যুগের নাট্য-সাহিত্যে গিরিশচন্দ্র ও দ্বিজেন্দ্রলালের (৪) শেষ রশ্মি পড়িয়া তাহাকে মাধুর্য্য-মণ্ডিত করিয়াছে ও যে যুগে ক্ষীরোদ প্রসাদ তাঁহার শেষ উপল্লাস ও নাটকগুলি বঙ্গ-সাহিত্যকে দান করিয়া গিয়াছেন—যে যুগে রবীন্দ্রনাথ এখনও সাহিত্যের আসর অলঙ্কৃত করিয়া রহিয়াছেন—যে যুগে জলধর সেন, সুদীন্দ্রনাথ ঠাকুর, শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার, প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, দেবেন্দ্রনাথ বসু, অক্ষুপা দেবী, নিকুপা দেবী, সীতা দেবী, নরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, সৌরীন্দ্র মোহন মুখোপাধ্যায়, হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ, মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায় (অধুনা পরলোকগত), স্বর্গেন্দ্রনাথ মিত্র, হেমেন্দ্রকুমার রায়, ফকিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি কথা-সাহিত্যকগণের রচনা বঙ্গসাহিত্যের পুষ্টি-সাধন ও শোভা বর্ধন করিতেছে—যে যুগে দ্বিজেন্দ্রলাল রায়, অক্ষয়কুমার বড়াল, রজনীকান্ত সেন, সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত, যোগীন্দ্রনাথ বসু প্রভৃতির কবিতাগুলিই বাঙ্গালার শেষ কবিতা নহে, পরন্তু কবিতার অপেক্ষাকৃত ক্ষীণধারা কল্পনানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়, রসময় লাহা, (৫) কালিদাস রায়, কান্তিচন্দ্র ঘোষ প্রভৃতির লেখনী-মুখে এখনও প্রবাহিত হইতেছে—সে যুগ বঙ্গ-সাহিত্যের ইতিহাসে কম গৌরবের যুগ নহে। “আমাদের পক্ষে নব সাহিত্যের নিন্দা করা যেমন সহজ প্রশংসা করা তেমনি কঠিন” বলিয়াই, দোষ হয়, অনেকে এ সাহিত্যকে বড় করিয়া দেখেন না। এ যুগে হস্তা রচনাও অনেক কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ, অমৃতলাল ছাড়া, সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার, প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, “বীরবঙ্গ” বা প্রমথ চৌধুরী, “পরশুরাম”, কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, দেবেন্দ্রনাথ বসু, সতীশচন্দ্র

৪। দ্বিজেন্দ্রলালের ও ক্ষীরোদপ্রসাদের ক্ষেত্রে ঠিক শেষ-রশ্মি না হইলেও তাঁহাদের পাকা হাতের লেখা নাটকগুলি বটে—লেখক।

৫। অধুনা পরলোকগত লাহা মহাশয় হস্তা-রসায়ক কবিতা রচনাও বেশ কৃতিত্ব দেখাইয়া গিয়াছেন।

ষটক, মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়, ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, হরিদাস হালদার প্রভৃতি অনেকেই (নামের ফিরিস্তি এখানে ছোট হইবে না, কাহাকে রাখিয়া কাহার নাম করিব? কাহাদের নাম করিলাম না তাঁহারা আমায় ক্ষমা করিবেন) এ ক্ষেত্রে যথেষ্ট সুনাম অর্জন ও পাঠকবর্গের চিত্তবিনোদন করিতে সমর্থ হইয়াছেন। বাঙ্গালার এই হাস্য-রস-শ্রষ্টাদের সমালোচনার সময় এখনও ঠিক আসে নাই তবে বিলাতের Jerome, Oscar Wilde, Barrie, Bernard Shaw, W. W. Jacobs, P. G. Wodhouse এবং আমেরিকার “Artemis Ward”, “Mark Twain” ও Bret Harte প্রভৃতি হিউমারিষ্টদের সহিত ইঁহাদের তুলনা-মূলক আলোচনা হইলে সাহিত্যানুরাগী পাঠক যথেষ্ট আনন্দ পাইবেন সন্দেহ নাই। বাঙ্গালার শিক্ষিত তরুণ লেখকগণ এ সম্বন্ধে আলোচনা করুন। ১৬ বৎসরের উপর শিক্ষকতা করিয়া যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছি, তাহাতে মনে হয়, বাঙ্গালার শিক্ষিত তরুণগণের নিকট এ সম্বন্ধে অনেক আশা করা যায়। অবশ্য হইতে পারে কোন তরুণ সাহিত্যিক (?) আধুনিক সাহিত্যের, বিশেষতঃ আধুনিক বৈদেশিক সাহিত্যের, আলোচনা করিতে গিয়া স্থলে স্থলে ভুল-ভ্রান্তি করিয়া বসিবেন (কিন্তু ভুল-ভ্রান্তি কাহার না হয় ?); হইতে পারে কোনও তরুণ লেখক ভাল করিয়া না পড়িয়াই কোনও গ্রন্থকার সম্বন্ধে এমন কিছু বলিবেন, বাহা শুনিয়া কোনও প্রবীণ সমালোচকের Doctor Johnsonএর ভাষায় বলিতে ইচ্ছা হইবে, “Criticism disdains to chase a schoolboy to his composition”; হইতে পারে এ ক্ষেত্রে অনেকের কাছে এমন কাঁচা হাতের লেখা পাওয়া যাইবে, বাহা শুধু নামকে ওয়াস্তে লেখা;—কিন্তু মনে রাখিতে হইবে ইঁহাদের মধ্যেই অনেকে পরে বড় সমালোচক হইয়া উঠিতে পারেন। আমার মনে হয়, এ সম্বন্ধে পক্ষপাতশূন্য হৃদয়ে, সহৃদয়তা, আন্তরিকতা ও সাহিত্যানুরাগ লইয়া যিনিই কিছু লিখিবেন তিনিই আমাদের কৃতজ্ঞতা-ভাজন হইবেন।

৬

কোনও একজন বড় ইংরেজ লেখক (বোধ হয়

Meredith) বলিয়াছেন, কোনও জাতি বিশেষের চরিত্র পাঠ করিতে গেলে অত্রে সে জাতির comic সাহিত্য পড়া উচিত। Carlyle একস্থলে বলিয়াছেন, “How much lies in laughter the cipher-key wherewith we decipher the whole man!” আমরা বলি শুধু একজন গোটা মানুষ (whole man) কেন, একটা গোটা জাতিকেও তাহার হাসির প্রণালী দেখিয়া ধরা যাইতে পারে। একজন ইংরেজ বাহাতে প্রাণ খুলিয়া হাসেন, একজন ফরাসীর তাহাতে সব সময় হাসি পায় না, আবার ফরাসীর বাহাতে হাসিয়া লুটোপুটি ধান, একজন জার্মান তাহার মর্মানুধাবন করিতে হয়তো পারেন না। প্রত্যেক জাতিরই (এক এক যুগে এক এক রকম) একটা হাসির কায়দা ও একটা হাসির উপাদান আছে, বাহা অল্প জাতি হইতে বিভিন্ন। (বঙ্গীয় হাস্যরসের নিজস্ব বৈশিষ্ট্য কি, তাহার কিছু নিস্তৃত আলোচনা করিতে শ্রদ্ধেয় বেপেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় সম্প্রতি আমায় অনুরোধ করিয়াছেন। কিন্তু এ প্রসঙ্গে তাহা পারিলাম না।) বস্তুতঃ, “Laughter is the real frontier between races and kinds of people.” এক জাতি হইতে অপর জাতির পার্থক্য শুধু জাতীয় আচার, ব্যবহার, সাধনা-সংস্কারের পার্থক্যে লক্ষিত হয় না, তাহাদের হাসির পার্থক্যেও তাহা বেশ বুঝা যায়। তাই জাতির ‘ধাত’ বুঝিয়া না লিখিতে পারিলে বড় humorist বা বড় satirist হওয়া যায় না। নাট্যকারগণকে অনেক সময়ই দর্শকের মন যোগাইয়া চলিতে হয়। Shakespeare, গিরিশচন্দ্রকেও ইহা করিতে হইয়াছিল। তাঁহাদের comedyগুলি তাঁহাদের নিজ নিজ যুগের নিজ নিজ দেশবাসীর হৃদয়কে অনেকটা প্রতিবিম্বিত করিয়াছে। এইরূপ Ethereageএর *She would if she could* Wycherleyএর *The Country Wife*, Congreveএর *The Way of the World*, Vanbrughএর *The provoked Wife* পড়িলে Restoration যুগের জন-সাধারণের স্বৈরাচার, অসংযম ও উচ্ছৃঙ্খলতা ও সাহিত্যিকগণের ফরাসী সাহিত্যের (অনেক সময়ই ব্যর্থ) অমুকরণেচ্ছা (নাট্যকার Shadwellএর মতে কিন্তু, “It is not barrenness

মানব ও মর্মানব



সুজান ও বুদ্ধদেব

শিল্পী—শ্রী দেবেন্দ্র

of wit or invention that makes us borrow from the French, but laziness") স্পষ্টই উপলব্ধি হয়। Bernard Shaw ও Galsworthyর comedy গুলি হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় কিছু কাল পূর্বে ইংলণ্ডীয় সমাজের বন্ধকে কোন্ কোন্ সমস্যা আলোড়িত করিয়াছিল। এইরূপ অভুলকৃষ্ণ, অমৃতলাল, অমরেন্দ্রনাথের প্রহসন গুলির মধ্যে স্থূল, 'গ্রাম্য' রসিকতা তাত্‌কালিক সাধারণ রঙ্গমঞ্চের দর্শকগণের রুচির কতকটা পরিচায়ক। সে যুগে গিরিশচন্দ্রের "ম্যাক্‌বেথ" (১৮৯৩) যোগ্য আদর পাইল না, অথচ তাঁহার 'আবুহোসেন' (১৮৯৩) ও ক্ষীরোপ্রসাদের 'আলিবাবা' (১৮৯৭) দেখিতে রঙ্গালয়ে পোক ধরিত না, সে যুগের সাধারণ theater-goerদের ক্রটি অনুযায়ী পঞ্চরং ও প্রহসনগুলি আর কত স্থূল ও উচ্চ ধরনের হইবে? গিরিশচন্দ্রকে বাহাদুরী দিতে হইবে যে, 'নন্দীরাম', 'বিষমঙ্গল', 'চৈতন্যসীলা', 'প্রকল্প' লিখিয়া এ যুগেও তিনি ব্যর্থকাম হন নাই। অমৃতলালের আধুনিক যুগের প্রহসন ও নাটকগুলির সহিত তাঁহার ২৫।৩০ বৎসর আগেকার প্রহসনগুলির তুলনা করিলেই তখনকার ও এখনকার জনসাধারণের রুচির পার্থক্য কতখানি তাহা বেশ বুঝাইবে। আমার মনে হয় 'খাস দখলের' ছায়া একখানি নিখুঁত নাটক (artistic production) 'তাজব ব্যাপার' বা 'বিবাহ বিব্রাটের' যুগে যোগ্য আদর পাইত না। আবার ত্রিযুক্ত ভূপেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'জোর বরাত', 'কৃতান্তের বঙ্গদর্শন' ও 'বাঙ্গালীর' সহিত অভুলকৃষ্ণের 'বুড়ো বাদর ও 'বন্ধু'র কিংবা অমরেন্দ্রনাথের 'কাজের স্বতম' বা 'চুটীপ্রাণ' কিংবা গিরিশচন্দ্রের 'সপ্তমীতে বিসর্জন' ও 'সভ্যতার পাণ্ডার' তুলনা করিলে এখনকার ও তখনকার জনপ্রিয় রসিকতার তারতম্য আরও বুঝা যাইবে। অশেষ নাট্যপ্রতিভা থাকা সত্ত্বেও গিরিশচন্দ্র তাঁহার যুগকে অতিক্রম করিতে পারেন নাই বলিয়াই তাঁহার জীবন-সাম্রাজ্যে রচিত 'শান্তি কি শান্তি'র ভিতরও এত কুরুচি, কৃত্রিমতা ও অস্বাভাবিকতা আসিয়া পড়িয়াছে, তাঁহার 'অশোক' ঐতিহাসিক হইয়াও পৌরাণিকে দাঁড়াইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ ও দ্বিজেন্দ্রলালের প্রহসনগুলি অবশ্য এ ক্ষেত্রে ব্যতিক্রম। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ ও দ্বিজেন্দ্রলালের রস-রচনার ভিতর যে

সার্বজনীনত ও সুরুচি দেখা যায় তাহা বিশ্ব-সাহিত্যেও বিরল।

বস্তুতঃ, খুব উচ্চ ধরনের humour, উচ্চ ধরনের সাহিত্যের মত, দেশ-কাল-পাত্র, জাতি-ধর্ম-বর্ণকে অতিক্রম করিলেও, (৬) এক একটা যুগে প্রত্যেক দেশের হাস্যরচনায় এমন কতকগুলি বৈশিষ্ট্য থাকে, যাহা তাহার ব্যক্তিত্ব ও স্বাতন্ত্র্যের পরিচয়। Joke বা রসিকতা অনেক সময়ই অনুবাদ করিয়া বা ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইবার জিনিস নহে ("cannot be translated or interpreted")। গোলাপ ফুল তো ফুলের সেরা, কিন্তু তাই বলিয়া আসল বসুন্ধরী গোলাপ, ইংলণ্ডের উদ্ভাটনজাত Monte Cristo ও Black Prince এবং স্বর্জন্দ বনজাত পাহাড়ী গোলাপ কি এক জিনিস? নীলকমল ও শ্বেত শতদল কি এক পদার্থ? আগার তাজ, ভুবনেশ্বরের মন্দির ও ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল কিংবা কুতবমিনার, বেণীমাধবের ধ্বজা ও অষ্টারলানী মন্ডুমেট কি এক শ্রেণীর বস্তু? এথেন্সের 'Old comedy'র যুগপত্র Aristophanesএর রসিকতার যে আশ্বাসন পাই (Aristophanesএর *The Clouds*, *The Bee*, *The Birds* প্রতি হাস্য-রচনার সংক্ষিপ্ত পরিচয় 'সাহিত্যে সমালোচনার স্থান' নামক প্রবন্ধে ইতিপূর্বে দিয়াছি। Meredithএর *The Idea of Comedy* ও John Palmerএর *Comedy*তে প্রসঙ্গতঃ ইহার যথেষ্ট আলোচনা আছে) তাহা কি Cervantesএর *Don Quixote* (*Don Quixote*এর humour লইয়া Freud তাঁহার *Wit and the Unconscious* গ্রন্থে অনেক আলোচনা করিয়াছেন) বা Rabelaisএর *Gargantua and Pantagruel* (হাস্যর উচ্ছ্বাসতা, অসংযম ও কুরুচি বাদ দিলেও রানের রসিকতার ভিতর যথেষ্ট পরিমাণে কৌতুক, কাণ্ডজ্ঞান ও বিক্রপের পরিচয় পাওয়া যায়) বা Swiftএর *The Tale of a Tub*এর ভিতর পাই? Shakespeareএর Falstaff, Touchstone, Ariel, Puckএর রসিকতা তাঁহার Jaques, Kent, Iagoর রসিকতা হইতে বিভিন্ন হইলেও,

* "At bottom humour is an elemental fact, independent of nationality, it derives from a sense of incongruity, an instinctive realisation of the clash between the Ideal and the Real, of the poetry of life and the prose of life."

Sir Arthur Compton-Rickett.

Shakespeareএর রসিকতার ভিতর যে সংঘর্ষ, (৭) কারুণ্য তিতিক্ষা ও সার্কজনীনা দেখি, তাহা কি Lambএর *Essays of Elia*, Washington Irvingএর *Rip Van Winkle*, Thackerayর *Vanity Fair* বা Dickensএর *David Copperfield*এর অন্তর্নিহিত রসিকতায় বর্তমান কারুণ্য ও সহৃদয়তা (৮) হইতে পৃথক্ নহে? গিরিশ-চন্দ্রের যৌবনে রচিত নাট্যকাবলীর রসিকতা ও ‘তপোবল’ ‘শঙ্করাচার্য্য’, ‘অশোক’, ‘গৃহলক্ষ্মী’র রসিকতাই যখন আলাদা জিনিস, অমৃতলালের ‘রূপণের ধন’, ‘অবতার’, ‘রাজাবাহাদুর’ যখন ‘ধাস-দখল’, ‘বাজসেনা’ হইতে এত পৃথক্, তখন এক যুগের ও এক দেশের রসিকতা যে আর এক যুগ ও আর এক দেশের রসিকতা হইতে বিভিন্ন হইবে ইহা কিছু আশ্চর্য্য নহে। তাই দেখি Chaucerএর সময় হইতে আজ পর্য্যন্ত ইংরেজী humour প্রায়ই সরস, শাসালো ও মধুর; আমেরিকান humour ইংরেজী humourএর তুলনায় অনেক শুষ্ক, নীরস, কঠোর ও কটু-তিক্ত-কষায়; আবার, বঙ্কিমচন্দ্র হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা হাস্যরস, ইংরেজী humour দ্বারা যথেষ্ট পরিমাণে প্রভাবান্বিত হইলেও, স্বাতন্ত্র্য ও ব্যক্তিত্ব বিসর্জন করে নাই।

বাঙ্গালার হিউমার আলোচনা করিবার কালে মনে রাখিতে হইবে, ইংরেজী সাহিত্য ভারতে প্রচলিত হইবার আগে হইতেই বাঙ্গালী হাসিতে জানিত, ইংরেজী সাহিত্য দ্বারা অনুপ্রাণিত হইবার পূর্বেও বাঙ্গালা সাহিত্যে হাস্য-রস ছিল। রুতিবাস, কাশীরাম দাস ও কবিকঙ্কণ সময় সময় হাসিতে জানিতেন; ভারতচন্দ্র ও রামনারায়ণের রচনায় ও হাস্যরস কম

নাই; (৯) বাঙ্গালার চলিত খোস গল্পগুলি ‘Made in England’ মাল মছে, বাঙ্গালার ‘কবি’গণও ‘ভরজার লড়াই’-ওয়ালারা যে মোটা ধরণের রসিকতা করিতেন, তাহা বিদেশ হইতে ধার করা নহে, বাঙ্গালার গোপাল ভাঁড় কোনও পাশ্চাত্য Harlequinএর কাছে অঙ্গভঙ্গি ও হাস্য-রস ধার করিতে যান নাই। তবে, ইংরেজী সাহিত্য যেমন Celtic সাহিত্যের নিকট humour ও pathosএর জন্ত ঋণী, Latinএর নিকট যেমন শব্দসম্ভারের জন্ত ঋণী, ফরাসী সাহিত্যের নিকট স্বচ্ছন্দ ও সলীল গতির জন্ত (অন্ততঃ এক সময়) ইটালীয় সাহিত্যের নিকট কবিতায় গল্প বলিবার ভঙ্গি-শিক্ষার জন্ত মূলতঃ ঋণী—বাঙ্গালা সাহিত্যও সেইরূপ ইংরেজী ও আধুনিক Continental সাহিত্যের নিকট অনেক বিষয়ে ঋণী। কিন্তু তাই বলিয়া, বাঙ্গালা হাস্যরস ইংরেজী সাহিত্যের ছবছ অনুকরণ নহে, বাঙ্গালা হিউমার ইংরেজী humourএর ব্যর্থ অনুকরণ নহে। শ্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী মহাশয় সত্যই বলিয়াছেন, “পরের চঙের নকল করে শুধু সঙ”, “আটের ক্রিয়া অনুকরণ নহে, সৃষ্টি।” সব দেশের সাহিত্যেরই একটা স্বাতন্ত্র্য, একটা “বিশেষ ধর্ম্ম” আছে। বাঙ্গালা সাহিত্যে, তথা বাঙ্গালা হিউমারেও, তাহার ব্যতিক্রম হয় নাই। বাঙ্গালার জাতীয় ও সামাজিক জীবন, বাঙ্গালার আদর্শ, বাঙ্গালার শিক্ষা-দীক্ষা, বাঙ্গালার নিজস্ব শক্তি, আবার বাঙ্গালার দৌর্ব্বল্য, দৈন্ত, অভাব, আকাজকা—সবই বাঙ্গালার হাসির কথায়, বাঙ্গার comic সাহিত্যে, বাঙ্গালার ‘হিউমারে’ প্রতিকলিত হইয়াছে।

সমাপ্ত

শ্রীযতীন্দ্রমোহন ঘোষ।

৭। Brevity is the soul of wit ও Restraint is the soul of a t ইহা Shakespeare বিলক্ষণ জানিতেন বলিয়াই তাঁহার humour কোথাও উচ্ছৃংখল, উদ্ভাস, অসংযত রসিকতার পরিণত হয় নাই।

৮। Thackerayর হাস্যরসে Irony এবং Dickensএর হাস্যরসে Caricature (সময় সময় ব্যক্তিগত অক্রমণও) যথেষ্ট পরিমাণে থাকিলেও তাহার ভিতর করুণ-রস ও সহৃদয়তার অভাব নাই।

৯। শ্রীযুক্ত সত্যরঞ্জন সেন মহাশয় “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় সম্প্রতি প্রাচীন বঙ্গীয়-সাহিত্য হইতে হাস্য-রসের নমুনা দিতেছেন। কবি-কঙ্কণের ‘চণ্ডী’, বংশীদাসের ‘পদ্মপুরাণ’, ঘনরাসের ‘ধর্ম্মমঙ্গল’ কেয়মানন্দের ‘মনসা মঙ্গল’, রামেশ্বরবর ‘শিবায়ন’, গোপীচন্দ্রের ‘মনমানভীর গান’ প্রভৃতি বহু প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ হইতে তিনি হাস্য-রসের নমুনা দিয়া যথেষ্ট সাহিত্যাহরণ ও শ্রবণীলতার পরিচয় দিতেছেন।

যৌবন-সিদ্ধ

উথলে যৌবন-সিদ্ধ—তরঙ্গে তরঙ্গে তুলি' তার
সীমাহীন উন্মাদনা! আছাড়ি' পড়িছে বারবার—
উথলে আনন্দ-গাথা, উৎসবের উচ্ছল ধারায়,
বিচ্ছুরিয়া দিকে দিকে আপনারে পলকে হারায়
উদ্ধাম ঝড়ের বুকে। কে রে রুদ্ধ মনো-দুর্গ তলে
পরিখা-বেষ্টিত ভীরা, সীমার অন্তরে খুঁজি' পলে
গোপন সঞ্চিত রস?—আজি ওরে এসেছে জোয়ার!
ছাপাইয়া সীমারেখা—কাঁপাইয়া স্তব্ধ পারাবার,
আবর্তে আবর্তে রচি' কামনার অযুত শৃঙ্খল—
উথলে যৌবন-সিদ্ধ; কাঁপিয়া, ফুলিয়া উঠে জল!
এখনো কে গৃহকোণে, অগ্ৰমণে নীরস পাষণ?
জোয়ার এসেছে আজি! তটে তটে জাগে শত গান;—
ওরে রিক্ত! অনাসক্ত! ওরে ক্রীত, ভীত, ক্রীণপ্রাণ!
যৌবন যোগেছে তোরে—শঙ্কায় বাগিয়া দিনমান
আজো কি রহিবি মগ্ন, বদ্ধ এই প্রাচীরের মাঝে?
কোন্ সে যৌবন-ভীতু কিশোরীর মত নত লাজে!
জোয়ার এসেছে আজি—জোয়ার উঠেছে আজ ডাকি
—যৌবন সিদ্ধুর জলে!

কার অই লুক্কানু ছুটি আঁখি
কিসের আকাঙ্ক্ষা ভরে আকাশের দিকে রহে চাহি?
কার অই ব্যগ্র ছুটি বাহু তরঙ্গে তরঙ্গে উঠি' বাহি'
আকুল আগ্রহে ভরে! আঁকড়িতে চাহে বারে বারে
সমস্ত পরাণ দিয়ে; তিলে, তিলে ডুবান্নে পাখারে
লুপ্ত করি' চূর্ণ করি' এই পদ্ধ, বিশীর্ণ জীবন—
কেনিল উচ্ছ্বাসে গড়ি বিশ্ব ভরি' অপূর্ণ মিলন
তরঙ্গ সজ্জাত মাঝে!

আজি তোরে দিবে রাজটীকা—
রে মুচ লুকাস কোথা? জীবনের নব জয়-লিখা
লিখেছে রে ভাগ্যে তোর! মত্ত করী ছুটেছে দুর্জয়,
সিংহাসন শূন্য বুকি—একি তোর জাগিছে বিষয়!
আয়! আয়! আজি আয়! এই মুক্ত চক্ষুতপ তলে
নির্ভয়ে, চকল পদে, আকুল আগ্রহে দলে দলে!

কোথা চিন্তা?—কোথা ভয়? যৌবন ডেকেছে
তোরে আজ
জীবনের বাস্তব স্বপন!

অই ছুটি ব্যগ্র বাহু মাঝ
সঞ্জীবন রস করে; সমস্ত পরাণ জাগি' উঠি'
অধীর আগ্রহে পুনঃ তরঙ্গিয়া পড়ে লুটি' লুটি'
কি সে স্পর্শ! আকর্ষণ! পূর্ণ হয় রিক্ত প্রাণ মন—
মনে হয়, সত্য নয় সত্য নয়—একি রে স্বপন?
উত্তাল চপল বক্ষে পুলক-বেপথু কণে কণে
কে থাকিবে গৃহকোণে, কে রহিবে আজি অগ্ৰমণে?
অই যে বক্ষের দোলে তরঙ্গে ছাপিছে তটরেখা
অই যে নিটোল বাহু, কুমুদ-পেলব স্মৃতিলেখা
নিমেষে লুটিয়া পড়ে! আয়! আয়! আজি ওরে আয়
উথলে যৌবন সিদ্ধ, তরঙ্গে তরঙ্গে শিহরায়
মিলনের স্পর্শ মাগি! কামনার অনন্ত গরল
মিশিয়া সিদ্ধুর জলে, আজি তাতে করেছে উতল!
তাই রে জেগেছে বক্ষে কলকণ্ঠে কামনা দুর্বার!
তাই রে জেগেছে অই, লীলায়িত চপল বন্ধার;
সৃষ্টির আগ্রহ মাঝে দেহের বন্ধন নাহি মানে
জড়িয়ে ধরিতে চায়, জীবনের নব অভিযানে
যে আসে সম্মুখ বাহি'। একি দোল!

একি মহাদোল!
স্রোতের ফুলের প্রাণে ঘূর্ণ্যাবর্তে লেগেছে হিম্মোল!
উথলে যৌবন-সিদ্ধ; তটরেখা হয়েছে বিলীন
জোয়ারের বক্ষোমাঝে।

আয় পদ্ধ, রিক্ত, দীন হীন!
আজিকে ঝাপান্নে পড়ি এ উত্তাল ক্ষুদ্র দরিয়ায়
হয় পুনঃ জেগে উঠি, যত্নজয়ী স্মার ধারায়;—
নয়, যাই—ডুবে যাই অন্তান্তে—গভীর পরশে,
এ দুর্বার কালাবর্তে। প্রাণ যদি বন্দী পরবশে,
কোথা তৃপ্তি? কোথা সুখ?—হয় মুহূর্ত—নয়
মুক্তি এই—

যৌবন-সিদ্ধুর স্রোতে ইহা ছাড়া অত কিছু নেই!
আজিকে চকল সিদ্ধ;—জলে তার দিব বিলজিয়া—
এ মোর স্মৃতি-আত্মা, নিঃশেষিয়া সব সমর্পিয়া!

ক্রীসতীন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায়।

বালুর দেশ

(পূর্বানুসৃত)

কেরা যখন স্থির হইয়া গেল তখন এক মুহূর্ত্ত অত্যন্ত দীর্ঘ বলিয়া প্রতীতমান হইতে লাগিল। মন উদাও হইয়া বাড়ীর দিকে ছুটিল। তিনটি দিন যেন আর কাটিতে চায় না। মন এখানকার অন্ন জল হইতে উঠিয়া গিয়াছে। অধীরভাবে কয়েকদীর খালাস দিনের জন্ত অপেক্ষা করার মতই মিনিট, ঘণ্টা, সেকেন্ড পর্য্যন্ত বিশেষ ভাবে আমার ধৈর্য্যকে উদ্বেলিত করিয়া তুলিতে লাগিল। সকল প্রয়োজন, সকল কর্তব্য-জ্ঞান, সমস্ত উদ্বেগ ও চিন্তা সারি দিয়া পলটনের মত মনের সম্মুখে আসিয়া দেখা দিতে লাগিল।

ইতিমধ্যে এক দিন মনের পিতা বলিলেন, “দেখুন আপনি যাবার জন্ত অকারণ ব্যস্ত হচ্ছেন। যা হবার তা ত হয়ে গেছে। গিয়ে তার ত আর কোন উপায় করতে পারবেন না! দিন কতক থেকে গেলে অনেক জায়গা দেখিয়ে আনতাম।”

বিনয় সহকারে জানাইলাম, তাঁর সহৃদয়ের কথা আমি অন্তরের সহিত অনুভব করি। কিন্তু মন আমার কিছুতে মানিতেছে না। আর একবার আসবার ইচ্ছা রহিল।

ইহার পর ডাক্তারবাবু নিমন্ত্রণ আসিল। তিনি বলিলেন, “আপনাকে পেয়ে বেশ আনন্দে এই বালুর দেশে দিনগুলো কাটিছিল—দিন কতক থেকে গেলে ভালই হতো, একসঙ্গে যেতাম। আমিও ছুটির জন্ত আবেদন করেছি।”

“আমার মনের অবস্থা আপনি বেশ বুঝতে পারছেন—থাকতে পারলে, আপনার সঙ্গে ও অল্পরোধ কোন মতে ত্যাগ করে যেতাম না।”

এই কয়েক দিন বাসায় যা রাত্রি টুকু মাত্র ঘুমাইয়াছি। অবশিষ্ট সময় পথে পথে ঘুরিয়া বেড়াইয়া কাটাইয়াছি।

অবশেষে আমার ফিরবার দিনের প্রভাত-সূর্য্য যখন রক্তিমচ্ছটা ছড়াইয়া পূর্ব গগনে প্রকাশিত হইল তখন আনন্দে মন তরিয় উঠিল। সকাল হইতে আমার সামান্য

জিনিসপত্র যাহা কিছু ছিল তাহা গুছাইয়া ঠিক ঠাক করিয়া রাখিলাম—গাড়ি কিন্তু বৈকাল ৫টার সময়। তারপর ডাক্তারবাবুর সহিত সন্ধা করিয়া আসিলাম। তাঁহার সহিত অনেক গল্প হইল। তিনি বলিলেন, দেশে ফিরিবার পথে আমার সঙ্গে কলিকাতায় সাক্ষাৎ করিয়া যাইবেন।

মন খুবই উতলা হইয়া উঠিয়াছিল। সকালেই মদনলাল আসিয়া উপস্থিত হইল। বলিল, “সত্যি কি যাবেন? দিন কতক থাকলে অনেকগুলো জায়গা আপনার দেখা হতো—এ তো আপনার কোন কিছুই দেখা হ'লো না।”

“আবার আসা যাবে—তখন দেখলেই চলবে।”

“আপনি বাড়ী যাবার জন্ত ও কথা বলতে পারেন, কিন্তু আমার মন ত তা মানেন না।”

“এতে তোমার দোষ কি? থাকতে পারলাম না, সে অপরাধ আমার। তোমরা আর কত দিন এখানে থাকবে?”

“এখনো কলকাতা ফিরতে আমাদের এক মাস দেবী হবে বলে মনে হয়। আপনি পৌঁছে একটা টেলিগ্রাম করবেন। চিঠিতে সব কথা খুলে লিখবেন।”

এই সময় গোয়ালা দু'ব লইয়া আসিয়া উপস্থিত হইল। তিনি মিশ্রিত গরম দুধ পান করিতে করিতে মনে হইল—আজ হইতে দুধের সঙ্গে সন্ধ্যা ঘুটিল।

গাইয়ের বাট হইতে দোয়া নির্জলা দুধ অদৃষ্টে জোটার সৌভাগ্য বোধ হইল—আজি হইতে অবসান। এমন করিয়া নিত্য সকালে কে আর দুধ জোগাইবে? মামুলী চা নামধারী গরম জলের অদূর অভ্যাসের যে অধিক বিলম্ব নাই, সেই কথাই বার বার মনে পড়িতে লাগিল। সেদিন বেশ মনে হইল, অনায়াসলব্ধ কোনও বস্তুর প্রতি স্বাক্ষরের টান তেমন হয় না, যেমন পরিশ্রম করিয়া লাভ

করা জিনিসে ভিতর পাওয়া যায়। হোক না সে অতি তুচ্ছ, হোক না কেন সামান্য ও মূল্যহীন, তথাপি সে পাওয়ার মধ্যে যে আনন্দ ও সুখ থাকে তা অন্যের মধ্যে পাওয়া অসম্ভব।

জিজ্ঞাসা করিলাম, “এত তাড়াতাড়ি যে যাব এ কথা যেমন আমার জানা ছিল না, তেমন আপনাদেরও জানা ছিল না। সুতরাং এ যাত্রায় আমার আর খেত পাথরের বাসন নিয়ে যাওয়া ঘটবে না?”

“যেদিন যাবার কথা প্রথম শুনেছি, সেই দিনই বাগানের মালীকে ‘মাকরাণা’ পাঠিয়েছি আপনার বাসন আনিবার জন্য। মালীর বাড়ী সেই থানে। সে বসে থেকে ভাল করে মনোমত জিনিস তৈরী করিয়ে নিয়ে আসবে। তেমন জিনিস তৈরী বিক্রী হয় না।”

“সে কবে আসবে তার ঠিক কি?”

মদনলাল হাসিয়া উত্তর করিল, “বাসন গুলোর জন্য কি এক দিন বিলম্ব করা অসম্ভব হবে?”

“আপনি কলকাতা যাবার সময় নিয়ে যাবেন। সেখান থেকে আমি নেবো এখন।”

“তার মানে আর এক দিনও বিলম্ব করা সম্ভব নয় এই ত আসল কথা? বেশ আমি না হয় নিয়ে যাব—কিন্তু কোন কারণে যদি ভুল হয় ত দোষ দিতে পারবেন না।”

দোষ দেওয়া আর না দেওয়া ত সে সুদূর ভবিষ্যতের কথা। উপস্থিত যাওয়াই আমার সব চেয়ে বড় দরকার। সেজন্য বলিলাম, “সে দোষ আপনার হবে কেন? সে দোষ হবে আমার।”

মদনলাল কোন উত্তর না করিয়া হাসিতে লাগিল। তারপর বলিল, “চলুন বাজারে বেড়িয়ে আসিগে।”

তখন উভয়ে বাজার অভিমুখে চলিলাম—কয়েক দিনের পরিচিত পথ, ঘাট, বাড়ী, দোকান ও মন্দির ছাড়িয়া যাইতে মন কেমন যে করিতে ছিল না, সে কথা বলিতে পারি না। এই অল্প দিনের বসবাসে তাহাদের উপর অজ্ঞাতে একটা মায়ার বন্ধন কখন যে ধীরে ধীরে পড়িয়াছিল—তাহা বুঝিতে পারি নাই, কিন্তু আজ বিদায় বেলায় তাহা স্পষ্ট অনুভব করিলাম।

আহা! তারিখের পর সে দিন বিশ্রাম করিবার যথেষ্ট সময়

থাকিলেও বিশ্রাম করার কোন প্রয়োজনই রহিল না। বেলা দুইটার সময় শেঠজি আমাকে ডাকিয়া আমার পথ লক্ষ্যে অনেক উপদেশ প্রদান করিলেন—আমার কিছুই দেখা হইল না, বলিয়া বারবার তিনি হুঃখ প্রকাশ করিতে লাগিলেন।

ষ্টেশনে যাইবার সময় নিকটবর্তী হইয়া আসিতেছিল—মনও চঞ্চল হইয়া উঠিতেছিল—পাছে গড়িমসী করিতে করিতে ট্রেন ফেল হইয়া যাই।

গাড়ির জন্য তাড়াতাড়ি করিতে লাগিলাম—মদনলাল বলিল, “কোন চিন্তা নাই—গাড়ি ধরিয়ে দিলেই হ'লো?”

“ঐ এক খানা বইত আর ট্রেন নাই—সেই যা ভয়।”

এই সময় ডাক্তারবাবু ও কম্পাউণ্ডারবাবু উভয়ে আমাকে গাড়িতে তুলিয়া দিবার জন্য আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাহারা বলিলেন, “আমরা ততক্ষণ আস্তে আস্তে এগুই, আপনি মদনবাবুর সঙ্গে আসুন।”

অল্প পরেই রথ আসিয়া দেখা দিল। তাড়াতাড়ি গিয়া গাড়িতে উঠিয়া বসিলাম। গোয়ালার জিনিসপত্র তুলিয়া দিল। মদনলালের মাতা আমার রাজির খাবার একটা কাপড়ে বাধিয়া পাঠাইয়াছিলেন, এবং জল খাইবার কোনরূপ পাত্র আমার সঙ্গে ছিল না, আসিবার সময় উহা তাহার লক্ষ্য এড়াই নাই, সেজন্য একটা লোটোও সঙ্গে দিলেন। উহার উপর হিন্দীতে তাহাদের নাম খোদাই করা ছিল।

সকলের নিকট বিদায় লইয়া ষ্টেশনে যখন আসিয়া পৌছিলাম তখন গাড়ি আসিতে পনের মিনিট বিলম্ব ছিল। ইতি মধ্যে মদনলাল কখন টিকিট কিনিয়াছিল জানিতে পারি নাই। প্ল্যাটফরমে দাঁড়াইয়া নিশ্চিন্ত মনে তাহাদের সহিত নানাবিধ গল্প করিতে লাগিলাম। ডাক্তারবাবু হাসিয়া বলিলেন, “যর যেমন পুথ বদলাইয়া যায় আপনি ঠিক দেখছি তাই করলেন। এপথে কি এর পূর্বে কোনদিন এসেছিলেন?”

বলিলাম, “না। আমার পক্ষে সম্পূর্ণ নূতন—তবে আনন্দ—একটা নূতন দিক দেখে যাওয়া হবে।”

মদনলাল বলিল, “এগাড়ি কিন্তু গাধা বোটের মত যাবে। এমন কি পথে ইচ্ছা করলে চলতি গাড়িতে লোক উঠতে

পারে। আপনি খুব সাবধানে যাবেন। এ ট্রেণে বড় বেশী রকম চুরি হয়। প্রায় চুরির কথা শুনেতে পাওয়া যায়।”

একথা শুনিয়া মনের মধ্যে একটা চিন্তা দেখা দিল। কিন্তু ভয় করিলে ত আর রাস্তায় বাহির হওয়া চলে না। তারপর ভাবিলাম, এ না হয় জিনিসপত্র চুরি করিয়া লইয়া যাইবে—আর প্লেগ, সে যে, মা-বাবা বলিবার অবসর টুকু পর্য্যন্ত দিবে না।

আসন্ন সন্ধ্যার আলোছায়ার ছায়াবাজীর মধ্যে ট্রেন আসিয়া হাজির হইল। এখানে এঞ্জিন জল লইল স্তরাতঃ গাড়ি অনেকক্ষণ দাঁড়াইল। তারপর মরুভূমির বাজু-তরঙ্গ বিকম্পিত করিয়া বংশীর ধ্বনি করিতে করিতে ট্রেন ছাড়িয়া দিল। যতক্ষণ দেখা গেল জানালা হইতে মুখ বাহির করিয়া তাহাদের দিকে চাহিয়া রহিলাম—দীর্ঘে দীর্ঘে তাহারা দৃষ্টির বাহিরে যখন চলিয়া গেল তখন গাড়ির মধ্যে গিয়া বলিলাম।

এতক্ষণ দেখি নাই গাড়ির মধ্যে কোনও সহযাত্রী আছে কিনা। দেখিলাম, আমার সঙ্কল্পের বেঞ্চে একটা মাড়োয়ারী যুবক বলিয়া আছেন। দেখিতে সুপুরুষ। পোষাক-পরিচ্ছদ সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির মত।

জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি কোথায় যাবেন?”

“বোম্বাই?”

“সেখানে কি আপনার কারবার আছে?”

“হ্যাঁ, আমাদের পূর্বপুরুষ থেকে সেখানেই কারবার। আপনি এখানে কোথায় এসেছিলেন? আপনি বোধ হয় ডাক্তার?”

“বেড়াতে এসেছিলাম। ডাক্তার নই। তন্মুকবাবুকে বোধ হয় জানেন? তাঁদের সঙ্গে এসেছিলাম।”

“মুখদেও দাস রামপ্রসাদদের তন্মুকবাবু?”

“হ্যাঁ।”

“খুব চিনি। তাঁদের বোম্বাইয়েও কারম আছে। এখানে কি রক্তলালবাবু আছেন?”

“তাঁর আসবার কথা ছিল—কিন্তু কাবের রাজ্যে আসতে পারেন নি। মতিবাবু, মদনলাল অপর সকলে আছেন।”

“আপনার বেড়াবার সখ্যত খুব দেখছি। এই বালির দেশে—সুলাকা, কড়ী, আনাদের তরকারী খেয়ে—

ধাকতে ভাল লেগেছিল? মাছ না হ’লে ত আপনাদের খাওয়াই হয় না!” বলিয়া তিনি হুহু হুহু হাসিতে লাগিলেন।

“সে কথা ঠিক। কিন্তু আমি মাছ মাংস খাই না—আমার কোন অনুবিধা হয় নি।”

মাছ মাংস খাই না—এ কথা শুনিয়া তিনি অত্যন্ত বিস্ময়ে আমার মুখের প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তাকাইলেন। তারপর বলিলেন, “আপনি তা হ’লে অনেকখানি মাড়োয়ারী হ’য়ে গেছেন বলুন?”

হাসিয়া উত্তর করিলাম, “মাছ মাংস যারা না খায় তারা কি তবে সবাই মাড়োয়ারী?”

বলিলেন, “না, সে কথা বলছি না। তবে না খাওয়া খুব ভাল।”

“যেটা আপনার পক্ষে ভাল, হয় ত সেটাই অণ্ডে পক্ষে একেবারে ভাল না হ’তে পারে।”

ইতিমধ্যে কথায় কথায় আমরা দুই তিনটা টেশন অতিক্রম করিয়া আসিয়াছিলাম। তখন বেশ অন্ধকার হইয়া গিয়াছে। গাড়ির মধ্যে যে আলো দেওয়া হইয়াছিল তাহা এত অপৰ্য্যাপ্ত যে ভাল করিয়া পরস্পরের মুখ দেখা যায় না। হঠাৎ মাঠের মাঝখানে গাড়ির আলো নিবিয়া গেল। গাড়িও থামিয়া গেল। ব্যাপার কি? আমার সঙ্গী ভুল্ললোক বলিলেন, “এমন ঘটনা প্রতি দিনই এই রেলের ঘ’টে থাকে। এ সব আমার মনে হয় গার্ড-ড্রাইভারের বদমাইসী ছাড়া আর কিছুই নয়। এমন করে গাড়িতে-চুরি হয়। অনেক লেখা-লেখি করেও এর কোন প্রতিকার হয় নি।”

বলিলাম, “রাজা মহারাজার রেল কি না, হবার কথাই।”

“গা বলেছেন; অনেক জিনিস আমরা করতে চুটে যাই, কিন্তু তা পরিচালন করবার মত শক্তির যে যথেষ্ট অভাব তা প্রতি পদে পদে ধরা পড়ছে। আপনি কি বলেন?”

“সেটা শুধু অভ্যাস ও অসুশীলনের অভাব ছাড়া আর কিছু বলতে পারি না।”

তিনি বলিলেন, “দেখছেন গাড়ির ধারে ধারে লোক সব তিক্কা করতে শুরু করে দিয়েছে। অথচ নিকটে কোন গ্রাম নাই। তারপর রাজি-বেলা কেউ কোথায়ও কি তিক্কা

করে? এরাই হচ্ছে চোর ডাকাত। আপনার জিনিস-পত্রগুলো সব সাবধান করে রাখুন।”

জিজ্ঞাসা করিলাম, “এরা এল কোথা থেকে? নিকটে ত কোন বসবাস দেখছি না।”

“এদের চুরিই ব্যবসা। এরা গাড়িতে গাড়িতে আবোহী সজে ঘুরে বেড়ায়—কায়েই ধরা বড় শক্ত। কিন্তু এদের পক্ষে চুরি করে নেমে যাওয়াও খুব সহজ। তারপর মাঝে মাঝে গাড়ির আলো, কোথাও কিছু নেই অমনি নিবে গেল—সেই অবকাশে এরাও কাষ হাসিল করে বসে।”

“ভয়ানক কথা ত! নূতন বাজী যারা এ পথে কোনও দিন আসে নি তাদের পদে পদে বিপদ বলুন!”

“নিশ্চয়, তার আর ভুল আছে!”

প্রায় এক ঘণ্টা কাল গাড়ি এখানে নিশ্চল অবস্থায় দাঁড়াইয়া রহিল। এই সময় মাড়োয়ারী ভদ্রলোক বাক্স হইতে বাতি বাহির করিয়া গাড়ির মধ্যে জালিলেন। হাঁক ছাড়িয়া বাঁচিলাম। তিনি বলিলেন, “অকারণ চুপ করে বসে থেকে কোম লাভ নাই—আম্বন এই ফুরসতে রাত্রির আহারটা সেরে ফেলা যাক।”

মাড়োয়ারীরা সন্ধ্যায় আলো দেখিলেই আহার করিয়া থাকেন, সুতরাং এক্ষেত্রেও সে প্রথার ব্যতিক্রম ঘটবে কেন? তিনি তাঁহার পাচককে ডাকিলেন। পাশের গাড়িতে সে ও ‘গোয়াল’ ছিল। মনিবের আহ্বানে আসিয়া খাবার দিবার আয়োজন করিল।

আমিও আমার খাবার বাহির করিতে উত্তত হইলে, তিনি বাধা দিয়া বলিলেন, “আমার সঙ্গে যথেষ্ট খাবার আছে। আপনাকে আর কষ্ট করে বার করতে হবে না।” কিছুতেই তিনি আমার আপত্তি মানিলেন না। সুতরাং মদনের জননীর দেওয়া খাবারগুলি বন্ধন অবস্থায় পড়িয়া রহিল। ভাবিলাম, পথে সন্ধ্যাবহার করিলেই চলিবে। যা আপন হইতে আসিতেছে তাহাকে বাধা দেওয়া মোটেই সমীচীন বলিয়া মনে হইল না। অপরিচিত লোক হইলেও ইতিমধ্যে তাঁহার সহিত আলাপ করিয়া বুঝিয়াছিলাম—তিনি সঁজ্ঞা বংশের ছেলে ও শিক্ষিত।

এবার তিনি বলিলেন, “সমস্ত খাবার আমার বাড়ীর প্রস্তুত। বাজারের বা পথে কেনা খাবার আমরা কোন দিন

খাই না। কারণ যারা ঠেশনে খাবার বিক্রী করে তাদের মধ্যে পনেরো আনা লোকের কিছু মাত্র দায়িত্ব জ্ঞান নাই। যখন আমরা শঙ্কর করি তখন সমস্ত প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি সঙ্গে করে আনি। এমন কি জল পর্যন্ত সঙ্গে থাকে।” তারপর তিনি বলিলেন, “আপনি বোধ হয় চামেরীয়ার নাম শুনেছেন—হাওড়া ষ্টেশনের কাছে যার প্রকাণ্ড ঘড়িওয়াল। বাড়ী? চামেরীর হাউস আছে—”

উৎসাহভরে বলিলাম, “সে বাড়ী কে না জানে?”

“সে বাড়ী আমাদেরই—আমার পিতার বাড়ী। কলকাতায় আমার ভাই কাষ দেখেন, আমি বোম্বাইয়ের কারমে থাকি। বিবাহ উপলক্ষ্যে বাড়ী এসেছিলাম। এ সব লাভু, পেড়া সেই বিয়ের সময় প্রস্তুত।”

ঠাকুর দুই খানি রূপার থালায় আমাদের দুই জনের খাবার দিল। দুই তিন রকম শাক ছিল, পাঁচ ছয় রকমের চাটনী, মিষ্টির অভাব কিছুই ছিল না, প্রচুর ষাওয়া হইল। এমন রাজভোগ পথের মাঝে যে ছুটিবে তা স্বপ্নেও ভাবি নাই।

হাসিয়া বলিলাম, “পথের মাঝে আপনার ‘ব্রহ্মপুত্রী’ হয়ে গেল দেখছি?”

তিনি হাসিয়া উত্তর করিলেন, “স্বজ্ঞানগড়ে বুঝি দেখেছেন?”

বলিলাম, “হ্যাঁ।”

“এটা পরিবর্তনের যুগ ভুললে চলবে না। সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের পূর্বের আচার ব্যবহার যেমন বদলে চলেছে, তেমন আমাদের ভক্তি ও শ্রদ্ধার পরিবর্তন না ঘটে উপায় নেই। এ দোষ শুধু আমাদের দিলে চলবে না; ব্রাহ্মণদেরও আছে। তারা দিন দিন যেমন হীন হয়ে পড়ছে—আমরাও তাদের ঠিক তেমনি ভাবে নীচের দিকে টেনে নিয়ে চলেছি। কারণ পূর্বে তাদের সম্মান ও শ্রদ্ধা আমরা করতাম, এখন তারা আমাদের কাষটা কেড়ে নিয়েছে। অনেক দিন ধরে বা পেয়ে এসেছিলেন এখন তারা সূদে আসলে তাই কিরিয়ে দিচ্ছেন।”

“তার মানে?”

“এখন আর তাঁরা পূর্বের মত বেহজ মন—লোভী ও ভোগী হয়ে পড়েছেন। টাকাই এখন তাঁদের মান-ইচ্ছা

ইষ্ট-মন্ত্র হয়ে পড়েছে। ব্যভিচার যথেষ্ট পরিমাণে তাঁদের অধিকার করে বসেছে।”

“একথা শুধু এ দেশের পক্ষে কেন, সর্ব দেশেরই পক্ষে খাটে।”

রাত্রি আন্দাজ ১০টার গাড়ি ডিগানা জংসনে আসিয়া উপস্থিত হইল। এটা একটা বড় জংসন। এখান হইতে নানা দিকে লাইন গিয়াছে।

তিনি বলিলেন, “এ গাড়ি আর আজ যাবে না। এখানেই নামতে হবে। এখান হ’তে রাত্রি বারটার সময় বোম্বাইয়ের গাড়ি ছাড়বে। আপনার গাড়ি ভোর পাঁচটার সময়।”

আমরা প্লাটফর্মে বলিয়া নানা প্রকার গল্প করিতে লাগিলাম। ভয়লোক খুব সদালাপী। তাঁহাকে আমার বেশ লাগিয়াছিল। এতখানি পথ, মুখ বুজিয়া আসিতে হইবে এ আশঙ্কা আমার যাত্রার পূর্বে হইতে মনে উদয় হইয়াছিল। তাঁহাকে পাইয়া এতক্ষণ সারা পথটি বেশ আনন্দে কাটিল। বোম্বাইয়ের সম্বন্ধে তিনি অনেক আলোচনা করিলেন। সেখানে মাড়োয়ারীর বিশেষ প্রতিনিধি নাই এবং জোর ব্যবসা করিতে পারেন না। সেখানকার কারবার সমস্তই ভাটিয়া পার্শ্ব, ও মুসলমানদের হাতে। তবে এ কথাও বলিলেন, ভারত-বর্ষের মধ্যে বোম্বাই একটা প্রধান ও শ্রেষ্ঠ ব্যবসার ক্ষেত্রে সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই।

সেদিন আকাশে গুরুপঙ্কের নির্মল চন্দ্র পরিপূর্ণ গৌরবে বিরাজ করিতেছিল। দূর দিগন্ত প্রসারিত শুভ্র বায়ু-তরঙ্গের উপর যেন জ্যোৎস্নার অক্ষরিত জোয়ার আসিয়াছিল। সে এক অভিনব, অপূর্ণ দৃশ্য। মাঝে মাঝে জ্যোৎস্নালোক-তরঙ্গ উল্লাসে মাভাল হইয়া লুটাইয়া লুটাইয়া চলিয়াছে। মনে হইতেছিল, যেন গগন প্রাঙ্গণ হইতে কোন একজন রসিক পুরুষ জ্যোৎস্না লইয়া মরুভূমির বাধাহীন বকের উপর লোফালুকি করিতেছেন। রাত্রি চারটার সময় গাড়ি আসিল। তাঁহার চাকর জিনিস পত্র গাড়িতে তুলিল। গাড়ি না ছাড়া পর্যন্ত তিনি প্লাটফর্মে দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া অনেক কথা বলিলেন,—“সামান্য সময়ের জন্য আপনার সঙ্গে পরিচয়, কিন্তু মনে হচ্ছে যেন কতদিনের জানা-শোনা। আপনি বোম্বাই হ’লে বাড়ী ফিরলে খুব আনন্দ পেতাম।”

বলিলাম, “এবার যখন বেরোব তখন কথা রইল আপনার ওখানে যাব।”

“বেশ। কিন্তু আমাকে পূর্বে পত্র দেবেন—আমার নাম দুর্গাপদ চামেরীয়া।”—নামটা বোধ হয় এইরূপই বলিয়া ছিলেন।

গাড়ি ছাড়িবার বন্ট পড়িল। তিনি গাড়িতে গিয়া উঠিলেন। জানালার বাহিবে মুখ লইয়া বলিলেন, “খুব সাবধান, এই ষ্টেশন ভীষণ চোরের জায়গা।”

গাড়ি ছাড়িয়া দিল। পথের পরিচয়ের যে কতখানি মূল্য তা ঠিক বলা যায় না। আজ তাহার স্মৃতি কিন্তু ভুলিতে পারি নাই।

ষ্টেশন-মাষ্টারকে ডাকাইয়া “ওয়েটিং রুম” খুলাইয়া লইলাম। তিনি ষ্টেশনে চাবি দিয়া বাসায় যাইবার উপক্রম করিলে, তাঁহাকে ওয়েটিং রুমে আলোর ও খাবার জ্বলের ব্যবস্থা করিতে বলিলাম। কথায় কথায় কৌশলে এ কথাও জানাইয়া দিলাম, যে আমি কলিকাতা হইতে এক জন পলাতক আসামীর অনুসন্ধান করিতে এ অঞ্চলে আসিয়াছি।

এই উদ্ভাবনীশক্তি সে রাত্রিতে আমার যথেষ্ট উপকার করিয়াছিল। বার বার “অশ্বখামা হত ইতি গজ” কথাটা সেদিন খুব বেশী করিয়া তার কার্য্যকরী শক্তির পরিচয় দিয়াছিল। স্মৃতরাং আলো ও পাহারা দিবার জন্য মাষ্টার মহাশয় বিশেষ ব্যবস্থা করিলেন। জিনিস-পত্র ওয়েটিং রুমের মধ্যে রাখিয়া দরজার সম্মুখে বেড়াইতে লাগিলাম। এই সময় এ অঞ্চলের একজন স্থানীয় পুলিশ কর্মচারী কোনও ট্রেণ হইতে অবতরণ করিয়া আত্মা যাইবার জন্য ভোরের গাড়ীর প্রতীক্ষায় ওয়েটিং রুমের সম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহার সহিত ষ্টেশন মাষ্টারের কি কথা হইল, তারপর তিনি একখানি ‘চারপাই’ আনিয়া দিলেন। আমার সহিত তাহার ছুই একটা মাত্র কথা হইল। তিনি ছিলেন মুসলমান। যাঁহা হউক ছুই জন পাহারাবাদী পাহারায় প্লাটফর্মে নিযুক্ত রহিল। আমিও হাঁক ছাড়িয়া বাঁচিলাম।

একটা চলতি কথা আছে “অভাগা যেদিকে চায় লাগর শুকায়ে যায়” আমার পক্ষে ঠিক তাহাই খাটিল। আমার সঙ্গে যে খাবার ছিল রাত্রি প্রায় একটার সময় সেগুলি

সদ্যবহার করিতে গিয়া দেখি একটি বাঘের মত কুহুর শেল্ফের উপর দুই পা ভুলিয়া দিয়া নিশেধে আহ্বার করিতেছে। ভাবিলাম, এখন যদি তাহাকে ভাড়া দিতে যাই, তাহা হইলে বিশেষ কোন লাভ নাই বরং কামড়াইয়া দিবার যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে। মুখ বুজিয়া চলিয়া আসিলাম। সারা রাত্রি এক বিলু নিদ্রা হইল না। সকালের গাড়িতে আশ্রয় যাত্রা করিলাম। মুখ হাত দুইবার মত এক কোঁচা জল ঝেঁপনে পাইলাম না। অবশেষে এঞ্জিনের খালাসীকে চারি আনা পয়সা দিয়া গরম জলে কোন মতে সকালের কায় সারিয়া লইলাম।

বেলা আন্দাজ নয়টার সময়, মানচিত্রে যে সখর হ্রদের সহিত পরিচয় হইয়াছিল, আজ তাহাকে প্রত্যক্ষ করিলাম। সে কি বিশাল দৃশ্য! সমুদ্র বলিলেই হয়। অনেক দূর হইতে দেখিতে দেখিতে আসিতেছিলাম। এই হ্রদের মধ্য দিয়াই রেল লাইন আসিয়াছে। দুই ধারে হ্রদ। এক একটি জুনের পাহাড় প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছে। সেই সমস্ত পাহাড়ের গায়ে মুন প্রস্তুতের তারিখ ও সাল লিপিবদ্ধ করা এক একখানি লোহারপ্লেট আঁটা আছে। তাহাতে জুনের পরিমাণও দেওয়া আছে। চাষের জমি যেমন আল দিয়া কৃষকগণ ঘেরিয়া নিজ নিজ সীমানা নির্দিষ্ট করিয়া রাখে, এ ক্ষেত্রেও ঠিক তাহাই। যে যতখানি মুন প্রস্তুতের জন্ত জলকর বন্দোবস্ত করিয়া লইয়াছে, সে তাহা বেড়া দিয়া সীমা রেখা টানিয়া রাখিয়াছে। এখানে এমন একটা বিজী আঁষটে দুর্গন্ধ ছাড়ে যে নাকে কাপড় দিয়া থাকিতে

হয়। সখরে একটি ষ্টেশন আছে। দুই তিন মিনিট গাড়ি দাঁড়ায় তাহাতেই মনে হয় অন্ন-প্রাণনের অন্ন বুকি বা উঠিয়া যায়। এখানে মুন প্রস্তুত হইয়া থাকে। পূর্বে এই হ্রদ জয়পুরের অধীনে ছিল, এখন গভর্নমেন্ট মহারাজার নিকট হইতে “লিজ” লইয়াছেন না কি? এই হ্রদের আয়ও গুনিলাম খুব বেশী।

বেলা আন্দাজ তিনটার সময় জয়পুর আসিয়া পৌঁছিলাম। জয়পুরে নামিয়া অন্ততঃ এক দিন থাকিয়া আসিব স্থির করিয়াছিলাম, কিন্তু আর নামিতে ইচ্ছা হইল না। বাড়ীর দিকে মন ছুটিয়াছে। এক রাত্রি আগ্রার হোটেলে অতিবাহিত করিয়া পর দিন সকালের গাড়ীতে বাড়ী মুখো হইলাম। সত্য কথা বলিতে কি এ যাত্রার তাজমহল পর্য্যন্ত দেখিবার ইচ্ছা হইল না।

রথ-যাত্রার দিন প্রভাতে বেলা ৫টার সময় বাড়ী আসিয়া উপস্থিত হইলাম। খেত-পাথরের বাসন পশ্চাতে আসিতেছে এই আশ্বাস-বাক্য দিয়া গৃহিণীর সহিত সন্ধি করিলাম। তাহার মধ্যে একটি সর্ন্ত রহিল, এই যে, অদূর ভবিষ্যতে যদি উক্ত বাসন না আসিয়া পৌঁছায় তাহা হইলে তুমুল সংগ্রাম বাণিবে। ভবিষ্যতের উপর কোন দিনই আমার বিশ্বাস নাই, সে কারণ বর্তমানে সমস্ত স্বীকার করিয়া লইলাম।

সমাপ্ত

শ্রীকিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

দায়মল

(গল্প)

নৈকয়কুলীন সম্ভান হইয়াও হরিহর বাঁড়ুয়্যে কুসংসর্গে পড়িয়া বাল্যকালেই যখন জ্বল-পলাইতে এবং মদ গাঁজা খাইতে অভ্যাস করিল, তখন বৃদ্ধ পিতামাতা তাহাকে সুপথে আনিবার জন্ত বহু চেষ্টা করিলেন। সফলকাম হইতে না পারিয়া নিজেরাই ক্রমে ক্রমে সম্ভান পথে চলিয়া গেলেন।

কিন্তু সেই জন্ত হরিহরের বিবাহে কোনও বিয় উপস্থিত হইল না। উহাদেরই মেলের ঘরের বয়স্ক এক ক'নে প্রমদার সহিত শুভবিবাহ শুভলগ্নে সম্পন্ন হইয়া গেল।

প্রমদা পতিকে পাপপথ হইতে ফিরাইতে বিশেষ চেষ্টা করিল; কিন্তু কৃতকার্য্য হইল না। নেশার দ্বারে হরিহর অবশেষে চৌধার্য্যি আরম্ভ করিল; এবং ধরা

পরিত্যক্ত উপস্থিতিতে তিনবার জেলে গেল।

কিছুতেই নিরস্ত করিতে না পারিয়া সতী মনোহুঃখে ছয়মাসের একটি শিশু কন্যা রাখিয়া মৃত্যুকে বরণ করিয়া লইল। মরিবার কয়েকদিন পূর্বে হরিহর জেল হইতে মুক্তি পাইয়াছিল। কাৰ্ণেই হতভাগিনী মৃত্যুকালে অপদার্থ স্বামীর চরণে মাথা রাখিয়া হিন্দুস্ত্রীর চির-কাজ্জিকত সৌভাগ্যলাভ করিয়া মরিতে পারিয়াছিল! মরিবার পূর্বে শিশুকন্যার মূখ চাহিয়া এবং তাহার ভবিষ্যৎ ভাবিয়া পুনরায় স্বামীকে পাপপথ হইতে নিরস্ত হইতে অনুরোধ করিয়াছিল।

দ্বীপ প্রভৃতির পর ছয়মাস সাধুভাবে জীবন যাপন করিয়া পুনরায় হরিহরের পাপবাসনা প্রবল হইল। ব্যাক্ত হইতে একব্যক্তি দুই হাজার টাকার একটি তোড়া লইয়া যাইতেছিল। হরিহর পশ্চিমদ্যে দিবা দ্বিপ্রহরের সময় রাজপথে তাহাকে লগুড়াঘাতে ধরাশায়ী করিয়া টাকার তোড়া লইয়া ছুট দিল। একটা হৈ চৈ পড়িয়া গেল। অধিক দূর অগ্রসর হইবার পূর্বেই এক পাহারা-ওয়াল তাহাকে বামাল সহিত গ্রেপ্তার করিল। হাজতে গিয়া সে জানাইল যে, তাহার ঘরে তাহার এক বৎসর বয়স্ক শিশুকন্যা আছে, সেই কন্যাকে তাহার নিকট না আনিয়া দিলে সে অনাহারে মারা যাইবে। অগত্যা পুলিশ হরিহরের শিশুকন্যাকেও তাহার নিকট আনিয়া দিল।

এই শিশুকন্যাটি সর্বস্বলক্ষণ-সম্পন্ন ছিল। গ্রামের পথে যাইতে এক সন্ন্যাসী এই শিশুকন্যাকে দেখিয়া হরিহরকে বলিয়াছিল, “এই কন্যাটি বড়ই ভাগবতী হইবে; ইহার নাম ‘রাজলক্ষ্মী’ রাখিও।” হরিহর এই কথা শুনিয়া অবিবাহিত হাঙ্গামা হাঙ্গামা ছিল। সন্ন্যাসী সেই হাঙ্গামা দেখিয়া হরিহরকে বলিয়াছিল, “আমার কথা বিশ্বাস হইল না? আচ্ছা! আমি এই কন্যার সঙ্গে বাবার ত্রিশূল চিহ্ন অঙ্কিত করিয়া দিতেছি। ভবিষ্যতে আমার কথা সত্য কি মিথ্যা বুঝিতে পারিবে।” বলিয়া রাজলক্ষ্মীর দক্ষিণ হস্তের মণিবন্ধের নিকট একটি ক্ষুদ্র ত্রিশূল চিহ্ন অঙ্কিত করিয়া দিয়াছিল। আজ হাজতে রাজলক্ষ্মীকে দেখিয়া হরিহর পুনরায় সেই অবিবাহিত হাঙ্গামা হাঙ্গামা।

যথাসময়ে হরিহরের বিচার হইয়া গেল।

আসামী বলিয়া এবং প্রকৃত দিবালোকে রাজপথের উপর লুট-করাতে মাজিষ্ট্রেটের কোর্টে বিচার না হইয়া হরিহর দায়রায় লোপদ হইল, এবং বিচারে চৌদ্দবৎসর সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইল। রাজলক্ষ্মী বিচারকালে কাঠগড়াতে আসামীর নিকটেই ছিল। এখন বিপদ হইল রাজলক্ষ্মীকে লইয়া। উহাকে ত আর পিতার সহিত কারাগারে পাঠান যায় না। অথচ সেইরূপ নিরাশ্রয় শিশুকে রাখিবার কোন আশ্রয়ও সেই নগরে ছিল না। জজ সাহেব দয়াপরবশ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, আদালতে এমন কেহ আছেন কিনা যিনি এই কন্যাটির লালন পালনের ভার গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক।

দায়রা জজের পেঙ্কারের নাম কেদার বাঁড়ুযো। তিনি নিঃসন্তান। অনেক তুচ্ছতাক করিয়া, বহু মাছলি ধারণ করিয়া, তেত্রিশকোটি দেবদেবীকে বহু মানত করিয়াও কেদার বাবু কোন সন্তান লাভে সমর্থ হন নাই। রাজলক্ষ্মীকে কাঠগড়ায় দেখিয়াই কেদার বাবুর কেমন একটা স্নেহের টান পড়িয়া গিয়াছিল। পাপীর ঘরে কি করিয়া এমন সুন্দর সুলক্ষণ-সম্পন্ন দেবকন্যার আবির্ভাব হইল, তাহা তিনি ভাবিয়া ঠিক করিতে পারিতেছিলেন না। জজ সাহেবের প্রশ্ন শুনিয়া কেদার বাবু কিয়ৎকাল চিন্তা করিলেন; এবং অবশেষে বলিলেন, “হুজুর, আমি নিঃসন্তান, আমি এই শিশুকে নিজ কন্যার মত লালন পালন করিব।” জজ সাহেব সম্মত হইলেন। প্রথমতঃ রাজলক্ষ্মী সিতার কোল হইতে কেদার বাবুর কোলে আসিতে অস্বীকৃত হইল, পরে যখন অনেক অল্পনয় দিনে রাজলক্ষ্মী কেদার বাবুর কোলে আসিল তখন হরিহর একটি আরামের নিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া পাহারাওয়াল-দিগকে বলিল, “আর ঘেরী কেন? আমাকে নিয়ে চল।” পাহারাওয়ালগণ হরিহরকে হাতকড়ি লাগাইয়া দায়রা আদালতগৃহ পরিত্যাগ করিল। কেদার বাবু রাজলক্ষ্মীকে লইয়া নিজ গৃহে গেলেন। বহুলোক কেদার বাবুর গৃহে আসিয়া রাজলক্ষ্মীকে দেখিয়া গেল। অনেকেই বলিল, “কি দিবা ঘেরেটী, বংশও ভাল।

কেনার বাবু এতদিন যাহা চাহিতেছিলেন, তাহা পাইয়াছেন। সকলই ভগবানের লীলা।”

এই ঘটনার পর চতুর্দশ বর্ষ অতীত হইয়াছে। চৈত্র মাস, দ্বিপ্রহর, রোদ ঝাঁ ঝাঁ করিতেছে। এমন সময় মলিন বস্ত্র পরিহিত এক ব্যক্তি কুণার জালায় অস্থির হইয়া দ্বারে দ্বারে একমুষ্টি খাণ্ড চাহিতেছে। সকলেই তাহাকে দূর দূর করিয়া তাড়াইয়া দিতেছে। অবশেষে সে একটা ক্ষুদ্র দোতারা বাড়ীর সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। বাড়ীর গিন্নি পনের বছরের বালিকা। সে ঝিকে পাঠাইয়া খবর লইল, লোকটা কি চায়? ভিখারী উত্তর দিল সে ব্রাহ্মণ, যদি ব্রাহ্মণের বাড়ী পায়, তবে সে শুধু ছুটি ভাত খাইতে চায়। বালিকা গিন্নির লোকটাকে দেখিয়া কেমন একটা মমতা হইল, সে ঝিকে বলিল, লোকটাকে বাড়ীর ভিতর ডাকিয়া আনিয়া উহাকে ভাত দাও। লোকটা এই প্রকার অপ্রত্যাশিত দয়ায় বিম্বিত হইয়া ধীরে ধীরে বাড়ীর মধ্যে প্রবেশ করিল। ঝি রোয়াকে খাইবার জায়গা করিয়া একটি আসন, একগ্লাস জল রাখিয়া পাচক ঠাকুরকে ডাকিতে গেল। গিয়া দেখিল পাচক ঠাকুর কোথায় অদৃশ্য হইয়া গিয়াছে। ঝি গিন্নিকে ডাকিয়া সেই সংবাদ দিল। বালিকা গিন্নি ইহা শুনিয়া সপ্রতিভ ভাবে উত্তর দিল, “ক্ষতি নাই, আমি উহাকে নিজ হাতে খাইতে দিব।” বলিয়া নীচে নামিয়া পাকের ঘরে প্রবেশ করিল, থালায় ও বাটিতে অন্নব্যঞ্জন পরিবেষণ করিয়া ঐ ক্ষুধার্ত লোকটার সম্মুখে রাখিল। এমন সময় বাটার দরজায় তাহার স্বামীর মোটর হর্ণ বাজিয়া উঠিল। ছুটিয়া বালিকা নন্দর দরজার পাশে উন্মুখ হইয়া দাঁড়াইল। মোটর গাড়ী হইতে একটা গৌরবর্ণ সুন্দর যুবক অবতরণ করিল, এবং বাড়ীর ভিতর প্রবেশ করিয়াই বালিকা গৃহিনীকে সাদরে আলিঙ্গন করিল। রোয়াকের উপর যে লোকটা বলিয়া খাইতেছিল, তাহা সে লক্ষ্য করে নাই। লোকটাকে দেখিয়া লজ্জিত হইয়া গৃহিনীকে বাছপাশ হইতে মুক্ত করিয়া, ব্যাপার কি, জিজ্ঞাসা করিল। গৃহিনী লম্বত হৃদয় অবগত করাইয়া বলিল যে, পাচক ঠাকুর

গৃহে না থাকাতে সে নিজেই উহাকে খাইতে দিয়াছে। যুবক হাসিয়া বলিল, “আজ যে স্বয়ং অন্নপূর্ণা সাজিয়াছ! এখন পাগ্লা ভোলাকে কি খাইতে দিবে দিয়া যাও।” বলিয়া সিড়ি বাহিয়া উপরে উঠিল। গৃহিনীও স্বামীর পশ্চাতে পশ্চাতে উপরে উঠিল, এবং তাহাকে মধ্যাহ্ন-কালীন জল খাবার দিয়া পুনরায় নীচে আসিল, এবং লোকটাকে জিজ্ঞাসা করিল, তাহার আর কিছু চাই কি না? লোকটা খাইতে খাইতে আড়চোখে এই স্বর্গীয় দৃশ্য—এই নবযুবক দম্পতীর প্রেমলীলা দর্শন করিয়াছিল, এবং গৃহিনী নিকটে আসিলে বিহ্বলের মত একদৃষ্টে তাহার মুখের দিকে চাহিয়া রইল। বালিকা লোকটার চাহনীতে কিয়ৎ পরিমাণে সঙ্কচিত হইয়া পুনরায় জিজ্ঞাসা করিল,—তাহার আর কিছু লাগিবে কি না? লোকটা উত্তর দিল, “না মা, আমার আর কিছু লাগিবে না। পরম পরিতোষ সহকারে আহার করিয়াছি। আমাকে আর একটু খাবার জল দিন।” বালিকা রান্নাঘরে প্রবেশ করিয়া একগ্লাস খাবার জল নিয়া লোকটার ঘাসে ঢালিয়া দিতে গেল। লোকটা দেখিল,—বালিকার দক্ষিণ হস্তে মণিবন্ধের নিকট একটা ক্ষুদ্র ত্রিশূল চিহ্ন। দেখিয়া উহার শরীরে মনে কেমন একটা উন্মাদনা আসিল, সে দক্ষিণ হস্তে বালিকার হাত চাপিয়া বলিয়া উঠিল, “মা রে রাজলক্ষ্মী!” বালিকা আতঙ্কে অশ্রুট চিৎকার করিয়া উঠিল। এমন সময় যুবকটা জল খাওয়ার শেষ করিয়া ঘরের বাহিরে আসিতেছিল। তখনও সেই লোকটা বালিকার হস্ত পরিত্যাগ করে নাই। সেই দৃশ্য দেখিয়া যুবকের সুন্দর আনন ক্রোধে আরক্ত হইয়া উঠিল। বলিল, “সয়তান, সত্যবহারের এই প্রতিদান?” বলিয়া লোকটাকে আদেশ করিল,—লোকটাকে ধরিয়া থানায় লইয়া যাইতে। আমাদের দেশে জ্রীলোক ষটিত ব্যাপারে লোকে যেমন করে, যুবকও তাহাই করিল। তাহার জীর হাত চাপিয়া ধরিয়াছে বলিলে লোকে নানা প্রকার কথা বলিবে, এই জন্য থানায় এমন একজাহাজ লিখিয়া পাঠাইল যে, লোকটা খাওয়ার পরে থালা ষটি বাটি লইয়া পলাইতে-ছিল। বালিকা যখন জানিতে পারিল যে, উহাকে চোরের অভিযোগে থানায় পাঠান হইতেছে, তখন

হামীকে উহাকে ছাড়িয়া দিতে অনেক অশ্রু নয় বিনয় করিল, কিন্তু যুবক সেই কথায় কর্ণপাত করিল না। বলিল যে,—লোকটী নিশ্চয়ই কোন দাগী বদমাস হইবে। লোকটীকে জিজ্ঞাসা করিতে সে বলিল যে সে চতুর্দশ বর্ষকাল নানা জেলে ঘুরিয়া অবশেষে সেই দিন মাত্র মেদিনীপুর জেল হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছে। ঘারে ঘাবে ভিক্ষা করিয়া এক মুষ্টি অন্ন সংগ্রহ করিতে না পারিয়া অবশেষে এই বাড়ীতে আহার করিয়াছে।

পাঠকের বোধ হয় বুঝিতে বাকী নাই যে জেলমুক্ত লোকটী আমাদের পূর্বপরিচিত সেই হরিহর বাঁড়ুয়ে। বালিকটী তাহারই কন্যা, তাহার নাম রাজলক্ষ্মী; এবং তাহার প্রতিপালনের ভার কেদার বাঁড়ুয়ে গ্রহণ করিয়াছিলেন। যুবকটীর নাম নীহাররঞ্জন চট্টোপাধ্যায় এম.এ, বি.এল। ইনি এখন মেদিনীপুরের ৩য় মুনসেফ এবং রাজলক্ষ্মীর স্বামী। কেদার বাবু রাজলক্ষ্মীকে নিজ কন্যারই মতন লালন পালন করিয়াছিলেন; এবং বহুব্যয়ে সংপাত্রে সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। রূপেও অল্পম্য বলিয়া রাজলক্ষ্মীর তিন নাম পরিবর্তন করিয়া ‘অল্পম্য’ রাখিয়াছিলেন। নীহার প্রতিদিন ২টার সময় টিকিন খাইতে বাসায় আসিত। সমস্ত দিন অল্পম্যকে চক্ষুর আড়াল করিয়া রাখিতে সে কষ্ট বোধ করিত। এই জন্যই কাছারীতে টিকিন না খাইয়া বাসায় আসিয়া টিকিন খাইয়া যাইত। আজও সে টিকিন খাইতে বাসায় আসিয়াছিল এবং তাহার আসার পর যাহা যাহা ঘটয়াছিল, তাহা পূর্বেই বর্ণনা করিয়াছি। অল্পম্যার বিবাহের এক এক বৎসরের মধ্যেই কেদার বাবু এবং তাহার স্ত্রী একে একে পরলোকে চলিয়া গিয়াছেন। সকলেই অল্পম্যকে কেদার বাবুর কন্যা বলিয়া জানিত। হরিহর বাঁড়ুয়ে কে এবং তাহার সহিত অল্পম্যার কি সম্বন্ধ তাহা কেহই জানিত না। হরিহরও ইহা নিজ স্পষ্ট অনুভব করিল। কিছুকণ অধোবদনে নীরপ থাকিয়া সে স্বেচ্ছায় সোফারের সহিত থানায় চলিয়া গেল। বাইবার সময় তাহার রুদ্ধ-গণ্ড বাহিয়া দুই বিন্দু অশ্রু ঝড়িয়া পড়িল।

সেদিন হাজতে হরিহরের নিহা আসিল না। চৌদ্দ বৎসরের দুর্কিষক নরক যন্ত্রণা ভোগ করিয়া শেষ বয়সে একটু শান্তি একটু স্বচ্ছন্দতার লোভ তাহার প্রাণে জাগিয়া উঠিয়াছিল। আবার পরক্ষণেই তাহার মনে হইল, সে যদি সত্য প্রকাশ করে তবে চিরজীবনের জন্য তাহার গ্রাসাচ্ছাদনের সুবিধা হইলেও তাহার কন্ডার স্রবের সংসারে দুঃখের অনল জ্বলিবে, শাস্তির কুটীরে অশান্তি প্রবেশ করিবে। তাহার জামাতা রাজলক্ষ্মী ওরফে অল্পম্যকে পেশ্বার কেদার বাঁড়ুয়ের কথা বলিয়াই জানে। সে আত্মসুখের জন্য, নিজের স্বার্থের জন্য কন্ডা জামাতার এত সুখ, এত শান্তি, এত মর্যাদা নষ্ট করিবে না, তাহাদের উঁচু মাথা হেঁট করিবে না। সে চুরি করিয়াছে স্বীকার করিবে, মনকে দৃঢ় করিবে। কন্ডা জামাতার সুখ শান্তি ও মান রক্ষার জন্য আত্মত্যাগ করিবে।

যথাকালে পুনরায় হরিহরের দায়রায় বিচার হইল। চৌদ্দবৎসরের কারাবাস দণ্ডের পর মুক্তি পাইয়া সেই দিবসই পুনরায় চুরি করিয়াছে শুনিয়া জজ সাহেব ও জুরীরা নালিকা কুঞ্চিত করিলেন। জজ সাহেব জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কি মুনসেফ বাবুর বাড়ী হইতে থালা ঘটি বাটি চুরি করিয়া পালাইতেছিলে?” প্রশ্ন শুনিয়া হরিহর কিয়ৎকাল নীরবে রহিল। সর্জনরীর বিশেষতঃ ওষ্ঠদ্বয় জীবৎ কম্পিত হইল। উদাস নয়নে সে কাছারীর চতুর্দিকে দৃষ্টিপাত করিল। হস্তদ্বয় যুক্ত করিয়া এবং চক্ষু মুদ্রিত করিয়া উপর দিকে মস্তক উত্তোলন করিল; তারপর দৃঢ়স্বরে বলিল, “হাঁ হজুর, আমি চুরি করিয়া পালাইতেছিলাম।”

জজ সাহেব। চৌদ্দবৎসর কারাগারে থাকিয়াও তোমার চরিত্রের উন্নতি হয় নাই? তোমাকে নিয়া কি করা যায় বল দেখি?

হরিহর। হজুর, এ বয়সে আর আমার চরিত্রের উন্নতি হইবে না। আমাকে ফাঁসীর হুকুম দিন।

জঙ্গ সাহেব। আইন মতে তোমাকে কাঁসীর হুকুম দিতে পারিনা। তবে আর যাহাতে তুমি জনসমাজকে উত্তম করিতে না পার তজ্জন্য তোমাকে শাস্তি দিব। তোমার দাওয়া অর্থাৎ যাবজ্জীবন নির্বাসন দণ্ড দিলাম।

অনিচলিত চিত্তে এবং প্রসন্নমুখে হরিহর এই দণ্ডাজ্ঞা গ্রহণ করিল। প্রহরীরা উহাকে হাত কড়ি দিয়া কাছারী

হইতে জেলের দিকে লইয়া চলিল। পথে মুনসেফ বাবুর বাড়ী উপর দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখিল রাজলক্ষ্মী জানলা দিয়া তাহাকে দেখিতেছে। রাজলক্ষ্মীর চক্ষু অশ্রুপ্লাবিত। দেখিয়া হরিহর জোর করিয়া মুখ ফিরাই অন্যদিকে চাহিল।

শ্রীভূপেন্দ্রনাথ দাস।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

মাসিক বসুমতী—আষাঢ়।

বিশাখের মৃত্যু—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। পূর্বের মতই চলিতেছে। এবারে দক্ষিণ-সালের মনোবীষের দেবিয়া যে সত্যটা তিনি বুঝাইতে চাহিয়াছেন, তাহাতে নূতন কিছু নাই—সে কথা ভারতের বহু-প্রাচীন কথার প্রতিধ্বনি মাত্র এবং সে কথা তিনি নিজের বহুবার বলিয়াছেন। কথাটা হইতেছে এইঃ—“পশ্চিম দেশ বড় হয়ে উঠেছে অর্থ সংগ্রহের দ্বারা নয়, আত্মবিসর্জনের দ্বারা। এত বহুলোক এখানে ভাবের জন্ত বস্তুকে, ভাবীর জন্তে উপস্থিতকে ত্যাগ করেছে যে, তার সংখ্যা নেই। সেই রকম অনেক লোককে দেখছি। বতই দেখছি, ততই মানবাত্মার প্রতি শ্রদ্ধা কম্বাচ্ছে। জগতে যত কিছু উন্নতি ঘটেছে, মানুষের সেই আত্মদানের দ্বারা—ভিক্ষাবৃত্তি দ্বারা নৈব নৈব চ।”

পুরাণ-প্রসঙ্গ—শ্রীযুক্ত ভ্রামাচন্দ্র তর্কপঞ্চানন। ক্রমশঃ-প্রকাশ্য প্রবন্ধ। ‘বেদের সহিত পুরাণের সম্বন্ধ’, ‘পুরাণের প্রয়োজনীয়তা’, ‘পুরাণ কিল্পে প্রতিষ্ঠিত হইল’, ‘পুরাণের সহিত ইতিহাসের সম্বন্ধ’, ‘পুরাণ পদের নিরূপণ’, ‘পুরাণের প্রাচীনতা’, ‘পুরাণের কাল-নির্ণয়’ প্রভৃতি বিষয় এবারে আলোচিত হইয়াছে। আলোচনার পদ্ধতি যেমন হৃদয়, বর্ণন-ভঙ্গীও তেমনই মনোহর।

সত্যজ্ঞ—এই ক্রমশঃ-প্রকাশ্য হৃদয় প্রবন্ধ বেশই চলিতেছে। এবারের দশম পরিচ্ছেদটি—‘জুমা হুজ’—দার্শনিকতার পূর্ণ। না থাকিলেও প্রবন্ধের কিছুমাত্র স্বচ্ছ হাদি হইত না। নবম পরিচ্ছেদে ‘মাতৃহরণ’ বিষয় আলোচিত হইয়াছে। যে সকল নবীন লেখক ‘মাতৃহরণ’ অর্থে ‘কামনা চরিতার্থ করা’ বোঝেন তাঁহাদের সে ভ্রম দেখাইয়া দিয়াছেন।

নীলকর মে, পি, ওয়াইল—শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র সিংহ চৌধুরী। সংগৃহীত প্রবন্ধ হইলেও লেখক ওয়াইলের চিত্র হৃদয় ভাবেই অঙ্কিত করিয়াছেন।

তিলক—শ্রীযুক্ত অগ্নিনাথ রায়ের ক্রমশঃ-প্রকাশ্য ক্রমণ কাহিনী।

লেবং হইতে আরম্ভ করিয়া মাত্র ‘সং’ গ্রাম পর্যন্ত লেখক আসিয়াছেন, মাত্র তিন দিনের কথাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে। রচনার এখনও কোন-রূপ বৈশিষ্ট্য বা আকর্ষণ করিবার ক্ষমতা দেখিতে পাইলাম না।

দেশপ্রাণ-গিরিশচন্দ্র—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বসু। অল্প পরিসরের মধ্যে কর্মবীর দেশপ্রাণ গিরিশচন্দ্র বোম্বের পরিচয় হৃদয় ভাবে দিয়াছেন। ইনিই ‘হিন্দুপ্রেরিত’ ও ‘বেঙ্গলী’ পত্রিকার প্রবর্তক ছিলেন। প্রবন্ধের ভাবের মাদুর্য্য উপভোগ্য। প্রারম্ভের কয়েক ছত্র নমুনা স্বরূপ উদ্ধৃত করিয়া দিলামঃ—“বাঙ্গালার তখন জন্ম কোম্পানীর আমল এবং পাশ্চাত্য শিকার এবং প্রভাব। হরম্ম রাজ্যলিপিকা সমগ্র ভারত ছিল এই অর্থ-গৃহ ব্যবসিকগণের অবাধ সুখের ক্ষেত্র। তখনও জাতির আত্ম-চেতনতা উদ্বোধিত হয় নাই। যে করদল শিকিত বাঙ্গালী দিনের পর দিন ইহাদের বেজ্ঞাচারিতা, অত্যাচার উৎপীড়ন কাহিনী বিবৃত করিয়া সেই হৃদ-চেতনের উদ্বোধন করিয়াছিলেন—গিরিশ তাঁহাদের অন্ততম। সরকারী কর্মচারী হইয়া এই হৃদয় ভ্রাসাহসিকতা যে তাঁহার বিপুল বার্ষিকতাপ, সন্তান সন্তানুভূতি, অতি উদার স্বভাবের আত্মিকতা ও ঐকান্তিকতার একটী সিদ্ধান্ত, তাহা সহজেই অনুমেয়।”

সাহিত্য ও সমাজ—শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রকুমার বসু। সাহিত্যের আদর্শ ও লক্ষ্য যে বীভৎস রস-সংকার করা নয়, প্রকৃতির নয়তম অনুসরণ করা, যে সত্যতা শালীনতা ও ভাব্যতার অনুমানিত নয়, সমাজ-সাহিত্যের জন্ত যে মানবের সংঘম প্রয়োজন, ‘সংঘবহীন, বাহ্যবাহীন মনোবৃত্তি, সমাজবদ্ধ, জীব মানুষের পক্ষে বাহ্যবাহীনতার পর্যায়-ভুক্ত নহে, উহা বেজ্ঞাচারের নামান্তর’—লেখক তাহা আলোচ্য প্রবন্ধে হৃদয় ভাবে বুঝাইয়াছেন। রমণীর বাহ্যবাহীনতার নামে বিশ্বনাগজি বা ছাপবৃত্তির প্রচারে বাহ্যবাহীনতার সাহিত্যকে কলুষিত করিতেছেন, তাঁহাদের কার্যের কল যে কি বিষম হইবে তাহাও দেখাইয়া দিতে চেষ্টা করেন নাই। লেখক, পরিশেষে বলিয়াছেন—‘Venus and Adonis,’ Rape of Lucrece, রক্তসংহার, সেধনুত আদি অনুরোধে রীলতার সীমা বহুদূরে অতিক্রান্ত হইয়াছে। কিন্তু তাহাতেও সেই রস কোথাও ‘পাঁজিরা’ বার নাই। তাহাতে রস-সাহিত্যের নয়টি

আছে বটে, কিন্তু তাহাতে কোথাও বীভৎস পাপের লক্ষ্য চিত্র সনকে পীড়িত ও ভাঙ্গাফাঙ করে না, সমাজে শৃঙ্খলা ও সংযম-ভঙ্গের প্রবৃত্তি জাগাইয়া তুলে না।

ভারতবর্ষ—শ্রাবণ।

রবীন্দ্রনাথের রূপক-নাট্যের ভূমিকা—শ্রীযুক্ত নীহাররঞ্জন রায় এম. এ। এই প্রতিষ্ঠিত হৃদয়িত প্রবন্ধে রবীন্দ্র-সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য কোথায় লেখক তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ ঘটনাকে লইয়া সম্বন্ধ নন, তিনি ঘটনার 'পশ্চাত্তে যে অতীন্দ্রিয় ভাব বস্তুটা' আছে তাহার সন্ধান লইতেই বাস্তব। লেখক সত্যই বলিয়াছেন, facts-এর ভিতর দিয়া তাঁহার কবিত্ব ততটা বিকশিত হয় নাই ঘটটা হইয়াছে abstraction-এর ভিতর দিয়া—যখন পরিপূর্ণ প্রেম ও সৌন্দর্য্যসুভূতির মধ্যেও ভূমিমা আছেন তখনও যাহা দৃশ্য, বাহ্যকে ধরিতে হইতে ভোগ করিতে পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে তিনি আনন্দ দৃষ্টি করিতে পারেন নাই; খুঁজিয়াছেন Symbolকে, অরূপকে, রূপাতীতকে। এই Sybbical বা mystical-এর দিকটা তিনি মেটারলিক, ক্রীতবার্ণ প্রভৃতি পাশ্চাত্য মনীষীদের নিকট হইতে ধার করেন নাই—এ রীতি আমাদের প্রাচীন উপনিষদেরই রীতি—ভারতবর্ষের ইতিহাসের সমস্ত মর্ম্মকে উন্মোচন করিয়া এই আদর্শ ফুটাই বাহির হইয়াছে—উপনিষদেরই উহাই সর্ম্মকথা। আর এই অরূপ অতীন্দ্রিয় লগ্নভের সন্ধান রবীন্দ্রনাথ তাঁহার রূপক নাট্যেই সমধিক দিয়াছেন। এই শ্রেণীর নাটকগুলিতে গীতাই কোন দ্রষ্ট নাই—কোন গল্প নাই—আছে কেবল অনুরূপের প্রকাশ।—'তাঁহার সব রূপক-নাট্যেই, পাশ্চাত্য নাট্যাঙ্গ্রে বাহ্যিক বলে action তাহা নাই।' তিনি দেখাইয়াছেন শুধু কাব্যেই যে অসীম ও অতীন্দ্রিয়ের আভাসকে ফুটাইয়া তোলা যায় তাহা নয়—নাটক রচনার ও অভিনয়ের ভিতর বিধাও সে ভাবকে কুর্জ করা যায়। তাহার পর লেখক রবীন্দ্রনাথের রূপক নাট্যের যে রূপ (form) দিয়াছেন তাহা তিনি সংস্কৃত সাহিত্যে খুব কমই দেখিয়াছেন। অবশ্য মনে রাখিতে হইবে Spirit (মর্ম্ম কথা) এর প্রসঙ্গে তিনি এ কথা বলেন নাই। লেখক পরে প্রসঙ্গ করিয়াছেন, এ হলি রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব সৃষ্টি কি না? এই প্রশ্নের আলোচনা করিতে গিয়া তিনি রবীন্দ্রনাথের প্রত্যেক রূপক-নাট্যের বৈশিষ্ট্য ও অঙ্গদের ভিন্ন রূপ ও ভাবের প্রকাশ ভঙ্গী দেখাইয়াছেন এবং মেটারলিক, ক্রীতবার্ণ প্রভৃতি অতীন্দ্রিয় বাদীদের রচনার সহিত তাঁহার রচনার পার্থক্য দেখাইয়া দিয়াছেন। আমরা নিজে লেখকের কয়েক ছত্র উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :—'ভাকসের'ও দেখি ভাক হরকরা কোথাও নাই, রাজা কোথাও দেখা যেন না, অথচ তাহারই অবলম্বনের সনকে আমাদের সনকে টানে। এই যে নাটকের কেন্দ্র-বস্তুটিকে এমন করিয়া নাটক হইতে বাহির করিয়া দিয়া সুদূর নাগালের সীমার বাহিরে বসাইয়া রাখিয়া আমাদের সনকে টানা, এই ভঙ্গিমাটীও যেন রবীন্দ্রনাথের অঙ্গীভবের ভূমিকে এমন হৃদয় করিয়া ফুটাইবার কৌশলটি পাশ্চাত্য রূপনাট্য রচনাবাদের কাহারও

মধ্যে থাকিলেও এমন তীর হইয়া কোথাও বোধ হয় নাই। সেই লক্ষ্য বলিতেছিলাম, রূপনাট্যের বিশেষ ভঙ্গিমার ছাত্রটিকে হরত রবীন্দ্রনাথ পাশ্চাত্য নাটক হইতে পাইয়াছিলেন, কিন্তু কারা তাঁহাকে নিজে সৃষ্টি করিতে হইয়াছিল, এবং তাহার বিকাশের পথ তিনি নিজেই আবিষ্কার করিয়াছিলেন।" পরিশেষে লেখক বলিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথ "অমর হইবেন, নাটকের মধ্যে তিনি আমাদের জীবনকে যে পূর্ণ পরিণতির দিকে ইঙ্গিত করিয়াছেন তাহার লক্ষ্য, যে অরূপ অতীন্দ্রিয় অনুরূপের আভাস দিয়াছেন তাহার লক্ষ্য।" আলোচ্য প্রবন্ধে লেখকের চিন্তাশীলতা ও পাণ্ডিত্য আছে, কিন্তু কয়েকস্থল পুনরাবৃত্তি দোষে ছুটী বলিয়া মাঝে মাঝে পাঠকের বোধদুষ্টি হয়। অতি বিবৃতির কলে রচনা মাঝে মাঝে তরলও হইয়াছে। অবশ্য কথার চাপে প্রবন্ধও অবশ্য ভাঙ্গাফাঙ হইয়াছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ ধরুন, রূপক কাব্যের অন্তর-রহস্য বুঝাইতে গিয়া 'পাঁচ' অধ্যায়ে উপনিষদের ধর্ম্মি বলিয়াছেন, ন মেধয়া ন বহুধা প্রতেন ইত্যাদি ও 'শ্রদ্ধাবান লভতে জ্ঞানম্' ইত্যাদি বলিয়া যে বস্তু তা দিয়াছেন তাহার আবশ্যকতা কি ছিল? যাহা হউক তাঁহার এই ভূমিকা পড়িয়া আমরা তৃপ্তিলাভ করিয়াছি।

প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যে হস্তরস—শ্রীযুক্ত সত্যরঞ্জন সেন এম. এ। পূর্ব্বের মতই হৃদয় ভাবে চলিতেছে।

স্বর্ণলালী—শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, সাহিত্য-রত্ন। বীরভূমের মহিলা কবি স্বর্ণলালী দেবীর তিনটা পদ উদ্ধার করিয়া লেখক যৎসামান্য আলোচনা করিয়াছেন। জানিবার বিশেষ কিছুই নাই।

এই তিনটা নিছক সাহিত্য বিষয়ক প্রবন্ধ ছাড়া, একটু সংকলিত ভ্রমণ-কাহিনী চিত্রের অনুরোধে ছাপা হইয়াছে। চিত্রগুলির পরিচয় প্রবন্ধে অর্পণ নাই, চিত্রের নিয়ে মাত্র যৎসামান্য বিবরণ আছে। এই সংকলিত প্রবন্ধটি হইতেছে শ্রীযুক্ত ভারতকুমার বহুর 'গ্রীস'।

এ মাসে দুইটা সচিত্র ভ্রমণ কাহিনী আছে। একটা শ্রীযুক্ত মূলীন্দ্র লাল বহুর 'জুরিক থেকে মন্ট্রো'। প্রবন্ধটির ভাষা যেমন হৃদয় প্রাকৃতিক দৃষ্টের বর্ণনাও তেমনই মনোরম। অপরটা কুমার শ্রীযুক্ত মূলীন্দ্রদেব রায় মহাশয়ের 'সিংহল দীপ' ভ্রমণ। এখানে সিংহলীদের বিবাহ সম্বন্ধে আলোচনা আছে। এখানেও পূর্ব্বোক্ত গ্রীস প্রবন্ধের অবশ্যের চিত্র-সংযোগের মত অনেকগুলি চিত্র অবশ্য সংযুক্ত হইয়াছে, প্রবন্ধের ভিতর সেগুলির আদৌ উল্লেখ নাই।

বিচিত্রা—আষাঢ়।

বেদনার মূল্য—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ১৩০০ সালে লিখিত একখানি পত্র হইতে গৃহীত। কবি বলিয়াছেন, "জীবনে বাহ্যকে আমরা মর্ত্ত্য লোকের বৈচিত্র্যের মধ্যে পাইয়াছি, বস্তুতে তাহাকে আমরা অনুরূপ লোকের প্রবন্ধের মধ্যে পাই। সেই পাণ্ডুর আমাদের মর্ত্ত্য দেহ মনের কারা যেটে না বটে, কিন্তু অশ্রু তরঙ্গের তলে তলে আমাদের অন্তরাত্মর একটি শান্তির ধারা বহিতে থাকে।" এই বাক্যে পৃথিবী পার্থক্যিক অনুরূপের পরিচয় পাওয়া যায়। ভাব অবশ্য সূত্র নয়, তবে

বলিবার ধরণটিতে কিছু নতুন আছে। সম্পাদক প্রথম পৃষ্ঠায় এই ছোট সামান্য রচনাটি প্রকাশ করিয়া রবীন্দ্রনাথের প্রতি তত্ত্বের পরিচয় দিয়াছেন।

দ্বন্দ্ব—ঈশ্বর রীজনাথ ঠাকুর।

এই প্রবন্ধে কবি ভারতের চন্দ্র দিয়া আমাদের সাংসারিক সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় দৃশ্যগুলি পরিদর্শন করিয়াছেন। আলোচনা সাময়িক। বর্তমান যুগের বর্ণনা প্রাঞ্জল ও কবিজ্ঞানোচিত। সর্বত্র কবির হৃদয়-দর্শিতা ও গভীর চিন্তাশীলতার পরিচয় আছে। আধুনিক বিদেশীয় মতবাদ সৰ্ব্বত্র ভারতীয় কবির কথায় উক্ত হইয়াছে। রচনা উপাদেয়। আধুনিক বিদেশীয় মতবাদের মধ্যে বাঁহার মুক্তির বার্তা শুনিতে পাইয়াছেন তাহাদের দৃষ্টি আমরা এই রচনার দিকে আকর্ষণ করিতে চাই।

মেঘদূতে রমণী—ঈশ্বর হরি সেন।

কালিদাস মেঘদূতে যে সকল রমণীদের বর্ণনা করিয়াছেন, লেখক তাহাদের একটি তালিকা ও তাহাদের সম্বন্ধে কবির মন্তব্যগুলিও একত্র সংকলন করিয়াছেন। প্রবন্ধটি পাঠ করিলে হরত বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থীরা কিছু উপকৃত হইতে পারে। আমরা কিন্তু রচনার কোন বৈশিষ্ট্য দেখিলাম না। বিবরণটিকে কেনাইরা যাহা লিখিত হইয়াছে তাহার মূল্য সামান্য। লেখকের পরিভ্রমও বার্ষ্য হইয়াছে। হৃদয়দর্শিতার প্রমাণ কোথাও নাই।

কর্তব্যের কথা—ঈশ্বর সত্যচন্দ্র ঘটক।

লেখক যাহা লিখিয়াছেন তাহা Ethicsএর কয়েকটি অতি পুরাতন কথা। বলিবার ভঙ্গী সরল ও হৃদয়ঙ্গম হইলে ছাত্রদের পাঠ্য পুস্তকের উপযোগী হইতে পারিত। মনে করিয়াছিলাম লেখক মহাশয় কোন নতুন কথা শুনাইবেন, কিন্তু প্রবন্ধটি পড়িয়া নিরাশ হইয়াছি। তবে একটা আশা আছে—তিনি পরে এবিষয়ে আরও কয়েকটি কথা বলিবেন।

মধ্য এশিয়ার হিন্দু সাহিত্য—ঈশ্বর প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ও জীমতী মুখোপাধ্যায় লেখী।

মধ্য এশিয়ার বৌদ্ধ প্রভাবের বর্ণনা, ঐতিহাসিক প্রমাণ ও চিত্রের বোনে হুণা হইয়াছে। বর্ণনা আরও বিশদ হওয়া আবশ্যক।

ডিকেলস্‌বাল—ঈশ্বর মনীন্দ্রলাল বহু।

জার্মানীর একটি পুরাতন সহরের কথা এই প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বর্ণনা হৃদয় ও চিত্তাকর্ষক।

রবীন্দ্র কাব্যের অধ্যায় সম্পাদ—ঈশ্বর বিনায়ক সান্যাল।

লেখক নতুন কথা বিশেষ কিছু বলেন নাই, তবে প্রবন্ধটি হৃদয়গত। বিদেশীয় কবিদের সহিত রবীন্দ্রনাথের তুলনাটুকুও জরুরী। রবীন্দ্রনাথের আধ্যাত্মিকতা কতকটা ব্যাখ্যাত হইয়াছে সত্য কিন্তু আধ্যাত্মিক সম্পদ বর্ণিত হয় নাই।

ভিক্টরের কথা—ঈশ্বর কণীন্দ্রনাথ পাল।

লেখক ভিক্টরের কথা বলিয়াছেন, কিন্তু রচনার একটা মূল্য

বা হ্রস্বত্ব লক্ষিত হয় না। কতকগুলি বিষয় জোড়া তালু দিয়া একটা অসম্পূর্ণ ও অজহীন রচনা তিনি পাঠকদিগকে দিয়াছেন।

কিন্দ—ঈশ্বর অষ্টাবক্র। কিন্দ সৰ্ব্বত্র একটি সমস্ত হ্রস্বত্ব এবং, চিত্রনয়ন্যে বিশেষভাবে চিত্রিত হইয়াছে। কিন্দ বিষয় মাত্র মাত্র আরও স্পষ্ট ও বিশদ হওয়া উচিত।

প্রবাসী—প্রবাসী

রবীন্দ্রনাথের চিত্র—

রবীন্দ্রনাথের চিত্রাংশ পত্র/প্রকাশিত হইয়াছে। তবে মাসিক-পত্রিকায় এগুলির স্থান আছে কিনা তাহা বিচার্য। আমাদের মনে হয়, পত্রগুলি প্রবাসীতে প্রকাশিত না হইলেই ভাল হইত। মাসিক সাহিত্যে বাঁহার বাগ্মীর সেবক তাহাদের সাময়িক সাধনা আনন্দে অন্তর্গত হইয়া গঠে। বাহা পুরাতন, বাহা ব্যক্তিগত, তাহা স্বতন্ত্র পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত হইয়া পাঠকের কৌতূহল নিবৃত্ত করক। মাসিক পত্রিকার সাহিত্য সাধকদের রচনা দু একখানি সামান্য পত্র সংগ্রহ করিয়া সাহিত্যের সঙ্গে ভেজাল দিলে ব্যবসা চলিতে পারে, কিন্তু সাহিত্য চলে না। রবীন্দ্রনাথ নিশ্চয়ই পত্র দুখানি স্বতঃপ্রসূতি হইয়া প্রকাশ করিতে দেন নাই। সম্পাদক মহাশয় কিন্তু মাসিক সাহিত্যের হাটে এই সব কুড়ানো জিনিস চালাইতে চেষ্টা করিয়া শুধু নির্বাচন শক্তির নয়, সদ্ব্যুত্তিরও পরিচয় দেন নাই। রবীন্দ্রনাথের পত্রগুলির মূল্য কেহই অস্বীকার করিবে না, তবে তাহাদের মধ্যে কেগুলি নিকৃষ্ট তাহা মাসিক পত্রে প্রকাশ করা আমরা পক্ষত মনে করি না।

নেপালী কবি ভাস্কর—ঈশ্বর কণীন্দ্রনাথ বহু। এই নেপালী কবির পরিচয়টুকু বাঙ্গালী পাঠকের জ্ঞাতব্য, প্রতিভা ও জ্ঞাতব্য সন্দেহ নাই; তবে আমরা আশা করিয়াছিলাম লেখক তাহা সহজ সরল সরস ও নিবিড় করিয়া তুলিবেন। কিন্তু চুংখের বিষয় যে সে আশা আমাদের কলবতী হয় নাই। রচনা খুবই ছোট। আমরা যে পরিচয় পাই তাহা যেমন দীর্ঘ, যে পরিচয় লই তাহাও সেইরূপ—শুধু নাম ধাম ঠিকানার আমরা জুগুপস হই না, আমরা চাই সেল, পাই, গোত্র ইত্যাদি। সেই জন্ত এই প্রবন্ধটি কোন অ-ভারতীয় পত্রে প্রকাশিত হইলে যেরূপ রূপোত্তম হইত, এহলে সেরূপ হইতে পারে নাই। তারপর কবির কবিত্ব সম্বন্ধে বাহা বলা হইয়াছে তাহা অতি সামান্য।

মুক্তি পুরাতন পুস্তক—ঈশ্বর অমোঘনাথ চট্টোপাধ্যায়। প্রবন্ধে দুখানি পুরাতন বাংলা গ্রন্থের পরিচয় লিপিবদ্ধ হইয়াছে। গ্রন্থ দুখানির রচয়িতা নীলকণ্ঠ হালদার ও ডব্লু অত্রায়ণ শিখ। দুখানি গ্রন্থই প্রায় বাট বৎসর পূর্বে প্রকাশিত হয়। তখনকার সাহেব ও বাঙ্গালীর ভাবের কিছু নমুনাও উদ্ধৃতি হইয়াছে। বাঁহার বাংলায় ভাবভঙ্গ ও সাহিত্যের ইতিহাস আলোচনা করেন তাহাদের নিকট রচনাটির বিশেষ সমাদর হইতে পারে।

হিমালয় পায়ের কৈলাস ও মানস-সরোবর—ঐযুক্ত প্রমোদকুমার চৌধুরী।

পূর্ববৎ চলিতেছে। এবারের বিবরণ হৃদয়, রেখাচিত্রগুলিও মন নয়, তবে এ সব প্রবন্ধে কটোই অবিকতার উপযোগী।

ঐশ্বর্যের পাহাড় গোমালপাড়া—ঐযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত।

এবং পড়িয়া বাহা অবগত হওয়া যায় তাহা সামান্য। ইতিহাসিক তথ্য, বিচারশক্তি বা সাহিত্য-রস এই তিনের মধ্যে কোনটারও পরিচয় পাওয়া যায় না। তবে দুচারটি নূতন কথা আছে, তাহা পাঠকের চিত্তাকর্ষক হইতে পারে।

কথা-সাহিত্য

প্রবাসী—শ্রাবণ।

পিতৃদায়—ঐমতী বর্ণনাতা চৌধুরী।

একটি বিদেশী গল্প ভাষান্তরিত হইয়াছে। বিবরণ-নির্বাচনে কোন কৃতিত্ব নাই। বাঙ্গালী পাঠক ইহার রসাবাদ হরত কিছু করিতে পারেন, কিন্তু ক্রিস্টা পুনরাবৃত্তির বিদেশী। ইহার মূল্য এত অল্প স্বীকার পণ্ডিতমণ্ডলই মনে হয়। বিবরণটা কতকটা ভাল প্রতাপটাদেব মত—নূতনত্ব নাই বলিলেও চলে।

রাগুর প্রথম ভাগ—ঐযুক্ত বিজিতকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়।

রাগুর গৃহীণিপনার চিত্রিত ভঙ্গুর। উপসংহারও বেশ করণ; কিন্তু সমাজকে একটু আঘাত করিতে গিয়া লেখক নিজের অল্প আহত হন নাই। কারণ তাহার এই রচনা বিবরণ বস্তুর সরল অপ্রতিহত অভিব্যক্তির অভাবে কতকটা ব্যর্থ হইয়াছে। বিবরণ পুরাতন হইলেও লেখকের রচনা-ভঙ্গী মন্য নয়। মোটের উপর গল্পটি হৃৎপাঠ্য।

দাঁড়া ও বুটা—ঐযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত।

এক জুরাচোর ও তাহার সঙ্গবলে প্রেমের কথা। লিপিকুশলতার বিশেষ পরিচয় না থাকিলেও চিত্তাকর্ষক। ঘটনাটি পোয়েন্ট-কাহিনীর মত—এক প্রেমীর পাঠক ইহার সমাধান করিবেন। আমাদের আশা কিন্তু লেখক মিটাইতে পারেন নাই।

নারীর মেঘতা—ঐযুক্ত পকানন বসু।

পতিব্রতা ব্রী ও ব্রহ্ম স্বামীর চিরপুরাতন কথা। রচনা-ভঙ্গীতেও নূতনত্ব নাই। করণরস ফুটাইবার চেষ্টা আছে, কিন্তু চেষ্টা ফলবতী হয় নাই।

বিচিত্রা—আষাঢ়।

এই সংখ্যার তিনটি খোট গল্প আছে।

"নেকী" ঐযুক্ত মণিক মুখোপাধ্যায় রচিত। পড়িয়া আনন্দিত হইয়াছি। লেখকের গল্প লিখিবার শক্তির যথেষ্ট পরিচয় এই রচনায় মধ্যে বিকশিত হইয়া উঠিয়াছে। আশা পোড়া গল্পটি নেকীর অপূর্ণ সন্ধান ও আশ্বাসদায়ক বোধের উপর প্রতিষ্ঠিত। কোনখানেও একটু খানি স্বাভাবিকতার সীমা অতিক্রম করে নাই। শিক্ষিতা নেকীচরিত্র

লেখক গল্পী পুষ্করিণী তীরে হৃদয় তাবে প্রকটিত করিয়া তুলিয়াছেন ভাবার মধ্যে, বক্তব্যের মধ্যে এতটুকু ইতরাসী কোথায় নাই।

ম্যাট্রিকুলেশন পাশ নেকীর মূলের লেখক একটি দিনের জন্য ইংরাজি বিদ্যার পরিচায়ক একটিও শব্দ মেনে নাই, নেকীর শিক্ষার উচ্ছন্ন দীপ্তি এরোজননমত কোণে ছানে ছানে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। ভাষা ও বর্ণনা অভ্যন্ত হৃদয় ও স্বাভাবিক।

"মহাশক্তি রসায়ন"—ঐযুক্ত অঙ্গরাজ মুখোপাধ্যায় রচিত একটি হাস্য-রসাত্মক ছোট গল্প। আরম্ভে ঐযুক্ত নরেশচন্দ্র সেনগুপ্তের "হুটহুট" উপজ্ঞানের স্পষ্ট ছায়াপাত হইয়াছে। মধ্যভাগ Jerome এর 'Three men in a Boat' হইতে গৃহীত, এমন কি প্রেক্ষাপট খানি পর্যন্ত। এ অংশ কতকটা রসাল হইয়াছে। সমাপ্তি লেখকের নিজস্ব। নিজস্ব অংশে বৈচিত্র্যও নাই, রচিত সৌভবের অভাব।

বার্ষিক প্রতিশোধ—ঐযুক্ত কাননবিহারী মুখোপাধ্যায়। গল্প বেশ হৃদয় হইতেছিল, কিন্তু শেষের দিকে লেখক আখ্যানবস্তুর নূতনত্ব ধরিতে গিয়া গল্পটির সৌন্দর্য্য নষ্ট করিয়া ফেলিয়াছেন। মেয়েটির না-সাজুর বিবাহের পর যদি যুখীর দালা সংসাহন দেখাইয়া মেয়েটিকে বিবাহ করিতে পারিত তাহা হইলে গল্পটি জমিত ভাল।

ভারতবর্ষ—শ্রাবণ।

মুত্য়াক্ষর—ঐযুক্ত হনোল কুমার ধর। এবার ভারতবর্ষে এই একটি মাত্র গল্প। ইহা একটি করণ চিত্রমাাত্র। আর বিশেষ কিছু নাই। মনের উপর কোন ছাপ দেয় না।

মাসিক বহুসমী—আষাঢ়

ঐযুক্ত সরোজননাথ ঘোষের 'কৃতজ্ঞ' গল্পটির তাৎপর্য্য বোধগম্য হইল না। নারকের বালাকাল হইতেই তীক্ষ্ণ ও ধোরালো বুদ্ধি লইয়া পরীক্ষা সাধন উত্তীর্ণ হইতে বার কয়েক নোকাডুবি হইলেও, কবিতা ও কথা সাহিত্যের স্থূণ তাহার পুঞ্জীভূত হইতেছিল। বজ্রবর "কজননা"-সম্পাদকের মাজা খবার কিছু কিছু চলিতেছিলও বটে। কিন্তু দুর্বলতা-শূন্য নারক তাহাকে শিক্ষা দিতে জ্বলেন নাই। নূতন মাসিক বাহির করিয়া নূতন বহু সাহায্যে বহুতা প্রেম ভালবাসা প্রভৃতি যে দৌর্ভাগ্য ও কাপুরুষতা ইহাই প্রমাণ করাইতে থাকিলেন। অবশ্য সেনাও বাড়িয়া গেল। কিন্তু হঠাৎ একদিন সন্ধ্যার সময় বিধবা স্ত্রীকে অশ্লীল উপলক্ষ করিয়া 'গৃহিনী সচিব: সখী'র মরফিয়া সেবনের কারণ বুঝা গেল না। পরে সেনার দ্বারে বেশিকের আক্রমণ হইতে উদ্ধার করিলেন গল্পবর কজননা-প্রবণ ও গভীর বিধানা 'দৈনিকের' স্বাধিকারী। উদ্ধার হইয়া বহু সম্পাদক স্বাধিকারীকে ডুবাইতে নারকের বেশী সময় লাগিল না। শেষে জুল জালিলে স্বাধিকারী একদিন স্বার্থের জন্য সত্য মিথ্যার পার্থক্যে অবি-বাসীকে ভাড়া দিলেন। গল্পটি কোনও জীবন্ত 'কৃতজ্ঞতা' শব্দসমূহ হেঁয়ালী নাহি? মাসিক বহুসমীতে ছান পাইয়াছে বেশিরা নানা কথা মনে হয়। গল্পটি মোটেই কোটে নাই।

শ্রীযুক্ত মাসিক ভট্টাচার্যের “অমৃত” গল্পসমূহে করণ রস ফুটিয়াছে। ভবিষ্যৎ রাজ্য ও ভাষার যুবতী লক্ষ্মী প্রায় অকারণে বিপুল ব্যবসায় দূর করিল পুত্র অমৃত। ভাষার নির্দেশে পুত্রের সোপানপাথর দুই ধারে দুই জনের নির্ভর্য্যক বসিয়া একই কামনা একই প্রার্থনার ফলে বালকের জ্ঞান ক্রিয়া আসিল। পুত্র পিতা ও মাতার পুনর্মিলন সংঘটন করাইল। বহু দিনের বাঁধ আনন্দাশ্রমার কোথায় ভাসিয়া গেল।

শ্রীযুক্ত সতীপতি বিদ্যাতৃষণ মহাশয় “ছেঁড়া কাঁথা” গল্পে ডাক্তার টিকিটের সনাতন এসজ লইয়া একটা বাস্তব স্বপ্ন রচিয়াছেন। প্রতি বৎসর ঘরে ঘরে বহু নরনারীর সমস্ত দুঃখ দারিদ্র্যের হাত হইতে উদ্ধার পাইবার যে কথা চোটা লক্ষিত হয় গল্পটিতে তাহা বেশ ফুটিয়াছে।

কবিতা

বিচিত্রা—আষাঢ়।

সাপরিষ্কার বাখা—শ্রীমতী কলনা দেবী। রবীন্দ্রনাথের অসুস্থরূপে কতকগুলি রচনা হইতে মাল-সমলা সংগ্রহ করিয়া এই কবিতা-দুপ প্রস্তুত হইয়াছে। রবীন্দ্র-কাব্য-ভোজের কখনও আশ্রয় পান নাই এমন হস্তভাঙ্গা পাঠক যদি কেহ থাকেন, তবে তিনি রজন-চাতুর্ভূষা মুক্ত হইয়া এই সুপক্ষে সুপের মনে করিয়া তৃপ্ত হইতে পারেন। কিন্তু অভিজ্ঞ পাঠকের কাছে এই দৃষ্টি ও হৃদয় রচনাটি “অদ্বাদিত মধু বা অনাদ্যাতা যুগী” বলিয়া মনে হইবে না।

সারাস্বিকা—শ্রীযুক্ত অমিয়চন্দ্র চক্রবর্তী এম এ। রচনাটি ধাপে ধাপে বেশ শক্ত হইয়া উঠিয়া শেষকালে একেবারে granite অন্তরে পরিণত হইয়াছে। শেষ দু লাইন তুলিয়া দিই :—

মর্ত্য বিচ্ছেদের ভরে আত্মার জ্যোতির নিখর—

দিয়ো দৌহে একটি অহর।

এর পর বলিতে ইচ্ছা হয়—হে পাঠক,

অর্থ মিলাবার তরে ভাগ্য 'পরে করিও নির্ভর—

এবে দক্ষ কঠিন অন্তর।

ছন্দ-পতনের কথা এর কাছে অতি দুঃখ।

অশচর—শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ রায় আই, সি, এস। ১৬ লাইন রচনা, যদি ৪ লাইনে stanza ধরা যায় তবে প্রত্যেক stanza তৃতীয় লাইন হইতেছে—

“মিলে থাকি আনন্দাশ্রমে অচেতন”

কবিতাটি পড়িয়া আমরা ইহার রস গ্রহণ করিতে সমর্থ হইলাম না।

বর্ধার পান—শ্রীযুক্ত রাধাচরণ চক্রবর্তী। কবি এখনেই আশা মিলেন যে এবার বর্ধার ‘ভিন্ হুয়ে’ পান পাইবেন। কিন্তু আমাদের কপাল ভগ্নে সেই ‘খোড়-বাড়ি-খোড়াই’ ভুলিল। তবে হাঁ, একটু ‘ভিন্ হুয়ে’ হইয়াছে বৈকি, নব বরষার ফলে আছে ‘নরা বরিধা’ দু লাইন ‘পরে আবার এই ‘নরা’ নুতন হইয়া ‘নভ’ এ গাঁড়াইয়াছে; হুয়ার

আগলের সঙ্গে ‘হিয়ার পাগল’ মিলিয়াছে। শেষকালে এই ‘ভিন্ হুয়ে’ কিন্তু একেবারে চরমে উঠিয়াছে, বখা :—

কেতকী গছে দিশি যায় ভরে’

নিশি তার করে পান।

হাসি-কাহ্না—শ্রীযুক্ত সন্তোষকুমার সরকার। হাসি ও কাহ্না পাশাপাশি বেশ ফুটিয়াছে। কোন রকম কায়দা বা কসরত করিতে না গিয়া কবি ভালই করিয়াছেন। কিন্তু চক্ষের সমতা রক্ষা না করার কোন সম্ভব কারণ পাইলাম না।

তৃপ্তিত যৌবন—শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দাস এম এ। কবিত্বের স্বল্প রচনা। একাপভঙ্গী বেশ ছন্দগ্ৰাহী, ছন্দের গতিও অপ্রতিহত। কল্পনার প্রসার আছে। সবই ভাল কিন্তু ‘তৃতীয় যৌবন’ প্রিয়ের বা প্রিয়র বা উত্তরেরই এটা টিক বুঝা গেল না। ‘অভিটি’র এটি কবির প্রতি আমাদের অস্বীকার্য্যক লক্ষণ।

প্রবাসী—শ্রাবণ।

মায়া—শ্রীযুক্ত হুবলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। এটি কবিতার কাহ্না নয় চামড় নয়, একেবারে মায়া। বায় বায় পড়িয়াও ইহার সর্গগ্রহণ করিতে পারিলাম না। ভাল ভাল কথা আছে, পৃথক ভাবে তাহাদের মানেও আছে, কিন্তু একত্রে তাহারা এমনভাবে সংযুক্ত যে সমগ্র রচনাটি একেবারে বাপ সা হইয়া উঠিয়াছে। প্রসঙ্গ-কোণলের এই থানেই বাহাহুরী।

আজি সে পাখী, মেলিলো মাঁখি, মেলিলো পাখা তার,

জামল খণ্ডে চুমিহে যেখা নিশীমা-ঝিলিসিল্

ছন্দ-হারা দুমানো কবি খুঁজিয়া পেলো মিল্

বীধন টুটি ছুটিলো পথে পাখার পরপার।

সমগ্র কবিতাটি এই রকম। এর নামই ‘মায়া’। কাবেই বলিতে হয় আর কিছু না হ’ক কবিতাটি সার্থক-নাম হইয়াছে। প্রবাসীর কাব্য-গগনে এবার বাজে নক্ষত্রের বিকিরিতিক নাই—এই কবিতা চক্ৰই তমোনাথ করিয়াছে।

ভারতবর্ষ—শ্রাবণ।

বেণুধারার “বেণুবন”—শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ মুখোপাধ্যায়। ভাবের পারস্পর্য্য নাই, রস-স্বষ্টি ত দূরের কথা,—তাহার চোটা আছে বলিয়াও মনে হয় না। একেবারে ছন্দ-ছাড়া বে-পরোয়া রচনা। বেণু বনের সর্ব্বর ধ্বনির চেয়ে বীণতলার শুভ্রা পাতা ও ককির কণ্ঠই মনে পড়ে। ভাব, ভাষা ও অভিব্যক্তির একেবারে অ্যাম্পন; একটু নমুনা দিলাম :—

বীণীতে মলি করণ হয়ে,

সাপটি লাঠি এখনো পুরে

শক্তি-কাঙাল বাঙালীর

পর্বে তবু মন।

“হে মের অপরিচিতা”—শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র দেব। শিকানবীণেশা

একটু এপিধান করিয়া রচনাটি পাঠ করিলে অদ্ভুত অস্তঃমিল বৃত্ত লখা পদ্ম লেখার কোশলটি আয়ত্ত করিতে পারিবেন। প্রথম লাইনের শেষের শব্দ হইতেছে—“অপরচিতা”, ১২টি stanzas প্রত্যেকটিতে বার বার ৩ বার করিয়া এই ‘অপরচিতা’র সঙ্গে মিল দেওয়ার হইয়াছে, এ কি কম কসরত! এই মিল শুনি বাছিয়া একধারে রাখিয়া—যেখানে জাগ্রাক্ষে যেমন মিল জুটিয়াছে সেই মেকদারের কতকটা অর্থ বজায় রাখিয়া শব্দ-যোজন্য করিয়া গেলেই দেখিতে দেখিতে একটা চমকপ্রদ পদ্ম গজাইয়া উঠিবে। আলোচ্য কবিতাটি এই ধরণেরই রচনা, তবে আনন্দের রচনা নয় বলিয়াই স্বরূপটি একটু ঢাকা আছে। “অপরচিতার” সঞ্চিত যে যে শব্দ মিলিয়াছে তাহার চ’চারটির উল্লেখ করিলাম, যথা :—‘মিতা’, ‘পিতা’, ‘গীতা’, ‘সীতা’, ‘জিতা’, ‘শীতা’ (!) আমরা, কি জিজ্ঞাসা করিতে পারি—যে যখন যারগার অভাব নাই তখন ‘জিতা’, ‘সীতা’, অন্ততঃ ‘চিতা’ও স্থান পাইল না কেন? কবিতাটির organic growth নাই, যাহাকে বলে mechanical তাহারই ইহা প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। হাস তালুকেই এই রকম খেরাল শোভা পায়। কবিতাটির দ্বিতীয় পৃষ্ঠার শেষে গে কাকটুকু আছে তাহাতে এই কয় লাইন জুড়িয়া দিলে কেমন হয়?—

নহে ত অপরচিতা

লেখনী তোমার অমর ওমার

অনুবাদে নহে ভীতা,

কবাসেতে, ভাই, পাকাইলে হাত,

মেঘদূতে তাই বসাইলে দাঁত,

না জানি কাহারে মাপিবে, মাদাত,

এবার ধরিয়া কিতা,

কাব্য-অংশনে জলে দিন রাত

তব তর্জনা-চিতা!

মাসিক বহুমতী—আষাঢ়।

কল্পবাহী—মনীষনাথ ঘোষ। সরস গভীর রচনা। অভিমানে কল্পকথা প্রেমদীকে কথা কওয়াইবার আকুল আগ্রহ ছাড়া ছাড়া কুটরা উঠিয়াছে।

দীপা—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ চক্রবর্তী। দীপা দীপ হাতে পথ দেখাইয়া চলিবে অন্ধকার রাত্রে আর আঁকা-বাকা পথে, কবি চলিবেন দীপার পিছনে, রাস্তার আঁধার কেহ থাকিবে না। দীপার দীপের আলোকে শুধু অন্ধকার দূর হইবে না, অন্ধকার রঙিন হইয়া উঠিবে। এই রকম অনেক আশবার রচনাটির মধ্যে পাওয়া যায়। কবি কল্পনা বলে যে রসটি পাঠকের মনে উদ্ভেক করিতে চাহিয়াছেন, রচনার ভাব-প্রকাশের সজ্ঞতির অভাবে বা ধারণার অস্পষ্টতার দরুন সে রস জন্মে নাই। অনির্দিষ্ট ভাব ও অসম্পূর্ণ প্রকাশ রচনাকে কতকটা হেঁয়ালীর মত করিয়া তুলিয়াছে।

শিশু—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ চক্রবর্তী। শিশুকে সবাই ভালবাসে,

আবার শিশুর দৌরাঙ্কো সবাই মাঝে মাঝে জ্বালাভন হয়, এই বিষয়টা পক্ষে না বলিলেও চলিত। কিন্তু কবি বলিয়াছেন, এবং শিশু পাঠ্য এতগুলি মাসিক থাকিতেও বহুমতী ছাপিয়াছেন। তবে একটা বিশেষণ এই যে, সমদর্শী কবি শিশু চিত্রের ‘দু-পিঠ’ই দেখাইয়া শিশুর পিতা মাতাকে সাবধান করিয়াছেন :—

ওর মাঝে হরত বা রয়েছে গোপন

ভবিষ্যের কবি, যোগী, গায়ক, ভাস্কর,

দার্শনিক, চিত্রকর, হুদী, মহাজন, (money-lender)

কপট, লম্পট, শঠ, দস্যু কি ভদ্র।

ভিক্ষা ও দীকা—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ রায়। একটি প্রচুর গভীর ভাবের আভাস কবিতাটির মধ্যে পাওয়া যায়, সেই জন্যই রচনাটি পুরা-দস্তুর ‘হেঁয়ালী’ হয় নাই। কবি কালিদাস কিন্তু এরকম সীমান্ত রেখায় পদক্ষেপ গ্রহণই করেন না। ভিক্ষা কে কাকে দিল এবং কি ভিক্ষা দিল তাহা ত মালুম হইল না, তবে আন্দাজে বুঝিলাম ভিক্ষা গ্রহণের পর হইতেই ভিক্ষুক ভিক্ষাদাতার কলাণ কামনায় ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়া থাকেন—এই বোধ দীকা! যাহা হউক, ভিক্ষা ও দীকা পড়িয়া আমরা এই শিক্ষা লাভ করিলাম যে বিশেষ কিছু দিবার না থাকিলেও মানিকের ভিক্ষার তুলি পূর্ণ করা যায়, যদি ভিক্ষা দাতার দাতা বলিয়া নাম ডাক থাকে।

আর কিরে সে কাল!—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ বিদ্যাবূষণ। বিগত কালের মহিমা বর্ণনা, সঙ্গে সঙ্গে ইঞ্জিতে আভাসে আধুনিক কালের নিন্দা, তবে গল্পে নয় পড়ে। কাব্য নাই থাকে ধারণার সত্যতা আছে। যাহা ফিরিবে না, ফিরিবার নয়, তাহাকে কিরাইবার চেষ্টা বাতুলতা মাত্র। “ফিরিবে না, ফিরিবে না অন্ত গেছে সে গৌরব শনী”। বিদ্যাবূষণ মহাশয় এই রকম একটানা গৌ-ভরে অনেকগুলি লিখিয়া কেলিলেন আর বিদ্যাবূষণ মহাশয়ের গুণগুণ বিরাট কলেবরা বহুমতীও দেখিতেছি রচনাগুলিকে বন্ধে ধরিতে কুঠিতা নন। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন “বিদ্যাবূষণএমনই ভীষণ বিজ্ঞানে দুর্দান্ত”—আমরা একটু পরিবর্তন করিয়া বলিতে পারি—

“বিদ্যাবূষণ তেমনি ভীষণ কাব্যেও উদ্ব্রান্ত।”

মেনকা দর্শনে বিশ্বামিত্র—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ কুন্ডার। তপোভঙ্গের পর বিশ্বামিত্র যদি এইরূপ আধো আধো ভাবায় ভাঙা ভাঙা ছন্দে মেনকাকে প্রেম নিবেদন করিতেন তবে মেনকা কাল বিলম্ব না করিয়া আকাশ পথে উড়তীরমান হইয়া অঙ্গরোলোকে প্রত্যাপন করিতেন সন্দেহ নাই।

“হে গুহ! তোমারে প্রণাম করি।”—ঈশ্বরজ্ঞাধারমণ দেব। দীকা লাভান্তে শির যেন শান্তিময় নুতন জগতে উপনীত, এই ভাবটি বেশ হৃদয় রূপেই প্রকাশিত হইয়াছে। এরূপ অবস্থার গুরুত্ব প্রতি শিরের কৃতজ্ঞ হওয়ারই উচিত এবং কৃতজ্ঞ হৃদয়ে গুরুদেবকে প্রণাম করা শিরের পক্ষে নিত্যই স্বাভাবিক। রচনাটিতে কাব্য রস নাই, কিন্তু ভক্তি রস

আছে। শিঙটি বোধ হ' একটু জ্যাঠা ধরনের, অথবা “সব-জাভা”
গোছের, নচেৎ এমন কথা তার মুখ দিয়া কি করিয়া বাহির হইল?—

আজ মনে হয় অগৎ মায়া।

অল্পের রূপে ডুব গেছে ছায়া,

ওগো মল্লর! তুচ্ছ এ কায়া

স্বপনের মত গিয়েছে মরি

অস্তরে মোর একি অনন্ত আনন্দ আজি উথলে মরি।

হে গুরু! তোমারে প্রণাম করি।

ওল্লদেব বোধ হয় সস্তো দীক্ষিত শিল্পের মুখে এই তোতা পাখীর মত
বাঁধা বুলি আঙুড়ান শুনিয়া বলিয়া উঠিবেন :—

ধাক্ ধাক্ বাপু, কোরোনা জ্যাঠামো,

লক্ষ দিগুনা—একটুকু ধামো,

রং দিতে চাও না গড়ি কাঠামো,

হরনি যে আলো ও হাতে খড়ি,

অস্তরে মোর তাই হে শিক

বিষাদ সিদ্ধ উথলে মরি,

তোমার প্রণাম লইতে ডরি।

দর্শন

তারতবর্ষ—শ্রাবণ।

“গুহাং গুহ্যতরম্”—শ্রীঅরবিন্দ লিখিত নবম অধ্যায়ের তাৎপর্য
নির্ণয়।

প্রথমতঃ দেখান হইয়াছে যে মানুষ ছই ভাবে কর্ত্ত্ব করিতে পারে।
এক রিপুর বশে, বাসনার দ্বারা প্রণোদিত ছইয়া হুৎ দ্রুৎ ও কর্ত্ত্বের
কল ও পরিণাম চিন্তায় বিভোর থাকিয়া সংসারে জড়াইয়া পড়িয়া কর্ত্ত্ব
মানুষ করিতে পারে। কিন্তু মানুষ ইচ্ছা করিলে উচ্চ ভাবুক রূপে
যোগীরাপে—জ্ঞানের কর্ত্ত্বও করিতে পারে। আমাদের মধ্যে যে পরমাত্মা
আছেন, তিনি বাহিরের কর্ত্ত্বজালে বদ্ধ নহেন, কিন্তু উহার বিধাতা
অন্তর্ধ্যামী রূপে উহাকে পর্য্যবেক্ষণ করে, অথচ উহাতে জড়িত হয়
না। প্রকৃতির পরিবর্ত্তনই জগতের সবটুকু নহে; এমন কিছু সনাতন,
কালোত্তীর্ণ সত্তা আছে, যাহাকে কাহারও কর্ত্ত্ব স্পর্শ করে না, নিজেও
কোন কর্ত্ত্ব করে না। এই জগতই অর্জুনকে কর্ত্ত্বের সমস্ত কল ভাগ

করিয়া নিরপেক্ষ কর্ম্মারূপে কর্ত্ত্ব সম্পাদন করিতে ছইবে—এই কথা
বলা ছইয়াছে। সকল ব্যক্তিত্ব ছইতে মুক্ত ছইয়া তাহাকে দেখিতে
ছইবে যে, নিখিল বুদ্ধি, ইচ্ছা, মন প্রাণই—তাহার মধ্যে এবং অপর
সকলের মধ্যে কর্ত্ত্ব করিতেছে। তার কর্ত্ত্ব প্রকৃতিরই কর্ত্ত্ব—টিক যেন
তার মধ্যে প্রকৃতির কর্ত্ত্বের রূপ তার চেয়ে এক মহত্ত্ব শক্তির দ্বারা
নিয়ন্ত্রিত মহান ফলনমস্তির অংশ মাত্র। অর্জুনকে দেখিতে ছইবে যে
একই ভগবান—প্রকৃতির ও তাহার ব্যক্তিত্বের উচ্চতর সত্তা—একই
সঙ্গে ব্যক্তির ও বিশ্বের নিগূঢ় তত্ত্ব—প্রকৃতির কর্ত্ত্ব, মানুষের কর্ত্ত্ব—সকল
কর্ত্ত্বের কল—সবই তাহার। প্রকৃতিই কর্ত্ত্বী; কিন্তু প্রকৃতি ভগবানের
শক্তিমাত্র—ভগবানই প্রকৃতির সকল কর্ত্ত্বের ও চেষ্টার একমাত্র প্রভু।
এই জ্ঞান ছইলেই আমরা আমাদের প্রকৃতি ও সত্তাকে সমর্পণ করিয়া
জীবন্ত ভাবে যুক্ত ছইতে পারি। যে জীব এই উপরের সত্তা ও কর্ত্ত্ব
বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারে না, তাহাকে মৃত্যু, জাতি, অশুভের অধীন
সাধারণ মানব জীবনের পথে চলিতে ছইবে। যে ভাগবত সত্তাকে
অধীকার করে, তাহার পক্ষে তাহাতে গড়িয়া উঠা সম্ভব নহে। ইহারই
অনুসরণে জীবনকে গঠিত করিতে ছইবে। নীচের প্রকৃতির অপূর্ণতা ও
অমঙ্গল ছইতে মুক্তি লাভ করা যায় কেবল এক উর্ধ্বের জ্ঞানকে
স্বীকার করিয়া। প্রধানতঃ এই প্রকারে গীতার নবম অধ্যায়ের বিশ্লেষণ
করা ছইয়াছে। ইহা শ্রীযুক্ত অনিলবরণ রায়ের বঙ্গানুবাদ। এই
অনুবাদটি যে বড় পরিষ্কার ছইয়াছে, তাহা নহে। একটু জটিল ও
বোরালা ছইয়াছে। পরমাত্মা প্রকৃতির অতীত ছইয়াও যে প্রকৃতির
সঙ্গে সম্পর্কিত—এই তত্ত্বটি পরিষ্কার হয় নাই।

বিজ্ঞান

মাসিক বসুমতী—আষাঢ়

যুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত মহাশয় ‘সুরাজাত ইন্ডন’ গ্রন্থকে দেখে
হুয়া-উৎপাদনের কারখানা স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা সঙ্কে আলোচনা
করিয়াছেন এবং এই বিষয়ে আমাদের দেশীয় ধনিগণের দৃষ্টি আকর্ষণ
করিয়াছেন। পান বাতীত অপরাপক কার্যেও হুয়া ব্যবহৃত হয় সন্দেহ
নাই। কিন্তু দেশে হুয়া প্রস্তুতের কলে যদি হুয়া মূলত হয় তবে তাহার
পরিণাম যে কি ছইবে তাহা নিকুঞ্জ বাবু ভাষিয়া দেখিয়াছেন কি?

সাময়িক প্রসঙ্গ

সাহিত্য-সম্মেলন।

এবারের “প্রবাসী বঙ্গ সাহিত্য-সম্মেলন” আগামী
বড় দিনের সময় নাগপুরে ছইবে। এখন ছইতেই

তাহার উদ্বোধন আয়োজন আরম্ভ ছইয়াছে।

ইন্দোরের সম্মেলনে একটা প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে
গৃহীত ছইয়াছিল; তাহা এই যে, বঙ্গের বাহিরে যে

সকল স্থানে

সকল স্থানে অধিক সংখ্যক বাঙ্গালী আছেন, সেখানেই বঙ্গসাহিত্যসম্মেলনের একটি করিয়া শাখা স্থাপন করিতে হইবে। এই প্রস্তাবটা কার্যে পরিণত করিবার জন্ত নাগপুর সম্মেলনের কর্মকর্তারা বিশেষ চেষ্টা করিতেছেন এবং একজ্ঞ একটি কার্য্যকরী সমিতিও গঠিত হইয়াছে। কিন্তু এখন পর্য্যন্তও নাগপুর অধিবেশনের কার্য্য নির্বাহক সমিতি গঠিত হয় নাই এবং মূল ও সভাপতিগণ নির্বাচিত হন নাই। সময় অধিক নাই, এখন হইতেই নাগপুরবাসী বাঙ্গালী সাহিত্যিকগণের তৎপর হওয়া কর্তব্য। এদিকে বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মেলনের আগামী অধিবেশন সরস্বতী পূজার সময় ভবানীপুরে হইবে। তাহার জন্ম আয়োজন অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে। শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল মহাশয় অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি হইয়াছেন এবং মাননীয় শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় মহাশয় সম্পাদক হইয়াছেন; একটি কার্য্যনির্বাহক সমিতিও গঠিত হইয়াছে। সরস্বতী পূজার অনেক বিলম্ব আছে; কিন্তু ভবানীপুরে সাহিত্যিকগণ এখন হইতেই চান্দা সংগ্রহ ও উদ্যোগ আয়োজন করিতেছেন। ভবানীপুরবাসী সাহিত্যিকগণের এই আগ্রহ দেখিয়া মনে হয়, এবারের সম্মেলন সর্বাংশে সাফল্যমণ্ডিত হইবে এবং তিনদিন পূর্বে সভাপতি বিদ্রাট উপস্থিত হইবে না।

ধর্ম্মঘট।

এমন সপ্তাহ যার না, যখন শুনিতে পাই না যে, কোথাও না কোথাও ধর্ম্মঘট হয় নাই। ওটা যেন নৈমিত্তিক না হইয়া নিত্য হইয়াছে। আবার এই সকল ধর্ম্মঘটের মধ্যে কলের ধর্ম্মঘটই প্রধান। অল্প প্রদেশের কথা ছাড়িয়া দিলেও, এই বাঙ্গালা দেশে যেখানে যেখানে কল আছে সে সকল স্থানেই ধর্ম্মঘট লাগিয়াই আছে এবং তত্পলকে দাঁকা হাক্কা গোলযোগ হইতেই। সম্প্রতি কলিকাতার আশে-পাশে একেবারে নৈহাটী পর্য্যন্ত গঙ্গার উভয় তীরে যে সকল পাটের কল আছে, তাহার শ্রমিকেরা ধর্ম্মঘট করিয়াছে এবং এই লইয়া মারামারি খুনাখুনি হইতেছে। ইহার একমাত্র কারণ শ্রমিক ও ধনিকদিগের মধ্যে মিল

নাই। শ্রমিকেরা চান যাহাতে অল্পব্যয়ে অধিক লাভ হয়; শ্রমিকেরা বলে, তাহাদের শ্রমের উপযুক্ত মূল দিতে হইবে; তাহারা শিক্ষা চায় না; তাহাদের যে পরিমাণে খাটিতে হয়, তদনুরূপ পারিশ্রমিক দিতে হইবে। কলওয়ালারা পূর্বে কখনও এ সমস্তার সম্মুখীন হন নাই; তাহারা দয়া করিয়া যাহা পারিশ্রমিক দিতেন সামান্য হইলেও দরিদ্র শ্রমিকদল তাহা গ্রহণ করিত। কিন্তু, এখন আর সে দিন নাই। এখন শ্রমিক বুদ্ধিতে পারিয়াছে যে, মূলধন ও পরিশ্রম এই দুইই সমভাবে লাভের কারণ; সুতরাং শ্রমিক তাহার উপযুক্ত পারিশ্রমিক চায়। ইহাই গোলযোগের কারণ। ইহার নিরাকরণের জন্ত শ্রমিক সম্মেলন প্রতি ধনিকদিগের সহায়ত্বভূতি দেখাইতেই হইবে; তাহাদের অভাব অভিযোগের প্রতিকার করিতেই হইবে। অবশ্য অত্যাধ আবদারের সমর্থন করিতে আমরা বলি না। যাহা জায়সঙ্গত ভাষা করিলেই আজ এখানে কাল সেখানে গোলযোগ, কাণ্ডাক্তি প্রভৃতি দেখিতে হয় না।

— — —

ক্রয় বিক্রয়।

দেশবদ্ধ পল্লী সংস্কার সমিতি ১৯২৮ অব্দে বিলাতের সঙ্গে এদেশের কেনা বেচার একটা হিসাব দিয়াছেন। সে হিসাবটা আমরা পাঠকগণের গোচর করিতেছি। ১৯২৮ অব্দে আমরা বিলাতে নিকট হইতে ক্রয় করিয়াছি— কাপড় প্রায় ৪৫ কোটি টাকার, হুতা প্রায় ৪ কোটি টাকার, সিগারেট আড়াই কোটি টাকার, শাবান দেড় কোটি টাকার, সৌখীন ও অন্যান্য দ্রব্য চল্লিশ কোটি টাকার। দেখিবেন, ইহার মধ্যে কোটি ব্যতীত অঙ্ক নাই। আরও দেখিবেন, আড়াই কোটি টাকার সিগারেট আমরা ভক্ষ করিয়াছি। আর বিলাতকে আমরা বিক্রয় করিয়াছি আড়াই কোটি টাকার গম, প্রায় এককোটি টাকার ধান। অন্য দ্রব্যের হিসাব আর উল্লেখ করিলাম না, সুধু গম ও ধান, আমাদের দুইটা প্রধান খাদ্যদ্রব্যের কথাই বলিলাম। ইহার উপর টাকা টিপ্পনি নিত্যন্তই নিশ্চয়োজন। এই হিসাব দেখিয়াও যিনি কর্তব্য

নির্দারণ করিতে পারিবেন না বা চাহিবেন না, তাঁহাকে কিছু বলিয়া লাভ নাই।

বার্ণার্ড শ ও মিস মেয়ো

ফী প্রেসের লণ্ডনস্থিত সংবাদদাতা, মিঃ জর্জ বার্ণার্ড শর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া জিজ্ঞাসা করেন যে মিস মেয়ো তাঁহার 'মাদার ইণ্ডিয়া' বইতে যে সমস্ত কথা লিখিয়াছেন আপনি তাহা সমস্তই সমর্থন করেন বলিয়া মিস মেয়ো যে প্রচার করিতেছেন, তাহা সত্য কিনা? মিঃ বার্ণার্ড মিস মেয়ের উক্তিই সমর্থন করেন এবং ফী প্রেসে রপ্তি নিধির নিকট নিয়লিখিত বর্ণনাপত্র প্রদান করিয়াছেন "আমি সর্বদাই বলিয়া আসিয়াছি যে, ভারতে গিয়া একজন ইংরাজের যাহা কিছু খারাপ মনে হয়, অকপটে তাহার তীব্র নিন্দা করাই উক্ত ইংরাজের পক্ষে ভারত সেবার একমাত্র কাণ্ড হইবে। যে সমস্ত সাহিত্যিক প্রাচ্যের মহিমা ঘোষণা করেন এবং ভারতীয় দর্শনের গভীরতা ও মহনীয়তার উচ্চ প্রশংসা করেন, তাঁহারা তেলা মাথায় তেল দিয়া থাকেন মাত্র। তাঁহাদের পুস্তক ইংলণ্ডে যতই বিক্রী হউক না কেন, তাহাতে ভারতের কোন লাভ নাই। কিন্তু উইলিয়ম আর্চারের মত নির্দয়-হৃদয় কেট কিংবা মিস মেয়ের মত সরলহৃদয় বুদ্ধিমত্তা মাকীন রমণী যখন ভাবের চশমা নাকের ডগায় না পরিয়া একবারে খাঁটি পাশ্চাত্য চোখে ভারতে দৃষ্টিপাত করিয়া থাকেন এবং নাসারকে, আংটিপরা ইংরাজ শূকর ও ঘাঁড়ের মত নৌতিক ভারতীয়দিগকে তীব্রভাবে নিন্দা করিয়া থাকেন, মন্দির হইতে বলি পত্তর মত নোংরা জিনিষকে দূর করিয়া দিবার অগ্নি স্বাস্থ্য রক্ষার কর্তৃপক্ষীয় দিগকে আহ্বান করিয়া থাকেন, যখন বাল্য বিবাহের বিরুদ্ধে রোষ প্রকাশ করেন এবং যখন সতীদাহের মত একটা পাশবিক কুসংস্কারকে উচ্ছেদ করিতে বলেন, তখন তাঁহারা বাস্তবিকই ভারতের উপকার সাধন করেন। এই জন্যই আমি মিস মেয়ের গুণ কীর্তন করি এবং তাঁহার কার্যকে সমর্থন করি যেমন আমি মিঃ উইলিয়াম আর্চারকে সমর্থন করিয়াছিলাম। এই স্পষ্টবাদিতায় যদি কোন ভারতবাসী ক্ষুব্ধ হন তবে তিনি সহজেই প্রতিশোধ লইতে পারেন। তিনি স্বচ্ছন্দ ইংলণ্ডে

আসিয়া আমাদের ব্যক্তিগত আচার ব্যবহারে কি দোষ, আমাদের সামাজিক রীতি নীতির কোনগুলি তাঁহার নিকট হাস্যোদ্দীপক ও কুৎসিত বোধ হয়, তাহা তিনি খোলাখুলি ভাবেই প্রকাশ করিতে পারেন। আমরা পরস্পরকে যথারীতি অথবা প্রংসা ও বাহবাও দিতে পারি, কিন্তু আমাদের পক্ষে দরকার হইতেছে তাঁর সমালোচনা এবং বিশেষ ভাবে ভারতের পক্ষে দরকার হইতেছে সেরূপ সমালোচনা, যাহা বাহ্যতঃ সঙ্গত ও অসঙ্গত বলিয়া মনে হয়।"

প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক মিঃ বার্ণার্ড শ যে কথা কয়টি বলিয়াছেন, তাহার সবন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, আমাদের যে সকল রীতি নীতি আচার ব্যবহার মন্দ, তাহার সংশোধনের দ্রুত সেগুলি দিকে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করা বুদ্ধিমান ও বিশেষকৈ ব্যক্তিমাত্রেই কর্তব্য; কিন্তু মিস মেয়ের কি তাহা করিয়াছেন? যাহা সামান্য তাহা তিনি অতিরঞ্জিত ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন, বিরল কোন একটা গঠিত ব্যাপারকে তিনি সর্বজনীন ব্যবহার বলিয়াছেন, তিনি অথবা কুৎসা কীর্তন করিয়াছেন; ইহারই জন্য দেশ বিদেশে মিস মেয়ো নিন্দাভাজন হইয়াছেন, তাঁহার লেখনী পক্ষপাত ছুঁই বলিয়া বিশেষিত হইয়াছে। অথচ, এমন একজন কুৎসাকারিণীকে প্রশংসা করিলেন কে?—না প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক বার্ণার্ড শ! কিম্বা চর্যামতঃপরম ॥

বাস্তবিক শ্রমিকের পৃথিবী ভ্রমণ।

চারিজন বাঙ্গালী যুবক প্রায় চারি বৎসর পূর্বে বিচক্রবানে পৃথিবী ভ্রমণে বাহির হইয়াছিলেন। প্রথম কিছুদিন তাঁহাদের সম্বন্ধে সংবাদ পাওয়া বাইত; তাহার পর অনেকদিন তাঁহাদের কোন সংবাদই পাওয়া যায় নাই। সম্প্রতি বিলাত হইতে একজন বাঙ্গালী ভ্রমণলোক উপরিউক্ত ভ্রমণ-কারী যুবকগণের অগত্য শ্রীমান্ বিমল মুখোপাধ্যায়ের কথা লিখিয়া পাঠাইয়াছেন; বিমল এখন বিলাতে আছেন। সেই ভ্রমণলোক যাহা লিখিয়াছেন, তাহার পরে বর্ণ্য এই—

দীর্ঘকাল যাবৎ মিঃ মুখার্জী এবল বাধা-বিয়ের বিরুদ্ধে লড়াই করিয়া আসিতেছেন, কারণ তিনি সম্পূর্ণ নিজের উপর নির্ভর করিয়াই চলিয়াছেন।

জীবিকা অর্থের জন্ত তিনি নানাপ্রকার কায়িক পরিশ্রম স্বীকার করিয়াছিলেন এবং ইংলণ্ড, ওয়েলস্ ও আয়ারল্যান্ডের প্রত্যেক প্রধান সহরে তিনি ঐভাবে ভ্রমণ-কাব্য নিষ্পন্ন করিয়াছেন। ২৫ বৎসরের একজন বাঙ্গালী যুবক যে এই প্রকার কষ্ট সহ্য করিয়া ১২ হাজার মাইল পথ সাইকেলযোগে পৃথিবীর বিয়সঙ্কল পথ অতিক্রম করিতে পারেন, ইহা ভারতবাসীর পক্ষে কম গৌরবের কথা নহে। বিমল মুখার্জী এখনও নিরুৎসাহ হন নাই, তিনি আশা রাখেন যে ফ্রান্স, ইটালী, মিশর, সুদান এবং মধ্য আফ্রিকায় ভ্রমণ করিবেন। তিনি আফ্রিকার বন্যভূমি এবং আবিসিনিয়ার বন্যর পথ অতিক্রম করিবেন। ভিক্টোরিয়া জলপ্রপাত পরিদর্শন করিয়া সোজা কেপটাউনে খাইবেন এবং তথা হইতে জাহাজে আরোহণ করিয়া দক্ষিণ আমেরিকায় গমন করিবেন। আন্দেস পর্বত শ্রেণী ও মধ্য আমেরিকা পরিভ্রমণ করিয়া তিনি নিউইয়র্ক পৌঁছিতে আশা করেন। তথা হইতে তিনি স্ত্রান্সফ্রান্সিস্কো, জাপান ও চীন হইয়া কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করিবেন।

সিরিয়া মরুভূমির বিপজ্জনক অভিগান, তরাস পর্বতের জাসফটিকারী উচ্চতা, আইসল্যান্ড এবং গ্রীনল্যান্ডের জমাটবীণা, ভীষণ বরফ প্রভৃতি কিছুই বিমল মুখার্জীর হুঃসাহসিক উদ্যমকে দমাইতে পারে নাই। ইংলণ্ড, জার্মেনী, তুরস্ক, বুলগেরিয়া, ইরাক এবং অল্প যে কোন স্থানেই তিনি গিয়াছেন, সেখানকার সর্বপ্রধান বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ মিঃ মুখার্জীকে সাদরে অভ্যর্থনা করিয়াছেন। তিনি যে সমস্ত ব্যক্তির সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছেন, তাঁহারা বর্তমানে জগতের মধ্যে সর্বপ্রথম ব্যক্তিগণের অন্যতম। মুস্তাফা কামাল পাশা, তুতপুর্ক জার্মাণ সম্রাট কাইজার, জেনারেল হিওনবার্গ, যুগোস্লাভিয়ার রাজা এবং ইরাকের রাজার নাম তাঁহাদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য। যে তিন জন বন্ধু মিঃ মুখার্জীর সহচর ছিলেন, তাঁহারা শেষ পর্য্যন্ত যদিও তাঁহার সহিত চলিতে সমর্থ হন নাই, তথাপি যথেষ্ট ভ্রমণ, সহিষ্ণুতা, সাহস, অগাধস্বায় এবং উদ্ভবের পরিচয় দিয়াছেন। প্রধানতঃ টাকার অভাব বশতঃই

তাঁহারা শেষ পর্য্যন্ত টিকিয়া থাকিতে পারেন নাই। তাঁহার অল্প সঙ্গী মিঃ ঘোষ এক ভীষণ দুর্ঘটনায় পড়িয়াছিলেন। তিনি ব্যাভেরিয়ার আলস পর্বত হইতে ১৪০০ ফিট নীচে পড়িয়া যান, গড়াইতে গড়াইতে পড়িবার ফলে তাঁহার নাসিকা ভাঙ্গিয়া যায় এবং মুখমণ্ডলের নিম্ন অংশ বিকৃত হইয়া যায়। এই প্রকারে তিনি ভ্রমণ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন। অল্প দুইজন ইংলণ্ড পর্য্যন্ত আসিয়াছিলেন; কিন্তু তাঁহাদের একজন ব্রেজিলে এবং অপরজন আর্জেন্টাইনে জাহাজযোগে গমন করিয়াছেন। মিঃ বিমল মুখার্জী এক বৎসরের অধিক কাল যাবৎ তাঁহাদের কোন সংবাদ পাইতেছেন না। ইঁহারা চারি জন এই প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, একজন কোনও কারণে ভ্রমণে অসমর্থ হইলে অপরজন ভ্রমণ শেষে করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করিবেন। বিমল মুখার্জী সেই শপথের কথা ভুলেন নাই। তিনি যে সমস্ত দেশের মধ্য দিয়া অতিক্রম করিতে ইচ্ছা করেন, সেই সেই দেশের ভৌগোলিক বিবরণ এবং লোকদের আচার-ব্যবহার সম্বন্ধে তিনি এক্ষণে ইংলণ্ডে অধ্যয়ন করিতেছেন। আগষ্ট মাসের শেষ তিনি আবার ভ্রমণে বাহির হইবেন।

চরকার লক্ষ টাকা।—

শ্রীযুক্ত মহাত্মা গান্ধী প্রতিষ্ঠিত অল ইণ্ডিয়া স্পিনার্স এসোসিয়েশন উৎকৃষ্ট চরকার জন্ত এক লক্ষ টাকা পুরস্কার ঘোষণা করিয়াছেন। চরকার সঙ্গে তুলা পিজিবার সরঞ্জামও থাকা চাই। চরকাটা মোটের উপর ছোটখাটো হওয়া চাই, যে কোন পল্লীর সাধারণ লোকেও হাতের বা পায়ের সাহায্যে চালাইতে পারে, ৮ ঘণ্টাকাল সেই চরকার কাষ করিয়াও কোন জীলোকে পরিশ্রান্ত হইয়া পড়িবে না, ৮ ঘণ্টা ক্রমাগত সূতা কাটিলে সেই চরকার ৮ হইতে ১০ নম্বরের সূতা ১৬ হাজার গজ উৎপন্ন হওয়া চাই। চরকার মূল্য যেন ১৫ টাকা হইবে না হয়; যেসময়ের খরচে যেন বৎসরে অতি সামান্য লাগে। বিদেশীদিগের প্রস্তুত চরকা গৃহীত হইবে না, এদেশী শিল্পীর প্রস্তুত উৎকৃষ্ট চরকার জন্তই পুরস্কার ঘোষিত হইয়াছে। আগামী ১৩৩০ অব্দের অক্টোবর মাসের মধ্যে সবরমতি

আশ্রমে চরকা পাঠাইতে হইবে। ত্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত, ত্রীযুক্ত লক্ষ্মীদাস, ত্রীযুক্ত পুরুষোত্তম দাস ও ত্রীযুক্ত রাজ গোপাল আচারিয়া চরকার পরীক্ষক নির্বাচিত হইয়াছেন। যাহার চরকা পুরস্কার যোগ্য বিবেচিত হইবে, তিনি এসোসিয়েশন হইতে একলক্ষ টাকা ত পুরস্কার পাইবেনই, তাহার পর তাঁহার চরকা পেটেন্ট করিয়া লইয়া তিনি বিক্রয় করিতে পারিবেন।

পদক পুরস্কার।

রোমের ইটালীয় বিজ্ঞান-পরিষৎ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, খ্যাতনামা বৈজ্ঞানিক ডাক্তার সার বেক্টরমণ এক-আর-এস মহোদয়কে ম্যাটোন্সি স্বর্ণপদক পুরস্কার দিয়াছেন। আলোক-রশ্মির বিকীরণ সম্বন্ধে সার রমণ মহোদয়-সে বিশেষ গবেষণা করিয়াছেন

এবং যাহা 'রমণ এক্ট' নামে জগতের বৈজ্ঞানিক মহলে সুপরিচিত, তাহার জন্মই ইটালীর বৈজ্ঞানিক সমাজ তাঁহাকে এই ভাবে সম্মানিত করিয়াছেন। বিগত ১৯২৮ অব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে তিনি তাঁহার এই গবেষণার ফলাফল প্রকাশ করিলে ইটালীর বৈজ্ঞানিক-গণ সে সম্বন্ধে পরীক্ষা করিতে আরম্ভ করেন এবং উহা শারীর বিজ্ঞানের ভবিষ্যৎ উন্নতিতে কিরূপ কার্য করিবে, তাহারও গবেষণা করেন। অধ্যাপক রমণের এই গবেষণা সম্বন্ধে ইটালীর বড় বড় বৈজ্ঞানিকগণ অনেক প্রবন্ধও পাঠ করিয়াছিলেন। অধ্যাপক রমণের প্রতি এই সম্মান প্রদর্শনে ভারতবাসী মাত্রেই, আনন্দিত হইবেন এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিশেষ গৌরব অর্জুতব করিবেন।

দেব-দেউল

(উপন্যাস)

ত্রিশ পরিচ্ছেদ

শিব যেমন সতীদেহ বহন করিয়া উন্নতের মত ত্রিভুবন ভ্রমণ করিয়াছিলেন, তাঁহারই অনুরূপ এই ঘণ্টাবাদক বিকটকায় ভৈরব তেমনি উন্নত হইয়া পান্নাকে দেব দেউলেন নিরাপদ স্থানে বহিয়া আনিল। যতক্ষণ সে ঘুরিয়া ঘুরিয়া উপরে উঠিতেছিল, ততক্ষণ পান্নার বিশেষ জ্ঞান ছিল না। দুই একবার এই কথাটাই শুধু তাহার মনে হইল যে সে যেন একটা ঘূর্ণিবায়ুর ভিতর দিয়া আকাশে উঠিতেছে—সে যেন শূন্যে ভাসিতেছে—কে যেন তাহাকে ধূলিমলিন ধরণী হইতে তুলিয়া লইয়া অনন্ত নীলে সঁতার দিতেছে। কখনো বা সে শুনিতে পাইল ভৈরবের অটহাস্ত—সে যেন দরীমুখে সিংহের গজ্জন। শুনিতে পাইল ভৈরবের উচ্চ কণ্ঠে নিব্বাদ—দেবদেউল, দেবদেউল—সে যেন কাল বৈশাখীর জীমূতমল্ল। পান্না একবার চক্ষু খুলিল। দেখিল, পদ-নিম্নে ভাস্কর্য্যের অসংখ্য গৃহাবলী, আর তাহার মুখের

উপর ভৈরবের পুলকদীপ্ত বিকট মুখ। পান্না ভয়ে চক্ষু মুদিল। তাহার বিশ্বাস হইল, সব শেষ হইয়াছে—কাঁসির অস্ত্রে যমের দূত যেন তাহার প্রাণটা উড়াইয়া লইয়া চলিয়াছে। পান্না প্রথমে সাহস করিয়া সেই যমদূতের দিকে চাহিতে পারিল না।

• কিছুক্ষণ পর পান্না যখন বুঝিল যে যমদূতটা তাহার হাতের বাঁধন দাঁতে কাটিল, তখন তাহার দেহ কণ্টকিত হইয়া উঠিল। পান্না ধীরে ধীরে সন্ধিত ফিরিয়া পাইল, একে একে সেদিনের সকল কথাই তাহার মনে পড়িয়া গেল। যখন মনে পড়িল, অংগুমান মরে নাই—কিন্তু তাহাকে আর ভালবাসে না, তখন পান্নার দুইটা চক্ষু জলে ভরিয়া গেল। সে তখন ভীত দৃষ্টিতে ভৈরবের মুখের দিকে চাহিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কেন তুমি আমায় বাঁচালে? মরণই ত আমার মঙ্গল ছিল।”

ভৈরব ব্যস্ত হইয়া পান্নার মুখের দিকে চাহিয়া রহিল। পান্না যে কি কহিতেছে, তাহাই সে বুঝিতে চেষ্টা

করিল। পান্না আবার বলিল, “কেন তুমি আমার বাচালে?”

ভৈরব কাতর দৃষ্টিতে পান্নার দিকে চাহিয়া সেস্থান ত্যাগ করিল।

পান্না ভৈরবের আচরণ দেখিয়া বিস্মিত হইয়া গেল। সে ত জানিত না যে ভৈরব বাণর—ছোট-কথা শুনিতে পায় না।

কিছুক্ষণ পরে একটা পৌটলা আনিয়া ভৈরব সমস্ত পান্নার পদনিম্নে রাখিল এবং মুহূর্ত্তে সরিয়া গেল। পান্না দেখিল, পৌটলায় কিছু কিছু পরিধেয় আছে। এতক্ষণে পান্নার দৃষ্টি, নিজের দেহের পড়িল। তাহার মুখ খানি একেবারে রাক্ষা হইয়া উঠিল।

একটু পরে ভৈরব যখন আবার ফিরিল, তখন পান্না দেখিল, তাহার এক হস্তে কিছু খাগ-সামগ্রী, অপর হস্তে জল ও কুক্ষিতলে একখানি মাছ। খাবার বাখিয়া ভৈরব যথাসম্ভব কোমল কণ্ঠে কহিল, “খাও!” মাছটী বিছাইয়া দিয়া কহিল, “ঘুমোও।”

কৃতজ্ঞতা জানাইবার জন্ত পান্না ভৈরবের দিকে একবার চাহিল বটে, কিন্তু মুখে কথা সরিল না। সন্ধ্যা সন্ধ্যাই ভৈরবের মূর্ত্তি ছিল এতই বিকট। ভীত হইয়া পান্না ঘুম নামাইল।

ভৈরব তখন দীর্ঘ দীর্ঘে বলিল, “আমায় দেখে তোমার ভয় হচ্ছে—তাই না? তা’ দেখ, তুমি আমার মুখের দিকে চেয়ে না, শুধু আমার কথাটা শোনো। দিনের বেলা তুমি আর কোথাও যোয়ো না, এই ঘরটীতেই থেকো। রাত্রে দেব-দেউলের বেখানে খুসি যেতে পার। কিন্তু সারাদিন, দেউল থেকে বেরিও না। তোমায় ধরবে বলে ওরা পথে দাঁড়িয়ে পাহারা দিচ্ছে। ধরলেই ওরা তোমায় ফাঁসি দেবে। আমিও তা’হলে মরবো।”

ভৈরবের কথা কয়টা পান্নার অন্তরে বড়ই বাজিল। উত্তর দিবার জন্ত মুখ তুলিয়া দেখিল, ভৈরব সেখানে নাই—কিন্তু তাহার কর্কশ কণ্ঠস্বর তখনো পান্নার কাণে বাজিতে লাগিল।

এই বিভীর্ণ বিবে পান্না যে একেবারেই একা, সেই কথাটা পান্না যখন ক্রমে ক্রমে বুঝিতে পারিল তখন সেই মুক্ত কণ্ঠে সে হাঁপাইয়া উঠিল। চারিদিকের ভীষণ

নির্জনতা একটা প্রকাণ্ড পাথরের মত তাহাকে চাপিয়া ধরিল। পান্নার মনে হইল, যেন তাহার শ্বাসরোধ হইতেছে। এমন সময় ছাগল মতয়া আসিয়া পুচ্ছ নাড়িয়া তাহা। কাছে দাঁড়াইল। উহার গলা জড়াইয়া ধরিয়া পান্না বলিল, “মতিয়া, মতিয়া! সবাই আমার ছেড়েছে, ছাড়িসনি কেবল তুমি।” যে ভারি পাথরটা এতক্ষণ পান্নার চোখের দুয়ার বন্ধ রাখিয়াছিল, মতিয়ার স্নেহ স্পর্শে তাহা সরিয়া গেল। সেই মুক্ত দ্বার দিয়া তখন ঝর ঝর করিয়া জল ঝরিতে লাগিল—সে যেন অগ্নি-পর্বতের গৈরিক নিস্রাব।

কাদিয়া কাদিয়া পান্না বুকের বোকাটা লম্বু করিল।

যখন সন্ধ্যা হইল, চারিদিকে চন্দ্রকর ছড়াইয়া পড়িল, পান্না তখন দীর্ঘ দীর্ঘে বাহির হইয়া চতুর্থ তলের বারান্দার উপর দিয়া অষ্টকোণ দেব-দেউল বেড়িয়া ঘুরিতে লাগিল। সেই উচ্চ স্থান হইতে নিম্নে চাহিয়া পান্নার মনে হইতে লাগিল, সবই যেন শাস্ত, স্নিগ্ধ ও মধুর—কোথাও যেন ঝঞ্জার চিহ্ন পর্য্যন্ত নাই। কিন্তু তাহার অন্তরের মধ্যে তখন এক দারুণ মরু ঝটিকা হা-হা করিতে করিতে ছুটিয়া যাইতেছিল। ঘুরিতে ঘুরিতে রাস্তা হইয়া পান্না যখন আসিয়া কক্ষতলে বসিল, তাহার বস্ত্র পূর্বেই নিদ্রাতুর তাম্রলিঙ্গ ঘূমে অচেতন হইয়াছে, যন্ত্রা খণ্ডচন্দ্র ঢলিয়া পড়িয়াছে। দেউলের প্রাঙ্গণে, গায়ে, বারান্দায় তখন আলোক ও আঁধার মিশিয়া স্বপ্রালোক সৃষ্টি করিয়াছে।

পরদিন প্রাতে পান্না বুঝিতে পারিল, রাত্রে সে খানিকটা ঘুমাইয়াছিল। পান্না বিস্মিত হইয়া গেল! এত কাল সে নিদ্রা যায় নাই, সে নিদ্রা যে কেমন তাহা সে এক রকম ভুলিয়াই গিয়াছিল। উজ্জ্বল রবির কয়েকটা পথদ্রাস্ত কর স্তম্ভের গায়ে গায়ে আহত হইয়া তখন মুক্ত বাতায়ন-পথে তাহারই কাছে আসিয়া ঝিক ঝিক করিতেছিল। সেই দিকে চাহিতেই পান্না দেখিল, ভৈরবের বিকৃত মুখ। সে চক্ষু বুজিয়া রহিল। শুনিল, ভৈরব তাহার জড়িত জিহ্বাকে যথাসম্ভব সহজ করিয়া বলিতেছে, “ভয় পেও না, আমি তোমার শত্রু নই—বন্ধু। তুমি যতক্ষণ ঘুমুচ্ছিলে, আমি ততক্ষণ তোমার দেখছিলাম। তোমার ঘুমের মধ্যে যদি আমি তোমায় দেখি, তাহলে বোধ হয় তুমি রাগ করবে না—ভয়ও কিছু পাবে না। তোমার চোখ ত তখন বন্ধই থাকে—তখন তুমি আমার

দেখতে পাও না। এখন তবে আমি যাই। এই যে দেওয়ালটার আড়ালে আমি লুকিয়েছি, এইবার তুমি চোখ খোলো, এইবার চাও—আর আমার মুখ দেখতে পাবে না।”

ভৈরবের কথায় যে ব্যথা প্রকাশ পাইল, তাহার অনেক বেশী বাজিয়া উঠিল সেই কথার সুরে। পান্নার বড় দুঃখ হইল। সে চক্ষু মেলিয়া চাহিল, দেখিল, ভৈরব জানালার কাছে নাই। যে ছোট বরটিতে পান্না ছিল তাহা দেব-দেউলের একটা কোণে। সেইখান হইতেই দেওয়ালটা অন্ধ দিকে ঘুরিয়া গিয়াছে, সঙ্গে সঙ্গে বারান্দাও ঘুরিয়াছে। উঠিয়া জানালার ভিতর দিয়া মুখ বাহির করিয়া পান্না দেখিতে পাইল, বিয়াদ ভারাক্রান্ত ভৈরব দেওয়ালের অন্তরালে নতমুখে বসিয়া আছে। ভৈরবকে দেখিলেই পান্নার মনে যে বিবক্তি ও ভয় আসিত তাহা দূর করিবার সক্ষম করিয়া পান্না কোমল কণ্ঠে ডাকিল, “এসো, ভিতরে এসো।”

ভৈরব কিছু বুঝিতে পারিল না। পান্নার গুঁঠ নড়িতেছে দেখিয়া মনে করিল, সে যেন তাহাকে চলিয়া যাইতে বলিতেছে। ভৈরব ধীরে ধীরে উঠিয়া দাঁড়াইল। তাড়িত নিরাশ ভিখারী যেমন দীরপদে প্রস্থান করে, দাতার মুখের দিকে আর চাহিতেও সাহস করে না—ভৈরবও ঠিক সেই ভাবে অন্ধ দিকে অগ্রসর হইল।

পান্না আবার বলিল, “যেওনা এইখানে এসো।”

ভৈরব শুনিতে পাইল না, যাইতেই লাগিল।

পান্না তাড়াতাড়ি বারান্দায় আসিয়া ভৈরবের দিকে ছুটিয়া গেল এবং তাহার বাহু স্পর্শ করিল। সেই স্পর্শে ভৈরবের কেশ হইতে নখ পর্যন্ত চঞ্চল হইয়া উঠিল—সে যেন নব বর্ষ সমাগমে বসন্তের আহ্বান।

সেই আহ্বানকে শিরোধার্য করিয়া ভৈরব পান্নার পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিল এবং দ্বারপ্রান্তে দাঁড়াইয়া রহিল। উহাকে দ্বার বলিতে হয় বল, অথবা বৃহদাকার একটা মুক্ত বাতায়ন বলিতে হয় বল। উপরতলায় দেব-দেউলের কোনো জানালা বা ছয়ারই বন্ধ করিবার কোনো ব্যবস্থা ছিল না। পাথরের চৌকাঠ ধরিয়া ভৈরব দাঁড়াইয়া রহিল, যেন একটি কর্কশ মৌন গণ্ডেশল। পান্নাও নীরবে বসিয়া রহিল, যেম কক্ষতলে স্থাপিত একধামি পাষণ প্রতিমা।

পান্না যতই দেখিতে লাগিল, ততই তাহার চোখে পড়িল ভৈরবের ভীষণ অঙ্গ-বিকৃতি—সেই তাহার পদে, জঙ্ঘায়, নয়নে, সেই তাহার পৃষ্ঠে, মেরুদণ্ডে, বদনে। এত ক্লমপ যে, সে-ও আবার বাঁচিয়া থাকে—এই ভাবিয়া পান্না হত-বুদ্ধি হইয়া গেল! কিন্তু সেই বিকৃত অঙ্গ ঢাকিয়া ঘোর বিয়াদের অশ্রুসিক্ত যে প্রলেপটি স্পষ্ট ভাবেই প্রকাশ পাইতেছিল, উহা পান্নার অন্তরকে স্পর্শ করিল। পান্না দেখিল, শুধু বিয়াদ নয়—সেখানে নরতাও আছে যথেষ্ট।

ভৈরবের প্রতি অশ্রুকম্পায় পান্নার মন গলিতে আরম্ভ করিল।

ভৈরব প্রথমে কথা কহিল, “তুমি কি আমার ডাকলে?”

পান্না মাথা নাড়িয়া জানাইল, “হাঁ ডেকেছি।”

ভৈরব এই ইঙ্গিতটা বুঝিল। সে ইতস্ততঃ করিয়া বলিল “আমি শুধু ক্লমপ নই, আমি কালাও বটে। ছোট কথা শুনতে পাইনে।”

ভৈরবের দুঃখে পান্না আপন মনে কাতর কণ্ঠে কহিল, “আহা বেচারির কি দুর্ভাগ্য!”

ভৈরব একটু হাসিল। সে-ও হাসি নয়, চোখের জল! কহিল, “ভগবান আমার এমন করেই গড়েছেন। এ বড় ভীষণ, তাই না? আর তুমি হ’লে এমন সুন্দর।”

ভৈরবের সুরে এমন একটা গভীর দুঃখ ও দীনতা প্রকাশ পাইল যে পান্নার মুখে কথা ফুটিল না। ভৈরব বলিতে লাগিল, “আমি যে এত কুৎসিত, আজকের আগে তা’ বুঝতে পারি নি। যখনই তোমায় দেখি তখন বেশ বুঝতে পারি আমি একটা দিকলাঙ্গ রাক্ষস। আমায় দেখে তুমি যে মনে করবে—এটা কখনো মানুষ নয়, একটা বন্ড জহ, সে আর বেশী কি! বল—বল—সত্যিই কি তুমি তাই ভাবো? তোমায় দেখি যেন ঐ রবির কিরণটি, যেন শিশিরের একটা বিন্দু। আর আমি? আমায় দেখলে ভয় হয়—পথে গেলে ছেলে-মেয়েরা দৌড়ে পালায়। আমি মানুষও নই বন্ড পশুও নই। এই যে মেঝের পাথরখানা দেখছ, আমি ওরই মত কদাকার। ওর উপরে পা ফেলতেও হয়ত বা কারো একটু মমতা হয় কিন্তু আমায় পায়ের দলুতে তা’ও হয় না! তুমি ত জান না, আমায় দেখলে লোকে ধুলো কাটা ছুঁড়ে মারে! পথের

একটা কুকুরকে আদর করে তারা, কিন্তু আমার পেছনে ডালি বাজিয়ে ছুটে' বেড়ায়।”

ভৈরব আবার একটু হাসিল। সে তাহার বুক-ভাঙ্গা হাসি। পান্নার চক্ষু দুইটি একটু চক্চকে হইয়া উঠিল। ভৈরব বলিতে লাগিল, “আমি সত্যিই পাথরের মত কালো। আমার সঙ্গে ইঙ্গিতে ত কথা বলতে পার। তুমি মুখ নাড়িলে আমি বুঝতে পারি, কি চাও। আমি ধীর ভাষা তুমি ত তাই করেন। তোমার চোখে চাইলে আমি বুঝে নেনো কি চাও তুমি।”

একটু হাসিয়া পান্না উচ্চকণ্ঠে বলিল, “বেশ তাই হবে। বল দেখি, কেন তুমি আমায় বাচালে?”

কম্পিত কণ্ঠে ভৈরব বলিল, “মনে পড়ে কি একদিন রাতে একটা দস্যু তোমার চুরি করতে চেষ্টা করেছিল? আর তার পরদিনই সেই চাকার উপর তুমিই তার গুপ্ত মুখে তুকার বারি ঢেলে দিয়েছিল? আর সকলে যখন দিয়েছিল ধূলো বালি, ইঁট পাথর তুমি তখন দিয়েছিলে একটুখানি করুণা! আমার জীবনটা দিলেও কি সে করুণার ঋণ শোধ হয়?”

ভৈরবের চক্ষে এক বিন্দু জল দেখা দিল। সে বারি বিন্দু চোখের কোণেই লাগিয়া রহিল। ভৈরব উহাকে ঝরিতে দিল না। বলিল, “আমি কেবলই ভাবছি, তুমি এত সুন্দর, আর ওরা তোমায় হত্যা করিতে চায় কেন? ওদের কি করেছিলে তুমি?”

শুণে চক্ষু ভুলিয়া পান্না পূর্ববৎ বলিল, “কৈ কিছু ত করিনি।”

ককর্ষ কণ্ঠে ভৈরব কহিল, “যা ভেবেছি তা-ই। ওরা অমনি বটে।”

ভৈরবের কণ্ঠ আবার কোমল হইল। সে কহিল, “শোনো বলি। আমাদের ঘণ্টা-ঘর এই দেউলের সব চেয়ে বেশী উঁচু।” তার উপরে আছে ত্রীকাল-ভৈরবের ত্রিশূল। সেখান থেকে লাফিয়ে পড়লে, মাটা ছোবার আগেই তার মৃত্যু নিশ্চিত। তোমার যদি ইচ্ছে হয় যে আমি ভেমনি করে' নীচে লাফিয়ে পড়ি, তাহলে মুখ ফুটে অত কথাও বলতে হবে না। শুধু তোমার আঙ্গুল তুলে' ত্রিশূলের দিকটা দেখিয়ে দিও।”

ভৈরব চলিয়া বাইবার জন্ত পা বাড়াইল। পান্না,

দেখিল, হতভাগিনী সে—কিন্তু ভৈরবের ব্যথা তাহার অপেক্ষা কম নয়। আরও কিছুক্ষণ থাকিবার জন্ত সে ভৈরবকে ইঙ্গিত করিল। ভৈরব অত্যন্ত দৃঢ় কণ্ঠে বলিল, “না না, তা' হবে না। তোমার কাছে আমার বেশী-ক্ষণ থাকা হবে না। আমার মনটা কাল থেকে যেন কেমন এলো-মেলো হয়ে যাচ্ছে। কত কি যে ভাবছি, তার ঠিকানা নেই। মনে হচ্ছে সবই স্বপ্ন। আমি বুঝতে পারছি, আমার দুর্ভাগ্যে তোমার দয়া হয়েছে। শুধু সেই জন্তেই এখনো তুমি আমায় দূর করে দাওনি, পাথর ছুড়ে' মারনি! সেই দয়াটুকু আমি হারাতে পারবো না। আমি সরে গিয়ে এমন যায়গায় থাকবো যেখানে তুমি আমায় দেখতে পাবে না বটে, কিন্তু আমি তোমায় কেবলি দেখবো। সেই ভাল—আমার সেই ভাল।”

ভৈরব তাহার আংরাখার ভিতর হইতে ছোট একটা বাঁশী বাহির করিয়া ফুঁ দিয়া বাজাইল। বংশীর অতি ভীষণ দীর্ঘ রব চতুর্থ তলের প্রাচীরে প্রাচীরে, স্তম্ভে স্তম্ভে ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠিল। বাঁশীটা পান্নার সম্মুখে ফেলিয়া দিয়া ভৈরব বলিল, “আজই তোমার জন্ত এটা এনেছি। তুলে রাখো যখনই, দরকার হ'বে, জোর করে একটা ফুঁ দিও। যেখানেই থাকি, ছুটে আসবো আমি। ছোট কথা কাণে যায় না বটে, কিন্তু এই বাঁশীর শব্দ বেশ শুনি। যখন মনে করবে যে আমায় দেখলে তোমার আর ভয়ও হবে না, বিরাগও হবে না, দয়া করে তখন এই বাঁশীটা একবার বাজিও।”

পান্না মুকের মত চাহিয়া রহিল। ভৈরব ধীরে ধীরে চলিয়া গেল।

একত্রিংশ পরিচ্ছেদ

কষ্ট রাজশক্তির বোষ প্রথমে খুবই তীব্র থাকে, কিন্তু কাল উহার তীব্রতা হরণ করে। যদি ইন্দ্রন যোগাইবার লোক না থাকে, তাহা হইলে উহা হয়ত নিবিয়াই যায়। বেদেনীকে ধরিবার জন্ত তাই প্রথম কয়েকদিন দেব দেউলের চারিদিকে যেমন প্রহরী পাহারার ব্যবস্থা ছিল, পরে আর তাহা থাকিল না। তখন রাজ-পুরুষদের মধ্যে অনেকেই বলিলেন, অংশুমান ত মরে

নাই, তবে আর কি? যেদিন বেদেনী আপনা হইতেই শরা পড়িবে, রাজদণ্ডের মৰ্যাদা সেইদিন রক্ষা করিলেই চলিবে।

পান্নাও ক্রমেই বুঝিতে লাগিল যে সে অনেকটা নিরাপদ হইয়াছে। তখন আশা আসিয়া আবার তাহার হৃদয়ের দ্বারে উঁকি দিতে লাগিল। পান্না ভাবিল, দীর্ঘ—অতি দীর্ঘ—দিন ত কাটিয়া গেল মানুষের সমাজের বাহিরে—বন্দিনী দশায়। আবার কি সে দিন আসিবে না, যেদিন সে যক্ষ রক্ষ ছাড়িয়া আবার মানুষের মধ্যেই বাইয়া বাস করিতে পারিবে। মানুষের সমাজ! অংশুমানই যদি তাহার না হইল, সে-ই যদি মনে করিল যে পান্না তাহাকে ছুরি মারিয়াছে তবে আর নর-সমাজে বাস করিয়া সুখ কি? এতদিন পান্না যত রকম আঘাত পাইয়াছিল, তাহাতে তাহার সকল মনোরত্তিই ওলোট পালোট হইয়াছিল। স্থির ছিল কেবল অংশু-মানের প্রতি তীব্র প্রেম। বলিতে কি, উহাই পান্নাকে সকল সঙ্কটের মধ্যেও বাঁচাইয়া রাখিয়াছিল। প্রেম একটা গাছের মত। উহা নিজেই নিজেকে বলীয়ান করিয়া তোলে। উহার মূল অত্যন্ত গভীরতলে যাইয়া জীবনকে বেড়িয়া রহে। যে হৃদয় ভাঙ্গিয়া চূর্ণ হইয়াছে, যে হৃদয় একটা ভষ্মভূপে পরিণত হইয়াছে—এমন কি সেখানেও প্রেমের মূল বেশ তাজা হইয়াই বাঁচিয়া থাকে। সেই প্রেম যতই বেশী অন্ধ হয়, ততই প্রবল হয়—একেবারে অপ্রমেয়।

সেই অপ্রমেয় প্রেমের বলে বন্দিনী পান্নার সাধ হইল, আবার নরসমাজে যাইয়া বাস করে। সে ভুলিয়া গেল যে রাজরোষ নিদ্ধিত মাত্র—নির্বাসিত নয়, দেব দেউলের বাহিরে পা দিলেই তাহার মরণ নিশ্চিত! যতই দিন যাইতে লাগিল, পান্নার মন আবার ততই সুস্থির হইয়া উঠিল। তীব্র আনন্দের মত অতি-তীব্র দুঃখও বেশী দিন থাকে না—মানুষের হৃদয় অতিরিক্ত কিছুই সহ্য করিতে পারে না।

পান্না জানিত যাঁতার নির্ধম পেষণে সে অসম্ভব মিথ্যাটাকেও নিতান্ত সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল,—আপন মূখে বলিয়াছিল, সে-ই অংশুমানকে হত্যা করিয়াছে। কিন্তু অংশুমান ত বাঁচিয়া আছে।

তবুও কি সে বিশ্বাস করিবে যে পান্না তাহাকে আঘাত করিগাছিল? ইহা কখনো সম্ভব নয়। বেশী নয়—একটীক অংশুমানকে কাছে পাইলেই ত পান্না তাহাকে সকল কথা বুঝাইয়া বলিতে পারিত—চোখের একটা ইঙ্গিতে পান্না তাহার ভ্রমটা দূর করিতে পারিত! অংশু-মান যে তাহাকে ভালবাসে, সে-ও যে অংশুমানের পায়ে দেহ মন সবই দান করিয়াছে।

অংশুমানের কথা ভাবিতে ভাবিতে ক্লান্ত হইয়া পান্না এক একবার ভৈরবকে মনে করিত। বিশ্বের সঙ্গে সম্বন্ধ রাখিতে ভৈরবই ছিল পান্নাব একমাত্র বোগস্বত্র। ভৈরবও ত নরসমাজ হইতে নির্বাসিত ছিল, কিন্তু পান্না মধ্যে মধ্যে বুঝিত যে তাহার নির্বাসন ভৈরবের দণ্ড অপেক্ষা অনেক ভীষণ—সমস্ত বিশ্বই ভৈরবের জন্ত যুক্ত, কিন্তু দেব দেউলের চতুঃসীমা বাহিরেই পান্নার জন্ত যত্ন অপেক্ষা করিতেছে! ভবিষ্যত পান্নাকে এই যে একটা নবীন বন্ধু মিলাইয়াছিল, পান্না তাহাকে লইয়া যে কি করিবে, বুঝিতে পারিল না। ভৈরবকে দেখিবা-মাত্র তাহার বিকটাকার, পান্নার অন্তরে এমন একটা ভাব আনিয়া দিত যে, তাহার চক্ষু দুইটা আপনা হইতেই বুজিয়া যাইত। পান্না বুঝিত যে এর চেয়ে বড় অকৃতজ্ঞতা আর হইতে পারে না। নিজের চরিত্রের এই গভীর দীনতা যে পান্না না বুঝিত তাহা নয়, কিন্তু বুঝিয়াও পান্না কিছু করিতে পারিত না। ভাবিত, ভৈরব নিকটে না আসিলেই সে বাঁচিয়া যায়! ভৈরব প্রথমে কয়েক-দিন বার বার পান্নাকে দেখিতে আসিল, কিন্তু যখন তাহার অস্পষ্ট অন্তরও তাহাকে বুঝাইয়া দিল যে পান্না তাহার দর্শন সহিতে পারে না—তখন সে আর আসিত না। নিকটে লুকাইয়া থাকিয়া পান্নাকে দেখিত—কেলই দেখিত। দিনের পর দিন পান্নার অসাক্ষাতে তাহার এবং মতিয়ার ভোজ্য পের রাখিয়া যাইত। পান্না যখন দেব দেউলের মধ্যে নীরবে ঘুরিয়া বেড়াইত তখন সুযোগ বুঝিয়া কোন কোন দিন ভৈরব তাহার শয্যার উপর ফুল ছড়াইয়া রাখিত।

ভৈরবের সেবা যতই প্রাণময় হইতে লাগিল, তাহাকে লইয়া পান্নার বিড়ম্বনা ততই বাড়িতে আরম্ভ করিল। একদিন ভৈরব আসিয়া পান্নার প্রকোষ্ঠের দ্বারে উপস্থিত

হইল—সে কখনো ভিতরে আসিত না। পান্না তখন আপন মনে গান গাহিতেছিল।

ভৈরব আসিতেই পান্নার গান থামিয়া গেল। ভৈরব অমনি নতজানু হইয়া করযোড়ে কহিল, “দোহাই তোমার, গান থামিও না।”

ভৈরবকে ব্যথা দিবার ইচ্ছা পান্নার ছিল না। সে আবার গান আরম্ভ করিল। গানের কণ্ঠ স্বরটা সেই প্রকোষ্ঠের মধ্যে এক একবার ঘেন কাদিতে লাগিল। তক্ত ঘেমন তাহার দেবীর সম্মুখে বসিয়া ঘোড়কবে বর প্রার্থনা করে, ভৈরবও তেমনি ভাবে বসিয়া রতিল। গানের সকল কথা তাহার কাণে গেল না বটে, কিন্তু মুখে ময়, পান্নার চোখে সে সেই গানের অর্থ বুঝিতে লাগিল।

আর একদিন নিতান্ত অপরাধীর মত পান্নার সম্মুখে আসিয়া অনেক ইতস্তত করিয়া ভৈরব বলিল, “তোমার একটা কথা বলকো, শুনবে?”

পান্না তখন মতিয়ার পা বাড়িতেছিল। মাথা তুলিয়া বলিল, “কি কথা?”

ভৈরব একটা দীর্ঘশ্বাস ত্যাগ করিল। তাহার তেঁত ভুইখানি একবার খুলিল। মনে হইল, সে ঘেন এখনই কিছু বলিবে। ভৈরব পান্নার মুখের দিকে একবার চাহিল এবং মাথা নাড়িয়া জানাইল যে সে কিছুই বলিতে চাহে না। দক্ষিণ কদম নিজের কপালটা টিপিতে টিপিতে ভৈরব ধীরপদে প্রস্থান করিল। পান্না হতভম্ব হইয়া চাহিয়া রহিল।

যাইতে যাইতে প্রস্তর লিখিত বিরাটাকার ফকের সম্মুখে দাঁড়াইয়া ভৈরব বলিল—“আমি যদি মাহুব না হইয়ে তোমারই মত পাথরে গড়া হতাম!”

এই ভাবে কিছুদিন কাটিয়া গেল।

একদিন পান্না দেব দেউলের নৃত্য চহবে দাঁড়াইয়া নীচে রাজপথে লোক চলাচল দেখিতেছিল। ভৈরব যে তাহার পশ্চাতে দাঁড়াইয়া আছে পান্না তাহা জানিত না। ভৈরব সে সময়ে পান্নার পশ্চাতে থাকিতে পারিলে সম্মুখে আসিত না। সে জানিত যে তাহার কুৎসিত মূর্তি দেখিলেই পান্নার মুখ অশ্রুসর হয়। ভৈরবের ইহা সহ্য হইত না।

পান্না সহসা চমকিয়া উঠিল। তাহার নয়ন

এক সঙ্গে হাসিল আবার কাদিল। আবেগে হাত তুলিয়া পান্না ডাকিতে লাগিল—“অংশুমান, অংশুমান! এই যে আমি এখানে।”

পান্নার কাতর কণ্ঠ তখন নৌকাদুবার যাত্রীদের কাতর কণ্ঠের আর্ন্তনাদের মত চারিদিকে বাজিতে লাগিল।

ভৈরব দেখিল, পান্না যাহার জন্ম এমন করিয়া অন্তরের ব্যথা নিবেদন করিতেছে, সে দেখিতে পরম সুন্দর। যৌদ্ধার সুসজ্জিত পরিচ্ছদে সুশোভিত সে—তেজস্বী অশ্বের পৃষ্ঠে বসিয়া উন্নত মুখে মণিকার শ্রেণীর গৃহের দ্বিতল বারান্দার দিকে চাহিয়া আছে এবং একটা সুন্দরী নারীর সহিত কথা কহিতেছে।

সুন্দর পুরুষ পান্নার কাতর আহ্বান শুনিয়া না, কিন্তু উহা ভৈরবের বিশাল বক্ষটা কাঁপাইয়া দিয়া মর্মজ্বিন্ন দীর্ঘ নিশ্বাসের মত বাহির হইয়া গেল। ভৈরব মুখ ফিরাইয়া দাঁড়াইল, কারণ তাহার নয়নের শত ধারা তখন গিরিনদীর বেগে বাহির হইতে চাহিল। অসাপারণ বলে ভৈরব সে বেগকে ধামাইল। সেই চেষ্টার ফলে তাহার দেহের মাংশপেশী গুলি কুঞ্চিত হইয়া উঠিল। সে এমনই বলে মাথার কেশ ধরিয়া টানিল যে উহা পট্ পট্ করিয়া হাতে সঙ্গে উঠিয়া আসিল।

দস্তে দস্ত ভাঙিতে ভাঙিতে আপন মনে ভৈরব বলিল “হায়রে জুনিয়া! এখানে প্রাণের দাম নেই, রূপই শুধু বিকায়।”

পান্না তখন সেইখানে নতজানু হইয়া বসিয়া ছিল। সেই ভাবেই থাকিয়া বলিতে লাগিল, “ওই যে—ওই যে অংশুমান। ষোড়া থেকে নামছে। শ্রেণীয় বাড়ীতে গেল কে? অংশুমান—অংশুমান!”

ভৈরব তাহার হৃদয় দিয়া পান্নার কথা বুঝিতে চেষ্টা করিতেছিল। তাহার চোখে আবার জল আসিল। পান্নার ষ্বেত ওড়নাটা ধরিয়া ভৈরব টানিল। পান্না মুখ ফিরাইয়া দেখিল—সম্মুখে বিকটাকার ভৈরব, কিন্তু তাহার চোখে জল।

পান্নাকে কোন কথা কহিতে অবসর না দিয়া ভৈরব বলিল, “যদি বল, আমি ওঁকে ডেকে আনি।”

পান্না আনন্দে চীৎকার করিয়া উঠিল। কহিল—“যাবে? যাবে তুমি? যাও যাও, ছুটে যাও তবে! যদি আনতে পার আমি দাসী হয়ে থাকবো।”

পান্না ভৈরবের পায়ের উপর পড়িয়া গেল।

বিষম মুখে তাহাকে সরাইয়া দিয়া ভৈরব দেউলের সিঁড়ি বাহিয়া নীচে নামিতে লাগিল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

জন্মাষ্টমী

গুরু গুরু গুরু গরজে নীরদ
গভীর নাদে অধরে,
গগনের পথে বলসিয়া আঁখি
এঁকে বৈকে চলে দামিনী
ঘন বরিষণ, মত্ত পবন,
রণ কেহ নাহি সম্বরে,
অসিত বরণী ভাড়াষ্টমী
নিবিড় নিশীথ যামিনী।

নিখিল বিশ্ব উজ্জ্বল আকাশে
হেরিছে অবাক বিশ্বায়ে,
দেবতার বোব, দেবতার রূপা
এক সাথে পড়ে বরিয়া,
চক্র গদায় মত্তা ঘনায়,
কিনা বিচিত্র দৃশ্য এ,
পাণির পথে জাগায় জীবন,
শঙ্কে শঙ্কা হরিয়া।

হেরি শর্যবী প্রলয়ঙ্করী
কংস ভাবিছে সংশয়ে
হবে কি ছিন্ন সূন্দর এই
সৃজন পুষ্প মালাটি,
কর্ম আমার হ'ল গুরুভার
সারা জীবনের সফরে,
আ'সল এবার হিসাব দিবার,
ঋণ শুধিবার পালা কি ?

লোহ নিগড়ে ষাঁগ বাসুদেব,
জননী দেবকী বন্দিনী,
ভাবী সন্তান কল্যাণ মাগি
ডাকেন অগ্নিবাসে।
একি অপরূপ, জাগিল হৃদয়ে
স্বরূপ শক্তি সন্ধিনী,
মানস কারার ভিমির বিদারি
কৃষ্ণচন্দ্র বিকাশে।

অধীর শিলার তৃষ্ণা মিটাতে
উষ্ণ রুধির তর্পণে
হস্ত বাড়ায়ে দাঁড়ায়ে ঘাতক
খাস স্পন্দন রোমিয়া,
শিশুমেধে হবৈ পূর্ণ আহতি
অষ্টম বলি অপণে,
কংস অগ্ন হবে নির্ভয়
সত্ত-প্রহতে বধিয়া।

সহস। প্রহরী ঘূমে অচেতন,
কোন মায়াবীর মন্ত্র এ ?
কারাগার হ'ল মুক্ত দুয়ার,
শৃঙ্খল গেল টুটিয়া,
কোন মহাবল করিল বিকল
কংস শাসন যন্ত্রকে,
শৃঙ্খলাহীন ধরণী কি আজি
ভুল পথে চলে ছুটিয়া ?

আর্ত জনের হৃৎ নাশিতে,
শাসিতে কংস দস্তাবে,
দেবকী অঙ্কে নিফলক
শশী হাসে ধরা উজলি,
শাস্তি সলিলে স্নিগ্ধ অবনী
হৃন্দতি বাজে অধরে,
অশনির স্বনে ধ্বনিছে শঙ্কা,
আরতি করিছে বিজলী।

জয় জয় জয় মঙ্গলময়,
জয়তু জন্ম অষ্টমী,
গৌরব-স্বতি পুণ্য জড়িত
মহিমাষিত হে ত্রিধি,
হৃদয় সিংহ-আসন পাতিয়া
ডাকিতেছি হয়ে সংঘমী
কারার দুয়ার ভাঙিতে আবার
পাঠাও সে মহা অতিথি।

শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

চক্ষুদান

(গল্প)

পাখাণের বুক চিরে ছোট্ট নিৰ্ঝর তব তব করে বয়ে যচ্ছে। বন কুমুম ফুটে পাখাণের বুকে আনন্দের হাট বলিয়েছে। নিৰ্ঝরের পাশে ছোট্ট কুটীর, তাতে থাকে অন্ধ ও তার কণ্ঠা 'স্নেহ'। অন্ধ তার সব অন্তর খানি নিয়ে তার কণ্ঠা স্নেহকে মামুষ করে এসেছে। স্নেহের পায়ের শব্দ থেকে ছোট্ট হাসিটুকু পর্যন্ত অন্ধের বুকে আনন্দের তরঙ্গ তুলে দিয়ে যায়। স্নেহ যখন পাহাড়ের উপর ঘুরে ঘুরে বগলুল আহরণ করতে যায়, তখন অন্ধ শুধু একটু চিরপরিচিত পায়ের শব্দের আশায় তার সমস্ত হৃদয় খানা দিয়ে কর্ণ সজাগ করে রাখে। কত অমৃত যে সেই পায়ের শব্দে আছে—তা শুধু সেই অন্ধই জানতে পারে।

পাহাড় থেকে কিরিতে স্নেহের দেবী হচ্ছে। যদি কোন অমঙ্গলই হয়ে থাকে—অন্ধের বুকের মধ্যে দুরু দুরু করে উঠল। হঠাৎ তার কর্ণে সেই পরিচিত পায়ের শব্দ। কিন্তু সেই পায়ের শব্দের সঙ্গে যেন অত লোকেরও পায়ের শব্দ!

অন্ধ জিজ্ঞাসা করলে, “মা, আর যেন কার পায়ের শব্দ শুনছি ; আর কেউ কি এসেছে ?”

স্নেহ একটু ঢোক গিলে বললে—“বাবা, এই আমার সঙ্গে এসেছেন রাজকুমার ‘অভি’। তুমিত দেখতে পাচ্ছনা বাবা, শিকার করতে এসেছিলেম, পথে দেখা, পাহাড়ের উপর পথ হারিয়েছেন।”

অন্ধ ব্যাকুল হয়ে বললে, “বাবা, তুমি এসেছ আমাদের কুটারে ? কি দিয়ে তোমার অভ্যর্থনা করব ?”

অভি বললে—“কিছুই দরকার নেই। আমি যে আশ্রয় পেয়েছি এই বড় আনন্দের কথা। মুখের কথার চেয়ে যে প্রাণের অভ্যর্থনার মূল্য বেশী! আপনি ব্যস্ত হবেন না।”

স্নেহ রাজকুমারের দুই খানা হাত হাতের মধ্যে নিয়ে বুড়োর হাতে দিয়ে বললে—“বাবা, এই রাজকুমার তোমার সম্মুখে।”

অভি ও স্নেহ দুজনের হাতই ঈষৎ কঁপে উঠলো।

অভি প্রত্যাহই আসে—স্নেহের সঙ্গে দেখা করতে—অন্ধের খবর নিতে। সেই নিৰ্ঝরের পাশে পাখাণ বেদীর উপর বসে দুই জনে কত গল্প করে। নিৰ্ঝরের লহর-লীলা দেখে যেন আনন্দ শেষ হয় না। অভি ফুল তুলে এনে স্নেহের সারা অঙ্গে ফুলের গহনা পরায়—যেন তৃপ্তি হয় না। কত দেশ বিদেশের কাহিনী শোনায়, স্নেহের সে গল্প শুনে আর আশা যেটে না। স্বর্গ্য পাটে বসেন—তার রাঙা আলো গাছের শিরে রঙীন হয়ে ফুটে উঠে, অন্তগামী সূর্যের ম্লান আভা তাদের মুখে পড়ে স্বর্গ স্বজন করে দেয়।

দুইজন সেই রাত্রির মত বিদায় নিয়ে—অভি উর্বৃত্তে যায় দীর্ঘ নিশ্বাস কেলে,—আর স্নেহ অবাক হয়ে পাড়িয়ে দেখে মাথা নীচু করে।

৪

এমনি করে তাদের দিন যাচ্ছে। রাজকুমারকে তার সৈন্ত সামন্তগণ কিছু বলতে পারে না—রাজকুমারের এই বনটাই যে এত পছন্দ হ’ল কেন তাও তারা বুঝতে পারে না। তাদের আর শিকার করতে বাহির হতে হয় না। শুধু ছাউনি কেলে খায় দায় আর আনন্দ করে।

রাজকুমারের আর শিকার করবার স্পৃহা মোটেই নেই। শিকার ভাল লাগে না। প্রাণিবধ করা নাকি উচিত না। শুধু নিৰ্ঝরের দিকে একা একা বেড়ানো তাকে আনন্দ দেয়, আর ঐ বনের প্রাকৃতিক শোভা নাকি দেখে তৃপ্তি হয় না। স্বাস্থ্যও নাকি খুব ভাল।

একদিন ৰাজবৈষ্ণৱ কুমাৰকে নিভুতে পেয়ে জিজ্ঞাসা কৰলেন, “আপনাৰ স্বাস্থ্য যদি এখানে না টেকে তবে চলুন অত্ৰ বনে কি ৰাজধানীতে ফিৰে যাই। আৰ— আপনাৰ স্বাস্থ্যৰ ও বিষেষ উন্নতি দেখছি না।”

ৰাজকুমাৰ মন্ত্ৰী, সামন্ত, বন্ধুদেৱ পৰ্য্যন্ত বাহিৰে যেতে ব'লে বৈষ্ণৱ সঙ্গ গল্প কৰতে লাগলেন।

অন্ধ, ৰাজবৈষ্ণৱ চিকিৎসাধীন আছে। সে নাকি ক্ৰমে চক্ৰ দৃষ্টি ফিৰে পাচ্ছে। বৈষ্ণৱ বলেছে আৰ এক পক্ষ পৰে তাৰ সম্পূৰ্ণ দৃষ্টি ফিৰবে। অন্ধেৰ কত আনন্দ সে চক্ৰ ফিৰে পাবে। সংসাৰেৰ সৌন্দৰ্য্য প্ৰাণ ভ'ৰে দুই চক্ৰ দিয়ে পান কৰবে। ভগবান! এ আনন্দ কি তাৰ ভাগ্যে আছে?

কিন্তু এই আনন্দেৰ মাঝে তাৰ চিৰসাধী, অন্তৰেৰ মণিকোঠায় সঞ্চিত মাণিক যেন একটু দূৰে চলে যাচ্ছে। সে যেন আজকাল তাৰ সঙ্গ কথা কইবাৰ কালে কাৰ প্ৰতীক্ষায় মাঝে মাঝে অন্তমনস্ক হয়। অতিৰ সঙ্গ বেড়াতেই যেন তাৰ হৃদয় নেচে ওঠে। সে আনন্দ-সম্পন্ন যেন আৰ স্নেহেৰ কণ্ঠে ধ্বনিয়া ওঠে না। চলনেৰ শব্দে যেন সে ব্যস্ততা, সে আগ্ৰহ নেই।

মহা সমাৰোহ—অন্ধ চক্ৰ পেয়েছে। ৰাজকুমাৰেৰ আৰ আনন্দ ধৰে না। মুখে চোখে আনন্দ উদ্ভাসিত হয়ে উঠছে। স্নেহ কিছু গম্ভীৰ। ৰাজকুমাৰ তাকে ৰাজধানীতে নিয়ে যাবাৰ জন্তে অন্ধেৰ অনুমতি চাইবে। সেই চিৰপৰিচিত স্থান ত্যাগ কৰে ৰাজপুৰী! স্নেহেৰ চক্ষে জল গড়িয়ে পড়লো।

ৰাজকুমাৰ এলে বলে—“আপনি ও ‘স্নেহ’ ৰাজ-

ধানীতে চলুন আমাৰ অনুৰোধ, স্নেহও ৰাজী আছে। আৰ বলতে কি—আমি—তাকে বিবাহ কৰেই গ্ৰহণ কৰবো—মইলে এ জীবন অৰ্থহীন হবো। এখন আপনাৰ অনুমতি চাই।”

অন্ধ যা ভাবছিল—তাই।

সে বলে, “এখন আমি চক্ৰ ফিৰে পেয়েছি, কাৰও সাহায্য আৰ লাগবে না। এই গাছেৰ ফল আছে, নিৰ্কাৰেৰ জলে আছে, আৰ পাখীৰ গান, গল্পব দলেৰ নৃত্য—এৰাই আমাৰ চিৰসাধী। বেশ ত, তোমরা সুখী হও—এই আশীৰ্বাদ কৰি।”

বৃদ্ধেৰ হৃদয় মথিত ক'ৰে দীৰ্ঘনিঃশ্বাস উঠে শূণ্ণে মিলিয়ে গেল।

ৰাজকুমাৰ শত অনুৰোধেও বৃদ্ধকে সঙ্গ নিতে পাৰলে না।

সমস্ত লোক লক্ষ্য নিয়ে—অভি ও স্নেহ ৰাজপুৰীৰ দিকে ৰওনা হল। তাৰেৰ শত কোলাহল ও নানা কাৰ্য্যকৰ্ম্মেৰ মধ্যেও অভি ও স্নেহ এসে শেষ বিদায় গ্ৰহণ ক'ৰে গেল। কত কৰুণ সে প্ৰণাম! স্নেহেৰ বুক বৃদ্ধেৰ বিদায় ব্যথায় কেঁদে উঠল। হু হু ক'ৰে কান্না এসে তাকে পাগল কৰে তুললো। স্নেহ শেষ প্ৰণাম ক'ৰে বিদায় নিলে। ক্ৰমে তাৰা চক্ৰৰ অন্ত-ৰালে গেল।

বৃদ্ধ নিৰ্কাৰ হয়ে নিৰ্নিমেষ দৃষ্টিতে তাকিয়ে ৰইল। —তাৰপৰ—তাৰপৰ পাগলেৰ মত চিংকাৰ কৰে কেঁদে উঠিল—“স্নে-হ”—“অ ভি”।

প্ৰতিধ্বনি যেন নিৰ্ম্মম ভাবে উত্তৰ দিল

“স্নেহেৰ—অভিধাপ”।

শ্ৰীশচীন্দ্ৰযোহন সরকার।

সংবাদ

মির্জাপুর সংসাহিত্য সম্মিলনী প্রবন্ধ প্রতিযোগিতা ।

১। “জগজ্যোতি” রৌপ্য পদক—বিদয়—নবীন

চঞ্জের কুরুক্ষেত্র সমালোচনা ।

২। “সুদীরাঙ্গ” রৌপ্য পদক—বাংলার অদনত
জাতির অবনতির কারণ ও উন্নতির উপায় ।

৩। “কার্ত্তিকচক্র” রৌপ্য পদক—জাতি গঠনে
নাট্যকল্যা ।

৪। “সরোজিনী” রৌপ্য পদক—জাতি গঠনে যুবক-
শক্তি ।

৫। “ক্ষেমঙ্করী” রৌপ্য পদক—বঙ্গ দেশে কৃষি ও
শিল্পের অবস্থা ।

৬। “শ্রীমন্ত” রৌপ্য পদক—বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতির
সমালোচনা ।

৭। “সরলা” রৌপ্য পদক—মাতৃজাতির উন্নতির
উপায় ।

বিঃ দ্ৰঃ—প্রবন্ধ ফুলস্বাপ কাগজের এক পৃষ্ঠায়
লিখিতে হইবে। প্রথম পাঁচটা প্রবন্ধ সর্ব সাধারণের জন্য,
৬ষ্ঠ প্রবন্ধ কেবল স্কুলের ছাত্রদের জন্য ও ৭ম প্রবন্ধ কেবল
মহিলাদের জন্য নির্ধারিত হইল। ছাত্রাদিগকে প্রমাণ
স্বরূপ প্রধান শিক্ষক মহাশয়ে সাটিফিকেট দিতে হইবে।
সমস্ত প্রবন্ধ ৩০শে ভাদ্রের মধ্যে নিয় ঠিকানায় পাঠাইতে
হইবে। যোগ্য বিবেচিত না হইলে কোন প্রবন্ধ লেখকই
পদক পাইবে না। ইতি—

শ্রীতরিপদ বাণুলি—সম্পাদক

মির্জাপুর সংসাহিত্য সম্মিলনী—

পোঃ বাসন্তিয়া, মেদিনীপুর।

বিশেষ দ্রষ্টব্য

“মানসী ও মর্মবানী”র আশ্বিন সংখ্যা ২৪শে ভাদ্র প্রকাশিত হইবে, এবং কা্তিক সংখ্যা শারদীয় সংখ্যা হইয়া
১২ই আশ্বিন মহালয়ার ৩ দিন পূর্বে প্রকাশিত হইবে।

আশ্বিন সংখ্যার বিজ্ঞাপন ১৮ই ভাদ্রের মধ্যে এবং শারদীয় সংখ্যার বিজ্ঞাপন ৭ই আশ্বিনের মধ্যে দিতে
হইবে।

কার্য্যাব্যাহক ।

शान्ती ७ मञ्जुवर्मा



कीर्तनानन्द

शिल्लो—अश्वमेधरत्न शास्त्री

Engraved and Printed by
King Hall Press, Calcutta.



২১শ বর্ষ }
২য় খণ্ড }

আশ্বিন, ১৩৩৬

{ ২য় খণ্ড
{ ২য় চংখ্যা

স্বধর্ম্ম

গীতায় বলা হইয়াছে,

শ্রেয়ান্ স্বধর্ম্মো বিগুণঃ পরধর্ম্মাৎ স্বকৃষ্টিতান্ ।

স্বধর্ম্মে নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্ম্মো ভয়াবহঃ ॥৩৩৫

স্বধর্ম্ম দোষযুক্ত হইলেও তাহা ভালরূপে অনুষ্ঠিত
পরধর্ম্ম অপেক্ষা শ্রেয়ঃ ; স্বধর্ম্মে মৃত্যুও শ্রেয়ঃ ; কিন্তু পরধর্ম্ম
ভয়াবহ ।

এখানে স্বধর্ম্ম বলিতে কি বুঝাইতেছে ?

আজকাল ইংরাজী রিলিজন (Religion) শব্দের
অনুবাদস্বরূপ ধর্ম্ম শব্দ ব্যবহৃত হয়। এই অর্থ গ্রহণ
করিলে গীতার উক্ত শ্লোকের অর্থ হয় যে, হিন্দুর পক্ষে
হিন্দুধর্ম্ম ভাল, মুসলমানের পক্ষে মুসলমান ধর্ম্ম ভাল,

খৃষ্টানের পক্ষে খৃষ্টান ধর্ম্ম ভাল, নিজের নিজের ধর্ম্ম
দোষযুক্ত ক্রটিযুক্ত হইলেও তাহা ছাড়িয়া অন্য ধর্ম্ম
গ্রহণ করা উচিত নহে। কিন্তু, এখানে ধর্ম্ম বলিতে
বুঝাইতেছে ভগবান সম্বন্ধে কোনও সাম্প্রদায়িক বিশ্বাস
এবং সাম্প্রদায়িক রীতি রীতি অনুসরণ করিয়া পূজা,
উপাসনা ইত্যাদি অনুষ্ঠান ।

জগতে নানা রিলিজন (Religion) প্রচলিত
আছে। প্রত্যেক রিলিজনই বলে যে, তাহাদের শাস্ত্রই
সুখবরের বাক্য, তাহাদের রীতি নীতি অনুসরণ করিয়া
পূজা উপাসনা করিলেই সংসারের বন্ধন হইতে মুক্ত
হইয়া ভগবানকে লাভ করা যায়। সাধারণ লোকের

ভগবান সন্মুখে কোন জ্ঞান নাই, তাহারা অজ্ঞানভাবে কোনও রিলিজনের মতবাদ গ্রহণ করে, অন্ধ বিশ্বাসের বশে সাম্প্রদায়িক ধর্মামুষ্ঠান করে, পূজা উপাসনা করে। এই অর্থে হিন্দু, মুসলমান, পাশাঁ, জৈন, খ্রীষ্টান প্রভৃতির ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম আছে। এমন কি হিন্দুদের মধ্যেই নানা বিভিন্ন মতবাদ, বিভিন্ন পরণের পূজা পদ্ধতি অতএব বিভিন্ন ধর্ম আছে—কেহ শৈব, কেহ শাক্ত, কেহ বৈষ্ণব, কেহ ব্রাহ্ম। সকলেই ভিন্ন ভিন্ন ভাবে ভগবানকে ধারণা করে, ভিন্ন ভিন্ন ভাবে ভগবানের উপাসনা করে, আর সকলেই মনে করে যে তাহাদের নিজেদের মতটিই শ্রেষ্ঠ। মাঝে মাঝে মহাপুরুষেরা আসিয়া দেখাইয়া দেন যে, এই সব বিভিন্ন মত, বিভিন্ন পথ মাত্র, আন্তরিক শ্রদ্ধার সত্তিতে অনুসরণ করিলে প্রত্যেক পথটি ধরিয়াই ভগবানের দিকে অগ্রসর হওয়া যায়। আর যদি আন্তরিকতা না থাকে, খাঁটি শ্রদ্ধা না থাকে, তবে চিরজন্ম ধরিয়া নমাজ পড়িলে বা গির্জায় গিয়া উপাসনা করিলে, বা গঙ্গাতীরে বসিয়া মন্ত্র জপ করিলেও ভগবানের দিকে একটি পদও অগ্রসর হওয়া যায় না, অন্ধভাবে গতানুগতিক আচার অনুষ্ঠানের মধ্যেই ঘুরিয়া মরিতে হয়।

সহজেই বুঝা যায় যে, গীতা ধর্ম শব্দ এইরূপ সঙ্গীর্ণ রিলিজন (Religion) অর্থে ব্যবহার করে নাই। বস্তুতঃ ভারতে ধর্ম শব্দ আরও ব্যাপক অর্থে ব্যবহৃত, উহা শুধু ভগবদুপাসনার মধ্যেই সীমাবদ্ধ নহে। যে সব আধ্যাত্মিক, নৈতিক, সামাজিক আদর্শ অনুসারে, নিয়মানুসারে, জীবনকে পরিচালিত করিতে হইবে তাহাদের সাধারণ নামই ধর্ম। ক্ষত্রিয়কে যে আদর্শ অনুসারে কার্য্য করিতে হইবে তাহা ক্ষত্রিয় ধর্ম, ব্রাহ্মণকে যে আদর্শ অনুসারে কর্ম্ম করিতে হইবে তাহা ব্রাহ্মণধর্ম, এইরূপ যে আদর্শ যে নিয়মকে ধরিয়া কর্ম্ম করিতে হয় ভারতে ধর্ম বলিতে সাধারণতঃ তাহাই বুঝায় এবং গীতা এখানে সেই অর্থই গ্রহণ করিয়াছে। ধর্ম শব্দের আর একটি মৌলিক অর্থ আছে, কোনও জিনিষের যাহা প্রকৃতি স্বরূপ তাহাই ঐ জিনিষের ধর্ম। যেমন অগ্নির ধর্ম দাহন করা, জলের ধর্ম শৈত্য, বাষ্পের ধর্ম উর্দ্ধদিকে গমন ইত্যাদি। ঐ জিনিষের স্বরূপের পরিবর্তন হয় না, অতএব, ধর্মেরও

পরিবর্তন হয় না। অগ্নি সত্যযুগে দাহন করিয়াছে, বলিযুগেও করিতেছে এবং ভবিষ্যতেও করিবে। কিন্তু ক্ষত্রিয় ধর্ম, ব্রাহ্মণ ধর্ম বলিতে ঠিক এইরূপ ধর্ম বুঝায় না। পুরাকালে ব্রাহ্মণ যেরূপ ছিল এখন আর সেইরূপ নাই। প্রাকৃতিক বস্তুর যে ধর্মের কথা বলা হয়, তাহাতে বলা হয় যে ঐ বস্তুটী বস্তুতঃ কিরূপ ব্যবহার করে। আর ক্ষত্রিয়াদির ধর্মের কথা যে বলা হয়, তাহাতে বলা হয় যে, ক্ষত্রিয়াদির কিরূপ ব্যবহার করা কর্তব্য। একটা বুঝায়, things as they are, অপরটা বুঝায় things as they ought to be। অগ্নি নিজের ধর্ম ছাড়িতে পারে না। বস্তুতঃ উল্লিখিত শ্লোকে যে বলা হইয়াছে যে, স্বধর্ম ছাড়িয়া পরধর্ম গ্রহণ করা উচিত নয়, ইহাতেই স্বীকৃত হইয়াছে যে, মানুষের পক্ষে স্বধর্ম পরিত্যাগ করা সম্ভব। অগ্নির কোনও ভুল হইবার সম্ভাবনা নাই সে দাহ করিবেই; কিন্তু, মানুষের ধর্ম কি, সে সম্বন্ধে ভুল হইতে পারে, ধর্মকে অধর্ম, অধর্মকে ধর্ম মনে হইতে পারে, অর্জুন নিজেই যেমন বলিয়াছিলেন,—

কার্পণ্যদোষোপহত স্বভাবঃ

পৃচ্ছামি ত্বাং ধর্ম সংমুচ্যতাঃ।

অতএব, প্রাকৃতিক বস্তুর ধর্মের সহিত মানুষের ধর্মকে এক করিয়া ভাবিতে গেলে পদে পদে গোলমাল হইবে, যদিও এই হুই প্রকার ধর্মেই মূলতঃ যে সাদৃশ্য আছে তাহা আমরা পবে দেখিব। গীতায় উল্লিখিত শ্লোকে অর্জুনকে যে স্বধর্মের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে ক্ষত্রিয়ের সামাজিক কর্তব্যাকর্তব্যের আদর্শ। যে ব্যক্তি ক্ষত্রিয় তাহার পক্ষে ঐ আদর্শের অনুসরণ করাই কল্যাণকর। তাহা না করিয়া সে যদি ব্রাহ্মণের আদর্শ অনুসরণ করিতে যায়, এবং ক্ষত্রিয়োচিত যুদ্ধ পরিত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মণোচিত অধ্যায়ন অধ্যাপনা খুব ভাল করিয়াও করে, তাহা হইলেও ঐ ব্যক্তির আত্মার অকল্যাণ হয়।

কেম অকল্যাণ হয়? প্রত্যেক মানুষেরই জীবনের ও জন্মের বিশেষ লক্ষ্য আছে, সার্থকতা আছে। প্রত্যেক মানুষই ভগবানের অংশ, ভগবানের পরাপ্রকৃতিই জীবিত হইয়া প্রত্যেক মানুষের সভা হইয়াছে। কিন্তু, সকলের

মধ্যে ভাগবত প্রকৃতির বিকাশ সমান নহে, কেহ উচ্চতায় উঠিয়াছে, কেহ এখনও নিম্নস্তরে পড়িয়া রহিয়াছে। সকলের মধ্যেই ভাগবতের পূর্ণ বিকাশ হইবে, কিন্তু ক্রমশঃ জন্মজন্মান্তরের কৰ্মের ভিতর দিয়া মানুষ সেই পূর্ণ বিকাশের দিকে অগ্রসর হইতেছে। এক জন্মে মানুষ তাহার কৰ্মের দ্বারা যতটুকু আত্মবিকাশ করিতেছে, পরজন্মে তদনুসারে জন্মলাভ করিতেছে, প্রকৃতিলাভ করিতেছে, এক জন্মে যাহা অবিকশিত থাকিতেছে, পরজন্মে তাহা বিকাশের যোগ্য হইতেছে, এক জন্মে যাহা পরিস্ফুট হইতেছে, পরজন্মে হয়ত তাহা চাপা থাকিয়া অগাধ অংশের বিকাশের সুবিধা করিয়া দিতেছে। এইরূপে জন্ম জন্মস্তরের কৰ্মের ফলে, বিকাশের ফলে এক জন্মে মানুষের জীবনের মূল ধারা যাহা নির্ণীত হইয়াছে, সেই ধারা অনুসরণ করাই তাহার পক্ষে কল্যাণকর। নতুবা নিজের প্রকৃতির বৈশিষ্ট্যকে বর্জন করিয়া সে যদি পরের অনুকরণে, পরের আদর্শ গ্রহণ করে তাহা হইলে ভাগবত প্রকৃতি তাহার আত্মবিকাশের যে স্বাভাবিক ব্যবস্থা করিতেছে, তাহাতে সম্পূর্ণ বিশৃঙ্খলা হইয়া যাইবে, ক্রমবিকাশে আবার তাহাকে অনেক পিছাইয়া পড়িতে হইবে। এজন্য নিজের প্রকৃতির অনুসরণ করিয়া যদি মৃত্যুও হয়, তাহাতে কোনও ক্ষতিই নাই, কারণ মৃত্যু কেবল এক দেহ ছাড়িয়া অল্প দেহে গমন ভিন্ন আর কিছুই নহে। জীবকে অনেক জন্ম-মৃত্যুর ভিতর দিয়া গিয়া অমৃতত্ব লাভ করিতে হয়। প্রকৃতি অনুসারে কৰ্ম করিয়া মৃত্যু হইলে আমার আত্মার বিকাশেরই সহায়তা হইবে। কিন্তু, আমার স্বাভাবিক বিকাশের পথ ছাড়িয়া অল্প পথ ধরিয়া যদি আমি বহুদিন বাঁচিয়া থাকি, সাময়িক জীবনে উন্নতিও করি, তথাপি আমার আত্মবিকাশ ক্ষুণ্ণ হইবে, ভাগবত জীবন লাভ, অধ্যাত্মসিদ্ধি লাভ আমার পক্ষে কঠিন হইবে, এই জন্যই গীতা বলিয়াছে, -

স্বপ্নে নিদ্রাং শ্রেয়ঃ পরমর্শো ভয়াবহঃ।

কেষম করিয়া মানুষের আত্মার বিকাশ হইবে, মানুষ ক্রমশঃ অধ্যাত্মজীবনের দিকে অগ্রসর হইতে পারিবে, ইহাই ভারতীয় সভ্যতার, ভারতীয় শিক্ষা দীক্ষার চিরন্তন লক্ষ্য। এই রকম লক্ষ্যের দিকে দৃষ্টি রাখিয়াই

প্রাচীন ভারতে সমাজের সকল ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। যাহাতে মানুষ আপন আপন প্রকৃতি অনুযায়ী কৰ্ম করিবার সুযোগ পায়, সেই জন্য সমাজ মানুষকে তাহাদের প্রকৃতি অনুসারে চারিভাগে ভাগ করিয়াছিল, এবং কোন প্রকৃতির লোকের পক্ষে কিরূপ কৰ্ম উপযোগী, ঋষিগণ দিব্য দৃষ্টিতে তাহা নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন। ইহাই কন্যামুসারে চাতুর্বিধা বিভাগের মূল কথা। মানব সমাজে মোটামুটি চারি প্রকার লোক দেখা যায়। কাহারও প্রকৃতি ষোঁক জ্ঞানের দিকে, আবার কাহারও ষোঁক শারীরিক পরিশ্রম করিয়া সেবা পরিচর্যা দি কৰ্মের দিকে। যাহার যেদিকে স্বাভাবিক ষোঁক সেই অনুসারেই তাহাকে কৰ্ম করিতে দিতে হইবে। কিন্তু, কাহার প্রকৃতি কিরূপ সে হিসাব করিয়া সমাজের শ্রেণী বিভাগ কে করিয়া দিবে? ফলে কার্যতঃ জন্মের দ্বারাই বর্ণ নির্ণীত হয়, বর্ণ বিভাগ জাতিবিভাগে পরিণত হয়। যে যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, তাহাকে সেই বংশানুযায়ী কৰ্ম করিতে হয়। ফলে আর প্রকৃতি অনুসারে কৰ্মের ব্যবস্থা হয় না, কারণ পিতার যে প্রকৃতি, পুত্রেরও যে সেই প্রকৃতি হইবে এমন কোনও কথা নাই। তথাপি পূর্বে শিক্ষা দীক্ষার দ্বারা এই ক্রটি অনেকটা দূর করা হইত। যে যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, সেই বংশের ব্যবসা বা রুত্তিতে সে বাল্যাবধি শিক্ষা দীক্ষা পাইত, ফলে ঐ বংশের রুত্তি অবলম্বন করা তাহার পক্ষে অনেকটা সুবিধাজনক হইত এবং সমাজেরও একটা সুশৃঙ্খল কৰ্ম বিভাগ হইত। এরূপ ব্যবস্থায় প্রাচীন বর্ণাশ্রম প্রথার অত্যাচ্ছাদ্য আদর্শ বজায় না থাকিলেও সমাজের দিক দিয়া তাহা কল্যাণকর ছিল। কিন্তু, এখন তাহাও নাই। এখন আর কেহ জাতি ব্যবসা অনুসরণ করিতে বাধ্য নহে। যাহার যেমন সুবিধা, যেমন সুযোগ, সেইরূপ রুত্তি অবলম্বন করিতেছে, ফলে জাতিভেদের যে একটা সামাজিক ও অর্থনৈতিক সার্থকতা ছিল তাহাও সম্পূর্ণভাবেই দূর হইয়াছে। আগে ছিল গুণ কৰ্ম অনুসারে বিভাগ; এখন হইয়াছে আচারের কঠিন প্রাচীরের দ্বারা বিভাগ। কাহার কি গুণ, কি শক্তি তাহার হিসাব কেহ লয় না, কে কোন কূলে জন্মগ্রহণ করিয়াছে সেই অনুসারেই সমাজে শত শত ভাগে ভাগ

করিয়া অনর্থক ভেদ বৈষম্যের সৃষ্টি করা হইয়াছে। জাতিভেদের সমর্থন করিতে গীতার দোহাই, ধর্মের দোহাই করাই দেওয়া চলে না। গীতার কথার এমন অর্থ কেহই করিতে পাবেন না যে, লোকের ব্যক্তিগত স্বভাব, ব্যক্তিগত প্রকৃতি যাহাই হউক তাহাকে পিতার বা পূর্ব পুরুষগণের ব্যবসা বা রীতি অবলম্বন করিতেই হইবে।

গোয়ালার ছেলেকে ছুপের ববসা করিতেই হইবে, ডাক্তারের ছেলেকে ডাক্তার হইতেই হইবে, স্ত্রীতা নির্মাতার ছেলেকে স্ত্রীতা নির্মাতা হইতেই হইবে এবং বংশোদ্ভূতঃমঃ ঘরিয়া এই ব্যবসা চলিবে! এই ভাবে নিজের প্রকৃতি, নিজের গুণ ও প্রেরণার দিকে না চাহিয়া অন্ধভাবে, গতানুগতিকভাবে পরধর্মের অনুসরণ করিলেই আপনা হইতেই আত্মা বিকাশ হইবে, অধ্যাত্ম সিদ্ধিলাভ হইবে, ইহা কখনই গীতার শিক্ষা নহে, সে শিক্ষার সম্পূর্ণ বিপরীত।

গীতার অন্তরা ধর্মের দুই প্রকার অর্থ পাই—একটি নৈতিক আর একটি আধ্যাত্মিক। নৈতিক অর্থে ধর্ম হইতেছে সামাজিক কল্যাণকর্তব্যের আদর্শ। শাস্ত্র ও দেশাচার হইতে এই ধর্ম জানা যায়। মানুষ বহুদিনের অভিজ্ঞতার ফলে শাস্ত্রবিধি রচনা করে। ভারতে জীবনের সকল ক্ষেত্রেই জগত্ই শাস্ত্র ছিল। ধর্ম শাস্ত্র, অলঙ্কার শাস্ত্র চিকিৎসা শাস্ত্র, রণনীতি, অর্থনীতি, রাজনীতি প্রভৃতি মানব সমাজের প্রয়োজনীয় কোন জিনিষই বাদ পড়ে নাই। কোন্ ক্ষেত্রে মানুষের পক্ষে কিরূপ আচরণ করা কল্যাণকর, তাহাই শাস্ত্রে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কিন্তু, মানুষের জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা যেমন বর্ধিত হয়, সমাজের পারিপার্শ্বিক অবস্থার যেমন পরিবর্তন হয়, তেমনিই শাস্ত্র বিধানেরও পরিবর্তন ও বিকাশ হয়। এইভাবে ভারতের প্রাচীন শাস্ত্রের অনেক পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। এক কালে যাহা নিষিদ্ধ ছিল পরে তাহা নিষিদ্ধ হইয়াছে। অগ্ৰাণ্ড দেশে প্রকাণ্ড ভাবেই সামাজিক আইন কাছন রীতি নীতির পরিবর্তন করা হয়। ভারতে পরিবর্তনের দ্বারা অশ্রু বকম। ধীরে ধীরে অবস্থানুযায়ী ব্যবহার পরিবর্তন করা হইয়াছে, কিন্তু তাহা এমনভাবে হইয়াছে

যে সমাজ জীবনে কোনও বিপ্লব বা বিপর্যয় ঘটে নাই। শাস্ত্রবাক্য সাক্ষাৎভাবে অমান্য করা হয় নাই, কিন্তু, এক শাস্ত্র বাক্যেরই বিভিন্ন ব্যাখ্যার দ্বারা ব্যবস্থার পরিবর্তন করা হইয়াছে। কোথাও বা নূতন শাস্ত্র রচনা করিয়া প্রাচীন মূলি ঋষিদের নামে চালাইয়া দেওয়া হইয়াছে, কোথাও দেশাচারকেই প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। এই ভাবে সামাজিক আদর্শের, রীতি নীতির, ধর্মের বহু পরিবর্তন হইয়া গেলেও লোকে মনে করিতেছে যে, বৈদিকযুগ হইতে আজ পর্যন্ত লোকে একই ধর্ম, একই শাস্ত্র অনুসরণ করিতেছে। কিন্তু বস্ত্তঃ এটা ভ্রম, যুগে যুগে যুগধর্মের পরিবর্তন ও বিকাশের দ্বারাই মানুষ ক্রমশঃ অধ্যাত্মজীবনের দিকে অগ্রসর হইতেছে।

গীতা এই নৈতিক ধর্মের উপর ঝাঁক দেয় নাই, গীতা আধ্যাত্মিক ধর্মের শিক্ষা দিয়াছে। অর্জুনকে যখন বলা হইল—

স্বধর্মমপি চাচেক্ষ্য ন বিকম্পিতুমহঁসি,

তখন নৈতিক ধর্মের কথাই বলা হইয়াছে। সামাজিক আদর্শ অনুসারে ক্ষত্রিয়ের পক্ষে যুদ্ধ ধর্ম তাহাই বলা হইয়াছে। কিন্তু, অর্জুন এই উত্তরে সন্তুষ্ট হন নাই, ক্ষত্রিয়ধর্ম পালনে শ্রেয়ঃ কি হইবে তাহা তিনি বুঝিতে পারেন নাই। তাই ত্রীকূষ আধ্যাত্মিক ধর্মের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, তাহাই গীতার প্রকৃত শিক্ষা। সে ধর্ম নিত্য সনাতন, সে ধর্মের কখনও কোন পরিবর্তন হয় না। সে ধর্ম কি? গীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ে সে ধর্ম ব্যাখ্যা করা হইয়াছে,—

স্বভাবনিয়তং কৰ্ম কুর্ষ্বন্নাপ্রোতি কিম্বিষম্ !

মানুষের যাহা স্বভাব, মূল প্রকৃতি, তাহার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত কর্ণই ধর্ম। ত্রীকূষ দেখাইয়াছেন যে, চাতুর্কর্ণ্য বিভাগের এইটিই মূল সত্য। বস্ত্তঃ গীতার শিক্ষা যখন প্রচারিত হয়, তখন বৈদিক বর্ণাশ্রম প্রথা ঠিক বজায় ছিল না! ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের কার্য যুদ্ধ করিতেছিল, ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের কার্য শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেছিল, চারি বর্ণের বাহিরে পঞ্চমের উদ্ভব হইয়াছিল। কুরুক্ষেত্রের মহাধ্বংসের ফলে এই বিশৃঙ্খলা আরও বাড়িয়া যায়। অর্জুন এই বর্ণসঙ্কর্ষণের ভয়েই যুদ্ধ করিতে চান নাই। কিন্তু ত্রীকূষ তাহার সেই আপত্তি গ্রাহ্য করেন নাই।

চাতুর্ক্য বিভাগের যে মূল সত্য অর্জুনকে তাহাই অনুসরণ করিতে হইয়াছিল। ভগবান বলিয়াছেন—

হে অর্জুন, সর্বভূতের যে বীজ, তাহা আমিই। প্রত্যেকের মধ্যে বীজরূপে ভগবান রহিয়াছেন, ঐ বীজেরই বিকাশ করিতে হইবে, স্বভাবানুযায়ী কর্ম করিয়াই ঐ বীজের বিকাশ হয়। সংসারে যাহা কিছু আছে, যাহা কিছু হইয়াছে, সর্বভূতানাং প্রত্যেকের মধ্যে ভগবানের শক্তির এক একটি অংশ ঠিক একটি ধারা বিকশিত হইতেছে, ভাগ্যত শক্তি এই বিশিষ্ট ধারাই প্রত্যেক জীবের স্বভাব। যেমন অগ্নি, জল, বায়ু প্রভৃতি প্রাকৃতিক বস্তু সমূহের বিশেষ বিশেষ স্বভাব আছে, ধর্ম আছে, তেমনিই প্রত্যেক মানুষেরই বিশিষ্ট স্বভাব, বিশিষ্ট ধর্ম আছে। তবে জড় পদার্থের সহিত মানুষের তফাৎ এই যে, জড় পদার্থ নিজের ধর্ম পরিত্যাগ করিতে পারে না মানুষ পারে। শেষ পর্যন্ত মানুষও পারে না, মানুষ যাহাই করুক ঘুরিয়া ফিরিয়া তাহাকে নিজের ধর্ম ফিরিয়া আসিতেই হইবে নতুবা তাহার মুক্তি নাই। তবে, মানুষকে এ বিষয়ে কতকটা স্বাধীনতা দেওয়া হইয়াছে। কারণ মানুষ শ্রেষ্ঠ সৃষ্টি, সর্বভূতের মধ্যে মানুষই ভগবানের নিকটতম।—মানুষকে সজ্ঞানে ভগবানের সহিত যুক্ত হইতে হইবে, ভগবানের চায় স্বরাট, সম্রাট হইয়া দিবা জীবনের লীলা করিতে হইবে।

মানুষের সত্য পূর্ণতম বিকাশের জন্য স্বাধীনতা প্রয়োজন, তাই ভগবান মানুষকে ভুল করিতে এমন কি পাপ করিতেও কতকটা স্বাধীনতা দিয়াছেন। এই ভাবে সে নিজের শক্তির পরিচয় পাইবে, সত্য পথের সন্ধান পাইবে। দুঃখের বিষয় ভগবান মানুষকে যে স্বাধীনতা দিয়াছেন, সমাজ তাহা দিতে চায় না, বিধিনিষেধের অসংখ্য বন্ধনে বদ্ধ করিয়া মানুষের আত্মার বিকাশকে ক্ষুণ্ণ করে।

স্বভাব বলিতে মানুষের কাম ক্রোধাদি রিপুকে বুলিলে চলিবে না। কামের বশে চলিয়া স্বভাবের অনুসরণ করিতেছি বলিলে হইবে না। বস্তুতঃ গীতা পুনঃ পুনঃ কামক্রোধকে সংহত করিতে বলিয়াছে। কাম, ক্রোধ আমাদের স্বভাব নহে, স্বভাবের বিকৃতি। এই বিকৃতিও প্রয়োজন আছে। যাহারা তামসিকতার

মধ্যে পড়িয়া রহিয়াছে, তাহাদের পক্ষে কাম, ক্রোধ, অহঙ্কার প্রয়োজনীয়! এসব না থাকিলে তাহারা কর্মই করিবে না, তাহাদের উদ্ধারগতি সম্ভব হইবে না। কিন্তু যাহারা তামসিকতার উপরে উঠিয়াছে, রাজসিক কাম, ক্রোধ, অহঙ্কারের দ্বারা চালিত হইতেছে, তাহাদিগকে আরও উপর উঠিতে হইবে এবং সেজন্য কাম ক্রোধাদিকে সংহত করিতে হইবে। এই জন্যই গীতা নিয়তঃ কর্ম করিতে বলিয়াছে। এইরূপ সংহত কর্মের দ্বারাই মানুষের মধ্যে সত্য নিষ্ঠার বিকাশ হয়। কিন্তু কর্ম কিসের দ্বারা নিয়মিত করিতে হইবে? কাম ক্রোধের বশে কর্ম না করিয়া সত্য নীতি সত্য আদর্শ অনুসারে কর্ম করিতে হইবে, বুদ্ধির দ্বারা ভাল মন্দ পাপ পুণ্য বিচার করিয়া কর্ম করিতে হইবে—ইহাই নিয়তঃ কর্ম এবং শাস্ত ইহার সহায়। কিন্তু অন্ধ ভাবে গতানুগতিক ভাবে দেশাচার বা শাস্ত্রের অনুশাসন পালন করিলে সাত্ত্বিকতার বিকাশ হয় না। নিজের বুদ্ধির দ্বারা ভাল মন্দ বিচার করিয়া ভালকে গ্রহণ করিতে হইবে, মন্দকে বর্জন করিতে হইবে, এই ভাবেই চরিত্রের বিকাশ হইবে। আবার যাহা একজনের পক্ষে ভাল তাহা অপরের পক্ষে মন্দ হইতে পারে, অতএব কর্তব্যাকর্তব্যের নির্ণয় করিতে মানুষকে নিজের মূল স্বভাবের অনুসরণ করিতে হইবে। স্বভাবের দ্বারা নিয়মিত কর্মই ধর্ম। নিজের প্রকৃতি অনুসারে কর্ম করিলে যদি ক্রটি হয় তাহাও ভাল, তথাপি পরের আদর্শ দেখিয়া পরের অনুকরণ করিয়া বা বাহ্যিক বিধিনিষেধের নির্দেশ মানিয়া কর্ম করা ঠিক নহে—

• শ্রেয়ান স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মায়ঃ স্বকৃষ্টিতঃ।

কাহার স্বভাব কি তাহা সে নিজেই ঠিক করিয়া লইতে পারে যদি তাহাকে স্বাধীন ভাবে তাহার চরিত্র বিকাশ করিবার সুযোগ দেওয়া হয়। কিন্তু, মানুষ সমাজে সেই স্বাধীনতা পায় না, সমাজ পদে পদে বিধি নিষেধের বন্ধন দিয়া মানুষকে পরধর্ম অনুসরণ করিতে বাধ্য করিতেছে। তাই সমাজে এত অত্যাচার, অন্যায়, ব্যভিচার।

কিন্তু, স্বধর্মের অনুসরণই গীতার চরম কথা নহে। আপন আপন স্বভাবানুযায়ী কর্ম করিয়া সেই কর্ম ভগবানের উদ্দেশ্যে যজ্ঞ হিসাবে উৎসর্গ করিতে হইবে, তবেই মানুষ পরমা গতি লাভ করিতে পারিবে।

যতঃ প্রবৃত্তিভূতানাং যেন সর্বমিদং ততম্ ।

স্বকর্ণণা তমথ্যর্থ্য সিদ্ধিং বিন্দ্ভতি মানবঃ ॥

এইভাবে যে কোন কৰ্মই করা যাউক না কেন, তাহা যদি স্বভাবের অনুযায়ী হয় এবং ভগবানে উৎসর্গীকৃত হয়, তাহার দ্বারাই মুক্তির দ্বার উদ্ঘাটিত হয়। যাহা হইতে সব আসিয়াছে, যিনি সর্বত্র ব্যাপ্ত রহিয়াছেন, আমাদের হৃদয়ে অবস্থান করিয়াছেন, তাঁহাকে আমাদের সমস্ত কৰ্ম সমস্ত জীবন সমগ্রভাবে সমর্পণ করিতে পারিলে তিনিই আমাদের তার গ্রহণ করেন, তখন আমাদের

সকল কৰ্ম তাঁহার জ্ঞানের দ্বারা আলোকিত হয়, তাঁহার দিব্য শক্তির দ্বারা সাক্ষাৎ ভাবে নিয়ন্ত্রিত হয়, তখন আমরা সকল ধর্মার্থের উপরে উঠি, সর্ব ধর্মান্ পরিত্যজ্য, তখন আর কোনও বিশেষ নীতির, বিশেষ গুণের অনুসরণ করিতে হয় না। প্রত্যেক মানুষের মধ্যেই যে জ্ঞান, শক্তি সামঞ্জস্য, সেবার ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্রের গুণ রহিয়াছে সে সব পূর্ণভাবে বিকশিত হইয়া উঠে, পূর্ণ সামঞ্জস্য লাভ কবে, মানুষের মধ্যে ভাগবতের প্রকাশ পূর্ণ হয়, মানুষ পরম অধ্যাত্মসিদ্ধি প্রাপ্ত হয়।

শ্রীঅনিলবরণ রায় ।

সবাই রবে আমি যাব চলে

এই বসুন্ধরা

যেন এক সুন্দরী অপ্সরা

দুল্ল দুল ফলে

তৃণ ও মা লতা পত্র দলে,

অগণিত—

পুঞ্জীভূত তুষার ভূষিত

তুঙ্গ শৃঙ্গ পর্কিত শিখরে,

কলতান ঝঙ্কারিত সহস্র নিকরে,

শস্ত্রক্ষেত্রে শ্রামল প্রান্তরে,

হ্রদে, সরোবরে

উত্তাল সাগরে

রূপ তার পড়িতেছে ঝরি

দিবস শরীরী ।

ও ত রবে চিরদিন এমনি সুন্দর

জনমনোহর ।

ঝরিবে ঝঝর ধারা নিকরের প্রায়,

গুরু গুরু গুরু

বাদল বাজাবে নভে মাদল ডমরু,

শারদ পূর্ণিমা শশী উদিয়ে আকাশে,

হুলিবে কাশের গুচ্ছ হিমেল বাতাসে,

ফুটিবে শেফালী

শরৎ ছালালী,

বসন্তের কুঞ্জে, মল্লী চম্পক চামেলী

গন্ধরাজ বেলী

বিলাবে আতর, বহিবে মলয়,

অলিকুল গুঞ্জরিবে ফুলবনময়,

সুধাবৎ

বাজাবে কোকিল বৃন্দ সদা নহবৎ ।

কত গুণী গাবে হেথা গান

ঢালি মন প্রাণ ।

ললিত ঝঙ্কারে আর সুরের লহরে

গড়ি দিবে সুরপুনী ময়ন্তের পরে ।

কবিতা কুমুদ তুলি কত কবি কল্পনা কাননে

দিবে অর্থ্য ভারতী চরণে,

আমি শুধু পাইব না এ সৌন্দর্য্য হায় ভূজিবারে

ডুবে যাব চিরতরে মৃত্যুর পাথারে ।

শ্রীজ্ঞানানন্দ চট্টোপাধ্যায় ।

গিরিশ-স্মৃতি

(গ)

ইংরাজী ১৯১০ খৃষ্টাব্দ, জুলাই মাস। বেশ এক পলশা রুটি হইয়া গিয়াছে, কিন্তু তবুও আকাশ মেঘাচ্ছন্ন। কিছু গুমোট গরমও আছে। সন্ধ্যার পর ধীরে ধীরে গিরিশবাবুর বাসভবনে গেলাম। গিন্নী দেখি গিরিশবাবুর নিকট অনেকে উপবিষ্ট আছেন, কেহ পরিচিত কেহ বা অপরিচিত। ভুতনাথ বাবু, ডাক্তার অক্ষয় বাবু, অসীম বাবু, অমিনাশ বাবু প্রভৃতি বসিয়া আছেন। গিরিশ বাবু বলিতেছিলেন “গুণ কল্পনা ক’রে আমি চরিত্র সৃষ্টি করিনি, প্রত্যক্ষ দেখেছি তবে লিখেছি। যদি এতে কেউ অস্বাভাবিক বলে তবে আমি নাচার। আমাদের দোষ হয় কি জান ? যা আমাদের অভিজ্ঞতা নেই, তাই অস্পষ্ট তাই অস্বাভাবিক ! এই জীবনে এত রকমারি বিভিন্ন চরিত্রের সংশ্লেষ এসেছি তা গল্প কর্তে গেলে আশ্চর্য হতে হবে। অতি পাষাণ নীচ দুর্জয় হ’তে, অবতার চরিত্র পর্য্যন্ত দেখেছি। বোধ হয় তিনি আমাকে নাটককার কর্তেন বলেই গোড়া থেকে নানাবিধ ঘটনার ভিতর দিয়ে নানা situation-এ রকম রকম বিভিন্ন চরিত্রের সংস্পর্শ এনেছিলেন। নিজে ইচ্ছে ক’রে নাটক লিখিনি, বাধ্য হয়ে লিখেছি। ভাল নাটক পাব ব’লে পুরস্কার ঘোষণা ক’রে বিজ্ঞাপন দিয়েছি। একখানিও অভিনয়োপযোগী নাটক পাইনি। তেবেছিলাম নিজে নাটক না লিখে অপরকে শিখিয়ে নিজে রঙ্গমঞ্চ হতে অবসর নিয়ে থাকবো। ঠাকুর তা হতে দিলেন না। তারা ঠেলে রাখলে, ষড়যন্ত্র ক’রে কুবাবহার কলে, অপমান কলে। কলাপাহাড়, মায়াব-লানের মত নাটক তারা বটতলার বই ব’লে প্রচার কর্তে লাগলো। তখন বুঝলাম ঠাকুর এই জীবনে আমাকে অবসর নিতে দেবেন না। আমাকে কাষ কর্তে হবে। তাঁর কাষ জেনে নাটক লিখেছি, অভিনয় করছি। যদি জানতাম নিজের ইচ্ছায় করছি তবে সেদিনই ছেড়ে দিতাম স্বামিজী * যখন সব ছেড়ে ছুড়ে দিয়ে মঠে বসতে আমাকে

জিদ কর্তে লাগলেন তখন তাঁকে বলেছিলাম, আমাকে থিয়েটার ছাড়াতে তোর বাপ পালেনা—আবার তুই তো তুই ! এই কথা বলেছিলাম জোর করে—কারণ আমার বিশ্বাস ঠাকুর আমাকে এই কাষে বেখেছেন, আমার সাধ্য কি যে আমি ছাড়বো ! আর যে দিন থেকে ঠাকুর বকলুমা নিয়েছেন, সেদিন থেকে আমার নিজের আশানা করে ভাববার দফারফা। এই জোবেই স্বামিজীকে বলেছিলাম। নতুবা স্বামিজীর কাছে আমি কোম ছার যে তাঁকে অত জোর করে বলবো ? ঠাকুর যাকে জগদগুরু, জগত্তের আচার্য্য করে গড়েছিলেন, ঠাকুর যাকে বলতেন সপ্তর্ষির অংশ, সাক্ষাৎ লোকপাবন বিবেকানন্দকে আমার বলবার একমাত্র জোর ঠাকুরের দয়া, ঠাকুরের অহৈতুকী ভালবাসা !

আমি। আচ্ছা স্বামীজির সঙ্গে আপনার একটা গভীর ভালবাসা ছিল, একটা অদ্ভুত আকর্ষণ ছিল, তার কারণ কি ?

গিরিশবাবু। ঠাকুর দয়া করেছিলেন, ঠাকুর ভাল বেশেছিলেন তাই স্বামীজি ভালবাসতেন। আমার মত লোক এই সব ত্যাগী ছেলেদের ভালবাসার বস্তু—তার একমাত্র কারণ ঠাকুরের অহৈতুকী রূপা। আর আমার বিশ্বাস কি জান ? যে শক্তি রামকৃষ্ণরূপে আবির্ভূত হ’য়ে বিশ্বজনীন ধর্মের মূর্তি বিগ্রহ হ’য়েছিলেন, সেই শক্তিই আবার বিবেকানন্দের ভিতর আচার্য্যরূপে, জগদগুরুরূপে প্রকাশ পেয়েছিলেন। আর স্বামীজির সঙ্গে জীবামকৃষ্ণের কি ভাব ছিল, তা যে না দেখেছে সে ঠিক বুঝতে পারেন না।

আমি। পূজনীয় বাবুরাম মহারাজের শ্রীমুখে শুনেছি যে যদি কেউ লকাম করে কোন খাবার জিনিষ ঠাকুরকে দিতেন কিংবা কোনও কলাকাজী মাড়োয়ারীরা পাঠাতেন, তবে ঠাকুর তা নিজেও স্পর্শ কর্তেন না, অপরকে স্পর্শ কর্তে দিতেন না—স্বামীজির জগু তা ভোলা থাকতো। ঠাকুর নাকি ব’লতেন, “নরেনের ভিতর যে ব্রহ্মারি

জলছে তাতে সব আছতি পড়তে পারে, ওতে সব ভয় হ'য়ে যাবে। কোন দোষ ওকে স্পর্শ ক'র্তে পার্কে না।" যে জল স্বামীজি স্পর্শ ক'র্তেন সে জলে ঠাকুর কখনও পা ধুতেন না।

গিরিশবাবু। আবার এই স্বামীজি আক্ষেপ ক'রে আমাকে শুনিয়েছেন, "ভাল ভাল লোক বেছে আমি তাঁর কাছে নিয়ে গিয়েছি, তিনি সবাইকে রূপা করেন নি। আর গিরিশ ঘোষ বাছাবাছি না ক'রে যাকে তাকে নিয়ে গিয়েছে—আর ঠাকুর তাকেই রূপা করেছেন।" তার মানে কি জান ? যার যা ভাব ঠাকুর তাই দেখতেন। স্বামীজি যাদের ভাল পবিত্র স্বভাব বলে জানতেন, তাদের নিয়ে যেতেন। তাদের ভিতরের স্বভাব দেখে ঠাকুর স্বামীজিকে জানিয়ে দিতেন—এর ভিতরে এই মলিনতা রয়েছে। স্বামীজি যে লোক শিক্ষক জগতের আচার্য্য হবেন—তাই তাঁকে সেইভাবে শিক্ষা দিতেন, তাই এত বাছ বিচার ক'র্তেন। আমি নিয়ে যেতাম গার পতিত, তাপিত—আমাদের মত নিরাশ্রয়। তাই পতিত-পাবন তাদের বাড়ীতে পদাশ্রয় দিতেন। যার যা ভাব। বাগবাজারে নন্দ বোসদের ঠাকুর একবার গিয়েছিলেন। নন্দ বোস পাণ দিতে গেল, ঠাকুর নিলেন না। নন্দ বোসেরা বললে কাঁচা সাধু—অর্থাৎ এখনও নিয়ম মেনে চলেন। আমার তা শুনে জলয়ে তীরের মত বিধ্বলো। আমি নিজে পাণ নিয়ে পরে একটা পাণ ঠাকুরকে দিয়েছি। তিনি নিলেন। তখন ঠাণ্ডা হলো। রামদা ঠাকুরের জন্ম জিলিপি নিয়ে যাচ্ছিলেন, পথে একটা বালক চাইলে, রামদার গাড়ীর পিছনে পিছনে ছুটে লাগলো। রামদা ভাবলেন কে জানে ঠাকুরই যদি বালকের রূপ ধরে পরীক্ষা করবার জন্তে আমার কাছে চেয়ে থাকেন, এই মনে ক'রে একখানি জিলিপি সেই বালককে দিলেন। ঠাকুর সেই চোদ্দারী ছুঁয়ে বললেন—চলবেনা, এঁটো হ'য়েছে। আর আমি তা শুনে জগুর দোকানের কচুরী, অন্নাচ্ছ মিষ্টি নিজে খেয়ে পরখ ক'রে সব নিয়ে গেলাম, ঠাকুর অমনি তা নির্বিচারে খেলেন। যার যা ভাব, ভগবান তাই রক্ষা করেন "

এখন সময়ে ডাক্তার কাজিলাল আসিলেন। অল্প প্রসঙ্গ

চলিতে লাগিল। উপস্থিত যাহারা ছিলেন তাহারা অনেকেই উঠে গেলেন।

ডাক্তার কাজিলাল বলিলেন "মশায়! আজকাল মানুষ এত পাশ্চাত্য ভাবাপন্ন হ'য়েছে যে ভগবচ্ছিত্তা বা সাধু দর্শন করা কিংবা মন্দিরে যাওয়া একটা উপহাসের বিষয় হ'য়েছে।"

আমি। অনেক বলেন যে এগুলো medieval institutions। মধ্যযুগের ব্যাপার বিংশ শতাব্দীতে মানায় না।

গিরিশবাবু। বটে! পাশ্চাত্য ভাবাপন্ন হওয়া মন্দ নয়, যদি ঠিক ঠিক হয়; তবে তার একটা principle আছে, আদর্শ আছে। পাশ্চাত্য পাশ্চাত্য করে—তাদের মত জ্ঞানের পিপাসা, অদম্য সাহস, বীরত্ব, জাতীয় গর্ব, একতা কোথায় ? তা তো নয়। পাশ্চাত্য ভাবাপন্ন এদেশের লোকের কথা যখন বল, তখন বুঝি এক খিচুড়ী ভাবাপন্ন unprincipled পরামর্শপ্রিয় বিলাসী দুর্বল ভীক, জাতীয় গর্ব শূন্য একতাহীন এক অদ্বিত জীব। এরা সমাজকে ভালবেসে নিজের সমাজ বলে সংস্কার ক'র্তে চায় না। বহুকালগত সমাজের প্রকৃত আচার ব্যবহার জানতে চায় না। ইংরাজ বা ইউরোপী যে যে দোষ তাঁদের চক্ষে দেখেন—সেই বুলি এরা আওড়ান, আর দেশকে গালাগাল দেন। আর এদেশে যে পাশ্চাত্য শিক্ষা চলিত হ'য়েছে—তাতে তো এদেশীয় আদর্শ কিছু নেই। আর আমরা মনে মনে এঁচে রেখেছি—পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের কথা শুনে—যে ধর্ম আমাদের পতনের প্রধান কারণ। ধর্ম নাকি আমরা কুসংস্কারকে প্রণয় দিচ্ছি, পৌরোহিত্যকে, ব্রাহ্মণত্বকে প্রণয় দিচ্ছি, আর মন্দিরে গিয়ে পৌত্তলিকতার উৎসাহ দিচ্ছি। প্রটেস্ট্যান্ট, ইউরোপীয় এক কথা বলে তাঁদের দেশের মধ্যযুগের সঙ্গে আমাদের দেশের তুলনা করেন যখন রোমান ক্যাথলিক ধর্মের এই দোষগুলির বিরুদ্ধে লুথার দাঁড়িয়ে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। কিন্তু ভারত—ভারত, ইউরোপ—ইউরোপ! যারা ইউরোপের আদর্শ ধরে ভারতের বিচার করছেন তাঁরা ভুল দেখবেন, আবার ভারতের আদর্শ ইউরোপকে দেখতে গেলে ভুল দেখা হবে। দুটি স্বতন্ত্র সভ্যতা, তাই তাদের গতি বিভিন্ন, প্রকাশ বিভিন্ন, আদর্শ বিভিন্ন।

যাঁরা সংস্কারক হবেন, তাঁদের স্বদেশপ্রেমিক হওয়া চাই।
মৌখিক নয়—আন্তরিক।

আমি। এখন যাঁরা স্বদেশ-হিতৈষী সংস্কারক, তাঁরা
কি আন্তরিক মন?

গিরিশবাবু। দুঃখের সঙ্গে বলবো—না। ভার-
বিলাসী ভাবে দেশকে ভাল-বাসলে চলবে না। ঠাঁটী
ভাবে দেশকে ভালবাসা চাই।

আমি। তাঁদের দেশপ্রেম আন্তরিক নয় কেন
বলছেন?

গিরিশবাবু। কারণ তাঁদের whole outlook
European। ভারতীয় ভাবের সাধনা নেই, ভারতের
শাস্ত্র, ভারতের ঋষি ভারতের জাতীয় জীবন গতীর সঙ্গে
তাঁদের ঘনিষ্ঠ পরিচয় নেই। যদি তা থাকতো তবে
নিজের জাতির নিজের শাস্ত্রের নিজের ধর্মের নিন্দা কর্তো
না। তারা প্রাণ দিয়ে চেষ্টা কর্তো বুঝতে, কোথায়
কোন গলদ প্রবেশ করেছে, কেমন ভাবে উচ্চ আদর্শ
বিকৃত হয়েছে, কেমন করে এই আবর্জনারূপে দূর করা
গায়। আজকালকার সংস্কার—অতি স্থূল কথা, বাস্তবিক
কথা নিয়ে টানাটানি করছে।

আমি। কোন্টা স্থূল কথা?

গিরিশবাবু। সব ক'টাই। সংস্কারকদের বুলি জাতি-
ভেদ তুলতে হবে, স্ত্রী স্বাধীনতা দিতে হবে, বাল্য বিবাহ
ওঠাতে হবে, বিধবা বিবাহ প্রচলন কর্তে হবে, বায়ুন
পণ্ডিতকে গলাধাক্কা দিয়ে ভারতের বাইরে ফেলে দিতে
হবে, মন্দির বিগ্রহ ভেঙ্গে দিতে হবে—এই তো আধুনিক
তত্ত্ব, না আর কিছু?

আমি। হাঁ! কিন্তু এই সংস্কারগুলি কি আবশ্যক
নয়?

গিরিশবাবু। আবশ্যক অনাবশ্যকের কথা হচ্ছে না
এইগুলি অভ্যস্ত বাজে কথা। যে দোষগুলি ব'লছে
তা অনেক স্বাধীন জাতের ভিতরও ছিল। এখনও আছে।
এই নিয়ে জাতের ছোট বড় বিচার হয় না।

আমি। কেন, ধরুন জাতিভেদ? এ তো আর
কোনও দেশে নেই।

গিরিশবাবু। কে বলে? কোন্ দেশে নেই, তাই
আগে বল? এই মাত্র ব'লতে পার ঠিক বায়ুন শূদ্ধর

ক'রে নেই, অস্ত্র ভাবে আছে। মানুষের ভিতর যতদিন
দুঃস্ত অভিমান আছে, যতদিন স্বার্থপরতা, ক্ষমতা-প্রিয়তা,
লোকমাগ্ন প্রতিষ্ঠার, যশোলিপ্সা আছে—ততদিন এই
বৈষম্য, এই বিভাগ থাকবে। স্বভাবের গতিতে শ্রেণী-
বিভাগ আপনি হ'য়ে পড়ে। যদি প্রকৃত দেশপ্রেমিক
সংস্কারক হও, তবে আগে বিবেচনা ক'রে দেখবে যে
কি আদর্শে ঋষিরা এই বর্ণবিভাগ সৃষ্টি ক'রেছিলেন, কি
প্রণালীতে তা চালিত ক'রেছিলেন, কি আদর্শে তা
গঠিত হয়েছিল। কি ক'র কারণে দেশ কাল পাত্রের
নিয়মে কি কি পরিবর্তন ঘটেছে, কোন্ কোন্ বিজাতীয়
বিদেশীর সংস্পর্শে বর্ণবিভাগের আদর্শ সঙ্কীর্ণ হয়েছে।—
বর্তমান কালে এই বর্ণবিভাগ তুলে দেওয়া সম্ভব, অথবা
তার নূতন আকার দিয়ে নূতন উদার ভাবে তাকে
পুনর্গঠন কর্তে হবে। এইগুলি কে বিবেচনা করে?
বিচার করে, নিজের ভাবে নিজের sentiment-এ
carried হ'য়ে নয়—প্রকৃত বুদ্ধিমানের মত বিবেচনা
ক'রে কেউ এ বিষয়ে আন্দোলন করে নি। শুধু
আড়াআড়ি। গৌড়ারা বলেন যা আছে সব ভাল,
আর সংস্কারকেরা বলেন যা আছে সব মন্দ—সব ধ্বংস
কর্তে হবে। দুই পক্ষে উত্তেজনা থাকতে পারে।

প্রকৃত দেশপ্রেম থাকে অনেক দূরে। ধর্ম, স্ত্রীস্বাধীনতা।
ক'জন স্ত্রীকে উপযুক্ত শিক্ষা দিতে চেষ্টা করেন? শুধু
স্বাধীনতা স্বাধীনতা ব'ললে কি হবে? স্বাধীনতারও
শিক্ষা আছে, নিয়ম প্রণালী আছে। তা না হ'লে
উচ্ছৃঙ্খলতা প্রকাশ পায়। এখন এই শিক্ষা কি?
ভারত ও ইউরোপ এই দুইটা জাতির সম্মিলন ঘটেছে।
খৃষ্টান ইউরোপ কোন্ সভ্যতা, কোন্ শিক্ষার আদর্শের
উপর দাঁড়িয়ে তার জাতীয় পতাকা উচু ক'রে তুলেছে?
বিচার ক'রে দেখ। সেই শিক্ষা আমাদের আরও
কর্তে হবে নরনারী নির্কিঁচারাে। আমাদের সনাতন
আদর্শ তাগ ক'রে নয়, আমাদের সনাতন আদর্শের
সঙ্গে তাকে মিলিয়ে নিতে হবে। ভগবানের ইচ্ছায়
এই সম্মিলন—ঠিক তা পূর্ণ না হ'লে এর হাত কেউ
এড়াতে পারবে না।

আমি। ইউরোপের সে আদর্শ কি?

গিরিশবাবু। Morality। নীতিবাদী ইউরোপের

সঙ্গে ধর্মভূমি ভারতের মিলন। Morality and religion এর মিলন। কিন্তু দুইটির ভিত্তি আধ্যাত্মিকতা। যাঁরা পৃথিবীর আধ্যাত্মিক জীবনের উদ্ভাবনরঙ্গে সমগ্র ইউরোপ আন্দোলিত হ'য়েছে—তার প্লাবনে শত শত শতাব্দীর আবর্জনা সংস্কার দূর হ'য়েছে—সেই বন্যায় ইউরোপে যে যুক্তিসঙ্গত প'ড়েছিল তাতে উদ্ভূত হ'ল নীতি। তার হিল্লোলে সমগ্র ইউরোপীয় চরিত্র নীতিবদ্ধ হ'লো। এই Moralityর সাহায্যে তাঁরা আধ্যাত্মিক অহুভূতি ক'র্ত্তে লাগলেন। কিন্তু অভাব ছিল ধর্মের, ধর্মাহুত্বানের, যা ভারতীয় শিক্ষার মূল।

আমি। ধর্ম আর আধ্যাত্মিকতা কি এক বস্তু নয় ?

গিরিশবাবু। না। তবে আমরা অনেক সময়ে ধর্ম ও আধ্যাত্মিকতাকে এক ক'রে গুলিয়ে ফেলি। ধর্ম আমাদের ঈশ্বরমুখীন্ করায়। ভগবানের জ্ঞান তপ, জপ, ধ্যান ধারণা। ভগবানের সেবা পূজা, বারব্রত উপবাস, যত প্রকার কৃচ্ছ সাধন, যোগযাগ, নিবাহার পঞ্চতপা—এই সব ধর্মাহুত্বান। এই সকলের সঙ্গে আধ্যাত্মিকতার কোনও সম্পর্ক নাই।

আমি। এই ভাবটা ঠিক বুঝতে পালায় না। এইগুলোই তো আধ্যাত্মিকতা ?

গিরিশবাবু। একদম নয়। মনে কর একজন নিয়মিতভাবে বিগ্রহসেবা কর্ছে, জপ ধ্যান কর্ছে। কিন্তু যদি তার স্বার্থে সামান্য আঘাত লাগে তবে তা সে সহ্য ক'র্ত্তে পারে না। হরিনাম বলতে চ'খে জল ক'রে যায়, ভগবৎপ্রেমের কথা বলতে বলতে আত্মহারা হ'য়ে যায়, কিন্তু সামনে মানুষ না খেয়ে ম'র'ছে, কি রোগে ভুগ'ছে—তা আদৌ লক্ষ্য নেই। এমন লোক দেখেছি দুর্গা প্রতিমার আরতির সময়ে 'মা' 'মা' ক'রে সত্যি সত্যি চ'খের জলে বুক ভাসিয়ে দিয়েছে, অতি সরলভাবে ভক্তি নিষ্ঠার সঙ্গে পূজা ক'রছে, কাকালী ভোজন, অতিথিসেবা আছে ; অথচ আদালতে মিথ্যে সাক্ষী দিতে, কি কারুর জমী ছিনিয়ে নিতে, কি টাকা ঠকিয়ে নিতে কিছুমাত্র দ্বিধা করে না। ডাকাতেরা ডাকাতি ক'রবার আগে হয়তো কালীপূজা ক'রে বেরোয়—এইগুলো আধ্যাত্মিকতা নয়।

আমি। এই সব তো মিথ্যাচার, কপটাচার, ভণ্ডামী।

গিরিশবাবু। ঠিক তা নয়।—তারা যা করে তা সরল নিষ্ঠা ভক্তির সঙ্গেই করে—তা তো মিথ্যা কপটতা ভণ্ডামী নয়। দেখ, ঘরকন্নার ব্যাপারে স্ত্রী জানে স্বামী দেবতা—স্বামীর উচ্ছিষ্ট ভক্তি ক'রে খাবে, স্বামীকে না খাইয়ে নিজে কিছু দাঁতে কাট'বে না, স্বামীকে একান্তভাবে ভালবাসে, পরের মুখে স্বামীর নিন্দে শুনে কোন্দল করে আস'বে। কিন্তু সেই স্বামীর ক্রটি পেলে মুখের ঝালে বিষ ঝাড়'বে, হয়তো খেংড়া নিয়ে তেড়ে যাবে। এখানে সে স্ত্রী সতী হ'য়ে সতীধর্ম পালন ক'র্ত্তে পারে, কিন্তু সতীত্বের যে আধ্যাত্মিকতা আছে, সতীত্বের যে divinity and spirituality সীতা সাবিত্রীর চরিত্রে পরিস্ফুটভাবে দেখা যায়, তা এখানে নিতান্ত অভাব। এইখানে ধর্ম ও আধ্যাত্মিকতার প্রভেদ।

আমি। কিন্তু আপনি ব'লেছেন যে আধ্যাত্মিকতার ভিত্তির উপর ধর্ম স্থাপিত।

গিরিশবাবু। তাতো বুঝতেই পাচ্ছে! বড় বড় মহাপুরুষ কিংবা প্রতিভাশালিনী মহীয়সী নারী তাঁদের আধ্যাত্মিক আদর্শ জীবনে যা দেখিয়ে যান তাতেই একটা সমাজ বা জাতির আদর্শ গ'ড়ে ওঠে। সেই আদর্শকে ঘিরে ভক্তির আবহাওয়ায় একটা সংস্কার জন্মে যায়। সেই আদর্শের অহুভূতি সমাজে বা জাতের মধ্যে যতটা ব্যাপক হ'য়ে ওঠে, সাধারণের ভিতর সেই সংস্কার ততটা দৃঢ়ীভূত হয়। সীতা সাবিত্রীর আদর্শে ভারতবর্ষে এত বড় বড় সতী নারী জন্মগ্রহণ করেছেন যে ভারতের আবাল বৃদ্ধ নারীই সতীত্বের নামে মাথা নামায়। সতীত্ব যে কথার কথা, বাজে জিনিষ নয়, সেটা যে একটা সত্যিকার বস্তু, তা হিন্দু মেয়ের একটা অটল সংস্কার হ'য়ে গিয়েছে। কিন্তু তাও ব'ল'ছি—এই যে সংস্কার তা এক দিনে হয় নি। হিন্দুর পারিবারিক শিক্ষা দীক্ষা এর মূল। ঠাকুরমা, দিদিমা, মা, মাসি, পিসি, দিদি ক্রমাগত শুধু মুখে নয়, জীবন দিয়ে শিক্ষা দিয়ে গিয়েছেন। সেই শিক্ষাই ছিল ধর্ম শিক্ষা। হিন্দুপরিবার ছিল এই বিষয়ের একটা শিক্ষা মন্দির। ধর্ম জিনিষটা হ'চ্ছে ঈশ্বরমুখী—ঈশ্বরের সঙ্গে আমাদের যে একটা সম্বন্ধ আছে, তার কল্পনার নাম ধর্ম। সেই সম্বন্ধ অরণ্য করাবার যে সব

ক্রিয়া কলাপ করা যায় তা ধর্ম্মানুষ্ঠান—আর ভগবানের সঙ্গে আমাদের সন্ধকের অনুভূতির নাম আধ্যাত্মিকতা। এই সন্ধকের অনুভূতি বিশেষভাবে প্রকাশ হয়েছে যুগাচার্য্য অবতার পুরুষদের দ্বারা। তাঁদের অনুভূতিকে অবলম্বন করে ভক্ত-জগদে যে সংস্কার বদ্ধমূল হয়—তাই ছড়িয়ে যায় সমস্ত সমাজের ভিতর, সমস্ত জগতের ভিতর। সেই সংস্কার থেকেই ধর্ম্মের উৎপত্তি। এই ধর্ম্মের যখন গ্লানি হয় তখন অবতার পুরুষ আবিভূত হন ধর্ম্ম সংস্থাপনের জন্য। এই ধর্ম্মের দ্বার দিয়েই আবার আধ্যাত্মিকতার মণি-মন্দিরে প্রবেশ কর্তে হয়।

আমি। নীতি বা moralityও বলেছেন আধ্যাত্মিকতার ভিত্তির উপর স্থাপিত—তা কি করে হবে?

গিরিশবাবু। মানুষের পরস্পর সন্ধকের জ্ঞানই নীতিবাদের মূল। যীশু খ্রীষ্ট এই নীতিবাদের বিশেষ প্রচার করে গেছেন।

“Love your enemies, bless them that curse you, do good to them that hate you and pray for them which despitefully use you and persecute you.”

“Be ye therefore perfect, even as your Father which is in heaven is perfect.”

ঈশ্বরের পিতৃত্ব, মানুষের সঙ্গে ভ্রাতৃত্ব খ্রীষ্টীয় নীতির আসল তত্ত্ব। এই নীতির উপর ভিত্তি করেই খ্রীষ্টীয় সভ্যতার বিকাশ ও প্রচার হয়েছে। শুধু তাই নয়—প্রকৃতির সঙ্গে মানুষের বিশেষ সন্ধক তাও এই নীতিবাদ শিখিয়েছে। শাস্তি ও সুখ নীতিবাদের উদ্দেশ্য। প্রকৃতির সঙ্গে মানুষ যখন তার সন্ধক খুঁজতে গেল—তখন সে সন্ধান পেলে বিজ্ঞানের। নীতিবিদ তাই জীবসেবা, ক্ষুধার্ত্তকে অন্নদান, অজ্ঞানকে জ্ঞানদান, বিজাহীনকে বিজ্ঞানদান, দরিদ্রকে ধনদান প্রভৃতি প্রতিষ্ঠান গড়ে তুললেন। সামাজিক আচার ব্যবহারে মানুষ মানুষের সহায়তা কর্তে লাগলো—কেন না মানুষ এক পরম পিতা ঈশ্বরের সন্তান—সকলেই ভ্রাতৃত্বের স্নেহ-কোমল সূত্রে গাঁথা। ইউরোপের সাহিত্য সমাজ, আচার ব্যবহার এই moralityর প্রভাবে রূপান্তরিত হ'ল। স্বামী-স্ত্রীর সন্ধক এই নীতির সন্ধক। যীশু তাই পাহাড়ের চূড়া থেকে প্রথম যে বাণী প্রচার করেছিলেন—তাতে

প্রথমেই নারীর প্রতি ব্যভিচার সন্ধকে কঠোর আদেশ করলেন। তিনি প্রথমে বলেন, পুরাকালে মহাপুরুষেরা বলে গেছেন ব্যভিচার কোনো না। কিন্তু “I say unto you that whosoever looketh on a woman to lust after her hath committed adultery with her already in his heart.” খ্রীলোকের প্রতি সতর্ক কাম-দৃষ্টিও ব্যভিচারের নামান্তর—যীশু এই বাণীর দ্বারা খ্রী-জাতিকে সজ্ঞা কর্তে শিক্ষা দিলেন। খ্রীকে পরিত্যাগ করতে হ'লে পুরাকালে আইন ছিল, স্বামী তা লিখে তার জীব হাতে দেবেন। সেই লিখিত দলিলের জোরে পরিত্যক্তা খ্রী অপরের পত্নী হ'তে পারত। কিন্তু যীশু বলেন “I say unto you that whosoever shall put away his wife for the cause of fornication, causeth her to commit adultery and whosoever shall remarry her that is divorced, committeth adultery.” যীশুর এই বাণীর নূতন আলোকে সেন্ট পল নর-নারীর সন্ধক প্রচার করলেন। তিনি সবার চেয়ে ব্রহ্মচর্য্যকে প্রধান আসন দিলেন। It is good for a man not to touch a woman। কিন্তু এই আদর্শ সংঘের পাছে ব্যতিক্রম হয়, তাই তিনি বিবাহের বিধি দিয়েছিলেন। তখন বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল, কিন্তু সেন্টপল প্রচার করলেন—“The wife is bound by the law as long as her husband liveth, but if her husband be dead, she is at liberty to be married to whom she will; only in the Lord, But she is happier if she so abide after my judgment; and I think also that I have the spirit of God.” সেন্টপলের প্রচারের ফলে খ্রীষ্টান ইউরোপে সন্ন্যাস সন্ন্যাসিনীর শত শত মঠ প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। সমগ্র খ্রীষ্টান জাত মানুষের সঙ্গে মানুষের জ্ঞাতব্য ব্যবহার করবার জন্য মেতে উঠলো—সহস্র দুর্দলতা আদর্শচ্যুতির মধ্যেও খ্রীষ্টান নীতি প্রবল ভাবে সমগ্র ইউরোপীয় জাতের মধ্যে ফুটে উঠলো। তার সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান, সমাজ-নীতি, রাজ-নীতির মূল ভিত্তি এই morality। সাহেব বিবির পরিণয়ের প্রতিজ্ঞার চুক্তিতে এই নীতি প্রকটিত। মেঘ-সাহেব তাঁর স্বামীকে বশ্য করেন তাঁকে সর্ব্বভোভাবে সুখী করবার জন্য। বাবুর্জি খানসামা

রেখে খুব কম ইউরোপীয় গৃহস্থ চলতে পারে। প্রায় গৃহে মেম-সাহেব নিজে বাজার করেন, রান্না করেন, ঘর-দ্বার পরিষ্কার করেন, কাপড়-চোপড় দ্বন্দ্বাবে রাখেন। দ্বন্দ্বাবে টেবিলে বসে স্বামীর সঙ্গে আহার করেন, কিন্তু সর্বদাই সতর্ক দৃষ্টি রেখে কাঁটা চামচে দিয়ে স্বামীকে পরিবেষণ করছেন। পুরু-কল্যাকেও হাসিমুখে আহার পরিবেষণ করছেন—মূল দৃষ্টি যাতে স্বামী তৃপ্তি পান। মেম-সাহেব নিজের হাতে ফুল দিয়ে তোড়া বেঁধে ঘর সাজান—স্বামীর প্রীতি জন্ম। মেম-সাহেব পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হয়ে সুন্দর পোষাকে সজ্জিত হন স্বামীকে আনন্দ দিতে। এই যে moralityর শিক্ষা—এই নীতি আমাদের ধর্মের সঙ্গে মিশিয়ে নিতে হবে। এই যে নৈতিক আদর্শ ও নৈতিক সভ্যতা—যা সমগ্র পাশ্চাত্য জগতের উন্নতির মূল—তা আমাদের গ্রহণ কর্তে হবে। পাশ্চাত্য শিক্ষা আমরা বিচার করে গ্রহণ করে মানানসই করে নেব। এইখানটা আমাদের ইউরোপের কাছে শিখতে হবে। কিন্তু ইউরোপ শিখবে আমাদের কাছে ধর্ম। কি ভাবে মানুষ তার সমুদয় আপহাওয়াকে ভগবদ্ভাবে অনুরঞ্জিত করবে, কি ভাবে মানুষ ভগবানের সঙ্গে সম্বন্ধ স্থাপন করবে, সমগ্র মানবজাতি, সমগ্র পরিদৃষ্টমান্ব বিশ্ব-জগৎ কেমন করে এক সূত্রে গাঁথা রয়েছে—তা ইউরোপ শিখবে ভারতের কাছে। এই দুইয়ের পূর্ণ মিলন যখন হবে—তখন জগতের আধ্যাত্মিকতার প্রবল তরঙ্গ উঠবে—প্রেম ও শান্তির হিল্লোলে সবাই আন্দোলিত হবে।

আমি। নীতিবাদ যে আধ্যাত্মিকতার ভিত্তির উপর স্থাপিত তা তো বুঝলাম না।

গিরিশবাবু। আধ্যাত্মিকতার ধারণা তোমার কি? আধ্যাত্মিকতা বল, spirituality বল—তা communion with God। ঈশ্বরের অহেতুকী দয়া ও ভালবাসা নীতিবাদী খুঁটান জগৎ তোলে নি। যীশুর সেই অভয় বাণী স্মরণ কর “Consider the lilies of the field, how they grow; they toil not, neither do they spin.”

“And yet I say unto you, that even Solomon in all his glory was not arrayed like one of these. Wherefore, if God so clothe the grass of the field, which to-day is

and tomorrow is cast in the oven, shall He not much more clothe you, oh ye of little faith!”

কি সুন্দর অভয়-বাণী! “Much more clothe you” এই গুলি নীতি নয়, সম্পূর্ণ আধ্যাত্মিকতা!

“The spirit itself beareth witness with our spirit, that we are the children of God.”

“And if children, then heirs, heirs of God and joint heirs with Christ” সেন্ট পলের এই উক্তি আধ্যাত্মিকতার অন্তর্ভূতি। এই আধ্যাত্মিক অন্তর্ভূতির ফল খ্রীষ্টীয় নীতিবাদ।—বুঝেছ?

আমি। আজ্ঞে হাঁ! কিন্তু এই moralityর উপর কি ইউরোপীয় রাজ-নীতি, সমাজ-নীতি, সাহিত্য, দর্শন ও বিজ্ঞানের উৎপত্তি?

গিরিশবাবু। আমার outlook তো তাই। বর্তমান যুগে religion এবং moralityর সম্মিলন আবশ্যিক। স্বামীজি তাই ইউরোপে religion and spirituality দিতে গিয়েছিলেন বেদান্তের ভিতর দিয়ে। এই বেদান্ত সর্বদর্শ সমন্বয়ের প্রতিমূর্তি ঈশ্বরামকৃষ্ণের জীবনাদর্শ। আর আমাদের দেশে স্বামীজী প্রচার করেন আধ্যাত্মিকতা-ধর্ম ও নীতির সমন্বয়। কিন্তু এই তত্ত্ব স্বামীজি দিয়েছেন সহজ ভাবে—আধ্যাত্মিকতার গাঢ় রঙে অনুরঞ্জিত করে—উজ্জ্বল জীবন্ত রূপে। প্রাচ্য পাশ্চাত্যের মিলনের বীজ স্বামীজি দিয়ে গিয়েছেন। কালে তাই ফল ফুলে মণ্ডিত মহা বৃক্ষরূপে পরিণত হবে।

আমি। কিন্তু দেশের তো সংস্কার কর্তে হবে?

গিরিশবাবু। মনে নেই স্বামীজি বলে গেছেন শিক্ষা, শিক্ষা, শিক্ষা! শিক্ষা দাও। শিক্ষার প্রচার কর, আপনি যেখানকার গা সংস্কার হয়ে যাবে!

আমি। আপনি তো পাশ্চাত্য প্রণালীতে শিক্ষার বিরোধী!

গিরিশবাবু। আমি পাশ্চাত্য শিক্ষার বিরোধী নই। কোন শিক্ষাই নিন্দনীয় নয়। তবে শিক্ষা দেবার প্রণালী ঠিক হওয়া চাই, তবে শিক্ষা ঠিক হয়, জ্ঞান সহজে আসতে হয়। ইউরোপে শিক্ষা প্রণালী যে ভাবে যে ঘটনার ঘাত প্রতিঘাতে, যে জাতীয় চরিত্রের উত্থান পতনে উদ্ভূত হয়েছে, বিদেশী বিজাতীয় ভারতবাসীর তা উপযোগী না হতে

পারে। ভারতীয় শিক্ষার প্রণালীর সঙ্গে মিল রেখে ইউরোপীয় শিক্ষা চলিত হলে ভারতবাসীর জ্ঞান ভাণ্ডার যথার্থ ভাবে পূর্ণ হবে। মনে কর নারীর শিক্ষা শুধু সেকেলে রাখলে চলবে না, বর্তমান যুগোপযোগী তা করে নিতে হবে। সে বর্তমান যুগ বলতে ইউরোপীয় ভাব নয়— ভারতের আধ্যাত্মিকতা ও ধর্মের সঙ্গে খৃষ্টীয় নীতি শিক্ষা। বর্তমান পাশ্চাত্য শিক্ষার মূলে আছে morality বা নীতি— তা আমাদের আয়ত্ত কর্তে হবে, আর সঙ্গে ধরে ধরে ভারতীয় সনাতন আদর্শের শিক্ষা দিতে হবে। এই শিক্ষা দিলে নারী তখন আপনার অধিকার দাবী করবে, নারীই তখন নারী জাতির সংস্কার করবে—পুরুষের ইজিতে তা চালিত হবে না। প্রকৃত শিক্ষা পেলে ভারতবাসী বুঝতে পারবে জাতিভেদ থাকবে কি যাবে, থাকলে এখনকার মত থাকবে, না আমূল পরিবর্তন ঘটবে, পৌরোহিত্য থাকা দরকার, না একেবারে বর্জন করা প্রয়োজন। তবে এইগুলি প্রকৃত স্বদেশপ্রেমিক শিক্ষিত ভারতবাসী বিচার করবে। স্বামীজিও এই কথাই বলে গেছেন। ইউরোপীয়রা বলেছে বলে ওগুলো বর্জনীয়, না তোমার বিচার বুদ্ধি বর্জনীয়

বলছে? সে বিচার-বুদ্ধি স্বামীজি বলতেন শুধু খাজা আহাম্মকের মতো হলে হবে না। সমস্ত দেশটা ঘুরে ফিরে সমাজকে আগা পান্তলা দেবে, শাস্ত্র পুঁথি তন্ন তন্ন করে পড়ে—তারপর বিচার দৃষ্টিতে দেখ। যদি দেখে দেখতে পাও, তবে তার প্রতিকার করবার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা কর। মারা বাকাবীর, তাঁরা শুধু তাঁদের বাহাদুরী দেখাবার জন্য দেশকে জাতকে গালাগালি দিয়ে পরের কাছে বাহবা নিতে চান। কিন্তু প্রকৃত দেশপ্রেমিক তা করবেন না। তিনি হিমালয়ের মত শাস্ত্র গভীরভাবে, সমুদ্রের মত বিশাল হৃদয় নিয়ে প্রতিকার করবেন। সেই সংস্কারকের পথ দেখিয়েছেন স্বামী বিবেকানন্দ। তাঁর বাণী ধ্যান কর চিন্তা কর, কার্যে পরিণত করবার চেষ্টা কর। ভারত যত শীগগির তা করবে ততই তার উন্নতি দ্রুতগতিতে চলবে। এটা ভুলে চলবে না এটা সময়ের যুগ—শ্রীরামকৃষ্ণের যুগ মহাপ্রেমের যুগ!

গিরিশবাবু মীরব হইলেন। পরে অত্যন্ত প্রসঙ্গের পর রাত্রি ১২ টার সময় বিদায় গ্রহণ পূর্বক গৃহে প্রত্যাগমন করিলাম।

শ্রীকুমুদবন্ধু সেন।

তৃতীয়া কন্ঠার শুভাগমে

কম্পমান সুখস্বপ্ন ক্রমে ক্রমে জমিয়া জমিয়া,
ভূমিষ্ঠ হয়েছে ধরি' কমনীয় রমণীয় রূপ !
কন্ঠা হেরি সারা বাড়ী আছে করি একেবারে চূপ !
বহির্গৃহ হতে যেয়ে পশিলাম মন্তক নমিয়া।
'এবারো তোমার কন্ঠা !' কহে মাতা দীর্ঘ দমিয়া
'হৃৎখ কি, মা, উলু দাও ! নারী নহে নরকের রূপ !
আনন্দে ফুকানো শব্দ ! লক্ষী এ যে ! জালো গন্ধধূপ !'

'এ যে মোর অশ্রুকণা !' পত্নী কহে বরষি' অমিয়া।
মর্দবর ব্রাহ্মণেরা, বঙ্গে বর-বিক্রয় ব্যবসা,
কাঞ্চন কোপীন্দ্র্যে করি করিছে কি কঠোর কলুষ !
পুত্র তাই চিরপ্রিয়, আজীবন কন্ঠার হৃদশা !
নারীকে নরক ভাবি স্বপ্নপ্রায়, তবুও বেহুঁস।
মর্ত্যে স্বর্গ রাখে ধরি পেতে নারী মোহনিয়া কাদ ;
এসো এসো ত্রয়ী কন্ঠা ! গুরুপদে চতুর্থীর টাঁক !

শ্রীযতীন্দ্রপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য।

সহজিয়া মত

(পূর্বানুসন্ধান)

খৃঃ ৮ম হইতে ১৩শ শতাব্দী পর্যন্ত এদেশে সহজিয়া বৌদ্ধ ধর্মের বড়ই প্রভাব ছিল। শাক্ত এবং বৈষ্ণব দুইটা হিন্দু সম্প্রদায়েই ইহার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। বগুড়া, বীরভূম, বর্ধমান, মুরশিদাবাদ অঞ্চলেই বৌদ্ধ এবং হিন্দু তান্ত্রিকগণের সংখ্যাদিকা ছিল। এই অঞ্চলেই প্রাচীন তান্ত্রিক দেব-দেবীর মূর্তি দৃষ্ট হয়। বঙ্গদেশের পরিণতির মধ্যে অনেকগুলি এই অঞ্চলে বিদ্যমান আছে। সহজিয়া ধর্ম কে প্রথম প্রবর্তন করেন, তাহা জানা না গেলেও ঐ ধর্মটা ৭ম শতাব্দী হইতেও প্রাচীন, তাহা অনুমান করার সম্ভব কারণ আছে। বৈষ্ণব ধর্মও ৭ম শতাব্দীর পূর্ব হইতে বিদ্যমান ছিল, তাহারও প্রমাণ আছে। মহারাজ বল্লাল সেন এবং জয়দেব উভয়েই এই রাত অঞ্চলবাসী ছিলেন। বল্লাল সেন যে নীচ জাতীয়া শূদ্রা রমণী গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা এই তান্ত্রিকতার ফলে। জয়দেব গোস্থানী যে সহজিয়া ভাবাপন্ন ছিলেন, তাহা তাঁহার অমূল্য কাব্য “গীত-গোবিন্দ” হইতেই বুঝা যায়। এবং অত্যন্ত বৈষ্ণব গ্রন্থেও তাহার স্পষ্ট উল্লেখ আছে। তাঁহার শক্তি বা প্রকৃতির নাম পদ্মাবতী বা তাঁহার সহোদরা বোহিণী এরূপ স্তত হওয়া যায়। শাক্তী মহাশয় জয়দেবকে খাঁটি সহজিয়া বলিয়াছেন, তাহার অভিপ্রায় আমরা বুঝি না। জয়দেব বৌদ্ধভাবাপন্ন শাক্ত এবং বৈষ্ণব ছিলেন, এই মাত্র আমরা বলিতে পারি। মহারাজ লক্ষণ সেন বৈষ্ণব ছিলেন, কিন্তু জয়দেব তাঁহার প্রধান লভাসদ থাকায় মনে হয় যে তিনি সহজিয়া ধর্মের বিরোধী ছিলেন না। তাঁহাদের পর আমাদের প্রসিদ্ধ চণ্ডীদাসের আবির্ভাব। দুইটা চণ্ডীদাসের অস্তিত্ব সম্বন্ধে কোন সন্দেহই নাই, কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন” সম্বন্ধে যে সকল বাদান্তবাদ হইয়া গিয়াছে তদ্বৃষ্টে চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগ উক্ত গ্রন্থের রচনা-কাল ধরিয়া লইলে, দেখা যায় যে ৩ জন চণ্ডীদাস বিদ্যমান ছিলেন। “শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন” রচয়িতা চণ্ডীদাস

(১) কবি বিদ্যাপতির পূর্ববর্তী এবং তাঁহার সময়ে জীবিত থাকাতো অসম্ভব নহে। তিনিই আদি চণ্ডীদাস বাঙালীগণ। তিনি শাক্ত এবং বৈষ্ণব উভয়েই ছিলেন, এবং বৌদ্ধ সহজিয়া ভাবও তাঁহার মধ্যে ছিল। তাঁহার বাঙালী শক্তি হইয়াও বৈষ্ণবী, এবং শ্রীকৃষ্ণকে “গুরু” বলিয়াছেন। দ্বিতীয় চণ্ডীদাস সম্ভবতঃ হুসেন সাহের রাজত্ব কালের কিঞ্চিৎ পূর্ববর্তী। তাঁহার আনুমানিক সময় ১৩৪৫—১৪৮০ খৃঃ। তিনি নান্দুরবাসী, রামী রজকিনী তাঁহার প্রকৃতি। গোবিন্দদেব বা দাসের মতে তিনি কুশীন ব্রাহ্মণ সন্তান। রায়শেখরও তাঁহাকে দ্বিজকুলইন্দ্র বলিয়াছেন। তাঁহার পদবলী অতি মধুর, বিদ্যাপতি বাতীত অল্প কাহারও সহিত তাঁহার তুলনা হইতে পারে না। তাঁহার পদাবলী শুনিয়া চৈতন্য মহাপ্রভুও বিভোর হইয়া যাইতেন কথিত আছে। “সিদ্ধান্ত চন্দ্রোদয়” এবং অন্যান্য বৈষ্ণব গ্রন্থে তাঁহাকে বিদ্যাপতির অব্যবহিত পরবর্তী বলিয়া উল্লিখিত আছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে রামীর নামও নাই, নান্দুরের নামও নাই (সা, প, প, ১৩২৬, ২২ং, ৮৪ পৃঃ শাক্তী মহাশয়ের “চণ্ডীদাস” প্রবন্ধ)। তাঁহার পদাবলীতে প্রথম চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির প্রভাব দৃষ্ট হয়। তিনি যে সহজিয়া ছিলেন, তাহা বলা বাহুল্য। তিনিই গৌড়েশ্বরের রানী বা বেগমের প্রেমে পড়িয়া প্রাণ হারাইয়াছিলেন। তিনিই বোধ হয় বড়ু চণ্ডীদাস ও দ্বিজ চণ্ডীদাস (২)। তৃতীয় চণ্ডীদাসের কথা আমরা পরে বলিব। বড়ু উপাধি এই সময়েই দেখিতে

১। ইহার প্রকৃত নাম অনন্ত,—চণ্ডীর সেবক বলিয়া বোধ হয় “চণ্ডীদাস” নামে পরিচয় দিয়াছেন।

২। এই চণ্ডীদাসের বন্দনাই নরহরি সরকারের ঠাহুর রচিত। (ভারতবর্ষ ১৩০০, পৌষ, ১৩৯ পৃঃ)। তরুণী রমণ তাঁহারই উল্লেখ করিয়াছেন (ঐ, ১৪০ পৃঃ)

পাই। গৌরীদাস পণ্ডিতের পুত্র “বড়ু বলরাম”, বারেন্দ্র কুলগ্রহে “রাক্ষা বড়ু রামভদ্রের” উল্লেখ আছে।

শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু এবং নিত্যানন্দ প্রভু যে সহজিয়া অনুরাগী ছিলেন, এরূপ অনুমানও নিতান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। নানা বৈকল্য গ্রন্থে তাঁহাদের সহজিয়া ভাবের উল্লেখ আছে।

“নিতাই কহেন তুমি ভরসা কর মনে।

চৈতন্য লেখাবে তোরে আসিঞা আপনে ॥”

“চৈতন্যের গৃঢ় তত্ত্ব স্বরূপ গো সাঞি জানে।

রঘুনাথে শিখাইল করিঞা যতনে ॥”—অমৃতরসাবলী

“ঋষি কন্যা ধন্যা সেই ব্রহ্মাণ্ড ভিতরে।

যাহাতে চৈতন্যচন্দ্র সদাই বিহরে ॥”

চৈতন্য-প্রেমতত্ত্ব নিরূপণ।

“রসভাব প্রাপ্ত” গ্রন্থেও এইরূপ উক্তি আছে।

নিত্যানন্দ প্রভুর কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। “অমৃত-রসাবলীতে” অন্যত্র লিখিত আছে—

“দিবা-রাত্রি বঞা গেল কিছুই না জানে।

আপনে নিতাই আসি কহিলা স্বপনে ॥”

নিত্যানন্দ প্রভু রাঢ়বাসী ছিলেন, তিনি দ্বিতীয় চণ্ডী-দাসের কিঞ্চিৎ পরবর্তী। তিনি যে সহজিয়া ভাব গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাতে বিস্মিত হওয়ার কারণ নাই। তিনি অবদূত গৌসামি নামেও পরিচিত। তিনি যে যোগশাস্ত্র কথিত প্রণালীতে সাধনা করিতেন, তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। পক্ষান্তরে, সহজিয়াদিগের মধ্যে সাধকদের “অবদূত” উপাধি দেখা যায় (সাঃ পঃ পঃ, ১৩৩৩, ১৯৭, ১৩৯ পৃঃ)। ইহা দৃষ্টেও তাঁহাকে সহজিয়া বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার সহজিয়া ভাবের জন্মই বোধ হয় কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর ভ্রাতা শ্রামদাস তাহার নিন্দা করিতেন, তাহাতে নিত্যানন্দ-ভক্ত রামদাস অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইতেন, এবং তিনি কবিরাজ গোস্বামীর নিকট অভিযোগ করিলে গোস্বামী তাঁহাকে ভৎসনা করেন। চৈতন্য মহাপ্রভু পূর্বে জ্ঞানবাদী ছিলেন, পরে গোপীভাবে উন্নত হন। এই পরিবর্তনের নিশ্চয়ই কোন কারণ আছে, কিন্তু তাহা জানিবার উপায় নাই—নিত্যানন্দ প্রভুর সঙ্গ গুণে তাঁহার সহজিয়া ভাব পুষ্ট হওয়া অসম্ভব নয়। “সিদ্ধি-পটল” গ্রন্থে লিখিত আছে—চৈতন্য মহাপ্রভুর

সিদ্ধি নাম মনোহর, সাধ্য নাম নায়ক চূড়ামণি ও নিত্যানন্দ প্রভুর সিদ্ধি নাম চক্রবিষ, সাধ্য নাম লীলাবিষ। স্বরূপ দামোদরের কথা অমৃতরসাবলীতে আছে—তিনি রঘুনাথ দাস গোস্বামীর তত্ত্বাবধান করিতেন, এবং তাঁহাকে সহজ তত্ত্ব শিক্ষা দেন। তিনি চৈতন্য মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ ছিলেন। রামানন্দ রায়ও মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ ভক্ত ছিলেন। উভয়েই সহজিয়া ছিলেন। রামানন্দ রায় (৩) “চৈতন্য-প্রেমতত্ত্ব নিরূপণ” গ্রন্থের রচয়িতা। রামানন্দ রায় সম্বন্ধে “রসভাব প্রাপ্ত” গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে—

“রামানন্দ রায় মহাশয় সন্তে জানে।

মহাপ্রভুর অরণ ইংসা হইল যার স্থানে ॥

তিহো দেবানন্দা সহ রসের বিলাস।

তিহো সে হইল তার রসের নির্ধাস ॥”

রামানন্দ রায়ের বংশোদ্ভব মনোহর দাস “দীনমণিচন্দ্রোদয়” গ্রন্থ রচনা করেন। তিনিও সহজিয়া।

যট্ গোস্বামীর সকলেই যে সহজিয়া ভাবে ভজনা করিতেন, তাহাতে সন্দেহ করার কোন কারণ নাই। রন্দাবনে সকলেই যে গোপনে সহজিয়া ভাবে উপাসনা করিতেন, তাহা তৎকালের এবং তৎকালের কিঞ্চিৎ পরবর্তী গ্রন্থ সমূহে বর্ণিত আছে। “রসভাবপ্রাপ্ত” গ্রন্থ মতে মীরাবাই রূপ গোস্বামীর প্রকৃতি এবং অন্যান্য গোস্বামী মহাশয়দিগের গুরু ছিলেন। মীরাবাই যে গোপীভাবে উন্নত ছিলেন, তাহা সকলেই জানেন। তাঁহার প্রেম ভাবে যে গোস্বামিগণ আকৃষ্ট হইবেন তাহা অসম্ভব ব্যাপার নহে। রূপ গোস্বামীর উল্লেখ “অমৃত-রসাবলী,” “স্বরূপ বর্ণন” প্রভৃতি বহু গ্রন্থে আছে। এক খানি গ্রন্থে তাঁহাকে “শুদ্ধ রত্নতত্ত্বের” মূল দল হইয়াছে। তিনি “রাধাকৃষ্ণ প্রেমতত্ত্ব নিরূপণ” এবং একখানি কারিকার রচনা করেন। সনাতন গোস্বামীর উল্লেখ “শিক্ষা-পটল” গ্রন্থে আছে। তিনি “সিদ্ধিরতিকারিকা” গ্রন্থ রচনা করেন। জীব গোস্বামীর উল্লেখ কৃষ্ণদাস কবিরাজের “রাগময়ী কণাতে” আছে—

৩। কথিত রাখে যে নির্ধাসভবের সাধানির্ধার সম্বন্ধে মহাপ্রভু রামানন্দ রায়ের এক প্রণ করেন। তিনি তাহার উত্তর না দিয়া একটা পদ গান করেন। মহাপ্রভু ঐ পদের নিগূঢ় অর্থ বুঝিয়া তাঁহার মূখ চাপিয়া ধরেন।

“এতেক লক্ষণ কহিলা শ্রীজীব গোসাঞি।

শ্রীরূপ চরণ বিহু গতি যার নাই।

এহু রাগময়ী তার চুষক করিহু।”

তিনি “রাগমালা”, “ব্রজকারিকা”, “উপাসনাসার”, “নিত্যবর্তমান” প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। জীব গোস্বামী সম্ভবতঃ পূর্বে সহজিয়ায় পক্ষপাতী ছিলেন না, পরে মীরাবাই তাঁহাকে বুঝাইয়াছিলেন যে বন্দাবনে পুরুষ কেহ নাই, সকলেই রমণী, সেই সময় হইতে তিনি সহজিয়া হইয়া উঠেন। গোপাল ভট্টের কোন সহজিয়া গ্রন্থ অত্যাধি পাওয়া যায় নাই। রঘুনাথ ভট্ট গোস্বামীর উল্লেখ “গোষ্ঠী কথা” আছে। “গোষ্ঠী কথা” হইতে অবগত হওয়া যায় যে তিনি “সনন্দসন্দোপিকা” নামে একখানি গ্রন্থ রচনা করেন। রঘুনাথ দাস গোস্বামীর নাম বহু সহজিয়া গ্রন্থে পাওয়া যায়। ইঁহার রচিত সহজিয়া কোন গ্রন্থ প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। ইনি রূপ সআত্মের সুহৃদ ছিলেন।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ(৪) গোস্বামী রঘুনাথ দাস গোস্বামীর শিষ্য। তিনি অনেক সহজিয়া গ্রন্থ রচনা করেন—“স্বরূপবর্ণন”, “স্বরাগনির্ঘণ”, “সিদ্ধি নাম”, “রাগময়ী কথা”, “গুরুভক্তিকারিকা”, “আনন্দজিহ্বা” (জিহ্বালাভ-সারসংসার), “গুরুশিষ্য সংবাদ”, “আশ্রয় নির্ঘণ” “রসমঞ্জরী”, “আলম্বন চন্দ্রিকা”, “রসরত্নাবলী”, “দণ্ডাত্মিকা”, “গুরুতত্ত্ব” প্রভৃতি। তিনি রূপ গোস্বামীরও ভক্ত ছিলেন। “রূপমঞ্জরী” গ্রন্থখানিও তাঁহার রচিত।

বংশীদাস “দীপকোজ্জ্বল”, “নিকুঞ্জরহস্ত” এবং “ভজন-রত্ন” রচনা করেন। সম্ভবতঃ, ইনি বংশীবদন ঠাকুর—একজন পদকর্তা। গোপীবল্লভ দাসের খুল্লভাতও বংশী মথুরাধাস ছিলেন।

চৈতন্যদাস “আশ্রয় নির্ঘণ”, “রসভক্তিচন্দ্রিকা” রচনা করেন। ইনি বংশীবদন ঠাকুরের পুত্র।

যত্ননাথ দাস “তত্ত্বকথা” রচনা করেন। ইঁহার উল্লেখ “সিদ্ধান্ত চন্দ্রোদয়” গ্রন্থে আছে।

জগন্নাথ দাস “রসোজ্জ্বল”, “তিন মাঝের বিবরণ” রচনা করেন। ইনি একজন পদকর্তা। (সা-প-প, ১২২৬, ৪ সং, ২১৪ পৃষ্ঠা)। ইনি গোবিন্দ দাসের কিঞ্চিৎ পূর্ববর্তী (আনুমানিক সময় ১৫৩০-১৫২০ খৃঃ)। অচ্যুত দাস “গোপী ভক্তিরস গীত” রচনা করেন। সম্ভবতঃ, ইনি অদ্বৈত প্রভুর পুত্র। ইনি কোটবার অচ্যুত পণ্ডিতও হইতে পারেন।

শ্রীকৃষ্ণ দাস “মীরাবাই কড়চা” রচনা করেন। ইনি কি বড়গাছী নিবাসী শ্রীকৃষ্ণ দাস?

লোচন দাস “প্রেমবিলাস” বা “চৈত্রেমবিলাস”, “দেহনিরূপণ”, “আনন্দলতিকা” প্রভৃতি রচনা করেন।

বন্দাবনের কথা এবং ঘটগোস্বামীদিগের কথা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। শ্রীনিবাস প্রভু, নরোত্তম দাস ঠাকুর, এবং শ্রামানন্দ কয়েক বৎসর বন্দাবনে অতি বাহিত করিয়াছিলেন। তাঁহারাও যে সহজিয়া ভাবাপন্ন হইয়াছিলেন, এই সিদ্ধান্ত যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া আমাদের বোধ হয় না।

শ্রীনিবাস প্রভুর রচিত কোন গ্রন্থের সংবাদ আমরা প্রাপ্ত হই নাই বটে, কিন্তু নরোত্তম ঠাকুর তাঁহার গুণে একরূপ মুগ্ধ হইয়াছিলেন যে, তিনি তাহার স্তোত্র রচনা করিয়াছিলেন। পূর্বে যে যত্ননাথ দাসের (১) উল্লেখ আমরা করিয়াছি—সম্ভবতঃ, তিনি মানিহাট-বুধইপাড়া-বাসী এবং সহজিয়া। সহজীয়াদিগের মধ্যেই “দীন” প্রভৃতি উপাধি দৃষ্ট হয়। তিনিই “রসকদম্ব” প্রণেতা।

গোবিন্দদাস কবিরাজ শ্রীনিবাস প্রভুর শিষ্য। তিনিই “নিগম” গ্রন্থখানি রচনা করেন। এ কথা অনেক বৈষ্ণব মহোদয়ই স্বীকার করেন। তিনি জীব গোস্বামীর প্রিয় ছিলেন—জাহ্নবা দেবীর সহিত বন্দাবনেও গিয়া-ছিলেন।

রামচন্দ্র দাস “সিদ্ধান্ত চন্দ্রিকা” এবং “স্বরূপদর্পণ” রচনা করেন। তিনি নরোত্তম ঠাকুরের বন্ধু ছিলেন, এবং শ্রীনিবাস প্রভুর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করেন। তিনিই

(৪) কৃষ্ণদাস চৈতন্য চরিতামৃত লিখিয়াছেন—

“তাঁহার সাধনমীতি হনিতো চমৎকার।

সেই রঘুনাথ দাস প্রভু যে আমার।”

৫। শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ যুগোপাধ্যায় বহুনাথকে কাটোরাবাসী এবং “সংগ্রেহভোবদী”র রচয়িতা বলিয়াছেন। এটি তাঁহার অনুমান কি না জানি না। যদি কাটোরার স্পষ্ট উল্লেখ থাকে, তাহা হইলে আমাদের অনুমান অসম্ভবক।

রামচন্দ্র কবিরাজ নামে খ্যাত, এবং গোবিন্দদাস কবিরাজের ভ্রাতা।

রামচন্দ্র ঠাকুরও (চৈতন্যদাসের পুত্র) রামচন্দ্র দাস হইতে পারেন। তিনিও বৃন্দাবন ভ্রমণ করিয়াছিলেন। তাহার পিতা এবং পিতামহ সহজিয়া ছিলেন। আউলিয়া মনোহরের নাম অনেকেই জানেন। শ্রীনিবাস প্রভু, নরোত্তম ঠাকুর এবং শ্রামানন্দের সংসর্গেই তিনি এতদূর ভক্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন, যে তিনি “আউলিয়া” নামে পরিচিত হন। কথিত আছে যে তিনি খেড়ুরী মহোৎসবে যোগদান করেন। আউল, সহজিয়া সম্প্রদায়ের এক শাখা।

প্রেমদাস গোবিন্দদাসের সখা। সম্ভবতঃ, ইনিই “উপাসনাপটল” ও “আনন্দ ভৈরব” রচনা করেন। এই দুইখানি গ্রন্থ রঘুনাথদাস গোস্বামীর শিষ্য প্রেমদাসের রচিতও হইতে পারে। তিনি “মনঃশিকার” অনুবাদ করিয়াছিলেন।

নরোত্তম ঠাকুর “চমৎকার চন্দ্রিকা” “ভক্তিকল্পলতিকা” বা “ভক্তিলতিকা,” “সারাংশার কারিকা,” “প্রেম বিলাস,” “তত্ত্বনিরূপণ,” “অমৃত রসচন্দ্রিকা” “সাধ্যপ্রেমচন্দ্রিকা” “দেহকড়চ,” “নাগমালা,” “শিক্ষা পটল,” উপাসনা পটল,” “প্রেমভাবচন্দ্রিকা,” “স্বরগমঙ্গল” প্রভৃতি রচনা করেন। অপর কোনও নরোত্তম দাসের সংবাদ অত্যাধি পাওয়া যায় নাই। সুতরাং এগুলি যে নরোত্তম ঠাকুরে রচিত নহে, এই অনুমান অসঙ্গত ও ভিত্তিহীন বলিয়া বোধ হয়।

দীন চণ্ডীদাস নরোত্তম ঠাকুরের শিষ্য। ইনি “চৈতন্য-রূপ প্রাপ্তি,” “শ্রীনির্যাস” রচনা করেন। “গীতিকাব্য” “শ্রীকৃষ্ণ অমলীলা,” “রাধিকার কলঙ্কভঞ্জন,” “রাগাঙ্গিকা পদ,” চৌতিশা পদ” বা “চিত্ররত্নাবলী,” “নরোত্তম বন্দনা” প্রভৃতিও রচনা করেন। “সিদ্ধান্ত চন্দ্রোদয়ে” ইহার উল্লেখ নাই, তাহাতে বোধ হইতেছে ইনি যুকুন্দদেব গোস্বামীর কিঞ্চিৎ পরবর্তী। এই গ্রন্থখানি অনুমান ১৫২০ খৃষ্টাব্দে রচিত। “চৈতন্যরূপ প্রাপ্তি”তে রজকিনী এবং বিতীয় চণ্ডীদাসের উল্লেখ আছে—“জিহ রজকিনী তিহ রাগময়ী জিহ চৈতন্যরূপ তিহ চণ্ডীদাস।” ইনি ‘নাড়ী’ স্থলে ‘নারী’ লিখিয়াছেন, তাহাতে বোধ হয় ইনিই শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায়ের ছাভিনার চণ্ডীদাস। “চৈতন্যরূপ

প্রাপ্তি” চণ্ডীদাস ঠাকুর প্রণীত বলিয়া কথিত হইয়াছে, সুতরাং ইনিও ব্রাহ্মণবংশোদ্ভূত মনে করা যাইতে পারে। ইনিই “জীনহীন দাস” উপাধি কোন কোন স্থলে গ্রহণ করিয়াছেন। ইহার পরিচয়ই শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রমোহন বসু দিয়াছেন (সি-প-প, ১৩৩৩, ৪নং, ২১৩-২৩৭ পৃঃ)। ইহাকেই আমরা তৃতীয় চণ্ডীদাস বলিরাছি। ইহার আবির্ভাব কাল অনুমানিক ১৫৬০-১৬৩০ খৃঃ। এই চণ্ডীদাসের পদে রূপ গোস্বামীর উল্লেখ আছে। (“ভারতবর্ষ” ১৩৩১ ভাদ্র পৃঃ)। ইহার গুরু সহজিয়া ছিলেন না, ইহা কি বিশ্বাসযোগ্য? তরুণীরমণ সম্ভবতঃ কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর শিষ্য। ইনি একদিন পদকর্তা। ইহার সহিত শ্রীযুক্ত তারকেশ্বর ভট্টাচার্য্য আমাদিগকে পরিচিত করিয়া দিয়া আমাদের কৃতজ্ঞতা পাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। ইনি একজন সহজিয়া। ইহা কতকগুলি পদ তারকেশ্বর বাবু “পদনংগ্রহ” নামক একখানি পুস্তক হইতে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন। (সি-প-প, ১৩২৬, ৪নং, ২০৯ ২১০ পৃঃ)। তরুণীরমণ লিখিয়াছেন—

“বেদ মহোদাদি মধন করিল
যতনে গোসাঞি রূপ
পীরতি রতন তাহে উপজিল
সকল মতের ভূপ ॥”

ইহার কতকটা বিবরণ পরে শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয় দিয়াছেন, তাহা আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। তিনি যে পদটি উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতেও ইহাকে সহজিয়া দেখা যায়। ইহার অনুমানিক সময় ১৬১০ খৃঃ। ইনি গোবিন্দদাসের কিঞ্চিৎ পরবর্তী। ইহার উল্লেখ সিদ্ধান্ত চন্দ্রোদয়ে আছে।

রায়শেখর একজন পদকর্তা এবং সহজিয়া। তাঁহার একটা পদ শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয় উদ্ধৃত করিয়াছেন (ভারতবর্ষ ১৩৩৩, পৌষ মাসে ১০৯-পৃঃ)। তিনি চণ্ডীদাসকে “রাখিনী সজিনী প্রেমরস ভোর”

১। ইনিই সম্ভবতঃ “কিরণদীপিকা” রচিতা। ইহা কবিকর্ণপুরের “শৌর্যগোবিন্দদীপিকা” অনুবাদ। হরেকৃষ্ণ বাবু বেকাপ ক্রেশনকার করিয়া চণ্ডীদাসের পদগুলির এবং সহজিয়া ভবের আলোচনা করিতেছেন, তাহাতে তিনি সাহিত্যসেবী মাত্রেয় ধন্যবাদ।

বলিয়াছেন, এবং তাঁহার পদ বন্দনা করিয়াছেন। একটী পদে আছে—

“যা'ক অমিয় গীত গন্তীরা মাত।

রায় স্বরূপ সঞ্চে রস নিরবাহ ॥

ইহাতে কি স্বরূপ দামোদর গোসাঁঞের উল্লেখ আছে ? তিনি জ্ঞানদাসের কিকিৎ পরবর্তী, এবং জগন্নাথ ও গোবিন্দদাসের কিকিৎ পূর্ববর্তী (আত্মমানিক সময় ১৫২৫-১৫২০ খৃঃ)।

মুকুন্দদেব গোস্বামী কবিবাজ গোস্বামীর শিষ্য। তিনি “সিদ্ধান্ত চন্দ্রোদয়”, “নিত্যলীলা”, “বস্ত্ততত্ত্বসার”, “প্রেমরত্নাবলী”, “রাগরত্নাবলী”, “বৈকল্যমৃত”, “সহজামৃত”, “রস-সাগরতত্ত্ব” প্রভৃতি রচনা করেন। ইহার আত্মমানিক সময় ১৫৫০-১৬১৫ খৃঃ। ইহার সম্বন্ধে “ভক্তিরত্নাবলী”তে উক্ত হইয়াছে—

“দেখ দেখি মুকুন্দদেব রাজপুত্র ছিল।

সকল ছাড়িয়া তিহ আশ্রয় লইলা ॥”

“ঐশ্বর্য ছাড়িয়া তিহ বৈরাগ্য লইলা।

তবে কৃষ্ণদাস তাহে বহু কথা কৈলা ॥”

রাধাবল্লভ দাস (৬) “সহজতত্ত্ব” এবং “ভক্তিরত্নাবলী” রচনা করেন। তিনি শ্রীনিবাস শিষ্য রাধাবল্লভ চক্রবর্তী বা রাধাবল্লভ বা বল্লভীদাস কবিরাজ হইতে পারেন। তিনি নরোত্তম ঠাকুরের শিষ্য রাধাবল্লভও হইতে পারেন। তিনি বল্লভ নামেই পরিচিত ছিলেন। তিনিও “রসকন্দ” রচনা করেন, এরূপ শ্রুতি হওয়া যায়। তিনি বৃন্দাবন দাসের সমাময়িক ছিলেন—“রায় রঘুপতি বল্লভ সঙ্গতি।”

বৃন্দাবন দাস “রসকল্পসার”, “তত্ত্ববিলাস”, “ভজন নির্ণয়”, “ভক্তিচিন্তামণি”, “রিপুচরিত্র”, প্রভৃতি রচনা করেন। ইনি শ্রীনিবাস প্রভুর পুত্র বৃন্দাবন আচার্য্যও হইতে পারেন।

প্রেমানন্দ “চন্দ্রচিন্তামণি” রচনা করেন। ইনি এক জন পদকর্তা।

শ্রামানন্দ (দ্বিতীয় কৃষ্ণদাস) (৭) জয় চৈতন্তের শিষ্য।

৩। রসিক মঙ্গলে এক রাধাবল্লভের উল্লেখ আছে—“বল্লভের হৃত রাধাবল্লভ বিখ্যাত। রসিকের চুড়ামণি বার পিতামাতা।”

৭। কৃষ্ণদাস নামের সম্ভ্রান্ত সহস্রা গ্রন্থ কয়েক খানি ইহার রচিত।

ইনি “সহজরসামৃত” এবং “উপাসনা সার সংগ্রহ” রচনা করেন। ইনি রসিকানন্দের গুরু এবং একজন পদকর্তা। “শ্রামানন্দ প্রকাশ” রচয়িতা এক কৃষ্ণদাস ছিলেন। তিনি কি “গতামঞ্জরী”, “মনোরন্তি পটল” প্রভৃতি রচনা করিয়াছিলেন ?

রাধামোহন দাস “রসকল্পতত্ত্বসার” রচনা করেন। ইনি সম্ভবতঃ গোবিন্দ দাস কবিরাজের সখা মোহনদাস, এবং এক জন পদকর্তা।

গোপীনাথ দাস “সিদ্ধসার” রচনা করেন। ইনি কি রামানন্দ রায়ের ভ্রাতা ?

মুকুন্দদাস মুকুন্দদেব গোস্বামীর শিষ্য। তিনি “অমৃতসারাবলী” “পরতত্ত্ব”, “সাধনোপায়” “ভক্তিরত্নাবলী” “আত্মসারতত্ত্ব, কারিকা”, “সারাৎসার, কারিকা” প্রভৃতি রচনা করেন।

নৃসিংহানন্দ মুকুন্দদেব গোস্বামীর শিষ্য। ইনিই সম্ভবত “দর্পণ চন্দ্রিকা”, “পদ্মশৃঙ্গার”, “প্রেমদাবানল” প্রভৃতি রচনা করেন, এবং নরসিংহ দাস নামে পরিচিত। ইনিই শ্রীনিবাস-শিষ্য নৃসিংহ কবিরাজ। ইহার ভ্রাতা শ্রীনারায়ণ কবিরাজ বা নায়ায়ণ দাস।

মথুরানাথ মুকুন্দদেব গোস্বামীর শিষ্য। ইনি “আনন্দ লহরী” রচনা করেন।

মুকুন্দদেব গোস্বামীর শিষ্য রাধাচরণ এবং গোকুল বাউলও বটেন, কিন্তু তাঁহারা কোন্ কোন্ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহা জানা যায় নাই।

গৌরীদাস মুকুন্দদাসের শিষ্য। তিনি “নিগূঢ়ার্থ প্রকাশাবলী” রচনা করেন। “সজাদি নিগূঢ়তত্ত্ব” নামে একখানি গ্রন্থ আছে, তাহা বাউল চাঁদের লেখা। এই বাউল চাঁদ কি গোসাঁই আনন্দ চাঁদ (ক্ষেপাচাঁদ বাউল) ? (তারতবর্ষ, ১৩৩০, আশ্বিন, ৬০১ পৃঃ)। “তত্ত্বকথা” “আত্মতত্ত্ব” প্রভৃতি বহু গ্রন্থ বাউল সম্প্রদায়ের লিখিত।

সুন্দরানন্দ মুকুন্দদেব গোস্বামীর শিষ্য। তাঁহার শিষ্য শ্রীপর্ণি গোপাল বা পান্ডুরা ঠাকুর, নিবাস বীরভূমের মঙ্গলা-কোন কোনটা পৌরীদাস পণ্ডিতের ভ্রাতা দান কৃষ্ণদাসের অথবা অপর কৃষ্ণদাসের হইতে পারে।

ভিহি। (ভারতবর্ষ, ১৩৩১, আশ্বিন, ৫৩০ পৃঃ)। যুগল কিশোর দাস “প্রেমবিলাস” রচয়িতা, “চৈতন্তরস কারিকা”ও ইঁহার রচিত।

নিত্যানন্দ দাস “রাগময়ী কণা” “রসকল্পসার” রচনা করেন। ইনি জগদানন্দ ঠাকুরের পিতা হইতে পারেন, চক্রপাণি চৌধুরীর পুত্র হইতে পারেন, চৈতন্তদাসের পুত্র হইতে পারেন।

বলরাম দাস “হাটবন্দনা”, “বৈষ্ণবান্তিধান”, “কৃষ্ণ-লীলামৃত প্রভৃতি রচনা করেন। এই নামের বহু ব্যক্তির সংবাদ পাওয়া যায়।

ব্রজেন্দ্র কৃষ্ণদাস “গোপী উপাসনা” রচনা করেন। ইনি একজন পদকর্তা, পীতাম্বরের পূর্ববর্তী!

রসময় দাস (৮) নারায়ণ দাসের গুরু। নারায়ণ দাসের গ্রন্থে কাষ্ঠাইনিবাসী বলিয়া কথিত হইয়াছেন। কাষ্ঠাই কাঁদি না কাঁথি? তিনি “ভক্তিতত্ত্বসার” রচনা করেন। (সা-প-প, ১৩১৬, ৩৯৭, ১৪০ পৃঃ)

নারায়ণ দাস “সহজ উজ্জ্বল” ও “রসভাবান্ত” রচনা করেন। “ঠাকুরবংশীয় বংশ বাঘনাপাড়ায় বাস। কৃষ্ণ-বলরাম যঁহা স্বরূপ প্রকাশ।” ইহাতে জানা যাইতেছে যে ইনি রামচন্দ্র ঠাকুরের বংশোদ্ভব। ইঁহার এক শিক্ষা-গুরুর নাম রামদাস বৈরাগী গোঁসাই।

রসিক দাস “রতিবিলাস পদ্ধতি” রচনা করেন। ইনি রসিকানন্দ (শ্রামানন্দ শিষ্য) অথবা গোপীবল্লভের ভ্রাতা রসিকানন্দ হইতে পারেন। ইনি একজন পদকর্তা।

গোবিন্দ দেব বা গোবিন্দ দাস “রসভাবপ্রাপ্ত” রচনা করেন। ইঁহার প্রকৃতির নাম যুগ্মরী। “শ্রীমতী যুগ্মরী পাদপদ্ম করি ধ্যান।”

“শ্রীমতীর মানভঞ্জন” কি ইঁহার রচিত?

জীবনাথ “রসতত্ত্ববিলাস” রচনা করেন। ইনি সম্ভবতঃ “শ্রামানন্দ বিকাশ” রচয়িতা জীবদাস! তুলিয়ায় এক জীব পণ্ডিত ছিলেন, তিনি ভিন্ন ব্যক্তি বলিয়া বোধ হয়।

দীন কৃষ্ণদাস গৌরীদাস পণ্ডিতের ভ্রাতা। সম্ভবতঃ তিনি “ভক্তিরসাম্রিকা” রচনা করেন। আর একখানি গ্রন্থে

(৮) রসময় দাস পীতাম্বরির অনুবাদ করিয়াছেন। এ গ্রন্থের ভিত্তি “অতি দীন অতি দীন রসময় দাস”।

অকিঞ্চন দাসের নাম দৃষ্ট হয় তিনিই কি “অকিঞ্চন?” শব্দর ঘোষ সম্বন্ধে বৈষ্ণব-বন্দনায় উক্ত হইয়াছে “বন্দিব শব্দর ঘোষ অকিঞ্চন রীতি।” তিনিও অকিঞ্চন দাস হইতে পারেন।

আনন্দ দাস “রসসুধাবর্ষ” রচনা করেন। ইনি কি “জগদীশ পণ্ডিতের চরিত্রে বিচার” রচনা করেন?

রামগোপাল দাস “চৈতন্ততত্ত্বসার”, “রসকল্পবল্লী” রচনা করেন। ইনি ত্রীখণ্ডবাসী।

পীতাম্বর রামগোপাল দাসের পুত্র। তিনি “রসমঞ্জরী” রচনা করেন। ইনিও ত্রীখণ্ডবাসী।

নন্দকিশোর দাস “রন্দাবনলীলামৃত” এবং “রসপুষ্প-কলিকা” রচনা করেন। ইনি চুনাখালী নিবাসী।

সহজিয়া বৈষ্ণবদিগের আরও বহু সংখ্যক গ্রন্থের সংবাদ পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু তাঁহার তালিকা দেওয়া অনাবশ্যক। আমরা কেবল পূর্ব-ষোড়শ শতাব্দীতে এবং সম্ভবতঃ শতাব্দীর শেষ ভাগ পর্য্যন্ত লিখিত গ্রন্থগুলির এবং গ্রন্থকারদিগের উল্লেখ করিলাম। প্রাচীন গোড়ীয় বৈষ্ণব মহাজন্য ব্যক্তিগণ যে সহজিয়া অনুসারী ছিলেন, একথা নবীন বৈষ্ণব মহোদয়েরা স্বীকার করিতে চাহেন না। তাঁহারা সহজিয়া নামে শিহরিয়া উঠেন। তাঁহাদিগের ধারণা যে পরবর্তী বৈষ্ণবেরা চৈতন্ত মহাপ্রভু, নিত্যানন্দ প্রভু, ষট্ গোস্বামী, কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী, শ্রীনিবাস প্রভু, রঘুনাথ দাস গোস্বামী, নরোত্তম ঠাকুর প্রভৃতির নির্মল চরিত্রে অথবা কালিকা অপণ করিয়াছেন, এবং নিজেদের রচিত গ্রন্থগুলি তাঁহাদের নামে চালাইয়াছেন। তাঁহাদের ধারণা যে ভ্রান্ত, এবং তাঁহারা ইহা যে সত্য গোপনের চেষ্টা করেন, ইহাই প্রমাণ করা আমাদের উদ্দেশ্য। চৈতন্ত মহাপ্রভু, নিত্যানন্দ প্রভু, কিংবা গোস্বামী প্রভুরা যে সহজিয়া রীতির সকলগুলিই অনুসরণ করিতেন তাহা বিশ্বাসযোগ্য না হইতে পারে, কিন্তু সহজিয়া ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে এ সিদ্ধান্ত অনিবার্য যে তাঁহারা এবং তাঁহাদিগের শিষ্য এবং ভক্তগণের মধ্যে অধিকাংশই সহজিয়া ছিলেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজ, যুকুন্দদেব গোস্বামী, তরুণীরমণ, রায় শেখর প্রভৃতির জায় উন্নত চরিত্রে এবং প্রকৃত ভক্ত কয়জন পাওয়া যায়? ইঁহারা যে পূর্ববর্তী পূজ্যপাদ বৈষ্ণবদিগের চরিত্রে দোষারোপ করিয়া প্রত্যায-

গ্রন্থ হইবে, ইহা বিশ্বাসযোগ্য হইতেই পারে না। পরবর্তী কালে সহজিয়া বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের এবং হিন্দু তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের কোন কোন দলে রিপূরণতন্ত্রতা এবং অসদাচার প্রবেশ লাভ করিয়াছে সত্য, কিন্তু তাহা বলিয়া কি সহজিয়া ধর্ম বা তান্ত্রিক ধর্মকে ঘণা করিতে হইবে? বৌদ্ধ প্রাধান্যের সময়ে অসংখ্য খ্যাতনামা পণ্ডিত এই ধর্মাবলম্বী ছিলেন, তাহারা সকলেই চরিত্রহীন ছিলেন, এই অনুমান করা কি সম্ভব? হিন্দু তান্ত্রিকদিগের মধ্যেও বঙ্গদেশে এবং অত্র এত দিগ্গজ পণ্ডিত বিচক্ষণ ছিলেন। ইহারা সকলেই নিজের চরিত্র কলুষিত করিয়াছিলেন, এবং সমাজকে কুপথগামী করিয়াছিলেন, একথা বলিতে সত্যাত্মবাপী কয়জনের সাহস হইবে? আমরা পূর্বে যে সকল প্রাচীনতরনীয় বৈষ্ণব মহাজনদিগের নামোস্তেখ করিয়াছি, তাহারাও কি চরিত্রহীন ছিলেন? ধীরভাবে চিন্তা করিলে স্বীকার করিতেই হইবে যে সহজিয়া

এবং হিন্দু তান্ত্রিক ধর্মে একপ্রকার উচ্চ তত্ত্ব সমূহ আছে, যাহা এই দুই ধর্মের সাধকগণ ভিন্ন অপরে কেহ বুঝিতে পারে না। যাহারা বুঝিয়াছে, তাহারাই মজিয়াছে। উচ্চ দরের সাধক, সরলচিত্ত এবং ধর্মপ্রাণ ব্যক্তি ভিন্ন অপরের নিকট এই দুই ধর্মের তত্ত্ব ব্যক্ত করা যাইতে পারে না। সহজিয়া শাস্ত্র এবং তন্ত্র শাস্ত্র উভয়ই গুহ্য শাস্ত্র। সহজিয়া গ্রন্থ এই জন্যই সঙ্কে ভাষায় লিখিত হইত। বহুদিন ধিয়া সমগ্র বঙ্গদেশ—দিনাজপুর হইতে ত্রিপুরা, মৌড়াখালী ও চট্টগ্রাম, মুরশিদাবাদ হইতে মেদিনীপুর এবং উড়িষ্যা এবং আসামেও সহজিয়া ও তান্ত্রিকধর্মের পূর্ণ প্রভাব ছিল। অনেক মুসলমানও এই দুই ধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। নেপাল এবং তিব্বতের কথা ছাড়িয়া দিলাম। যে দুইটা ধর্মের একপ্রকার মহিমা, তাহাদিগের সম্বন্ধে বিচার করিতে হইলে ধৈর্য এবং নিরপেক্ষতা আবশ্যক।

সমাপ্ত

শ্রীপরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

দিবস বিদায় মাগে

দিবস বিদায় মাগে
তরুণী দীপ্ত অমুরাগে
জড়াইয়া ধরে তারে,
ভালবেলে বলে বারে বারে

পাটনা।

এখনি যেওনা ভূমি,
বুকখানি আরবার চুমি,
প্রণয়ের অভিজ্ঞান

দিতে চাই ভরিয়া পরাণ।

শ্রীপ্রিয়বদা দেবী

দেব-দেউল*

(উপন্যাস)

সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ

চন্দ্রকোনা এখন বাটাল মহকুমার অন্তর্গত সামান্য একটা গ্রাম। কিন্তু এক সময়ে উহা মল্লরাজের রাজধানী ছিল। পুর্বেতে অগম্য দর্শন করিয়া ফিরিবার পথে রাজপুত্র রাজকুমার চন্দ্রকেতু চন্দ্রকোণার নিকটবর্তী

দেবগিরির বনে শিবির স্থাপন করিলেন। মল্লরাজকে অতর্কিতে আক্রমণ করিয়া পরাস্ত করাই তাহার উদ্দেশ্য ছিল। অল্পদিনের মধ্যেই নিজের উদ্দেশ্য সাধন করিয়া চন্দ্রকেতু রাজা হইয়া বসিলেন এবং নগরের নাম রাখিলেন, চন্দ্রকোনা। পার্শ্ববর্তী জড়ার রাজা এই অত্যাচার সহ

* পরিচ্ছেদগুলির সংখ্যা দেখিলেই পাঠকগণ বুঝিতে পারিবেন,—এ মাসে প্রকাশিত পরিচ্ছেদগুলি গতমাসে এবং গত মাসের গুলি এ মাসে ছাপা হওয়া উচিত ছিল। আমাদের অনবধানতা বশতঃ এই ভুল হইয়াছে, তজ্জন্ত আমরা দুঃখিত এবং পাঠকগণ ও লেখক মহাশয়ের নিকট ক্ষমা প্রার্থী। মাঃ মঃ-সম্পাদক।

না করিয়া চক্ষুকেতুর সহিত যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। কাহাকে সাহায্য করিবার জ্ঞতা ত্রিলিপ্ত হইতে বহু সেনা প্রেরিত হইল। গণ-নায়ক অংশুমান ইহার কিছুদিন পূর্বে মাধিপাড়ায় আহত হইয়াছিল বটে, কিন্তু মরে নাই। ত্রিলিপ্তের বাহিরে একটি গোপন স্থানে তখন অংশুমানের চিকিৎসা হইতেছিল। এ সংবাদ জানিত শুধু নগরপাল নাগার্জুন। তবুও অংশুমানের হত্যা-কাণ্ডিণী বলিয়া বেদেনীর বিরুদ্ধে প্রমাণ সংগ্রহ করিতে সে বিরত হইল না। সে মনে করিল, অংশুমান না হয় বাঁচিয়াই উঠিয়াছে, কিন্তু পান্না ত বেদেনী, ত্রিলিপ্তের বলবৎ সে—যাকুরী সে! সে বাঁচিয়া থাকিলে ত্রিলিপ্তের মঙ্গল নাই, একথা সত্যমতী ঠাকুরই ত কতবার বলিয়াছেন। বেদেনীর কাঁসি হওয়াই উচিত! হত্যা করা এবং হত্যার চেষ্টা করা—ও দুই ই এক।

অংশুমান যে দিন শুনিল যে তাহারই গণসেনা যুদ্ধ-ভয়ের গৌরব লইবার জ্ঞতা জাড়ার দিকে গিয়াছে, সে ভাবিল, জাড়ায় গেলে মন্দ হয় না—লুটের ভাগটা ত মিলিবে। যুদ্ধ যাহা করিবার, তাহা ত আগেই করিবে সেনারা! কাহাকেও কিছু না বলিয়া অংশুমান একদিন জাড়ার দিকে চলিয়া গেল। ত্রিলিপ্ত হইতে জাড়া অনেক দূরের পথ। অংশুমান তখনো তেমন সবল হয় নাই। কিন্তু লুটের লোভে সে পথ চলিতে বিরত হইল না। গুপ্তচরের মুখে যে দিন নগরপাল নাগার্জুনের নিকট সংবাদ গেল যে অংশুমানকে কোথাও খুঁজিয়া পাওয়া বাইতেছে না, তখন একটি স্থতির নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া সে পরম উৎসাহে বেদেনীর বিরুদ্ধে প্রমাণ সংগ্রহ করিতে মন দিল।

জাড়ায় পৌঁছিয়াই অংশুমান শুনিতে পাইল, চক্ষু-কেতুকে জাড়ার রাজা পরাজিত করিয়াছিলেন কিন্তু নিজ রাজধানীতে কিরিবার পূর্বেই তাঁহার দুইটা শিক্ত পারাবত রাজনগরে উড়িয়া আসে। রাণীরা সেই পারাবত দেখিয়া পূর্ন কথামত মনে করিলেন, যুদ্ধে রাজার পরাজয় ও মৃত্যু ঘটয়াছে! তাঁহারা অবিলম্বে চিতা প্রস্তুত করিয়া দেহত্যাগ করিলেন। জাড়ার রাজা রাজপুত্রীতে আসিয়া দেখিলেন, সে ত তাঁহার সাধের রাজভবন নয়—শ্মশান সে। তিনি সেই শ্মশানের তপ্ত ভষ্ম বুকে করিয়া

আত্মহত্যা করিলেন। সমস্ত অঞ্চলটাই রাজা চক্ষুকেতুর রাজ্য হইয়া গেল। প্রাচীন রাজ্যের ধ্বংস এবং মবীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা কালে যেরূপ অরাজকতা ঘটে, জাড়া-অঞ্চলেও তাহাই ঘটিল। অংশুমান নিজেকে গোপন রাখিয়া লুটেড়াদের সঙ্গে বোগ দিল এবং কয়েক দিনের মধ্যেই যথেষ্ট ধনরত্ন সংগ্রহ করিয়া একদিন গভীর নিশায় গণসেনার আগে আগে গোপনে ত্রিলিপ্তে প্রবেশ করিল।

পরদিন সে যখন এখার কাণে কাণে প্রেম নিবেদন করিতেছিল, এখা তখন একটা ছবি আঁকিতেছিল। তুলিটা রংএর পাত্রে ঝষিতে ঝষিতে এখা বলিল—“এতদিন তুমি কোথায় ছিলে অংশুমান? প্রায় দু’মাস তোমায় দেখিনি।”

একটু গর্বের হাসি হাসিয়া অংশুমান বলিল—“জাড়ায় যুদ্ধ করতে—”

বিম্বিত হইয়া এখা বলিল, “যুদ্ধে গেলে, যাবার সময় কি একটবার দেখাও করতে নেই? আমি কি তোমার এতই পর?”

অংশুমান ভাবিল, যাক বাঁচিলাম। মাঝি পাড়ায় বেদেনী যে আমাকে ছুরি মারিয়াছিল, এখা সে কথা শুনে নাই! সময়োচিত মার্জনা ভিক্ষা করিয়া অংশুমান কহিল, “এত তাড়াতাড়ি বেরিয়ে পড়তে হল যে সময় করতে পারিনি। ভেবেছিলাম যুদ্ধটা জয় করে এসেই তোমায় বলবো।”

এখা গর্বপূর্ণ প্রেমসিক্ত নয়নে অংশুমানের মুখের দিকে চাহিয়া রহিল। অংশুমান তখন সুবিধা বুঝিয়া জাড়ার কল্লিত প্রকাণ্ড যুদ্ধে তাহার বীরপণ্যের কাছিনী বর্ণনা করিতে করিতে একটানে নিজের বক্ষত্রাণটা খুলিয়া ফেলিয়া বলিল—“এই চাপ এখা, শত্রুর তলোয়ারের চিহ্ন আমার এই বুকে চাপ। তখন এ পৃথিবীর আর কিছুই মনে পড়েনি, কেবল চোখের সামনে ভেসে উঠেছিল তোমার ঐ মুখখানি।”

মাধিপাড়ার সেই আঘাতটা অংশুমানের বক্ষে যে দাগ দিয়াছিল, তাহা আজ কাঁয়ে লাগিয়া গেল দেখিয়া অংশুমান পুলকে ভরিয়া উঠিল। ক্ষতচিহ্ন দেখিয়া এখার মাথা ঘুরিয়া গেল, করের তুলি ঘেঁষের উপর খসিয়া

পড়িল। এষা অতিশয় করুণ ও কোমল কণ্ঠে কহিল,
“আহা হা ! দেখি দেখি দেখি।”

এষা অতি সাবধানে তাহার দক্ষিণ করে সেই শুষ্ক ক্ষতটা স্পর্শ করিল এবং পর মুহূর্ত্তেই অংশুমান তাহাকে বুকের সঙ্গে চাপিয়া ধরিল।

ঠিক সেই সময়ে দেবদেউলের সম্মুখে যে একটা ভিড় জমিয়াছিল, এষা এবং অংশুমান তাহা বুঝিতেই পারিল না। তাহাদের দেহ ও মনের ভিতর তখন কালবৈশাখীর বিদ্যুৎমাথা ঝড় চলিতেছিল। দীর্ঘে নিজেকে মুক্ত করিয়া এষা কহিল, “এখানে বড় গরম। চল চাতালে যাই।”

মুক্ত চাতালে আসিয়া অংশুমান জিজ্ঞাসা করিল,
“আজ এখানে এত লোক কেন ?”

এষা বলিল, “ঠিক জানিনে। শুনেছি একটা যাদুকরী বেদেনীর নাকি ফাঁসি হ'বে। তাই বুঝি তাকে কাল-ভৈরবের চরণাশ্রিত দিতে এনেছে।”

অংশুমানের বুকের ভিতরটা কাঁপিয়া উঠিল। তাহার বিশ্বাস ছিল, এতদিনে পান্নার বিচারের পালাটা শেষ হইয়াছে, তবুও বা দণ্ড হইয়া গিয়াছে। সে তাই সাহস করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ফাঁসি ! কে সে যাদুকরী ?”

“নাম ত জানিনে। ঐ দেখ, ঐ বুঝি ওরা তাকে ঘেঁউলে এনেছে।”

কম্পিত কলেবরে অংশুমান দেখিল, অর্দ্ধনগ্ন দেহে প্রহরীপরিবেষ্টিত পান্না, তাহার বাহু দুইটা পিঠের দিকে বাঁধা, বৃহৎ রুম্ব কেশরাশি আলু থালু হইয়া পিঠ ঢাকিয়াছে। সেই কেশজ্যেষ্ঠের উপর দিয়া কণ্ঠ বেড়িয়া মোটা চক্চকে একগাছি শণের দড়ি জড়ানো—নাগিনী যেন ফুলকে বেড়িয়াছে। একজন চণ্ডাল সেই দড়ি ধরিয়া বেদেনীকে কারাগার হইতে দেবদেউলে আনিয়া ছিল।

বেদেনীর কণ্ঠের কুবচটার গায়ে সূর্য্যাস্তা পড়ায় উহার সবুজাভ কাচখানা তখন এক একবার জ্বলিতে লাগিল।

ব্যগ্রকণ্ঠে এষা বলিল, “চিন্তে পারলে না ? এ যে সেই বেদেনী !”

জড়িত কণ্ঠে অংশুমান বলিল, “সে-ই ? কে সে ? সে-ই যার একটা ছাগী ছিল ? হাঁ হাঁ—ঐ ত ছাগীটাও দেখছি বাঁধা।”

অংশুমানের ভয় হইল, পাছে কথা প্রসঙ্গে তাহার প্রতি বেদেনীর টামের কথাটা প্রকাশ হইয়া পড়ে। অংশুমান সিঁড়ির দিকে পা বাড়াইল।

এষা কহিল, “কোথায় যাচ্ছ ? লোকে দেখলে বলবে, বেদেনীটা বুঝি গণপতিকে চঞ্চল করে' তুলেছে !”

কথাটা অংশুমানকে তীক্ষ্ণ তীব্রের মত হানিল। বলে নিজের মুখে একটু হাসি আনিয়া অংশুমান বলিল, “ইস ! বলুক ত কেউ !”

নিরুপায় হইয়া অংশুমান সেইখানে দাঁড়াইয়া র'তল। দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া দেখিতে লাগিল, পান্না তাহার জীবনের শেষ সীমায় আসিয়া পৌঁছিয়াছে। আজ সে লাজ্জিতা ধিক্তা, কিন্তু অসামান্য রূপবতী। তাহার কাছে এই এষা ! সাগরের কাছে গোপদ ?

পান্না তখন মন্দির প্রাঙ্গণে দাঁড়াইয়া ছিল, যেন প্রস্তর প্রতিমা। দুই বিলুপ্ত জল তাহার নয়নকোণে লাগিয়া রহিল—গড়াইয়া পড়িল না। সে ত জল নয়, যেন তুমারের কণা।

সেকালে নিয়ম ছিল, কোনো বেদিয়ার প্রাণদণ্ডের আদেশ হইলেই তাহাকে ত্রীকাল ভৈরবের মন্দিরে আনা হইত। তাহার পারলৌকিক মঙ্গলের জন্ত প্রধান যোহাস্ত দেবতার নিকট প্রার্থনা করিতেন। প্রার্থনার অন্তে ত্রীকালভৈরবের পাদোদক দিলে পর অপরাধীকে গোফার মাঠে ফাঁসিতলায় লইয়া যাইত। বেদিয়ার দণ্ডের পূর্বে আয়োজন দেখিবার জন্ত পথে ও মন্দিরপ্রাঙ্গণে জনতা হইয়াছিল বটে, কিন্তু পান্নাকে অনেকেই ভালবাসিত। আজ তাই তাহাদের চক্ষু ভিজিয়া উঠিল। কেহ কেহ বলিতে লাগিল, “চল, ছিনাইয়া আনি। কয়েকটা ত প্রহরী ! উহাদের সাধ্য কি যে বাধা দেয়।”

কেহ কেহ বলিল, “কয়েকটা হোক, তবু ত ওরা প্রহরী ! ওদের গায়ে হাত দেয় কে ? চল, সা'রে পড়ি।”

কাল ভৈরবের মন্দিরে তখন অকালে আরতি বাজিয়া উঠিল। শৃঙ্গারাস্তে নিত্রিত দেবতাকে অসময়ে জাগ্রত করিবার জন্ত ধূপের ধূম মন্দিরের ভিতরটা অন্ধকার করিয়া তুলিল। আরতির রোল ধামিলে পর শুনা গেল প্রধান যোহাস্ত শতমন্ত্ৰ ঠাকুরের উচ্চ বিকৃত কণ্ঠে মন্ত্রপাঠ।

চরণামৃত ও নিখাল্য লইবার সময় যখন আসিল, তখন রক্ষীরা বেদেনীর বন্ধন খুলিয়া দিল। তাহার গুনিতে পাইল, বেদেনী বিড়বিড় করিয়া কেবলই বলিতেছে—“অংশুমান—অংশুমান!” বেদেনীর হাত খুলিয়া দিয়া রক্ষীরা তাহাকে মন্দিরের দিকে লইয়া চলিল। যে দড়িটা এতক্ষণ সাপের মালার মত বেদেনীর গলা বেড়িয়া ছিল, তাহা সাপের মতই বেদেনীর পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিতে লাগিল।

বেদেনী মন্দিরের সম্মুখে আসিতেই মন্ত্র পাঠ থামিয়া গেল। রক্ষীরা সমস্তই দূরে সরিয়া দাঁড়াইল। পান্না দেখিল, মোহান্ত শতমন্ত্ৰ এক হস্তে রক্তজবার একটা মালা ও অপর হস্তে চরণামৃত লইয়া আসিতেছেন। কাঁপিয়া উঠিয়া ক্ষীণ কণ্ঠে সে বলিল—“এখানেও সে-ই—!”

শতমন্ত্ৰা বিড়বিড় করিয়া মন্ত্র পড়িতে পড়িতে মন্দির পদে বেদেনীর দিকে অগ্রসর হইতেছিল—যেন পা আর চলে না! লোকে দেখিল, মোহান্তের মুখ এতই পাণ্ডুর হইয়াছে যে সে যেন বহুদিন ভূগর্ভে সমাধিতে থাকিয়া আজ এখনই উঠিয়া আসিল—এই মহাপথের যাত্রীর আগ্রাকে শাস্তি দিবে বলিয়া।

শতমন্ত্ৰাকে আরো নিকটে আসিতে দেখিয়া বেদেনীর সমস্ত শোণিত কুটিয়া উঠিল এবং দুই চক্ষু দারুণ ঝগার অগ্নি জ্বলিতে লাগিল। পান্না বুঝিতে পারিল: এখনো মোহান্তের শোলুপদৃষ্টি তাহার নগ্নদেহের দিকে বুদ্ধকিতের মত চাহিতেছে।

মোহান্ত শতমন্ত্ৰা কহিল, “বেদিনী, ভগবানের কাছে কি ক্ষমা ভিক্ষা করেছ?”

বেদিনী উত্তর দিল না।

মোহান্ত আরো নিকটে আসিয়া অতিশয় লঘু বাক্যে বলিল, “এখনো সময় আছে—এখনো তোমায় বাঁচাতে পারি। বল বেদিনী—এখনো বল—”

স্বর্ণাঙ্গ তীব্রদৃষ্টিতে শতমন্ত্ৰার দিকে চাহিয়া পান্না কহিল, “শিষ্য! দূর হও। এখনি আমি সব কথা প্রকাশ করে দেবো।”

মোহান্ত হাসিয়া উঠিল। সে হাসি কি বিকট! সে কহিল, “যত ইচ্ছা বল—কেউ তোমার কথা বিশ্বাস করবে না! তুমি কেবল সাপের উপর অপমানের বোঝা

চাপাবে! এখনো যদি আমার কিছু বলতে চাও, বল।”

পান্না উত্তর দিল, “তুমি আগে বল, আমার অংশুমানের কি করেছে তুমি?”

“তুমিই ত তার বুকে ছুরি মেরেছ!”

“মিথ্যা কথা! সে যে আমার অংশুমান।”

কথাটা মেঘের ডাকের মত বাজিয়া উঠিল। মোহান্ত শতমন্ত্ৰা চমকিয়া মাথা তুলিতেই দেখিতে পাইল, মণিকার শ্রেণীর মুক্ত বারান্দার উপর এযার পার্শ্বে অংশুমান দাঁড়াইয়া আছে! মোহান্ত আহতের মত পিছু হটিয়া গেল—দুইকরে চক্ষু মাজিয়া আবার চাহিল। আবার দেখিল অংশুমান ও এষা! মোহান্তের মুখখানী সহসা কালো হইয়া গেল, মুখে একটা তীব্র অভিসম্পাত বাহির হইল। দস্তে দস্ত ভাঙিতে ভাঙিতে সে কহিল, “মর তবে। আমিও চাইনে—ওকেও পেতে দেবো না!”

মোহান্ত উন্নতের মত পান্নার নিকটে আসিয়া তাহার মাথার উপর ত্রীকালভৈরবের চরণামৃত ঢালিয়া দিল এবং বিদ্যাতের বেগে মন্দিরে প্রবেশ করিয়া চরণামৃতের পাত্রটা আছাড় দিয়া ফেলিয়া দিল।

রক্ষীরা যখন দেখিল, শেষ ক্রিয়া সম্পন্ন হইয়াছে, তখন বেদেনীকে বধ্যভূমে লইবার জন্ত অগ্রসর হইল।

বেদেনী বুঝিল, তাহার শেষ সময় নিকট। মৃত্যুকে একেবারে সম্মুখে দেখিয়া, বাঁচিবার জন্ত তাহার মনে একটা অত্যন্ত প্রবল আকাঙ্ক্ষা দেখা দিল। সে তখন তাহার শুষ্ক রক্ত-চক্ষু দুইটা তুলিয়া স্বর্গের দেবতার দিকে চাহিল—অপরাজ্জ্বল তপনদেবের কাছে জীবন ভিক্ষা मागিল—আকাশের গায়ে মন্তরগতি লঘু মেঘের কাছে মিলতি করিল।

রক্ষীরা ত তাহাকে বাঁধিতে আসিয়াছে—কৈ? কোনো দেবতাই ত পান্নাকে বাঁচাইতে আসিল না। সে তখন রাজপথের সেই চকল জনসমুদ্রের দিকে কাতর নয়নে চাহিল এবং সহসা গভীর কণ্ঠে চীৎকার করিয়া উঠিল। এত ব্যথার রোদন নয়। এ যে উল্লাসের উন্নত প্রেলাপ! সে দেখিতে পাইল, এতীর চত্বরের উপর তাহারই অংশুমান তাহারই জীবন-দেবতা অংশুমান! সে তখনই বুঝিল, পৌরমুখ্য মিথ্যাবাদী, মোহান্ত মিথ্যাবাদী, নাগার্জুন মিথ্যাবাদী। তাহারাই তাহাকে

কাসিতে বুলাইবার জন্ত প্রমাণ দিয়াছে, তাহারা সকলেই মিথ্যাবাদী। ওই ত সে-ই অংশুমান—ঐখানে দাঁড়াইয়া আছে, তেমনি সুন্দর—তেমনি সুস্থ—তেমনি মনোহর—সেই মিলন সন্ধ্যায় সে যেমন ছিল।

অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদ।

পান্না প্রাণপণে চীৎকার করিয়া ডাকিল, “অংশুমান—অংশুমান—”

যদি সে পারিত তাহা হইলে নিশ্চয়ই পরমাগ্রেহে অংশুমানের দিকে ছুটিয়া যাইত। পান্না দেখিতে পাইল যে অংশুমানের পার্শ্বে যে নারী দাঁড়াইয়া আছে, সে যেন রোষলিপ্ত নয়নে তাহার দিকেই চাহিতেছে।

পান্না পূর্ববৎ কহিল, “তুমিও কি বিশ্বাস কর অংশুমান যে আমি তোমায় আঘাত করেছি?”

অংশুমান কিছু বলিল কি না তাহা পান্না শুনিতে পাইল না, কিন্তু দেখিতে পাইল, তাহার দিকে একটীবারও না চাহিয়া অংশুমান অনায়াসে চলিয়া গেল। পান্নার বুকে এমন একটা প্রবল আঘাত লাগিল যে সে তৎক্ষণাৎ মূর্ছিত হইয়া পড়িয়া গেল।

রক্ষীরা হতভম্ব হইয়া এ উহার মুখের দিকে চাহিতে লাগিল। কি যে করিবে কিছুই বুঝিতে পারিল না। তাহারা দেখিতে পাইল, সেই বিশাল জনতার মধ্যে একটা চঞ্চলতা আসিয়াছে। বুঝি বা উহারা আক্রমণই করিবে।

দেব-দেউলের তেতলার একটা চহরের প্রস্তর-বেষ্টনীর পাশে ভৈরব যে নিশ্চল হইয়া দাঁড়াইয়া আছে তাহা একক্ষণ কেহই দেখে নাই। প্রাক্ষণে যাহা যাহা ঘটিল, ভৈরব নির্নিমেষ নয়নে সে সমস্তই দেখিতেছিল। তাহার বিকট মুখ তখন এতই বেশী বিকট হইয়াছিল যে মানুষের মুখে তেমন হয় না। দেব-দেউলের গাত্রস্থ একটা প্রস্তর-ময় ভীমদর্শন দানব বলিয়া তখন ভৈরবকে ভ্রম করা বিচিত্র ছিল না। তেমন অনেকগুলি দানবমুণ্ড চহরে চহরে জলনির্গমনের পথরূপে বসানোই ছিল। চণ্ডাল জ্ঞান যখন পান্নাকে লইয়া প্রাক্ষণে প্রবেশ করিয়াছিল তখন হইতে শেষ মুহূর্ত্ত পর্যন্ত যাহা বাহা ঘটিল,

ভৈরবের তীক্ষ্ণ চক্ষু হইতে তাহার কিছুই বাদ গেল না কেন যে বেদেনীর অমন অবস্থা হইয়াছে তাহা ভৈরব জানিত না, বুঝিতেও পারিল না। তবে ইহা সে বুঝিল যে উহার কোন একটা বিষম সঙ্কটকাল আসিয়াছে। ভৈরবের অন্তরটা বড়ই ছট্, ফট্ করিতে লাগিল। দেব-দেউল মেরামত করিবার জন্ত সেই স্থানে কতকগুলি দড়ী-দড়ি, সীসার তার ও অগ্ন্যস্ত্র জিনিষপত্র তোলা ছিল। ভৈরব এটা-ওটা করিয়া নানা জিনিষ টানাটানি করিল, কিন্তু কোনটাই কাবের মত বলিয়া বোধ হইল না। ভৈরব তখন কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া পাণবের ছবির মত দাঁড়াইয়া রহিল। কেবল তাহার চক্ষুটা আঙনের মত জ্বলিতে লাগিল।

মূর্ছিতা বেদেনীর হাত বাঁধিয়া তাহাকে তুলিবার রক্ষীরা যখন হাত বাড়াইল, ভৈরব তৎক্ষণাৎ এক লম্ফে একগাছি দীর্ঘ মোটা শক্ত রশি লইয়া প্রস্তর স্তম্ভের গায়ে বাঁধিল এবং পরক্ষণেই প্রস্তরবেষ্টনীর উপর উঠিয়া বসিয়া বিলম্বিত দড়ি ধরিয়া চকিতে নিম্নে নামিয়া পড়িল—একখানা কাচের গা বাহিয়া জলের বিন্দুটা যেমন অনায়াসে নামে, ঠিক সেইরূপ। গৃহের ছাদ হইতে নীচে পড়িয়া ধূর্ত্ত মার্জ্জার যেমন দৌড়ায়, ত্রিতল হইতে প্রাক্ষণে নামিয়া ভৈরব তেমনি তীব্রবেগে দৌড়াইল এবং চক্ষের পলকে রক্ষীদের কাছে যাইয়া উপস্থিত হইল। তাহারা তখন অচেতন পান্নাকে বলে তুলিবার চেষ্টা করিতেছিল, ভৈরব তাহাদিগকে এমন ভীষণ মুষ্টি-প্রহার করিল যে তাহারা দেউলের প্রাক্ষণে ভাঁটার মত গড়াইয়া গেল! নিমেষে পান্নাকে কাঁধে তুলিয়া লইয়া ভৈরব ছুই চারি লম্ফে দেউলের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিল এবং দ্বারের সম্মুখে দাঁড়াইল। শত সহস্র দর্শক তখন করতালি দিতে দিতে চীৎকার লাগিল—“দেব দেউল!”

ভৈরব একথার অর্থ বুঝিল না, কিন্তু সকলের সঙ্গে সে-ও গর্জন করিয়া উঠিল—“দেব দেউল, দেব দেউল!” তাহার বিকট গর্জনটা তখন দেউলের পাবাণ প্রাচীরে আহত হইয়া গম্ গম্ করিতে লাগিল। তাহার একটা মাত্র চক্ষু—তখন সেই চক্ষে এক বিন্দু বারি গড়াইয়া পড়িল, চক্ষের তারা পুলকে দীপ্ত হইয়া জ্বলিতে লাগিল।

সকলেই ইহা জানিত যে যেদিন ত্রীকাল ভৈরবের মূর্তি দেবদেউলে স্থাপিত হয়, পরম শৈব মহারাজ শশাঙ্ক সেদিন এই আদেশ দিয়াছিলেন যে অতি-বড় শত্রুও যদি কোনো ক্রমে দেউলে আশ্রয় লয়, দেউলে প্রবেশ করিয়া কেহই তাহাকে ধরিতে পারিবে না, স্বয়ং ত্রীভৈরব নিজের মন্দিরে যাহাকে আশ্রয় দিলেন, রাজ-শক্তির সাধ্য থাকিবে না যে সেই মন্দিরে প্রবেশ করিয়া শরণাগতকে বলে আশ্রয়হীন করে।

বৌদ্ধধর্মের উপর গর্জনশীল ব্রাহ্মণ্যধর্ম তখন যেমন দৃঢ়পদে দাঁড়াইয়াছিল, ভৈরবও তেমনি দৃঢ়পদে দেবদেউলের দ্বারদেশে দাঁড়াইয়া শত সহস্র নাগরিকের অভিনন্দন লাভ করিল। অসংখ্য অবিহ্বল কেশে আচ্ছাদিত তাহার রহৎ মস্তকটি তখন যেন রুই সিংহের মুণ্ডের মতই মনে হইতে লাগিল। কোমল কুসুম স্তবক লোকে যেমন পরম যত্নে ও অতি সাবধানে লইয়া যায়—পাছে উহার একটাও পর্ণ খসে, ভৈরবও তেমনি করিয়াই বেদেনীকে বহিয়া লইয়া গেল। একথা তাহার মনে হইল বটে যে সেই কোমল সুন্দর অমূল্য নলিনী তাহার কঠিন করে ককর্ষণ স্পর্শের জন্ত নহে। তাহার তপ্তশ্বাস লাগিয়া পাছে সেই হেমনলিনী শুকাইয়া যায়, ভৈরবের মনে সে শঙ্কাও জাগিল। কিন্তু পরক্ষণেই কি এক তীব্র আবেগে ভৈরব বেদেনীর দেহলতাটি নিজের বুকের সঙ্গে দুই একবার চাপিয়া ধরিল—যেন উহাই তাহার অমূল্য নিধি—যেন উহাই তাহার একমাত্র শিব-সম্পদ। ভৈরবের বর্তুলাকার নয়ন নত হইয়া বেদেনীর মুখখানি একবার দেখিল। সে নয়ন তখন কত কোমলতা, কত বাধা, কত অনুরক্তা বর্ষণ করিতে লাগিল। পরমুহুর্তেই ভৈরব যখন চক্ষু তুলিল, তখন উহা অগ্নি গোলকের ছায় জলিয়া উঠিল। বিকটাকার ভৈরবের মধ্যে এমন একটা অপূর্ণ ও অলৌকিক সৌন্দর্য্য তখন সহসা বিকাশ পাইল যে তাহা লক্ষ্য করিয়া নাগরিকেরা উত্তেজনায় অধীর হইয়া উঠিল। সেই পিতৃমাতৃহীন, যেই স্থণিত পরিত্যক্ত অনাথ সেই চিরনির্বাসিতও তখন লোকের চক্ষে সুন্দর দেখাইল। তাহার তখন একবার মনে হইল, আত্মশক্তির প্রাচুর্য্যে সকলেরই উর্দ্ধে যেন তাহার শির। কুজ ভৈরব একবার খাড়া হইয়া দাঁড়াইল এবং সেই নরসমাজ, যাহা

তাহাকে মড়কের মত দূরে রাখিয়াছে, তাহারই দিকে নির্ভয়ে চাহিয়া রহিল! সেই সমাজ, যাহার উত্তম তীক্ষ্ণ খড়্গকে সে আজ এমনি করিয়াই হেলায় ফিরাইয়া দিল, যাহার রক্ত-রাজ্য বিচারের মুখের গ্রাস সে আজ এমনি ভাবেই কাড়িয়া লইল—সেই হিংস্র শাদ্দুলের দল যাহাকে টুকরা টুকরা করিয়া ছিঁড়িতে উত্তম হইয়াছিল, ভৈরব আজ তাহাদিগকে লাজ্জনা দিয়া এমনি করিয়াই সে শিকারটা রক্ষা করিল যে অসীম গর্বে সকলের মুখের দিকে চাহিতে আজ আর তাহার কোনো বিধা বা সঙ্কোচ রহিল না। সেই অজ্ঞারী রক্ষীর দল—তাত্রলিপ্তের ধর্ম অবতারের সেই ভীষণ মণ্ডলী—রাজতন্ত্রের সেই অপারসীম শক্তি সকলকেই আজ এমনি করিয়া ভাঙিয়া দিয়া, সকলের মুখের উপর ভৈরব দেউলের দ্বার রুদ্ধ করিয়া দিল! আজ যেন সে আর শোভাযাত্রার ধর্মরাজ-নয়—সর্বপাপহতা স্বয়ং ধর্ম সে আজ।

অলক্ষণ পরেই লোকে দেখিল, বেদেনীকে স্বঙ্গে লইয়া দ্বিতলের বারান্দা দিয়া ভৈরব উন্নতের মত ছুটিতেছে এবং গন্তীর স্বরে চীৎকার করিতেছে—“দেবদেউল, দেবদেউল।” ঐ সে ত্রিতলে উঠিল। ঐ যে ভৈরব উদ্ধার মত ছুটিতেছে। ঐ-ঐ ভৈরব চতুর্থ-তলে উঠিয়া নিনাদ করিল—“দেবদেউল, দেবদেউল।”

প্রত্যুত্তরে জনসমূহ গর্জন করিয়া উঠিল, “দেবদেউল! দেবদেউল!”

সেই ধ্বনি মিলাইতে না মিলাইতেই ভৈরবকে একেবারে দেউলের চূড়ায় দেখা গেল। মনে হইল, যেন বিস্তীর্ণ তাত্রলিপ্তকেই সে দেখাইতে চায়—আজ সে কোন্ নিধিকে দৈত্যের কবল হইতে বাঁচাইল! দেউলের চূড়া হইতে ভৈরব যখন গর্জন করিল—“দেবদেউল দেবদেউল।” তখন সে ধ্বনি ত্রীকালভৈরবের কনকশূলে বিদ্ধ হইয়া দিকে দিকে ছড়াইয়া পড়িল। যাহারা বেদেনীর কাঁসি দেখিবার জন্ত কাঁসিতলীয় ভিড় করিয়াছিল তাহারা চমকাইয়া উঠিল। রাক্ষসী বেদেনীর দেহাবসান দেখিবার জন্ত গোফার সম্মালিনী সমস্ত দিন গবাক্ষে মুখ দিয়া বসিয়া ছিল, এক পাও নড়ে নাই, সে যে আজ বেদেনীর রক্তে তাহার মাতৃহিয়ার জ্বালা জুড়াইবে! মত্ত নাগরিকদের বিপুল হুল্লোলবে তাহারও আজ চমকভাঙ্গিল।

কি একটা অনর্থপাত হইল ভাবিয়া নগরপাল নাগজুন দেউলের দিকে ছুটিলেন। নগররক্ষী সেনাদল তাঁহার পশ্চাতে পাইল।

উনত্রিংশ পরিচ্ছেদ

শেষমন্ত উচ্চারণ করিয়া মোহান্ত শতমন্তা পাগলের মত দেবদেউলে প্রবেশ করিয়াছিল, গুপ্তদ্বার দিয়া সে পাগলের মতই ছুটিয়া বাহির হইয়া পড়িল। কোথায় যাইতেছে, কেন যাইতেছে, কোন পথে কোন দিকে যাইতেছে—শতমন্তা তাহা বুঝিতে পারিল না, বুঝিবার জ্ঞান চেষ্টাও করিল না। সে কখনো চলিল, কখনো দৌড়াইল, কখনো না হতভম্বের মত দাঁড়াইয়া রহিল। এই কণাই শুধু তাহার মনে হইতে লাগিল, গোফার মাঠের কাঁসির স্তম্ভটা যেন প্রাণ পাইয়া তাহাকেই ধরিবার জ্ঞান ছুটিয়া আসিতেছে! নিজেকে বাঁচাইবার জ্ঞান শতমন্তা প্রাণপণে ছুটিল। এইরূপে ছুটিতে ছুটিতে সে যখন তাম্রলিপ্তের বাহিরে একটা বনের সন্মুখে আসিল, তখন থমকিয়া দাঁড়াইল। পিছনে চাহিল দেখিল, তাম্রলিপ্ত সহরের কোনো কিছুই আর দেখা যায় না। শতমন্তা একটা শ্বাস ত্যাগ করিয়া সেইখানে বলিয়া পড়িল। মনে হইল কাঁসির রশিটা এতক্ষণে বহু যোজন দূরে পড়িয়াছে।

ললাটের স্বেদধারা মুছিতে মুছিতে শতমন্তা তাহার অন্তরের দিকে একবার চাহিল। দেখিতে পাইল, হতভাগিনী বেদেনী নিজেও মরিল, তাহাকেও বধ করিয়া গেল! ভবিষ্যত তাহাদিগকে দুইটা ভিন্ন পথে টানিয়া আনিয়া শেষে এমন একটা স্থানেই মিশাইয়াছিল, যেখানে পরম্পরের ঘাত প্রতিঘাতে উভয়েই রেণু রেণু হইয়া গেল! শতমন্তার মনে হইতে লাগিল—জপ তপ আরাধনা কিছুই কিছু নয়—দর্শন, বিজ্ঞান, শাস্ত্র সবই মিথ্যা—ভগবান বলিয়া কেহ নাই, কিছু নাই! আছে শুধু কামনার সীমা-হীন সাগর! উহাই শুধুই সত্য—আর সব মিথ্যা। শতমন্তা শুনিতে পাইল, কামনা পিপাসাই তাহার মনের উপর গা রাখিয়া থলু থলু করিয়া হাসিতেছে। সেই হাসি দেখিয়া শতমন্তাও হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিল।

মানুষ যে প্রেমে দেবতা হয়—শতমন্তা দেখিল, মোহান্ত

সেই প্রেমে পিশাচ হইয়াছে। সে যতদিন মানুষ ছিল ততদিনই ছিল ভাল। কিন্তু মোহান্তের সন্ন্যাস ভাষাকে দানব করিয়াছে! শতমন্তা শিরিয়া উঠিল। উঃ তাহার প্রেমের মূর্তিটা কি ভীষণ কদাকার—সে যে সপ্ত সাগরের বিবে মাখা, সে যে মূর্ত্তিমতী হিংসা, সে যে প্রাণান্তকরী। উহাই ত শেষে একজনকে কাঁসির স্তম্ভে তুলিল, আর একজনকে প্রচণ্ড রৌরবে নিক্ষেপ করিল—উহা একজনকে দিল মানুষের বিচারাভিনয়ে চরম দণ্ড, আর আর একজনকে দিল ভগবানের বিচারে অনন্ত নরক!

শতমন্তার হাসিটা আবার ফিরিয়া আসিল—পূর্ববৎ তেমনি উৎকর্ষ! মনে পড়িল, গণপতি অংশুমান এখনো জীবিত—সে যে পূর্বের মতই আনন্দে মত্ত, পূর্বের মতই সুখী সে। তাহার যোদ্ধবশ পূর্বের চেয়ে আজ যেন অনেক বেশী উজ্জ্বল। নূতন প্রণয়িনীর হাত ধরিয়া সে যে আজ পূর্ব প্রণয়িনীর কাঁসি দেখিতে দাঁড়াইয়াছে!

নানা কথা ভাবিতে ভাবিতে সহসা শতমন্তার মনে পড়িল রাজপথে, দেবদেউলের অঙ্গনে, গৃহের ছাদে, রক্ষের শাখায় শত শত নাগরিকের দল। যে নারীকে শতমন্তা ভালবাসিত, তাহার নগদেহ কিনা শেষে শতমন্তার জ্ঞান সহস্র চক্ষুর গোচর হইল! নিবিড় অন্ধকারের মধ্যেও সে রূপের কণাটুকু অস্পষ্ট ভাবে চোখে পড়িলে শতমন্তা মনে করিতে পারিত, স্রবের শ্রেষ্ঠ স্বর্ণে তাহার বাস—হায়রে! আজ কিনা সেই অপরিমিত রূপসাগর তাহার জ্ঞানই জীবন্ত রবিকরে সহস্রের সন্মুখে প্রকাশ পাইতে বাধ্য হইল! তাহার অন্তর বলিতে লাগিল—মোহান্ত! তুমি এ কি করিলে? প্রেমের সকল রহস্তকে আজ তুমি এমনি করিয়া নষ্ট করিলে—সে দেব অর্ঘ্যটা আজ তুমি এমনি করিয়া মলিন করিলে? আজ লজ্জা নয়ন সেই অনার্যত কুসুমের সুবাসা লুটিয়া লইল—আজ কত কলুষিত অন্তর এই পরিপূর্ণ হেমপাত্রের সুধা অনায়াসে পান করিল!

শতমন্তা আর ভাবিতে পারিল না। রোমে ও ক্ষোভে কাঁদিয়া কেলিল।

হায়রে! সে যদি বেদেনী না হইত, শতমন্তা যদি না মোহান্তের সন্ন্যাস লইত, পৃথিবীতে অংশুমান বলিয়া যদি কেহ না থাকিত—বেদেনী যদি শতমন্তাকেই ভালবাসিত

তাহা হইলে আজ শতমন্ত্রের সুখের পার দেখিত কে ? আজও ত কত প্রেমিক প্রেমিকা কুসুমকুঞ্জে প্রেমের গুঞ্জন শুনিতেছে, নদীতীরে জলের বুকে আলোকের লীলা দেখিতেছে, সুস্ত চত্বরে বলিয়া আকাশের দীপ্ত নক্ষত্র গণিতেছে। শতমন্ত্রের জীবনটাও ত আজ তেমনি মধুর, তেমনি পরিতৃপ্ত হইতে পারিত। শতমন্ত্রের রুদ্র ব্যাধায় ভরিয়া উঠিল।

সে! সে! এখনো সেই বেদেনী পান্না! একমাত্র তাহার চিন্তাটাই শতমন্ত্রকে নিয়ত মৰ্ম্মাস্তিক আঘাত করিতে লাগিল, মাথার ভিতর খুঁড়িয়া যা করিল, অন্তরকে সহস্রবার শলাবিদ্ধ করিল! শতমন্ত্র বিন্দুমাত্র অনুতাপ করিল না। সে মরিল বলিয়া বিন্দু মাত্র চোখের জল ফেলিল না। গণপতি অংশুমানের বুকে বেদেনীকে দেখা অপেক্ষা তাহাকে জল্লাদের হাতে অর্পণ করা যে শতগুণে ভাল ইহাতে আর শতমন্ত্রের কোনো সন্দেহ ছিলনা। এইবার হঠাৎ মনে পড়িয়া গেল সেই কাঁসিতলার কথা, বেদেনীর কঠোর সেই কঠিন রজ্জুর কথা! এতক্ষণে—এতক্ষণে বোধ হয় জল্লাদ কাঁসিটা আঁটিয়া দিয়াছে! দিয়াছে? নিশ্চয়ই দিয়াছে। তাহার ত দয়া মমতা নাই, সে যে নরশাতক! সে যে জল্লাদ!

শতমন্ত্রের প্রতি লোমকূপ দিয়া অবিরল তপ্ত বেদ করিতে লাগিল।

মনে পড়িল সেই প্রথম দর্শন। সেদিন সে অধ্যয়নে রত থাকিতে থাকিতে হঠাৎ একবার চাহিয়া দেখিল—বেদেউলের অঙ্গনে নৃত্যশীলা প্রজাপতি! পাখীর মত গীতিমুখরা, পাখীর মতই পুলকময়া, মক্ষিকার মত চঞ্চল সে—ঘুরিয়া ঘুরিয়া নাচিতেছে; তাহার পেশোয়াজ ভাঁজে ভাঁজে কাঁসিতেছে, মাথার রক্তাঙ্গ রেশমী রুমাল আশুপ্ফলম্বিত কেশরাশির উপর রামধনুর বর্ণে মাথা পতাকার মত জ্বলিতেছে। তখনই আবার মনে পড়িল—মহাযাত্রা পথে সেই বেদেনীর অর্কনগদেহ, রজ্জ্বজড়িত কণ্ঠ,—সে যে ভাঙ্গা সিঁড়ি বাহিয়া ধীরে ধীরে কাঁসির মঞ্চে উঠিতেছে!

শতমন্ত্র, যাতনার চীৎকার ধরিয়া উঠিল। একটা গাছের নড়ে কপাল হুঁকিল।

এইরূপে কখন যে সন্ধ্যা হইল তাহা শতমন্ত্র জানিত পারিল না। একটা পক্ষীর অতি কর্কশ রবে শতমন্ত্রের

যখন চমক ভাঙিল তখন সে দেবিল, মাথার উপর নীলাকাশ চক্ৰকরে কেমন উজ্জ্বল, বাতাসে লঘুমেঘের গতি কেমন লীলাময়, দূরে অনন্ত বিস্তৃত বারিধি কত প্রশান্ত। প্রকৃতির প্রত্যেকটী শোভা শতমন্ত্রের হৃদয়ে শেল বিঁধিতে লাগিল। শতমন্ত্র আবার উন্নতের মত রুদ্ধশ্বাসে নদীতীর ধরিয়া ছুটিল। দূরে দূরে—আরো দূরে সকল শোভা ও রূপ হইতে অন্তরে। ছুটিতে ছুটিতে নিতান্ত অবসর হইয়া সে বালুময় নদীতীরেতে বলিয়া পড়িল। দেগিল, প্রকৃতি তাহাকে ছাড়ে না! জ্যোৎস্নালোকোদ্ভাসিত বারিবন্ধ, যুহু উরঙ্গের চঞ্চল লীলা, নদীপ্রান্তের অবিরাম কলতান সবই সুন্দর, সবই সুন্দর। শতমন্ত্র চক্কু মুদিল। হঠাৎ তাহার মনে হইল—সমস্ত বিধে আর কিছু নাই, কেবল আছে বেদেনী পান্না আর গোফার মাঠে কাঁসির মঞ্চ। সেই একই দৃশ্য দেখিতে দেখিতে, দেখিতে দেখিতে শতমন্ত্রের বোধ হইল, ক্ষুদ্র এতটুকু পান্না ক্রমেই জ্যোতির্ময়ী হইতেছে। উজ্জ্বল—আরো উজ্জ্বল—আরো, আরো উজ্জ্বল! কি সে মোহিনী মূর্তি! কি সে মূর্তির অপূর্ণ মাধুরী।

ও কি? ও আবার কি? শতমন্ত্র শিহরিয়া উঠিল—কাঁসিতে লাগিল। ছুই করে নয়ন ঢাকিল, কিন্তু তবুও ত নিস্তার নাই! দেখিতে লাগিল সেই কাঁসির মঞ্চটা ক্রমেই ভীষণ কদাকার হইতেছে। শেষে যেন একখানা ঘোজন বিস্তৃত বিরাট বাহুর কঙ্কালে পরিণত হইল। আর জ্যোতির্ময়ী পান্না উড়িতে উড়িতে আকাশে উড়িয়া সন্ধ্যাতারার মত জ্বলিতে লাগিল। নিয়ত বর্ধমান সেই বাহুর কঙ্কাল আকাশ পথে ধাইয়াও তাহাকে আর স্পর্শ করিতে পারিল না! সন্ধ্যাতারা নদীর বুকে ভাঙিয়া শতধান হইতেছে। এ দৃশ্য আর সহিতে না পারিয়া শতমন্ত্র বেগে অগ্রসর হইল।

শতমন্ত্র ভাবিয়াছিল, তাম্রলিপ্ত ছাড়িয়া সে যেন কোন এক অজানা দেশে আসিয়াছে—এইখানেই তাহার মহাযাত্রাপথের আজ আরম্ভ মাত্র! কিন্তু কিছুদূর যাইতেই সে বুঝিতে পারিল, এ ত অজানা দেশ নয়—মাঝিপাড়ার জাহাজ বাট—অশান ডুল্য নীরব। দূরে কয়েক খানা জাহাজ বাধা। তীরে কম্পিত নৌকাগুলি হইতে প্রদীপের আলোক বাহির হইয়া জলে পড়িতেছে। সম্মুখে যে পথ

দেখিল, শতমন্ত্রা সেই পথেই অগ্রসর হইল। যাইতে যাইতে শুনিল, রক্ষছারার অন্তরালে একটা দোকান হইতে ঠক ঠক করিয়া শব্দ আসিতেছে। শতমন্ত্রা বৃষ্টিতে পারিল না যে কাঠের বেলুনীর সঙ্গে পবনান্দোলিত বেলুনী লাগিয়া ঐরূপ শব্দ হইতেছে। অস্পষ্ট আলোকে তাহার মনে হইল, বিলম্বিত নর কঙ্কালের গায়ে নর কঙ্কালের আঘাত লাগিয়া বাজিতেছে!

বিত্রাস্ত চিত্তে চলিতে চলিতে শতমন্ত্রা দেখিতে পাইল, বিরাট অশোক স্তম্ভটা মাথা তুলিয়া দাঁড়াইয়া আছে, যেন ভীষণ একটা যমদণ্ড। স্তম্ভের গায়ে স্থানে স্থানে চন্দ্রকর পড়িয়া ঝক ঝক করিতেছিল। শতমন্ত্রা ভাবল, যমদণ্ডটা অগ্নিময়, তাহারই মাথায় পড়িবার জগ্গ অপেক্ষা করিতেছে! নিদ্রাময় তাম্রলিপ্তের নির্জ্ঞন পথে আসিতে আসিতে দেবদেউলের নিকটে আসিয়াই শতমন্ত্রা থমকিয়া দাঁড়াইল। উত্তার দিকে চাহিতেও তাহার আর সাহসে কুলাইতেছিল না; সে মনে মনে কহিল ‘আজ কি এই খানেই এমন একটা নৃশংস কাণ্ড ঘটয়া গেল! না-না সে ত সম্ভব নয়! এ যে দেবতার মন্দির!’

যে গুপ্তপথে দেবদেউলের বাহিরে হইয়াছিল, শতমন্ত্রা পুনরায় সেই পথে দেউলে প্রবেশ করিল। সূচিভেদ অন্ধকার সেখানে ভূগর্ভের ঝায় নীরব। তাহার বড় ভয় হইল। মনে হইল, দেউল যেন প্রাণ পাইয়াছে, যেন পাখরের রহং রহং চরণ কেলিয়া ছুটিয়া চলিয়াছে, যেন সঙ্গে সঙ্গে ছুটিয়াছে সমস্ত বিশ্ব! সে যেন ষোর ধ্বংস-লীলার একটা ভীষণ তাণ্ডব নৃত্য! শতমন্ত্রার দেহ কন্টকিত হইয়া উঠিল। মনে হইতে লাগিল বেদেনীর ছায়া সেই অন্ধকারে চলিয়া বেড়াইতেছে। শতমন্ত্রা ভয়ে বসিয়া

পড়িল! চক্ষের উপর যেন দেখিতে লাগিল, গোফার মাঠে বেদেনীর শব্দেহ কাঁসির শুভে তুলিতেছে!

শতমন্ত্রা কতক্ষণ এই ভাবে বসিয়াছিল জানে না, কিন্তু আর থাকিতে পারিল না। চীৎকার করিয়া ডাকিল—ভৈরব! ভৈরব! কিন্তু মুখে শব্দ বাহির হইল না! তখন সে উর্দ্ধ্বাসে সিঁড়ি বাহিয়া উপরে উঠিতে লাগিল। ভাবিল চতুর্থ তলে ভৈরবের কাছে গিয়া আশ্রয় লইবে। অন্ধকারে সিঁড়ি দিয়া উঠিতে উঠিতে যখন সে চতুর্থ তলে আসিয়া পৌঁছিল তখন দেখিতে পাইল, দেউলের ঘেদিকে চন্দ্রকর তত উজ্জ্বল হইয়া পড়িতে পায় নাই, সেই দিক হইতে একটা শ্বেতাশ্বরা ছায়া মূর্তি আসিতেছে! সে ছায়ার যেন কায়াও আছে—সে যেন একটা নারীমূর্তি। আর সেই মূর্তিটার পাশেই একটা ছাগী! পেচকের রব শুনিয়া ছাগীটা তখন কাতর কণ্ঠে ডাকিয়াও উঠিল। শতমন্ত্রা সাহস করিয়া দাঁড়াইল—সাহস করিয়া সেই নারীমূর্তির দিকে চাহিল। চিনিল—এ যে সেই বেদেনী!

এইবার শতমন্ত্রা সেই খানে একেবারে পাথর হইয়া গেল। দৌড়িতে চাহিল, কিন্তু চরণ উঠিল না। শ্বেতাশ্বরা এক পা এক পা করিয়া সেই দিকেই আসিতেছে দেখিয়া শতমন্ত্রা প্রাণপণে নিজের দেহকে টানিয়া তুলিল এবং এক পা এক পা করিয়া পিছু হটিতে হটিতে চতুর্থ তলের দরজা দিয়া আবার অন্ধকার সিঁড়ি বাহিয়া নীচে নামিতে লাগিল। তাহার মাথার কেশ খাড়া হইয়া উঠিল, চক্ষু কোটরে প্রবেশ করিল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের ধর্মবিস্থান

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের চণ্ডীমঙ্গল সম্পাদক শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলেন (১) যে কবিকঙ্কণ বৈষ্ণব-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু কবিকঙ্কণ-কৃত ও

তাৎকালিক বৈষ্ণব সাহিত্যের আলোচনা করিলে কবিকঙ্কণের বৈষ্ণবত্ব সিদ্ধ হয় না।

কবিকঙ্কণ সম্ভবতঃ ১৫২৩ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার চণ্ডীমঙ্গল প্রকাশ করিয়া আরড়ার রাজসভায় গান করিয়াছিলেন। ঐ কালে বৈষ্ণবের প্রকৃতি কিরূপ ছিল তাহা জানিতে

হইলে ঐ কালেরই বৈষ্ণব সাহিত্য ঘাঁটিয়া দেখিতে হয়।
ঈশান নাগরের অদ্বৈতপ্রকাশ ১৪২০ শকে অর্থাৎ ১৫৬৮ খ্রীষ্টাব্দে সমাপ্ত হয়। (২) এই গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ে এই উপাখ্যানটা আছে। একদিন দিব্য সিংহ রাজার পুত্র ও কমলাক্ষ (অদ্বৈতপ্রভুর বালায়াম) উভয়ে শিলাময়ী কালিকার মণ্ডপে গমন করেন। রাজপুত্র দেবী বিগ্রহকে প্রণাম করিয়া কমলাক্ষকে বলেন, প্রণাম কর। কমলাক্ষ তাঁহার কথা শুনিয়াও শুনে ন। রাজপুত্র কমলাক্ষের এইরূপ অগমমম্বতায় রুষ্ট হইয়া তাঁহাকে তিরস্কার করেন। তাহাতে কমলাক্ষেরও রজোগুণাশ্রয় ও ক্রোধ সজ্জাত হয়।

প্রভু রজঃ স্বীকারিমা হকার করিল।

রাজহত মুচ্ছা হই ভূতলে পড়িল। (৩)

তৎক্ষণাৎ এই দুঃসংবাদ রাজসমীপে প্রচারিত হইল। কমলাক্ষ 'উই পোতার' মধ্যে লুকাইয়া রহিল। কমলাক্ষের পিতৃদেব কুবের তর্কপঞ্চানন রাজা দিব্যসিংহের সহিত সেই স্থানে আসিয়া কমলাক্ষকে খুঁজিয়া বাহির করিলেন। রাজা কমলাক্ষকে পুত্রহস্তা ভাবিয়া ভৎসনা করিলে কমলাক্ষ নারায়ণের চরণায়ুতে অভিযুক্ত করিয়া মুচ্ছিত রাজপুত্রের চৈতন্য সম্পাদন করিলেন।

রাজা কহে কমলাক্ষ তুমি বিজ্ঞান।

কি লাগি কৈলা এই সাংঘাতিক কাজ।

লজ্জা পাঞা প্রভু বৈল ইহা মরে নাই।

আছরে মুচ্ছিত হঞা এখন জীমাই।

এত কহি নারায়ণের আচরণায়ুতে।

অভিযুক্ত করি জীমাইলা রাজহতে।

রাজা মৃত বলিয়া বিবেচিত পুত্রের পুনর্জীবন লাভে আনন্দিত হইয়া বহু দ্বিজ ও দরিদ্রকে ধনদান করিলেন। কিন্তু পুত্রের এবধি ব্যবহারে অসন্তুষ্ট হইলেও কুবেরাচার্য্য রাজপুত্রের পুনর্জীবনলাভে আশ্বস্ত হইয়া পুত্রের প্রতি কটুক্তি প্রয়োগ করিলেন না। তার পর দীপাধিতা উৎসব উপলক্ষে নৃত্য গীত সভায় দেবীর মণ্ডপে গ্রামের ইতর ভক্ত সকলে সমবেত হইল। কমলাক্ষ সেই সভামধ্যে উপস্থিত হইয়া মধ্যস্থলে উপবেশন করিতেই রাজা রুষ্ট হইলেন।

রাজা কহে কমলাক্ষ এ কি ব্যবহার।

কালিকা না প্রশমিলা কি ভাব তোমার।

প্রভু কহে পরমব্রহ্ম স্বয়ং ভগবান।

তিহে মোর সাধ্য বস্তু নহে কেহ আন।

নানা মতে বেই বায় তার বিড়ম্বনা।

বিজ্ঞানে এক ইষ্ট করয়ে ভাবনা।

পুত্রের এই ব্যবহারে কুবের রাজপক্ষ অবলম্বন পূর্ব্বক তর্ক করিতে লাগিলেন। বলিলেন—

অহে কমলাক্ষ তুমি না পাইলা অন্ত।

এক ব্রহ্মের নানারূপ বেদের সিদ্ধান্ত।

দেব দেবী দেব দেহি মহা পাপকর।

পূজিবে দেবতা সব ইহা তৎপর।

জ্যোতিষে রামচন্দ্র সাক্ষাৎসাক্ষ্য।

সীতা উদ্ধারিত কৈলা দেবীর পূজন।

জগন্নাথ ভগবতী অতি দয়াবতী।

ভীরে ভক্তি মুক্তি পায় যত জ্ঞানী ব্রতী।

অতএব কালী মারে করহ প্রণাম।

না রহিবে বিপদ সিদ্ধ হবে মনস্কাম।

কমলাক্ষ পিতার সহিত তর্কে প্রবৃত্ত হইলেন। কালী মাতাকে প্রণাম করিলেন না।

প্রভু কহে শুন পিতা না করিও রোষ।

একনিষ্ঠ না হইলে হয় বহু দোষ।

বৈছে বৃক্ষমূলে জল করিলে সেচন।

শাখা পল্লবান্তে হয় তৃপ্তির সাধন।

তৈছে সর্ব্ব দেব দেবীর মূল নারায়ণে।

পূজিলে সকল পূজা হয় সমাধানে। (৪)

বিষ্ণুমারা ভগবতী বহিরঙ্গা বলে।

বাঁহার মাঝে জীব তত্ত্বজ্ঞান ভূলে।

প্রাণি হিংসা যজ্ঞে বেই হয় উদ্ধাসিত।

দে দেবী উপসনা না হয় উচিত।

তেহে যদি জগন্নাথ ভগবৎ তাঁর পুত্র।

সন্তান বধিতে কিবা আছে মুক্তি শাস্ত্র।

পিতা-পুত্রের তর্ক শ্রবণে সভাস্থ সকলে স্তম্ভিত হইয়া উঠিল। পিতা পুত্রের নিকট পরাক্রান্ত হইয়াও পরাক্রম

(৫) যথা ভরোদুর্গ নিমেষেনৈব

তৃপ্যন্তি তৎ কল্প ভূজোপশাখাঃ।

প্রাণোপহারাত যথোজ্জিমাণাঃ

তথৈব সর্কার্ণং মূঢ়োজ্জা। ঐমদভাগবত, ৪।১।১০

(২) চৌদ্দশত নবতি শব্দক পরিমাণে। লীলাগ্রহ সাক্ষ্য কৈবল্য উদ্ভাষ্যে। ২২শ অধ্যায়।

(৩) সভাপ্রভু মিত্রের সংস্করণ ১৫-১২ পৃষ্ঠা।

স্বীকার করিলেন না। পিতৃ-আদেশের বশবর্তী হইয়া
পুত্রকে দেবীর নিকট প্রণাম করিতে হইল। কিন্তু তাহার
পরে যে ঘটনা সংঘটিত হইল, তাহাতে শাক্তের সহিত
যুদ্ধে বৈষ্ণবের বিজয় বৈজয়ন্তী উভয়ই হইল।

এতু কহে শিতা মম অপরাধ ক্ষম।
এখনি দেবীর মুক্তি করিহু প্রণাম।
এত কহি দেবীর আগৈ কৈলা মমকার।
হেন কালে হৈল এক অতি চমৎকার।
দেবী অন্তর্দ্বারে সেই প্রতিমা কাটিল।
তাহা দেখি লোক সব বিস্মিত হইল।
ইহার কারণ সেই প্রতিমা চেতনা।
নিজ এতু দেখি ঐছে করিল ঘটনা।

এই আখ্যায়িকা হইতে বেশ বুঝা যায় যে কবিকল্পের
সমসাময়িক বৈষ্ণবগণ শাক্তের দেবতা মানিতেন না, শাক্তের
দেবতাকে প্রণাম করিতেন না, এবং শাক্তের দেবতার গান
নিশ্চয়ই গাহিতেন না। যদি কবিকল্প বৈষ্ণব হইতেন,
তবে তিনি কখনও দেবীর গান গাহিতেন না, দেবীকে
প্রণাম করিতেন না। কিন্তু “উমাপদাহিতচিত্ত” শ্রীকবিকল্প
‘চণ্ডীপদ ভাবিয়া’ ‘নূতন সঙ্গীত’ রচনা করিয়া চণ্ডীর
মহিমা গাহিয়াছেন। চণ্ডী ‘মায়ের বেশে কবির শিয়র
দেশে’ বসিয়া তৎপ্রদত্ত ‘শালুক পোড়া’ নৈবেদ্য গ্রহণ করিয়া
কবিকে অমুগ্ধহীত করিয়াছেন। কবি সে কথা যুক্তকণ্ঠে
স্বীকার করিয়াছেন।

ঈশান নাগরের সময়ে ও তৎপূর্বে শ্রীচৈতন্য ভাগবত,
শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত, শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতিতেও এক বিষ্ণু
ব্যতীত অন্য দেব দেবীর অর্চনা অমুমোদিত হয় নাই।

‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্র বিনে অন্তরে ঈশ্বর।
যে অধমে বলে সেই ছার পোচ্যতর।
হুই বাহু ডুলি এই বলি সত্য করি।
অনন্ত ব্রহ্মাওনাথ পৌরাত্ন শ্রীহরি।’

চৈতন্য ভাগবত, আদি, ৭৯ পৃঃ, শিশির ঘোষের দ্বিতীয় সংস্করণ।

শ্রীচৈতন্যভাগবতে পুনঃ পুনঃ উক্ত হইয়াছে যে কলির
প্রভাপে পৃথিবী পাবণীর গণে ভরিয়া উঠিয়াছে।

ধর্মকর্ম লোক সব এইরাজ জানে।
মঙ্গলচণ্ডীর গীতে করে কাগরণে।
দেবতা জানেন সবে বড়ি বিশ্বহরি।
তাহারে সেবেন সবে মহা দস্ত করি।

ধন বংশ বাড়ুক করিয়া কাম্য মনে।
মস্ত মাংসে দানব পুজয়ে কোন জনে।
যোগীপাল ভোগীপাল মহীপালের গীত।
ইহা শুনিবারে সর্বলোকে আনন্দিত ॥

চৈঃ ভাঃ অঙ্ক ৩৩৪ পৃঃ

ঐ গ্রন্থের অঙ্ক ৩৩৫ হিরণ্যপণ্ডিত নামক চণ্ডী-
উপাসক একজন ব্রাহ্মণের আখ্যান আছে। ঐ ব্রাহ্মণ
চণ্ডী পূজা করিয়া ডাকাইতি করিতে যায়। কিন্তু বৈষ্ণবের
বাড়ীতে ডাকাইতি করিতে গিয়া ঐ ‘দম্ভ্য-সেনাপতি ব্রাহ্মণ’
বিপদে পড়িয়াছিল। অবশেষে সে বৈষ্ণবের অনুগ্রহে
বৈষ্ণব দম্ভ্য গ্রহণ পূর্বক চরিত্র সংশোধন করে। (৫)

চৈতন্য-চরিতামৃতে আছে শ্রীবাসের দ্বারে এক পাষণ্ডী
ভবানী পূজা করিয়াছিল। শ্রীবাস নির্ভাবানু বৈষ্ণব, তিনি
‘হাড়ি’ আনাইয়া তাহার সাহায্যে ঐ ভবানী পূজার
উপকরণ সমূহ দূর করাইয়া গোময়াদি লেপন দ্বারা তাঁহার
দ্বারদেশ সংস্কৃত করাইয়া ফেলেন। এ দিকে দিনত্রয় মধ্যে
ঐ ভবানী-পূজাকারী পাষণ্ডী কুষ্ঠরোগাক্রান্ত হইয়া
শ্রীবাসের শরণাপন্ন হয়। বলা বাহুল্য শ্রীবাসের অনুগ্রহে
তাহার রোগমুক্তি হয়। (৬)

“বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের” লেখক রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত
দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয়ও এই কালের শাক্ত-বৈষ্ণবের
বিবাদের সরস বর্ণনা করিয়াছেন।

“শুনিলেই কীর্তন করয়ে পরিহাস।
কেহ বলে যত পেট ভরিবার আশ।
কেহ বলে জ্ঞানবোগ এড়িয়া বিচার।
পরম উদ্ধতপনা কোন ব্যবহার।
কেহ বলে কতরূপ পড়িল ভাগবত।
নাচিব কাঁদিব হেন না দেখিল পথ।
ধীরে ধীরে বলিলে কি পুণ্য নাহি হয়ে।
নাচিলে গাহিলে ডাক ছাড়িলে কি হয়।”

চৈঃ ভাঃ আদি।

“এত কহি হাসি হাসি পাবণীর গণ।

চণ্ডীর মন্দিরে শিখা করে আশ্রয়ল।

এগমিয়ে চণ্ডীরে কহয়ে বারো বার।

অন্ত রাখে এ শুভিলে করিবে সংহার।” ভক্তিমতীকর।

(৫) ৩৫৪—৫৮ পৃঃ উষ্টা।

(৬) আদিলীলা, বঙ্গবাসী সংস্করণ।

“লোচন বলে আমার নিতাই যেবা নাহি মানে।

অনল আলিঙ্গা দিব তার মাঝ মুখ পানে ॥”

“এত পরিহারে বে পাণী নিন্দা করে।

তবে লাগি মারি তার মাথার উপরে ॥” চৈঃ ভাঃ

“করয়ে কুজিয়া যত কে কহিতে পারে।

ছাপ মেঘ মরিষ শোণিত ঘর ঘারে ॥

কেহ কেহ মাহুকের কাটা মুক্ত লৈয়া।

খড়গ করে করয়ে নর্ত্তন মত্ত হৈয়া ॥

সে সময় যদি কেহ সেই পথে যায়।

হইলেও বিশ্ব তার হাতে না এড়াই ॥

সতে স্ত্রী লম্পট জাতি-বিচার রহিত।

মদ্য মাংস বিনে না ভুঞ্জয়ে কদাচিত ॥”

নরোত্তমাবলাস, ৭ম বিলাস।

বৈষ্ণব সাহিত্যে এই প্রকার শাস্ত্র বৈষ্ণবের বিবাদ বিষয়ক আখ্যান অনেক আছে। এই বিবাদের ফলে বৈষ্ণবগণ ‘দুর্গা’ শব্দের পরিবর্তে ‘হাতী গুড়োর মা’, ‘বিল’ শব্দের পরিবর্তে ‘তে-কে-রে-দা গাছ’, ‘রক্ত’ শব্দের পরিবর্তে ‘জাঁটা’ প্রভৃতি বহু শব্দ শিক্বেদের ব্যবহারের জন্ত সৃষ্টি করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়। দ্বন্দ্বের গুপ্ত এই বিবাদের ক্ষতি রোচক বর্ণনা লিখিয়া যশস্বী হইয়াছেন।

এই সকল বিষয় বিবেচনা করিলে চণ্ডীর গানের রচয়িতা মুকুন্দ রায় কবিকল্পকে বৈষ্ণব বলিয়া স্বীকার করা যায় না।

বৈষ্ণবগণের চারি সম্প্রদায়। ত্রীচৈতন্য চরিতামৃত গ্রন্থে গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজকে “ভক্তি কল্পতরু” বলা হইয়াছে। স্বয়ং ত্রীকৃষ্ণ চৈতন্য মালাকার এবং তরুরূপী। এই বৃক্ষের নয়টি মূল।

পরমানন্দ পুরী আর কেশব ভারতী।

ব্রহ্মানন্দ পুরী আর ব্রহ্মানন্দ ভারতী

বিষ্ণু পুরী, কেশব পুরী, পুরী কৃষ্ণানন্দ।

ক্রীষ্ণসিংহ তাঁর, আর পুরী ব্রহ্মানন্দ ॥

এই নয় মূল নিকসিল বৃক্ষমূলে।

এই নয়মূলে বৃক্ষ করিল নিশ্চলে ॥

এই নয়টি মূলের মধ্যে পরমানন্দ পুরীই মধ্যমূল। বৃক্ষলব্ধে অসংখ্য শাখা। সেই শাখার বিশ বিশটি লইয়া এক একটা মণ্ডল। প্রতি শাখায় আবার শত শত শাখা। উপশাখা গুলিরও উপশাখা আছে। এইরূপে ভক্তিকল্পতরু সমগ্র বঙ্গ এবং উৎকল দেশ ছাইয়া ফেলিয়াছে।

মধ্যমূল পরমানন্দ পুরী মহাবীর।

আট দিকে অষ্টমূল বৃক্ষ কৈল স্থির ॥

কঙ্কের উপরে বহু শাখা উপজিল।

উপরি উপরি শাখা অসংখ্য হইল ॥

বিশ-বিশ শাখা করি এক এক মণ্ডল।

মহা মহা শাখা ছাইল ব্রহ্মাণ্ড সকল ॥

একেক শাখাতে উপশাখা শত শত।

যত উপজিল শাখা কে গণিবে কত ॥

এই বৃক্ষের দুই স্বাক্ষ, অদ্বৈত ও নিত্যানন্দ। এই দুই স্বাক্ষে শাখা প্রশাখা গজাইয়াছে।

বৃক্ষের উপরে শাখা হইল দুই স্বাক্ষ।

এক অদ্বৈত নাম, আর নিত্যানন্দ ॥

সেই দুই স্বাক্ষে বহু শাখা উপজিল।

তার উপ শাখাগণে জগৎ হাইল ॥

বড় শাখা, উপশাখা, তার উপশাখা।

যত উপজিল তার কে করিবে লেখা ?

শিশু প্রশিষ্ট আর উপশিষ্টগণ।

জগৎ ব্যাপিল—তার নাহিক গণন ॥

উড়ুখর বৃক্ষ যৈছে ফলে সর্ব অঙ্গে।

এই মত ভক্তি বৃক্ষে সর্বত্র ফল লাগে ॥

মূল কঙ্কের শাখা আর উপশাখা গণে।

লাগিল যে প্রেমফল অমৃতকে জিনে ॥

পাকিল যে প্রেমফল অমৃত মধুর।

বিলাস চৈতন্য মালী—নাহি লয় মূল ॥

আদি লীলা, দশম।

কোনও বৈষ্ণবের পরিচয় দিতে হইলে এই ভক্তি কল্প-বৃক্ষের শাখাদি নির্দেশ করিতে হয়। নতুবা সে বৈষ্ণবের পরিচয় হয় না। যেমন ভক্তিরত্নাকরে—

নিজ পরিচয় দিতে লজ্জা হয় মনে।

পূর্ব বাস গজাভীরে জানে সর্বজননে ॥

বিষমাপ চক্রবর্তী সর্বত্র বিখ্যাত।

ভার শিশু মোর গিতা বিশ জগন্নাথ ॥

না জানি কি হেতু হৈল মোর দুই নাম।

নরহরি বাস, আর বাস বনভাম ॥

গৃহাজন হইতে হইল উপাধীন।

মহা পাপ বিধয়ে মজিল রাজি দিন ॥

দয়ার সমুদ্র গুহে বৈষ্ণব গোসাই।

যেবে গার ডুবা কৃপা বিনা পতি নাই ॥

নরহরি কহে এই কৃপা কর মোরে ।

নিরন্তর ডুবি যেন ভক্তি-রত্নাকরে ॥

বল্লালসেন-প্রতিষ্ঠিত বঙ্গীয় (রাষ্ট্রীয় ও বারেন্দ্র শ্রেণীর) ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের আত্মপরিচয় দিবার যেমন একটি গাঁই গোত্রাদি যুক্ত বিশিষ্ট ধারা প্রচলিত আছে, চৈতন্ত্য প্রতিষ্ঠিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়েরও সেইরূপ গুরু ও শাখাদি নির্দেশ পূর্বক আত্মপরিচয় দানের একটি বিশিষ্ট প্রণালী নির্দিষ্ট আছে। চণ্ডীমঙ্গলের কবিও আত্মপরিচয় দিয়াছেন। কিন্তু বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের প্রণালীতে নহে, বল্লালী রীতিতে। গাঁই গোত্র সহ সাত পুরুষের পরিচয় আছে, কিন্তু গুরুর উল্লেখ নাই। এটি বৈষ্ণবী প্রণালী নহে। সুতরাং এ হিসাবেও কবিকে বৈষ্ণব বলা যায় না।

কাম্বুরি কুলের সার মহা মিশ্র অলঙ্কার

শঙ্ককোষ কাব্যের নিধান ।

কম্বুরি কুলের রাজা হকুতি তপন ওষা

তন্তু হৃত উমাপতি নাম ॥

তনয় মাধব শর্মা হকুতি হকুতকর্ম্ম

তার নয় তনয় সোদর ।

উদ্ধরণ পুরন্দর নিত্যানন্দ হরেশ্বর

বাহুবল মহেশ সাগর ।

গর্ভেশ্বর অমৃতজাত মিশ্রনাথ লগ্ননাথ

এক ভাবে সেবিলা শঙ্কর ।

বিশেষ পুণ্যের ধাম শুণ্ডীরাজ মিশ্র নাম

কবিচন্দ্র তার বংশধর ॥

অমূল মুকুল শর্মা হকবি হকুতকর্ম্ম

নানা শাস্ত্র মিলয়ে বিদ্যান ।

শিবরাম বংশধর কৃপা কর মহেশ্বর

রক্ষ পুত্র পৌত্রে জিনয়ান ॥

কবির এই আত্মপরিচয় প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে। বৈষ্ণব কবিগণ আত্ম প্রসঙ্গে যে প্রকার বৈষ্ণব বিনয়ের অবতারণ করিয়াছেন, চণ্ডীর কবি তাহা করেন নাই। বৈষ্ণব বিনয়ের উদাহরণ ইতিপূর্বে একটি (নরহরিসের) উদ্ধৃত হইয়াছে, আর একটি এখানে দিলাম।

সেই সব লীলারস আপনে অনন্ত ।

সহস্রবদনে বর্ণে—নাহি পার অন্ত ॥

জীব গুহ্য বুদ্ধি, তাহা কে পারে বর্ণিতে ।

তার এক কণ শর্পা আপনা শোভিতে ॥

যত চেষ্টা, যত প্রলাপ, নাহি তার-পার ।

সে সব বর্ণিতে গ্রন্থ হয় হবিম্ভার ।

বৃন্দাবন দাস প্রথম যে লীলা বর্ণিল ।

সেই সব লীলার আমি হুজুমাত্ কৈল ॥

তার তান্ত অবশেষ সংক্ষেপে কহিল ।

লীলার বাহুল্যে গ্রন্থ তথাপি বাড়িল ॥

অন্তএব সে সব লীলা নারি বর্ণিবারে ।

সমাপ্ত করিল লীলাকে করি নমস্কারে ॥

যে কিছু কহিল এই দিগ দরশন ।

এই অনুসারে হবে আর আনন্দন ॥

প্রভুর গভীর লীলা না পারি বুঝিতে ।

বুদ্ধি প্রবেশ নাহি, তাতে না পারি বর্ণিতে ।

সব শ্রোতা বৈষ্ণবের বলিয়া চরণ ।

চৈতন্ত্য চরিত বর্ণন কৈল সমাপন ।

আকাশ অনন্ত, তাতে যৈছে পক্ষিগণ ।

যার যত শক্তি তত করে আরোহণ ।

এছে মহাপ্রভুর লীলা নাহি গুর-পাব ।

জীব হঞা কেবা সম্যক পারে বর্ণিবার ।

যাবৎ বুজ্যে গতি, তাবৎ বলিল ।

সমুদ্রের মধ্যে যেন এক কণ ছুইল ।

নিত্যানন্দ কৃপা পাত্ত বৃন্দাবন দাস ।

চৈতন্ত্য-লীলার তেঁহো হয় আদি ব্যাস ।

তার আগে যতপি সব লীলার ভাণ্ডার ।

তথাপি অল্প বর্ণিয়া ছাড়িলেন আর ।

‘যে কিছু বর্ণিল সেহো সংক্ষেপ করিয়া

লিখিতে না পারি এছে রাখিয়াছে লিখিয়া ।

চৈতন্ত্য মঙ্গলে তেঁহো লিখিয়াছে হানে হানে ।

সেই বচন শুন সেই পরম প্রমাণে ।

সংক্ষেপে কহিল বিস্তার না যায় কখনে ।

বিস্তারিয়া বেদব্যাস করিব বর্ণনে ।

চৈতন্ত্য-মঙ্গল ইহা লিখিয়াছে হানে হানে ।

সত্য কহে—‘ব্যাস আগে করিব বর্ণনে ।’

চৈতন্ত্য লীলাযুক্তসিদ্ধ হুঙ্কারি সনান ।

তৃষ্ণারূপ ঝারী ভরি তেঁহো কৈল পান ।

তার ঝারী শোষাত্ত কিছু মোরে দিল ।

ততেকে ভরিল পেট তৃষ্ণা মোর গেলা ।

আমি অতি কৃত জীব গভীর রাজা টুনি ।

সে বৈহে তৃষ্ণার পিরে সমুদ্রের পানী ।

ভেছে আমি এক কণ ছুইল লীলার ।

এই দৃষ্টান্তে জানিহ প্রভুর লীলার বিস্তারি ।

‘আমি লিখি’ এহে! মিথ্যা করি অভিমান ।
আমার শরীর কাঁটপুতলী সমান ॥
বৃদ্ধ ভরাতুর আমি অন্ধ বধির ।
হস্ত হালে মনোবুদ্ধি নহে মোর স্থির ॥
নানা রোগগ্রস্ত, চলিতে বলিতে না পারি ।
পঞ্চ রোগের পীড়ায় ব্যাকুল,—রাত্রি দিনে মরি ॥
পূর্বে গ্রন্থে ইহা করিয়াছি নিবেদন ।
তথাপি লিখিয়ে শুন ইহার কারণ ॥
শ্রীগোবিন্দ শ্রীচৈতন্য শ্রীনিত্যানন্দ ।
শ্রীঅদ্বৈত শ্রীভক্ত (আর) শ্রীশ্রোতুবল ॥
শ্রীধরপদ শ্রীরূপ শ্রীসনাতন ।
শ্রীচব্বাষ শ্রীগুরু শ্রীজীব চরণ ॥
ইহা সভা চরণ কৃপায় লেখায় আমারে ।
আর এক হয়—ভেঁহো! অতি কৃপা করে ॥
শ্রীমদন গোপাল মোরে লেখায় আজ্ঞা করি ।
কহিতে না জুয়ায় তবু রহিতে না পারি ॥
না কহিলে হর মোর কৃতঘ্নতা লোষ ।
দস্ত করি বলি শ্রোতা না করিহ রোষ ॥
তোনা সভার চরণধূলি করিহু বন্দন ।
তাতে চৈতন্য লীলা হৈল যে কিছু লিখন ॥

চৈঃ চঃ বঙ্গবাসী সংস্করণ ৩৩১-৩২ :

বৈষ্ণব সাহিত্যের এই দৈগ্ধ্যই শিষ্টাচার, এবং এই শিষ্টাচারই আত্মমর্য্যাদার জ্ঞাপক। এইজন্য এই প্রকার দৈগ্ধ্য প্রকাশ কেবল যে নিজের সম্পর্কেই প্রযুক্ত হইয়াছে তাহা নহে। বৈষ্ণব কবিরাজ অস্ত্রের সম্পর্কেও এই দৈগ্ধ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু সেইরূপ দৈগ্ধ্যপ্রকাশের ফলে সেই সেই ব্যক্তির সম্মান বর্দ্ধন করাইয়াছেন। উদাহরণ দেখুন—

“শ্রীরূপ বস্ত্রত দোহে আসিয়া মিলিল ॥
তুই শুদ্ধ ভূণ দোহে দশনে ধরিয়া ।
প্রভু দেখি হুরে পড়ে দণ্ডবৎ হঞা ॥”

চৈঃ চঃ মধ্য, ১২৮ পৃঃ ।

এই বিনয় ও এই প্রকার দৈগ্ধ্য প্রকাশ করিতে যে না জানে, সে কি শ্রীরূপ ও শ্রীবল্লভের জায় সম্মান লাভের যোগ্য? সুতরাং এই বিনয় বৈষ্ণব শিষ্টাচারে একান্ত আবশ্যক। এই বিনয় যার মাই সে বৈষ্ণব সমাজে প্রবেশাধিকার লাভের যোগ্য নহে। কিন্তু কবিকল্পের চণ্ডীমঙ্গলে যেখানে যম বিপাকে পড়িয়া গাঁতে কুটা

করিয়া ক্ষমা চাহিতেছে, সেখানে যমের কোনও মহত্ত্ব সূচিত হয় না, তাহার নীচত্বই সূচিত হয়। * বৈষ্ণবসাহিত্যের ভাষায় দস্তে ভূণ করা প্রভৃতি পদসমষ্টিতে অপমানের কোনও অর্থ নাই-ই, উপরন্তু বৈষ্ণব শিষ্টাচারে ইহাই আত্মমর্য্যাদা ও গৌরবের বাচক। যে এই শিষ্টাচার না জানে সে বৈষ্ণব নহে। এই বৈষ্ণব বিনয়ের চরম উদাহরণ তৎকালের বৈষ্ণবগণের দাস উপাধি। বিপ্র জগন্নাথের পুত্র নরহরিদাস। আমাদের মুকুন্দরাম কিন্তু চক্রবর্তী শ্রীকবিকল্পণ।

এই প্রকার বৈষ্ণব বিনয় কবিকল্পণের গ্রন্থে দেখা যায় না। কবিকল্পণ নিজে এই প্রকার দৈগ্ধ্যপ্রকাশক ভাষার সহিত পারচিতই নহেন। সুতরাং এ হিসাবেও তাঁহাকে বৈষ্ণব বলিয়া স্বীকার করা যায় না।

রাম ও কৃষ্ণ উভয় নামই বিষ্ণু পর্য্যায়ভুক্ত হইলেও বৈষ্ণব সাহিত্যে রাম অপেক্ষা কৃষ্ণের মহত্ত্ব অনেক বেশী। যদিও গীতায় ভগবান শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে ধর্ম্মের গ্লানি ও অধর্ম্মের প্রাবল্য হইলেই তিনি যুগে যুগে ধর্ম্ম সংস্থাপনার্থ অবতার গ্রহণ করিয়া থাকেন, তথাপি শ্রীমদ্ ভাগবতাদিতে শ্রীকৃষ্ণ পূর্ণব্রহ্ম এবং অবতার গুলি অংশ অবতার বলিয়া বিবৃত হইয়াছে। চৈতন্য চরিতা-মুতে বিষ্ণু মায়া যেখানে বারবিন্দাসিনী মূর্ত্তি পরিগ্রহ শ্রীহরিদাস গোস্বামীকে পরীক্ষা করিতে আসিয়াছিলেন, সেই ধানে রাম অপেক্ষা কৃষ্ণের অধিক মাহাত্ম্য বিধোষিত হইয়াছে। রাম তারকব্রহ্ম, মুক্তিদান করিতে পারেন, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ পাবক, তিনি পাপীর চিত্ত শুদ্ধি দ্বারা ভক্তি দান করেন। বৈষ্ণবসাহিত্যে মুক্তি অপেক্ষা ভক্তির মাহাত্ম্য অনেক বেশী। স্বর্গ পণ্ডিতগণ রাম নামের যতই মাহাত্ম্য কীর্ত্তন করুন না কেন, বৈষ্ণবগণ শ্রীকৃষ্ণ অথবা শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ভিন্ন অন্য কোনও দেবতার উপাসনা করেন না।

কবিকল্পণ তাঁহার গ্রন্থারম্ভে নানাঃদেবদেবীর বন্দনা করিয়াছেন, এবং সেই প্রসঙ্গে রাম বন্দনাও করিয়াছেন।

* পরাণে কাতর যম পড়িলা ভূমিতে ।

শিবের কিঙ্কর বলি কুটা নিল দাঁতে ।

কলিঃ বিদ্যঃ সং ৩১ পৃঃ

তিনি বৈষ্ণব হইলে রামচন্দ্রনা না করিয়া কৃষ্ণ বন্দনা করিতেন। এই কৃষ্ণ বন্দনার অভাব হইতে ইহাই প্রতীয়মান হয় যে তিনি বৈষ্ণব ছিলেন না।

কবিকঙ্কণের বৈষ্ণবত্বের আর এক অন্তরায় তাঁহার দুই কুলদেবতা—চক্রাদিত্য শিব ও সিংহবাহিনী দেবী। যে সংসারে বহু পুরুষ ধরিয়া এই দুই কুলদেবতা প্রতিষ্ঠিত সে সংসারে বৈষ্ণব ধর্মের শ্রোত বহিয়াছিল বলিয়া মনে করা যায় না। যদিও সর্বশ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব বলিয়া শিবকে বৈষ্ণবগণ দেবতা বলিয়া স্বীকার করেন, তথাপি তাঁহারাই তাঁহার উপাসনা করিতে বা কুলদেবতার আসনে তাঁহাকে প্রতিষ্ঠিত রাখিতে পারেন না। সিংহবাহিনী দেবী ত তাঁহাদের দিকট উপাস্তা হইতেই পারেন না। সুতরাং এই হিসাবে বিবেচনা করিলেও কবিকঙ্কণকে বৈষ্ণব বলিয়া স্বীকার করা যান।

কবিকঙ্কণের পূর্বপুরুষগণের কাহারও নাম বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের বিবিধ বংশ তালিকার কোনওটিতেই দেখিতে পাওয়া যায় না। কাশ্মীরবাসী তপন মিশ্রের সহিত কবিকঙ্কণের পূর্বপুরুষ “সুকৃতি তপন ওঝার” অভিল্ব কল্পনা বাতুলতা মাত্র। কবিকঙ্কণও তাঁহার অমর গ্রন্থে বহু প্রাচীন সাহিত্যিক ও তাঁহাদের গ্রন্থাদির উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু চৈতন্য সম্প্রদায়ের কোনও বিশিষ্ট সাহিত্যিক বা তাঁহাদের গ্রন্থাদির উল্লেখ তিনি করেন নাই। রূপ, সনাতন, জীবগোষ্ঠায়ী, কবিকর্ণপুর এবং কুলীন গ্রামের খাঁবংশের অনুল্লগ্ন কবিকঙ্কণের বৈষ্ণবত্বের অনুরূপ নহে।

“প্রণাম করিয়া বন্দ ব্রাহ্মণ চরণ। বৈষ্ণব চরণ বন্দ হরিসংকীর্্তন ॥

আত্মকবি বাসীকিরে করিল প্রণতি। পরাশর, শুক, ব্যাস, বাল্ম

বৃহস্পতি ॥

জয়দেব, বিজ্ঞাপতি, বন্দ কালিদাস। করজোড়ে বন্দিল পণ্ডিত কৃষ্ণিবাস ॥

মাণিক দত্তের আমি করিহু বিনয়। যাহা হেতু হৈল গীত পথ পরিচর ॥

এত সব কবিদের বলিয়া চরণ। দণ্ডবৎ হয়্যা বন্দ ত্রীকবিকঙ্কণ ॥”

(অর্থাৎ বলরাম কবিকঙ্কণ)।

ক, ক, চ দিপ্ বন্দনা।

“পড়য়ে সাধুর বালা, ক খ গ আঠার কলা, হবিহানে করিয়া যতন।

রক্ষিত পঞ্জিকা টীকা, জ্ঞানকোষ নাটিকা, গণবৃত্তি আর ব্যাকরণ ॥

পড়িল কখন দত্তী, করিতে কবিত্ব খড়ী, নানাহল পড়িল পিঙ্গল।

করি দৃঢ় অনুরাগে, পড়িল ভারবি নাথ, বহুলানে বাড়ি কুতূহল ॥

জৈমিনি ভারতায়ত্ত, ব্যাস পড়ে মেঘদূত, নৈষধ কুমারসম্বাদ।

দিব্যানিশি নাহি জানি, পড়ে রম্ যেতমুনি, রাঘব-পাণ্ডবী জয়দেব ॥

অব্যাহত বুদ্ধিগতি, পড়ে দুই সপ্তসতী, পড়ে মুক্তা মুরারি মালতী।

হিত উপদেশ কথা, পড়িল বাসবদত্তা, কামদেবী দীপিকা ভাষতী ॥

কাব্য একাশ পড়ি, অভ্যাগাস করিল খড়ি রত্নাবলী সাহিত্য দর্পণে।

* * *

বৈষ্ণব জ্যোতিষ যত, বিশেষ বলিব কত, একে একে পড়িল ত্রিপতি ॥”

“ব্যবহারে বড় যজু, নিত্য পড়ে বেদ যজু, বেদ বিজ্ঞা পড়ে অবিরত ॥”

“কেহ পড়ে ভারত পুরাণ ॥”

“দীপিকা ভাষতী ধরে, শাস্ত্র বিচার করে।”

“বেদ-অস্ত্র দরশনে, ব্রহ্ম করি যাঁরে ভণে, অস্ত্রে বলে পুরুষ প্রধান ॥”

কবিকঙ্কণ ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও সুবর্ণবর্ণিক কুলের অতি বিস্তৃত বিবরণ তাঁহার গ্রন্থমাধ্যে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, কিন্তু বৈষ্ণব বংশের সেরূপ কোনও বিবরণ দেন নাই। কবি বৈষ্ণব হইলে নবপ্রতিষ্ঠিত নগরে অজ্ঞাত জাতির সহিত বৈষ্ণবগণেরও সমসন্মানে বাসের ব্যবস্থা করিতেন এবং সেই প্রসঙ্গে ব্রাহ্মণাদির জায় বৈষ্ণবগণেরও একটা বংশ তালিকা ও বিবরণ দিতেন।

কুলে শিলে নহে নিল, ১৬টি চাটাতি বন্দ্য, কঞ্জীদিব গাঁওলি বোণাল।

পুইতত্ত বৈসে হড়, বাগাণি কেশর গড়, যক্টেশ্বরী বৈসে কুলিলাল ॥

পারীঘাতী পীতমুখী, ঝিকরাজি মালমুখী, ঘুঘুতি বলাল কুণ্ডমাল।

ভোটখণ্ডী পলশাঞী, দিশাড়ি কুমুদগাঞী, শাংগাঞি, কুলতি পারীয়াল ॥

কড়িয়াল কুলখাল, সিংহগাঁহি কুলিয়াল, পিপলাই বৈসে পূর্ণগাঞী।

ধনে মানে অতি চণ্ড, বাপুলী শিশাচখণ্ড, কর্ণাই সেড়ো বৈদগাঁই ॥

পালধি হিজলগাঁঞি মাগচটক মিডীসাঁঞী, করড়ি দানড়ি তুরিঠাল।

বটগ্রামী নন্দগাঞি, ভাট্যাতি লীতল শাঞী, লালসী কোঙরী মতিলাল ॥

গাঞী নাহি গোত্র আছে, বসিলা বাড়ীর কাছে, বরেন্দ্র ব্রাহ্মণ নয় শত।

ব্যবহারে বড় যজু, অহুদিন পড়ে যজু, বেদবিজ্ঞা মুখে অবিরত ॥

—বিখবিজ্ঞানুল্লয়ের সংস্করণ ২৬৩ পৃঃ

কুলে শীলে হীন দোষ কেহ মাইসিয়া যোব, বহুমিত্র আদি কুলজন ॥

তব গুণে হৈয়া বন্দী, পাল সে পালিত নন্দী, সিংহ সেন দেব দত্ত দাস।

কর নাগ সোম চন্দ, কুঞ্জ বিড় রাহা বন্দ্য, যেক স্থানে করিব নিবাস ॥

ঐ ২৬৮ পৃঃ।

বেবা চাঁদ সদাগর, তার নাতি আছে বর, ঘর বার চন্দ্রক নগরী।

জুর সনে কৈলে কাজ, সভাতে পাইবে লাজ, জাতিনাশ কৈল বিশ্বহরি ॥

বর্দ্ধনানে ধূব দত্ত, বার বংশে সোমদত্ত, মহাকুল বেণের প্রধান।

বাণ্ডলার হুভিষী, দাদশ বৎসর বন্দাবী, বিশালাক্ষী কৈল অপমান ॥

মহাহান সাতলী, যথা বৈসে রাম দী, তার স্তন কুলের বাধান।

মড়ারে পুর্ণিত বাড়ী বাসা দিয়া লয় কড়ি, তার ঘর স্মরণ সমান ॥

হরি ধনু বড় হলে, তব সম নহে কুলে, রাজা তার কৈল অপমান ।
কতেপুরে রাম কুতু, সেই বেটা লুণে ভক্ত, সেহ নহে তোমার সমান ॥
কর্জনার হরি লা, নাহি পোষে বাপ মা, প্রভাতে না করি তার নাম ।
ভালকির সোমচন্দ্র, সেজন কণ্ঠ হুগ, দীক্ষাপথে শূত্র তার ধাম ॥
যে যে বেণ্যা! আছে যথা সবাকার জামি কথা, সব হয় দোষের আকর ।
গজার দু কুল কাছে, গজবেশে বস আছে, খুলনার যোগ্য নাহি বর ॥

ইং পাং সংস্করণ ৫২২ পৃঃ ।

ইহা ছাড়া বল্লাল সেনীয় ব্রাহ্মণ জাতির প্রশংসাপও আছে—

“ব্রাহ্মণের সমান জাতি নাহি বল্লাল সেনীরা ।”

ইং পাং সং ২২১ পৃঃ ।

কবিকঙ্কণ বৈষ্ণব ধর্মালঙ্কারী বৈশ্য প্রভৃতি জাতির যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে কৃষ্ণসেবি গণের প্রতি তাঁহার সম্মান প্রকাশ পায় না ।

“কৃষ্ণ সেবে অনুকণ, দান করে নানা ধন ।”

“বৈষ্ণ বৈসে মহাজন, কৃষ্ণ সেবে অনুকণ, কৃষিকর্ম করে পো-রকণ ।

কেহ কলস্তর লয়, বুঝে কেহ ধাতু বয়, কালে কিনে রাখে কোন জন ॥

কেহ দর করি তোলা, হীরা নীলা মতি পলা, নানা দেশ ভ্রমে স্থানে স্থানে
গাজন করিয়া রায, নানান সহরে যায়, আনে শত্ৰু চামর চন্দনে ॥

চামর চমরী ভোট, সপল্লাব গজ ভোট, করত পট্টণ অঙ্গরাধি ।

এক বেতে এক কেনে, নিতি নিতি বাড়ি ধনে, শুভ্ররাটে বৈষ্ণজন হুখী ॥”

কবিকঙ্কণ মৎস্ত-সহযোগে অসংখ্য বাঞ্জন প্রস্তুত করিতে জানিতেন । কিন্তু বৈষ্ণবের গৃহে মৎস্ত ভোজন বিধি সঙ্গত নহে ।

“রোহিতে গুয়ুড়া বড়ি আলু দিয়া কোল ”

“পোড়া মীনে জামীরের রস” “পোড়া মাছে জামীরের রস”

“ভাঙ্গে চিত্তলের কোল, রোহিত মৎস্তের কোল, মানকচু মরিচ ভূষিত”

“করিয়া কণ্টকহীন, জাম্র বোসে শোল মীন, পর লোণ ঘন দিয়া কাঠি”

“জামি ঘেন পাই সোনা, শকুল মৎস্তের পোনা, গোটা কাসলি দিয়া তবি”

“বদরী শকুল মীন” “শকুল বদরী কোল”

“ভাজ কিছু রাই খরা, চিড়ড়ির কর বড়া”

“রাঞ্জিল পাঁকাল স্বব, দিয়া ভেঁতুলের রস”

“আমার সাধের সীমা, হেলকা কলসী দিমা, বোঝালি কাটিয়া কর পাক ।

ঘন কাঠি খর জ্বালে, সন্ধ্যালিবে কই ভৈলে, তাতে পলতার শাক ॥”

“মীন চড়ড়ি কুমড়া বড়ি” ইত্যাদি

কবিকঙ্কণের বৈষ্ণবত্বের প্রতিফল ছোট ছোট যুক্তি অনেক বেওয়া যায় । কিন্তু এবিষয়ে একটা প্রধান যুক্তি এই যে, কবিকঙ্কণ চৈতন্যদেব প্রবর্তিত বৈষ্ণবধর্মের সঠিক

সংবাদ রাখেন না । তাই তিনি তাঁহার চৈতন্য বন্দনার লিখিয়াছেন :—

“যুক্তির দেখালা শরণী” (কলি বিখঃ সংস্করণ, ৩ পৃষ্ঠা) কিন্তু চৈতন্যদেব ভক্তিকল্পতরু; তিনি ভক্তি প্রচার করিয়াছেন, যুক্তির পথ দেখান নাই । চৈতন্য ধর্মের ‘যুক্তি’ অপেক্ষা ভক্তির মূল্য অনেক বেশী ।

“ভক্তি দেবীর দাসী যুক্তি শাস্ত্র পরমাণে ।”

অষ্টমপ্রকাশ, ২০

রঘুনন্দনের যুগ হইতে বঙ্গদেশে যে স্মৃতি শাস্ত্র প্রবর্তিত হইয়াছে, সেই শাস্ত্রের নির্দেশ অনুসারেই আজ পর্য্যন্ত বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে ক্রিয়া কর্মের অনুষ্ঠান চলিয়া আসিতেছে । এই ব্যবস্থায় গণেশাদি পঞ্চদেবতা, সূর্য বা দ্বাদশ আদিভা, শিব, দুর্গা (এবং দুর্গার সঙ্গে লক্ষ্মী, সরস্বতী ও গঙ্গা) এবং বিষ্ণুর পূজা বঙ্গদেশে গৃহে গৃহে অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে । যে আর্ন্ত পণ্ডিতগণের শাসনে বঙ্গীয় হিন্দুসমাজ পরিচালিত হইতেছে, তাঁহার শাস্ত্র, বৈষ্ণব প্রভৃতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে একটা সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া চলিয়া আসিতেছেন । কারণ সকল সম্প্রদায়কে একত্র বাঁধিতে না পারিলে হিন্দু সমাজ টকিতে পারে না । সেই জন্য আমাদের দেশের স্মৃতি ও পুরাণাদিতে এবং মহাভারতে বিভিন্ন ধর্মমতের একত্র সমাবেশ দেখা যায় । এই সকল কারণে মহামহোপাধ্যায় ত্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বলেন যে, আমাদের দেশের আর্ন্ত পণ্ডিত-গণের অনেকেই পঞ্চোপাসক ছিলেন । অর্থাৎ তাঁহার গণেশ, সূর্য, শিব, দুর্গা ও বিষ্ণু,—এই পাঁচটা দেবতার পূজার্কনাদি করিতেন । আধুনিক যুগের ব্যবস্থাতেও তাহাই দেখা যায় । কবিকঙ্কণের চণ্ডীমঙ্গলের প্রারম্ভে আমরা গণেশ, সূর্য, শিব, দুর্গা, লক্ষ্মী, সরস্বতী ও রাম-চন্দ্রের বন্দনা পাইতেছি । এই সকল দেবতাই স্মৃতি শাস্ত্রানুমোদিত দেবতা । সুতরাং এই প্রমাণ হইতেই অনুমান করা যাইতে পারে যে কবিকঙ্কণ আর্ন্তমতাবলম্বী ছিলেন । এই যুগে যে সকল কবি বৈষ্ণব ছিলেন না, তাঁহার প্রায় সকলেই আর্ন্তমতাবলম্বী ছিলেন । কৃতি-বাসও আর্ন্ত মতাবলম্বী ছিলেন । বিদ্যাপতি ও স্বয়ং স্বতীশাস্ত্রের বহু গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন । এই অনুমানের

আর একটা অল্প প্রমাণ এই যে, খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দী হইতে খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ বা অষ্টাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত আমাদের দেশে বহু স্মৃতি পণ্ডিত আবির্ভূত হইয়াছেন, এবং তাঁহারা প্রাচীন পুরাণাদি ও স্মৃতিশাস্ত্রের বিবিধ গ্রন্থের চর্কিত চর্কণ দ্বারা অসাংখ্য স্মৃতি গ্রন্থের প্রণয়ন করিয়াছেন। স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যার এই সকল স্মৃতি গ্রন্থের একটা বিস্তৃত বিবরণ বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন।

আমার মনে হয় বঙ্গ ও মিথিলার অপরাপর স্মৃতি পণ্ডিতগণের জায় কবিকঙ্কণও স্মৃতি মতাবলম্বী এবং ‘পঞ্চো-পাসক’ ছিলেন। বেদান্ত দর্শনের ‘ব্রহ্মকেই তিনি এই ব্রহ্মাণ্ডের নিয়ন্তা বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, এবং অগ্নিগণ দেবদেবীগণকে সেই ব্রহ্মেরই অংশ মূর্তি বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। তাই তিনি কোনও দেবতার সহিত বিরোধ করিতে সাহসী হন নাই। গ্রন্থারম্ভে নানা দোদেবী। বন্দনা কবির পূর্বেই তিনি “ব্রহ্মবন্দনা।” করিয়াছেন। “বেদ-অন্ত দরশনে, ব্রহ্ম করি যারে ভগে, অন্য বলে পুরুষ-প্রধান। বিশ্বের পরম গতি, হেতু অন্তরায় পতি, তাঁরে মোর লাখ পরিণাম।”

কবিকঙ্কণ চণ্ডীর সকল সংস্করণেই এই চারিটা পংক্তি দিয়া গ্রন্থারম্ভ হইয়াছে। কিন্তু সম্পাদকগণ এই অংশটিকে গণেশবন্দনার সহিত মিলাইয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু সামান্য একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে যে এটি গণেশ-বন্দনা নহে, ব্রহ্মবন্দনা। ইহার পরেই ‘বন্দো দেব গণপতি’ বলিয়া গণেশ বন্দনা আরম্ভ হইয়াছে। সম্পাদকগণের নিকট এই চারিটা পংক্তির অর্থ পরিস্ফুট হয় নাই বলিয়া এই চারি পংক্তির অর্থ আমি যাহা বুঝিয়াছি, তাহা নিয়ে বিবৃত করিলাম।

“যিনি বেদান্ত দর্শনের ‘ব্রহ্ম’, সাংখ্য দর্শনে যাহাকে ‘পুরুষপ্রধান’ বলে, যিনি এই বিশ্বের পরমগতি স্বরূপ, এবং যিনি এই ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি, বিনাশ ও পালনের অধিদেবতা, সেই পরম পুরুষ পরমাত্মাকে আমি লক্ষ লক্ষ প্রণাম করি।”

কবি এখানে সাংখ্য দর্শনের নামোল্লেখ করেন নাই। তাহার কারণ বোধ হয় এই যে, প্রাচীন সাংখ্য দর্শনে ‘পরমাত্মা’ বা ব্যক্তি নিরপেক্ষ ‘পুরুষ’ বা ‘প্রধান পুরুষের’ সত্তা স্বীকৃত হয় নাই। কিন্তু উত্তর কালে সাংখ্য দর্শনেও

‘ব্রহ্ম’ বা ‘পরমাত্মা’ স্বীকৃত হইয়াছিল। সে যাহাই হউক, ‘অন্তে বলে পুরুষপ্রধান’ বাক্য দ্বারাই তিনি স্পষ্ট ভাষায় সাংখ্য দর্শনের মত ব্যক্ত করিয়াছেন। আবার গ্রন্থারম্ভে সৃষ্টিতত্ত্ব উপাখ্যানেও তিনি সাংখ্য মতের অবতারণা করিয়াছেন।

“এক দেব নানা মূর্তি হৈলা মহাশয়। হেম হৈতে বস্ত্রতঃ কুণ্ডল তিল্ল নয়। প্রকৃতিতে ভেজ প্রভু করিলা আধান। রূপবান্ হৈলা তাতে তনয় মহান্।। মহতের পুত্র হৈলা নাম অহঙ্কার। যাহা হইতে হইল সৃষ্টি সকল সংসার।। অহঙ্কার হইতে হইল এই পঞ্চজন। পৃথিবী উদক ভেজ আকাশ পবন।। এই পঞ্চজনে লোকে বসে পঞ্চভূত। ইহা হইতে আদিবর্ণ হইল বহুত।। শুণ্ডভেদে এক দেব হৈলা তিনজন। রজোগুণে দেবরাজ মরাল-বাহন।। সঙ্কল্পে বিধি রূপে করেন পালন। তমোগুণে মহাদেব বিনাশ কারণ। ব্রহ্মার মানস পুত্র হৈলা চারিজন। সনৎকুমার আর সনক সনাতন।। সনন্দ হইলা তথা চারির পূরণ।”

উক্ত ভাংশে অবিকৃত সাংখ্য মত রক্ষিত হয় নাই। দর্শন, উপনিষদ, পুরাণ বা মহাভারতে এ মত পাওয়া যাইবে না। অথচ এই সকল মূল হইতে উপাদান সংগ্রহ করিয়া অশিক্ষিত জনসাধারণের জ্ঞান এই নানামতে। বিচুড়ি আমাদের স্মৃতিগণেরই সৃষ্টি। উত্তরকালে মহাভারত ও পুরাণাদিতেও এই বিকৃত মতবাদ নানারূপে প্রকাশ পাইয়াছে। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যেও ইহার উদাহরণ বিদ্যমান। সাংখ্যের ‘পুরুষ’ ও ‘প্রকৃতি’, ‘নর’ ও ‘নারী’ রূপে অভিযুক্ত হইয়াছে, নতুবা সাধারণ লোকে দর্শনের জটিল তত্ত্ব বুঝিতে পারে না। ‘পুরুষ’ ও ‘প্রকৃতি’কে ‘পিতা’ ও ‘মাতা’ রূপে কল্পনা করিলে তাঁহাদের পুত্র হইল ‘মহৎ’। আবার ‘মহৎ’ নিজেও পঞ্চ পুত্রের পিতা বলিয়া পরিকল্পিত হইল। সাংখ্যমতে এই শিকারের ফলেই সম্ভবতঃ ‘ব্রহ্মপ্রধান’ ধর্ম ও ‘সহজ’ ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছিল।

সে যাহাই হউক, কবিকঙ্কণকে স্মৃতিমতবাদী ও পঞ্চোপাসক বলিয়া পরিচয় লইলে বোধ হয় তাঁহার ধর্মমত বিষয়ে একটা সামঞ্জস্য রক্ষা করা যায়। কারণ তিনি গণেশ, সূর্য্য, শিব, দুর্গা ও (রামকৃষ্ণ) বিষ্ণুর বন্দনা করিয়া গ্রন্থারম্ভ করিয়াছেন; এবং কোনও কোনও স্থানে দুর্গা ও কোনও কোনও স্থলে বিষ্ণুকে ‘বাড়ীয়া’ ডুলিয়াছেন। আমাদের পূর্ণাঙ্গকারগণ ও স্মৃতিপণ্ডিত-

গণও যখন যে দেবতার স্তুত করিতেন, তখন সেই দেবতাকে অত্যাশু সকল দেবতা অপেক্ষা বড় করিয়া ফেলিয়াছেন। কবিকল্প যেখানে চণ্ডীকে বলিতেছেন—

“হরি-হর-হিরণ্যগর্ভের তুমি মূল”

তখন তাঁহাকে বৈষ্ণব বলিতে প্রেরিত হইয়াই না, বরঞ্চ তাঁহাকে শাক্ত বলিয়াই দৃঢ় ধারণা আছে। কিন্তু প্রাশ্বেশে যখন ‘গোবিন্দ-নামের’ সর্ব-তীর্থ-ময়ত্বের কাহিনী চণ্ডীর মুখে বিবৃত করেন, তখন তাঁহাকে বৈষ্ণব বলিয়া মনে করিবার প্রেলোভন সম্বরণ করা যায় না। একদিন ভিক্ষাচলে দেব পঞ্চানন। বৈকুণ্ঠে মাগিতে ভিক্ষা

করিল। গমন।

পারিজাত মালা দিল কীরোদক বাস। বিদায় হইয়া হর আইল কৈলাস।
মালা গলে দেখি গুহ বলে শুন বাপা। এই মালা মোরে দিবা যদি থাকে
কৃপা।

গণেশ ডাকিয়া দেয় মাথার শপথ। এই মালা মোরে দিয়া পুর মনোরথ।
সর্বতীর্থ করি যেবা আইসে একদিনে। অস্ত্রে নাহি পায় মালা সেই
জন বিনে।

ইহা শুনি কাস্তিকের বাড়ি অমরাণ। ময়ূর চড়িয়া গেল দক্ষিণ প্রয়াগ।
গজানন বলে শ্রুত শুন পঞ্চানন। সর্বতীর্থ হরিনাম দৃঢ় কৈলু মন।
যোগানে করয়ে ভক্ত গোবিন্দ্য গান। সেইখানে সর্বতীর্থ হয় অধিষ্ঠান।
হরিকথা শ্রোয়মালাপে দৌহে কুঁহলে। কৃপা করি দিলা মালা গণেশের
গলে।

কিন্তু কবিকে কুতিবাস, বিদ্যাপতি প্রভৃতি পূর্ব কবি-দিগের ন্যায় স্মার্তমতবাদী বলিয়া স্বীকার করিলে কবিকল্পের ধর্মমত বিষয়ে এই আপাত-বিরুদ্ধতার খণ্ডন হয়।

কবিকল্পের পিতামহের ধর্ম বিশ্বাস বিষয়ে দুইটা বিভিন্ন ভণিতা পাওয়া যায়। এই দুইটা ভণিতা পরস্পর-বিরুদ্ধ হইলেও এই দুইটার মধ্যে কোনটা প্রকৃত ও কোনটা অপ্রকৃত তাহা নির্ণয় করা কঠিন। কায়েই সমালোচকগণ স্থির করিয়া লইয়াছেন যে কবিকল্পের পিতামহ প্রথমে শৈব ছিলেন, পরে বৈষ্ণব হইয়াছিলেন। অবশ্য উপরি-উক্ত প্রমাণ হইতেই ইহাও অনুমান করা যাইতে পারে যে তিনি প্রথমে বৈষ্ণব ছিলেন, পরে শৈব হইয়াছিলেন। সে যাহাই হউক, তিনি তাঁহার কুলদেবতা চক্রাদিত্য শিব ও সিংহ-বাহিনী দেবীকে ত্যাগ করেন নাই। উক্ত কুল-দেবতাব্য একাল পর্যন্ত দামুজা নামে অভিহিত আছেন।

এই সকল কারণে অনুমান করা যায় যে জগন্নাথ মিশ্রও স্মার্তমতাবলম্বী ছিলেন এবং সকল দেবতার মধ্যে সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া নিজ ধর্মমত অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন। যদি তিনি ‘কবিত্ব’ বর মাগিয়া ‘গোপাল’-মন্ত্র জপ করিয়া থাকেন, তবে তাঁহাকে কবি বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু তাঁহার কোনও কাব্য অত্যাধি আমাদের গোচর হয় নাই। যাহাই হউক, পিতামহ যে ধর্মাবলম্বীই থাকুন না কেন, কবিকল্প যে বৈষ্ণব ছিলেন না সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

অপ্রচলিত অভিধানিক শব্দের ব্যবহার কবিকল্পের কাব্যের একটা বৈশিষ্ট্য। তিনি স্বর্ণকারকে ‘পশুতোহর’, আকাশকে ‘বিষ্ণুপদ’ প্রভৃতি নামে অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার লিখিত—

“বিষ্ণুপদ-তলে আসি উরিলা ভবানী”

বাকাটিকে কবির বৈষ্ণবত্বের অকাটা নিদর্শন বলিয়া ধরা হইয়াছে। কিন্তু মূল উপাধ্যানে যখন ‘বিষ্ণু পদ তলে’ শব্দের ‘আকাশে’ অর্থ ই সম্ভব, তখন ইহা হইতে আলাঙ্কারিক ধ্বনি মাত্রের সাহায্যে কবিকল্পের ধর্ম বিশ্বাস বিষয়ে কোনও সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না।

ওষধ গ্রহণ কালে বিষ্ণুনাম স্মরণ, বিপৎকালে ঋধু-সুদনের নামগ্রহণ, শয়নকালে পদ্মনাভ-চিন্তন, যাত্রাকালে ‘ত্রিহরি’ স্মরণ প্রভৃতি বঙ্গদেশে সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচলিত বঙ্গভাবার শব্দ সম্পদ মধ্যে পারিগণিত হইয়াছে। যে ব্যক্তি বলে ‘রাখে হরি, মারে কে?—মারে হরি, রাখে কে?’, সে বৈষ্ণব না হইতেও পারে। গানের পালা সমাপ্ত হইলে হরিশ্রবণী করা সম্প্রদায় নিরপেক্ষ রীতি। ‘দুর্গাধ্বনি’ করার রীতি নাই। পাশ্চাত্য রীতি করতালির পরিবর্তে হরিশ্রবণী করাই বঙ্গীয় রীতি ছিল। সুতরাং এই হরিশ্রবণী প্রভৃতিকে বৈষ্ণবত্বের প্রমাণ বলিয়া ধরা যায় না।

অতএব নানা কারণে দেখা যাইতেছে যে কবিকল্প মুকুন্দরাম চক্রবর্তী বৈষ্ণবও ছিলেন না, শাক্তও ছিলেন না, সৌরও ছিলেন না, গাণপত্যও ছিলেন না, শৈবও ছিলেন না। অথচ তিনি সবই ছিলেন। অর্থাৎ তিনি স্মার্ত-মতাবলম্বী পঞ্চোপাসক ছিলেন এবং বেদান্ত দর্শনের ত্রৈলোক্যকেই একমাত্র বিশ্ববিশ্বস্তা বলিয়া মানিতেন।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়।

তুমি নাকি যাবে চলে

তুমি নাকি যাবে চলে ?

এতদিনকার দেখা শোনা সখি, একটি নিমেষ দলে ।
একটানা স্রোতে কেটেছে জীবন কত কান্দা কত হাসা,
জোয়ার আসেনি, তাটাও পড়েনি, সমানই সে ভালবাসা ।

বলনি কখনো আহা !

ছেড়ে যেতে তুমি পারো কোন দিন ভুলেও ভাবিনি তাহা ।
হৃজনে চলেছি পাশাপাশি বয়ে ছুটি বুঝি ছোট নদী,
মিলিতে পারিত, কাণায় কাণায় ছাপিয়া উঠিত যদি ।

আমরা ছিলাম বিরহ কাতর ব্যথাভুর চখাচখী
মিলন লগ্ন কত কিরে গেছে দিনান্তে এসে সখী—

জানি তা লকাল জানি

কি দিয়ে যুঁহিব অমৃতাপ ভরা জীবনের যত গ্লানি ।
পুরুষ পরুষ, তবু সে মানুষ, আছে তারো দয়ামায়া ।
অমলিন তারো বুকে ফুটে ওঠে সুখের দুখের ছায়া ।
যেয়ো না যেও না যেয়োনা ক বঁধু—অমন করিয়া চ'লে
বিচ্ছেদ-ভীত কাতর জনের বুকের পাঁজর দ'লে ।

শ্রীবৈজ্ঞান্যনাথ কাব্যপুরাণতীর্থ ।

একটি বৌদ্ধ গল্প

ভারতের বিভিন্ন ধর্ম ও সম্প্রদায়গুলির মধ্যে বর্তমান কালে অনেক বিষয়ে বৈষম্য থাকিলেও তাহ দের পরস্পরের মধ্যে বহু বিষয়ে ঐক্য ও সাদৃশ্য দেখা যায় । পরস্পর বিরোধী বিভিন্ন চিন্তাস্রোতের উৎপত্তি হইয়াছিল একই ভাবসমষ্টি আশ্রয় করিয়া । ভারতের প্রাচীন সাহিত্যেও ইহার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায় । “নির্ঝাণ” শব্দটি কিছু পূর্বে ভারতের ধর্মসাহিত্যে ব্যবহার হইত কিন্তু এখন দেখিতে পাই যে শ্রীমন্তাগবদ্বীতা ও বৌদ্ধশাস্ত্রে “নির্ঝাণ” শব্দটি ঠিক এক অর্থে প্রযুক্ত হয় নাই । জৈন রামায়ণ ও হিন্দু রামায়ণে যদিও পার্থক্য আছে, তথাপি উভয়েরই আধ্যানভাগ এক । একই মশলা দ্বারা কিরূপে ভিন্ন রকমের মাল প্রস্তুত হইতে পারিত তাহার একটি উদাহরণ দিব ।

বাস্তবিক রামায়ণে আছে যে লক্ষ্মণ শক্তিশেলে আহত হইলে বিলাপ করিতে রাম বলিয়াছিলেন

দেশে দেশে কলত্রাণি দেশে দেশে চ বান্ধবাঃ ।

তবু তু দেশং ন পশ্যামি যত্র ভ্রাতা সহোদরঃ ॥

অর্থাৎ সব দেশেই জ্ঞী মিলে, সব দেশেই বন্ধু মিলে, কিন্তু সহোদর ভ্রাতা মিলে এমন দেশ দেখি না । “উচ্ছদ-

জাতক” নামক একটি বৌদ্ধ গল্পে এই শ্লোকটির দ্বিতীয় পাদ পালিতে অবিকল উদ্ধৃত হইয়াছে ।

গল্পটি এই—

কোশল রাজ্যের তিন জন চাষী, গ্রামের বাহিরে চাষ করিতেছিল । বন হইতে ডাকাতেরা বাহির হইয়া সেই গ্রাম হইতে কয়েকটি মানুষ ধরিয়া লইয়া পলাইয়া যায় । গ্রামের লোকে ডাকাতেদের ধোঁজে আসিয়া চাষী তিনজনকে দেখিয়া ভাবিল, সেই ডাকাতেরাই নিশ্চয় চাষী সাজিয়া চাষ করিতেছে । তাহারা চাষী তিনজনকে ধরিয়া রাজার কাছে লইয়া গেল । কিছুকাল পরে শুনা গেল রাজার বাড়ীর সামনে একটি জীলোক “আচ্ছাদনং মে দেখা” অর্থাৎ “আমার আচ্ছাদন দাও” বলিয়া কান্দিতেছে । রাজবাড়ীর লোক তাহাকে বজ্রাদি দান করিতে গেল, কিন্তু সে তাহা লইল না । রাজার কাছে খবর পাঠান হইলে তিনি জীলোকটিকে তাহার সামনে আনিতে হুকুম দিলেন । রাজার সামনে উপস্থিত হইয়া জীলোকটি বলিল “লহস্রযুক্তা মূল্যের বজ্রাদি পরিধান থাকিলেও স্বামীহীন জীলোক উলজই থাকে, কারণ জলহীন নদী, রাজ্যহীন রাজা এবং দশটি ভাই থাকিলেও স্বামীহীন জীলোক উলজই বটে । আমাকে আমার স্বামী

করাইয়া দাও।” চাষী তিনজন তাহার কে হয় রাজা তাহাকে এই কথা জিজ্ঞাসা করিলে সে উত্তর দিল যে, একজন তাহার স্বামী, একজন পুত্র ও একজন ভাই। তিন জনের মধ্যে একজনকে ছাড়িয়া দিতে স্বীকৃত হইয়া স কাহাকে চায় জিজ্ঞাসা করিলে, জীলোকটি তাহার গাইএর যুক্তি প্রার্থনা করিল। স্বামীপুত্রের যুক্তি না গিয়া ভাইয়ের যুক্তি প্রার্থনা করায় রাজা একটু আশ্চর্য হইয়া কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, জীলোকটি বলিল যে, জীবিত থাকিলে সে আবার বিবাহ করিতে পারিবে এবং পুত্রলাভও করিতে পারিবে, কিন্তু তাহার মাতা পিতার মৃত্যু হইয়াছে। কায়েই ভাই সে আর পাইবে না। রাজা তাহার উত্তরে সন্তুষ্ট হইয়া স্বামী পুত্র ও ভাই তিনজনকেই যুক্তি দান করিলেন।

ভিক্ষুরা গর্হসভায় বসিয়া উপরের ঘটনাটির উল্লেখ করিয়া, কেমন করিয়া একজনের দ্বারা তিনজনের যুক্তি-লাভ হইল এই কথা আলোচনা করিতেছিল, এমন সময় বুদ্ধদেব সেখানে উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন তাহারা কি কথা আলোচনা করিতেছে। ভিক্ষুরা ঐ চাষী তিনজন ও জীলোকটির রসান্ত তাঁহাকে জানাইল। তিনি শুনিয়া বলিলেন “শুধু এবার নয়, পূর্বেও আর একবার ঐ জীলোকটি তিনজন লোকের প্রাণ বাঁচাইয়াছিল।” এই বলিয়া তিনি ভিক্ষুদিগকে একটি গল্প বলিলেন, তাহাতে চাষীদের চাষ করা ও গ্রামের লোকদের তাহাদের ধরিয়া রাজার কাছে লইয়া প্রভুতি ব্যাপার ঠিক পূর্বে ঘটনার মত। কিন্তু এ গল্পে তিন জনের মধ্যে সে কাহাকে চায় এ প্রশ্নের উত্তরে জীলোকটি বলিল, সে তিন জনকেই চায়। ইহা অসম্ভব জানাইলে সে ভাইএর প্রাণভিক্ষা

করিল। রাজা আশ্চর্য হইয়া কারণ জিজ্ঞাসা করিলে জীলোকটি বলিল -

উচ্ছ্বসে দেখ মে পুস্তো পথে ধাবন্তিয়া পতি।

তক দেশম্ ন পস্ সামি যতো সোদরিয়ম্ আনয়ে ॥
অর্থাৎ “হে রাজন্! পুত্র আমার বুকেই আছে, পথে কত লোক যাইতেছে তাহাদের যে কাহাকেও আমি পতিবে বরণ করিতে পারি, কিন্তু যে দেশে সহোদর ভাই মিলিবে এমন দেশ আমি দেখি না।” রাজা এই কথার স্বার্থতা স্বীকার করিয়া তিন জনকেই যুক্তি দিলেন। শেষে বুদ্ধদেব বলিলেন, “এই জীলোকটি পূর্বজন্মে সেই জীলোক ছিল, চাষী তিনজন সেই তিনজন চাষী ছিল এবং আমি ছিলাম রাজা।”

বাক্মিকি রামায়ণের ও বৌদ্ধ জাতকের এই দুইটি দৃষ্টান্ত তুলনা করিলে মনে হয় যে, সহোদর ভাইএর মত হিতৈষী লোক মিলে এমন দেশ দুলভ এই মর্মে একটি প্রাণ লোকমুখে সমাজে প্রচলিত ছিল। সেকালের সাহিত্যের অনেক জিনিষ লোকের মুখে মুখে প্রচলিত বহুবাক্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। সহোদর ভাইএর প্রশংসা-সূচক এই প্রসিদ্ধ প্রবাদটি একদল রাএর উক্তি বলিয়া বাব্বাকি-রামায়ণে চালাইলেন, আর একদল আর এক জনের মুখে বৌদ্ধ সাহিত্যে চালাইলেন। বৌদ্ধজাতকের শ্লোকাংশগুলির রচনা পদ্ধতি দেখিয়া মনে হয় যে উহার রচনা কাল গল্পাংশের রচনা কালের অনেক পূর্বে। এই উক্তিটি যে অনেক পূর্বকাল হইতে দেশে প্রচলিত ছিল ইহাতে তাহাই প্রমাণ হয়।

শ্রীঅমূল্যচন্দ্র সেন।

গেল দিন

গেল দিন সন্ধ্যা হয়ে আসে,
উজল অমল আলো, আরক্ত আয়াসে,
শ্রান্ত যেন কত ক্লান্তি তারে!
যে কথা বলেছে বারে বারে,
কেহ তার বুঝিল না ভাষা,

ব্যর্থ হল আশা ভালবাসা।
এখন নিদ্রার শ্রান্তি নামে নেত্র ভরি,
তারকা স্বপন ময় অমা বিভাবরী,
ভক্ত মৌন অস্তিম সাধনা,
কুবহীন যুক্তি আরাধনা ॥

স্বর্গীয় হেমেন্দ্রনাথ সেন

বর্তমান জিলার কাটোয়া মহকুমায় অবস্থিত আলমপুর গ্রাম হেমেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের পৈতৃক বাসভূমি। আলমপুর একধানি গওগ্রাম। ইহার অবস্থান মনোরম। গ্রামের পার্শ্বেই একটি বিল। এই বিলের পরপারে ত্রিচৈতন্তের স্মৃতিপুত ত্রিখণ্ড। গ্রামের গৌরব সেন (বরাট) পরিবার। হেমেন্দ্রনাথের অগ্রজ, বহরমপুরের সুপ্রসিদ্ধ উকিল, এক্ষণে পরলোকগত রায় বৈকুণ্ঠনাথ সেন বাহাদুর ও তাঁহার কনিষ্ঠ হেমেন্দ্রনাথ গ্রামের উন্নতি-সাধন-কল্পে নানারূপ চেষ্টা করিয়াছেন। গ্রামবাসীদের সুবিধার জন্ত পুষ্করিণী প্রতিষ্ঠা, দেবায়তন সংস্থাপন, বিদ্যালয় ও চিকিৎসাগার প্রতিষ্ঠা এসকলই ইঁহাদিগের উদ্যোগে ও অর্থে হইয়াছে।

বৈকুণ্ঠনাথ দারিদ্র্যের সহিত সংগ্রাম করিয়া প্রাচুর্য্য অর্জন করিয়াছিলেন—হেমেন্দ্রনাথের যখন জন্ম হয়, তখন সংসারে আর অভাব নাই। বহরমপুরে পাঠান্তে হেমেন্দ্রনাথ কলিকাতায় আগমন করেন এবং পটলডাক্সার এক বাসায় থাকিয়া বিদ্যার্জন করিতে থাকেন।

কলিকাতায় পাঠ শেষ করিয়া তিনি বহরমপুরেই অগ্রজ বৈকুণ্ঠনাথের কাছে ওকালতীতে শিক্ষানবিশী করেন। দ্বাদশবর্ষকাল তথায় ওকালতী করিয়া তিনি ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দের ২০শে ডিসেম্বর হাইকোর্টে ওকালতী আরম্ভ করেন।

তাঁহার সতীর্থদিগের মধ্যে কয়জন তখন ব্যবহারাজীব-রূপে খ্যাতিলাভ করিয়াছেন। তাঁহাদিগের মধ্যে স্যর আশুতোষ মুখোপাধ্যায়, মহেন্দ্রনাথ রায়, যোগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, ও জে, সি, দত্ত—এই কয়জনের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

হাইকোর্টে আসিয়া হেমেন্দ্রনাথ অল্প দিনের মধ্যেই আইনজ্ঞ বলিয়া যশোলাভ করেন এবং মিষ্টভাব হেতু সকলেরই প্রিয় হইয়া উঠেন। তিনি উকীল লাইব্রেরী এসোসিয়েশনের সম্পাদক হইয়াছিলেন।

অগ্রজ বৈকুণ্ঠনাথের মত হেমেন্দ্রনাথও রাজনীতি

চর্চায় অবহিত ছিলেন। অনেক হয়ত জানেন না, বৈকুণ্ঠনাথ কংগ্রেসের জন্ত অকাতরে অর্থদান করিয়াছেন এবং তাঁহারই আধ্বানে তিনবার বহরমপুরে প্রাদেশিক সম্মিলনের আদ্যবেশন হয়। সম্মিলনকে পুনর্জীবিত করিয়া যখন তাকে যোগদান-রূপ প্রদান করা হয়, তখন আনন্দ-মোহন বসু মহাশয়ের সভাপতিত্বে বহরমপুরেই তাহার প্রথম আদ্যবেশন হয়। সে সব কার্যে হেমেন্দ্রনাথ অগ্রজের দক্ষিণহস্ত ছিলেন বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। শ্রীমতী অ্যানি বেষাণ্টের নেতৃত্বে কলিকাতায় কংগ্রেসের যে আদ্যবেশন হয়, তাহা পূর্বপর্য্যন্ত হেমেন্দ্রনাথ প্রায় সকল অধিবেশনেই উপস্থিত থাকিতেন। কলিকাতায় আদ্যবেশন হইলে তিনি প্রায়ই অতিথিদিগকে যথোচিত সন্দর্শনার ভার পাইতেন। তিনি ভারত সভার সভ্য ছিলেন এবং তাহার কার্যে মনোযোগ দিতেন।

হেমেন্দ্রনাথ সামাজিক শিষ্টাচারের আদর্শ ছিলেন বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। গত ত্রিশ বৎসরে কলিকাতায় যে স্থানেই সভা সমিতি সম্মিলন হইয়াছে, প্রায় সর্বত্রই তাঁহার হাতোজ্জ্বল স্নিদ্ধ মূর্তি দেখা গিয়াছে। তিনি নিমন্ত্রণ সভায় যাইলে বহুজনের কেন্দ্র হইয়া পড়িতেন এবং তাঁহার স্নিদ্ধ ও সরস আলাপ সকলকেই আকৃষ্ট করিত।

দেশে শিল্পপ্রতিষ্ঠা হেমেন্দ্রনাথের কালজয়ী কীর্্তি। এ বিষয়ে তিনি এক দিকে দানবীর মহারাজ স্মরণ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী মহাশয়ের আর এক দিকে অগ্রজ রায় বৈকুণ্ঠনাথ সেন বাহাদুরের সহকারী ছিলেন। বঙ্গদেশে যখন বঙ্গবিভাগ উপলব্ধ করিয়া স্বদেশী পণ্য ব্যবহারের সম্বল প্রবল হয়, তাহার পূর্বেই বৈকুণ্ঠনাথ কংগ্রেসে বিদেশী পণ্য বর্জন বিষয়ক প্রস্তাব উপস্থাপিত করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। আর মহারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র বিপুল সম্পত্তি দেশবাসীর কল্যাণকর কার্যের জন্ত ত্রায়রূপে ব্যবহার করিয়া দেশে নানা শিল্প প্রতিষ্ঠার পথ পরিষ্কৃত করিয়াছেন। ইঁহাদিগের সম্মিলিত চেষ্টার ফল—

বঙ্গদেশে চীনাঘাটৰ দ্ৰব্য প্ৰস্তুত কৰিবাৰ কাৰখানা প্ৰতিষ্ঠিত হয়, ইহাই আজ বেঙ্গল পট্টাৰিতে পৰিণতি লাভ কৰিয়াছে। এই প্ৰতিষ্ঠানেৰ জন্ম হেমেন্দ্রনাথ অনেক কৃতি স্বীকাৰ কৰিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে বিচলিত না হইয়া যুঁহুকালেও তিনি তাহাৰ জন্ম নূতন দায়িত্ব গ্ৰহণে উদ্যোগী হইয়াছিলেন। বেঙ্গল গ্লাসওয়ার্ক্‌স্‌ তাহাৰই চেষ্টাৰ সাফল্য লাভ কৰিয়াছে। তিনি কেবল কাৰখানা পৰ্য্যবেক্ষণেৰ ভাৱ লইয়াই নিৰন্তৰ হয়েন নাই; পৰন্তু স্বীয় তৃতীয় পুত্ৰ শ্ৰীমান্ অনাদিনাথকে কাচশিল্প শিখিবাৰ জন্ম য়ুৰোপেৰ শিল্পক্ষেত্ৰে পাঠাইয়া সুশিক্ষিত কৰিয়া আনিয়াছিলেন। তাহাৰ জ্যেষ্ঠ পুত্ৰ শ্ৰীমান ধীৰেন্দ্ৰনাথ এই প্ৰতিষ্ঠানেৰ কল্যাণ কামনায় হাইকোৰ্টেৰ ওকালতী ভাগ কৰিয়াছেন।

হেমেন্দ্রনাথৰ আট পুত্ৰেৰ মধ্যে জ্যেষ্ঠ ও তৃতীয় বাচৰ কাৰখানাৰ কাৰ্য্যে আত্মনিয়োগ কৰিয়াছেন; দ্বিতীয় শ্ৰীমান্ প্ৰিয়নাথ ব্যাৰিষ্টাৰ; চতুৰ্থ শ্ৰীমান্ জিতেন্দ্ৰনাথ কলিকাতায় ডাক্তাৰ হইয়া শিক্ষাৰ জন্ম বিলাতে গিয়াছেন; পঞ্চম শ্ৰীমান্ সত্যেন্দ্ৰনাথ এটৰ্নী এবং ষষ্ঠ, সপ্তম ও অষ্টম এখনও বিদ্যাজ্জ্ঞান কৰিতেছেন। হেমেন্দ্রনাথৰ দুই কন্যা। জীৱিতকাল মধ্যে কখনও তাহাকে অপত্য বিয়োগ জনিতঃশোক পাইতে হয় নাই।

তাঁহাৰ মত স্নেহশীল লোক সচৰাচৰ দেখা যায় না। পুত্ৰগণ যে তাহাৰ কাষ হইতে গৃহে প্ৰত্যাগত না হওয়া পৰ্য্যন্ত তিনি তাহাদিগেৰ আগমন প্ৰতীক্ষা কৰিতেন এবং তাহাৰা কিৰিয়া আসিলে তবে যেন স্থিৰ হইতে পাৰিতেন।

স্বগ্ৰামেৰ প্ৰতি তাঁহাৰ যে আধাৰণ অমূল্য ছিল, তাহা বৰ্ত্তমান কালে দুৰ্ভাগ্য। তিনি যে স্থানেই কেন থাকুন না, দুৰ্গোৎসবেৰ সময় আলমপুৰে যাইতেন। তখন বৰাটগৃহে যেন আনন্দেৰ মেলা বসিত। আত্মীয় স্বজনৰ বহু-বাহুৰে অতিথি অত্যাগতে গৃহ কলরব-মুখৰিত ও হাতোজ্বল থাকিত। এ বিষয়ে বৈকুণ্ঠনাথ ও হেমেন্দ্রনাথ বাকালীৰ ও বাকালীৰ প্ৰাচীন ধাৰা অক্ষুৰ্ণ ৰাখিয়া-ছিলেন। হেমেন্দ্রনাথ অতি সৱল ভাবে বালকদিগেৰ



হেমেন্দ্রনাথ সেন

আমোদেৰ অনুষ্ঠানেও যোগ দিতেন। মেহেৰ ধাৰায় প্ৰবীণ ও তৰুণেৰ মধ্যে ব্যৱধান ধোত হইয়া যাইত।

তাঁহাৰ স্বাস্থ্য ভালই ছিল। বিগত ৬ই জ্যৈষ্ঠ তাঁহাৰ মৃত্যু হয়। পূৰ্বদিন তিনি যথার্থীতি কাষ কৰ্ম কৰিয়াছিলেন। অপৰাহ্নে অসুস্থ বোধ কৰিয়া আৰ বাহিৰ হয়েন নাই। পৰদিন প্ৰভাতে তিনিই সৰ্ব্বপ্ৰথম তাঁহাৰ ৰোগেৰ গুৰুত্ব উপলব্ধি কৰেন এবং মৃত্যুৰ জন্ম প্ৰস্তুত হয়েন। তাঁহাৰ একট কথায় মনে হইয়াছিল বিলাত-প্ৰবাসী পুত্ৰেৰ দিকে তাঁহাৰ চিন্তা ধাবিত হইয়াছে। কিন্তু তিনি চিন্তা সংবৃত কৰিয়া পাৰলৌকিক চিন্তায় আত্মনিয়োগ কৰিয়া ঈষ্টদেবতাৰ নাম জপ কৰিতে থাকেন। সংসাৰেৰ চিন্তাকে আৰ মনে স্থান দেন নাই। তিনি যে ভাবে মৃত্যুকে অনিবাৰ্য্য জানে গ্ৰহণ কৰিয়াছিলেন, তাহা এই জড়বাদজৰ্জৰিত যুগে ইহকালসৰ্ব্বম্ব লোকেৰ পক্ষে বিস্ময়কৰ।

ৰজনীৰ দ্বিতীয় বাঘ উত্তীৰ্ণ হইবাৰী সন্মুখে সন্মুখি তাঁহাৰ মৃত্যু হয়। কাহাকেও কোনরূপ কষ্ট না দিয়া, ৰোগ-যজ্ঞনা ভোগ না কৰিয়া তিনি যেন হাসিমুখে জীৱদ্বেহ ত্যাগ কৰিয়া গমন কৰেন।

পাথর-পুরীর পথে

(পূর্বানুভূতি)

৬৮ টার সময় অজন্তা আমরা গ্রামে আসিয়া পঁহুঁছিলাম। প্রাচীর ও পরিখা বেষ্টিত গ্রাম। পরিখার উপর সেতু আছে, আলো দেওয়ার নিমিত্ত প্রস্তর নির্মিত স্তম্ভ আছে, সবই পুরাতন। গেটের ভিতর দিয়া প্রবেশ করিয়া কদমাক্ত পথ দিয়া আমাদের মোটর চুখানি চলিল। ইহা স্যর মালর জন্মের জায়গীর। গ্রামের শেষ প্রান্তে ঔরজজ্জের তৈয়ারী প্রাচীর বেষ্টিত সরাইখানা, বা ধর্মশালা। অনেক লোক স্থায়ী ভাবে সংসার পাতিয়া বাস করিতেছে। বহিঃগমনের পথটী এই রহৎ ধর্মশালার গেট। আমাদের পথ প্রদর্শক নামিয়া দুই একটি স্বজাতির সহিত আলাপ করিয়া আসিলেন। কিছু দূর আসিয়া একটি ক্ষুদ্র বাড়ীর সম্মুখ হইতে একটি পত্যাকাধারী গ্রহরী ইন্ধিতে গাড়ী থামাইল। এবং কার গাড়ী, কোথা হইতে আসিতেছে, জানিয়া লইল।

এই স্থান হইতে ৫৬ মাইল পথে পাথর ভাঙ্গিয়া ছাড়ানো হইয়াছে। শীঘ্রই রোলার চলিবে।

সম্মুখের বিরাট পাহাড় শ্রেণীর দিকে চাহিয়া ভাবিতেছি, কোথায় চলিয়াছি! সম্মুখে সন্ধ্যা, মেঘে আকাশ সমাচ্ছন্ন। পথপ্রদর্শক ইন্ধিতে হস্তদ্বারা পথ দেখাইয়া চলিয়াছে। এইবার আমাদের যান চুখানি পাহাড়ের চড়াইতে ঘুরিয়া ঘুরিয়া উঠিতেছে। বাকের পর বাক, মোড়ে ধীরে চালাইবার সাবধান বাক্য লেখা বিজ্ঞাপন। পাহাড়ের গা কাটিয়া নূতন প্রশস্ত পথ প্রস্তুত হইয়াছে। দুই খানি মোটর পাশাপাশি অনায়াসে চলিতে পারে। পথের পার্শ্বদেশে ছোট করিয়া প্রাচীর দেওয়া হইয়াছে।

বহু উচ্চে আমরা উঠিয়া চলিয়াছি। এক পার্শ্বে অতল খাদ। তখন ঠিক সন্ধ্যা, বিরাট নীলাকাশ নব নীরদমালায় ঢাকা পড়িয়াছে, মনে হইতেছে যেন মেঘ সকল পরস্পরগাত্র স্পর্শ করিয়া আছে, অন্তগামী তপনের রক্তিম ছটা মেঘের ফাঁকে ফাঁকে উকি মারিতেছে। অনন্ত অসীম সৌন্দর্য্য লইয়া এই পরস্পরমালা আমাদের নয়নে শোভার

ভাণ্ডার খুলিয়া দিল। আমার ক্ষুদ্র শক্তি, সে সৌন্দর্য্যের বর্ণনা করিতে অক্ষম। শুধু নির্নিমেষ নয়নে শুদ্ধ মুগ্ধবৎ বসিয়া দেখিতে দেখিতে চলিলাম।

চড়াই পথ শেষ করিয়া মোটর এই বার নামিতে আরম্ভ করিল। সমতল ভূমিতে ডাক-বাদলা, সেখানে আধরা আজ রাত্রে অবস্থান করিব। ভ্রম্যনক টালু পথ, মোটর যেন গড়াইয়া নামিয়া চলিয়াছে। পাহা-



গুহাগুলির সাধারণ দৃশ্য—সম্মুখে প্রাচীন সোপানশ্রেণী নদীতে পড়িয়া গিয়াছে



বাবুজীখানায় আমাদের রান্না হইলে চলিবে না, সেই জন্ত সন্ধ্যা ছোট রাউটি তাঁবু ছিল, তাহা খাটানো হইল। ভাত ও ব্রাহ্মণ রন্ধনের উদ্বোধন করিল, পথ প্রদর্শক মহাশয় হুজু সংগ্রহ করিয়া আনিয়া দিলেন। একজন সংবাদদাতা কহিল, গত কল্যা রাত্রে দুইটা চিতা বাঘ ডাক বাংলার নিকটে ঘুরিয়া বেড়াইতেছিল। হাঁ ইহা তাঁহাদের উপযুক্ত স্থান বটে। এখানে যদি তাঁরা মাঝে মাঝে বেড়াইতে আসেন, কিছুই দোষ দেওয়া যায় না! তবুও বন্দুক প্রস্তুত করিয়া রাখা হইল। রাত্রে আমাদের ডাল ভাত রুটি আলুর তরকারী ঢাড়াডস ভাজা রান্না হইল। আমরা প্রায় কুড়িজন লোক, পক্ষিত বেষ্টিত সুরম্য স্থানে নিশাকালে লঞ্চনের আলোতে বসিয়া বনভোজন বা পিকনিক করিয়া আহার সমাধা করিলাম।

মধ্য রাত্রি হইতে রুটি পড়িতেছে। আকাশ নিরিডুজলদ মালায় আবৃত হইয়া আছে। ওজ্রা ত্রয়োদশীর চাঁদ কোথায় ঢাকা পড়িয়া আছে, অনুমানও করা যায় না। আকাশের অবস্থা

অজস্র ২৬নং গুহা চৈত্যা
ডের দিকে চাহিয়া দেখি—উঃ কি ভীষণ
উচ্চস্থান হইতে আমরা নামিয়া আসিলাম।
তবুও তো বিদেশী ভ্রমণকারী ও উচ্চ রাজ
পুরুষেরা প্রায়ই এখানে বেড়াইতে আসেন।
নিজাম বাহাদুর পথটি স্মরণ করিয়া তুলিয়া-
ছেন। মন তখন আশা আনন্দে হুলিতেছে,
এই দুর্গম পথ অতিবাহিত করিয়া যাহা
দেখিতে আসিয়াছি, না জানি তাহা কত
সুন্দর।

পাহাড়-বেষ্টিত উচ্চ সমতল ভূমিতে
ডাক বাজলায় আসিয়া আমরা নামিলাম।
দশ ঘণ্টা মোটরে দৌড়িয়া শরীর টলমল
করিতেছে। ডাক বাজলা হইতে আধ
মাইল দূরে কুর্দাবাদ নামে গ্রাম আছে,
সেখানে জিনিষপত্র পাওয়া যায়। আমরা
সিঁড়ি বাতাসে যে যেখানে পাইলাম বসিয়া
পড়িলাম।





অজন্তা ১৭নং ওহা—প্রাসাদের দৃশ্য

দেখিয়া আমাদের মন নিরাশায় ভরিয়া উঠিল।
তিনি বলিলেন সম্মুখে মনস্কন, এসময়
আমাদের এই দুর্গম স্থানে আসা বড়ই ভুল
হইয়াছে; যদি পাঁচদিন রুষ্টি হয়, তবে দেখা শোনা
তো হওয়াই কঠিন। পরিত প্রাচীর লঙ্ঘন করিয়া
নদী নালা পার হইয়া কিরিয়া যাওয়াও কঠিন হইবে।

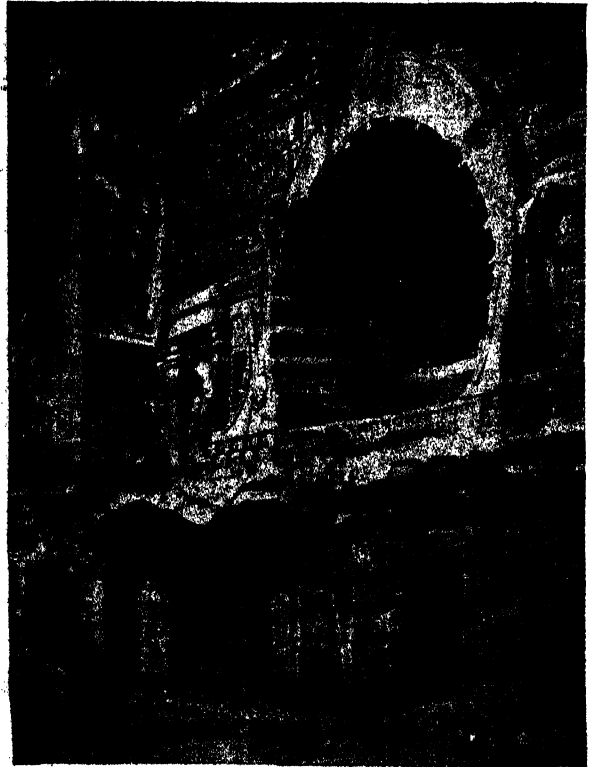
ভারাক্রান্ত হৃদয়ে রাত্রিতে ভাল নিদ্রা হইল না।
খুব ভোরে সকলে জাগিয়াছি। আকাশের অবস্থা
অত্যন্ত নৈরাশ্যব্যঞ্জক। গুঁড়ি গুঁড়ি রুষ্টিপাত
হইতেছে। একটু বেলা হইলে পথ প্রদর্শক আসিয়া
উপস্থিত হইলেন। তিনি কহিলেন, এই মেঘলায়
অন্ধকারে অজন্তার কিছুই দেখা যাইবে না, এবং
সেখানে যে বিদ্যুতের ব্যাটারী ছিল, তাহাও
খারাপ হইয়া গিয়াছে, নহিলে বিদ্যুতের আলোতেও
দেখা চলিত। আমার ছোট মেয়েটা মেঘ
তাকাইবার উল্টা মস্ত আরম্ভ করিল, “আমি রুষ্টি
হেনে কাপড় দিব মেনে।” ইত্যাদি।

বেলা প্রায় ৮টা। আকাশের দিকে চাহিতেছি,
মনে হইতেছে, মেঘ ধীরে ধীরে সরিয়া যাইতেছে।

মনে ক্রমেই আশার লগায় হইতেছে। বাস্তবিক

যেন যাহুন্ন বল দেড় ঘণ্টার
মধ্যে আকাশের নীল রংয়ের
মারঝানে সূর্য্যদেবকে দেখিতে
পাওয়া গেল। দূরে পাহাড়ের
উপরে রৌদ্র ছড়াইয়া
পড়িয়াছে। রৌদ্রের মুখ দেখিয়া
সকলেই প্রকৃত চিত্তে ঘুরিয়া
বেড়াইতেছি।

অজন্তার ডাকবাঙ্গলার
চতুর্দিকে নালা আছে, স্থানটি
একটি ধীরের মত দেখায়।
চারিদিক পাহাড় দিয়া ঘেরা।
মনে হয় ইহার বাহিরে যেন
আর কিছুই নাই। পাহাড়ের
উপরে অনেক গুলি ছোট ছেলে
গরুর পাল চরাইতেছে।



অজন্তা ২৬নং ওহা—সম্মুখের দৃশ্য



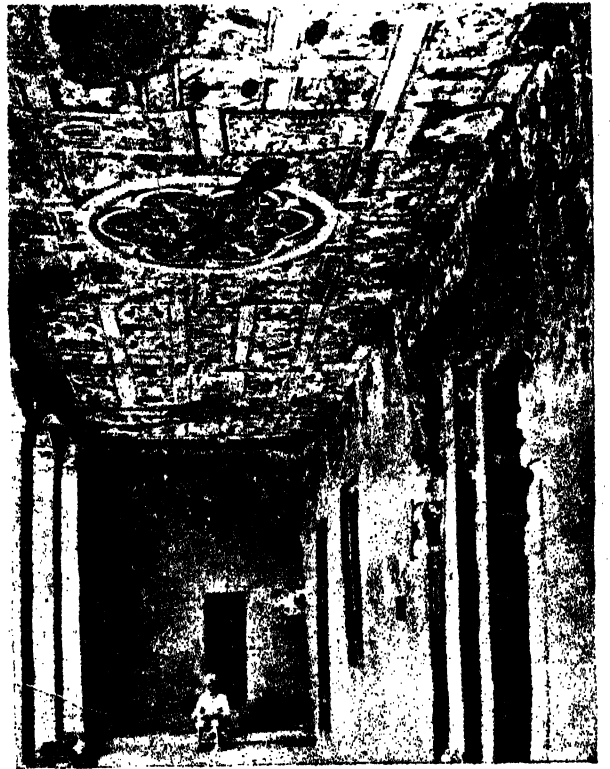
অজন্তা ১ গুহা—প্রথম শতাব্দীর একটি বিহার

বেলা ১০টা। আমরা আহাঙ্গা সারিয়া মোটরে উঠিয়া বসিলাম। অজন্তার গুহা এখন হইতে তিন মাইল। পথ প্রদর্শক কহিলেন, অজন্তা পর্যন্ত মোটরে যাইতে পারিত, কিন্তু রাত্রের রঙিতে নদীতে খুব জল বাড়িয়াছে মোটর পার হইবে না। নদীর ভীরে আসিয়া আমরা মোটর হইতে নামিয়া পড়িলাম। পার্শ্বতঃ নদী, রাত্রের রঙিতে উচ্ছলিত হইয়া উঠিয়াছে। গৈরিক বর্ণের জল প্রস্তর খণ্ডে প্রতিহত হইয়া অপূর্ণ শব্দ স্বাক্ষরে ছুটিয়া চলিয়াছে।

অত্যন্ত শ্রোত, আমাদের পার হওয়া কঠিন। একটা খালি গো গাড়ী অস্ত্র পার হইতে এ পারে আসিভেছিল, তাহার সহিত বন্দোবস্ত করিয়া আমরা গোষানে চড়িয়া তিন চারিবারে সকলে অস্ত্র পারে পহঁছিলাম।

খানিকটা চড়াই পথে চলিবার পর পাহাড়ের কোলের পথ বাহিয়া আমরা চলিলাম।

ছোট ছেলে মেয়ে সহ উনি ও আমি গোষানে আরাহণ করিয়া চলিলাম। অস্ত্রাশ্র ছেলে মেয়ে ও ভৃত্যবর্গ হাঁটিয়া চলিল।



অজন্তা ১৭নং গুহা—বারাণসীর ছাদে কারুকার্য



অজন্তা ১নং গুহা—ভিতরের দৃশ্য

পাহাড়

শ্রেণী এই স্থানে রক্ত-
কারে ঘুরিয়া গিয়াছে।
তাহা যেখানে শেষ
হইয়াছে, সেখানে,
সুউচ্চ স্থান হইতে
ঝরণার জল পর্বত পাত্রে
বাহিয়া পড়িতেছে। এই
জলই নদীর আকার
ধারণ করিয়াছে।

চিরকাল শুনিয়া
আসিতেছি, “অজন্তার
গুহা”। ইহাকে গুহা
কি করিয়া বলা যায়
ধারণা করিতে পারিলাম
না। সম্মুখে স্তম্ভযুক্ত

মেঘান্তরিত রৌদ্র
বেশ প্রচণ্ড মূর্তিতে
প্রকাশিত হইয়াছে।
পথের এক প্রান্তে বাহিয়া
নদী আঁকিয়া বাঁকিয়া
আমাদের সঙ্গে চলি-
য়াছে। আমরা পাহাড়ের
কোলে কোলে যে পথ
প্রস্তুত হইয়াছে তাহার
উপর দিয়া চলিয়াছি।



পথ ক্রমেই উচ্চ

অজন্তা ১নং গুহা—ছয়দশ হস্তী আতকের দৃশ্য

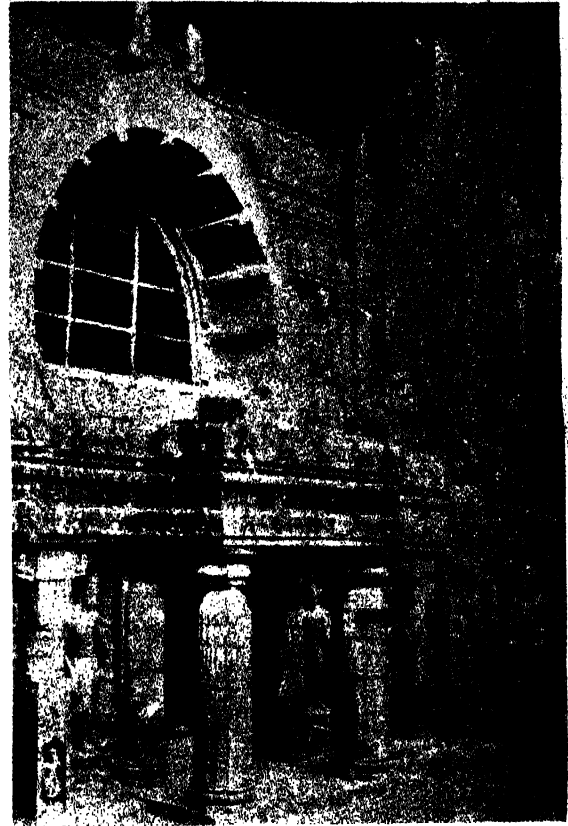
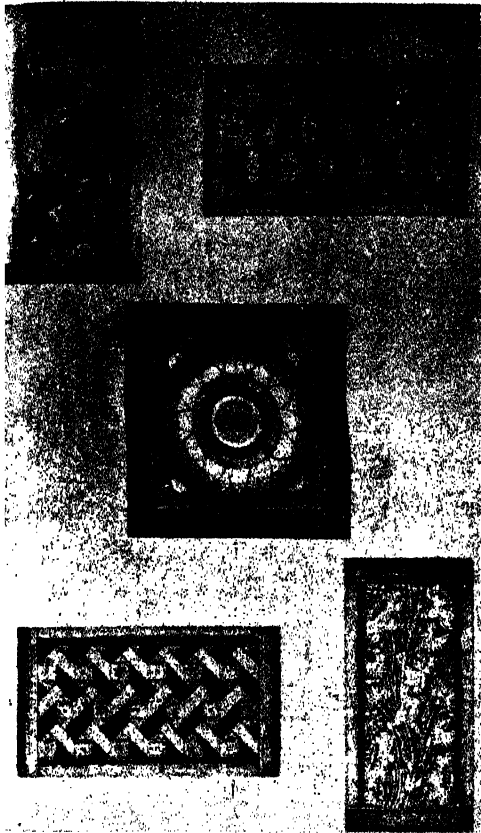
হইয়া চলিয়াছে। ক্রমে তিন মাইল অতিক্রম করিয়া
আমরা অজন্তার সোপান-শ্রেণী পাদদেশে উপস্থিত
হইলাম।

অজন্তার উষ্ণিবার পুরাতন পথ অত্র দিকে আছে, পরে
দেখিয়াছি। এই সিঁড়ি কিছু দিন হইল নিজাম বাহাদুর
প্রস্তুত করিয়া দিয়াছেন। ১২৫টি সিঁড়ি ভাঙ্গিয়া আমরা
উপরে উঠিয়া পড়িলাম।

উপরে উঠিতেই অজন্তা পাহাড়-পুরীর গুহাশ্রেণী
নয়নগোচর হইল।

ছাদ, তার পর প্রকাণ্ড বারান্দা, তার পর প্রকাণ্ড হল।
হলের দুই পাশে প্রমণ ভিক্ষুদের বাস-কক্ষ। হলের
সম্মুখের ঘরে বুদ্ধমূর্তি। বহৎ হল-গৃহটি সুউচ্চ
কারুকার্য খচিত, ১৮ টি স্তম্ভের উপর ছাদ দেওয়া
আছে। প্রবেশ পথের দ্বার বেশ প্রশস্ত। দ্বারের উভয়
পাশে জানালা আছে।

উচ্চ বেদীর উপরে বহৎ ধ্যানী বুদ্ধমূর্তি পদ্মাসনে
উপবিষ্ট, দুই পাশে মালা হস্তে উদ্ভট অঙ্গরা।
সেখানকার রক্ষক, বহৎ আয়নার স্বর্ধ্যালোক প্রতি-



অঙ্কিত ১৭শ গুহা—ছাদের কয়েকটি চিত্র

ফলিত করিয়া আমাদের দেখাইতে আরম্ভ করিল। কি বিরাট কি মহান কল্পনা, কি অপূর্ণ নির্মাণ, ইহা বাহাদের হাতের কায তাহার। কি আমাদের মতই মানুষ ছিল? নির্ঝাক হইয়া আমরা সব দেখিয়া ফিরিতেছিলাম। এখানে জুতা পায়েই সকলে প্রবেশ কবে। আমরা হিন্দু, জন্মজন্মান্তরের সংস্কার আমাদের মজ্জাগত। ভগবান বুদ্ধদেবের মন্দিরে সে জন্য আমরা কেহ জুতা পায়ে প্রবেশ করি নাই।

রাজার সাহায্য ব্যতীত এইসকল গুহা প্রস্তুত হইতে পারিত না। সহস্রলোক অনাধাসে অঙ্কিত গুহাগুলিতে বাস করিতে পারিত, তাহাদের জন্য সাহায্যের ভাল ব্যবস্থাও নিশ্চয় ছিল। প্রসিদ্ধ চীন দেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েন সাং মাকি সপ্তম শতাব্দীতে অঙ্কিত গুহা দেখিতে আসিয়াছিলেন।

অঙ্কিত ১২নং গুহা—পার্শ্বের কারুকার্য

ছোট বড় ২২টি গুহা আছে। চৈত্য পাঁচটি, অন্যগুলি বিহার। ছাদের সিলিংয়ে নানা প্রকার পদ্ম, লতাপাতা, ফুল, পাখী অঙ্কন সুন্দর। বারাগার ও হল গৃহের ভিত্তি পাথ্রে নানা প্রকার তৎসাময়িক চিত্র—প্রায় সব গুলি নষ্ট হইয়া গিয়াছে। দেখিয়া মনে হয় অগ্নি দ্বারা এ গুলি নষ্ট করা হইয়াছিল এবং জল পড়িয়াও অনেক নষ্ট হইয়াছে।

ভিত্তি ও ছাদে প্রথমে ক্ষুদ্রা লইয়া তাহার উপর আঁকা হইয়াছিল, সেইজন্য নানা রূপে চিত্র নষ্ট হইয়া গেলেও একেবারে লুপ্ত হইয়া যায় নাই, এখনও যাহা আছে তাহা অতি সুন্দর, অভুলনীয়।

না জানি কতদিন ধরিয়া এই সব কারুকার্য নিশ্চিত হইয়াছিল, কত লোক এই কার্ণায়ে নিযুক্ত হইয়াছিল! সূর্যালোক প্রতি ফলিত করিয়া আমাদের যাহা দেখিতে হইল, তাহারাকল্প আলোকে এই অপূর্ণ তক্ষণ শিল্পের

পরিশোধিত করিয়াছিল? কারুকার্যের এই অপূর্ণ পরিকল্পনা কাহার?

চতুর্দিকে বেষ্টিত সু উচ্চ পর্বত প্রাচীর ক্ষোদিত করিয়া এই বিশাল প্রাসাদ, সে কি সামান্য বৌদ্ধ ভিক্ষুর গুহা? প্রত্যেক বুদ্ধমূর্তি ভিন্ন ভিন্ন রূপে গঠিত। প্রত্যেক বুদ্ধ হল শত শত লোকের বসিয়া উপাসনা করিবার মত করিয়া প্রস্তুত। হয়তো এখানে শ্বেতসরোজবাসিনী দেবী ভারতীর আরাধনাও হইত।

প্রকৃতি দেবীর এই সুন্দর নিভৃত রাজ্যটি সাধনার উপযুক্ত স্থান। বিশ্বনাথের উপাসনার মতই বটে। সিন্ধুনাথের বেশ হইয়াছিল। কিন্তু এই নিরালা স্থানও হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পায় নাই। বুদ্ধমূর্তির প্রায় সকলগুলিই অঙ্গহীন করা হইয়াছিল। হস্ত পদ নাসিকা

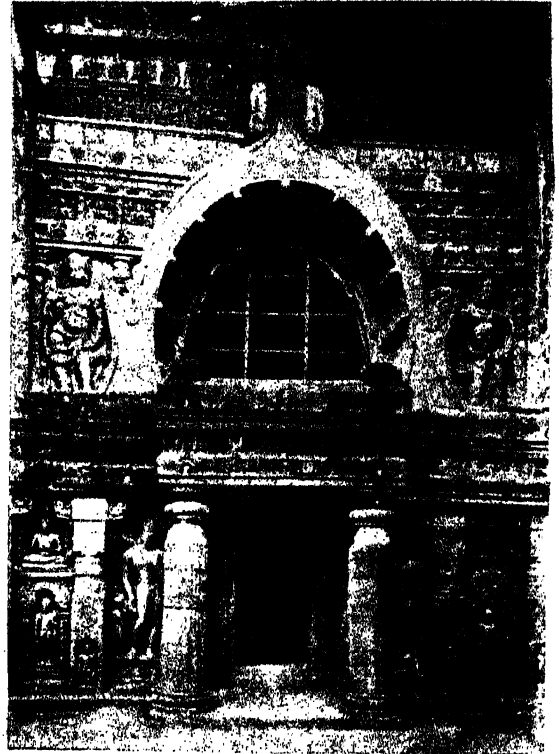
উদর বক্ষ এই সকল স্থান ভগ্ন করিয়াছে। ইহার চেয়ে অধিক ক্ষতি করা বোধ হয় সম্ভব ছিলনা। মনটা নেই অতীত যুগের ভক্ত উপাসকদের মনোবেদনায় যেন কাঁদিয়া উঠিতেছিল।

আমার পূত্রকন্যাগণ—তাহাদের মনেও বোধ হয় একটা অল্পভূতির সাড়া জাগিয়াছিল। তাহারা বুদ্ধ মূর্তির সন্নিকটে দাঁড়াইয়া কহিল, “বুদ্ধ শরণং গচ্ছামি ধর্ম শরণং গচ্ছামি সংঘং শরণং গচ্ছামি।”

বুদ্ধদেব মূর্তিগুলির প্রত্যেকটি বিভিন্ন প্রকারে নিশ্চিত। কোনটাতে যুগযুগ, কোনটাতে কোনটাতে বানরের দল, কোনটাতে ভক্ত উপাসক, সব স্তুতি করিতেছে। দেব মূর্তির পাদপীঠে এই সঙ্গল ক্ষোদিত আছে। বৌদ্ধ ধর্মের কাহিনীর সহিত যাহারা



অঙ্ক ১৭নং গুহা রানীর প্রাসাদ



অঙ্ক ১০নং গুহা লক্ষ্মীর বুদ্ধ

পরিচিত তাঁহারা অনেক বিষয় বুঝিতে পারেন। এ বিষয়ের গবেষণা আলোচনা সুধীজন অনেকেই করিয়াছেন এবং ভবিষ্যতেও করিবেন।

খিলান করা চৈত্য মন্দির এত চমৎকার করিয়া ক্ষোদিত, যে গাঁথিয়া তোলা খিলান বোধ হয় এত সুন্দর হয় না।

শুনিয়া আসিতেছি, আমাদের দেশের কোন ইতিহাস নাই। কিন্তু নয়ন সমক্ষে এই অপূর্ণ কীর্তিসৌধ দেখিতেছি, দুর্গম পর্বত-অন্তরালে ইহা রচিত হইয়াছিল।

কোনও স্থানে অক্ষরগুলি স্পষ্ট নাই। সবই অনুমান করিয়া লইতে হয়। তাহারা শুধু হৃদয় ভরিয়া এখানে সেই অনাদি অনন্ত পরমপিতার উপাসনা

করিয়াছেন। যশঃ কীর্তির ক্ষুর আকাঙ্ক্ষা তাঁহাদের হীন করে নাই। আমাদের নীচ ক্রিতে হইবে, সেই জন্য তাড়াতাড়ি সকল দেখা শেষ করিতে হইল।

ঘুরিয়া ঘুরিয়া সকলেই পরিশ্রান্ত হইয়াছিলাম। ঝরণার জল এক স্থানে কুণ্ডের মধ্যে সঞ্চিত আছে, তাহাই সকলে পান করিলাম। জল অপূর্ণ মিষ্ট। সম্ভবতঃ পরিশ্রান্ত পিপাসিত হওয়াতে আরও মিষ্ট লাগিয়াছিল। কিছুক্ষণ সেই পাথর পুরীর উন্মুক্ত অলিন্দে দাঁড়াইয়া প্রকৃতি ও মনুষ্যহস্ত রচিত শিল্প সৌন্দর্য উপভোগ করিলাম।

ক্রমশঃ

শ্রীউষা দেবী।

ভিখারিণী

“জয় হোক বাবা তব, ভিক্ষা কিছু চাই,
উপবাসী তিনদিন পেটে কিছু নাই।
মহারাজ তুমি বাবা, মহৎ হৃদয়
দয়া করি দাও কিছু ঘাচা মনে লয়।”
দাঁড়াল ভিখারী দ্বারে বাড়াইয়া কর,
মনে কত আশা নিয়ে কত না নির্ভর।

অমনি কঠোর স্বর সন্তোষ-ভুলিয়া
“হবে না হবেনা” বলি দিচ্ছ দেখাইয়া

বাহিরের সোজাপথ। ভগ্ন-আশ বৃকে
তবু গেল আশীষিয়া “থেকে বাবা স্নেহে;
দারিদ্র্যের জ্বালা যেন না দহে তোমার
ভগবান তোমা পবে থাকুন সহায়।”

নিরাল্য বসিয়া আজি ভাবি মনে হায়,
ভিখারিণী নারী—সেও কত না হেলায়
কল্যাণ কামনা ধানি করে গেল দান।
তবু সে-ই ভিখারিণী, আমি ধনবান।

শ্রীপদ্ম সেনগুপ্ত।

পরিচয়

(গল্প)

গ্রীষ্মের মধ্যাহ্ন। তালতলা বাজারের নিকটবর্তী
একটা বাড়ীর দ্বিতলের বারান্দায় বসিয়া কয়েকটি বালিকা
একমনে খুঁটি খেলিতেছিল। সমুখের গৃহ হইতে একটি
কিশোরী ঘেয়ে একখানা বই হাতে করিয়া সেখানে
দাঁড়াইয়া বালিকা কয়টির খেলা দেখিতে লাগিল।

একজন বালিকা বলিল “প্রতিমা দি’ খেলবে?”
প্রতিমা অবজ্ঞা ভরে কহিল, “খুঁটি খেলা আমার
খেলা! আমাদের ইচ্ছার মেয়েরা ওনলে হেসেই অস্থির
হ’ত।”

একজন বলিল, “তবে দশ পাঁচশ, কি গোলকধাম?”

প্রতিমা বিরক্ত হইয়া বলিল, “তোদের বাতে ধরবে দেখছি, তার চেয়ে ভাল কোনও খেলা বুঝি আর তোদের মনে এল না?”

একটি বালিকা বলিল, “তবে লুকোচুরী খেলবে চলো। ঐ নতুন বাড়ীর ভাড়াটেরা চলে গেছে, খালি বাড়ীতে বকবার কেউ নেই।”

কথাটা প্রতিমার মনোমত হইল। সে ইহাদের অপেক্ষা বেশ একটু বড়, অল্প সময় সে ইহাদের সহিত কখনো খেলা করেন। কিন্তু সম্প্রতি তাহার স্থল বন্ধ, গ্রীষ্মের সুদীর্ঘ দ্বিপ্রহর কাটিতে চাহেনা, আর সর্বাপেক্ষা প্রশ্নান কথা মেয়েটি বয়সে যাহাই হউক, স্বভাবে এখনো সে বালিকাই আছে।

প্রতিমা খুসী হইয়া বলিল, “তোরা এগিয়ে যা, আমি একটু দেখে যাই মা কি করছেন, নইলে এখুনি ডাকাডাকি শুরু করে দেবেন।”

প্রতিমা মায়ের ঘরে উ কি দিয়া দেখিল তাহার মা, কাকীমা এবং পাড়ার দুটি রমণী তাস খেলিতেছেন। প্রতিমা দেখিতে গিয়া ধরা পড়িয়া গেল। মা ডাকিয়া বলিলেন, “এই প্রতিমা, খোকাটাকে নিয়ে যা দেখি, বড় জ্বালাতন করছে।”

প্রতিমা বিরক্ত ভাবে বলিল, “একটু খেলা করবো তাও তোমাদের জ্বালায় হয় না।”

মা ধমক দিয়া বলিলেন, “কোন কায়টা তুমি করছো বাছা? এত বড় মেয়েকে দিয়ে যদি কোন কায় হয়।”

“সারাদিন তো ইঙ্কলের পড়ার চাপেই কাটে, নিয়মিত কিছু কায় করবো কোথা থেকে? সময় একটু পেলেই তো তোমরা কায় চাপাও, কসুর কর কি?” বলিয়া প্রতিমা মায়ের কোল হইতে খোকাকে তুলিয়া লইল।

মা রাগ করিয়া বলিলেন, “ইঙ্কলে পড়ে তো মাথা কিনছো! তোমার বাবার আদরেই তোমার মাথা বিগড়োচ্ছে, বিয়ে হ’লে স্বশ্রববাড়ী গিয়ে যে কি করে তুমি বসিয়ে চলবে আমি ভাই ভাবি, তোমার দুর্গতির শেষ থাকবে না।”

“বিয়ে আমি করলে তো?” বলিয়া প্রতিমা বাহির হইয়া গেল। সিঁড়িতে উঠিতে উঠিতে খোকার গাল টিপিয়া

দিয়া বলিল, “পাজি ছেলে ছপুর বেলা একটু ঘুমতে পার না?”

খোকা হাসিয়া দিদির গলা ছুই হাতে জড়াইয়া বলিল, “জিজি!”

প্রতিমা হাসিয়া তাহাকে চুষন করিয়া বলিল, “পাজি, তুই বড় পাজি।”

সিঁড়ির ঘরে বালিকা করটি প্রতিমার অপেক্ষায় দাঁড়াইয়া ছিল, এইবার সকলে মিলিয়া পূর্ববর্ণিত নতুন বাড়ীর উদ্দেশে যাত্রা করিল।

এই পল্লীর কতকগুলি বাড়ী একেবারে পরস্পর সংলগ্ন। ছাদের আলিসা ডিঙাইয়া স্বচ্ছন্দে এক বাড়ী হইতে অল্প বাড়ী যাওয়া চলে। যে বাড়ীর প্রাচীর উঁচু সেই বাড়ীর প্রাচীরের কয়েক খানা ইট খসাইয়া মেয়েরা যাত্রাপথের বাধা দূর করিয়াছেন।

“নতুন বাড়ী” একেবারে এই শাইমের শেষ বাড়ী, তাহার পাশেই বাজার। ছাদ দিয়া বালিকাগণ আলিসা দেখিল, কয়েকটি পুষ্পিত ফুলগাছের টব নতুন ভাড়াটের আগমন সূচনা করিতেছে। তাহার মনোযোগে ফুল সংগ্রহে মন দিল। প্রতিমা অত্যাঁয় সহিতে পারিত না। ধমক দিয়া বলিল, “গাছ থেকে ফুল ছিঁড়িল কেন? বরা ফুলগুলো দিয়ে খোকাকে একটা মালা গাঁথে দিয়ে, আয় আমরা খেলা করি।”

একটি বালিকা ছাদে ছাদে ছুটিয়া গিয়া বাড়ী হইতে সূচ সূতা লইয়া আসিল। সকলে মিলিয়া একটি মালা গাঁথিয়া খোকাকে পরাইয়া, কতকগুলি ফুল তুলিয়া খোকার হাতে দিল। প্রতিমা খোকাকে শাসাইয়া বলিল, “এইখানে লক্ষী হয়ে বসে খেলা কর, খবরদার এদিক-ওদিক যেয়ো না বুঝলে?”

খোকা হঠাৎ চিন্তে মাথা নাড়িয়া সায় দিল।

প্রথমটা প্রতিমার খেলায় মন লাগিতেন না, কারণ মেয়েগুলি সকলেই তাহার চেয়ে ছোট, তবে খানিকক্ষণ খেলার পর সে তাবটা কাটিয়া গেল। খেলা রক্ষণ বেশ কমিয়া উঠিয়াছে, কখন নীচের তলায় একজন লোকের

পদশব্দ উঠিল, কিন্তু খেলায় উন্নত বালিকা দলের কর্ণে সে শব্দ গেল না। আগন্তুক লোকটি অনুমানে সব ব্যাপার বুঝিয়া যথেষ্ট কৌতুক অনুভব করিল। ক্রীড়াশীলা বালিকাদের ভয় দেখাইবার উদ্দেশ্যে সিঁড়ির উপরের ধাপে উঠিয়াই সে একটা রান্নুসে চীৎকার করিল। ছোট বালিকা কয়টি এই আকস্মিক বিপদে আত্মহারা হইয়া সভয়ে চীৎকার করিয়া সিঁড়ি দিয়া ছাদে পলাইল।

আগন্তুক সিঁড়ির উপর পর্য্যন্ত তাহাদের তাড়া করিয়া গেল। ভয়ে মুহূর্ত্তানু বালিকারা পশ্চাদ্ধাবনকারীর প্রতি চাহিয়া দেখিবার অবকাশও পাইল না, উদ্ধ্বাসে নিজে নিজেদের বাড়ী গিয়া হাঁক ছাড়িল।

আগন্তুক হাসিতে হাসিতে নীচে নামিয়া আসিয়া দেখিল সিঁড়ির মুখেই একটি প্রিয়দর্শন শিশু, মুখে একটি আঙ্গুল পুরিয়া অবাক বিষয়ে তাহার প্রতি চাহিয়া আছে।

আগন্তুকের মুখে কৌতুকের হাসি ফুটিয়া উঠিল—হয় একজন এই বাড়ীতে বন্দী হইয়াছে, নতুবা এখনই তাহাকে আসিতে হইবে—ইহাই মনে করিয়া সাগ্রহে সে থোকাকে কোলে তুলিয়া লইল।

থোকা কিছু মাত্র আপত্তি করিল না, অঙ্গুলি নির্দেশে একটা ঘর দেখাইয়া বলিল—“জিজি।”

আগন্তুক উৎসাহিত হইয়া থোকাকে বলিল, “কৈ কোথা? চলো তো থোকা তোমার দিক্‌কে ধরিগে। বাপরে কি সব দস্তি মেয়ে! ফুলগাছগুলো তছনছ করে দিয়েছে।”

তাহাকে শোনাইবার উদ্দেশ্যে এই কথাগুলি বলা হইল, বলা বাহুল্য সে কথাগুলি সে শুনিতে পাইল।

খেলার সময় প্রতিমাই মাত্র “বুড়ী” ছোঁয়া নাই। সে যে ঘর খানায় লুকাইয়া ছিল তাহা সিঁড়ি দিয়া উঠিয়া বা দিকে পড়ে। এদিকে ঐ একখানি মাত্র ঘর, বাকীগুলি সব সিঁড়ির ডান দিকে এবং ছাদে যাইবার সিঁড়িও ডান দিকে। থোকাকে না লইয়া যাইবারও উপায় ছিলনা, কায়েই প্রতিমাই কঁাদে পড়িয়া গেল। খুব ভীক প্রকৃতির মেয়ে সে নয়, তথাপি নির্জন, অন্ধ লোকের বাড়ীতে কি হইবে এই আশঙ্কায় ভুগু হইয়া প্রতি মুহূর্ত্তে আগন্তুকের আগমন প্রতীক্ষা করিতেছিল। একবার মনে হইয়াছিল নীচে নামিয়া রান্না দিয়া নিজেদের বাড়ী গিয়া চাকর

পাঠাংয়া থোকাকে লইয়া যায়, কিন্তু একেই বাজারের সম্মুখ দিয়া যাইতে হইবে, আজকাল সে রাস্তায় বাহির হয় না, মা টের পাইলে লাঙ্গনার শেষ থাকিবে না, কায়েই পরমুহূর্ত্তে সে লংকল্প ত্যাগ করিতে হইল।

আগন্তুক বন্দিনীকে শান্তি দিবার সাধু সংকল্পে ছাদের সুউচ্চ দরজায় শিকল চড়াইয়া থোকাকে লইয়া প্রতিমা যেখানে বারান্দায় দরজার পাশে, সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইল। এতক্ষণ পর্য্যন্ত সে নিশ্চিত ধারণা করিয়াছিল, কোনও ক্রন্দনপরায়ণা বালিকাকে দেখিবে এবং খুব খানক ধমক চমকে তাহাকে কঁাদাইয়া অন্ধ লোকের বাড়ীতে অনধিকার প্রবেশের অনৌচিত্য বুঝাইয়া দিবে। কিন্তু আসিয়া বিষয়ে অবাক হইয়া গেল। বারান্দার একপাশে যেখানে গ্রীষ্ম মধ্যাহ্নের টকটকে উজ্জ্বল রৌদ্র আসিয়া পড়িয়াছে, সেইখানে ঠিক সেই রকমই সোণার মত অলঙ্ঘ্যে রংয়ের একটি কিশোরী নতনেত্রে দাঁড়াইয়া, অব্যক্ত ভয়ে তার রাঙা চোঁট দুটি, সুদীর্ঘ কৃষ্ণ পশ্মরাজি কাঁপিতেছে। দেখিয়া সে মুগ্ধ হইয়া গেল।

প্রতিমা এতক্ষণ ভৎসনা আশা করিয়া নীরব ছিল, এতক্ষণ পর্য্যন্ত কোনও সাড়া না পাইয়া সবিস্ময়ে চাহিয়া দেখিল, দীর্ঘায়ত বলিষ্ঠ সুন্দরকান্তি এক যুবক মুগ্ধ নয়নে তাহার প্রতি চাহিয়া আছে। তাহার চক্ষু আপনিই নামিয়া গেল, তাহার অজ্ঞাতে রক্তোচ্ছ্বাসে তাহার মুগোর কপোল আরক্ত হইয়া উঠিল।

প্রতিমার দৃষ্টিতে যুবক সচেতন হইল কিন্তু কি বলিবে ভাবিয়া পাইল না। বাঙালীর ঘরে এমন বয়ঃপ্রাপ্ত কিশোরীকে এমন ছুটাছুটি করিয়া খেলা করিতে প্রায় দেখা যায়না, তাও আবার পরের বাড়ীতে। অথচ তাহার খেলাই তাহাকে বালিকা প্রমাণ করিতেছে। তাহাকে আপনি বলিয়া সম্বোধন করা কঠিন, তুমি বলাও শক্ত?

অবশেষে যুবক ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিল, “আমার বাড়ীতে গাছ থেকে ফুল ছেঁড়া হয়েছে? চুরীর শাস্তি পেতে হবে না?”

প্রতিমার মনে এতক্ষণ কত রকম ভয়ের উদয় হইতেছিল, যুবকের সুশ্রী চেহারায় ও কথা শুনিয়া কতকটা ভয় তাহার কাটিয়া গেল। বলিল, “ফুল আমরা চুরী

করিনি, গাছের তলায় যা পড়ে ছিল তাই নিয়েছি।
ধোকাকে নামিয়ে দিন।” প্রতিমা অগ্রসর হইল।

যুবক দরজা আগলাইয়া দাঁড়াইয়া বলিল, “বেশ তো !
চুরী করিনি বলেই হ’ল ? এত কল কখনো গাছের তলায়
ঝরে ? ‘না বলিয়া পরের দ্বারা গাইলে চুরী করা হয়’ এ তো
সবাই জানে।”

প্রতিমার ছই চোখ দীপ্ত হইয়া উঠিল। বলিল, “করা
কুল নিলে চুরী করা হয় আমাদের জানা ছিল না।
ধোকা নেমে এস।”

যুবকের কোলে ধোকা চঞ্চল হইয়া উঠিল, যুবক
তাহাকে ছাড়িল না। কোতূকের হাসিতে তার মুখ উজ্জ্বল
হইয়া উঠিল—মেয়েটির আবার রাগও আছে ! বিক্রপের
স্ববে বলিল, “তা জানা থাকবে কেন ? আর বিনা
অজ্ঞমতিতে এই বাড়ীতে ট্রেসপাস করা, তার জগে শাস্তি
না নিয়ে অমন চলে গেলেই হ’ল ? তা ট্রেসপাসের
মানে জানলে তবে তো ?”

যে উদ্দেশ্যে যুবকের এই কথা বলা, মুহূর্তে তা সফল
হইল। প্রতিমা রাগিয়া বলিল, “আমি ম্যাট্রিক ক্লাসে পড়ি
ট্রেসপাস মানে কি করে জানবো ?”

যুবকটির চোখে এই কিশোরীর বেশভূষার কিছু
পার্থক্য ধরা পড়িয়াছিল, সেই কারণে সে এই কথার
অবস্ফারণা করিয়াছিল।

“তবে আমার কি করা উচিত ? আমি তালা বন্ধ
করে পুলিশ ডেকে আনি?”

প্রতিমা মেয়েটি আর পাঁচটা মেয়ের মত মোটেই নয়,
তার লজ্জা সঙ্কোচ কিছু কম হইলেও এই নির্জন বাড়ীতে
অপরিচিত যুবকের সান্নিধ্য তাহার অন্তরের সুপ্ত নারী
প্রকৃতিকে কতকটা অস্বাচ্ছন্দ্য দিতেছিল। যুবকের তালা-
বন্ধর প্রস্তাবে তার সব সাহস চলিয়া গেল। বায়ো-
স্কোপের ছবির মতন তার চোখের উপর দিয়া কত কি
বিশীলিকাপূর্ণ দৃশ্য খেলিয়া গেল যার একটা নির্দিষ্ট
ধারণা তার নিজের কাছেই অজ্ঞাত। আশঙ্কায় তার
মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল। তার এই ভাবান্তর দেখিয়া ছেলেটি
রহস্য পরিভাষা করিয়া স্নেহকোমল কণ্ঠে বলিল, “সত্যি
কি আমি পুলিশ ডাকব ভাবছ ? তোমার কোন ভয় নেই,
আমি তামাসা করছিলাম। তুমি লেখাপড়া জানো অথচ

এমন ছেলেমানুষ, ঠাট্টা বোক না ? বাক, আমরা একে-
বারে একটা অভদ্র ভেবে নিওনা, আমি ভুললোকেই।”

কৃতজ্ঞতায় প্রতিমার অন্তর পরিপূর্ণ হইয়া গেল। কথা
কহিতে পারিল না, শুধু কৃতজ্ঞ নয়নে যুবকের মুখের প্রতি
একবার চাহিল। সেই সুন্দর ছটি চোখের চাহনীর ভিতর
দিয়া যুবক এই কিশোরীর অন্তরের যেন অনেক খানি
দেখিতে পাইল—লেখানে অগ্নান কোমল একখানি হৃদয়,
সংসারের কোন দাগ তাহাতে পড়ে নাই, নিজের অন্তরের
সরলতায় তাহা মণ্ডিত।

প্রতিমা ধোকাকে কোলে তুলিয়া চলিয়া যাইতেছিল,
যুবক বলিল, “মালাটা আমারই পাওনা, আমায় দিয়ে
বাও।”

প্রতিমা ধোকার নিকট হইতে মালা লইয়া যুবকের
হাতে ফেলিয়া দিল। চাহিয়া দেখিল না, যুবক মালাটা
নিজের পকেটে প্রিল। সিঁড়ির উপরে আসিয়া যুবক
বলিল, “তোমাদের বাড়ী কোন্টা ?” আঙুল দিয়া বাড়ী
দেখাইয়া একটু লজ্জিত ভাবে প্রতিমা বলিল “আপনি
নীচে যান।”

যুবক হাসিয়া নীচে নামিয়া গেল।

প্রতিমা নিজের সিঁড়ির ধরে গিয়া দেখিল বালিকা
কয়টি তাহার প্রতীক্ষা করিতেছে। তাহাকে দেখিয়া
সকলে এক সঙ্গে চীৎকার করিয়া উঠিল, “উঃ কে সে
লোকটা প্রতিমা দি’ ? আমরা তো ভয়েই সারা, ভাব-
ছিলাম তোমার কি হ’ল না জানি।”

“ভাবলেই হ’ল ? আমায় কেলে নিজেরা তো দ্বিবি
পালিয়ে এলি ? যা এখন সব বাড়ী যা, ও কেউ নয়
একটা ছট্ ছলে। মায়েদের এ কথা বলিস্ নি যেন, শেষে
বকুনি খাব।” বলিয়া নীচে নামিতেই দেখিল দালানে
তার মা একজন প্রোটা বিধবার সহিত কথা কহিতেছেন।
প্রতিমাকে দেখিয়া মা বলিলেন, “কোথায় ছিলে, রোদ্দুরে
ঘুরে মুখ চোখ হয়েছে দেখনা।”

প্রোটাটি গদগদ কণ্ঠে কহিলেন, “আহা নামে প্রতিমা,
ক্লপেও স্বর্ণপ্রতিমা, তবে একটু ডাগর হয়েছে এই
যা।”

মা ব্যস্তভাবে বলিলেন, “ডাগর আর কোথা ? এই তো
চৌদ্দ চলছে। মেয়ে আমার বড় বাড়ন্ত জাই বড় দেখায়।

আর আমাদের কুলীনের ষে এর চেয়েও ঢের ডাগর মেয়ে থাকে।”

কথাটা প্রতিমার কাণে গেল। প্রতিবাদ করিবার মত মনের অবস্থা তাহার ছিল না, তাই মায়ের দিকে চাহিয়া একটু হাসিয়া সে চলিয়া গেল। মাও হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচলেন, কারণ—প্রতিমা ষোল বছরে পড়িয়াছে, এবং তাঁহার মেয়েটি অসকোচে সত্য কথা বলার লাহস রাখে।

প্রতিমার বিবাহের কথা বছরদিন হইতেই চলিতেছিল। এত বড় অনুভূতি মেয়ে ঘরে রাখিয়া কি করিয়া অঙ্গুল গলা দিয়া নামে, এই অল্পযোগ হুঁবেলা মাতা ও পত্নীর নিকট শুনিয়া শুনিয়া প্রতিমার পিতা ভুবন বাবু তাহাতে অভ্যস্ত হইয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার আয় মন্দ না হইলেও, অনেকগুলি প্রতিপাল্য থাকায় সঞ্চয় বিশেষ হইত না। তাহার উপর প্রায় চারি বৎসর হইল জেষ্ঠা কন্যার বিবাহ দিয়াছেন, তাহাতে বিস্তর খরচ হইয়াছিল। এই সব নানা কারণে প্রতিমার বিবাহের বয়স উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছিল।

তাহার উপর প্রতিমার ইচ্ছানুযায়ী তাহাকে এতদিন পর্যন্ত লেখাপড়া শেখানো লইয়াও স্বামী স্ত্রীর মধ্যে অশান্তি কম ছিল না। ভুবন বাবুর মাতাও তাঁহার বধুমাতার পক্ষে। তাঁহাদের মতে এত খরচ পত্র করিয়া লেখাপড়া না শিখাইয়া সেই টাকা সঞ্চয় করিলে এতদিনে স্বচ্ছন্দে বিবাহ হইয়া যাইত। ভুবন বাবু বিনা বাক্যে এই সব আলোচনা শুনিতে, বেশী অসহ্য হইলে বলিতেন, “প্রতিমাকে আমি যেচে কারো বাড়ী পাঠাবো না, প্রতিমার বর আপনিই আসবে।”

কলে পত্নীর অভিমান হইত এবং ভুবন বাবু বাহিরের ঘরে আশ্রয় লইতেন। স্বামীর সহিত ছগড়া করিলেও গৃহিণী নিশ্চেষ্ট থাকিতেন না। ঘটকী লাগাইয়া অনেক লোভনীয় পাত্রের সন্ধান বাহির করিতেন, কিন্তু তাহাদের পণের বহর শুনিয়া আবার পিছাইতে হইত। আরও মুন্সিল এই যে, মোটামুটি রকমের পাত্রের কথায় কথার পিতার কোন আগ্রহ দেখা যাইত না।

যাই হোক এইবার বোধ হয় প্রতিমার বিবাহের ফুল ফুটিয়াছিল। একটি ভাল পাত্রের খবর গৃহিণীর নিকট

পাইয়া ভুবন বাবু আলস্ত ত্যাগ করিয়া পাত্র দেখিয়া একেবারে পছন্দ করিয়া আসিলেন।

মাতাকে ডাকিয়া বলিলেন, “মা এবার বোধ হয় তোমার নাভ-জামাই আসছে। ছেলেটি যেমন দেখতে শুনতে তেমনি স্বভাব। এম-এ পাস, ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, অথচ বয়স বেশী নয়। কলকাতায় হুঁখানা বাড়ী। বাপ নেই, মায়ের ঐ একমাত্র ছেলে—যেমন আমি চাই। আর তারা টাকা চায় না, লেখাপড়া জানা সুন্দরী মেয়ে চায়। দেখ, মেয়েকে লেখাপড়া শেখানো কত ভাল।”

মাতা হরিনাম অপিতেছিলেন, মাধায় মালাটি ঠেকাইয়া স্বগত বলিলেন, “হরি মুখ তুলে চাও।” তার পর পুত্রের দিকে চাহিয়া বলিলেন, “এখনই অত থুসী হয়োনা বাবা। আগে তাঁরা মেয়ে পছন্দ করুন।” প্রতিমার মাতা টিকলী কাটিয়া বলিলেন, “যা লক্ষী মেয়ে, তাঁরা দেখতে এলে কি করবে জানিনা। ধরে তো বসেই আছে বিয়ে করব না, যদিও করি তো পরীক্ষার পর। তা তাঁরা কবে মেয়ে দেখতে আসবেন?”

ভুবন বাবু বলিলেন, “শীগগিরই একদিন ছেলের মা মেয়ে দেখতে আসবেন। মেয়ে পছন্দ হলে এই মাসেই বিয়ে দেবার তাঁর ইচ্ছা। বলেন আমার ছেলেটি বড় লাজুক, আমার মতেই মত দেবে, মেয়ে দেখা তার দরকার হবে না। আমি ইতস্ততঃ করছি দেখে বলেন তা হ’লে মেয়ের একখানা কটো দেবেন তা হলেই হবে।” আকালকার ছেলে, তাতে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, কাবেই আমার মনটায় একটা খটকা লাগছে, একটু খবর নিতে হবে। • তবে অল্প সব বিষয়েই ছেলেটি চমৎকার।”

প্রতিমার মাতা শুনিয়া বলিলেন, “এখন ভগবানের ইচ্ছায় ছেলেটি ভাল হয়, আর তাদের চোখে প্রতিমা লাগে, তবেই হয়। অত ভাল আমাদের ভাগ্যে নইলে হয়।”

সন্ধ্যা বেলায় ভুবন বাবু ছাদে বসিয়া গড়গড়ায় ধূমপান করিতেছিলেন, প্রতিমা আসিয়া নীরবে তাঁহার পাশে বসিল। আকাশে তখন শুভ্রা তৃতীয়ার চাঁদ অস্ত যাইতেছে, তাহার ক্রীণ আলোকে ঘাঘের ছায়া পড়িয়া ছাডের

উপর আলো আশার মিশাইয়া অদ্ভুত দৃশ্যের সৃষ্টি করিয়াছিল।

আজ প্রতিমার ভাবী স্বাভূতী আসিয়া তাহাকে দেখিয়া গিয়াছেন এবং আগামী পরন্তু আশীর্বাদ ঠিক করিয়া গিয়াছেন। প্রতিমার মনে বিবাহ জাগিতেছিল। বিবাহ করিবে না বলিয়া হয়তো তাঁহার সম্মুখে কিছু বলিয়াও বসিতে পারিত, কিন্তু প্রথম দর্শনেই বিধবা যেমন সম্মুখে তাহাকে বুকে টানিয়া লইলেন, তাঁহার সৌম্য সুন্দর মুখের প্রতি চাহিয়া প্রতিমার মাথা আপনিই নত হইয়া গেল।

কিন্তু মন তাহার তার হইয়া রহিল।

তাহার ভাবভঙ্গী দেখিয়া ভুবনবাবু শঙ্কিত হইলেন। এই যেহেতু তাঁহার অতিশয় আদরের। তাহার মাতাকে সে কোন কথা বলেনা, পিতাই তাহার একমাত্র আশ্রয়। ভিনিও সময়ে সংসারের সকলকার নিকট হইতে আদরিণী কণ্ঠকে আড়াল করিয়া চলিতেন। তাহার অন্তরের অন্ন সরলতা সংসারের ঘাত প্রতিঘাতে নষ্ট না হয় এবং এই সরলতার জগুই সে সাধারণের প্রিয় নয়, এই কথা জানিয়া তিনি তাহার সকল আবদার পূরণ করিয়া আসিয়াছেন।

কণ্ঠকে নীরবে বলিয়া থাকিতে দেখিয়া ভুবনবাবু সম্মুখে তাহার গায়ে হাত দিয়া বলিলেন, “অমন চুপ করে কেন মা?”

পিতার এই স্নেহস্পর্শে প্রতিমার মনের পুঞ্জীভূত বেদনা গলিয়া গেল। তাঁহার কোলের মধ্যে মুখ লুকাইয়া অশ্রুজল কণ্ঠে বলিল, “আমি বিয়ে করবো না বাবা।”

“কেন মা? সকলেই তো বিয়ে করে।”

“কি জানি বাবা, আমার বড় ভয় করে। আর আমার পরীক্ষা দেওয়া হয়তো হবে না।”

ভুবনবাবু শোজা হইয়া বসিলেন। হৃদয়ে মেয়ের মুখ খানি ভুলিয়া ধরিয়া অপলকে ধানিকরণ চাহিয়া রহিলেন। এত বয়স হইয়াছে অর্ধচ সাংসারিক জ্ঞান ইহার মোটেই হয় নাই। তাহার সময়সীমা কত মেয়েরা এখন স্বপ্নবশ করিতেছে, কাহারও বা সম্ভান হইয়াছে। পিতামাতার উদ্বেগ তাহাকে বিচলিত করে না, উদ্বেগের কারণ কি তাহা বুঝিবার সাধ্য তাহার নাই, এমন মেয়ের বিবাহ দিতেই হইবে একথা মনে করিয়া পিতার বক্ষে বেদনা

বাজিল, কিন্তু কর্তব্য কি? কণ্ঠার মাথায় হাত বুলাইয়া তিনি ধীর স্বরে বলিলেন, “পরীক্ষার জন্তে কিছু আটকাবো না, সে বিষয়ে তাঁরাই খুব উৎসাহী। আর, ভয় করবার কিছু নেই মা, তারা অতি ভাল। সে সব খবর না কেনেই কি আমি বিয়ে দিচ্ছি?”

“তোমায় ছেড়ে আমি কি করে থাকবো?”

পিতার মুখে ক্ষীণ বিদ্বাতো মতন হাসি খেলিয়া গেল। “আমি কি করে থাকবো মা? তোমার দিককেও তো এক দিন পাঠিয়েছি, তবে তার থেকেও তুমি আমার বেশি অল্পগত। আমি যখন ছাড়তে চাইছি তুমি ঠিক কেনো তোমার মঙ্গলের জগুই আমি তোমায় ছাড়ছি। তুমি বিষণ্ণ হোয়ো না মা, কর্তব্য কাম তুমি করছ মনে করেই কোবো।”

পিতার কণ্ঠস্বরে প্রতিমা মনের মধ্যে কতকটা নির্ভরতা পাইল; চিরদিন পিতার নিকটেই সে পরিপূর্ণ ভাবে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে এবং তিনি পরম স্নেহভরে কন্যাকে আশ্রয় দিয়া আসিয়াছেন, আজ সেই আশ্রয়েই প্রতিমা নিঃস্পন্দ ভাবে পড়িয়া অল্পভব করিতে লাগিল, পিতার হস্তস্পর্শের মধ্য দিয়া তাঁহার অন্তরের মঙ্গল-আশীর্বাদ তাহার মস্তকে বর্ষিত হইতেছে। পিতার চক্ষু যে সজল হইয়াছে তাহা সে দেখিতে পাইল না।

প্রতিমার বিবাহের দিন আসিয়া পড়িল। গায়ে হালুদের তক্ত দেখিয়া সকলেই একবাক্যে ভাবী কুটুম্বের প্রশংসা করিল, কেবল তাহার দিদি নীলিমা একটু বিষণ্ণ ভাবে বলিল, “সবই ভাল বাবু, কিন্তু ভগ্নীপতিটিকে চোখে দেখলাম না এই আশ্চর্য্য! আজকালকার ছেলে, তাতে ডেপুটি সাহেব, একেবারে অদেখা মেয়ে বিয়ে করে তাই আমার আশ্চর্য্য লাগছে।”

নীলিমাদের কাকীমা তাহাদের অপেক্ষা বয়সে খুব বেশী বড় নন, তিনি হাসিয়া বালিলেন, “সে একেবারে শুভদৃষ্টিতে দেখবে বলে বসে আছে, এখন কেবল কল্পনাই করছে। যাই হোক তার কল্পলোকের মূর্তি আসনের কাছে হার মানবে।”

প্রতিমা সেখানেই ছিল, এসব কথার মর্দনিত অর্ধটুকু তাহার নিকট স্পষ্ট না হইলেও উহা যে ঠাট্টা, তাহা

তাহা বৃষ্টিতে পারিলেও বেচারী মাত্র কেনে বলিয়াই ঠোট কামড়াইয়া চূপ করিয়া রহিল।

সন্ধ্যার সঙ্গেই কেনে সাজাইবার ধুম পড়িয়া গেল। বাহিরে নহবতের সুরে উজ্জ্বল গ্যাসের আলোয় বাড়ী তখন গম গম করিতেছে। সেই নহবতের রাগিনী প্রতিমার অন্তরে ধা দিয়া তাহাকে বিচ্ছেদ শঙ্কায় ব্যাকুল করিয়া তুলিতেছিল।

সজ্জা সমাপনান্তে যখন মাতাকে প্রণাম করাইবার জন্ত নীলিমা তাহাকে মায়ের নিকট আনিল, চন্দন-চর্চিতা বধুবেশিনী কণ্ঠার প্রতি চাহিয়া মায়ের জদয় অব্যক্ত বেদনায় মোচড়াইয়া উঠিল, তাহার উমা আজ পর হইবে!

মায়ের প্রথমতঃ ভাব দেখিয়া, প্রতিমা নিজেকে সামলাইতে পারিল না। মাকে প্রণাম করিতে ভুলিয়া গিয়া মায়ের গলা জড়াইয়া কাঁদিয়া ফেলিল।

পিতামহী আসিয়া বলিলেন, “ছি ছি শুভদিনে এমন ক’রে কাঁদে?” বোমা তুমিও তো আচ্ছা লোক বাছা, কেঁদে ভাসালে। নে নীলিমা ওকে সরিয়ে নে। যত সব কাণ্ড! আর এও বলি বাছা বোমা, এইতো তোমার প্রথম মেয়ের বিয়ে নয়, আর একটিকেও বিয়ে দিয়েছ, এমন ছেলেরা তুমি কেন?”

প্রতিমার মাতা চোখ মুছিয়া সরিয়া আসিলেন। তাহার এই অবোধ কণ্ঠা অন্তরে যে একেবারে বালিকা, তাহার মর্যাদা কি শশুরবাড়ীতে বৃষ্টিবে? তিনি নিজেই কতদিন তাহার প্রতি বিরক্তি প্রকাশ করিয়া আসিয়াছেন।

যথাসময়ে পত্রপুষ্প-সজ্জিত মোটরে বর আসিল। বর আধুনিক কালেব ছেলে, বাজী বাজনা করিয়া আসিতে রাজি হয় নাই।

যুগল শব্দের শব্দে ও হলুধরনির মধ্যে বর সভাস্থ হইলে তাহার প্রশান্ত সুন্দর কান্দি দেখিয়া নীলিমার মনের ক্ষোভ দূর হইল। লকলেই বলিল, “হাঁ, মেয়ের যোগ্য বর।”

নীলিমা এক সময়ে ছুটিয়া আসিয়া প্রতিমার কাণে কাণে বলিয়া গেল, “তোমার বর খুব সুন্দর রে।”

প্রতিমা বিরক্ত হইয়া মুখ ফিরাইল। ইহার ভাবিয়াছে

বর সুন্দর কি কুৎসিত ভাবিয়া প্রতিমার যেন ঘুম হইতেছে না! বিবাহের জন্ত সে অত হাপিত্যোশ করিয়া ছিল না। বিবাহের লগ্ন উপস্থিত হইলে স্ত্রী আচার আরম্ভ হইল।

বস্ত্রাৱ্তা প্রতিমাকে সাত পাক ঘোরাইয়া মাথার হইল, উপর আচ্ছাদন দিয়া যখন তাহাকে চোখ চাহিতে বলা অভিমানে তখন তাহার চোখে প্রায় জল আসিয়া পড়িয়াছিল। মাথা নত করিয়া সে কাঠ হইয়া বসিয়া রহিল।

“ওকি, চেয়ে দেখ, অমন করে না!” বলিয়া জোর করিয়া একজম তাহার মাথা তুলিয়া ধরিতেই তাহার সর্বাঙ্গের রক্ত হিম হইয়া আসিল। উজ্জ্বল আলোয় চশুমার কাঁচ ভেদ করিয়া একটি সকৌতুক দীপ্ত দৃষ্টি অপলকে তাহার মুখপ্রতি চাহিয়া আছে। মাথা ঘুরিয়া প্রতিমা টলিয়া পড়িবার মত হইল। পাশেই যাহার হাত ছিল সেখানা ধরিয়া নিজেকে সামলাইয়া লইল। তাহার ভগ্নীপতি রহস্ত করিয়া বলিলেন, “দেখেই যে মাথা ঘুরে গেল, পরে কি হবে?” সে দৃষ্টি সেদিনকার সেই মৃতন বাড়ীর যুবকের।

তার পর সম্প্রদানান্তে বরকণ্ঠা বাসরে আসিল। প্রতিমার মনে এতরূপ পর্য্যাপ্ত অপরিচিতের একটা যে ভয় জাগিতেছিল, কখন যে সেটা সরিয়া গিয়াছে তাহা সে বৃষ্টিতে পারে নাই। এখন তাহার মনে জাগিতেছিল একটা লজ্জা, অভিমান। বরের নাম সুবিল।

৬

দুলাহয্যার গভীর রাজে সুবিল বধূকে ডাকিয়া লাড়! না পাইয়া বাতির সুইচ টিপিয়া দিতেই দেখিল বিছানার প্রতিমা নাই, জানালার কাছে একখানা কোঁচে মুখ ঢাকিয়া পড়িয়া আছে। যুহ হাসিয়া প্রতিমাকে উঠাইতে গিয়া দেখিল সে মুখ ঢাকিয়া নিঃশব্দে কাঁদিতেছে। বিমিত হইয়া জোর করিয়া তাহাকে উঠাইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কাঁদছে কেন প্রতিমা?” প্রতিমা কথা কহিল না, শুধু তুলিয়া কাঁদিতে লাগিল। সুবিল বিব্রত হইল, লম্বা তাহার চোখ মুছাইয়া বলিল, “বল কেন কাঁদছে। বাপের বাড়ীর জন্তে মন কেমন করছে?” অপ্রকৃত কণ্ঠে প্রতিমা বলিল, “কেমন আপনি এমন করলেন?”

“কি করলাম, তোমার বিচ্ছেদ ?”

প্রতিমার চোখে আবার জল উধলইয়া উঠিল। বলিল
“এমন করে লুকিয়ে দেখে, ছিঃ আমার এমন লজ্জা করছে।
সকলে শুনলে—”

সুবিলা হাসিয়া বলিল, “লুকিয়ে তো আমি তোমায়
দেখতে যাইনি, ভগবান আমায় দেখিয়ে দিলেন। লজ্জার
কি আছে ? ভাগ্যে সেদিন বন্ধুর বাড়ী দেখতে গিয়ে-
ছিলাম, তাই পাশাণ পুরীর রাজকন্টার দেখা পেলাম।
তোমার চোখের জল আর বাঁধ মানবে না দেখছি।
আমায় বুঝি তোমার পছন্দ হয়নি তাই এত কাঁদছ ?”

চকিত দৃষ্টিতে বরের প্রতি চাহিয়া প্রতিমা অস্পষ্ট
কণ্ঠে বলিল, “বিয়ে করতে আমার একটুও ভাল
লাগেনা।”

“সেই অজ্ঞে কান্না ? আমার দিকে চাও তো !”
বলিয়া জোর করিয়া প্রতিমার মুখ থান্না তুলিয়া ধরিল।
বরের মুখের প্রতি চাহিতেই লজ্জার স্পর্শে প্রতিমার
চোখ মুদিয়া আসিল। পাশের বাড়ীতে কে অত রাগে
গাহিতেছিল—

কে জন যেন আমার মাঝে, জড়িয়ে আছে ঘূরের জালে
আজ সকালে দীরে দীরে তার কপালে
এই অরুণ আলোর সোণার কাঠি ছুঁইয়ে দাও।

সুবিলা হাসিয়া বলিল “এই অরুণ আলোর পরশ
পেয়ে তোমার ঘুম ভাঙবে।”

সলজ্জ কণ্ঠে প্রতিমা বলিল, “কি করে এমন হল ?”

সুবিলা হাসিয়া বলিল, “আমার বন্ধু নীরদ ঐ বাড়ীটা
ভাড়া নিয়েছে। সেদিন রাত্তা দিয়ে আসছিলাম, ইচ্ছা
হলো বাড়ীটা দেখে যাই। একটা সাধারণ তাল্লা ছিল,
আমার চাবীতেই খুলে গেল। তার পর যা হ'ল তা তো
তুমি জানই ! তোমার সঙ্গে উপরে গিয়ে তোমাদের বাড়ীটা
দেখে এলাম, নীচে এসে তোমাদের বাড়ীর সামনেই একটি
ঘটকী আমায় দিয়ে একটা ঠিকানা পড়িয়ে নিলে। তার
কাছেই তোমাদের পরিচয় পেলাম। আমার মা কত
ভাল, তুমি ক্রমশঃ বুঝবে। আমি মায়ের একমাত্র ছেলে,
আমার মতে মা কখনো অমত করেন না, কাছেই সব ঠিক
হ'ল। একবার তোমায় দেখতে যাবার খুব ইচ্ছা হয়েছিল,
কিন্তু তোমায় অবাক করে দেবো ব'লে আশিনি। যাক তুমি
হয়তো কার ধ্যান করছিলে, ধ্যান ভেঙ্গে দেখলে
সেদিনকার সেই অভব্যটা তোমায় গ্রাস করবার জ্ঞান হ'ল
করে আছে, তাই অমন চমকে উঠেছিলে ?”

“মান্ন আপনি স্তারী ছুটু।”

প্রতিমাব কাণের কাছে নত হইয়া সুবিলা বলিল
“যদি আমায় কেব তুমি আপনি বলবে, তবে আমাদের
প্রথম পরিচয়ের কথাটা সকলকার কাছে প্রকাশ ক'য়ে
দেবো।”

শ্রীমণিমালা দেবী।

রূপ

ওগো রূপ ! উঠে এলে কুন্তে সুধা তরি
ভূষান্ত বসুধা-বন্ধে অকমাৎ, মরি,
কে মোহিনী-মনোরমা, চির-কামনার
সিদ্ধতল হতে ? রুদ্ধ দেউলের দ্বার
সহসা উন্মুক্ত হল রহস্ত-মন্দিরে।
বিস্ময়ে দেবতা আগে বিস্মতির তীরে।
স্পন্দে অগভীর বুকে অজ্ঞাত চেতনা,
অনির্বচনীয় মুখে অপূর্ব বেদনা।

অরূপের অবেষণে পথশ্রান্ত মন
তোমার পূজার মন্ত্র করে গুঞ্জরণ,
শব্দচ্ছন্দ লীন হয় লীলায়িত ধূমে;
মুচ্ছীভূত পুরোহিত চলে বন ঘূমে
জালিয়া অগুরু-গন্ধ জীবনের ধূপ,
ওগো রম, ওগো রূপ, ওগো অপরূপ !

শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা।

সহধর্মিনী (৩)



কলিকাতা হাইকোর্টের প্রথম বাঙ্গালী কার্যস্থ বিচারপতি ষারকানাত মিরের সহধর্মিনী—

কীরোদামোহিনী



প্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার ও কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠাতা উমেশচন্দ্র
বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহধর্মিণী—হেমাঙ্গিনী



‘ইণ্ডিয়ান নেশনে’র সম্পাদক ও ইংরাজীতে সুলেখক
নগেন্দ্রনাথ ঘোষের সহধর্মিণী—লালমণি



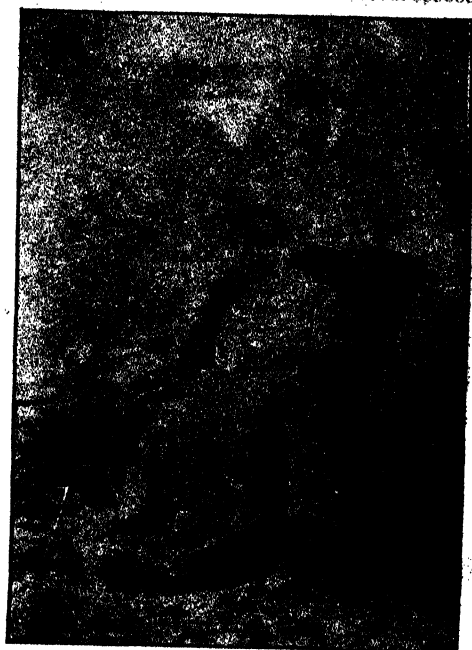
ভগবান বসুর সহধর্মিণী



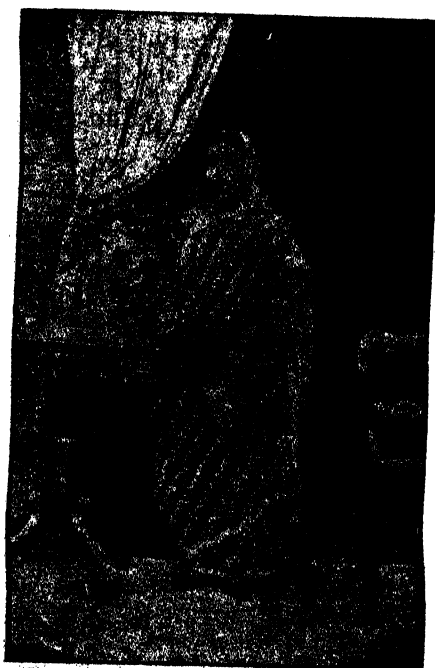
এলাহাবাদের অতিথিবৎসল জমিদার ও কংগ্রেস কর্মী
চারুচন্দ্র মিত্রের সহধর্মিণী—শিবসুন্দরী



ইংরাজী কবিতা রচনায় দিক্‌হস্ত নবকৃষ্ণ ঘোষের
(রামশর্মা) সহধর্ম্মিনী—শিবসীমন্তিনী



Cherry Blossoms প্রভৃতি ইংরাজী কাব্যগ্রন্থের প্রণেতা
গিরিশচন্দ্র দত্তের সহধর্ম্মিনী—জয়চণ্ডী



বিশ্বেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সহধর্ম্মিনী—সর্বময়ী



বিশ্বেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সহধর্ম্মিনী—সাহাবী



ডাক্তার ভগদত্ত বসুর সহপাঠিনী
কৈলাসবাঈ



ডাক্তার রায় প্রমথকুমার মর্দাদিকারী বাহাদুরের
সহপাঠিনী—হেমশতা



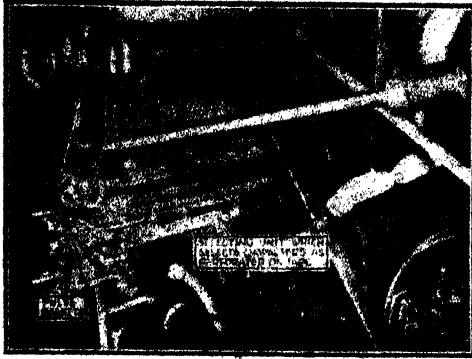
ডাক্তার দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহপাঠিনী
জগদ্ধবা



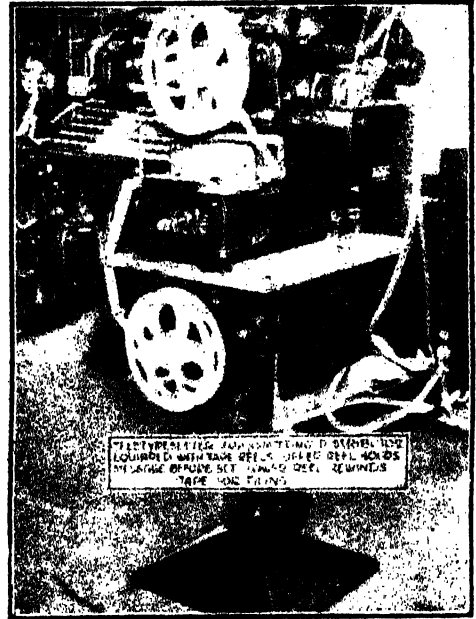
ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সন্যালের সহপাঠিনী
রাজকুমারী

পত্র দুইটিতে ও আবার এই পৃষ্ঠায় ৩২ খানি চিত্র প্রকাশিত হইয়াছে। এক্ষণে আরও ১০খানি চিত্র পাঠকগণকে উপহার প্রদত্ত হইল।

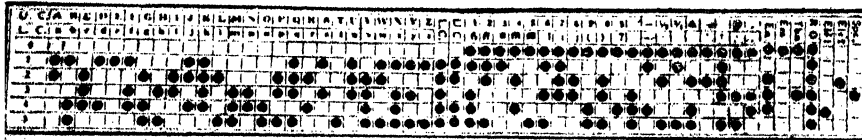
শ্রীমদ্ব্যন্থাথ ঘোষ।



(গ) অক্ষরচয়নযন্ত্র :—ইহাতে সাঙ্কেতিক ছিদ্রশ্রেণী অক্ষরে রূপান্তরিত হয়। স্বচীরাঙ্ক শ্রেণী সমন্বিত ফিতা প্রেরক যন্ত্র হইতে নির্গত হইয়া বণ্টনযন্ত্র মধ্য (distributor) দ্বাবিত হইলে যে তাড়িতাভিঘাত সঞ্চারিত হয় তাহাতেই বহুদূরস্থিত গ্রাহকযন্ত্রসাহায্যে অক্ষর সজ্জিত হয়।



(ঙ) সঙ্কেত বণ্টন যন্ত্র :—ইহাতে দুইটি ফিতার কাঠিম আছে। উপরের কাঠিম হইতে সঙ্কেত প্রেরিত হয় এবং নিম্নের কাঠিমে সগ্ৰ-ব্যবহৃত ফিতাগুলি জড়াইয়া রাখা হয়।



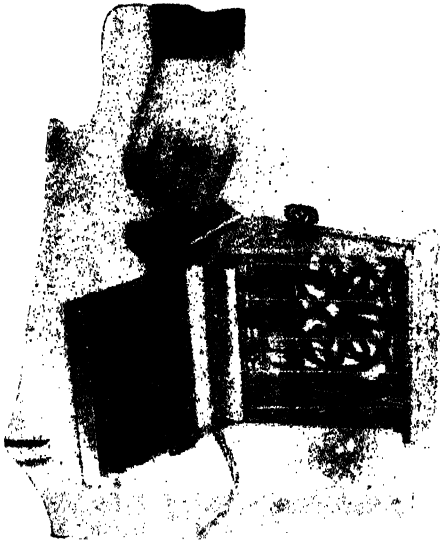
(ঘ) ছিহিত অক্ষর সঙ্কেত ফিতা। প্রত্যেক অক্ষর সঙ্কেতার্থ ছয়টির অধিক ছিদ্র থাকে না।



৩। মানসগুপ্ত পেন্সিল—ইহার ক্রমাক্রমিত দুই ভাগ পরস্পরের সহিত বধ্যামথ ভাবে সংশ্লিষ্ট হইলে সঠিক অক্ষরলাপ পাওয়া যায়।



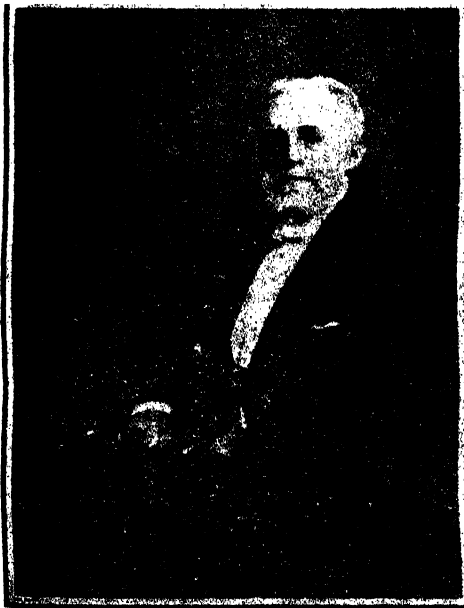
৪। ফরাসীদেশীয় বিতল রেলগাড়ী। ইহা এক্ষণে যুক্তপ্রদেশের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে এবং ভাষায় স্থানে স্থানে চলিতেছে।



৫। পাঁউরুটি তাঁজিবাব নূতন কৌশল-ইহাতে পাঁউরুটি খণ্ডগুলি যথোপযুক্তরূপে ভর্জিত হইলে যন্ত্রের কার্য্য আপনা হইতেই বন্ধ হয়।



(৭) অবগুষ্ঠনশূন্য উজবেক তরুণী :- আধুনিক বিভিন্নজাতির প্রায়ঃফলে রুশদেশীয় সীমান্ত প্রদেশগুলি মিশ্র জাতিতে পরিপূর্ণ। উহাদের মধ্যে অসংখ্য উজবেক জাতি তুলার চাষ করে। উহারা মুসলমান এবং উহাদের সমাজে কঠোর অবরোপ প্রথা প্রচলিত আছে।



৬। শ্রেষ্ঠতম প্রচার কার্যালয় ফুটিস্ পাবলিশিং কোম্পানির স্বত্বাধিকারী সাইরাস এইচ, কে, ফুটিস্। ইনি বালক বয়সে মাত্র তিন সেন্ট মূলধন লইয়া সংবাদপত্র বিক্রয়ের কার্য্য আরম্ভ করেন। এক্ষণে তাঁহার কার্যালয় হইতে তিনটি দৈনিকপত্র এবং কয়েকটি মাসিকপত্রিকা



৮। টমাস আলভা এডিসন্ ও চার্লসষ্টাই নমেষ্টস



২। আহুতব্ধ প্রকাশক ভূতপূর্ব ডাঃ এ, টি ষ্টিল ।
ডাঃ ষ্টিলের শতবার্ষিক জন্মোৎসবে সমবেত ভক্তমণ্ডলী
তাঁহার চিকিৎসা প্রতিষ্ঠানের উন্নতিসাধনে কৃতসঙ্কল্প
হইয়াছেন এবং একযোগে তাঁহার চিকিৎসাপদ্ধতি মানিয়া
লইয়াছেন। ডাঃ ষ্টিলের মতে আত্মিক, মানসিক ও
কায়িক শক্তি সমন্বয়ে মানবশরীরে অস্থি ও মাংসপেশী সমূহ
যথাযথরূপে সন্নিবিষ্ট আছে এবং তাহাই প্রকৃতিসিদ্ধ।
কৃত্রিম বিশৃঙ্খলাই অসুস্থতার কারণ এবং যথা নিয়মে
তাঁহার পরীক্ষা ও প্রতিষেধ আবশ্যক। তাত্‌কালিক
চিকিৎসকগণ উক্ত মত অনুমোদন করেন নাই, কারণ ডাঃ
ষ্টিল ঔষধ সেবন ও অস্ত্রোপচার চিকিৎসার বিরোধী
ছিলেন। সাম্য নিয়ামক স্বাস্থ্যই তাঁহার কামনা ছিল এবং
যন্ত্রবিদের আয় তদ্বিষয়ে যত্নবান হইতেই তিনি উপদেশ
দিতেন।



১০। ডামাকদের সমৃদ্ধ তরবারি
নিৰ্মাণশালা। এক সময়ে এই স্থানে

মহারাজেন্দ্র শিবাজীর জীবনের

রাজ্য ও রাজস্ব

শিবাজী দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর অবিরাম পরিশ্রম এবং নিরাত্মন চেষ্টার ফলে যে-রাজ্য গঠন করিয়া যান, তাহার বিবরণ এক কথায় দেওয়া অসম্ভব, কারণ নানা স্থানে তাঁহার স্বয়ং নানা প্রকারের এবং তাঁহার প্রভাব বিভিন্ন পরিমাণের ছিল।

প্রথম হইল তাঁহার নিজের দেশ; ইহাকে মারাঠিতে “শিব-স্বরাঙ্গ” এবং কারসীতে “পুরাতন-রাজ্য” (মমালিক-ই-কদিমি) বলা হইত। এখানে তাঁহার অধিকার ও ক্ষমতা স্থায়ী এবং সকলেই তাহা মানিয়া চলিত। ইহার বিস্তৃতি সুরত শহরের বাট মাইল দক্ষিণে কোলী দেশ হইতে আরম্ভ করিয়া গোয়ার দক্ষিণে কারোয়ার নগর পর্য্যন্ত; মাকে শুধু পশ্চিম উপকূলে পোতুগীজদের গোয়া ও দামন প্রদেশ দুইটি বাদ। এই দেশের পূর্ব সীমা বগলানা ঘুরিয়া দক্ষিণ দিকে নাসিক ও পুণা জেলার মধ্যস্থল ভেদ করিয়া, সাতারা ও কোলাপুর জেলা বেড়িয়া, উত্তর-কানাড়ার কুলে গঙ্গাবতী নদীতে গিয়া শেষ হয়। মৃত্যুর দুই বৎসর পূর্বে তিনি পশ্চিম-কর্ণাটকে বেলগাঁও-এর পূর্বে ভূঙ্গভদ্রা নদীর তীরে কোপল প্রভৃতি জেলা অধিকার করেন; এগুলি তাঁহার স্থায়ী লাভ।

এই শিব-স্বরাঙ্গ তিন প্রদেশে বিভক্ত এবং তিনজন স্বাবারের শাসনাধীন ছিল :—

(১) দেশ, অর্থাৎ নিজ মহারাষ্ট্র; পেশোয়ার শাসনে,

(২) কৌকন, অর্থাৎ মহাজির পশ্চিমাঞ্চল; অন্নাজী দত্তোর অধীনে,

(৩) দক্ষিণ-পূর্ব বিভাগ, অর্থাৎ দক্ষিণ-মহারাষ্ট্র এবং পশ্চিম-কর্ণাটক; দস্তাজী পস্তোর শাসনে।

দ্বিতীয়তঃ, পূর্ব-কর্ণাটক অর্থাৎ মাত্রাজে (১৬৭৭-৭৮) দিবিজয়ের ফলে জিজি বেলুর প্রভৃতি জেলা তাঁহার হাতে আসিয়াছিল বটে, কিন্তু সেখানে তাঁহার ক্ষমতা তখনও স্থায়িত্ব লাভ করিতে পারে নাই; তাঁহার সৈন্যেরা যতটুকু জমি দখলে রাখিতে বা যেখানে রাজস্ব আদায় করিতে

পারিত, তাহাতেই সন্তুষ্ট থাকিতেন হইত। অন্য সকল অরাজকতা এবং পুরাতন ছোট ছোট সামন্তদের সংঘর্ষ। মহীশূরে বিজিত স্থান কয়টিরও সেই মত। তাঁহার মৃত্যুর পূর্ব পর্য্যন্ত কানাড়া অধিকার, অর্থাৎ বর্তমান বেলগাঁও ও ধারোয়ার জেলায় এবং সোম্বা ও বিদনুর রাজ্যে, যুদ্ধ চলিতেছিল, তাঁহার ক্ষমতা নিঃসন্দেহভাবে স্থাপিত হয় নাই।

তৃতীয়তঃ, এই সব স্থানের বাহিরে নিকটবর্তী প্রদেশ-গুলিতে তাঁহার সৈন্যেরা প্রতি বৎসর শরৎকালে গিয়া ছয় মাস বসিয়া থাকিয়া চৌধ আদায় করিত। এই কর রাজ্যের প্রাপ্য রাজস্ব নহে, ইহা ডাকাতদের খুশী রাখিবার উপায় মাত্র। ইহার মারাঠী নাম “গুণনী” (অর্থাৎ “এই টাকা লইয়া আমাকে রেহাই দাও, বাবা!”) হইতেই তাহা স্পষ্ট বুঝা যায়। কিন্তু চৌধ আদায় করা সত্ত্বেও মারাঠারা অপর শত্রুর আক্রমণ হইতে সেই দেশ রক্ষা করা কর্তব্য বলিয়া স্বীকার করিত না; তাহারা নিজেরা ঐ দেশ লুটবে না, এইটুকু মাত্র অল্পগ্রহ দেখাইত।

শিবাজীর সভাসদ কৃষ্ণাজী অনন্ত ১৬৯৪ সালে লিখিয়াছেন যে, তাঁহার প্রভুর রাজস্বের পরিমাণ বৎসরে এক কোটি হোণ এবং চৌধ ৮০ লক্ষ হোণ ধার্য ছিল। হোণ একটি খুব ছোট স্বর্ণমুদ্রা, ইহার দাম প্রথমে চারি টাকা ছিল, পরে পাঁচ টাকা হয়, সুতরাং এই দুই বাবদে শিবাজীর আর ৭ হইতে ৯ কোটি টাকার মণো ছিল, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আদায় হইত অনেক কম, এবং তাহাও সব বৎসরে সমান হইত না। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার ভাঙারে যে ধনরত্ন পাওয়া যায়, তাহার পরিমাণ মারাঠা ভাষার সভাসদ-বন্ধের এবং কারসী ইতিহাস ‘তারিখ-ই-শিবাজী’তে বিস্তারিতভাবে দেওয়া হইয়াছে। ইহার মধ্যে স্বর্ণমুদ্রা ছিল ছয় লক্ষ মোহর এবং প্রায় পঞ্চাশ লক্ষ হোণ, ও লাড়ে বারো খণ্ডী ওজনের ভাঙ্গা মোনা; রোপ্য-মুদ্রা ছিল ৫৭ লক্ষ টাকা, এবং ৫০ খণ্ডী ওজনের ভাঙ্গা রূপা; হীরা মণিমুক্তা বহু লক্ষ টাকা দামের। [এক খণ্ডী কলিকাতার সাত মণের কিছু কম, ৬.৮ মণ]

সৈন্যসংস্থা ও শ্রেণীবিভাগ

ইংরাজ-যুগের পূর্বে আমাদের দেশে দুই রকম অস্বা-
রোহী সৈন্য ভর্তি করা হইত; যাহারা সম্পূর্ণভাবে রাজার
চাকর এবং রাজসরকার হইতে অল্প বর্ম ও অশ্ব পাইত
তাহাদের নাম “পাগা”; আর যেসব ভাড়াটে অস্বারোহী
নিজেই অল্প বর্ম ও ষোড়া কিনিয়া ডাক পড়িলে নানা
রাজ্যে বেতনের লোভে কাণ কবিত, তাহারা “সিলাদার”।
পাগা সৈন্যদের ফারসী ভাষায় “বার-গীর” (= ভারবাহী)
বলা হইত, ইহা হইতে আমাদের “বর্গী” শব্দের উৎপত্তি।
যে বৎসর বা যে অভিযানে যত লোক আবশ্যক হইত,
সেই অনুগারে রাজা কম বেশী সিলাদার ভাড়া করিতেন।

রাজ্যস্থাপনের গোড়ার দিকে শিবাজীর অধীনে এক
হাজার (অথবা বারো শত) পাগা এবং দুই হাজার
সিলাদার অস্বারোহী ছিল। তাহার পর রাজ্যবিস্তার ও
দূর দূর দেশ আক্রমণের ফলে তাঁহার সৈন্যদল ক্রমশঃ
বাড়িয়া জীবনের শেষ বৎসরে দাঁড়াইয়াছিল—৪৫ হাজার
পাগা ২৯ জন সেনানীর অধীনে ২৯ দলে বিভক্ত) এবং
৬০ হাজার সিলাদার (৩১ জন সেনানীর অধীনে), আর
এক লক্ষ মাবলে পদাতিক (৩৬ জন সেনানীর অধীনে)।

এই পদাতিকগুলি বর্তমান সভ্যজগতের সৈন্যদের মত
বারো মাস কুচ-কাওয়াজ কবিত না বা রাজার কাছে সৈন্য-
আবাসে আবদ্ধ থাকিত না; তাহারা চাষের সময় নিজ
গ্রামে গিয়া জমি চাষ করিত, আর বিজয়া দশমীর দিন
বিদেশ আক্রমণ করিবার জন্ত, অথবা যুদ্ধের আশঙ্কা
থাকিলে তাহার আগেই, আবার সৈন্য-নিবাসে আসিয়া
জুটিত; তখন তাহাদের অস্ত্রপাশ্ব সজ্জিত ও দলবদ্ধ করিয়া
নেতার অধীনে রাখিয়া সৈন্যদল গঠন করা হইত। দুর্গরক্ষী
পদাতিকেরা ইহাদের হইতে পৃথক; তাহারা দুর্গের নীচে
চাষ করিবার জন্ত জমি পাইত, এবং পরিবারদিগকে দুর্গে
(কখন-বা ঐ নীচের-গ্রামে) রাখিত। ইহারা বারোমাসে
চাকর; বর ছাড়িয়া তাহাদের দূরে যাইতে হইত না।

শিবাজীর নিজের ১২৬০ (অষ্ট মতে তিন শত) হাতী,
তিন হাজার উট, এবং ৩৭ হাজার ষোড়া ছিল।

অষ্টপ্রধান

১৬৭৪ সালে রাজ্যভিষেকের সময় শিবাজীর আটজন

মন্ত্রী ছিলেন; সেই উপলক্ষে তাহাদের পদের উপাধি
ফারসী হইতে সংস্কৃত বদলান হয় :—

(১) মুখ্য-প্রধান (ফারসী নাম, পেশোয়া); ইনিই
প্রধান মন্ত্রী, রাজার প্রতিনিধি ও দক্ষিণ হস্ত-স্বরূপ, এবং
নিম্নপদস্থ কর্মচারীদের মধ্যে মতভেদ হইলে তাহার নিষ্পত্তি
করিয়া রাজকার্যের সুবিধা করিয়া দিতেন। কিন্তু অপর
সাত প্রধান তাঁহার অধীন বা আজ্ঞাবহ ছিল না, সকলেই
নিজ নিজ বিভাগে একমাত্র রাজা ভিন্ন আর কাহাকেও
প্রভু বলিয়া মানিত না।

(২) অমাত্য (ফারসী, মজুমদার) অর্থাৎ হিসাব-
পরীক্ষক (অডিটর বা একাউন্ট্যান্ট-জেনারেল);
তাঁহার স্বাক্ষর ভিন্ন রাজ্যের আয়ব্যয়ের হিসাবের কাগজ
গ্রাহ্য হইত না।

(৩) মন্ত্রী (ফারসী, ওয়াকিয়া-নবিস্); ইনি
রাজার দৈনিক কার্যকলাপ এবং দরবারের ঘটনার বিবরণ
লিখিতেন। যাহাতে রাজাকে গোপনে হত্যা বা বিষ
খাওয়াইবার কোনরূপ চেষ্টা না হয়, সেজন্ত রাজার সঙ্গী,
আগন্তুক ও খাতাব্যবহার উপর মন্ত্রীকে সতর্ক দৃষ্টি রাখিতে
হইত।

(৪) সচিব (ফারসী, গুরু-নবিস); ইনি সরকারী
চিঠিপত্রের ভাষা ঠিক হইল কিনা দেখিয়া দিতেন।
যাহাতে জাল রাজপত্রের সৃষ্টি না হয়, সেইজন্ত সচিবকে
প্রত্যেক কর্ম্মান ও দানপত্রের প্রথম পংক্তি নিজহস্তে
লিখিয়া দিতে হইত।

(৫) সূমন্ত (ফারসী, দবীর) অর্থাৎ পর-রাজ্য-সচিব
(ফরেন সেক্রেটারী) : ইনি বিদেশী দূতদের অভ্যর্থনা ও
বিদায় করিতেন এবং চরের সাহায্যে অস্ত্রাস্ত্র রাজ্যের
ধর আনাইতেন।

(৬) সেনাপতি (ফারসী, মর্-ই-নোবৎ)

(৭) দানাদ্যক্ষ, অথবা মারাঠী ভাষায় ডাক-নাম
“পণ্ডিত রাও”(ফারসী, সদর ও মুহতসিবের পদ মিলাইয়া);
ইনি রাজার পক্ষ হইতে ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতদের দক্ষিণা ধাৰ্য্য
করিয়া দিতেন, ধর্ম ও জাত-সম্পর্কীয় বিবাদ-বিসম্বাদের
বিচার করিতেন, পাণাচার ও ধর্মভ্রষ্টতার শাস্তি এবং
প্রায়শ্চিত্ত বিধির অনুমতি দিতেন।

(৮) জায়াধীশ (ফারসী, কাজী-উল-কুজাৎ), অর্থাৎ

প্রধান বিচারপতি (চীফ জাস্টিস); দক্ষ-সম্বন্ধীয় মামলা ছাড়া অপর সব বিবাদের বিচারভার ইহার হাতে ছিল।

ইহাদের মধ্যে সেনাপতি ছাড়া আর সকলেই জাতিতে ব্রাহ্মণ, কিন্তু ব্রাহ্মণ হইলেও (দানাদ্যক্ষ ও ঞ্জারামীশ ছাড়া) অপর পাঁচজন অনেক সময় সৈন্যদলের নেতা হইয়া যুদ্ধে যাইতেন, এবং ক্ষত্রিয়ের অপেক্ষা কোন অংশে কম বীরত্ব বা রণ-চাতুর্য্য দেখাইতেন না। সব কর্ম্মান, দান-পত্র, সন্ধিপত্র প্রভৃতি বড় বড় সরকারী কাগজে প্রথমে রাজার মোহর, তাহার পর পেশওয়ার মোহর, এবং সর্ব-নীচে অমাত্য মন্ত্রী সচিব ও সূরমন্ত—এই চারি প্রধানের স্বাক্ষর থাকিত।

বর্তমান যুগে বিলাতে মন্ত্রীসভা (কাবিনেট)ই দেশের প্রকৃত শাসনকর্ত্ত; তাঁহারা সব বিভাগে নিজ হুকুম চালান, যুদ্ধ সন্ধি রাজস্ব শিক্ষা সর্ববিষয়ে রাজ্যের নীতি স্থির করেন। রাজা তাঁহাদের মানিতে বাধ্য, কারণ তাঁহাদের পশ্চাতে দেশের অধিকাংশ লোক আছে; রাজা তাঁহাদের উপদেশ অনুসারে কাব না করিলে তাঁহারা রাগিয়া পদত্যাগ করিবেন, জনসাধারণ ক্ষেপিয়া উঠিবে; এবং রাজাকে অপদস্থ (হয়ত পদচ্যুত) হইতে হইবে। কিন্তু শিবাজীর উপর মারাঠা অষ্ট প্রধানদের কোন ক্ষমতাই ছিল না; তাঁহারা রাজার কেরানী (সেক্রেটারি) মাত্র, রাজার হুকুম পালন করিতেন, তাঁহারা যে উপদেশ দিতেন তাহা শুনা না শুনা রাজার ইচ্ছা। প্রধানেরা কোন বিষয়েই রাজনীতি বাঁধিয়া দিতে পারিতেন না, এমন কি তাঁহাদের নীচের কর্ম্মচারীরা পর্য্যন্ত বিভাগীয় মন্ত্রীর বিরুদ্ধে রাজার কাছে আপিল করিতে পারিত। আর এই অষ্ট প্রধানের প্রত্যেকেই স্ব স্ব প্রধান, হিংসাপরবশ,—ইংরাজ ক্যাবিনেটের সদস্যদের মত সুশৃঙ্খল, একজোটে বাধা দল ছিল না।

লেখকেরা, এবং অনেক স্থলে হিসাব-রক্ষকেরা সকলেই জাতিতেই কায়স্থ ছিলেন (চিটমবিস, ফর্দ-নবিস ইত্যাদি)। সৈন্যদের বেতনের হিসাব লিখিত “সবনিস” উপাধিধারী এক শ্রেণীর কর্ম্মচারী। ইহাদের পদ সামান্য হইলেও প্রভাব ছিল খুব বেশী। শিবাজীর কর্ম্মচারীরা (বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ সুবাদার, খানাদার প্রভৃতি)

অতি নিলজ্জভাবে পীড়ন করিয়া ঘুম লইত এবং রাজস্ব আত্মসাৎ করিয়া টাকা জমাইত।

দুর্গের বন্দোবস্ত

প্রত্যেক দুর্গ ও থানা তিন শ্রেণীর কর্ম্মচারীর হাতে রাখা ছিল; তাহাদের প্রত্যেকেই স্ব স্ব বিভাগে প্রধান, প্রত্যেকেই অপর দুইজনের উপর সহিংস সতর্ক দৃষ্টি রাখিত; অতএব তাহাদের একজোটে প্রভুর দুর্গ বা দল নাশ করিবার ষড়যন্ত্র করা সম্ভব ছিল না। এই তিনজন—(১) হাবলাদার (২) সর-ই-নোবৎ, ও (৩) সবনিস। ইহাদের প্রথম দুইটি জাতে মারাঠা, তৃতীয়টি ব্রাহ্মণ; সুতরাং জাতিভেদের ঝগড়াতে এই তিনজনের দল বাঁধার ভয় দূর হইল। দুর্গের রসদ মাল প্রভৃতি একজন কায়স্থ লেখক (কারখানা-নবিস)—এর দ্বিষ্মায় ছিল। বড় বড় দুর্গগুলির দেওয়াল চার-পাঁচ এলাকায় ভাগ করা ছিল, প্রত্যেক এলাকা একজন রক্ষী (তট-সর-ই নোবৎ) এর হাতে। দুর্গের বাহিরে পার্-ওয়ারি ও রামুশী (বংশগত চোর) জাতের লোক চৌকি দিত।

দুর্গের হাবলাদার নীচের আমলাদের নিয়োগ বরখাস্ত করিতে পারিত, সরকারী চিঠিপত্র তাহার নামে আসিত, এবং সরকারের জ্ঞাপিত চিঠিপত্রে নিজের মোহর দিয়া পাঠাইত। তাহার কর্তব্য ছিল প্রত্যহ সন্ধ্যায় দুর্গদ্বার চাবি দিয়া বন্ধ করা এবং প্রাতঃকালে তাহা খোলা। এই কটকের চাবিগুলি সে সর্বদা সঙ্গে রাখিত, রাতে পর্য্যন্ত বালিসের নীচে গুঁজিয়া ঘুমাইত। সর্বদাই চারিদিকে ঘুরিয়া দুর্গের ভিতরে ও বাহিরে সব ঠিক আছে কিনা দেখিত, আর অসময়ে থবর না দিয়া হঠাৎ গিয়া পাহারাদারেরা ঘুমাইতেছে কি সতর্ক আছে তাহার খোঁজ লইত। সর-ই-নোবৎ রাত্রের চৌকিদারদের কাজ দেখিত।

সৈন্য-বিভাগের শৃঙ্খলা

রাজার নিজ অম্বারোহী (অর্থাৎ পাগা)—র দল এইরূপে গঠিত হইত। ২৫জন সাধারণ সৈন্য (বারগীর)—এর উপর এক হাবলাদার (যেমন সার্জেন্ট), পাঁচ হাবলাদার (অর্থাৎ ১২৫ জন সাধারণ সওয়ারী)—এর উপর এক জুমলাদার (যেমন ক্যাপ্টেন) এবং দশ জুমলা (অর্থাৎ

১২৫০ জন সওয়ারীর) উপর এক হাজারী (অর্থাৎ কর্ণেল)। তাহার উপর পাঁচ-হাজারী (ব্রিগেডিয়ার জেনারাল), এবং সর্কোজ সর্ ই-নোবৎ (কমান্ডার ইন-চীফ)। প্রতি ২৫ জন অখারোহীর জন্য একজন ভিত্তি ও একজন নালবন্দ নির্দিষ্ট ছিল।

পদাতিক বিভাগে, নয়জন সিপাহী ('পাইক') এর উপর এক নায়ক (কর্পোরাল)। পাঁচ নায়কের (অর্থাৎ ৪৫ পাইকের) উপর এক হাবলাদার, দুই (বা তিন) হাবলাদারের উপর এক জুমলাদার, দশ জুমলা (অর্থাৎ ১০০—১৩৫০ পাইক)-এর উপর এক হাজারী।

রাজার শরীর-রক্ষী (গার্ড ব্রিগেড) ছিল দু হাজার বাছা বাছা মাঝে পদাতিক, খুব জমকালো পোষাক ও ভাল ভাল অস্ত্রে সজ্জিত।

প্রত্যেক সৈন্য দল (রেজিমেন্ট)-এর সঙ্গে হিসাব-পরীক্ষক (মজমুয়াদার), সরকার (কারভারি), আয়-লেখক (জমা-নবিস) এক একজন করিয়া ছিল।

পাশা জুমলাদারের বার্ষিক বেতন ৫০০ হোণ

" মজমুয়াদারের "	" "	১০০ হইতে ১২৫ হোণ
" হাজারীর "	" "	হাজার হোণ
" জমানবিস প্রতি "	" "	৫০০ হোণ
তিন জনের একজন		
পাঁচ হাজারীর "	" "	দু হাজার হোণ
পদাতিক জুমলাদারের বার্ষিক বেতন "	" "	১০০ হোণ
" " সর্বনবিসের "	" "	৪০ "
" হাজারীর "	" "	৫০০ "
" " সর্বনবিসের "	" "	১০০ হইতে ১২৫ "

শিবাজীর রণ-নীতি

তাহার সৈন্যগণ বর্ষাকালে নিজ দেশে ছাউনিতে যাইত; সেখানে শস্ত, ঘোড়ার খাত, ওষধ, খড়ে ছাওয়া মাছের কুটীর ও ঘোড়ার আস্তাবলের ব্যবস্থা থাকিত। বিজয়ী দশমীর দিন সৈন্যগণ ছাউনি হইতে কুচ করিয়া বাহির হইত, আর সেই সময় সৈন্যদলের ছোট-বড় সব লোকের সম্পত্তি তালিকা লিখিয়া রাখা হইত, তাহার পর দেশ ভ্রুটিতে যাইত। আট মাস ধরিয়া লঙ্কর পরের মুহুর্তে পেট ভরাইত, চৌথ আদায় করিত। জী, দানী,

নাচের বাদ্জী, সৈন্যদলের সঙ্গে যাইতে পারিত না। যে সিপাহী এই নিয়ম ভঙ্গ করিত তাহার মাথা কাটার হুকুম ছিল। "শত্রুর দেশে স্ত্রীলোক বা শিশুকে ধরিবে না, শুধু পুরুষ মানুষ পাইলে বন্দী করিবে। গরু ধরিবে না, ভার বহিবার জন্য বলদ লইতে পা। ব্রাহ্মণদের উপর উপদ্রব করিবে না, চৌথ দিবার জামিন-স্বরূপ কোন ব্রাহ্মণকে লইবে না। কেহ কু-কর্ম করিবে না। আট মাস বিদেশে সওয়ারী করিবার পর বৈশাখ মাসে ছাউনিতে ফিরিয়া আসিবে। তখন, নিজ দেশের সীমানায় পৌঁছিলে সমস্ত সৈন্যের জিনিষপত্র খুঁজিয়া দেখা হইবে, পূর্বের তালিকার সঙ্গে মিলাইয়া যাহা অতিরিক্ত পাওয়া যায় তাহার দাম উহাদের প্রাপ্য বেতন হইতে বাদ দেওয়া যাইবে। বহুমূল্য জিনিষ থাকিলে তাহা রাজসরকারে জমা দিতে হইবে। যদি কোন সিপাহী ধনবস্ত্র লুকাইয়া রাখে এবং তাহার সর্দার টের পায়, তবে তাহাকে শাসন করিতে হইবে।

"সৈন্যদল ছাউনিতে পৌঁছিলে, হিসাব করিয়া লুঠের সোনারূপা রত্ন ও বস্ত্রাদি সঙ্গে লইয়া সব সর্দারেরা রাজার দর্শনার্থ যাইবে। সেখানে হিসাব বুঝাইয়া দিয়া, মালপত্র রাজভাণ্ডারে রাখিয়া, সৈন্যদের বেতনের হিসাব যাহা প্রাপ্য তাহা রাজকোষ হইতে লইবে। যদি নগদ টাকার বদলে কোন দ্রব্য লইতে ইচ্ছা হয় তাহা চজুরের কাছে চাহিয়া লইবে। গত অভিযানে যে যেমন কাষ ও কষ্ট সহ্য করিয়াছে তদনুসারে তাহার পুরস্কার হইবে। কেহ নিয়ম-বিরুদ্ধ কাষ করিয়া থাকিলে, তাহার প্রকাশ্য অনুসন্ধান ও বিচার করিয়া তাহাকে দূর করিয়া দেওয়া হইবে। তাহার পর চারি মাস (অর্থাৎ আবার দশহরা পর্য্যন্ত) ছাউনিতে থাকিবে।"

ভূমির কর ও প্রজাশাসন প্রণালী

"দেশের সমস্ত জমি জরিপ করিয়া ক্ষেত্রভাগ করিবে। আটশ আঙ্গুলে একহাত, পাঁচ হাত ও পাঁচ মুঠিতে এক কাঠা, বিশ কাঠা, লখা ও বিশ কাঠা প্রস্থে এক বিঘা, ১২০ বিঘায় এক চাবর। এইরূপে প্রত্যেক গ্রামে জমির কালি মাপ করা হইবে। প্রতি বিঘার কলস নির্ধারণ করিয়া তাহার দুইভাগ রাজা লইবেন, আর তিন ভাগ প্রজা পাইবে।

“নূতন প্রজা বসতি করাইয়া তাহাদের খাইবার খরচ বাবদে এবং গাইবলদে ও বীজশস্ত্র কেনার জন্ত টাকা অগ্রিম দিবে, এবং তাহা দুই চার বৎসরে পরিশোধ করিয়া লইবে। রায়তদের নিকট হইতে ফসল-কাটার সময় ফসলের আকারে রাজকর লইবে।

“প্রজাগণ জমিদার দেশমুখ ও দেশাইদের আত্মাধীন থাকিবে না; উহারা প্রজাদের উপর কোন কর্তৃত্ব করিতে পারিবে না। অজ্ঞাত রাজ্যে এই-সব পুরুষাত্মকমিক ভূস্বামী (মিরাস-দার)-রা, ধন ক্ষমতা ও সৈন্তবলে বাড়িয়া প্রায় স্বাধীন হইয়া উঠিয়াছিল; অসহায় প্রজারা সব তাহাদের হাতে; তাহারা দেশের রাজাকে অগ্রাহ্য করিত এবং প্রজার দেওয়া রাজকর নিজে খাইয়া রাজসরকারে অতি কম টাকা জমা দিত। শিবাজী এই শেনীর জমিদারের দর্প চূর্ণ করিলেন। মিরাসদারদের গড় ভাস্কিয়া দিয়া, কেন্দ্রস্থানগুলিতে নিজ সৈন্তের থানা বসাইয়া, জমিদারদের হাত হইতে সব ক্ষমতা কাড়িয়া লইয়া, তাহাদের প্রাণ আয় নির্দিষ্ট হারে বাধিয়া দিয়া, প্রজাপীড়নের ও রাজস্ব-সুষ্ঠানের পথ বন্ধ করিয়া দিলেন। জমিদারদের গড় নির্মাণ নিষিদ্ধ হইল। প্রত্যেক গ্রাম্য-কর্মচারী নিজ ন্যায্য পারিশ্রমিক (অর্থাৎ শস্তের অংশ) ভিন্ন আর কিছু পাইবে না।” (সভাসদ)

তখননি জাগীরদারগণও নিজ নিজ জাগীরের মহালে শুধু খাজনা আদায় করিবেন, প্রজাদের উপর ভূস্বামী বা শাসনকর্তার মত কোন প্রকার ক্ষমতা তাঁহাদের নাই। কোন সৈন্ত আমলা বা রায়তকে জমির উপর স্বায়ী সহ (মোকাসা) দেওয়া হইত না, কারণ তাহা হইলে তাহারা স্বাধীন হইয়া বিদ্রোহ সৃষ্টি করিত, এবং দেশে রাজার ক্ষমতা লোপ পাইত।

কমবেশী এক লাখ হোণ আদায়ের মহালের উপর একজন সুবাদার (বার্ষিক বেতন চারি শত হোণ) ও একজন মজদুয়াদার (বেতন ১০০ হইতে ১২৫ হোণ) রাখা হইত; পালকী খরচ বাবদে সুবাদারকে আরও চারি শত হোণ দেওয়া হইত। এই সমস্ত সুবাদার জাতে ব্রাহ্মণ, এবং পেশোয়ার তত্ত্বাবধানে থাকিত। [সভাসদ]

ধর্ম বিভাগ

রাজ্যমধ্যে যেখানে দেব ও দেবস্থান ছিল, শিবাজী

তাহাতে প্রদীপ নৈবেদ্য নিত্যস্বয়ং প্রভৃতির যথাযোগ্য বন্দোবস্ত করিতেন। মুসলমান পীরের আস্তানা ও মসজিদে প্রদীপ ও শিরনী সেই সেই স্থানের নিয়ম অনুসারে রাখিবার জন্ত অর্থ সাহায্য দিতেন। বাবা ইয়াকুৎ নামক পীরকে ভক্তি করিয়া নিজ খরচে কেলুশী-নামক শহরে বসাইয়া জমি দান করিলেন। “বেদক্রিয়া-দক্ষ ব্রাহ্মণ-দের মধ্যে যোগক্ষেম ব্রাহ্মণ, বিদ্যাবল্লভ, বেদশাস্ত্র-সম্পন্ন, জ্যোতিষী, অনুষ্ঠানী, তপস্বী, সংপুরুষ গ্রামে গ্রামে বাছিয়া তাহাদের পরিবারের সংখ্যা অনুসারে যে পরিমাণ অন্নবস্ত্র লাগে সেই আয়ের মহাল ঐ গ্রামে গ্রামে দিলেন। প্রতি-বৎসর সরকারী আমলারা এই সাহায্য তাঁহাদের পৌছাইয়া দিত। [সভাসদ]

“লুপ্ত বেদচর্চা শিবাজীর অনুগ্রহে আবার জাগিয়া উঠিল। যে ব্রাহ্মণ ছাত্র এক বেদ কণ্ঠস্থ করিয়াছে তাহাকে প্রতি বৎসর এক মণ চাউল, যে দুই বেদ কণ্ঠস্থ করিয়াছে তাহাকে দুই মণ, ইত্যাদি পরিমাণে দান করা হইত। প্রত্যেক বৎসর তাঁহার পণ্ডিত রাও শ্রাবণ মাসে ছাত্রদের পরীক্ষা করিয়া তাহাদের বৃত্তি কমবেশী করিয়া দিতেন। বিদেশী পণ্ডিতদের সামগ্রী এবং যারার পণ্ডিতদের খাজ দক্ষিণা দেওয়া হইত। মহাপণ্ডিতদের ডাকিয়া সভা করিয়া নগদ টাকা বিদায় দেওয়া হইত। (চিটনিস)

রামদাস স্বামী

শিবাজীর গুরু রামদাস স্বামী (জন্ম ১৬০৮, মৃত্যু ১৬৮১ খৃঃ) মহারাষ্ট্র দেশের অতি বিখ্যাত এবং সর্বজনপূজ্য সাধু পুরুষ। তাঁহার ভক্তি-শিক্ষার বাণী অতি সরল সুন্দর ও পবিত্র। ১৬৭৩ সালে সাতারা-দুর্গ জয় করিবার পর শিবাজী গুরুকে উহার চারি মাইল দক্ষিণে পারলী অথবা (সজ্জনগড়)এ আশ্রম বানাইয়া দেন। এখনও লোকে বলে যে সাতারার ফটকের উপর চূড়ায় একখানা পাথরের ফলকে বসিয়া শিবাজী পারলী-স্থিত নিজ গুরুর সঙ্গে দৈব-বলে কথাবার্তা করিতেন। রামদাস আর আর সন্ন্যাসীর মত প্রতাহ ভিক্ষা করিতে যাইতেন। শিবাজী ভাবিলেন, “গুরুকে এত ধন ঐশ্বর্য্য দান করিয়াছি, তবুও তিনি ভিক্ষা করেন কেন? তাঁহার কিসে সাধ পূরিবে?” তাহার পর দিন একখানা কাগজে রামদাসের নামে সমস্ত মহ

রাজ্য ও রাজকোষের দানপত্র লিখিয়া তাহাতে নিজ মোহর ছাপিয়া, ভিক্ষার পথে গুরুকে ধরিয়া তাঁহার পায়ের উপর রাখিলেন। রামদাস পড়িয়া মুগ্ধ হাসিয়া বলিলেন, “বেশ শু এসব গ্রহণ করিলাম। আজ হইতে তুমি আমার গোমস্তা মাত্র হইলে। এই রাজ্য তোমার নিজের ভোগ-স্বপ্নের বা স্বৈচ্ছাচার করিবার দ্রব্য নহে; যেন মাথার উপরের এক বড় প্রভুর জমিদারী তাঁহার বিশ্বাসী ভৃত্য

হইয়া চালাইতেছ—এই দায়িত্ব জ্ঞানে ভবিষ্যতে রাজ্যশাসন করিবে।”

রাজ্যের প্রকৃত স্বত্বাধিকারী যখন এক সন্ন্যাসী, তখন সেই সন্ন্যাসীর গেরুয়া-বস্ত্র শিবাজীর রাজপতাকা হইল—ইহার নাম “ভাগবে ঝাণ্ডা।”

শ্রীযত্ননাথ সরকার।

কোথা সে কতদূর

সজল বেদনায় ব্যথিয়া হিয়া মোর
কাজল কালো মেঘ গগন নীল ছায়,
আজি এ বাদলের অঝোর বরিষণে
ঝরিয়া তারি মনে কাহারে মন চায়।
নীরব নিরঞ্জে নিরুদয় দশ দিশি,
নিবিড় ভ্রমসায় নিখিল গেছে মিশি;
মত্ত মন মৃগ ভ্রমিছে খুঁজি কারে
তপনহীন ঘন স্বপন বনছায়।

আপন চরণের চপল বিচরণে
ধ্বনিয়া উঠে যদি সুপ্ত বনভল;
চমকি ফিরে চাই আর্দ্র তৃণ পরে,
বাজিছে বুঝি তার চরণ স্নকোমল।
বিজ্ঞান বন পথ, নীরব চারিধার,
কেবল ঝরে যায় অঝোরে বারিধার;
মোর সে হতাশায় পবন খলি যায়
ব্যথিত বনানীর নয়ন ছল ছল ॥

সহসা পথপারে পরশ হানে যদি
শিথিল শেফালীর সিক্ত ফুলদল,
তাহারি চম্পক করের অঙ্গুলি
পরশে মোরে ভাবি, পরাণ চঞ্চল।
চাহিতে সচকিতে চপলা যায় বাধি
বাঁধারে আশাহত পরাণ উঠে কাঁদি
বরষা ধারা রূপে বরষে অদিরাম
ভরসা হারা এই বিরহী আঁধিজল ॥

বিজ্ঞান কাননের সূজন-হীন শাখে
কপোত মিথুনের মোন আলাপন,
আকুল চঞ্চুর নিবিড় চ্ষুনে
নয়ন নিমীলিত বিবশ তনু মন।
আমার ওষ্ঠের তৃপ্তিত মরুপরে,
মিষ্ণু জল ধারা সোহাগে পড়ে বরে;
প্রিয়ার অধরের পরশ রস সম
জাগায়ে সারা দেহে পুলক কম্পন ॥

পাগল পাড়া ধাই কোথায় নাহি জানি
কোথায় প্রিয়া তুমি, কোথা সে কতদূর?
বাদল বায়ু ভরে ভাসিয়া আসে শুধু
তোমারি কণ্ঠের পাগল করা সুর।
তোমারি মোহভরা আকুল বাঁশী তানে,
মুগ্ধ মন-মৃগ বিরাম নাহি মানে;
গহন-ঘন তলে নয়ন নাহি চলে
চরণ থেমে আসে শ্রান্তি ভারাতুর ॥

এবার এস সখি চুকাই চিরতরে
নিষ্ঠুর লীলা তব ওগো ও ছলময়ি!
তোমার মাধুরীর মহান বিশ্বয়ে
নিয়ত নিঃশেষে বিলীন হয়ে রই।
তোমার অঙ্গের শীতল সৌরভে,
তোমার কণ্ঠের ললিত গীত রবে
সকল অনুভূতি ডুবায়ে একেবারে
তোমার মাঝে আমি আপনা হারা হই ॥

শ্রীজগদানন্দ বাজপেয়ী।

ভারতে মানবের প্রাচীনত্ব

প্রত্নজীব বিজ্ঞা পাঠে আমরা জানিতে পারি যে অতি প্রাচীন কাল হইতে আরম্ভ করিয়া পৃথিবীস্থ জন্তু ও উদ্ভিদ-জগতে নানাপ্রকার পরিবর্তন সাধিত হইতেছে ও আমরা বর্তমান সময়ে আমাদের চারিদিকে যে রূপ প্রাণি-জগৎ দেখিতেছি প্রাণিজগতের অবস্থা চিরকালই সেইরূপ ছিল না। মানুষ পৃথিবীতে, পৃথিবীর অভ্যন্তরে ও পৃথিবীর উপর নিজের আধিপত্য বিস্তার করিতেছে কিন্তু পৃথিবীর জন্মের পর অনেকদিন পর্য্যন্ত মানুষের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত ছিল না। এই পৃথিবীতে যে সমস্ত জন্তুর সহিত আমরা পরিচিত তাহাদের মধ্যে মানুষ বয়ঃকনিষ্ঠ। এই মানুষ ভারতবর্ষে ও ব্রহ্মদেশে কতদিন হইল বাস করিতেছে সে সম্বন্ধে এক অতি সংক্ষিপ্ত আলোচনা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

প্রাচীনযুগের মানবের অস্তিত্ব নানা প্রকার আয়ুধ প্রোথিত-মৃতদেহ-স্থান-স্মৃতি নানাপ্রকার প্রস্তর ও তাহার কঙ্কালবশেষ প্রভৃতি বহুবিধ নিদর্শন দ্বারা প্রমাণিত হইয়া থাকে। নৃতত্ত্ব আলোচনার প্রথম ভাগে মুরোপের নানা স্থান হইতে পুরোক্ত শ্রেণীভুক্ত নিদর্শনাদি সংগৃহীত হইয়াছিল কিন্তু এখন পৃথিবীর প্রায় সমস্ত দেশ হইতেই এইরূপ নিদর্শন আবিষ্কারের সংবাদ পাওয়া যাইতেছে। এই সমস্ত নিদর্শনের সাহায্যে মানুষের অস্তিত্ব বাতীত প্রাচীনযুগে বিভিন্ন স্থানবাসী জাতিচয়ের মধ্যে ভাবের আদানপ্রদান এবং জাতি বিশেষের চলাফেরা সম্বন্ধে আমরা অনেক তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি। আমার এই কথা প্রতিষ্ঠিত করার জন্য দুইটী দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিতেছি। পূর্বে আয়ুধের কথা বলা হইয়াছে, প্রস্তর সেই আয়ুধের অন্যতম উপাদান। প্রধানতঃ দুই প্রকারের প্রস্তরায়ুধ দেখিতে পাওয়া যায় এবং ইহাদিগকে প্রত্ন ও নব প্রস্তরায়ুধ আখ্যা দেওয়া হইয়া থাকে। নব প্রস্তরায়ুধের যুগে মানুষ নিজের ব্যবহারের উপযোগী অস্ত্র প্রস্তুত করার জন্য প্রস্তুত বসিতে শিক্ষা করিয়াছিল কিন্তু প্রত্নপ্রস্তরায়ুধের যুগে মানুষের সে শিক্ষা হয় নাই। বহুদিন পূর্বে ভারতীয় ভূতত্ত্ব বিভাগের মিঃ থিওবল্ড ব্রহ্মদেশে এক প্রকার নব-

প্রস্তরায়ুধ আবিষ্কার করিয়াছিলেন যাহাদিগকে দ্বি-দ্বন্দ্ব প্রস্তরায়ুধ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে এই শরণের প্রস্তরায়ুধ ব্রহ্মদেশ ব্যতীত ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার কোনও কোনও স্থানে—সিংভূমে ও ময়ূরভঞ্জে এবং ইণ্ডো-চীন ভূমিতে স্থানে—প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে এবং এই সমস্ত প্রাপ্তির স্থানসমূহ যে কোনও প্রাগৈতিহাসিক জাতির গতিবিধির পথ-প্রদর্শক তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই।

কিছুদিন পূর্বে ভারতীয় ভূতত্ত্ব বিভাগের ডাঃ কগিন ব্রাউন আসাম প্রদেশে প্রাপ্ত এরূপ কতিপয় প্রস্তরায়ুধের বর্ণনা প্রকাশ করিয়াছিলেন যে জলির মধ্যদেশে কোমরবন্ধের দ্বারা এক বেটনী বিগমান। এইরূপ প্রস্তরায়ুধ ভারতবর্ষের কোনও স্থানে চীন সাম্রাজ্যের মধ্যে ও তন্নিকটবর্তী প্রদেশে সামান্য, কিন্তু উত্তর আমেরিকার যুক্তপ্রদেশ সমূহে প্রচুর পরিমাণে পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং এইরূপ বিশিষ্ট গঠনের প্রস্তরায়ুধ বিভিন্ন স্থানে স্বতন্ত্র ভাবে প্রাগৈতিহাসিক মানুষ কর্তৃক উদ্ভাবিত হইয়াছিল, না একদেশের মানুষ অপর দেশের মানুষের সংস্পর্শে আসিয়া সেই দেশের মানুষের নিকট হইতে ইহা শিক্ষা করিয়াছিল, তাহা গবেষণার বিষয় বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে। ভারতবর্ষের নানা স্থানে প্রাগৈতিহাসিক যুগের মানবের অস্তিত্বের নানাপ্রকার চিহ্ন দেখিতে পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু এই সমস্ত নিদর্শনের মধ্যে যেগুলি সর্বাপেক্ষা প্রাচীন সেগুলির বয়ঃক্রম কত তাহার আলোচনা এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

পৃথিবীর বয়ঃক্রম ব্যক্ত করিবার জন্য ভূতত্ত্ববিৎ কতগুলি পারিভাষিক শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকেন এবং তদনুযায়ী নবজীবকযুগের শেষভাগে মানুষের অস্তিত্বের নিদর্শন নিঃসন্দেহ ভাবে পাওয়া যায়। নবজীবকযুগের যে অংশে মানুষের চিহ্ন আছে বলিয়া পণ্ডিতগণ কোন প্রকার বাদ বিসংবাদের অবতারণা না করিয়া স্থির করিয়াছেন, সেই অংশের নাম অস্ত্রায়ুধিক। এই অস্ত্রায়ুধিক যুগাংশ নৃতত্ত্ব হিসাবে প্রাগৈতিহাসিক যুগাংশ বলিয়া অভিহিত

হইয়া থাকে। কিন্তু দেখা যাইতেছে যে আঙ্গকাল অনেকে প্রাগৈতিহাসিক শব্দ একটু অসংযত ভাবে ব্যবহার করিয়া থাকেন। দৃষ্টান্তরূপ মাহেঞ্জদারোতে প্রাপ্ত ভবাসন্তারের উল্লেখ করি যাইতে গারে। কেহ কেহ এই সমস্ত নিদর্শন প্রাগৈতিহাসিক সময়ান্তর্গত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু আমার মনে হয় যে যথার্থভাবে বলিতে গেলে এই সমস্ত প্রাগৈতিহাসিক সময়ের অন্তর্গত নহে, কিন্তু ঐতিহাসিক ও প্রাগৈতিহাসিক এতদ্বয়ের মধ্যবর্তী উপ-ঐতিহাসিক সময়ের অন্তর্গত।

হিমালয় পর্বতের পাদদেশে দেৱাছনের নিকট শিবালিক পর্বত বিद्यমান। এই পর্বতে অনেক রহস্যময়তন জীবজন্তুর দৈহাবশেষ পাওয়া গিয়াছে, এবং অনুসন্ধানের ফলে প্রমাণিত হইয়াছে যে এইরূপ জীবাশ্ম-বাহীস্তর-পুঞ্জ ভারতবর্ষের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত নিম্ন হিমালয়ের প্রায় সমগ্র পাদদেশ জুড়িয়া বিস্তৃত। এই স্তর-বলির মধ্যে একপ্রকার জীবের চিহ্ন পাওয়া গিয়াছে যাহাকে Sivapithecus আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। এই জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হইয়াছে।—Sivapithecus—আবিষ্কারক ডাঃ পিলগ্রিম ইহাকে মানুষের পূর্বপুরুষ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। যদিও তাঁহার মতে এই জীব সরাসরি ভাবে মানুষের পূর্বপুরুষ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না কিন্তু মানুষের অভিব্যক্তির ইতিহাসের একপার্শ্বে ইহার স্থান আছে। আমেরিকার সুনিখাত প্রেরজীববিজ্ঞানবিদ ডাঃ গ্রিগোরী এই Sivapithecusকে Dryopithecus নামক লান্ডুলহীন বানরের তুল্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। ছয় বৎসর পূর্বে এই জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া আমি নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলাম :—

It thus appears that *Sivapithecus indicus* combines in its mandible the human and the Simian aspect in a very remarkable way and we may preferably look upon it, at present, as belonging to the Homosimiidae the name being derived from Homosimius, the supposed semihuman ancestor of the coliths according to de Mortilett. এই Siva-

pithecus সম্বন্ধে দুইবৎসর পূর্বে ডাঃ পিলগ্রিম অপর একটা সম্ভব প্রকাশ করিয়াছেন তাহাতে দেখা যাইতেছে যে তিনি অনেকটা আমার এই পূর্বোক্ত মতই সমর্থন করিতেছেন। কারণ তিনি বলিয়াছেন যে :—

If I am correct in deriving the chimpanzee also from some species of Sivapithecus, then its affinities to man...will accord with my suggestion that another species of Sivapithecus gave rise to the Homini-dae. সুতরাং দেখা যাইতেছে যে Sivapithecusএর প্রকৃত পরিচয় যাহাই হউক না কেন, ইহা যে মানুষ পর্য্যায়-ভুক্ত নহে তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। ভূবিজ্ঞানবিদগণের মতে ইহা মধ্যাধুনিক সময়ান্তর্গত। সুতরাং ভারতবর্ষে ও ব্রহ্মদেশে মধ্যাধুনিক সময়ের মানুষের অস্তিত্বের কোনও প্রমাণ নাই, কিন্তু দেখা যাইতেছে যে সেই সময়ে এমন এক জীব হিমালয়ের পাদদেশে বাস করিত যাহার সহিত মানুষের বংশপরম্পরাগত কোনও সম্পর্ক ছিল বলিয়া আমরা মানিয়া লইতে পারি।

মধ্যাধুনিকের পর বহ্বাধুনিক সময়ের আবির্ভাব। এই সময়ে মানুষের অস্তিত্ব সম্বন্ধে কিছু মতভেদ দেখা যায় এবং সংক্ষেপে সেই বিষয়ের অবতারণা করা হইতেছে। ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে ভারতীয় ভূতত্ত্ববিভাগের ডাঃ হ্যাটলিঙ্গ ব্রহ্মদেশে কতকগুলি প্রত্ন-প্রস্তরায়ুধ ও কৃত্রিম উপায়ে রচিত একটা লুপ্ত জলহস্তীর এক জাম্বু অস্থি আবিষ্কার করেন ও এই অভিমত ব্যক্ত করেন যে, যেহেতু যে স্তরে এই সমস্ত নিদর্শন পাওয়া গিয়াছিল সেইগুলি বহ্বাধুনিক সময়ের অন্তর্গত, সেই হেতু এই সমস্ত নিদর্শন দ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হইতেছে যে বহ্বাধুনিক যুগে ব্রহ্মদেশে মানুষ বিद्यমান ছিল। বলা বাহুল্য যে এই বিষয় লইয়া অনেক বাদানুবাদ হইয়াছে এবং এই বাদানুবাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ১৯২৩ খৃষ্টাব্দে আমার লিখিত ও পূর্বোক্ত লিখিত প্রবন্ধে বর্ণিত হইয়াছে। পূর্বোক্ত প্রস্তরায়ুধের কৃত্রিমতা বিষয়ে কাহারও সন্দেহ নাই এবং আমি আমার পূর্বোক্ত প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে এই সমস্ত প্রস্তরায়ুধের মধ্যে একটা প্রস্তরায়ুধ প্রত্ন-প্রস্তরায়ুধের পূর্ব সময়ান্তর্গত না হইলেও ইহা যে প্রত্নপ্রস্তরায়ুধ সময়ের সর্ব প্রথম

সময়-সূচক তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। যে স্তর হইতে এই সমস্ত নিদর্শন পাওয়া গিয়াছিল সে স্তরের বয়স সম্বন্ধেও কোন মতভেদ নাই। কিন্তু গোল হইতেছে একটি বিষয় লইয়া—সেটা এই যে, এই সমস্ত প্রত্ন-প্রস্তরায়ুধ প্রথম হইতেই এই স্তরবিশেষে বিদ্যমান ছিল, অথবা এগুলি যে স্থানে পাওয়া গিয়াছে তাহার উপর যে ছোট সমতল ভূমি বিদ্যমান আছে সেই স্থান হইতে এগুলি গড়াইয়া নীচে পড়িয়া গিয়াছিল। ডাঃ ওল্ডহ্যাম প্রথমে এই আপত্তি উত্থাপন করেন। এই বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা প্রসঙ্গে আমি পূর্বে সাহা বলিয়াছিলাম তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“Thus, it is clear that we are here dealing not only with a human artifact, but with an implement which is possibly more primitive in pattern than the forms which are usually regarded as palaeoliths and that there is not only nothing to doubt the artificial nature of the implements, but the nature of at least one of them shows unmistakably that it represents a cultural stage which, if not pre-palaeolithic, is representative of the earliest palaeolithic type and we have in Burma evidences which probably point to the existence of a man in the middle Siwalik or Pontian time.”

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে বহুপ্রাচীনকাল সময়ে ব্রহ্মদেশে যে মানবের অস্তিত্ব ছিল তাহাতে আস্থা স্থাপন করার যথেষ্ট কারণ আছে যদিও এই বিষয়ে সকলেই একমত পোষণ করেন না।

এখন অন্ত্যায়ুধিক সময়ের পালা। এই সময়ান্তর্গত অনেকগুলি পলি আমাদের দেশে পাওয়া যায় এবং বর্তমান ক্ষেত্রে নর্মদা ও গোদাবরীর প্রাচীন পলিগুলি বিশেষ-ভাবে উল্লেখযোগ্য। এই দুই পলিতে অধুনালুপ্ত জীবের কঙ্কালাবশেষের সহিত প্রত্নপ্রস্তরায়ুধ পাওয়া গিয়াছে—সুতরাং পৃথিবীর বয়স হিসাবে এই প্রস্তরায়ুধের বয়স নির্ণয় করা সহজসাধ্য ব্যাপার বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে। এই দুই পলির স্তর যে অন্ত্যায়ুধিক যুগের অন্তর্গত তাহাতে কোনও মতভেদ নাই। নিম্ন, মধ্য ও

উচ্চ এই তিন ভাগে অন্ত্যায়ুধিক সময় বিভক্ত হইয়া থাকে। সুতরাং এখন আমাদেরকে দেখিতে হইবে যে এই জীব-কঙ্কাল ও প্রস্তরায়ুধ-বাহী স্তর দুইটা অন্ত্যায়ুধিক সময়ের কোন ভাগে অবস্থিত। জীবাশ্মের আলোচনাতে দেখা যায় যে এই দুইটা পলি সমসাময়িক এবং নর্মদার পলিতে প্রাপ্ত জীবাশ্মের সংখ্যা গোদাবরীতে প্রাপ্ত জীবাশ্মের সংখ্যা হইতে অনেক বেশী, সুতরাং নর্মদার পলির বয়স স্থির করিলেই গোদাবরীর পলির বয়স স্থির হইবে।

ভারতীয় ভূতত্ত্ববিভাগের মিঃ মেডালকট্ মনে করিতেন যে এই দুই পলি উচ্চ-অন্ত্যায়ুধিক সময় অপেক্ষা প্রাচীন নহে ও পক্ষান্তরে ডাঃ পিলগ্রিম সর্বপ্রথমে মনে করিয়াছিলেন যে এই পলি নিম্ন-অন্ত্যায়ুধিকের পূর্ব-সময়বর্তী নহে। ইহারা যে উপায়ে এই পলির বয়স নির্ধারণ করিয়াছিলেন তাহার সাহায্য না লইয়া অপর উপায়ে এই পলির বয়স অধিকতর নিশ্চিত ভাবে স্থির করা যাইতে পারা যায়। বর্তমান সময়ে জলহস্তী আফ্রিকা মহাদেশের মধ্যে সীমাবদ্ধ, কিন্তু বহু প্রাচীন যুগে এই জলহস্তী এশিয়া ও যুরোপ বিদ্যমান ছিল। ভারতবর্ষে চারি জাতির জলহস্তীর চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায় এবং তন্মধ্যে দুইটা নর্মদার পলিতে ও এই দুইটির মধ্যে একটি গোদাবরীর পলিতে পাওয়া গিয়াছে। এই জল-হস্তীর দস্তাবিশেষের আলোচনা দ্বারা আমি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি যে যব-দ্বীপে প্রাপ্ত Pithecanthropus বাহী স্তর নর্মদার প্রাচীন পলি অপেক্ষা প্রাচীনতর ও জীব-কঙ্কালাবশেষ-বাহী যমুনা ও গঙ্গার প্রাচীন পলি নর্মদার প্রাচীন পলি অপেক্ষা নবীন। সমস্ত প্রকার প্রমাণ আলোচনা করিলে মনে হয় যে Pithecanthropus-বাহী স্তর ও গঙ্গা যমুনার প্রাচীন পলি যথাক্রমে নিম্ন ও উচ্চ অন্ত্যায়ুধিক সময়ের এবং নর্মদা ও গোদাবরীর প্রাচীন পলি মধ্য-অন্ত্যায়ুধিক সময়ের অন্তর্গত বলিয়া আমরা সিদ্ধান্ত করিতে পারি এবং তাহা হইলেই মধ্য-অন্ত্যায়ুধিক সময়ে যে ভারতে মানুষ ছিল তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। ভারতে মানুষের আবির্ভাবের সময় সম্বন্ধে স্পষ্ট ভাবেই আমি বলিয়াছিলাম :—

“Thus the unmistakable evidence about

the existence of man in India can be traced down to the middle Pleistocene.”

গত ১৯২৫ খৃষ্টাব্দে বারাবাণী বিশ্ববিদ্যালয়ে ভারতীয় বৈজ্ঞানিক কংগ্রেসের যে অধিবেশন হইয়াছিল সেই অধিবেশনে ভূতত্ত্ববিভাগের সভাপতিরূপে ডাঃ পিলগ্রিম ভারতে প্রাপ্ত স্তূপাশ্মী জীবাশ্মের চলাফেরা সম্বন্ধে এক অভিভাষণ পাঠ করেন এবং সেই অভিভাষণে তিনি ভারতীয় স্তূপাশ্মী-জীবাশ্মবাহী

স্তর সমূহের বয়ঃক্রমের যে তালিকা প্রকাশ করিয়াছেন তাহাতে নর্শ্বদার প্রাচীন পলির বয়স সম্বন্ধে তিনি আমার মতের অনুরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন।

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে বহুবাধুনিক যুগে ব্রহ্মদেশে মানুষ ছিল কিনা তাহাতে মতভেদ আছে, কিন্তু অন্ত্যাবধুনিক যুগের মধ্যভাগে যে ভারতবর্ষে মানুষ বিদ্যমান ছিল তাহাতে সন্দেহ করার কোনও কারণ নাই।

শ্রীহেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত।

মারণেশ্বর

ভালোই হয়েছে—এবারে তোমার মুখোস পড়েছে খুলে,
হে ধর্মরাজ, এর পরে আর মরিবে না লোক ভুলে!
নকলের ফাঁকি কতদিন চলে চেনা চোখে বার বার,
কলঙ্ক-হার গলায় পরিয়া মানিতেই হয় হার।
এরও পরে যদি সোজা পথে তব ভুলেও কাহারে ডাকো,
পাপের শাস্তি-ভয়ের আঁপারে ধরার রাস্তা ঢাকো,
এরও পরে যদি যুগে যুগে আসা আজগবী-কাহিনীতে
দুহিতদের দলন-বার্তা চাহ জীবে গুণাইতে,
বুঝিব তোমার শক্তির কথা নহে সে কেবলই মিছে,
বুঝিব তোমার লজ্জাও গেছে অহঙ্কারে পিছে!
এবারের হারে ধর্ম তোমায়ে বুঝিবারে নাই বাকী—
তুমি ছাড়া আর কেহ দিতে নারে এত বড় ফাঁকা ফাঁকি!
ভালোই হয়েছে, সন্দেহ গেছে—বুঝেছি একথা ঠিক—
জয়ের মর্প মাথা উচু করে ধর্মেরে দেয় দিক।
সত্য সত্য সব জন কহে - সত্য শুধু সে জয়,
অসত্য গত পরাভব আর অসত্য যত ভয়;
বিবেকের বাণী মহা অসত্য—বিবেক তো মন-গড়া—
সুযোগবাদীর বুদ্ধির বুলি আওড়ায় দার-করা!
তোমার রাজ্যে শত্রুরে ক্ষমা—নাহি তার কোনো ঠাই,
ছলে বলে নয় কৌশলে হোক—জয় ছাড়া কিছু নাই।
মিথ্যা ধর্ম মিথ্যা সত্য—বীৰ্য্য সত্য খালি,
পুরাণে কোরাণে বাইবেলে তারে বতই পাড়ুক গালি!
বীৰ্য্যের কাছে যত পাপ যত অধর্ম সব মিছে,
বীৰ্য্যশুদ্ধে তারি পারে ধরা দুটি বেলা বিকাইছে।
শত্রু ব্যাঘ্র—দূরে থেকে তারে মারি যা করিয়া পারি,
শত্রু সর্প—ওষধে তারে কৌশল করে মারি;

শত্রু শত্রু—যে উপায়ে হোক সাপি তার পরাজয়,
সত্যের বুলি জেনে, যে কেবলি ভীকৃতারই অভিনয়!
মেঘের গর্ভে বজ্র লুকারে গোপনে মানুষ মারো,
জরা ব্যাপি আর দারিদ্র্যে তারে দিনরাত সংহারো;
ভূমিকম্পের কাপুরুষাজ্ঞে নিহিত জীবে নাশি'
যুগে যদি বলো প্রেমই ধর্ম—কিসে তোমা বিশ্বাসি?
ঐ পোড়ামুখে ধর্মের কথা সাজে না ধর্মরাজ,
স্বরূপ চিনেছি, তোমার ধর্মে পড়ুক তোমারি বাজ!
চোর তো বলিবে ডাকি গৃহস্থে—আরামে ঘুমাও সবে,
জাগিয়া থাকিলে তবু তো তাহার কিছু অসুবিধা হবে!
ভালই করেছ, বুঝায়েছ ভুল, হে ধর্ম অন্তর,
ধর্মে তোমার কর্মে তোমার সংশয় নাহি আর।
ভালোই করেছ অরিরে মেরেছো—কে সে তব পথে কাঁটা,
বীরের কর্ম মারণধর্মে দুহাতে পড়ায় বাঁটা?
বড়র বংশ উজাড় করেছো যুগে যুগে দেশে দেশে,
পাকা হাত আবো পেকেছে যদিও পাক দেখিনাক কেশে;
হোক না সে জনা বিপুল কর্ম্মী, ভুলেলে অতুল ত্যাগী,
হোক না সে জনা দেশের হুখে চরম হুঃখভাগী,
যাক না তার সে বড়ো বুকে ভরা পতিতের উদ্ধার,
সেই তো তোমার যোগ্য বাণ্ড, বীরের পুরস্কার!
যেখানে যে কোনো প্রতিদ্বন্দ্বী ও রাঙা চোখের বালি,
যা করিয়া হোক, যে উপায়ে হোক, লাগাও প্রহার খালি।
একজন গেছে দশজন আছে ও করে মিলাতে কর,
সে তো ফাঁকি নয়, জয় তব জয়, জয় মারণেশ্বর।

শ্রীযতীন্দ্রমৌহন বাগচী।

গ্রন্থ-সমালোচনা

যাত্রী

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত। প্রাপ্তি স্থান :—বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়,
২১০ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট কলিকাতা, মূল্য ২/-

এই গ্রন্থে রবীন্দ্রনাথের পশ্চিম যাত্রীর ভ্রমেরি, তৎপরিণতি ও জাতি যাত্রীর পত্র সংগৃহীত হইয়াছে। এই রচনাগুলির মধ্যে আমরা যে যাত্রীর পরিচয় পাই তিনি ভুল বাস্তব রাজ্যের যাত্রী নন, স্থল মানস রাজ্যের যাত্রী। গভীর দার্শনিক চিন্তা, অনন্তসাধারণ কবিত্ব ও ভাষার নৈপুণ্য গ্রন্থখানিকে মনোরম করিয়া তুলিয়াছে। মানসিক জগতে কবি যাত্রী হইয়াছেন, তাঁহার চিন্তা বস্তুগত নয়, ভাবগত। যাহারা স্থানের বিষয় জানিতে চান, তাঁহারা নিরাশ হইতে পারেন, কিন্তু যাহারা বর্তমান সমস্তা সম্বন্ধে কবির উক্তি জানিতে চান, যাহারা রসের শাস্ত্রজ্ঞান করেন, যাহারা শব্দগত ও অর্থগত মাধুর্য উপলব্ধি করিতে চান, তাঁহারা গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া পরিতৃপ্ত হইবেন। রচনাগুলি ভাবুক মাত্রেই উপযোগী হইয়াছে। সাময়িক সমস্তা সম্বন্ধে কবি তাঁহার অনন্তস্থল ভাব ও অলঙ্কারের সহিত যে অভিন্নত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা দেশী ও বিদেশী পাঠকের আলোচ্য। যাহারা কর্মক্ষেত্রে আমাদের দাসস্থল চিন্তাবৃত্তির নিদ্রা করেন তাঁহারা এই চিন্তাক্ষেত্রে দাসাদ্বাদ্যের চিন্তাবৃত্তির প্রমাণ দিয়া যে সব ধারকরা মতবাদ প্রচার করিতে থাকেন তাহা এই রচনার অসার বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। আমরা পাঠক মাত্রেই দৃষ্টি এমিকে আকর্ষণ করিতে চাই। কবির কথা শুধু বাঙ্গালীর কথা নয়, ভারতবাসীর কথা। দেশবিশেষের নানা বিষয়ের প্রত্যক্ষ জ্ঞান এ ভারতবাসীর আছে। সুতরাং তাঁহার কথাগুলি সংস্কারের বা জাতীয় অহমিকার পত্তিতে কোথাও সীমাবদ্ধ হয় নাই। বর্তমান জগতে যে সব প্রশ্ন বিপ্লবের আগুন জ্বালাইয়া তুলিতেছে, এই ভারতীয় কবির উক্তি তাহাদেরই মীমাংসার নিয়োজিত।

চিকিৎসা সঙ্কট

শ্রীযতীন্দ্রকুমার সেন কর্তৃক নাট্যকার রূপান্তরিত। প্রকাশক :—এম সি সরকার এন্ড সন্স, ল্যা/১০

পঞ্চটি পরস্পরবাহুর। তিনি বলেন “এই গল্পের লেখাগুলির সঙ্গে যতীন্দ্রকুমারের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। কারণ এককালে তিনি ছবি আঁকিয়া ইহাদের রূপ দিয়াছিলেন। কিন্তু শুধু কাগজের উপর তুলি ঢালাইয়া তিনি সঙ্কট হইতে পারেন নাই, কথার গানে হস্তে দৃশ্যে জীবন্ত ছবি আঁকিতে চান। তাই পঞ্চটি নাট্যকার রূপান্তরিত করিয়াছেন।”

গ্রন্থখানি অনেকের চোখের রচিত হইয়াছে। পাঠকগণ ইহার রস উপলব্ধি করিবেন। হস্তরসাত্মক সাহিত্যে ইহার উচ্চস্থান হইবে। গ্রন্থ-

খানি উপানের হইয়াছে। ইদানীং বাংলার হস্তরসাত্মক সাহিত্যের অভাব দেখিয়া যাহারা নিরাশ হইতেছেন তাঁহারা ইহা পাঠ করিয়া আশাবিত্ত হইবেন।

চিত্রে চন্দ্রনাথ

রায় সাহেব শ্রীহরিকিশোর অধিকারী সম্পাদিত। সীতাকুণ্ড। মূল্য ৫/-

চন্দ্রনাথ তীর্থের বর্ণনা ও কতকগুলি দ্রষ্টব্য স্থানের চিত্র এই গ্রন্থে সংগৃহীত হইয়াছে। সম্পাদক গ্রন্থখানিকে লোভনীয় করিবার সকল উপায়ই অবলম্বন করিয়াছেন। ইহাতে সাহিত্যের বিশেষ কিছু নাই—এবং সাহিত্যরচনা গ্রন্থের উদ্দেশ্যও নহে। সম্পাদক গ্রন্থখানির ছাপা কাগজ বাধাই দুল্লভ করিয়াছেন, চিত্রগুলিও তীর্থ স্থানের, সকলেই দেখিতে চায়। ইহার উপর আবার কয়েকজন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির ফটোগ দেওয়া হইয়াছে। আলবামের আকারে বাঁধিয়া গ্রন্থখানিকে এতই সুদৃশ্য করা হইয়াছে যে দেখিলেই হাতে তুলিয়া লইতে ইচ্ছা করে। প্রথম সংস্করণ ভাড়াভাড়া নিঃশেষিত হওয়ার সম্পাদক গ্রন্থখানির দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশ করিয়া পাঠক সাধারণের কৃজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন।

ময়ী বীর

শ্রীবিবেকানন্দ ভট্টাচার্য প্রণীত। প্রকাশক শ্রী হরিকিশোর মুখোপাধ্যায়, ১৬ নং টাউনসেন্ড রোড, ভবানীপুর কলিকাতা। মূল্য ৮/-

মহাবীর আলেকজান্ডারের জীবন কথা এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। অল্পবয়সে স্বভাবতঃ বীরদের কথাই শুনিতে ইচ্ছা হয়; সেই জন্য গ্রন্থকার ছেলেমেয়েদের জন্য সহজ ভাষায় এই বীরের জীবনী বর্ণনা করিয়াছেন। ছেলেমেয়েরা গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া বিশেষ আনন্দ উপভোগ করিবে। একগুণ পুস্তক স্থাপন বস্তু বেশী হয়, ততই ভাল।

শিবাজী মহারাজ

শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত। প্রাপ্তি স্থান :—এম, সি, সরকার এন্ড সন্স, ২০১২ এয়ারলিন রোড কলিকাতা, মূল্য ৮/-

গ্রন্থকার এই গ্রন্থে শিবাজীর জীবনের চারিটি ঘটনা অবলম্বন করিয়া ছোট ছেলেদের জন্য চারিটি গল্প লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। লেখক খ্যাতনামা ঐতিহাসিক। সঙ্গল মনোজ্ঞ ভাষায় গল্প কয়টি লিখিয়া তিনি অল্পবয়স্ক বালকবালিকাদের শিক্ষা ও আনন্দের যে আয়োজন করিয়াছেন তাহা সর্বতোভাবে সার্থক হইয়াছে।

গ্রন্থের ছাপা কাগজ দুল্লভ।

Truths of Language or Comparative Philology of the Sanskrit, Bengali and incidentally other Prakrits. Parts I & II by Srinath Sen, Retired Deputy Magistrate and author of 'Bha-ha Tattwa', 1928, Price Rs 2-8. Published by the author, 4, 'Ramdhan Mitra's Lane' P. O. Shyambazar, Calcutta. Pages iv, xi, 33, x xvii, ii.

আলোচ্য গ্রন্থের রচয়িতা শ্রীযুক্ত স্রীনাথ সেন মহাশয় প্রথমে বঙ্গ-ভাষায় "ভাষাতত্ত্ব" নামে একখানি গ্রন্থ লিখিয়া আমাদের কয়েকজন খ্যাতনামা সাহিত্যিক ও অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত জে. টি. ব্রুমহাট্ট মহাশয়ের প্রশংসা ও উৎসাহসূচক পত্র পাইয়াছিলেন। অক্সফোর্ডে অধ্যাপক মহাশয় এই গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন সে বই খানি ইংরাজী ভাষায় লিখিত হয় নাই বলিয়া তাঁহার ছাত্রগণ ও তাঁহার দেশের অন্যান্য কৃতবিদ্য ব্যক্তিগণ ইহা চাইতে কোনও উপকার লাভ করিতে পারিতেছে না। অক্সফোর্ডে অধ্যাপক মহাশয়ের উল্লিখিত অসুবিধা দূর করিবার জন্য ক্রিষ্ণে পরিবর্তন ও সংযোজন পূর্বক এই গ্রন্থখানি ইংরাজী ভাষায় লিখিত হইয়াছে।

আমরা আগাগোড়া গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া দেখিলাম ইহার পক্ষে পক্ষে ছেড়ে ছেড়ে অভিনবত্ব কুটিল বাহির হইরাছে। ইহার কল্পনা বা ধারণা অভিনব, যুক্তিপ্রণালী অভিনব, গবেষণাপদ্ধতিও অভিনব। কোন বিষয়েই গ্রন্থকার পরের চলা পথে চলেন নাই। সুতরাং পাঠক গ্রন্থ খানিকে একখানি উপাদেয় কাব্যগ্রন্থ বা রোমান্স হিসাবে পাঠ করিলে পরম পরিভোষ লাভ করিবেন। লজিকের ফ্যানাসি অধ্যয়নার্থী ছাত্রগণও এই গ্রন্থের পাতায় পাতায় বহুবিধ অভিনব আকারের জ্ঞানের উদাহরণ দেখিতে পাইবেন।

গ্রন্থকারের সর্বশ্রেষ্ঠ আবিষ্কার ধ্বনি-বিজ্ঞান-সূত্র। তাঁহার মতে ধাবতী ধ্বনি মূল ধ্বনি 'ঔ'। এই ওকার বা শব্দ ধ্বনির নানাবিধ বিকাশেই স্বরবর্ণ ও ব্যঞ্জনবর্ণ সমূহ উদ্ভূত হইয়াছে। ধর্ম-প্রাণ হিন্দুগণ এই আবিষ্কারে পুলক ও বিস্ময়ে গগন হইয়া পড়িবেন কি না জানি না, কিন্তু বাহারা ভাষা-বিজ্ঞানের চর্চা করিয়া থাকেন, তাঁহার অধিকতর বিষয়ে অতিভূত হইবেন। ক্রিষ্ণে আলোচনা করা যাউক।

ইধর যেমন বস্তুগতে সর্বত্র বিরামমান মৌলিক পদার্থ বলিয়া পদার্থ-বিজ্ঞানে স্বীকৃত হইয়াছে, ঐশ্বর্যধ্বনিও সেইরূপ অবিস্মৃত মৌলিক ধ্বনি বলিয়া ভাষা-বিজ্ঞানেও স্বীকার্য। অতএব এই অবিস্মৃত আদিবর্ণ বা মৌলিক ধ্বনিতে দুইটি বিশেষিত ধ্বনির সম্ভাব্য স্বীকার্য। সে দুইটি ধ্বনির একটি হইল মুখপথে উচ্চার্য 'ও', এবং আর একটি হইল নাসিকাপথে উচ্চার্য অনুষঙ্গিক বর্ণ 'ং'। সাংখ্যাদর্শনের পুরুষ ও প্রকৃতির মিলনের স্তর এই দুইটি বর্ণের মিলনকে অবিলম্বে বলিয়া স্বীকার করিতেই হইবে। নতুবা ভাষা-বিজ্ঞান ব্যর্থ এবং লজিক ব্যর্থ। পাঠক যদি কোনও উপায়ে এই দুইটি বর্ণের স্বতন্ত্র উচ্চারণ করিতে পারেন ('ও' এবং 'ং'), তাহা হইলে আপনার উচ্চারণশক্তি বিকৃত

আর একটা কথা—sound (ধ্বনি) ও letter (অক্ষর) লইয়া। আদিবর্ণ ঐ যদি সর্ববিধ ধ্বনি (all sound) এবং সর্ববিধ অক্ষরের (all letters) ভিত্তিভূমি বা basis হয়, তাহা হইলে কর্ণগ্রাহ্য ধ্বনি ও দৃষ্টিগ্রাহ্য অক্ষরের ভিত্তিভূমির অতিরিক্ত স্বীকৃত হইল। কিন্তু পদার্থ-বিজ্ঞান বলে ইথরের কম্পনই সর্ববিধ শ্রুতিগ্রাহ্য ধ্বনির অবলম্বন এবং কাগজ, কান্দাস, প্লেট প্রভৃতি দৃশ্য বস্তুই দৃষ্টিগ্রাহ্য অক্ষরের ভিত্তিভূমি হইতে পারে। তবে ধ্বনি-কল্পনায় আকাণ্ড অট্টালিকার ভিত্তিভূমি হইতে পারে। সুতরাং এখানে কবিকল্পনাকে উপেক্ষা করিলে চলিবে না। কিন্তু সে হিসাবে ধরিতে গেলে আদিবর্ণেরও শূন্যত্বে পরিণতি সম্ভব। অবশ্য সম্ভব, কারণ ইচ্ছামুদার বুদ্ধি, ব্যাপ্তি ও সংকীর্ণতার শক্তি না থাকিলে ইহার আদিবর্ণ যে নিরর্থক হইয়া পড়ে।

আবার দেখুন, 'ঔ' উচ্চারণ করিবার চেষ্টা করিতে করিতে যদি আপনি 'ঔ' উচ্চারণ না করিয়া 'অ' উচ্চারণ করেন তবেই 'ঔ' হইতে অ বর্ণের উৎপত্তি হইল। অল্প কথায় বলিতে গেলে শ্রবণবলয় নির্মাণ করিবার জন্য চেষ্টা করিতে করিতে যদি আপনি শ্রবণের পরিবর্তে মস্তিষ্ক গ্রহণ করেন এবং সেই উপাধানের সাহায্যে বলয় নির্মাণ না করিয়া ঘট নির্মাণ বা পুস্তলিকা নির্মাণ করেন, তাহা হইলে শ্রবণ বলয়কেই ঐ মস্তিকানির্দিষ্ট বস্তুবিশেষের মূল বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। নতুবা বিজ্ঞান তর্কশাস্ত্রে উভয়ই ব্যর্থ হয়।

সাধারণ পাঠকের বোধদৌর্ভাগ্য এই জটিল বিষয়টি একটু হৃগম করিয়া বলিতে হয়। আমাদের দেশের প্রাচীন কালের ধ্বনিতত্ত্ববিৎ প্রাতিশাখ্যাকারগণ আমাদের বর্মালার উচ্চারণ বিশ্লেষণের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার আধুনিক বৈজ্ঞানিক যুগের বহু পূর্বে আবিষ্কৃত হইলেও তাঁহার আবিষ্কারের উচ্চারণ ধ্বনিসমূহের মধ্যে স্বরবর্ণ, ব্যঞ্জন বর্ণ, স্বাসবর্ণ, নাসবর্ণ, হ্রস্বস্বর, দীর্ঘস্বর, মৃতস্বর প্রভৃতি নানা শ্রেণী বিভাগ করিয়াছিলেন। আধুনিক যুগে ভাষাবিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণ শব্দ-বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণের সহিত মিলিয়া-মিশিয়া মানবের বাগ-যন্ত্রে বিভিন্ন অংশের প্রকৃতি ও কার্য-প্রণালীর বিশ্লেষণ দ্বারা মানব মুখোচ্চারিত ধ্বনিসমূহের বিশ্লেষণ ও শ্রেণী-বিভাগ করিয়াছেন। কৃত্রিম বাগ-যন্ত্রাদি নির্মাণ দ্বারাও ইঁহার ধ্বনি-বিজ্ঞান-বিষয়ক নানা তথ্যের বিজ্ঞান-সম্মত পরীক্ষা করিয়াছেন। তাঁহাদের নির্ধারিত তথ্যসমূহ আধুনিক ভাষা-বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতমণ্ডলীর বিচারে এবং নানা ভাষার পরিবর্তনের উদাহরণসমূহ দ্বারা তুলনামূলক পরীক্ষায় এক কাল পণ্ডিত্য ভ্রান্তিশূন্য বলিয়াই গণ্য হইয়া আছে। ধ্বনি-বিজ্ঞান-বিধির কোনও ব্যতিরেক দেখা যায় না। সেনজী মহাশয় অকস্মাৎ এক প্রকারের হৃদয়ে তাঁহাদের সেই ধ্বনিবিজ্ঞানের ভিত্তি শিথিল করিয়া দিতে চান। ইনি কোনও প্রকার বিশ্লেষণপ্রণালী মানিতে চাহেন না। উদাহরণস্বরূপ একটা কথা বলা বাইতে পারে। প্রাতিশাখ্যে উক্ত

ইহার সাধারণ নাম "Adam's Apple" ; কিন্তু বৈজ্ঞানিক নাম larynx বা laryngeal chamber । সুস্পষ্ট হইতে নির্গত শ্বাসবায়ুর নানা স্থানে নানাবিধ অবরোধাদি দ্বারা নানাবিধ কণ্ঠ নানাবিধ ধ্বনির উৎপত্তি । এই শ্বাসবায়ুর অবরোধের সর্বপ্রথম স্থান কণ্ঠ বা larynx ; এই কণ্ঠ, মধ্যে বায়ুনির্গমন পথের দুই পার্শ্বে দুই খানি পর্দা বা membrane আছে । যদি এই স্থানে শ্বাসবায়ু অবরুদ্ধ হয় এবং তারপর ঐ পর্দা দুই খানিকে ঈষৎ কাঁপাইয়া সেই কম্পনের মধ্য দিয়া শ্বাসবায়ুকে নির্গত করা যায় তবে নাদবর্ণ বা voiced sound উচ্চারিত হইবে । ইংরাজীতে সাধারণতঃ ইহাকে vibrated sound বলা যায় । অপর পক্ষে যদি কণ্ঠকম্পন না করিয়া সহজ শ্বাসক্রিয়ায় সময় যে ভাবে শ্বাসবায়ু ত্যাগ করি সেই ভাবে বায়ু নিঃসৃত করা যায়, তাহা হইলে শ্বাসবর্ণ বা breath

sound বা sounds without vibration (কম্পনবিহীন ধ্বনি) উচ্চারিত হয় । সেনজা মহাশয় এবং বিধ শ্রেণী-বিভাগে রাজি নহেন । তাঁহার আদি বর্ণের দুইটি উপাদানই নাদবর্ণ । অথচ এই নাদবর্ণ হইতেই শ্বাস-বর্ণগুলিরও উদ্ভব স্বীকার করিতে হইবে । তাহা হইলেই হ'কার 'ডাবা' ও 'নলু' দুই বদলাইয়া লইলেও হ'কার অভিন্ন স্ব স্ব স্বীকার্য্য ।

এ ত গেল ধ্বনি-বিজ্ঞানের মৌলিক বিচার । কিন্তু সমগ্র গ্রন্থ খানিতে নানাবিধ বিচার ও বিশ্লেষণরীতি এরূপ অভিনব উপারে প্রদর্শিত হইয়াছে যে আর একখানি গ্রন্থ বা টীকাগ্রন্থ না লিখিলে তাহার বিস্তৃত আলোচনা মনস্তব ।

হিন্দুর মেয়ে

(উপন্যাস)

সপ্তত্রিংশ পরিচ্ছেদ ।

এ আনন্দ বেশী দিন স্থায়ী হইল না । যে কুসুমের কাঁট প্রবেশ করিয়াছে—শিশিরের স্নেহকণা তাহাকে ক'দিন অমান রাখিতে পারে ? যে মনের বাগিচা অসীমের মনের মধ্যে উদ্ভূত হইয়া দেহের অণু পরমাণুতে বিস্তার লাভ করিয়াছে, কৃত্রিম প্রকৃতির কৃত্রিম উল্লাসে তাহার গতি কি প্রকারে রোধ হইবে ?

অসীম তাহার সামান্য জরকে গ্রাহ্য না করিলেও জর কিন্তু তাহার নিকটে সামান্য হইয়া রহিল না । এক দিন কলেজে লেকচারের পর অসীম প্রবল জ্বরে অভিভূত হইল ।

সেদিন মুকুলের জন্মোৎসব । মিঃ রায় মেয়ের জন্ম দিন উপলক্ষে তাঁহার পরিচিত বন্ধুগণকে ও কর্মচারীদের নানাবিধ মিষ্টান্ন দ্বারা জলযোগ করাইয়া পরিতৃপ্ত করিতেন । তাঁহার আত্মীয় না থাকিলেও বন্ধু সংখ্যাতেই আত্মীয়ের স্থান পূর্ণ হইত । সেদিনও পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল ।

পুশ্কালাল্যে ও দেবদারু পাতায় রায় ভবন পরিপাটি রূপে সজ্জিত হইয়াছিল । আতা গোলাপের স্নিগ্ধ গন্ধে

সান্ধ্য বায়ু সৌরভযুক্ত হইয়া উঠিয়াছিল । দাস দাসীদের আনন্দের সীমা ছিল না । তাহার সুরঞ্জিত নব বস্ত্র পরিধান করিয়া ইতস্ততঃ ছুটাছুটি করিয়া বেড়াইতেছিল । যমুনা দেবী তাঁহার স্বাভাবিক বিষমতা পরিহার করিয়া একটুখানি প্রকৃত হইয়াছিলেন ।

বহুমূল্য বস্ত্র অলঙ্কারে সাজিয়া মুকুল মনে মনে অসীমের প্রতীক্যে ব্যগ্র হইয়া পথের পানে চাহিয়া ছিল । এমন সময় যেস হইতে অসীমের জ্বরের সংবাদ আসিল । নিম্নে মুকুলের হৃদয় হইতে জন্মতির্য্যের আনন্দ অন্তর্হিত হইল ; উৎসব প্রাণশূন্য বলিয়া বোধ হইতে লাগিল ।

অসীম যে জিনিসটি খাইতে ভালবাসে, মুকুল মাকে বলিয়া সেই খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত করাইয়াছিল । অসীম কথার ছলে সেদিন তাহার যে বেশভূষাটির প্রশংসা করিয়াছে ; মুকুল নিজের অজ্ঞাতসারে সেই বেশভূষাতেই সজ্জিত হইয়াছিল । কত আশা কত সাধ লইয়া সে বলিয়াছিল— অসীম আসিতেছে, অসীম আসিলে মুকুল বাজাইবে ; নুতন শেখা গানটি গাহিয়া শোনাইবে, কিন্তু তাহার একটি আশাও আজ ফলবতী হইল না । অসীম বিহনে তাহার সমস্তই যেম ব্যর্থ মনে হইতে লাগিল

অভ্যাগতদের বিদায় দিয়া মিঃ রায় পত্নীকে বলিলেন, “অসীমের ভারী জ্বর হয়েছে; মেসের একটি ছেলে আমাকে খবর দিয়ে গেল, আমি এখনি তাকে একবার দেখতে যাব।”

যমুনা জবাব দিবার পূর্বেই মুকুল পিতার কোলের কাছে সরিয়া গিয়া নতুন বস্ত্রা বসিল, “বাবা, আমাকেও তোমার সঙ্গে নিয়ে চল; আমিও তাকে একবার দেখে আসি।”

যমুনা দেবী আপত্তি করিলেন—“অসীম যে মেসে থাকে, তাঁকে তুমি ভুলে গেছিন মুকুল? মেসের ভেতর তুমি যাবি কেমন করে?”

মুকুল নিরন্তরে পিতার পাঞ্জাবীর বোতাম খুঁটিতে লাগিল। মায়ের কথা উত্তর দিল না।

মিঃ রায় বলিলেন, “হোক না মেস, মুকুল আমার সঙ্গে যাবে তাতে তোমার আপত্তি কি? আমার দেবী হবে না, একবার গিয়ে দেখে আসবে। অসীম মুকুলের মাষ্টার মহাশয়, ওর কি উচিত নয় তাকে দেখতে যাওয়া। তুমি বললে ওকে নিয়ে আমি যুগে আসি।”

আত্মীয় ইচ্ছার উপর আপনার অনিচ্ছা প্রকাশ করা যমুনার স্বভাব বিরুদ্ধ, কায়েই তিনি আর বিদ্যা না করিয়া বলিলেন, “সে হিসাবে ওর অবস্থা যাওয়া দরকার, আমি মেস বলেই আপত্তি করেছিলাম। তোমার সঙ্গে যাবে—তার আবার মেস অমেস কি! তুমি মুকুলকে সঙ্গে করে শীগগির ঘুরে এস।”

মায়ের সম্মতি পাইয়া মুকুল তখনই বেশভূষার পরিবর্তন করিয়া বাহিরে গাইবার জন্ত প্রস্তুত হইয়া আসিল।

মেসের দুইটি বৃক্ক অসীমের শয্যাপ্রান্তে বসিয়া রোগীর সেবা করিতেছিল। একজন মাথার বরফ দিতেছিল, অপর পাখার বাতাস করিতেছিল। কক্ষ নীরব নিস্তব্ধ, রোগীর চক্ষে আলো লাগিয়া নিদ্রার ব্যাঘাত হইবার আশঙ্কার উজ্জ্বল আলোকের পরিবর্তে দ্বারদেশে একটা কাগজ ঢাকা লণ্ঠনের মিটমিটে আলো রাখা হইয়াছিল।

দ্বারদেশে মিঃ রায়ের ভারী মোটর খানা ধামিবার

যুবকের পশ্চাৎ পশ্চাৎ মিঃ রায় মুকুলকে লইয়া গৃহে প্রবেশ করিলেন।

বরফের ব্যাগ টেবিলের উপর নামাইয়া অল্প যুবকটি মিঃ রায়কে অভিযাদন করিবার জন্ত ব্যস্তভাবে উঠিতেই অসাবধানে চৌকীখানা নড়িয়া উঠিল, এবং সঙ্গে সঙ্গে অসীমের তন্ত্রার ঘোর ভাঙ্গিয়া গেল। তন্ত্রা ভাঙ্গিলেও অবসাদে অসীম চাহিতে পারিল না। মুদ্রিত নয়নেই অল্পব করিল—কাহারো যেন দ্বারে দাঁড়াইয়া তাহারই যোগ সন্ধে কথোপকথন করিতেছে। আর কে যেন মূর্ত্তিমতী করুণার মত তাহারই শয্যাপ্রান্তে আসিয়া উপবেশন করিয়াছে। যে আসিয়াছে তাহার পদশব্দ পরিচিত, সে শীতল করপুটে তাহার ললাট স্পর্শ করিয়া অঙ্গের উত্তাপ পরীক্ষা করিতেছে, সে করপল্লব খানিও সেন্ন পরিচিত। গন্ধ তৈলের সুবাস, অলঙ্কারের গিণি-বিনি, শাড়ীর ধূস্র পদ্ম শব্দ সবটা মিলাইয়া অসীমের মনের মধ্যে কাহাকে অরণ করিয়া দিতে চাহিতেছিল, “কাহাকে বাহির বন্ধনে বাঁধিবার নিমিত্ত তাহার দেহের জ্বালা প্রবল হইতে প্রবলতর হইয়া উঠিল। স্নান আলোকে আপ তন্ত্রা, আপ আগরণে অসীমের বারবার ভুল হইতে লাগিল। একবার মনে হইল স্মৃতি আসিয়াছে, আর বাধা নাই, তাহার প্রিয়া, তাহার দয়িতা তাহারই নিকটে আসিয়াছে, এখনই তাহার অঙ্গের পরশে অসীমের জ্বালা গন্ধগা জুড়াইয়া যাইবে। অসীম নিমীলিত নেত্রে মুকুলের হাত ধরিয়া মৃদু মৃদু বলিতে লাগিল “ব্রতা, এসেছ? আঃ এত দিন পর এসেছ? এস, এস আমার আগে কাছে এস, আমি মুকুলকে ভুলতে না পেরে বড় কষ্ট পেয়েছি। উঃ বড় কষ্ট; তুমি আমার ক্ষমা কর ব্রত, মুকুলকে ভুলিয়ে দিয়ে—ক্ষমা কর।”

মুকুল শিহরিয়া অসীমের হাতের মধ্য হইতে নিজের হাতখানা মুক্ত করিয়া লইল। তাহার সমস্ত শরীর বেতস পত্রের জ্বায় খর খর করিয়া কাঁপিতে লাগিল। বন্ধ আন্দোলিত হইল। সে আজ এ কি জনিল! এ যে অপ্রত্যাশিত অচিন্তিত ঘটনা! অসীমের এ প্রণাপ কি দ্রুত রহস্তময়, এমন অতাবনীয ব্যাপার মুকুল যে দ্রবেও কল্পনা

কল্পনা করিতে না পারিলেও এ উচ্ছ্বাসে মুকুল তেমন দুঃখিত হইতে পারিল না। তাহার হৃদয়ের এক প্রান্ত হইতে আর এক প্রান্ত বিদীর্ণ করিয়া অসীমের প্রলাপ রণিয়া রণিয়া উঠিতে লাগিল। মানব হৃদয় স্বভাবতঃ ভালবাসার কান্দাল, কেহ তাহাকে ভালবাসে, কেহ তাহার প্রতীক্ষা করে ইহা অরণে শত দুঃখের পরিবেষ্টনের মধ্যে থাকিয়াও সুখ হয়। বিশেষতঃ যখন জীবন-বলন্তের যৌবন সমীরণ উচ্ছ্বাসিত হইয়া বিশ্বসংসার বাসন্তীশ্রীতে বিভূষিত করিয়া তোলে। অসীমের এ আক্ষেপ না শুনিলে মুকুলের হৃদয়-পঙ্খের পাপড়িগুলি পুলিত কিনা কে জানে, কিন্তু অসীমের একটি কথা, একটি ঈঙ্গিতে মুকুলের হৃদয়-পঙ্খের মুদ্রিত দলগুলি স্তরে স্তরে বিকসিত হইল। একটা অননুভূত পুলকহিল্লালে রোমাঞ্চিত হইয়া মুকুল আপনার অন্তস্তলে চাহিল— কুমারীর শুভ্র সুন্দর অমলিন অন্তরে এ কিয়ের রেখা? কিয়ের ছায়াপাত?

মুকুল আর ভাবিতে পারিল না; ভাবিবার অবসর হইল না। অসীমের দিকে চাহিয়া সে ভয়ে অভিভূত হইয়া পড়িল, অসীম কখন নিঃশব্দে বিছানায় উঠিয়া দসিয়াছে। তাহার আরক্ত চোখে আকাজ্ঞা কুটিয়া বাহিরে আসিবার উপক্রম হইয়াছে।

মুকুল অক্ষুট চিৎকার করিয়া অসীমকে ধরিতেই অসীম জড়িতস্থরে কহিল, “তুমি ব্রতা নয়, মুকুল দেবী, দয়াময়ী, আমার রোগশয্যা পাশেও মুকুল।”

মেয়েব চীৎকারে মিঃ রায় ব্যস্তভাবে ছুটিয়া গিয়া অসীমকে বিছানার শোয়াইয়া দিলেন। মুকুল কম্পিত হৃদয়ে অসীমের মাথায় বরফের ব্যাগ চাপিয়া ধরিল। একটা যুবক মুকুলের অদূরে দাঁড়াইয়া সমস্তোচে পাখা নাড়িতে লাগিল। আর একটু যুবক মিঃ রায়ের আদেশে তাঁহারই মোটর লইয়া চিকিৎসকের উদ্দেশে ছুটিল।

অষ্টাত্রিংশ পরিচ্ছেদ।

রজনী গভীর, জগৎ সুস্থপ্তিতে নিমগ্ন। আকাশে চন্দ্র, গঙ্গাপারের ঘনকৃষ্ণ বনরেখা, গঙ্গার অমল ধবল জল-রাশি স্থির শান্ত। ঝিল্লিরবর্ণ তৃণভূমি হইতে নক্ষত্রালোক

পর্যাস্ত নিম্নকৃত্য পরিপূর্ণ। প্রকৃতি শুধু সুপ্ত পৃথিবীর শিয়রে জাগিয়া রজনীর সৌম্য সুন্দর শান্ত শীতল ভূষন-মোহন রূপ প্রাণ ভরিয়া নিরীক্ষণ করিতেছে। মুকুল প্রকৃতির সহিত আর একটি প্রাণী বাতায়ন তলে আশ্রয় লইয়া চঞ্জালোকে পুলকিত ধরণীর পানে নির্নিমেঘে চাহিয়া জাগিয়াছিল। তাহার সুখনিদ্রা কে যেন হরণ করিয়া লইয়াছিল।

দ্বিতলে মিঃ রায়ের শয়ন কক্ষের গায়ে যমুনাদেবীর শয়ন কক্ষ; তাহার পাশের ছোট ঘরখানিতে মুকুল শয়ন করিত। সারি সারি তিনটি কক্ষের মাঝে মাঝে একটি করিয়া দ্বার, দ্বারে কারুকার্য বিশিষ্ট গুপ্তবর্ণের যবনিকা। যমুনা প্রতিদিন শয়নের পূর্বে মুকুলের দ্বারের পর্দাটি গুটাইয়া রাখিতেন। শয়নের পূর্বে গৃহে গৃহে গাঢ় নীল বর্ণের বাতি প্রজ্জ্বলিত করিয়া রাখা হইত। খাটে শুইয়া সেই নীলালোকে মুকুলের নীল পুষ্পবকের স্নায় সুন্দর স্মৃতিষ্ট মুখখানি দেখিতে দেখিতে যমুনা প্রত্যহ ঘুমাইতেন; ঘুম ভাঙ্গিলে আবার সেই ক্ষুদ্র কক্ষের ক্ষুদ্র পালঙ্কের প্রতি তাঁহার স্নেহমাখা দৃষ্টিটা নিবন্ধ হইয়া রহিত।

প্রতিদিনের অভ্যাস বশতঃ জাগিতে যমুনা দেবীর চক্ষে পড়িল মুকুলের শূন্য শয্যা। যাহাকে এক দণ্ডকাল চোখের অন্তরাল করা যায় না, সমস্ত অন্তরে যাহার একচ্ছত্র সাম্রাজ্য, তাহার এতটুকু অদর্শনে হৃদয় আকুল না হইয়া যায় না।

যমুনা ব্যাকুল হইয়া ডাকিলেন, “মুকুল, মুকুল, তুই উঠেছিস কেন রে? তোকে দেখতে পাচ্ছি না; কোথায় গেছিস মুকুল?”

মাতৃ আঘ্রানে মুকুল বাতায়ন পরিত্যাগ করিয়া ভরিত পদে মায়ের নিকটে উপনীত হইতেই যমুনা হাত বাড়াইয়া মেয়েকে কোলের কাছে টানিয়া লইলেন। মুকুলের বিশৃঙ্খল কেশগুচ্ছ লগাট হইতে সরাইয়া দিয়া জিজ্ঞাসিলেন, “তোমার কি অসুখ কবচে মুকুল? বিছানা ছেড়ে উঠে ব’সে রয়েছিস কেন মা? তাই তো, তোমার গা যেন গরম গরম দেখছি।”

মায়ের আশঙ্কায় মুকুল স্নান হাতির সহিত বলিল, “তুমি ব্যস্ত হচ্ছ কেন মা? আমার অসুখ করেনি। আজ

অনেক রাতে শুয়েটি ব'লে ঘুম আসছিল না, তাই জানালায় একটুখানি ব'সে ছিলাম।”

“সেই জন্তেই কি ঘুম আসচে না? অসীমের মেস থেকে তোরা তো রাত বারটায় ফিরেছিস, তাতেই কি ঘুম পাচ্ছে না? তুই আমার কাছে শো মুকুল, আমি তোরা মাথায় হাত বুলিয়ে দিচ্ছি এখনি ঘুম হবে।”

মুকুল বিনা আপত্তিতে ছোট মেয়েটির মত মায়ের কোলের কাছে শয়ন করিল। মা স্নেহভরে মেয়ের চুলের মধ্যে অঙ্গুলি চালনা করিয়া তাহার নিদ্রাবর্ষণের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। সেই বিমল স্নেহ কিয়ৎকাল উপভোগ করিয়া মুকুল হঠাৎ জিজ্ঞাসা করিল “ই্যা মা, টাইফয়েড হ'লে কি সবারই শরীরে একটা না একটা খুঁত হয়ে যায়, কেউ কি পূর্বের মত থাকে না? ডাক্তার সাহেব অসীম বাবুকে তখন বন্ডেন জরের পরণ টাইভয়েডের মত, শেষে হয় তো টাইফয়েডে দাঁড়াবে।—আচ্ছা মা; সত্যি যদি অসীম বাবুর টাইফয়েড হয় তা হলে কি হবে?”

যমুনা জানিতেন—তাহার মেয়ের প্রকৃতি বড় দয়াজ্ঞ স্নেহপ্রবণ; সে কাহারো দুঃখ বাথা, রোগ শোক সহিতে পারে না। তিনি সংসারের বড় বড় রোগ ভোগ হইতে তাহাকে সগড়ে দূরে রাখিতেন। মায়ের উদ্বেলিত হৃদয়ে আশঙ্কা জাগিত—সংসারের রৌদ্র কিরণে কখন বা তাহার নবীন মুকুলটি স্নান হইয়া যায়, বাথার তাপে ঝরিয়া পড়ে।

অসীমকে দেখিতে গিয়া রোগের ভীষণ যন্ত্রণা প্রত্যক্ষ করিয়া মুকুল ব্যথিত হইয়াছে ভাবিয়া যমুনাদেবী আশ্বাসের স্বরে কহিলেন, “অসীমকে দেখে ডাক্তার তো ঠিক টাইফয়েড বলেন নি। টাইফয়েড নাও হতে পারে। আর হলে কি সবারই অঙ্গহানি হবে—তা নয় মুকুল, এই ধর না ছেলেবেলা তোরও টাইফয়েড হয়েছিল, তাতে তো তোর শরীরের কিছু হয় নি, যা হয়েছিল মনের।”

বাল্যের কথা শুনিতে অনেকেই ভালবাসে, মুকুলও ভালবাসিত। বাল্যের খেলা ধূলা হাসি গল্পের স্মৃতিটুকু সকলের নিকটেই মধু দিয়া মাখান। সে সব জানিবার আগ্রহ মুকুলের অন্তস্ত প্রবল হইলেও কি জানি কেন যমুনা সে অতীতের সরল সুন্দর কাহিনী প্রাণ খুলিয়া

মেয়ের কাছে ব্যক্ত করিতে পারিতেন না। কত দিন গল্পছলে মুকুলের বাল্যজীবনের ঘটনা বলিতে বলিতে দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলিয়া তিনি নীরব হইতেন, অথবা স্থানান্তরে উঠিয়া যাইতেন। মায়ের উদাসীনতায় মেয়ের জানিবার আগ্রহ শুনিবার উৎসাহ শতভাবে রুদ্ধ পাইত।

আজ নীরব নিশীথে নির্জন গৃহে মা যেমন তাহার বাল্যস্মৃতির রুদ্ধ দ্বারটি একটু খুলিয়া দিলেন—অমনি মুকুল উৎসুক হইয়া উঠিল।—একখানি হস্তে মাকে বেঁধেন করিয়া মায়ের বুকের কাছে মুখ লইয়া মুকুল জিজ্ঞাসা করিল, “আমার ক'বছর বয়সের সময় টাইফয়েড হয়েছিল মা? কত দিন জ্বর ভোগ করেছিলাম! মনের ক্ষতির কথা বলছ, মনের ক্ষতি কি মা?”

মা একটু ভাবিয়া সবিস্ময়ে উত্তর দিলেন, “তোরা তখন পাঁচ বছর বয়সে তখন টাইফয়েড হইয়েছিল, সে ভয়ানক জ্বর, ভয়ানক অক্রমণ; একাদশ দিনে জ্বর ছাড়ে। বাঁচবার কোন লক্ষণই ছিল না। ভগবান দয়া করে প্রাণটুকু ফিরিয়ে দিয়েছিলেন, তাই রক্ষা পেয়েছিল। জ্বর থেকে উঠে তুই ছেলেবেলাকার কথা একেবারে ভুলে গিয়েছিলি; পাঁচ বছরের আগেকার কোন কথা তোর মনে ছিল না। যে ঠাকুরদাদা তোর বড় ভালবাসার ছিলেন—তিনি তোর ভাবনা ভাবতে ভাবতে তোর অন্তরের সময় হঠাৎ মারা গেলেন, তুই ভাল হ'য়ে তাঁকে এক দিনও খুঁজলি নে, এমনি স্মৃতিবিভ্রম হয়েছিল তোর।”

মুকুল আশ্চর্যে আশ্চর্য বলিল, “এখনো তো ঠাকুরদাদাকে আমার ভাল ক'রে মনে পড়ে না মা। তুমি তাঁর কথা আমায় ভাল ক'রে বল না বলেই বোধ হয় তেমন মনে পড়ে না। এবার থেকে রোজ রোজ ঠাকুরদাদার গল্প আমায় বোলো মা, তা হলেই তাঁকে আমার বেশী বেশী মনে হ'বে।” ছেলেবেলাকার কথা আমি ভুলে গেলেও আমার ডের মনে পড়ে—সেই আমাদের নদীর ধারের বাড়ী, মস্ত মস্ত বাগান, বাগদী-বোঁ তার ছেলে জটাধারী সে সব কিছু আমি ভুলি নি মা। তাদের কথা এখনো আমার মনে হয়।”

“তা আর মনে হবে না! জটাধারীর মা বাগদী বোঁ

তাকে সে বড় ভালবাসতো মুকুল, সেই তোকে কোলে
পিঠে করে মালুম করেছিল। তোর সেই বড় বারামের
সময় ডাক্তার কবিরাজ যখন জবাব দিয়েছিল, তখন
বাগদীবো হুদিনের রাস্তা পায়ে হেঁটে এসাদপুর থেকে
কালীমায়ের মাদুলী এনে তোকে দিয়েছিল। আশ্চর্যের
বিষয় সেই মাদুলীটা যেদিন তোর গলায় পরিয়ে দেওয়া
হল, সেই দিনই জ্বর বন্ধ হয়েছিল।”

অকুলসাগরে নিঃশব্দ্যক্তি সহসা কুলের আভাস পাইলে
যেমন উৎফুল্ল হইয়া উঠে, মুকুল তেমনি উল্লসিত হইয়া
কহিল, “সত্যি মা, ভারী আশ্চর্য্য তো! মাদুলী যেদিন
হাতে পরেছিলাম সেই দিনই আমার জ্বর ছেড়েছিল? এ
কাল দিনের জ্বর? এমন আর শুনি নি। আচ্ছা মা
সে মাদুলী কত দিন আমার গলায় ছিল, সেটা আর
কাউকে দিয়েছ না আছে?”

“দেবো আর কাকে? তোর ছেলেবেলার জিনিসপত্রের
সঙ্গে কোথায় রয়েছে। মাদুলীটা অনেক দিন তোর
গলার হারের সঙ্গে ছিল, তা কি তোর মনে পড়ে
না? তুই বড়গড় হলে উনি খুলে দিয়েছিলেন।”

“সেই আমার মাদুলীটা তো? সে আমার বেশ মনে
আছে মা। আচ্ছা বাবা যে আজ অসীম বাবুর বাড়ীতে
টেলিগ্রাম করে দিলেন। তাঁরা কবে পাবেন? সে দেশ
থেকে এখানে আসতেই বা ক’দিন লাগবে?”

যমুনাদেবী মনে মনে আনন্দ করিয়া বলিলেন “কাল
বেলা দশটার ভেতরেই তাঁরা টেলিগ্রাম পাবেন। কাল
যদি শীমার ধরতে পাবেন তা হ’লে তবু এসে পৌছবেন।
এ ছ’দিনে ভগবানের রূপায় অসীম একটুখানি ভাল
হয়ে ওঠে—তাঁরা এসে ওকে ভাল দেখতে পান—তা
হ’লে বেশ হয়। কি উৎকর্ষা নিয়েই না তাঁরা আসছেন!
আহা, পরের বাচ্চা শীগগির শীগগির সেরে উঠুক।
থাকু ওলব কথা, ঢের রাত হ’য়ে গেছে তুই এখন ঘুমো
মুকুল, এত রাত জাগলে তোর অসুখ হ’বে।”

“এইবার আমি ঘুমবো মা, আর কিছু বলবো না;
তুমিও ঘুমোও বেশী রাত জাগলে কাল আবার তোমার
মাথা ধরে থাকবে।” বলিয়া মুকুল নীরব হইল, কিন্তু
ঘুমাইতে পারিল না। যে মাদুলীর গুণে তাহার অমন
জ্বর সারিয়া গিয়াছিল সে মাদুলীর এসজই তাহার মনের

মধ্যে জাগাইতে লাগিল। মুকুল ভাবিল প্রভাতেই
মাদুলীটা সে খুঁজিয়া সংগ্রহ করিবে, অসীমকে দেখিতে
গিয়া কোন সুযোগে মাদুলীটা তাহার হাতে কিংবা গলার
পৈতার সঙ্গে বাঁধিয়া দিবে। তাহা হইলেই অসীমের
জ্বর বন্ধ হইবে, অসীম শীঘ্র সুস্থ হইয়া উঠিবে। অসীমকে
মাদুলী দিবার কথা মাকে বলা হইবে না। অসীমের
প্রতি তাহার এতখানি আগ্রহে মা কি ভাবিলেন! মুকুল
আর ভাবিতে পারিল না। সন্ধ্যা আসিয়া তাহার
সমস্ত হৃদয় আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিল

উনচত্বারিংশ পরিচ্ছেদ

প্রাত্যহিক চা পানের পর মিঃ রায় অসীমকে দেখিতে
গেলেন। মুকুল সে সন্ধ্যা কিছু বলিল না, বলিয়া তিনি
নিজেও কিছু বলিলেন না।

পিতা মেসে গেলেন, মাতা রন্ধনের দ্রব্যাদি গুছাইয়া
দিত ভাঁড়াবে চুকিলেন। মুকুল এই সুযোগে একগুচ্ছ
চাবী লইয়া ত্রিতলের সিঁড়ির পাশের ছোট ঘরখানিতে
চুকিল। এ ঘরটি কোন দিনও ব্যবহার হইত না।
গোটা দুই বাক্স আর একটি আলমারী বন্ধে লইয়া এ গৃহটি
বাড়ীর অন্তঃস্থ সুসজ্জিত গৃহ হইতে এক কোণে সরিয়া
আপনার দীনতা আপনার মধ্যেই লুকাইয়া রাখিয়াছিল।
দাসদাসীরা বাস্তব সমস্ত ভাবে প্রতি প্রভাত সন্ধ্যায় এ
ঘরের ধূলা ঝাড়িতে আসিত না। ইহার নির্মল মর্ম্মর
শব্দ মেঝের জলের ধারা পড়িত না। এ ঘর সমস্ত
উজ্জ্বলতা মৌন্দর্য্য হইতে পরিত্যক্ত হইয়া এক পাশে
পড়িয়াছিল।

বাড়ীর কেহই এ ঘরে বড় একটা আসিত না,
আসিবার প্রয়োজনও হইত না। কেবল মাঝে মাঝে
যমুনাদেবী আসিতেন, তাহাও অল্প সময়ে নহে, মধ্যাহ্নে
জগৎ যখন সমস্ত কাষকর্ম্মের মাঝখানে সহসা থামিয়া গিয়া
বিজনমূর্ত্তি ধারণ করিত, বিহগ-কণ্ঠ নীরব হইত, রুদ্ধ
মহাকাশের তলে রৌদ্রতাপিতা পৃথিবী শুষ্ক হইয়া রহিত—
সেই সময় যমুনাদেবী এই নিভৃত নির্জন কক্ষে আসিতেন,
দ্বার রুদ্ধ করিয়া বাক্স আলমারী খুলিয়া সমস্ত দ্রব্যাদি
আবার নুতন করিয়া সাজাইয়া গুছাইয়া রাখিতেন। এ
গৃহের সহিত তাঁহার ইহার বেশী সন্ধ ছিল না। সেই

গৃহে আজ অনেক কালের পর মুকুল পদার্পণ করিল। দরজা ভেজাইয়া দিয়া প্রথমেই মুকুল বাক্স খুলিল। বাক্সের মধ্যে তাহারই বালাকালের দ্রব্য স্তরে স্তরে সাজান রহিয়াছে। ছোট ডুরে শাড়ী, ছিন্ন নীলাবরী, সিকের ফুক চিনেমাটির খেলার সরঞ্জাম, কাঠের ষোড়া, হাত ভাঙ্গা পুতুল, বেতের কাঁপি একটির পর একটিতে বাক্স পরিপূর্ণ। এ সব জিনিস নগণ্য অনাবশ্যক হইলেও সন্তান বৎসলা স্নেহময়ী জননী প্রাণে পরিয়া ইহার কিছুই নষ্ট হইতে দেন নাই। চারিদিকেই বিলাসের বিপুল আয়োজন, ভোগের প্রচুর উপাদান, তথাপি যত্না সেই বাল্যের স্মৃতি-বিজড়িত ছিন্ন শাড়ী, ভগ্ন পুতুলের মায়া কাটাইতে পারেন নাই। সেই শাড়ী, খেলনা দেখিতে দেখিতে মুকুলের চক্ষু অশ্রুসিক্ত হইত, প্রাণের পাতে পাতে মাতৃস্নেহের ফল ধারা বহিয়া যাইত।

বাক্স তন্ন তন্ন করিয়া খুঁজিয়াও মুকুল তাহরে অভীষ্ট মাহুলী পাইল না। একবার ভাবিল—মাকে জিজ্ঞাসা করিয়া আস, ইহাতে লজ্জা কি? পরক্ষণে ভাবিল আলমারীটা না খুঁজিয়া মাকে জিজ্ঞাসা করা হইবে না।

চাবির পর চাবি লাগাইয়া একটি চাবীতে মুকুল আলমারীটা খুলিয়া ফেলিল।—প্রথমেই তাহার চক্ষে পড়িল একটি ছোট লাল চেলী। চেলীখানা ছোট হইলেও সেখানা যে বিবাহের চেলী তাহাতে মুকুলের সন্দেহ রহিল না। চেলীর স্থানে স্থানে চন্দন ও সিন্দূরের দাগ লাগিয়া রহিয়াছে। চেলীখানি হস্তে লইয়াই মুকুলের বোধ হইল এ চেলীটা যেন সে বছর দেখিয়াছে! এটা যেন তাহার খুব চেনা। কিন্তু কবে ইহা তাহার প্রথম দৃষ্টিপথে পড়িয়াছিল, কি করিয়া ইহার সহিত তাহার পরিচয় হইয়াছিল—মুকুলের সে সব ভাবিবার সময় ছিল না। সে অখণ্ড মনোযোগ সহকারে মাহুলী খুঁজিতে প্রবৃত্ত হইল।

চেলীর নীচেই চন্দনকাঠের একটা বাক্স ছিল, বাক্সটা কোলের কাছে টানিয়া লইতেই চন্দনের স্তম্ভগন্ধে তাহাকে বিভোরা করিয়া ফেলিল, মুকুলের অন্তরে কৌতূহলের বান ডাকিয়া গেল। এ বাক্সের ভিতর কি আছে? সৌরভযুক্ত সুদৃশ্য পবিত্র আশারে জননী কি রাখিয়াছেন।

উৎসুক মুকুল দিগ্ৰহে বাক্সের ডালা তুলিল—এ

কে? এ কাহার আলেখ্য শুক পুষ্পমাল্যের বেষ্টনীর মধ্যে আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে? আলোক চিত্রে একটি সুন্দর উজ্জ্বল চক্ষু বিশিষ্ট কিশোর মূর্তি। তাহার মুখে মিষ্ট মধুর হাস্যচ্ছটা, ললাট প্রতিভায় প্রদীপ্ত। কি সুন্দর কি মধুর এই মূর্তি! এই অবয়ব মুকুল যেন কোথায় দেখিয়াছে। এ মুকুলের পরিচিত, বড় পরিচিত গো। কিন্তু কোথায় সে ইহাকে দেখিয়া ছিল? ইহার সহিত তাহাদের সম্বন্ধই বা কি? এ কোথায় গেল? মুকুলের আপাদ মস্তক শিহরিয়া উঠিল। বুক ছুরু ছুরু করিতে লাগিল। সেই বাক্সের মধ্য হইতে সত্যের একটা কঙ্কাল মূর্তি যেন তাহার গলা টিপিয়া মারিবার নিমিত্ত বাহিরে আসিতে উদ্যত হইল। মুকুলের সর্বদ্রব্য ঘামে ভিজিয়া গেল। মুখ বিবর্ণ হইল। একটা প্রচণ্ড শক্তি অলক্ষ্যে থাকিয়া তাহাকে চালনা করিতে লাগিল। যন্ত্র চালিতের ন্যায় মুকুল বাক্স হইতে একটা পুরাতন গোলাপী বর্ণের ছাপানো কাগজ টানিয়া তুলিয়া কাগজখানার দিকে অর্ধ-শূণ্য উদাস দৃষ্টিতে চাহিয়া রহিল। সেই ছাপা কাগজখানি বিবাহের নিমন্ত্রণ পত্র তাহাতে লেখা ছিল—

“সম্মান পূর্বক নিবেদন,

আগামী ১০ই ফাল্গুন বৃহস্পতিবার আমার পুত্র শ্রীমান মুরারীমোহন রায়ের কন্যা শ্রীমতী মুকুলিকা দেবীর সহিত চন্দ্রচূড় গ্রামের শিবসুন্দর বাগছী মহাশয়ের পুত্র শ্রীমান শিশির কুমার বাগছীর শুভ বিবাহ সম্পন্ন হইবে।

মহাশয়, সবাক্ষেণে শুভ কার্যে যোগদান করিয়া বাদিত করিবেন। পত্রদ্বারা নিমন্ত্রণ করিলাম ক্রটি মার্জনা করিবেন। ইতি—

- নিবেদক

শ্রীত্রিলোচন রায়।

ত্রিলোচন? ত্রিলোচন তো মুকুলের স্বর্গীয় ঠাকুরদাদার নাম। তাহার পুত্র মুকুলের পিতার নামই মুরারীমোহন। মুরারীমোহনের কন্যা মুকুলিকা। মুকুলের পায়ের তলের পৃথিবী সহসা কাঁপিয়া উঠিল, সে কম্পনে মুকুল স্থির থাকিতে পারিল না, দৃঢ়হস্তে কাটাটা চাপিয়া ধরিয়া কাটিকা-বিচ্ছিন্ন মুকুলের ন্যায় মুকুল লুটাইয়া পড়িল।

ক্রমশঃ

শ্রীগিরিবালা দেবী।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

ভারতবর্ষ—ভাদ্র।

বাল্মীকি বিদ্যাপতি—শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়। আলোচ্য গ্রন্থে লেখক বিদ্যাপতির তথিতাযুক্ত কয়েকটি পদ সম্বন্ধে অনুমান করেন যে শ্রীধরের কবিরঞ্জন বিদ্যাপতি সেতুলির রচয়িতা। যে সামান্য ভিত্তির উপর তিনি এই অনুমান স্থাপিত করিয়াছেন তাহা হৃদয় নয়। আলোচনার পাণ্ডিত্য বা গভীরতা নাই। সামান্য এক পানি খণ্ডিত পুঁথির কয়েকটি পদ হইতে এরূপ অনুমান করা যুক্তিসঙ্গত কি? পরিশেষে লেখক আশা করিয়াছেন ‘কোনো অনুসন্ধিৎসু সঙ্গরয় এ পক্ষে অগ্রসর হইবেন এবং ফলস্বরূপ নিজের হুচিস্তিত মত প্রকাশে অনুগৃহীত করিবেন।’ বেশ কথা!

বাল্মীকীর রামায়ণের সমস্তা—শ্রীমতী মুকুলরাণী রায়। দুই চারিটি অবশ্যজ্ঞাতব্য কথা সরলভাবে লিখিত হইয়াছে।

ওমর খৈয়াম—শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র নন্দী। লেখকের নামটা বোধ হয় ছাপার তুলে হরেন্দ্রচন্দ্র হইয়াছে। অল্প পরিসরের ভিতর ওমর খৈয়ামের চরিত্রের বৈশিষ্ট্য লেখক হৃদয় ভাবে অঙ্কিত করিয়াছেন। লেখক ওমর খৈয়ামের রসানুভূতি ও ভাব-ধারার পারস্পর্য্য স্বরূপগ্রাহী ভাষায় বর্ণন করিয়াছেন।

আহ্মান—ভাদ্রার শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সেন গুপ্ত। রঙ্গপুর জেলার ছাত্র-সঙ্গিনেত্রীর সভাপতিরূপে লেখক যে অভিজ্ঞতা দিয়াছিলেন সেইটা এতদূরে দূরিত হইয়াছে। সাধারণতঃ অভিজ্ঞতা শুনিতে শ্রোণে যেন একটা আতঙ্ক উপস্থিত হয় যে কতই না গুরুগম্ভীর উপদেশ শুনিতে হইবে। এখানে কিন্তু লেখক ছাত্রদিগকে যে উপদেশ দিয়াছেন তাহা হইতে তাহারা শিক্ষালাভ করিতে পারিবে এ ধারণা আমাদের আছে। তিনি ছাত্রদিগকে কুপমণ্ড-ক-বৃত্তি ছাড়িয়া সার্বজনীন বিশ্ব-জীবনের একত্ব বোধ অনুভব করিবার উপদেশ দিয়াছেন। ‘বাহির হইতে গ্রহণ করবার শক্তি পর্য্যন্ত আমরা হারিয়ে বসেছি’ বলিয়া লেখক যে অভিযোগ করিয়াছেন তাহা খাটি সত্য। ‘জ্ঞানে, ভাবে, কর্মে আমরা যে এমনি করে আমাদের মনটাকে দেশের চৌহদ্দি দিয়ে সীমাবদ্ধ করে রেখেছি, তাতে আমাদের দেশের চিত্ত যে কতটা দরিদ্র হয়ে যাচ্ছে, সেটা বাইরের খবর যে কেউ রাখে, সেই অনুভব করতে পারে।’ সেই লজ্জা সবার আগে তিনি চান যে, “আমাদের সমস্ত বিশ্বের সঙ্গে নিবিড় সংযোগ-সাধন করতে হবে। হিন্দুর কোথায় কি হচ্ছে তার সম্বন্ধে সজাগ ও সতর্ক সন্ধান রাখতে হবে; যেখানে যে রক্ত আবিষ্কৃত হয়েছে তাকে আহরণ করতে হবে, খাটাই করতে হবে, বিচার করে তাকে দেশমাতৃকার মুকুটে বসাতে

হবে।’ ‘দেশের পূজা করতে হ’লে উপচার আহরণ করতে হবে সমস্ত বিশ্ব থেকে—এনাদি বিতরণ করতে হবে সমস্ত বিশ্ব।’ বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ এই কথাই কয়েক বৎসর হইতে বলিয়া আসিতেছেন। কিন্তু তাহাতেও কিছুমাত্র ফলোদয় হইতেছে না দেখিয়া স্বদেশ-প্রেমিক লেখক প্রাণের আবেগে ভাবার মাধুর্য্যে ও যুক্তির সাহায্যে ভবিষ্যৎ বংশধরদিগকে প্রকৃত স্বদেশসেবীর অবশ্যকরণীয় কি তাহাই বলিয়া দিয়াছেন—তাহাদিগের পথ নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন—

‘যুক্তি যদি পেতে হয়, মৌরব যদি লাভ করতে হয়, দেশকে আত্মপাস্ত না হওয়া হতে হবে,—প্রাণপণ করে সবাইকে মনুষ্যত্বের সাধনা করতে হবে,—স্বপ্নের নয়, ইচ্ছার নয়! সেই মনুষ্যত্ব সাধনায় আত্মসমর্পণ কর।’ এ উপদেশে নূতনত্ব না থাকিলেও পুরাতন কথা এমন হৃদয় ভাবে বলা হইয়াছে যে পাঠ করিয়া তৃপ্তিস্নাত করিয়াছি।

মধ্যভারতে—রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত জলধর সেন। সচিত্র ভ্রমণ-কাহিনী। পূর্বের নতই চলিতেছে। এবারে ইতিহাস-বিশ্রুত মাত্র ধর্মসাধারণের কাহিনী লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

বিশ্ব-সাহিত্য—শেলির শেষ দিন—শ্রীযুক্ত নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায়। করণ রনান্নক চিত্র।

মধুসূদনের স্মৃতি—শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ কর। বিশেষ কিছুই নাই। মধুসূদন কাশীরাম দাস সম্বন্ধে এক দিন মাত্র কর মহাশয়কে বাল্মীকীর কথা বলিয়াছিলেন, ‘তেতলায়ও পড়ছে, গাছতলায়ও পড়ছে’। ইহা ছাড়া তিনি তাঁহার মুখে আর একটাও বাল্মীকি কথা শোনেন নাই।

মেঘদূত—শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ। স্বকবি শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র দেবের সচিত্র মেঘদূতের স্থবীর্ণ সমালোচনা। সমালোচনার সমালোচনা আমরা কোন দিনই করি না। আলোচ্য পুস্তকখানির সমালোচনাও ইতিপূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে; কিন্তু লেখক সংস্কৃত মন্ত্যাক্ষরার স্থলে বিভিন্ন ছন্দে সমাবেশ দেখিয়া যে কৈকিৎস দিয়াছেন তাহা উক্ত করিয়া দিবার লোভ সংবরণ করিতে পারিলাম না—‘অনুবাদক কবির কবিতাগুলি এতই মধুর ও প্রকৃত কাব্যের অমূল্য হইয়াছে যে, বাঁহারা মূল মেঘদূত পড়িয়াছেন, তাঁহারা এই সত্য সহজেই বুঝিতে পারিবেন। এই বাংলা কবিতাগুলির একটা প্রধান গুণ এই যে, মূল মেঘদূত ভাষায় অপ্রতি-পাল্য ও অননুসরণীয় এবং এক গভীর অর্থত্ব হৃদয় বোধনার ভাষার সমলঙ্কৃত মন্ত্যাক্ষরার ছন্দে উপনিবদ্ধ হইলেও, এই বাংলা কবিতা কোন এক নির্দিষ্ট ছন্দে আবদ্ধ হয় নাই। ইহাতে, ফলে যে রাগরসাদিগী বাজিয়া উঠিয়াছে, কবিতা পড়িতে পড়িতে পাঠকের মর্ম্মমধ্যে যে ছন্দ স্বভাব দিয়া উঠিয়াছে সেই সেই কবিতার ছন্দও ঠিক তেমনিই স্বরের অনুকূল করিয়া প্রকাশিত হইয়াছে।’ এই লজ্জা কর্তী কয়েকবার পড়িয়াও

টিক হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতেছি না লেখকের বক্তব্য কি ? তিনি কি বলিতে চান মনোভ্রান্তা ছন্দে কালিদাস সমস্ত মেঘদূত রচনা করিয়া মানব মাকে 'পাঠকের মর্মে মধ্যে যে স্বর স্বাক্ষর দিয়া উঠে', তাহার অনুকূল ছন্দে প্রণীত করিতে পারেন নাই, যেমন অনুবাদক করিয়াছেন ? না লেখক প্রশংসাজ্বলে কবি নরেন্দ্র দেব সম্বন্ধে নিন্দা করিতে চান তিনি অননুসরণীয় মনোভ্রান্তা ছন্দে অনুবাদ করিতে পারেন নাই ?

আনন্দমোহন বহু—শ্রীযুক্ত বীরেন্দ্রনাথ ঘোষ। মনীষীদের জীবন-কথা যতই আলোচিত হয় ততই দেশের গর্বে মঙ্গল। দেশকে বাঁচারা গঠিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, আনন্দমোহন তাঁহাদের মধ্যে অগ্রণী। তাঁহার পুস্তকচিত্র-কাহিনী, স্বদেশ-প্রীতির কথা হৃদয় ভাষায় লিপিত হইয়াছে।

প্রীস—শ্রীযুক্ত ভারতকুমার বহু। সচিত্র সংকলিত প্রবন্ধ। গত বারে যে বোধের কথা বলিয়াছিলাম, লেখক তাহা সংশোধন করিবার কিছুমাত্র চেষ্টা করেন নাই। পাদপুণে আজকাল যেমন কবিতা প্রকাশিত হইতেছে, পত্র পূরণেও সেইরূপ এই শ্রেণীর সচিত্র প্রবন্ধ বাহির হইতেছে।

বিচিত্রা—আবণ।

সীমার দুঃখ—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। হৃদয় রসোচ্ছল দার্শনিক প্রবন্ধ। আলোচ্য প্রবন্ধে কবির বলিতে চান, 'মানবের আত্মা পরমাত্মার মধ্যেই জাগতে পারে। ঐকান্তিক সংস্কারের মধ্যে মানব হৃদয়, অন্ধ। সেখানে সে নিজেকে জানে না বলেই বিষমকে বড় করে জানে। তাই পরমাত্মার মধ্যেই সে বাস করছে, এইখানে তাঁর অমৃত, এই উপলব্ধিকে সে বহিঃসঙ্গে নিয়ে ফিরে তা হ'লেই পরে সে সে মিথ্যার হাত থেকে বাঁচে। কেন না, সকল মিথ্যার জন্ম সেইখানেই যেখানে আত্মা নিজেকে জানে না।' এই আত্মাকে জানিতে হইলে সীমার গভী ছাড়িয়া যাইতে হইবে। আর ভালবাসায় শক্তিতে মানুষ 'নিজেকে অতিক্রম করে অস্তরের মধ্যে আপনাকে পায়। এমন কি করে সীমাকে অতিক্রমের দ্বারা নিজেকে পাওয়া হতে আত্মার প্রকৃতি, কেন না আত্মার মধ্যে অসীমের ধর্ম আছে।... প্রেমের মধ্যেই সেই ধর্মই সত্য বা সীমাকে অতিক্রম করে নিজেকে মুক্তিদান করে।' এখন জিজ্ঞাস্য এই মুক্তি কি হইতে মুক্তি ? উত্তরেই রবীন্দ্রনাথ বলিয়া দিয়াছেন—'না-পরিচয়ের বন্ধন থেকে, পাওয়ার বন্ধন থেকে, সীমার বন্ধন থেকে।' ইহার পথ তিনি এইভাবে নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন—'অহমিকার মানুষকে কেন অসত্য নিয়ে যায় ? কেন না অহমিকার সে এই একটা প্রকাণ্ড মিথ্যাকে বরণ করে নেয় যে, আমাতেই আমার সার্বিকতা। অথচ এর চেয়ে সত্য আর নেই, যে, মানুষ আপনার একান্ত স্বাভাব্য সম্পূর্ণ নয়। মানুষের মধ্যে তাঁরই মহাত্মা বীরী সকল মানুষের মধ্যেই আপন আত্মাকে জেনেছেন এবং সেই দ্বারা জীবনকে চালিত করেছেন। যার অহমিকা অবলম্বে

আপনার চারিদিকে আপনার স্বাভাব্যেই বড় করে তুলতে চায়, বিশ্বের সঙ্গে আপন যোগকে অবরুদ্ধ করে।' বিধ্বংস উপনিষদের পোড়ার কথা সরল ভাবে বুঝাইয়া বলিতে চান যে সীমার দুঃখ অশেষ—নামরূপ বাঁধা মতের মধ্যে নিজেকে আবদ্ধ রাখা অহমিকাকে প্রশ্রয় দেওয়া মাত্র—ইহাতে স্বার্থপরতার বৃদ্ধিই হয়। ইহার জন্যই মানুষ মানুষকে কষ্টই দিয়া থাকে। প্রেমের সাহায্যে বিশ্বের সঙ্গে যোগ-স্থজে স্থাপন করিতে পারিলে স্বার্থপরতা দূর হইবে—আর একত্র করিতে পারিলে তখন মানব বিশ্বের দেবতাকে আপনার মধ্যে জানিতে পারিয়া অমৃতত্বের অধিকারী হইবে—অমৃত হইবে—

“এব দেবো বিশ্বকর্মা মহাত্মা

সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নবিষ্টঃ,

হৃদা মনীষা মনসাভিক্ষুণ্ডো।

য এতবিহরমৃতান্তে ভবন্তি।

গদ্যসাহিত্য বলেন্দ্রনাথ—শ্রীযুক্ত নবেন্দু বহু। এই হৃচিহ্নিত হলিধিত প্রবন্ধে লেখকের রস-বিলেষণ শক্তি, রসামুষ্টি, যুক্তির সারবত্তা ও সমালোচন যুক্তির হৃদয় পরিচয় পাওয়া যায়। আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক বলেন্দ্রনাথের রস-প্রবন্ধ সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন। রস-প্রবন্ধের সহিত অন্যান্য প্রবন্ধের পার্থক্য লেখক মনোজ্ঞভাবে বুঝাইয়াছেন। লেখকের মতে—রস রচনা 'আনন্দের লেখা'; কোন উদ্দেশ্যের তাগিদ এতে তেমন নেই। প্রবন্ধ প্রকাশ, রস-প্রবন্ধ বিকাশ।' এ শ্রেণীর প্রবন্ধ পাওয়া যায় নিছক আনন্দ—তৃপ্তি। এ লেখায় ফুটিয়া ওঠে লেখকের ব্যক্তিত্ব—'আমি'র চড়াছড়ি। কিন্তু এ 'আমি' অভিমানের বা অহঙ্কারের আমি নয়—এ আমি লেখকের 'অকপট ভাবে আত্ম-প্রকাশের' আমি। 'গত্রে রস-লেখকের কাব্য তাই, যা কাব্যে গীতি-কবি বা lyric এর।' 'এই গীতীজ্ঞানে বলেন্দ্রনাথ যে কত প্রবল, কত উজ্জল, কত চন্দ্রিত, কত ঐক্য সম্পন্ন ছিলেন, তাহা লেখক হৃদয় ভাবে দেখাইয়াছেন। বলেন্দ্রনাথের রচনার বিষয়-নির্বাচনের কোন বাঁধা ধরা নিয়ম ছিল না। তাঁহার রচনায় কোথাও কষ্টকল্পনার কিছু নাই। বর্ণনভঙ্গী সর্বত্র সহজ, সরল, সুস্থ, শিথিল মনোভাব চালিত, হাস্য রসোচ্ছল (humour)। তাঁহার রচনায় ভাব ও প্রাণ সজীব। তাঁহার ভাষা ছিল স্নিগ্ধ, কোমল, প্রশান্ত, উজ্জল। তাঁহার কল্পনার অবাধ প্রসারতা ছিল—'অনেকটা নাট্যকারের সচেতন দৃষ্টি ছিল।' কোন কোন রচনায় হাস্যরসের ভিত্তর দুই হাস্যও (sly humour) বেশ পাওয়া যায়।—বহু দিন পরে আমরা একটা সুন্দর সমালোচনামূলক রস-প্রবন্ধ পাঠ করিয়া বিশেষ তৃপ্তি-লাভ করিয়াছি। লেখকের বিশ্লেষণশক্তির ভূমণী প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারা যায় না। প্রক্টা বলেন্দ্রনাথের পরিচয় লেখক হৃদয় ভাবেই দিয়াছেন, তবে মাঝে মাঝে পুনরাবৃত্তি দোষে রচনাটি দুট হইয়াছে। প্রবন্ধটি একটু সংক্ষিপ্ত হইলে ভাল হইত। প্রবন্ধের নাম করণও সমীচীন হয় নাই, কারণ লেখক একমুগে স্বয়ং বলিয়াছেন শিল্প ও সাহিত্য সমালোচক বলেন্দ্রনাথের কথা এ

প্রবন্ধের বিষয়বস্তু নয়। তাহা হইলে প্রবন্ধটি অর্থহীন হইল কি করিয়া?

বাঙলা সাহিত্য ও প্রবাসী বাঙালী—শ্রীযুক্ত অনাধনাথ বহু। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ভাঙ্গলপুর শাখার বার্ষিক সভায় প্রদত্ত অভিভাষণ। বিশেষ কিছু নাই, তবে একটা বড় কথা লেখক উত্থাপন করিয়াছেন ও তাহার সমাধান করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। কথাটা লেখকের কথার বলি :—‘আর আমাদের সামনে যে একটা নূতন বিরাট জাতি গড়ে তোলার সাধনা চলছে, সে সাধনা যেমন বাঙালীর বৈশিষ্ট্যকে গড়ে তোলার, তেমনি সমস্ত প্রদেশের Culture এবং ঐক্য গঠিত অথচ ভারতীয়তাকে গড়ে তোলার। বাঙলা সাহিত্যের সেবা করেই আমরা এই দুই উদ্দেশ্যকেই সার্থক করতে পারি।’ কথাটা ভাবিবার বিষয় বটে। পূর্বে যেমন ভারতীয়তা-বোধ (Indian nationalism) জাগ্রত করিবার জন্য আমাদের নেতারা সচেষ্ট হইতেন, এখনকার নেতারা আর তেমন হন না।

মনোবী গিরিশচন্দ্র—শ্রীযুক্ত রামেন্দু দত্ত। সচিত্র জীবন-কথা। অল্পের ভিতর বেধক Bengalee পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা গিরিশচন্দ্রের বিষয় বর্ণনা করিয়াছেন—তাহার বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন।

ভারতের বৈচিত্র্য কি?—শ্রীযুক্ত জানকীবল্লভ ভট্টাচার্য। লেখক দুই পৃষ্ঠার ভিতর তথাকথিত জাতীয়তা, বর্ণাশ্রম বা অহংসানীতি, যে ভারতের বৈশিষ্ট্য, তাহা বলিয়া প্রবন্ধের পরিদর্শন এইরূপে করিয়াছেন—‘এক্ষেণে জনকে একহুয়ে বাঁধিতে হইবে; ধর্মগত ও ধনগত ভেদ দূর করিতে হইবে; উচ্চনীচ সমান করিতে হইবে। এই হইল বর্তমানের কর্তব্য।’ এবিধে ভারতের কোন বৈশিষ্ট্য থাকিতে পারে না। ভারতবর্ষ এই সমস্ত।’ লেখক বিশেষ কোনরূপ যুক্তির সাহায্যে আপনাব বক্তব্যকে পরিস্ফুট করেন নাই।

মধ্য-এশিয়ার হিন্দুসাহিত্য—শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ও শ্রীমতী হুথামরী দেবী বি-এ। সচিত্র হুন্দর প্রবন্ধ। বহু জ্ঞাতব্য তথ্যে পূর্ণ, পূর্বের মতই চলিতেছে।

উত্তর কুইন্সল্যান্ড—শ্রীযুক্ত রামেন্দু দত্ত। সচিত্র নকলিত প্রবন্ধ। রচনা-ভঙ্গীর দৃষ্টে এত মনোহর হইয়াছে যে পড়িতে পড়িতে মনে হয় না যেমন একটা অনুদত্ত প্রবন্ধ পড়িতেছি।

মাসিক বহুমতী—প্রাবণ।

অমৃতলালের স্মৃতি-অর্থ্য—বর্তমান সংখ্যায় স্বর্গীয় অমৃতলালের সম্বন্ধে অনেক কথা সংকলিত হইয়াছে। রসরাজের হস্তাক্ষরের চিত্র, তাহারই রচিত গুরু শ্রীশ্রীমতক দেবের বালা-লীলা ও কয়েকটি প্রবন্ধ ও চিত্র পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করে। প্রবন্ধগুলির পরিচয় আমরা সংক্ষেপে নিম্নে লিপিবদ্ধ করিলাম—

১। অমৃতস্মৃতি—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বহু।

এই প্রবন্ধে রসরাজের নাটক-প্রহসনাদি প্রথম যে সালে অভিনীত হইয়াছিল ও তিনি নিজে যে যে ভূমিকায় যে যে সালে প্রথম অবতীর্ণ হন,

লেখক বহু-সহকারে তাহার একটি তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন। কয়েকটি জীবন কথাও (anecdote) প্রকাশিত হইয়াছে।

অমৃতলালকে অমৃতলাল—শ্রীযুক্ত উমচরণ চট্টোপাধ্যায়।

এই প্রবন্ধে অমৃতলালের শিক্ষাস্মরণ, শিক্ষা-নীতি, হস্ত-রসিকতা ও ধর্ম-জীবন সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে।

অমৃতলাল ও ব্লেপল’ড়ার সং—শ্রীযুক্ত জ্যোতিষচন্দ্র বিশ্বাস।

ব্লেপল’ড়ার সংএর আরোজনে রসরাজের কতটা কর্তৃত্ব ছিল তাহা বর্ণিত হইয়াছে।

অমৃত স্মৃতি—রায় বাহাদুর উদ্ভীর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন।

লেখক অমৃতলাল সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন তাহা মাঝে মাঝে মর্মস্পর্শী, তবে প্রবন্ধটি আরো ছোট হইলে ক্ষতি ছিল না, কারণ অনাবস্তক বাহ্যিক অনেক স্থলেই লক্ষিত হয়।

অমৃতমর অমৃতলাল—শ্রীযুক্ত বৈষ্ণবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

রচনাটি পাঠকের চিত্তে পুরাতন দিনের একটি চিত্র আঁকিয়া দেয়।

অমৃতলালের স্মৃতি-তর্পণ—শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়।

অমৃত-প্রয়াণ—শ্রীযুক্ত পঞ্চানন দত্ত। বিশেষ কোন জ্ঞাতব্য বিষয় নাই।

দারামশাই—শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রকুমার বহু। রসরাজের সংক্ষিপ্ত পরিচয় ও তাহার স্বদেশ প্রেমের প্রকৃতি বর্ণিত হইয়াছে।

স্বর্গীয় অমৃতলাল বহু—শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ দে। রসরাজ সম্বন্ধে কয়েকটি উপভোগ্য কাহিনী ইহাতে আছে।

অমৃত-স্মৃতি—শ্রীযুক্ত চুর্ণিলাল বহু। অমৃতলাল নানা ক্ষেত্রে যে কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন তাহারই সংক্ষিপ্ত আলোচনা।

অমৃতলাল—শ্রীযুক্ত অপরেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। নাট্যক্ষেত্রে রসরাজের কৃতিত্ব বর্ণনা।

প্রকাজলি—শ্রীমতী স্বর্ণকুমারী দেবী। অল্প কথার আড়ম্বরহীন ভাষায় এই প্রকাজলি প্রদত্ত হইয়াছে।

অমৃতলালের কথা অমৃত সমান—শ্রীযুক্ত কালিদাস রায়। শুধু অমৃতলালের কথা নয়—তাহার সম্বন্ধে লেখক আপনাব মত-বাদটাও প্রকাশ করিয়াছেন—হৃৎস্বের বিষয় এ গুরুগম্ভীর আলোচনাটি আমরা সর্বত্র উপলব্ধি করিতে পারি নাই। রচনায় এমন একটা সাহিত্যসম্বন্ধীর বিজ্ঞতা ও গবেষণার আড়ম্বর আছে, বাহা রচনাটিকে জটিল ও দুর্বোধ্য করিয়া তুলিয়াছে।

হাড়ডু খেলায় অমৃতলাল—শ্রীযুক্ত নারায়ণচন্দ্র ঘোষ। দেশীয় সকল জিনিসই যে রসরাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করিত, নানা বিষয়ে তিনি যে জাতীয় মর্যাদা রক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন তাহা এই সংক্ষিপ্ত রচনায় প্রমাণিত হইয়াছে।

উক্ত কয়েকটি প্রবন্ধে অমৃতলালের যে স্মৃতি-অর্থ্য রচিত হইয়াছে তাহার জন্য সম্পাদকের প্রতি পাঠক কৃতজ্ঞ থাকিবেন। প্রবন্ধগুলিতে মাঝে মাঝে অনেক বাজে কথাও আছে; অনেক স্থলে ভাবের অভাব

ভাষার ধারাও পুণ্য করা হইয়াছে, সারল্যের পরিবর্তে মাঝে মাঝে কৃত্রিম-তার প্রকাশও দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু অন্তর্জালের প্রতি দেশবাসীর আস্থা প্রগাঢ় ; সেই জন্য প্রবন্ধগুলিও সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এবং পাঠক প্রতি প্রবন্ধেই রসরাজ সম্বন্ধে কিছু জানিতে চান। এই জন্য প্রবন্ধকারেরা যদি সকলেই প্রত্যেক বিষয়ের অবতারণা করিতেন এবং সাহিত্যিক গবেষণা, দার্শনিক ও সমালোচকের ভঙ্গিমা ছাড়িয়া সাধা-সাধা সত্য কথা বলিতে চেষ্টা করিতেন তাহা হইলে এই স্মৃতি-অর্থ্য আরও হৃদয়গ্রাহী হইত। অনেক তাহা করিয়াছেন। তাহাদের রচনা আমরা উপভোগও করিয়াছি। তবে কতগুলি অচল। তাহাদের মধ্যে অন্তর্জাল অপেক্ষা লেখকের নিজের কথাই অধিক।

বিলাতের স্মৃতি—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

যুগ্ম সম্বন্ধে কবির উক্তি প্রাণস্পর্শী। এই সংখ্যায় বিলাতের স্মৃতি সমাপ্ত হইল। রচনাটি ভাবে ভাষায় ও দার্শনিক বিচারে রবীন্দ্রনাথেরই উপযোগী। রচনায় স্মৃতি কথা অপেক্ষা বিচার-বিশ্লেষণের মাত্রাই অধিক এ কথা আমরা পূর্বে বলিয়াছি। ভারতীয় কবির এই চিন্তা-ধারা পাঠকসমাজেরই আলোচ্য। তবে কবির অস্বাভাবিক স্মৃতি কথায় মত ইহা সরস ও হৃদয়গ্রাহী হয় নাই। শুধু বাঙ্গালী বা ভারতবাসীর চক্ষে তিনি বিলাতকে দেখেন নাই, দেখিয়াছেন কবি ও দার্শনিকের মত। জহরাজ জাতীয় সংকীর্ণতা কোথাও তাহাকে স্পর্শ করিতে পারে নাই। বিলাত ও ভারতের মধ্যে যে দুর্বোধ্য অথচ যোগসূত্র আছে লেখক তাহাই ফুটাইয়া তুলিয়াছেন, জহরাজ বিদেশসম্বন্ধে তাহার অস্বাভাবিক রচনার মত ইহারও যে একটা আন্তর্জাতিক মূল্য আছে তাহা আমরা অস্বীকার করিতে পারি না।

পুরাণ প্রসঙ্গ—শ্রীযুক্ত স্যামাকান্ত তর্কপঞ্চানন।

ইহাতে পুরাণপাঠের অণালী, পুরাণের লক্ষণ প্রভৃতি নানা জাতব্য বিষয় সংগৃহীত হইয়াছে। পুরাণ অনেকেই পড়েন, কিন্তু ইহার একটা যথোচিত আলোচনা আজ পর্যন্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। এই বিপুল সাহিত্যভার শুধু এ দেশেরই সামগ্রী ; কেহ ইহাদের আস্থা করেন, কেহ অবজ্ঞা করেন, কেহ নিজের মতবাব সমর্থনের জন্য ইহার শরণাগত হন এবং এই বিপুল ভাণ্ডার কিছুই অজ্ঞান নাই। বিদেশী পণ্ডিতেরা যে ভাবে পুরাণের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, আমরাও সেই পথই অবলম্বন করিয়া আসিতেছি। এ সম্বন্ধে দেশীয় মত কি তাহা বিশদ ভাবে দর্শনসম্মত যুক্তির সহিত কেহই বুঝাইতে চেষ্টা করেন নাই। সমালোচ্য প্রবন্ধে কতকটা সেইরূপ চেষ্টার নিদর্শন লক্ষিত হয়। আমরা পরবর্তী সংখ্যায় কৃত্ত আগ্রহাষিত রহিলাম।

বাঙ্গালীর দৃষ্টিতে কাইসারলিঙের যুরোপ—শ্রীযুক্ত ধীরেন্দ্রনাথ রায় চক্রবর্তী।

কাইসারলিঙ ইউরোপ সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন তাহা বাঙ্গালীর দৃষ্টিতে কিরূপ দাঁড়াহতে পারে তাহাই প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয়। রচনা

সাময়িক, জাতব্য তথ্যও আছে। কিন্তু লেখকের রচনা-ভঙ্গীর লক্ষ্য থাকা সরল, তাহাও দুর্বোধ্য হইয়া পড়িয়াছে। লেখকগণ য য ভঙ্গীকে অনুচিত প্রাধান্য দিবার লোভ সংবরণ করিলে পাঠকেরা অনেকটা উপকৃত হন, কারণ পাঠকেরা লেখকের কথাই শুনিতে চান, যে ভঙ্গিমা বক্তব্যকে অস্পষ্ট করিয়া ফেলে তাহা অভিনয়মণ্ডকে হয়ত সমাদর লাভ করিতে পারে—সাহিত্যক্ষেত্রে তাহার স্থান নাই।

ভারতের রাষ্ট্রনীতিক প্রতিভা—শ্রীযুক্ত অনিলবরণ রায়।

সুচিন্তিত ক্রমঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। লেখক বলেন ভারতের একটা নিম্নস্তর রাষ্ট্রনীতিক প্রতিভা আছে ; তাহার আলোচনা ব্যতীত দেশের রাষ্ট্র-নীতিক সমস্তার সমাধান হইতে পারে না। এই প্রবন্ধে ভারতীয় প্রাচীন রাজ-নীতির সংক্ষিপ্ত পরিচয় আছে। কয়েক বৎসর পূর্বে শ্রীযুক্ত অরবিন্দ ঘোষ A Defence of Indian culture নামক যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন তাহারই অনুবাদ এ স্থলে প্রকাশিত হইয়াছে। চিত্তাঙ্গীল পাঠক ইহার সমাদর করিবেন।

বরগায় বাঙ্গালী জীবন—অমৃতলাল বসু। দিনাজপুরের রায় সাহেব রাধাগোবিন্দ রায়ের স্ববিত্ত বর্ণিত হইয়াছে। রচনায় অমৃতলালের নিবিড় বৈশিষ্ট্যের পরিচয় আছে। পাঠককে তিনি যে উপহার দিয়াছেন তাহারও মূল্য সামান্য নয়।

‘দম্পতীর’ মধ্যে শ্রীযুক্ত নৃনাথগোপাল রায় শ্রীমদভাগবতকেই বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত কমলকুমার সামন্তল “কাব্যে অমলিতা” শীর্ষক প্রবন্ধে বলিতে চান ধর্ম, সাহিত্য ও মঙ্গল পরস্পরের সহযোগী। ইহাদের দ্বন্দ্ব মানব-জীবনের হিতকর হইতে পারে না। তিনি দেশের জীবনধারণের অনুরূপ রসমুষ্টি করিতে উপদেশ দিয়াছেন। লেখকের উদ্দেশ্য সৎ, তবে কথাগুলি তিনি বেশ গুছাইয়া বলেন নাই।

‘সমুদ্র যাত্রা’য় শ্রীযুক্ত স্যামাকান্ত কবিরাজ স্বাধীন চিন্তার পরিচয় দিয়াছেন, তবে এ স্বাধীনতা শাস্ত্রবচনকে অগ্রাহ্য করিয়া নহে। প্রবন্ধটি সুলিখিত।

শ্রীযুক্ত তারকেশ্বর ভট্টাচার্য্য কয়েকটি সুলিখিত নব আবিষ্কৃত প্রাচীন পদাবলী পাঠককে উপায় দিয়াছেন।

হৃদয় চরণে শীকার—শ্রীযুক্ত সন্ন্যাসিচরণ রায়। শীকারীদের প্রতি কয়েকটি উপদেশ আছে। এবারের হরিণ ও কুস্তীর শীকারের কথা। শীকারীরা প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আনন্দিত হইবেন।

সত্য—শ্রী—পূর্ববৎ প্রকাশিত হইতেছে। আলোচনা বিশদ ও সুখপাঠ্য।

প্রবাসী—ভাদ্র।

যানী জাপান—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

জাপানীয়া সামান্য ছোট খাট কাব্যে কিরূপে মনকে একাগ্র করিবার চর্চা করিয়া থাকে তাহার বর্ণনা করিয়া কবি উপসংহারে জানাইয়াছেন,

কোরিয়া দেশের একজন যুবকের সহিত একদিন তাঁহার যে সব কথা হইয়াছিল তাহা পরে লিপিবদ্ধ করিবেন। জাপানের কথা তিনি আমাদের জানাইয়া দেখাইতে চান, ধানের শক্তিকে আমরা কতটা অধীকার করিয়া চলিয়াছি। পাঠক প্রবন্ধটি পাঠ করিয়া রবীন্দ্রনাথের চক্ষে জাপানকে দেখিবার অবকাশ পাইবেন।

গুজরাটে গোপীচাঁদের গান—শ্রীযুক্ত ননীগোপাল চৌধুরী।

বিদেশী পণ্ডিত স্ত্রীর জর্জ এড্রাহাম গ্রীয়ারসন রঙ্গপুর হইতে গোড়বজের রাজা গোপীচাঁদের এই গানের বাংলা সংস্করণ বাহির করিয়াছিল। লেখক গানের কথা বিশেষ কিছু বলেন নাই; তবে গল্পাংশ হৃদয়তবে বিবৃত হইয়াছে।

নিংহলে বৌদ্ধধর্ম দেশনা—শ্রীযুক্ত ভানুভূষণ দাস গুপ্ত।

ধর্মদেশনা বা নিমন্ত্রিত ভিক্ষুর দ্বারা বৌদ্ধধর্মের প্রচার ও ব্যাখ্যা সিংহলী বৌদ্ধদিগের একটি অনুষ্ঠান। লেখক এই অনুষ্ঠানের যে চিত্র দিয়াছেন তাহা পাঠকের নিকট অগ্রাহ্য হইবে না, কারণ বিষয়টি সাহিত্যে পুরাতন নয় এবং বিবরণও প্রত্যক্ষদর্শনীয়।

কাশ্যকুঞ্জ একদিন—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

কাশ্যকুঞ্জের পুরাতন ইতিহাস, দুই এক খানি চিত্র ও এখনকার সামান্য দুচারটি কথা লিপিবদ্ধ করিয়া লেখক প্রবন্ধ শেষ করিয়াছেন। রচনায় কোথাও যত্ন বা শ্রমবশীকায়ের নিদর্শন নাই।

মার্কিন গ্রাম মহিলা—শ্রীযুক্ত অমলকুমার সিদ্ধান্ত।

মার্কিন গ্রাম জীবনের বর্ণনাটি পাঠ করিয়া পাঠক আনন্দিত হইবেন। তবে বর্ণনা আরও বিশদ হওয়া আবশ্যিক।

হিমালয় পারের কৈলাস ও মানস সরোবর—শ্রীযুক্ত অমোদকুমার চট্টোপাধ্যায়।

পূর্ববৎ চলিতেছে। রচনা সুপাঠ্য ও হৃদয়। চিত্রগুলি মনোরম।

কথা-সাহিত্য।

প্রবাসী—ভাদ্র।

শ্রীমতীর শিকার—শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

একটি ইংরেজি গল্প অবলম্বন করিয়া রচিত। আমরা ইহার রস উপলব্ধি করিতে পারিলাম না। লেখক বিষয়নির্বাচনে কৃত্রিম দেখাইতে পারেন নাই। অনুবাদ করিতে গেলে বিষয়টি অনুবাদযোগ্য কি না তাহা বিচার করা সর্বাপেক্ষা কর্তব্য।

সাবধানী—শ্রীমতী হেমমালা বহ।

খাঁতি বেশী গৃহস্থ ঘরের চিত্র সাহিত্যে এখনও একঘেয়ে পুরাতন যে হয় নাই, তাহা লেখিকা এই গল্পে প্রমাণ করিয়াছেন। তবে রচনা বড় দীর্ঘ। লেখিকা কতকটা উপজ্ঞানিকের রীতি অবলম্বন করিয়াছেন। মাঝে মাঝে এক একটি চিত্র হৃদয় ভাবেই ফুটিয়াছে। সাবধানী ও ছোট দিল্লীর চিত্র জীবন্ত। তবে কোথাও আদর্শের টানে কোথাও বা বাস্তব

চিত্রের সোহে রচনার সরল গতি প্রতিহত হইয়াছে। অনাবশ্যক বাহ্যিক তাহা পরিহার্য।

পরাজয়—শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রলাল রায়।

দরিদ্র পিতা। বাটী বন্ধক রাখিয়া কস্তুর বিবাহ দিতে উদ্যত, কস্তা কিন্তু সে বিবাহে রাজী নয়—এই চিত্রটিতে মহত্ব আছে, নূতনত্বও আছে তবে শেষের দিকে রচনাটি নীরস। কতকগুলি বিষয়ের অবতারণা করিয়া বাহ্যিক রচিত হইয়াছে তাহার কোনও সার্থকতাই আমরা বুঝিতে পারিলাম না।

কুহকিনী—শ্রীমতী শ্রবণলতা চৌধুরী।

পাদটীকার উক্ত হইয়াছে ইহা একটি স্প্যানিশ গল্পের অনুবাদ। লেখিকার নির্বাচনশক্তির প্রশংসা করা যায় না। গল্পটি এদেশের উপযোগী নয়। দুই একটি চিত্র যাহা এই গল্পের প্রাণ তাহা এদেশের খুব অল্প পাঠকই উপলব্ধি করিবেন। এই সামান্য জিনিষের রস এইটাই পরিশ্রম দেখিলে দুঃখিত হইতে হয় এবং ইংরাজী ভাষায় বলিতে ইচ্ছা করে The game is not worth the candle.

ভারতবর্ষ—ভাদ্র।

এবারকার ভারতবর্ষ গল্প সম্পর্কে ধনী নহে। ছোট গল্প তিনটি আছে—সেগুলির আর গুণাগুণ যাই থাকুক, সেগুলি সত্য সত্যই ছোট।

শ্রীযুক্ত শচীন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের “প্রণবকুমার” এবার সমাপ্ত হইয়াছে। এই উপস্থান খানিতে একবারে নিখুঁত দেবচরিত্র মানুষ আছে, নিখুঁত পায়ও আছে, সম্ভব অসম্ভব ঘটনার ভিতর দিয়া দেবতার কাছে পায়ওগণের পরামর্শ আছে, প্রেম আছে, হত্যা আছে, পুলিশ, আদালত প্রভৃতি সকলই আছে—স্বনীতির পরাকাষ্ঠা আছে, নাই শুধু কথা-সাহিত্যের রস! কলেক্টর নাস ধরিয়া ইহা ভারতবর্ষের রস বন্ধ উত্তর করিয়া রাখিয়াছে—আজ ইহার সমাপ্তি। আমরা বলি স্বস্তি!

শ্রীযুক্ত মতিলাল দাশের “মা” একটি গল্প। ছেলে খুন করিল, মা গিয়া তার বিরুদ্ধে আদালতে সাক্ষ্য দিয়া আসিল। পাছে ইহাতেও পাঠকের মনে রসোদ্বেগ না হয় সেই আশঙ্কায় লেখক সমাপ্তিতে মায়ের মুখে বলিয়াছেন, “তোকে বা ভালবাসি বাবা তার চেয়ে ধর্মকে বেশী ভালবাসি, ধর্মের চেয়ে বড় কিছুই নাই।” রসিকের হাতে পড়িলে ইহা ইহাতেও একটা সত্য রসজিজ্ঞাসা গড়িয়া উঠিতে পারিত। কিন্তু হইয়াছে একটা তৃতীয় শ্রেণীর নকল বিজ্ঞপ্তির উপদেশ।

“মরু মারা”—শ্রীযুক্ত অমরেন্দ্র নাথ মুখোপাধ্যায়ের গল্প ভিন্ন ধরণের। সমস্ত sentimentalism ছাড়া ইহার ভিতর আর কিছুই নাই।

“প্রম” শ্রীযুক্ত স্বরীন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেখা, ভারতবর্ষের শেষ গল্প। নিকটবর্তী যে কি ভাল বুঝিতে পারিলাম না। উৎপীড়িত কুলবধূ পর-পুরুষের সঙ্গে বাহির হইয়া কাশীতে স্বামী স্ত্রী ভাবে বাস করিতে ছিলেন। শেষে আসল কথাটা প্রকাশ হইল। মেরেটি রাগ করে, কলকাতা

করে, সে ছেলে চায়, তার ছেলে হয় না বলিয়া। এই উপাদান লইয়া একটি গল্প হইলে হইতে পারিত—কিন্তু হয় নাই। গল্পটি লেখক লিখিয়াছেন হাক্কি দুরে—রহস্তের প্রচণ্ড চেষ্টা আছে—কিন্তু না জমিয়াছে হাস্যরস না করণ রস।

মাসিক বস্তুমতী—শ্রাবণ।

ঐযুক্ত মাসিক ভট্টাচার্যের ‘নিষ্পত্তি’ গল্পটি ভট্টাচার্য মহাশয়ের পাক। হাতের লেখা। যৌথ পরিবারের বড় ভাই কর্তা, ছোট ভাইটিকে নিজে মানুষ করিয়াছেন। তাঁহার মৃত্যুর পর খুড়ো ভাইপোর ঝগড়ার নিষ্পত্তি হইল বড় ভাইএর উইল প্রকাশে। ভাই সমস্ত সংসারের ভার ছোট ভাইটির উপরই দিয়া গিয়াছেন, ছোট ভাইকে জীবিতাহার বাহা কিছু দিয়া গিয়াছেন তাহাতে কাহারও কোন দাবী দাওয়া রহিবে না। আখ্যানবিষয় মানসী। তবে গল্পটি জমিয়াছে।

দুঃখের ভাগী—ঐযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন। আজকাল “ভিখারী বিদ্যার” যে ব্যাসান হইয়া উঠিয়াছে তাহারই একটি যথার্থ ও মর্মভর ছোট ছবি। ধনৈশ্বর্যের গরিম ও মহিমা দেখাইবার জন্য যে দানের প্রহসন নিতাই দেখা যায় তাহাতে দাতার দানে শ্রাণ নাই ও গ্রহীতার গ্রহণে প্রয়োজন নাই। সত্যই যাহারা দয়ার পাত্র—কাণা খোঁড়া আতুর তাহারা বলবান ভিক্ষুকের থাকায় এবং পথের অনেক দূরে পড়িয়া থাকে। জমিদার পকানন বাবুর শ্রদ্ধা উপলক্ষে বিরাট থিয়েটার গৃহে ভিখারী বিদ্যার হইতেছিল। অন্ধ দয়াল একটি ভিখারী, কেহ তাকে সাধে করিয়া লইয়াও গেল না কেহ তাহাকে খুঁজিয়া কিছু খাইতেও দিল না। হোটেল খাইয়া পড়িয়া অজান হইয়া সমস্ত রাত্রি কাটিল। সকালে আর একটি অন্ধ বালিকার ক্রন্দনে সে জাগিয়া দেখে উভয়েই একটি ঘরে আবদ্ধ। আসন্ন মৃত্যু ভয়ে শেষ বল সঞ্চয় করিয়া চীৎকার করিয়া দরজা খুলিতে বলিল। কেহ দরজা খুলিল না। ঘণ্টার পর ঘণ্টা সুধার তাড়নার তৃকার পিড়নে অন্ধ বালিকার দুঃখে দয়ালের দেহ ক্রমে অবসর হইয়া পড়িল। বাহিরে পকানন বাবুর বাটার উজ্জ্বল দীপ্ত সজ্জার পথের ডাঠবিন আচ্ছন্ন হইয়া উঠিল। করণ গল্পটি ভাষায় ও ভাবে বেশ সুস্টাইল।

লক্ষ্য জট—ঐরামপদ মুখোপাধ্যায়। সেকালের অদেবী যুগের গল্পের নূতন কলেবর দিয়া নকল। বড় বড় রাজনৈতিক সমস্তার সমাধান সংক্ষিপ্ত বক্তৃতার বখাইবার চেষ্টা বিশেষত্বহীন।

ঐযুক্ত দীপ্তনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের—‘স্মৃতি’ গল্পটি মোটের উপর ভালই লাগিল। বড় সাহেব ২৬ বৎসর আগে অর্ধের অভাবে বিনা চিকিৎসায় প্রিয়তমা স্ত্রীকে হারাইয়াছিলেন, সেই স্মৃতিতে গরীব কেরানীর স্ত্রীর চিকিৎসায় প্রচুর সাহায্য দিলেন।

বিচিত্রা—শ্রাবণ।

দুঃজনীর (গল্প)—ঐযুক্ত অন্নদাশঙ্কর রায় আই-সি-এস।

এই রচনাটিকে গল্প নাম না দিয়া, সামাজিক চিত্র বলিলেই সঙ্গত

হইত। বক্তা অথবা নায়ক বিলাত-প্রবাসী বাঙ্গালী যুবক। ল্যাণ্ডলেডি আসিয়া বলিল, আপনাদের ‘বন্ধুণী’ টেলিফোনে আপনাকে ডাকছেন। “জাঃ, জ্বালাতন করলে”—এই প্রকার মনের ভাব লইয়া যুবক গিয়া টেলিফোন ধরিলেন। না, সে ‘বন্ধুণী’ নহ—যুবকেরই ঈঙ্গিত। “তাকে দেখবার জন্য এত ব্যগ্র ছিলাম, সে যে কি বলে শোনবার বৈধা ছিল না। প্রতি প্রহের উত্তরে একটা করে হাঁ বলে গেলুম। বলুম, হাঁ আজ বিকেলে তুমি যেখানে নিয়ে যাবে, সেখানে যাবে।”

সঙ্কট স্থানে কুমারী রোজালির সহিত সাক্ষাৎ হইলে যুবক শুনিল, পাড়ারীয়ে week-end বাপন করিতে যাওয়া তাহার ইচ্ছা। কিন্তু ইহার জন্য যুবক প্রস্তুত হইয়া আসে নাই। সঙ্গে না আছে রাত কাপড়, না একখানা সুর, না একটা চিরণী বুরুষ। কিন্তু মরদকা বাত—যাইতেই হইল। পাড়ারীয়ে একটা *Room* *House*এ রাত্রি বাসের ব্যবস্থা রোজালি করিয়া রাখিয়াছিল। এই চাকির ঘণ্টার ভ্রমণ-যুগান্ত টুকুই লেখকের বর্ণনীয় বিষয়।

লেখক রোজালির চিত্রটি আঁখিয়াছেন ভাল। তার বাহিরটা মেয়ে-মন্দা গোছের, কিন্তু ভিতরটার কোমলতার অস্তাব নাই। নারিকার প্রতি নায়কের প্রেমটুকুও তিনি বেশ সুকৌশলে প্রকাশ করিয়াছেন। বাঙ্গালী ধরনের উচ্ছ্বাসের আভিনয়্য আসে নাই। “সকাল বেলা তার চিঠিও পাইনি, ফোনও শুনি নি।” “তাকে দেখবার জন্যে এত ব্যগ্র ছিলাম।” “ট্রেনে খালি কামরা দেখে উঠলুম। কখন একটি যুবক উঠে পড়েছে। অতএব মানুষী কথাবার্তা।” “আজ সারা সকাল দুপুর কি ভেবেছি, জান ? ভেবেছি, আজ যদি তোমায় না দেখি তবে বাঁচবে না। দুটি দিন দেখিনি, মনে হচ্ছিল যেন দুটি বছর।” উচ্ছ্বাসের আভিনয়্য তা নাই-ই, বরং একটু কাঁপেটা ভাব আছে। এই কাঁপ হাটসে দু’জনীর জন্য দুখানা ঘর যদি না পাওয়া যাইত, তাহা হইলে নায়ক কি করিতেন তাহা বলিতেছেন—“অগত্যা তোমাকেই গোলাঘরে গুতে পাঠিয়ে তোমার ঘর আমি দখল করতুম।” ভিক্টোরিয়া যুগের নায়ক অবশ্য বলিত, “ভাল ঘরখানি তোমার দিয়ে, আমি গোলাঘরে গিয়ে

ইদানী বিলাতের সামাজিক জীবনের রঙ বদলাইয়া গিয়াছে। প্রেমিক প্রেমিকা দু’জনে গিয়া একরূপ ভাবে week-end বাপন করিলে, পূর্বকালে তাহা অত্যন্ত scandalous ব্যাপার হইয়া দাঁড়াইত। লেখক দেখাইতে চাহিয়াছেন, কোর্টশিপের অবস্থার সমস্ত পুরাতন conventionকে বিসর্জন দিয়াও প্রেমিক প্রেমিকার আত্মমর্য্যাদা রক্ষা করিয়া চলিতে পারে। কেহ কেহ অবশ্যই পারে। কিন্তু সবলেই কি পারে ? আশুন লইয়া খেলা করিতে গিয়া সবাইকার কাপড়ই কি বাঁচে ? আমাদের বড় মুনিবিদের “যতকৃতসমা নারী” বলবান্ ইঙ্গিতপ্রায়ঃ” ইত্যাদি নীতি অবলম্বনেই বিলাতের বড় বড়ীরাও যুবক যুবতার মেলা-মেশা বিষয়ে নানারূপ conventionএর সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাহারা

যে ভুল করেন নাই, তাহা ত আজকাল সংবাদপত্রের পাঠক মাঝেই দেখিতেছেন।

হাতিরাম—শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় এম-এ, বিএল। গল্পটি সাবেকো ধরণের। ধর্ম মূলক কাহিনী, ঠাকুর-দেবতার কথা, ভক্তি-বিবাসের দৃষ্টান্ত। হাম, এমন জিনিষও আধুনিক সাহিত্যে ‘অচল-অধম’ হইয়া গিয়াছে! কিন্তু সাহিত্যের এ অবস্থা গোরবের নহে। একঘেরে ঐশ্বরের কাহিনী, নারীর অধিকার, বিবাহ-প্রথার বর্জ্যতা, একনিষ্ঠ ঐশ্বরের সঙ্গীপতা পড়িয়া পড়িয়া পাঠকগণ যথেষ্ট হায়রাণ হইল পড়িয়াছেন। এমন সরস করিয়া লিখিতে পারিলে পুরাতন ধর্ম মূলক কাহিনীগুলি বিশেষ শ্রীতিপদ হইবে বলিয়াই মনে হয়। আলোচ্য কাহিনীটি আমাদের সেই জন্তই ভাল লাগিয়াছে।

ছুটির দিনে—শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন। গল্পাংশ অতি সাধারণ। মল্লেনহীন প্রোট উকিল, পরিবার প্রতিপালনে অক্ষম। বাক্য বলে ‘ডানে আনতে নীয়ে নেই’ সেই রকমই অবস্থা। অথচ ধরসংগার আছে। লোক-লৌকিকতা আছে। ছুটির দিন এ রকম উকিলের পক্ষে একেবারে মারাত্মক। এই রকম এক ছুটির দিনে উকিল বাবু ঘরে বসিয়া ‘আকাশ পাড়াল’ ভাবিতেছেন, এমন সময় আসিল একজন ভক্তলোক। প্রথমে আগন্তুককে উকিল বাবু চিনিতে পারেন নাই, পরে একটু ইঙ্গিত পাইয়াই বুঝিলেন তিনি আর কেহ ন’ন, উকিল বাবুর স্বপ্নবাত্তির ঠিক পাশের বাড়ীর ঢলালচন্দ্র দোম। ঢলাল বাবুর সঙ্গে উকিল বাবুর স্ত্রী মায়ার বিবাহের কথা হইয়াছিল—ঢলাল “মায়াকে ভালবাসিত—পাগল হইয়াছিল তাকে বিবাহ করিবার জন্ত” এ কথা মাঝাই কবুল করিয়াছে। ঢলালের আর্থিক অবস্থা ও বিদ্যার ওজন ভাল ছিল না বলিয়া তার সঙ্গে বিবাহ হয় নাই—তার পর হইতে ঢলাল এ পর্যন্ত অবিবাহিত, বেহুণে কণ্ট্রাট্টারী করিয়া অনেক টাকা জমাইয়াছে। তাই ঢলাল একথা সে কথা বলিয়া একেবারে একখানি ৫০০০/- পঞ্চাশ হাজার টাকার চেক মায়ার খারীকে লিখিয়া দিল। উকিল বাবু খুলী হইয়াই চেক-খানি গ্রহণ করিলেন, কিন্তু মায়ার আসিয়া বিপদ ঘটাইল। সে ঢলালকে ‘দাদা বলিয়া সম্বোধন করিয়া প্রণাম করল—এই দাদা হওয়াটা কিন্তু ঢলালের পছন্দ হইল না। মায়ার চেক লইল না। আর কিছু না হউক নারীর দৃষ্ট ভেজের চিত্রটি ফুটিয়াছে ভাল। নারীর মনস্তত্ত্বও বেশ ফুটিয়াছে। মায়ার পক্ষে এই তেজস্বিতা স্বাভাবিক ও স্বন্দর হইত, ইহাতে হয়ত কিছু ভাগ না থাকিতেও পারিত, কিন্তু লেখকের পক্ষে সেটি মনঃপূত হইল না—তাই উপসংহারে লিখিলেন—“চেকখানা দিতে আসিয়া ঢলাল বতটা আশ্রয়-প্রকাশ করিয়াছিল, চেকটা গ্রহণ না করিয়া মাঝা যেন তার চেয়ে অনেক বেশী ধরা দিয়াছে।” এটুকুর জন্ত কি পাঠকের উপর নির্ভর করিলে চলিত না?

কবিতা

ভারতবর্ষ—ভাত্রা

সখা—শ্রীযুক্ত অনুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। অত্যন্ত সাধারণ মামুলী

রচনা। সখা-রসের প্রবাহে ছন্দ, মিল সবই তলাইয়া গিয়াছে। ছোট রচনা, তবুও অসহ্য। রচনাটি সম্পাদক মহাশয়ের কবিতা নির্বাচন-বৈরাগ্যের প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

অজানা—শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার বি-এল। সত্যকে জানিবার জন্ত কবির আকুল আর্থনা। সত্য ‘অজানা’ বলিয়াই সত্য প্রকাশের আর্থনা-সম্বলিত রচনাকেও যে এই রকম দুর্বোধ্য হইতে হইবে তাহার কোন দল্লত কারণ নাই।

কি ভবিষ্যৎ বিকাশের হুচনার অজানার ছুটি,
উল্লাসের কি আশ্বাসে ত্রাসে-ভরা উৎসবেতে জুটি!

* *

আকাশ্জার রক্ত বর্ণে রঞ্জি ভাঙা—প্রাণের নিশান;

এই ক্ষণে বিশ্ব মাঝে ভূমি নিজে উড়াও ঈশান। *

অজানাকে জানাইবার এই কি সমীচীন উপায়?

‘আমার দেশ’ (রূপ দেশের জাতীয় সঙ্গীত)—শ্রীযুক্ত প্যারীমোহন সেনগুপ্ত। রূপ-দেশের জননীরা কি ছেলে যুগ পাড়াইবার সময় এই ‘জাতীয়-সঙ্গীত’ গাহিয়া থাকেন? জাতীয় সঙ্গীত বলিতে দেশের স্বাধীনতা-বাঞ্ছক উদ্দীপনাময় সঙ্গীতই সাধারণে বুঝিয়া থাকে; এটি নিশ্চয়ই সে ধরণের জাতীয় সঙ্গীত নয়। এ গান আমাদের পল্লীর ‘মেঠো’ হরের পৌষ পার্বণ গানেরই মত। রচনা বেশ সরল। প্রায়-চিত্রটি বেশ ফুটিয়াছে।

স্বন্দর—শ্রীযুক্ত রামেন্দু দত্ত। প্রাণহীন আড়ষ্ট রচনা। না ভাবিয়া চিন্তিয়া গোটাকতক লাগসই কথার যোজন্য করিয়া গেলে স্বথ-পাঠ্য রচনা হইতে পারে, কিন্তু প্রাণ-স্পর্শ কবিতা হয় না।

দরদী—শ্রীযুক্ত স্বকুমার সরকার। কবি বলিতেছেন—যেমন ফুলের দরদ জানে অমর, উবার দরদ জানে পানী, তেমনিই মানসী-প্রেমসীর দরদ তার প্রিয়তমই জানে। রচনাটি কণ-প্রাণ হইলেও একেবারে প্রাণ-হীন নয়। “যোর চোখে তবু কভু ক’কি দিতে পারো”—এই চিত্রটি কেমন বেখাঙ্গা লাগিতেছে।

বিচিত্রা—শ্রাবণ

আস্থান—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এটি হেলার আস্থান।

‘ঘুমপাড়ানী গান’ ও ‘অন্তিম’—কুমারী মমতা মিত্র। প্রথমটির রচয়িত্রী শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু, দ্বিতীয়টি ইংরেজ কবি রসেটির রচনা। দুইটিই অমুবাদ-যোগ্য কবিতা এবং দুইটির অনুবাদই ললিত-মধুর হইয়াছে।

তৃণভূর—শ্রীযুক্ত প্রভাতকিরণ বসু, বি-এ। স্বন্দর রচনা। ভাসে, ভাঙার ছন্দে কবিতাটি পরিপাটি। দয়িতার বিরহে কবির এই মিলন-তৃণের কোন প্রকার আবিলাতা নাই এবং সেই জন্তই তাহার তৃণভূর স্বন্দর লেখনীমুখে যে রস-সুকার করিয়াছে তাহাতে কাব্য-রস-পিপাসার তৃণ মিটিয়াছে।

আকৃতি—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার বি-এল। রসবন্ত

আছে, কিন্তু সেটি কঠিন স্বকের আবরণে ঘেরা। প্রকৃত রস-পিপাসু পাঠক অবশ্য এই আবরণ ভেদ করিতে কৃষ্টিত হইবেন না, কিন্তু সাধারণ পাঠকের রস-পিপাসার উদ্রেক করিবার পক্ষে রচনাটির ভাষা ও প্রকাশ-ভঙ্গী যথেষ্ট সরল হয় নাই।

“মুক্তি অধেষণ”—শ্রীমতী নৈত্রেন্দ্রী দেবী। (১) বিখ্যোগ, (২) ত্যাগ-যোগে ও (৩) আত্ম-সৃষ্টি এই তিন উপায়ে মুক্তি অধেষণের চেষ্টা করা হইয়াছে। প্রথম প্রণালীতে নিখিল বিশ্বের সঙ্গে যোগ রাখিয়া কবি মুক্তি অধেষণ করিলেন, ফল হইল :—

“এ ত মোরে যুক্ত করা, এ ত মুক্তি নয়।”

দ্বিতীয় পন্থা ত্যাগের পন্থা—ভাঙাও পরীক্ষার টিকিল না, ত্যাগের ফল এই—“এ ত মোরে শূন্য করা, এ ত মুক্তি নয়।” তৃতীয় ও সর্বশ্রেষ্ঠ উপায়—স্বাঙ্গ-সৃষ্টি। এই পথ ধরিয়া গেলেই কবির মতে ‘মহামুক্তি’ মিলিবে। মুক্তি-অধেষণ একটা দৃষ্টি দার্শনিক ব্যাপার। এই মুক্তি-সমস্তা যুগে যুগে দার্শনিকের মনকে আলোড়িত করিয়া নানা গোলো-যোগের সৃষ্টি করিয়াছে। আমাদের কবি যে কি পেয়ালবশে এই জটিলত্বে মনোনিবেশ করিলেন বুঝা গেল না। কবিতায় দর্শনের স্থান নাই এমন কথা আমরা বলি না, তবে দার্শনিক তত্ত্ব লইয়া নাড়া-চাড়া করিবার অধিকার কেবল চন্দ্র মিলাইতে শিখিলেই হয় না। সাধনা চাই, অনুভূতি চাই, একাগ্রতা চাই—নাচেং চুটে বাধি গং গুনিয়া সেগুলোকে কবিতার আকারে প্রকাশ করিলে কেবল জ্যাঠামোই প্রকাশ পায়। হেলে ধরিতে না ধরিতে কেউটে ধরায় সাধ একেই বলে। দার্শনিকের আব-হাওয়ার থাকিলেই কি দার্শনিক কবিতা লেখার অধিকার জন্মে?

যৌবন-শেষ—শ্রীযুক্ত রাধাচরণ চক্রবর্তী। একটু সামান্য অনুভূতিকে ইনাইয়া বিনাইয়া ফেনাইয়া বড় করিয়া তোলা হইয়াছে। কবিতাটি পড়িয়া সাবান-ভলের ক্ষণভঙ্গুর বৃন্দদের কথাই মনে হয়। রচনাটি আর একটু ছোট হইলে, আর কিছু না হউক ‘বন্ধন’র সঙ্গে ‘বাঁচ বনা’র মিলের হাত হইতে কবি, পাঠক ও সমালোচক তিন জনেই বাঁচিতেন।

কাজরী মেয়ে—শ্রীযুক্ত কটকচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। এই রচনাটি খাড়া করিতে কবিকে কিছু মাত্র ভাবিতে হয় নাই। অতি সাধারণ কতকগুলি ভাব ও শব্দ পর পর সাজাইয়া আরণ মাসের মাসিকে দিতে হইবে, এই কথাটি বেশ করিয়া মনে রাখিয়া লাইন কটি রচিত হইয়াছে। নাম-নির্ব্যচনের সময় ‘কাজরী মেয়ে’ই মনে আসিল, কাষেই রচনার দীর্ঘদেশে ঐ নামটি জুড়িয়া বসিল।

প্রবাসী—ভাদ্র।

শিশুর হাসি—শ্রীযুক্ত জীবনময় রায়। শিশুর হাসি হৃদয়ের বটে কিন্তু সেই সঙ্গে সহজ ও সরল এবং অকণটতা ও সরলতা যে শিশুর হাসিকে হৃদয় করিয়া তুলিবার পক্ষে যথেষ্ট সাহায্য করে এ কথা অস্বীকার

করা যায় না। কবিতাটির সৌন্দর্য আছে, কিন্তু সরলতার অভাবে সে সৌন্দর্য অনেকটা ঢাকা পড়িয়াছে।

না ফুরাতে—শ্রীমতী লক্ষ্মাবতী বহু। প্রাণহীন আড়ট কৃত্রিম রচনা। সামান্য রসের ছত্রে কবিতা, তার মধ্যে আবার মিলগুলি সব ব্যর্থতার ঠিক হয় নাই।

অন্ধ—শ্রীমতী বিভাবতী সেন। একেবারে হৈয়ালী—একটু নমুনা দিলাম—

আলোতে কালোতে মিশামিশি হ’য়ে

কালো হ’য়ে গেছে আলো

কালোর বৃকতে আলো ঢুবে গেছে

আলোর বৃকতে কালো।

আলোর পিছনে কালোর মূর্তি—ইত্যাদি

এই লাইন গুলির তুলনা এই লাইনগুলিই, অন্তত তুলনা পাওয়া একেবারে অসম্ভব না হইলেও দুর্ভাগ্য।

মাসিক বসুমতী—শ্রাবণ।

তোমাঝে—৩২ গীতলাখ ঘোষ। বেশ রস-ঘন গভীর রচনা, তবে স্থানে স্থানে অনাবশ্যক শব্দাডুখরে রচনাটি চূর্ণিত হইয়াছে।

বর্ষা-রাত্তি—শ্রীযুক্ত জ্ঞানাজ্ঞান চট্টোপাধ্যায়। বর্ষা-রাত্তি ‘মাদন’ না বাজিলে মানাশ না, প্রকৃতির সঙ্গীত-সভার তাই বর্ষার মুগ্ধের গুরু-গভীর নির্ধোষই গুণ যায়। আলোচ্য কবিতাটিতে আমাদের কবি কিন্তু বর্ষা-রাত্তি ‘বন্ধন ঘেঁষের নাচ-মহলে’ প্রবেশ করিয়া বাঁধা-তবলার সঙ্গতে ঠংরী-তালে নর্তকীর শ্রীচরণের “গুড়ুরে রুমর রুমর” রব গুনিয়া মুগ্ধ হইয়াছেন। পাঠক কিন্তু বর্ষা-রাত্তি এমন চটকী হয়ে হতাশ হইবেন।

নারীর অধিকার—শ্রীমতী সরোজবাসিনী বহু। আগ-কালকার ভীষণ “নারী-জাগরণের” দিনে নারীর রচিত ‘নারীর অধিকার’ পড়িবার আগে হৃৎকম্প উপস্থিত হইয়াছিল। কবিতাটি পড়িয়া কিন্তু বড়ই তৃপ্তি পাইলাম। ভাবের উৎকর্ষ, প্রকাশ-ভঙ্গীর সারল্য, রচনার লালিত্য ও আন্তরিকতার রচনাটি উপদেশ হইয়াছে। নারীর প্রকৃত সহস ও জন্মগত অধিকার এই রকম অনুভূতভাবে প্রকাশ করিবার সং-সাহস নারীর পক্ষেই হৃদয়োত্তম হইয়াছে। দু’একটি লাইন উদ্ধৃত করিতেছি—

বাধীনতা নামে যদি স্বাভাব্য তাহার

হয় গুণ, দুঃখ হ’বে তার অধিকার।

* *

পুরুষের সাথে যদি সম অধিকার

চায় নারী, হারাইবে প্রকৃতি তাহার।

অভিশাপ—শ্রীযুক্ত বিজয়নাথ মণ্ডল বি, এ। কবিতা মাসে মাসে লিখিতেই হইবে এমন কথা কবিকে কি কেহ মাথার দিয়া দিয়

তিন সত্ৰ কগইয়া লইয়াছে? মিল, অর্থ, ভাব, রস, ভাষা, প্রকাশ-
ভঙ্গী—কোনটা রাখিয়া কোনটা বলিবে? সব গুলিই যে অভিশাপ-প্রসূ।
দুই এক লাইন নমুনা স্বরূপ দিলাম :—

সাধনার আমি পেরেছি সখি সৌরভ-লাভে বর,—
রূপ—তাও যেন কিছু কিছু মোরে দেখিল এগর দেবতা ;

* * *

দেবতা আমারে দিরেছিল বর, বিনিময়ে তারে ডাকি—
হোক সে দেবতা—যাবার সময় দিয়ে যাই অভিশাপ,

এ অভিশাপে দেবতার বিশেষ ক্ষতি হইবে বলিয়া মনে হয় না।

পাশিয়া—ঐযুক্ত অনঙ্গামোহন বাগচী। কবি এখন কোকিল,
পাশিয়া ছাড়িয়া কিছুদিন দাঁড়কাক, হাঁড়িচাচা প্রভৃতির চর্চ্চা করুন।
ইহাতে কাহারও কিছু ক্ষতি হইবে না, অথচ কবিরও হাত পাকিয়া
গাশিবে।

হিন্দুব কুল-লক্ষ্মী—ঐযুক্ত বিজ্ঞপথ ভট্টাচার্য। ছন্দ-মিল অকুল
দিক্‌দলে ভাসাইয়া কাব্য-পক্ষীর ডানা ভাঙ্গিয়া “হিন্দুব কুল-লক্ষ্মী” বর্ণনা
না করিলে কি কবিরের হিন্দুমানীর ঘাটতি পড়িত?

বদার ব্যাখা—ঐযুক্ত রাধাচরণ চক্রবর্তী। গোটাকতক মানুষী মিল
মনে আনিয়া জোড়াতাড়া দিয়া কবিতাটি রচিত হইয়াছে। বদার
ব্যাখ্য কবির হাত-পা ফুলিয়া কন্ কন্ করিতে পারে কিন্তু বেদনার
জনন টন টন করে নাই।

বর্গা এল বিপুল বেগে—ঐযুক্ত বিমল মিত্র। এবার বাঙ্গলা দেশে
বর্গা ভাল হয় নাই তার কারণ আর কিছু নয় বহুমতীর পৃষ্ঠে “বর্গা
বিপুল বেগে” নামিয়াছে বলিয়া। যা হোক আলোচ্য কবিতাটি
বহুমতীর অন্ত্যস্ত বর্গা ঘটিত কবিতার চেয়ে ঢের ভাল। তবে এর
বেগটা এতই বিপুল যে অনেক স্থানেই ছন্দ ও মিল ভাঙ্গিয়া গিয়াছে।
“ডাকে-লাগে” “মেখে-বেগে” “বুকে-তুকে”—এ রকম মিল অলে।

বদল বঁধু—ঐযুক্ত অমলাকুমার রায় চৌধুরী। এ বর্ধার “বদল বঁধু”
ঘরের বাহির না হওয়াই উচিত ছিল। “বর্ধার ব্যাখ্যার” কবি রাধাচরণ
লিখিলেন “মেখের কালিদহে” আর “বদল বঁধু” কবিতার কবি অমলা-
কুমার লিখিলেন “দুখের কালিদহে”। এখন এই কালীরদহ হইতে
যদি কালীর নাগ মাথ-নাড়া দেয় তবে তাহাকে দমন করিবার জন্য
বাঙলা সাহিত্যে ঐক্য কোথায়?

তীর্থ—ঐযুক্ত ইন্দুবর্ণ মুখোপাধ্যায়। এ যে কি ভীষণ তীর্থ,
এ তীর্থের পথ যে কি রকম দুর্গম ও ঝাপস-সমুল তার নমুনা দেখুন—

কালীর কৈবলা-নাড়া, কালীশ করুণা,
বৃন্দাবনে রাধা-ভাস-লীলা-রাগ-রেখা,
নীলাচলে জগন্নাথ-জলজ্যোতিঃ-কণা,
পূত-ভাবময়ী করে নর-ভাগ্য-লেখা।

ত্রিবেণী কুলোয়ার, অক্ষর স্বর্গবাস প্রভৃতি ভাল ভাল জিনিষের
। লোক গাইলেও কেহ এ তীর্থের পথ মাড়াইবে না।

বিজ্ঞান

মাসিক বহুমতী—শ্রাবণ।

এবজের নাম খাদির-শির। লেখক ঐযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী
দত্ত। লেখক মহাশয় এই এবজে জলপাইগুড়ি জেলা ও অপর
কতিপয় স্থানের উল্লেখ করিয়াছেন, যে সমস্ত স্থানে অপূর্ণ মূলক
খাদির-প্রস্তুত-প্রণালী রহিত করিবার জন্য কারখানা খোলা
সরকারের অন্ততম কার্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। সরকারী ও
বে-সরকারী উভয়ে খাদির প্রস্তুত হইয়া থাকে। ভারতে প্রস্তুত খাদিরের
যে হিসাব দেওয়া হইয়াছে তাহা হইতে সরকারী ও বে-সরকারী খাদিরের
পরিমাণ বুঝিতে পারা যায় না। এই হিসাব জানা থাকিলে সাধারণের
পক্ষে নিকুঞ্জ বাবুর সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে মত প্রকাশ করা সম্ভবপর হইত।

বিচিত্রা শ্রাবণ।

ঐযুক্ত বিজুতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের “ভারতকার জন্ম”—
একটা বিশেষত্ব বিহীন প্রবন্ধ। লেখক মহাশয় উপসংহারে
বলিয়াছেন যে বিষয়টির প্রারম্ভ কোন সময় হইতে, ব্রহ্মার সৃজন
দিবসের সে উষা কতকাল আগে মহা কালসমুদ্রে মিলাইয়া
গিয়াছে, বিজ্ঞান সে বিষয়ে কোনো আলোকপাত করিতে পারে না।
লেখক মহাশয় যথার্থই বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মা যে কোন্ তারিখে সৃজন
আরম্ভ করিয়াছিলেন সে বিষয়ে বিজ্ঞান চিরকালই মুক আছে ও
থাকিবে।

দর্শন

ভারতবর্ষ—ভাদ্র।

ষড়ঙ্গগীতা।—রায় ঐযুক্ত প্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী বাহাদুর বি-এল
লিখিত। মহাভারতে, শান্তিপর্কের আপদপর্ব অধ্যায়ে এই গীতা সন্নিবেশিত
আছে। ধর্ম, অর্থ ও কাম, এই ত্রিবর্গের মধ্যে কোনটি শ্রেষ্ঠ, এই গীতার
তাহারই একটা আলোচনা করা হইয়াছে। বিদ্বদ ও পাণ্ডবপণের চারি
জ্ঞাতা ইহারা সকলেই স্ব স্ব মত ব্যক্ত করার পর যুধিষ্ঠির আপন সিদ্ধান্তের
উল্লেখ করিয়াছেন। বিদ্বদ ধর্মকেই শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন,
কিন্তু ভীমসেন কামকেই সকলের মূল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।
কামেই ধর্ম ও অর্থ উভয়েই প্রতিষ্ঠিত। কেন না কামনা না থাকিলে
কোনটাই সম্পন্ন হইতে দেখা যায় না। কিন্তু অর্ধোপার্জনই সকলের
কর্তব্য বলিয়াছেন, কিন্তু এই অর্ধোপার্জন ধর্মসঙ্গত উপায়ে করাই
কর্তব্য; ধর্মকে প্রধান করিয়া অর্থচিন্তা আবশ্যক। অর্জুনের মতে
ধর্ম করাই অবশ্যকর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।

যুধিষ্ঠির বলিয়াছেন যে, যে অর্থ শ্রান্তি অবশ্যক তাহাই কর্তব্য দ্বারা
পাওয়া যায়, অশ্রাপ্য অর্থ পাওয়া যায় না। বিধাতা যে বিষয়ে বাহ্যকে
নিযুক্ত করিয়াছেন, তাহার পক্ষে তাহাই কর্তব্য—এই ভাবে কর্তব্য করিয়া

বাণ্যই উচিত। রাগদেবাদিযুক্ত ব্যক্তির মোক্ষলাভ হয় না। সমস্তজ্ঞান রহিত পণ্ডিতগণই নির্কারণের অধিকারী।

লেখক গীতার বশবর্তী হইয়া নীমাংসা করিয়াছেন যে, কান ক্রোধাদি জয় করিয়া, যথাশাস্ত্র কর্তব্য পালন করিলেই মানুষ কৃতকর্ম হইতে পারে। বর্তমানে আমরা ধর্মশাস্ত্র ও নীতি শাস্ত্রকে উপেক্ষা করিয়া কার্য্য করিতেছি, এই ভুলই আমরা অবনতিগ্রস্ত হইতেছি।

নিরীশ্বরবাদ ও ধর্ম—শ্রীযুক্ত হরিমোহন ভট্টাচার্য্য, এম এ লিখিত।
লেখক সাংখ্য ও শঙ্কর প্রণীত বেদান্ত হইতে দেখাইয়াছেন যে পরমেশ্বরের প্রতি উপাসনা ও ভক্তি ব্যতীতও একটা জ্ঞান ও কর্মের আদর্শ স্থাপিত হইয়াছে। বৌদ্ধ ও জৈন দর্শনেও জীবনের একটা মহান আদর্শ পুঞ্জিত হইয়া থাকে। সামুজীবন প্রতিষ্ঠিত করা এবং পরহিত সাধনে আত্মনিয়োগ করাই মহান আদর্শ। অহিংসা, মৈত্রী প্রভৃতির সাধন দ্বারা মানবের কল্যাণ সাধনেই নির্কারণ পাওয়া যায়। অবিজ্ঞা ও বান্দার হাত হইতে নিরুত্তি লাভই তাহার প্রকৃষ্ট উপায়। জগৎকর্ত্তা ঈশ্বরের স্থান ইহাতে দেখা হয় নাই। মেষ্টার সত্তেও, মানবজ্ঞানের জ্ঞান ভক্তি ও কর্মের যেটা আদর্শ তাহা

ধর্ম। Kant ও ঈশ্বরাস্ত্র বিবরক প্রমাণের গণন করিয়া কন-নিরপেক্ষ কর্মজীবনকেই মানবের শ্রেষ্ঠ ধর্ম বলিয়া স্বীকর্ত্তন করিয়াছেন।—এই প্রকারে লেখক বলিতে চাহিয়াছেন যে, নিরীশ্বরবাদ ধর্মজীবনের পরিপন্থী নহে। ঈশ্বর-ভক্তি, মানব মনের আর দশটা আদর্শের মধ্যে একটা আদর্শ মাত্র;—ইহাই ধর্মের সমস্ত আদর্শকে অধিকার করিতে পারে না। আধ্যাত্মিক ও আধিভৌতিক জগতের আদান প্রদান দ্বারা উদ্ভাসিত মানবজীবনের আদর্শগুলির সম্যক্ অনুশীলনই ধর্ম শব্দের বাস্তবিকই অর্থ; ইহা দ্বারা কেবল ভক্তি পূর্ব্বক এক অলৌকিক বস্তু উপাসনা মাত্র বুঝিতে হইবে না। বরং একগুণ সর্বাঙ্গ আদর্শ মানবের অকল্যাণই সাধিত হইয়া থাকে।

প্রামাণ্যবাদ—শ্রীজ্ঞানকৌবল্লভ ভট্টাচার্য্য, এম এ লিখিত।

এই বারে স্বতঃ প্রামাণ্যবাদের স্বপক্ষে কতকগুলি যুক্তি দিয়া, এই প্রবন্ধের শেষ করা হইয়াছে। আমরা পূর্ব্বকই বলিয়াছি যে শ্রবণটী ভাবার দোষে, বলিবার প্রণালীর দোষে জটিল করিয়া তোলা হইয়াছে। আরও পরিষ্কার করিয়া বলিতে পারিলে প্রবন্ধের মূল্য বাড়িতে পারিত।

সাময়িক প্রসঙ্গ

পূজার অবকাশ।—পূজা সমুখে।

চারিদিকে সাজ সাজ রব পড়িয়া গিয়াছে। রেল কোম্পানী বড় শ্রেণীতে এক ভাড়া ও ছোট শ্রেণীতে দেড়া, সওয়া ভাড়ায় দিল্লী লাহোর কাশী প্রয়াগ রাঁচি দারজিলিং যাতায়াতের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন। এখন হইতেই কে কোথায় যাইবেন, তাহার জল্পনা কল্পনা আরম্ভ হইয়াছে। হাইকোর্টের পূজার ছুটি আরম্ভ হইয়া গিয়াছে; জজসাহেবরা অনেকেই ‘হোমে’ পাড়ি দিয়াছেন; কেহ কেহ কাশ্মীর, নৈনিতালে যাওয়ার ব্যবস্থা করিতেছেন। বাঙ্গালী জজদিগের মধ্যে কাহারও ‘হোমে’ যাওয়ার সংবাদ এখনও পাওয়া যায় নাই। এখন কাহারও সহিত দেখা হইলে, ঐ একই প্রশ্ন—“এবার কোথায় যাওয়া হচ্ছে?” উত্তরে কেহ বলেন,—পুরী, কেহ বলেন—রাঁচী, ইত্যাদি ইত্যাদি। কিন্তু, কারও মুখেই শুনি না—“এবার দেশে যাব।” অথচ গ্রাম-পল্লীর দুরবস্থার প্রতিকারের জন্ত ‘অরগানিসেশন’ ও বৃত্ততার আর কামাই নেই।

কনগ্রেসের সভাপতি। আপামী

ডিসেম্বর মাসে বর্ডারদের সময় লাহোরে কনগ্রেসের অধিবেশন হইবে। উদ্যোগ আয়োজন আরম্ভ হইয়াছে, কিন্তু গোল লাগিয়াছে সভাপতি লইয়া। অধিকাংশ প্রাদেশিক কনগ্রেস কমিটীর ভোটে মহাত্মা গান্ধী সভাপতি নির্বাচিত হন। কিন্তু মহাত্মাজি এ পদ গ্রহণ কবিত্তে অস্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, কনগ্রেসের অনেক মতামতের সহিত তাঁহার মিল নাই। এ অবস্থায় তাঁহাকে সভাপতিপদে বৃত্ত করিলে তাঁহাকেও বিপন্ন হইতে হইবে, কনগ্রেসের নেতৃবর্গেরও নানা অন্তবিধা ভোগ করিতে হইবে। সেই কারণে তিনি সভাপতি পদ গ্রহণ করিবেন না। তিনি প্রস্তাব করিয়াছেন শ্রীযুক্ত জহরলাল নেহরুকে সভাপতি করা হউক। কিন্তু, কনগ্রেসের নিয়ম অনুসারে ব্যক্তি-বিশেষের প্রস্তাব অনুসারে তাহাকেও সভাপতি করা যায় না, বিভিন্ন প্রদেশের কমিটী যে সকল নাম প্রস্তাব করিবেন, তাঁহাদের মধ্যে যিনি বেশী ‘ভোট’ পাইবেন তিনিই সভাপতি হইবেন : সত্যসংগত সভাপতি নির্বাচন।

গৃহীত হইবে না। এদিকে বড় বড় নেতারা মহাসভার মত কিংবদন্তি চেষ্টা করিতেছেন। এমন পর্য্যন্তও মহাসভা তাঁহার সঙ্গ ভাগ করেন নাই, সভাপতি যে কে হইবেন তাহাও স্থির হয় নাই।

ঢাকায় হিন্দু সভা ও ব্রাহ্মণ।—

এবার ঢাকায় হিন্দু মহাসভার অধিবেশন হইয়া গিয়াছে। বিগত বৎসরে সুরাটের মহাসভায় বাঙ্গালী শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়কে সভাপতি করা হইয়াছিল; তাই এবার সেই দৌলতের জ্ঞাত এ প্রদেশবাসী শ্রীযুক্ত কেলকার মহোদয়কে ঢাকার অধিবেশনে সভাপতি করিয়াছিলেন। সভায় বহুলোক সমাগম হইয়াছিল; অনেকে বক্তৃতা করিয়াছিলেন, কয়েক গুণ্ডা প্রস্তাবও পাশ হইয়াছে। আবার কি চাই? সভায় যে সমস্ত প্রস্তাব পাশ হইয়াছে, তাহার মধ্যে গুণ্ডা দুইয়ের কথা এখানে উল্লেখ করিতেছি। বিগত বৎসরে কলিকাতায় যে হিন্দু সভা হয়, তাহার সভাপতি ছিলেন মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয়। সেই সভায় শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনারায়ণ চক্রবর্তী নামক একজন ভদ্রলোক এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করিতে চান যে, হিন্দুমাত্রকেই 'ব্রাহ্মণ' নামে অভিহিত করিতে হইবে। সভাপতি মহাশয় এ প্রস্তাব উত্থাপন করিতে আপত্তি প্রকাশ করেন; এবং যখন তাঁহার আপত্তি গৃহীত হইল না, তখন তিনি সভাপতির আসন ভাগ করিয়া চলিয়া যান। তাহার পর অল্প একজনকে সভাপতি করিয়া ঐ প্রস্তাব পাশ করা হয়। এবার ঢাকায় সেরূপ কোন গোলযোগ হয় নাই। এবারও চক্রবর্তী মহাশয়ই প্রস্তাব করিয়াছিলেন এবং অধিকাংশের ভোটে সমস্ত হিন্দু 'ব্রাহ্মণ' হইয়া গিয়াছেন। যখন 'ব্রাহ্মণ' হইয়াছেন, তখন নির্বিচারে সকলেই উপবীত গ্রহণ করিবেন। তাহা হইলেই উপবীতের গোল আর থাকিবে না। তাহার পর সভাপতি মহাশয় ঢাকা হইতে গৃহে কিরিবার পথে কলিকাতায় একটা স্বজ্ঞাত প্রসঙ্গে বলিয়া গিয়াছেন যে, বাহারা হিন্দুহানে বাস করে, তাহারাই হিন্দু। সুরাট আরও একটা গোল মিটল। মনে আছে, কলিকাতায় যখন

হিন্দু-মুসলমানে ঘোর বিবাদ উপস্থিত হয়, সেই সময় কে একজন কবী রবীন্দ্রনাথকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, এই হিন্দু-মুসলমানের গোলমালের প্রতীকারের পন্থা কি? রবীন্দ্রনাথ তাঁহার স্বভাববিশিষ্ট রসিকতা ভরে বলিয়াছিলেন, সব হিন্দু যদি মুসলমান হয়, অথবা সব মুসলমান যদি হিন্দু হয়, তাহা হইলেই এ গোল মিটতে পারে। কবিরের এই পরামর্শ দেখিতেছি কিয়ৎ পরিমাণে গৃহীত হইয়াছে। আমরা ভাবিয়া পাঠিতেছি না, কাহার নামে জয়ধ্বনি করিব।

হিন্দু সভা ও বিবাহ আইন।—

ঢাকার হিন্দু মহাসভায় গৃহীত আর একটা প্রস্তাবের বিবরণ দিতেছি। পাঠকগণ অবগত আছেন, আজ দুইতিন বৎসর ধরিয়া ভারতীয় রাষ্ট্র পরিষদে একখানি বিল দোরাকেরা করিতেছে। বিলখানির বাঙ্গালা নাম বোধ হয় এই দিলেই ঠিক হইবে যে—উহা হিন্দুর বিবাহ নিয়ামক আইন। এই আইনের পাণ্ডুলিপি রাষ্ট্র-পরিষদে উপস্থাপিত করিয়াছেন রায় সাহেব শ্রীযুক্ত হরবিলাস সরদা মহাশয়। হিন্দু ছেলেমেয়ের বিবাহের বৎস বাঁধিয়া দেওয়াই এই আইনের উদ্দেশ্য; সুরাট ঘাঁরা আইনের স্বপক্ষে তাঁহার কেহ বলিতেছেন বিবাহের মেয়ের বয়স ১৪ ও ছেলের বয়স ২০, কেহ বলিতেছেন মেয়ের বয়স ১৬ ও ছেলের বয়স ২৪ সর্ব-নিয় করা হউক এই রকম নামা জনে নানা মত প্রকাশ করিতেছেন। মহাত্মা গান্ধী বলিয়াছেন, মেয়ের বিবাহের বয়স ১৮ হওয়া উচিত। এ মতভেদেরও না হয় একটা মাঝামাঝি রকম হইতে পারে। কিন্তু, আর একদল বলিতেছেন, এ সকল আইন হইলে হিন্দু একেবারে লোপ হইবে, আর জাতি থাকিবে না, ব্যক্তিচারে হিন্দু-সমাজ মহা দূষিত হইয়া যাইবে, শাস্ত্রের বিধানের ঘোর অমর্যাদা হইবে, অতএব এমন আইন হওয়া কিছুতেই সম্ভব নহে। ঢাকার হিন্দু সভাও এই আইনের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়াছেন; অধিকাংশের ভোটের জোরে এই প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে। ওদিকে এই বিল কিন্তু লিলেট কমিটির কবল হইতে উদ্ধার লাভ করিয়া পরিষদে

উঠিয়াছে এবং করদিন ধরিয়া বিভিন্নদলের বক্তৃতা আলোচনার পর পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যের প্রস্তাবে আলোচনা কয়েক দিনের জন্ত বন্ধ আছে। কয়েক দিন পরেই আবার বক্তৃতা আরম্ভ হইবে। সরকার পক্ষ হইতে মন্ত্রী মহাশয় বলিয়াছেন যে, সরকার এই আইনের স্বপক্ষেই মত দিবেন। এক রসিক বন্ধু বলিলেন, গবর্ণমেন্ট যদি আইন করিয়া ছেলেমেয়েদের বিবাহই একেবারে বন্ধ করিয়া দেন, তাহা হইলে কন্যা-দায়গ্রস্ত ভদ্রলোকেরা দুই হাত তুলিয়া গবর্ণমেন্টকে আশীর্বাদ করিবে এবং এখন যে মতান্তর উপস্থিতি হইয়াছে, তাহা একেবারেই থাকিবে না।

“কলেজ” ধর্মযাত্রা ।—বিগত সংখ্যা ‘মানসী ও ধর্মবাণী’তে আমরা ‘কল’ওয়ালাদের ধর্ম-যাত্রার আলোচনা করিয়াছিলাম। সে ধর্মযাত্রা মিটিয়াও যেতে নাই; একটা রক্ষা নিষ্পত্তির পর আবার গোল মাল বাড়িয়া ‘কল’ওয়ালাদের ধর্মযাত্রা চলিতেছেই। তাহার পর আর এক ধর্মযাত্রার ধুম পড়িয়াছে, এবার ‘কল’ওয়ালা নহে, ‘কলেজ’ওয়ালাদের ধর্মযাত্রা; আর সে ধর্মযাত্রাও যেমন তেমন কলেজে নহে,—কালিকাতার প্রধান দুই কলেজে—প্রেসিডেন্সি কলেজ ও সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের বাকালী ছেলেরা ধর্মযাত্রা করিয়াছে। এই দুই ধর্মযাত্রার কারণ সংক্ষেপে এইঃ—সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজে রেজ্টারকে অভিনন্দিত করিবার জন্ত এক সভা হয়। সেই সভায় যে অভিনন্দন পঠিত হওয়ার ব্যবস্থা হয়, তাহাতে স্বদেশপ্রেমীরা লক্ষ্যে কি একটা কথায় কলেজের পাক্কীরা আপত্তি করেন, বাকালী ছেলেরা সে কথাটা তুলিয়া দিতে অস্বীকার করেন। এই উপলক্ষে বাকালী ছেলেদের সঙ্গে সাহেব ছেলেদের হাঙ্গামা হয় এবং তাহাতে খেতাব অধ্যাপকেরাও নাকি প্রণয় দিয়াছিলেন। এই লইয়া বিবাদ। ছেলেরা ক্ষমা প্রার্থনা করিতে অস্বীকার করিয়াছেন সুতরাং তাহারা ধর্মযাত্রা করিয়াছেন, অনেকে অল্প কলেজে চলিয়া গিয়াছেন। মিটমাটের চেষ্টা

সমস্তই কিম্বল হইয়াছে, ধর্মযাত্রা চলিতেছে।

দ্বিতীয় ধর্মযাত্রা প্রেসিডেন্সি কলেজে ।—এটার আরম্ভ ইডেন হিন্দু হষ্টেল হইতে। এ হষ্টেলে একটা উপলক্ষে কতকগুলি ছাত্র উচ্চ অলতা প্রকাশ করেন বলিয়া প্রেসিডেন্সি কলেজের প্রিন্সিপাল খ্রীযুক্ত ব্যারো মহাশয় হষ্টেলের অনেকগুলি ছাত্রকে মোটা রকম জরিমানা করেন এবং যেদিন এই জরিমানার আদেশ দেন সেই দিনই ছেলেরা উহা দিতে অস্বীকার করেন। তখন প্রিন্সিপাল মহাশয় তাহাদিগকে অবিনশ্বে হষ্টেল ত্যাগ করিতে বলেন। ছেলেরা চুপ করিয়া থাকে। তখন পুলিশ ডাকা হয়। ইতিমধ্যে স্যার নীলরতন, বিধান রায় ও গ্রামাঙ্গলাদ বাবু উপস্থিত হইয়া মিটমাটের চেষ্টা করেন। তাহাতে অকৃতকার্য হওয়ায় ডাক্তার বিধান রায় ছাত্র-দিক্কে হষ্টেল হইতে বাহির করিয়া আনিয়া স্থানান্তরে রাখেন। পরে প্রিন্সিপালের বিচারে অধিকাংশ ছাত্র ক্ষমা পায়; কিন্তু তেরটা ছাত্রের অপরাধ নাকি এতই গুরুতর যে, তাহাদিগকে প্রেসিডেন্সি কলেজ সুতরাং হিন্দু হষ্টেল হইতে বাহির করিয়া দেওয়াই কলেজের কর্তারা স্থির করেন। এই তের জন ছাত্রের প্রতি সহানুভূতি জ্ঞাপন করিবার জন্ত প্রেসিডেন্সি কলেজের অধিকাংশ ছাত্র ধর্মযাত্রা করিয়াছে। মধ্যে একদিনের জন্ত কলিকাতার অন্যান্য কলেজের ছাত্রও এই উপলক্ষে সহানুভূতি সূচক ধর্মযাত্রা করিয়াছিল। তাহাদের সভাও প্রতিদিনই হইতেছে। এই সব কলেজওয়ালাদের ধর্মযাত্রার জন্ত কোন পক্ষ দায়ী, সে বিচার বা সে আলোচনা আমরা করিব না; আমরা এই মাত্র বলিতে চাই যে, এ প্রকার অশান্তি ছাত্র ও শিক্ষক উভয় পক্ষেরই অকল্যাণকর। ইহাতে ছাত্র ও শিক্ষকের পবিত্র লব্ধ একেবারে সমূলে উৎপাটিত হইবে; এবং তাহা যে দেশের পক্ষে কি শোচনীয় ব্যাপার, তাহা আর বলিতে হইবে না। উভয় পক্ষই যদি মাথা গরম না করিয়া সংযত ভাবে ব্যবহার করেন, তাহা হইলে আর শিক্ষায়তনের এ দৃষ্ট দৃষ্টান্ত হইবে না।

যোগিরাজ শ্রীশ্রী ৩৬ শ্রামাচরণ লাহিড়ী

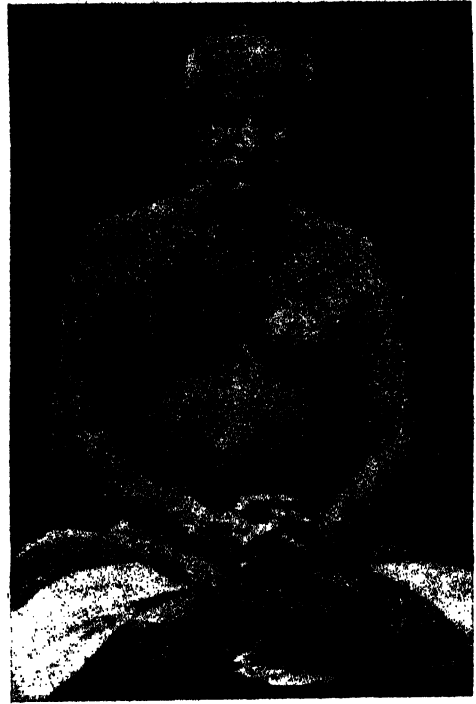
চৌত্রিশ বৎসর পূর্বে মহাষ্টমীর দিন যে মহাপুরুষ নম্বর দেহ ত্যাগ করিয়া মহাপ্রয়াণ করিয়াছিলেন, আজ তাঁহারই জীবন সম্বন্ধে কয়েকটি কথা পাঠক পাঠিকার গোচরীভূত করিতেছি।

যাঁহাদের চরণস্পর্শে ধরনী পবিত্র হয় এইরূপ মহামুভব মহাপুরুষ অনেক গুলিই গত শতাব্দীতে জন্মগ্রহণ করিয়া ভারতাকাশে সমুজ্জ্বল নক্ষত্রের মত কুটিয়া উঠিয়া ভারতের আধ্যাত্মিক সম্পদের পরিচয় ও তাহার গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে যোগিরাজ ৩৬শ্রামাচরণ লাহিড়ীর নামও কম প্রসিদ্ধ নহে। পার্শ্ববর্তী-সর্বস্ব নাস্তিক-বহুল মানব মণ্ডলীর মধ্যে কিরূপে এই সম্ভাব্য, নিত্যযোগমগ্ন মহাপুরুষের আবির্ভাব সম্ভব হইল তাহা বাস্তবিকই এক বিশ্বয়ের বিষয় বলিয়া মনে হয়।

প্রায় একশত ছয় বৎসর পূর্বে নদীয়া জেলার অন্তর্গত কুম্বনগর ঘূর্ণাতে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণকুলে শ্রামাচরণ জন্মগ্রহণ করেন। শিশুকাল হইতেই তাঁহার মধ্যে যোগাভ্যাসের অসুরাগ পরিলক্ষিত হইত। বাল্য সঙ্গীদের সঙ্গে রথা আলাপ ও খেলায় সময়ক্ষেপ না করিয়া, অবসর পাইলেই তিনি নিভৃত পদ্মাসন করিয়া স্থির ভাবে বসিয়া থাকিতেন। বাল্যকাল হইতেই তাঁহার মধ্যে গান্ধীর্ষ্য ও ঔদার্যের লক্ষণ সমূহ বিশেষ রূপেই লোক চিত্তকে তাঁহার দিকে আকৃষ্ট করিত। সত্য ব্যবহার ও সত্য কথনে তিনি বাল্যকাল হইতেই অভ্যস্ত এবং ইহাই তাঁহার ভবিষ্য জীবনকে অনন্ত সাধারণ করিয়া রাখিয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

বিজ্ঞাভ্যাসের পর আত্মমানিক তেইশ বৎসর বয়সে তিনি গাজিপুরে পূর্ত্ত বিভাগে চাকরী আরম্ভ করেন। চাকরী করার ৮।১০ বৎসর পরে তিনি একটি বিশেষ কায়ে রানীখেতে ষাইবার জন্ত সরকারের আদেশ প্রাপ্ত হন। এই হিমালয়স্থ রানীখেতে উপত্যকার সমতল ক্ষেত্রের উপরে তাঁহার সদগুরু দর্শন লাভ হয় ও এই স্থানেই তিনি দীক্ষিত হন।

হিমালয়ের সুচারু দৃষ্টাবলি ও নিভৃত স্থান গুলি সাধনার বড় অঙ্গুল স্থান এবং এই সাধন-জীবনের



সর্গীয় শ্রামাচরণ লাহিড়ী

প্রয়োজনীয় তাহা অস্বপ্নান করা কঠিন নহে। আমরা শুনিয়াছি শ্রামাচরণেরও সেই স্থান হইতে কিরিয়া আসিতে আর, ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু গুরুর আদেশে তাঁহাকে প্রচার কার্যে প্রতী হইবার জন্ত গৃহস্থাশ্রমে কিরিয়া আসিতে হয়।

শ্রামাচরণ বাল্যকাল হইতেই পিতা ও পরিজনবর্গের সহিত কানীতে আসিয়া বাস করেন। তাঁহার বিজ্ঞাধ্যয়নাদি সমস্তই কানীতে সম্পন্ন হয়। এই কানীক্ষেত্রেই তিনি এই পরিত্র যোগ ধর্মের প্রচার আরম্ভ করেন। তিনি একদিকে গৃহস্থ ও সন্ন্যাসী হইতে সর্ব প্রকার উচ্চ মীচ সাধন শ্রেণীর মধ্যেই এই শিক্ষার প্রচার করেন। তাঁহার এই কার্যের জন্ত অনেকে তীব্র প্রতিবাদও করিয়াছিল, কিন্তু যাহাতে মানবের চিত্ত ঈশ্বরমুখী হয়, মানব জীবনের শ্রেষ্ঠ সম্পদ লাভ করিয়া মানব তাহার

শাশন কিছুতেই তাঁহাকে এই কলাগণকার্য হইতে বিমুখ করিয়া রাখিতে পারে নাই।

বোবার শত্রু বেশীদিন থাকে না। তিনি বড় স্বল্পভাবী ছিলেন, এবং কায়ের কথা ছাড়া বাজে কথা বলিতে জানিতেন না। তা ছাড়া তাঁর স্মৃতীক যুক্তিজ্ঞান ও সাধনার অপূর্ণ প্রতিভা দেখিয়া বিদ্বান ও সম্মানজন সহজেই মুগ্ধ হইয়া পড়িতেন। এত অল্প কথার জটিল প্রশ্নের সমস্তর পাইয়া কুট তাকিকেরাও বিষয়ে অভিভূত হইয়া যাইত।

দীক্ষাকালে তিনি জানাইয়া দিতেন যে বংশগুরু বা গুরুমহা বা কুলগুরু ত্যাগ করিবার প্রয়োজন নাই। সামাজিক নিয়ম শৃঙ্খলা নষ্ট করিয়া দিবার তিনি আদৌ পক্ষপাতী ছিলেন না। সুতরাং দেখা যায় যে কোনরূপ সম্প্রদায় গঠন তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল না। শুদ্ধ লোককে প্রকৃত পথের একটু সন্ধান বলিয়া দেওয়াই তাঁহার শিক্ষা প্রচারের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল। তাঁহার অপূর্ণ যোগ প্রতিভায় মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে গৃহস্থাত্মী জানিয়াও বহু দণ্ডী পরমহংস ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসী তাঁহার নিকট যোগ দীক্ষা লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার চাকরীর অবস্থাতেও বহুলোক তাঁহার সাধনলক্ষ প্রজ্ঞায় মুগ্ধ হইয়া তাঁহার নিকট আসিয়া যোগ দীক্ষা লাভ করিয়া যোগাভ্যাসে রত হইতেন।

কর্ম্য হইতে অবসর গ্রহণের পরই অতি ক্ষুদ্র প্রচার কার্যের সুরূ হয়। তিনি যে একজ্ঞ হাটে বাটে বক্তৃতা বা পুস্তকাদির প্রচার করিয়াছিলেন তাহা নহে। জীবনের শেষ দিকটা বাহারা তাঁহাকে দেখিয়াছেন, তাঁহারা জানেন, সে মন লইয়া আর প্রচার কার্য্য চলে না। সে শুদ্ধ মৌন প্রশান্ততায় বাহারা তাঁহাকে দেখিবার সৌভাগ্য লাভ

করিয়াছে, তাহা রা সে দৃষ্ট কিছুতেই বিস্মৃত হইতে পারে না। তাই গঙ্গলোতে মুক্ত ভ্রমরের মত শত সহস্র গৃহী ও ত্যাগীরা আসিয়া তাঁহার রূপালাভ করিয়া আপনাদের জীবনকে ধন্য মনে করিতেন এবং এইরূপে তাঁহার সাধন পদ্ধতি বঙ্গদেশে ও বঙ্গের বাহিরে বহুলভাবে প্রচারিত হয়। আধুনিক কালে গীতার মাহাত্ম্য প্রচারের তিনিই প্রধান পথ প্রদর্শক।

আজ ৩৪ বৎসর হইল তাঁহার দেবদেহের অবশান হইয়াছে, কিন্তু তাঁহার স্মৃতিপূজা এখনও অনেক স্থানে নিত্য হইতেছে। পুরীতে চটক পাহাড়ে গুরুধামে, বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুর প্রভৃতি কতিপয় স্থানে, তাঁহার গৃহে কাশীধামে ও হরিদ্বার ও আরও অগাণ্ঠ স্থানে তাঁহার সমাধি মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে—তাঁহার ভক্তগণ সেই সেই স্থানে নিত্য পূজা করিয়া তাঁহার পবিত্র স্মৃতি রক্ষা করিয়া আসিতেছেন।

তাঁহার উদ্দেশ্যে ভক্ত সাধক গাহিয়াছেন :—

“রক্তপদ্ম জিনি নেত্র ধ্যান নিমীলিত

কি করুণা হেরি ওই বদনে মণ্ডিত

অরুণ কিরণ লাজ্বি কমল চরণ

মনঃ প্রাণ দেহ হতে করে আকর্ষণ ॥

মৃদু হাস মুখাভাস সুন্দর শরীর

অরিলে সর্বদা হয় পুলক নিবিড়

মনঃ প্রাণ বিদ্ধ হয় চরণ চুম্বিয়া

চিন্তা কমল কোটে পদ পরশিয়া।

নহ দেব, নহ নর, নহ এ লোকের

তুমি পূজ্য প্রিয় চির দেব মানবের ॥”

শ্রীঅরুণকুমার মুখোপাধ্যায়।

গরীব স্বামী

(উপন্যাস)

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

উষাকে লইয়া চারু গৃহে প্রবেশ মাত্র তাহার বেহারা জানাইল, হালদার-মেমসাহেব “হালকামরা”য় বসিয়া অপেক্ষা করিতেছেন। এই অপ্রত্যাশিত সংবাদে উভয়েই চমকিয়া উঠিয়া পরস্পরের মুখের পানে চাহিল। চারু নিম্নস্বরে বলিল, “এস না; তাতে কি হয়েছে!”—“চল,” বলিয়া উষা তাহার পশ্চাদ্গামিনী হইল।

ড্রয়িং রুমে প্রবেশ করিয়া চারু ঝুঁকিয়া মিসেস হালদারের পদধূলি গ্রহণ করিয়া বলিল, “মামীমা, আপনি কবে এলেন?”—চারুর দেখাও স্বাভাবিক নীরবে তাহার পদস্পর্শ করিল।

মিসেস হালদার উষাকে নমস্কার করিয়া সবিস্ময়ে তাহার মুখ পানে চাহিয়া চারুর প্রশ্নের উত্তর করিলেন, “আমি কাল এসে পৌঁছেছি।”

“মামা বাবুও এয়েছেন নাকি?”

“না, তিনি আসতে পারেন নি। তিনি গেছেন রক্তপুরে একটা মোকদ্দমা করতে। সেখানে বোধ হয় হুগা ধানেক তাঁকে থাকতে হবে। সেখানকার কায হয়ে গেলে তার পর তিনি এখানে আসবেন। বোসো বোসো, তোমরা দাঁড়িয়ে রইলে কেন?”

চারু উষাকে একখানি চেয়ার টানিয়া দিয়া, নিজে অপর একখানিতে বসিয়া বলিল, “আপনি কতক্ষণ বসে আছেন মামীমা?”

“প্রায় পনেরো কুড়ি মিনিট হবে আমি এসেছি। আজ তোমার আদালতের ছুটি, তাবলাম তুমি বোধ হয় বাড়ীতেই আছ। এসে শুন্লাম, ব্রেকফাস্টের পরই তুমি বেরিয়ে গেছ। তাবলাম লাঞ্চ খেতে নিশ্চয়ই তুমি ত বাড়ী আসবে, তাই বসে আছি। এ মেয়েটিকে চারু, আমি ত চিনতে পারছি নে!”

চারু উষার দিকে একবার সহান্তে চাহিয়া, বলিল, “আপনি এঁকে চিনতে পারছেন না মামীমা? কিন্তু

আপনিই ত একদিন এঁর কাছে আমার পরিচয় করে দিয়েছিলেন।”

মিসেস হালদার স্কোতুহলে উষার মুখ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। বলিলেন, “কোথায়? কবে বল দেখি?”

চারু বলিল, “মাস ছয়েক হতে চল। আপনি গ্রীষ্মের সময় যখন এসেছিলেন, সেই ককমপুরার রাণীর দস্তখ্ত পাটিতে। এঁর নাম মিস চার্টারজ—উষা চার্টারজ।”

মিসেস হালদার বলিলেন, “ওঃ ইয়া ইয়া, এখন আমার মনে পড়ছে। তুমিই না সেখানে সেদিন একটি ফ্রেঞ্চ গান গেয়েছিলে?”

উষা বলিল, “ইয়া, গেয়েছিলাম বটে।”

“ঠিক ঠিক। সুন্দর গলাটি কিন্তু তোমার। আমার ত ভারি মিষ্টি লেগেছিল। তুমি কি এখনও সেই মেমেদের কাছে পড়ছ?”

উষা বলিল, “ইয়া, পড়ছি, কিন্তু এবার আমার পড়া শেষ হল। বাবা আমাকে নিতে এসেছেন, কাল আমি তাঁর সঙ্গে কলকাতা চলে যাব।”

“তোমার বাবা কোথায় আছেন? তোমার স্কুলেই বোধ হয়?”

উষার হইয়া চারু উত্তর করিল, “না, তিনি স্থানি-টেয়িয়মে রয়েছেন। তিনি ভারি হিন্দু মাহমুদ কিনা, স্কুলে মেমেদের টেবিলে খেলে যে তাঁর জাত যাবে।”

“তাই নাকি? তবে মেয়েকে যে ও-ভাবে রেখে-ছেন? মেয়ের জাত যাবে না?”

চারু বলিল, “আজকালকার ব্যাপার তিনি দেখেছেন ত! মেয়ের জন্তে মনে মনে বিজ্ঞান ভাল পাত্র খুঁজতে হ'লে, টিকিওয়ালাদের মধ্যে তা যে পাওয়া যাবে না তা তিনি বেশ বুঝেছেন।”

মামীমা বলিলেন, “বিলেত ফেরৎ জামাই তাঁর ইচ্ছে বোধ হয়? তাই মেয়েকেও সেই ভাবেই তৈরী করছেন।

তা ঠিকই করছেন। তোমার সঙ্গে তাঁর আলাপ হয়েছে ত ?”

“হ্যাঁ হয়েছে বৈকি !”

“তোমরা দু'জনে কি এখন স্যানিটেরিয়াম থেকেই আসছ ?”

চারু বলিল, “আমরা বার্কহিলে গেডাতে গিয়েছিলুম, এখন লাঞ্চ খেতে এসেছি।”

“তুমি এখনও লাঞ্চ খাওনি বুঝি ?”

“না, আমিও না, উষাও না।”

“তবে এত দেরী ক'রে ফিরলে কেন ?”

চারু দুষ্টামি করিয়া বলিল, “সেখানে কথার বার্তায়, আমাদের সময়ের জ্ঞানই চলে গিয়েছিল মামীমা !”

মিসেস্ হালদার সন্দিক্ত নেন্নে একবার চারুর মুখ পানে, একবার উষার মুখ পানে চাহিতে লাগিলেন। তার পর বলিলেন, “তবে তোমাদের লাঞ্চ দিতে বল। আমি এখন উঠি।”

চারু বলিল, “আপনি উঠবেন কেন মামীমা, আপনি আমাদের সঙ্গে খাবেন না ?”

“আমি লাঞ্চ সেয়েই বাড়ী থেকে বেরিয়েছি। কাল একবার আমার ওখানে এস।”—বলিয়া মিসেস্ হালদার উদ্ভিষার উপক্রম করিলেন।

চারু বলিল, “বমুন না মামীমা ! অচ্ কিছু না খান এক পাত্র চাও ত খাবেন। আপনাকে একটা বিশেষ খবর দেবো—বোধ হয় শুনে আপনি খুসী হবেন মামীমা !” বলিয়া, খানসামাকে ডাকিয়া চারু দুইজনের লাঞ্চ সম্বন্ধে আদেশ প্রদান করিল ; স্নাও-উইচ-ও কাটলেট পূর্ণ লোফাকাটিও বাবুর্জি দানায় লইয়া গাইতে বলিল।

ভাগিনের বাবাজীউ কি “বিশেষ খবর” দিবার জন্ত যে উদ্গীৰ হইয়াছেন, ইহাদের ভাবভঙ্গি দেখিয়া তাহা অনুমান করিতে মিসেস্ হালদারের অধিক মস্তিষ্ক চালনা করিতে হইল না। প্রথম দিন তিনি ধারণা করিয়া লইয়াছিলেন যে উষার পিতা একজন বড় “মার্কেট”—একথাও তাঁহার স্মরণ হইল। বাবাজী বিবাহে যৌতুকস্বরূপ মোটা রকমেরই চেক পাইবেন বলিয়া বোধ হয়। উষার পানে প্রসন্ন দৃষ্টিতে চাহিয়া তিনি দ্বিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমরা ভাই বোন ক'টি ?”

উষা বলিল, “আমরা দুই বোন এক ভাই। ভাইটি সবার ছোট।”

ষণ্ডবের ধনের উত্তরাধিকারের কোনও আশা নাই জানিয়া এই ভাই বোনদের সম্বন্ধে কোনও কৌতূহলই মিসেস্ হালদারের মনে আর জাগিল না। উষার নিজের সম্বন্ধেই তিনি তাহাকে কথাড়লে কয়েকটি প্রশ্ন করিতে লাগিলেন। এই সময় খানসামা আসিয়া খবর দিল, আহাৰ্য্য প্রস্তুত।

টেবিলে দাখারণ ভাবেই কথাবার্তা চলিল। আহাৰ্য্যে সকলে ড্রয়িং রুমে ফিরিলে, মিসেস্ হালদার বলিলেন, “তুমি আমাকে কি বলবে বলেছিলে চারু, বল এইবার, আমার যাবার সময় হল।”

চারু কয়েক মুহূর্তকাল নীরব থাকিয়া বলিল,— “মামীমা, শুনে বোধ হয় আপনি খুসী হবেন, উষা আমার গৃহলক্ষ্মী হতে স্বীকৃতি হয়েছেন।”

পূর্বে যেন এ বিষয়ে কোন সন্দেহই তাঁহার মনে উপস্থিত হয় নাই, এইরূপ ভাবটার অভিনয় করিয়া মামীমা বিস্ময়ের সহিত সহাস্তে বলিলেন, “তাই না কি ? বেশ বেশ। শুনে আমি সত্যিই খুসী হলুম চারু। দেখ, এত দিন তোমায় বলিনি, আজ তবে বলি। সেদিন ককমপুরার রাণীর পার্টিতে, উষাকে প্রথম দেখেই আমার কি মনে হয়েছিল জান ? মনে হয়েছিল আশা, দিব্য মেয়েটি, বেঁচে থাকুক। তার খানিকক্ষণ পরে তুমি এলে, তোমাকে আমি ইন্ট্রোডিউস ক'রে দিলাম। উষার গান হয়ে গেলে, ওকে ভারি শ্রান্ত দেখাচ্ছিল, তুমি ওর মেম শিক্সরীট্রীর অমুমতি নিয়ে, ওকে বাইরের বাবান্দার হাওয়া খেতে নিয়ে গেলেন। তোমরা যখন দু'জনে হাতে হাতে হয়ে ফিরছিলে, তখন আমার মনে এই কথাই জেগে উঠেছিল, আশা ছটিকে এক সঙ্গে বেশ মানায় ; যদি বিয়ে হয় ত বেশ হয় ! দেখ যে আমার মনের সে গোপন কামনা এত শীঘ্র পূর্ণ ক'রে দেন তা তো আমি ভাবিনি চারু !”—বলিয়া তিনি দুই হাতে উষার হৃদয় ধরিয়া তাহার দুই পাশে চুষন করিলেন। উষা ভূমিষ্ঠ হইয়া তাঁহাকে প্রণাম করিল।

চারু বলিল, “ঈশ্বরের রূপা ত আমরা অত্যন্ত ভাবেই বর্ষিত হয়, মামীমা !”

মিসেস হালদার বলিলেন, “তা, উষা মা, কালই তুমি চলে যাচ্ছ, এক দিন তোমাকে যে খাওয়াব দাওয়াব, বন্ধ করবো, তারই বা সময় কৈ?”

উষা বলিল, “খাওয়াবেন মামীমা, আমি ত আপনারই রইলাম।”

ভাগিনেয়ের দিকে চাহিয়া মিসেস হালদার বলিলেন, “তোমাদের বিয়ে কবে হবে স্থির হয়েছে কি?”

চারু বলিল, “না, এখনও হয়নি।”

উষার পানে ফিরিয়া মামীমা বলিলেন, “তোমার বাবা ত গোড়া হিন্দু! অগ্রহায়ণের আগে ত বিয়ে হবে না। আমিও ততদিন কলকাতায় ফিরে যাব। বেলা গেল, এখন তাহলে আমি উঠি। চারু, কাল তুমি আমার ওপানে ব্রেকফাস্ট দাবে? না, কাল তোমার কোর্ট আছে বুঝি? তা হলে বিকেল বেলাই এস, চা খেয়ে, বেড়িয়ে, একেবারে ডিনার খেয়ে বাড়ী আসবে!”—বলিয়া তিনি উঠিলেন।

“তাই আসবো মামীমা।”—বলিয়া চারু তাঁহার পদধূলি লইল। উষাও তাঁহাকে আবার প্রণাম করিল। দুইজনে তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে ফটক অবধি চলিল।

বাহিরে যাইতে মিসেস হালদার বলিলেন, “উষা, কলকাতায় তোমার ঠিকানা আমার দিও। আমি কলকাতায় ফিরে তোমার মার সঙ্গে দেখা করবো,—তোমাকে আমাদের বাড়ীতে নিয়ে যাব।”—বলিয়া উষার চিবুক ধরিয়া তাহাকে আদর করিয়া, প্রস্থান করিলেন।

ডুয়িংকরমে উভয়ে ফিরিলে উষা স্নান মুখে বলিল, “আমি এখন বাবার কাছে যাই তা হলে?”

চারু বলিল, “আমি তোমার সঙ্গে কার্ট রোড অবধি আসবো?”

“না, তুমি এই ধানেই থাক। পথে যেতে যেতে নিজেকে আমি একটু সামলে নিই।”—বলিতে বলিতে উষার চক্ষু সজল হইয়া উঠিল।

চারু উষাকে বক্ষে বাঁধিয়া গাচঘরে বলিল, “আবার কবে দেখা হবে উষা?”

উষা চারুর কাঁধে মাথা রাখিয়া সেইরূপ স্বরে বলিল, “তুমি যবে বলবে। তোমার উষাকে তুমি ডাকলে সে ত কারু বাধা মানবে না।

“বাড়ী পৌছেই তুমি আমার চিঠি লিখো। বাবার কাছে এই সব কথা শুনে মা-ই বা কি বলেন, বেবেন বাবুই বা কি বলেন, বাবা কি স্থির করেন, সমস্ত তুমি আমার লিখো,—তার পর আমাদের কর্তব্য আমরাও স্থির করে নেবো, কেমন?”

উষা বলিল, “হ্যাঁ, সব কথাই আমি তোমার খুলে লিখবো। তার পর, তুমি আমার যা করতে বলবে, তাই আমি করবো। এখন আসি তা’ হলে?”

চারু উষাকে মুখ চূদন করিয়া সজল নয়নে বলিল, “এস।”

ভাল করিয়া চক্ষু মুছিয়া উভয়ে সে কক্ষ হইতে বাহির হইল। চারু উষার সহিত বাড়ীর সম্মুখস্থ রাস্তা পর্যাস্ত গেল। পথে উষাকে যতক্ষণ দেখা যায়, চারু ততক্ষণ সেইদিকে চাহিয়া রহিল। তারপরে দ্বিতলে উঠিয়া নিজ শয়নকক্ষে গিয়া দ্বার রুদ্ধ করিল।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ।

মধুসূদন বাবুকে আনিতে দেবেন্দ্র বাবুর মোটর শিয়ালদহ স্টেশনে গিয়াছিল। মধুসূদন কন্যাকে লইয়া বাড়ী আসিয়া, জিনিসপত্র নামাইয়া গৃহিণীকে বলিলেন, “আমি এই গাড়ীতেই একেবারে গঙ্গানানটা সেরে আসি। আমার একখানা ধুতি গমছা দাও।”

গৃহিণী দেখিলেন, কর্তার মুখখানা যেন তার তার। বলিলেন, “একটু বোসো, জিরোও, চা-টা খাও। তার পর নানা হয় একখানা ট্যাক্সি করেই গঙ্গানানে যেও।”

মধুসূদন বলিল, “না, প্রবাসে অনাচার হয়েছে, একবারে স্নানটা সেরেই আসি।”

গৃহিণী ধুতি ও গামছা আনিয়া দিলেন। বাহ্যিক বস্ত্রাদি পরিত্যাগ করিয়া মধুসূদন গঙ্গানানে চলিয়া গেলেন।

অন্যত্র বার উষা বাড়ী ফিরিবামাত্র তাই বোনেদের লইয়া যেরূপ উন্মত্ত হইয়া উঠে, হাসি গল্পের যে ঢুফাস ছুটাইয়া দেয়, এবার সে সব কিছু না দেখিয়া, মেয়ের মুখখানি গভীর ও বিষম দেখিয়া, তাহার জননী বিস্মিত ও শঙ্কিত হইয়া উঠিলেন। মেয়েকে কাছে

বসাইয়া সম্মুখে তাহার গায়ে হাত বুলাইতে বুলাইতে বলিলেন, “শরীর ভাল আছে ত মা?”

উষা বলিল, “হ্যাঁ, ভাল আছি।”

“মুখ খানি অমন শুকিয়ে গেছে কেন?”

“সারা রাত গাড়িতে এসেছি।”

“সারা রাত ত কি বারেরই গাড়ীতে আসিস বাছা? কি হয়েছে? উনি বকেছেন?”

“না। একটু চা করিয়ে দাও মা, খাই।”

“কেন, তুই কি ইন্টিশান থেকে চা খেয়ে আসিস নি?”

উষা বলিল, “এবার যে বাবার সঙ্গে এসাম। বাবা কি আমায় নিয়ে চা খাওয়াতে মোরারজীর হোটেলে ঢুকবেন?”

মা বলিলেন, “হ্যাঁ, তাও বটে। ওটা আমার খেলাই ছিল না, —নইলে আমি চায়ের জল তৈরিই রাখতাম। আচ্ছা যাই আমি, দেখি। তুই হাত মুখ ধুয়ে কাপড় ছেড়ে নে।”—বলিয়া তিনি প্রস্থান

মিনিট কুড়ি পরে উষা স্নান কর্ষ হইতে বাহির হইল। তাহার ছোট ভাই ভূবন আসিয়া বলিল, “ছোড়দি, আমার জন্মে দার্জিলিং থেকে কি এনেছ ভাই?”

উষা বলিল, “দার্জিলিং কি-ই বা পাওয়া যায়, কি আর অনুভব ভাই? তোর কি চাই বল, টাকা দেবো তুই এখানেই কিনে নিস্ কেমন?”

বালক বলিল, “আচ্ছা, তাই দিও দিদি। বড়দি যখন খণ্ডরবাড়ী থেকে এল, আমার জন্মে কত কী নিয়ে এসেছিল।”

উষা ভাইয়ের গায়ে হাত বুলাইতে বুলাইতে বলিল, “আমি ত আর খণ্ডরবাড়ী থেকে আসিনি ভাই।”

ভূবন মুচকি মুচকি হাসিয়া, মাথাটি ঢুলাইতে ঢুলাইতে বলিল, “এইবার ত তোমাকেও খণ্ডরবাড়ী যেতে হবে দিদিমণি।”

উষা বলিল, “দূর! কে বলছে তোকে?”

ভূবন বলিল, “ওমা, সে কি গো! তুমি কিছু শোননি নাকি?”

উষা বলিল, “কি শুনবো আবার?”

“এই অগাধ মাসে যে তোমার বিয়ে, দেবেন দার সঙ্গে। বাবা তোমায় বলেন নি? কেন, আমরা ত কবে শুনোই।”

উষা বলিল, “তোমার দেবেন দাকে বিয়ে করবার জন্মে আমার বয়ে গেছে।”

ভূবন বলিল, “ও কি কথা বলছ তুমি? কেন, বিয়ে করবে না কেন, শুনি?”

“আমার খুসী!”

“সত্যি করবে না? না দিদি তুমি আমার সঙ্গে ঠাট্টা করছ।”

“না রে আমি ঠাট্টা করিনি। দেবেন দাকে কেন আমি বিয়ে করতে যাব? কখনই না—আমায় কেটে ফেলবে না।”

বালক সত্যে দিদির মুখ পানে চাহিয়া দেখিল, না, এ ত ঠাট্টা নয়, দিদির চোখ দুটা রাগে যেন জ্বলিতেছে, ক্র দুটি কুঁচকাইয়া উঠিয়াছে। সতাই দিদি তবে বিবাহে অসম্মত! এই তথ্য হৃদয়ঙ্গম করিয়া, “মাটা করলে!”—বলিয়া ভূবন হতাশ ভাবে সেইখানে বসিয়া পড়িল।

উষা বলিল, “কেন মাটাটা কি হল শুনি?”

বালক গম্ভীরভাবে বলিল, “মাটা বৈ আর কি? তুমি দেবেন দাকে বিয়ে করলে, আমার কিছু লাভ হ'ত, —সেইটে ফস্কে গেল আর কি! বায়ুনে-কপালে আর কত হবে!” বলিয়া বালক একটি দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিল।

তাহার ভাবভঙ্গি দেখিয়া, নিজের দুঃখ ভুলিয়া উষা হাসিয়া ফেলিল। বলিল, “কি লাভটা তোর হ'ত রে, যা ফস্কে গেল?”

“দেবেন দা বলেছিলেন, বিয়ের সময় আমার একটা সোণার হাতঘড়ি কিনে দেবেন, আসল সোণার—বোল গোল নয়, আর একটা গ্রামোফোন।”—কথা শেষ করিয়া ভূবন নৈরাশ্রপূর্ণ দৃষ্টিতে ভূমিতলে চাহিয়া আবার একটা দীর্ঘ নিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিল। এই সময় তাহাদের জননী এক হাতে চায়ের পেয়লা ও অপর হাতে মোহনভোগের রেকাবি লইয়া প্রবেশ করিলেন। লক্ষ্য করিলেন, মেয়ের মুখখানি এখন হাসি হাসি, তাহার সে পূর্ব বিষমতা দূর হইয়াছে।

উষা চা পানে প্রবৃত্ত হইল,—মা নিকটস্থ একখানা চেয়ারে বসিয়া বলিলেন “ভাই বোনে তোদের কি কথাবার্তা হচ্ছিল রে?”

ভূবন বলিল, “মা, শুনেছ দিদির আক্কেল খানা?”

ছেলের গম্ভীর ভাব এতক্ষণে লক্ষ্য করিয়া মা হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন, কি হয়েছে?”

“দিদি, দেবেন দাকে বিয়ে করবে না। বংছে তোর দেবেন দাকে বিয়ে করতে আমার বয়ে গেছে।”

গৃহিণী কন্ডার মুখপানে চাহিলেন। মুহূর্ত্ত পূর্বের সে হাসিমুখের ভাব তাহার মুখ হইতে তিরোহিত হইয়া গিয়াছে,—আবার মুখ গম্ভীর ও অপ্রসন্ন—বুঝি একটু রোষযুক্ত হইয়া উঠিয়াছে। চট্ করিয়া তাহার মাথায় প্রবেশ করিল, তবে কি ছাওয়া ঐ দিক হইতেই বহিতেছে নাকি?—তাই কি, কন্ডার মুখ খানিও তার ভাব? পুত্রকে বলিলেন, “দিদি বাড়ি

কাণে কাণে খবরটি না দিলে তাঁর বুঝি আর ভাত হজম হইল না?" কস্তার উপরেও রাগ হইল। অত তাড়াতাড়ি মেয়েকে এ কথা জামানোর কি প্রয়োজন ছিল তাঁর? এ সব কথায় বাপের থাকিবারই বা মরকার কি? সময় বুঝিয়া তিনি নিজে মেয়েকে কথাটা জানাইয়া, মিষ্ট কথায় তাহাকে রাজি করিতে পারিতেন।

চা পান করিতে করিতে উষা জিজ্ঞাসা করিল, "পূজো! সময় দিদির স্বপ্নবাবুঁ থেকে আনাবে না মা?"

মা বলিলেন, "তাদের বাড়ীতে পূজো, পূজোর সময় বাড়ীর বউকে কি পাঠাবে তারা? উনি দেখবেন অদৃষ্টি চেষ্টা করে?"

"আমাদেরও পূজোও গুরু বোধ হয় নিমন্ত্রণ করবেন। করলে আমাদের ঘেঁতে হবে ত?"

"তা, না নিয়ে গিয়ে কি আর তারা ছাড়বে?"

"তা হলে সেই সময় দিদির সঙ্গ দেখা হবে।"

এই সময় বাহিরে মোটর আসিয়া দাঁড়াইবার শব্দ শুনা গেল। উষার চা পান তখন শেষ হইয়া গিয়াছে। পেয়লা নামাইয়া রাখিয়া বলিল, "হ্যাঁ বাবা এলেন বোধ হয়।"

ভুবন ছুটিয়া বাহির বারান্দায় গিয়াছিল, সে ছুটিয়া ফিরিয়া আসিয়া উচ্ছ্বসিত স্বরে বলিল, "বাবা নন মা, দেবেন দা এসেছেন।"—ইদানী এই বালকের দেবেন দা'র প্রতি ভক্তি অভ্যন্ত প্রবল হইয়া উঠিয়াছে।

উষা শঙ্কিত স্বরে বলিল, "দেবেন দা' কি উপরে আসবেন নাকি মা?"

মা বলিলেন, "উনি বাড়ী নেই শুনে এখন নীচেই বসবেন বোধ হয়।" কিন্তু তাঁহার অনুমান ভ্রান্ত হইল। দেবেন্দ্র বাবু সিঁড়ি উঠিতে উঠিতে ডাকিতে লাগিলেন—ভুবন—ভুবন।

গৃহিণী বাহির হইয়া, সিঁড়ির নিকট গিয়া বলিলেন, "এস, বাবা এস!"

দেবেন্দ্র বাবু হাঁপাইতে হাঁপাইতে বলিলেন, "মা, ষ্টেশন থেকে গাড়ী ফেরেনি?"

"হ্যাঁ, ফিরেছে বৈকি!"

দেবেন্দ্র বাবু ঘরের কাছে আসিয়া বলিলেন, "এই যে উষা এসে গেছে! বাবা কৈ?"

গৃহিণী বলিলেন, "তিনি এসেই, ধূতি গামছা নিয়ে, তোমার গাড়ীতেই গঙ্গাস্নানে গেছেন।"

দেবেন্দ্র বাবু হাঁফাইতে হাঁফাইতে বলিলেন, "তাই বল! যা ভাবনা হয়েছিল আমার! পোনে চটায় দাঙ্গিগিঙ মেল এসে পৌঁছেবে, এঁদের এখানে পৌঁছে দিয়ে বড় জোর লওয়া আটটায় গাড়ী ফিরে যাবে। লওয়া আটটা বাজলো, সাড়ে আটটা বাজলো, নটা বাজলো—

লেট আছে। ছুটলাম শেয়ালদহে। সেখানে গিয়ে শুনলাম, মেল যথাসময়েই এসে পৌঁছেছে। কি হল তবে?—ভাবতে ভাবতে আসছি।" বলিতে বলিতে ঘরের মধ্যে তিনি প্রবেশ করিলেন। উষার পানে চাহিয়া বলিলেন, "উষা এবার যেন একটু রোগা হয়ে এসেছে, নয় মা?"

উষা দাঁড়াইয়া উঠিয়া তাঁহার পদস্পর্শ করিল।

গৃহিণী করুণ স্বরে বলিলেন, "হ্যাঁ বাবা, একটু কেন, বেশ রোগা হয়েছে বৈকি!"

দেবেন্দ্র বাবু এক খানা চেয়ার টানিয়া বসিয়া, কারুণ্য পূর্ণ স্বরে নহে, বরং উৎসাহের সহিতই বলিলেন, "কেন রোগা হয়েছে জান মা?"

গৃহিণী বলিলেন, "খাওয়া দাওয়া বোধ হয়—"

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, "খাওয়ার অজ্ঞে নয় বোধ হয় মা। আচ্ছা, উষা, তুমি রোজ ষোড়ায় চড়তে?"

উষা বলিল, "হ্যাঁ চড়তাম বৈকি! রোজ ব্রেকফাস্টের আগে ষণ্টাখানেক ষোড়ায় চড়ে বেড়িয়ে আসতাম।"

দেবেন বাবু বলিলেন, "তা হলে আমি ঠিকই ধরেছি। ষোড়ার চড়লে খুব পরিশ্রম হয়, তারই ফলশ্রুতি স্বাস্থ্য ভাল হয়েছে—বেশ রোগা হয়েছে।"

গৃহিণী বলিলেন, "রোগা হলে স্বাস্থ্য ভাল হয়?"

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, "দেহ শুকিয়ে রোগা হওয়া কি? দেহের চর্কি করে গিয়ে রোগা হওয়া। মোটা খল খলে শরীর যাদের, তাদের কি স্বাস্থ্য ভাল বলে আপনি মনে করেন? তা নয় মা।" বলিয়া প্রশ্নদৃষ্টিতে তিনি উষার অপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন।

উষা বলিল, "আপনি ত ষোড়ায় চড়েন নি, তবে আপনি এমন রোগা হয়ে গেছেন কেন?"

তাঁহার দৈহিক অবনতি উষার চোখ এড়ায় নাই জামিয়া দেবেন্দ্র বাবু মনে মনে খুসী হইলেন। উত্তর না দিয়া উষার পানে চাহিয়া শুধু হাসিতে লাগিলেন।

গৃহিণী বলিলেন, "উনি জরে যা ভুগলেন! মহাল থেকে ম্যালেরিয়া নিয়ে এসেছিলেন, হুঁহুবার জরে পড়লেন। নইলে অল্প অল্প বারের মত এবারও উনিই ত তোকে আনতে যেতেন।"

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, "মা, এক গ্লাস জল দিন না।"

"দেই বাবা!"—বলিয়া গৃহিণী ক্ষিপ্তপদে বাহির হইয়া গেলেন।

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, "উষা, ট্রেণে তোমার কি ভাল খুন হয় নি?"

উষা অল্প দিকে চাহিয়া বলিল, "হয়েছিল।"

"তা হলে তোমাকে এমন ক্লান্ত—ক্লান্ত ঠিক নয়,

একটু যেন দুঃখিত দুঃখিত দেখাচ্ছে। স্কুল শেষ হল বলে কি তোমার দুঃখ হয়েছে উষা ?”

উষা একটু নীরব থাকিয়া বলিল, “কি জানি !”

দেবেন্দ্র বাবু হা হা করিয়া হাসিয়া উঠিলেন। বলিলেন, “তোমার মনে দুঃখ হয়েছে কিনা তুমি নিজেই তা জান না ? আমার কিন্তু বিশ্বাস, যে তাই। এই পাঁচ বছর ধরে এক রকম জীবন যাপন করে এসেছ, সেটা বদলে গিয়ে এখন অল্প রকম জীবন আরম্ভ হল, সেই জন্তেই মনটি তোমার খারাপ হয়েছে। তোমার স্কুলই বন্ধ হল, কিন্তু শিক্ষা বন্ধ হল মনে কোরো না উষা। তোমার এখনও অনেক কিছু শিখতে হবে।”—বলিয়া দেবেন্দ্র বাবু ধামিলেন।

তিনি আশা করিয়াছিলেন, এবার কি শিখিতে হইবে তাহা জানিবার জন্ত উষা সাগ্রহে তাঁহাকে প্রশ্ন করিবে। কিন্তু সে বিষয়ে উষা কিছুমাত্র উৎসুক্য প্রদর্শন করিল না দেখিয়া তিনি এইটু নিরাশ হইলেন।

উষার মা একটি কাচের ছোট বেকাবিতে দুইটি রসগোল্লা ও এক গ্লাস জল আনিয়া দেবেন্দ্রকে দিতে গেলেন। “এখন আর মিষ্টি খাব না মা,—শুধু জলই দিন”—বলিয়া দেবেন্দ্র হাত বাড়াইলেন। “তা কি হা, শুধু জলটা খাবে!” ইত্যাদি উপরোধে দেবেন্দ্র বাবু অবশেষে একটি রসগোল্লা ভক্ষণ করিয়া জল পান করিলেন।

এ দিকে গন্ধান্ন ন করিয়া মধুসূদন বাবুও গৃহে ফিরিলেন। দেবেন্দ্র বাবু তাঁহার সঙ্গে দুই চারিটি কথাবার্তা করিয়া বিদায় চাহিলেন। গৃহিণীর দিকে চাহিয়া বলিলেন, “মা, বিকেলের দিকে গাড়ী পাঠাব, একবার ভুবনকে আর উষাকে পাঠাবেন ? ওদের ছাত্রজনে একটু বেড়াতে নিয়ে যাব মনে করছি।”

গৃহিণী বলিলেন, “তা বেশ ত, গাড়ী পাঠিও বাবা। কখন গাড়ী আসবে বল, আমি উষাকে তৈরী রাখবো।”

“এই ধরুন চারটির সময়। আমার ওখানেই একটু চা-টা খেয়ে, তার পর তিনজনে বেড়াতে বেরুনো যাবে।”

ভুবন সেখানে উপস্থিত ছিল, সে দেবেন্দ্র বাবুর হস্ত ধারণ করিয়া নৃত্য নৃত্য করিতে করিতে বলিতে লাগিল, “কোথা আমাদের বেড়াতে নিয়ে যাবেন দেবেন দা ? কোথার নিয়ে যাবেন, বলুন !”

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, “সে তখন চা খেতে খেতে পরামর্শ করা যাবে।”—উষার পানে চাহিয়া বলিলেন, “তৈরী হয়ে থেকো উষা।”

উষা ক্ষীণ স্বরে বলিল, “আজ আমি বড় ক্লান্ত। অতদিন গেলে হবে না ?”

দেবেন্দ্র বাবু বলিলেন, “তোমার ক্লান্তি দূর করবার জন্তে ত তাজা হাওয়ায় তোমায় খানিক বেরিয়ে আনতে চাচ্ছি। খেয়ে টেপে একটু ঘুমিয়ে নাও, তার পর—চারটির সময়, কিংবা যদি বল ত আরও একটু দেরীতে, গাড়ী পাঠাইতে পারি।”

উষাকে নীরব দেখিয়া ভুবন বলিল, “দিদির যাবার ইচ্ছে নেই দেবেন দা। ও না যায় নাই যাবে, আপনি গাড়ী পাঠিয়ে দেবেন, আমি যাব।”

“না, তোমার দিদিও যাবেন বৈকি !”—বলিয়া দেবেন্দ্র বাবু ভুবনকে আদর করিয়া, প্রস্থান করিলেন।

ক্রমশঃ

শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়।

মৃত্যুর পরপারে

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)

দেহ ও আত্মা লইয়া মনুষ্য গঠিত। মৃত্যুর ভুবার হস্ত-স্পর্শে যখন দেহ ও আত্মা পৃথক হয়, তখন নখর দেহ এই মর জগতে রহিয়া যায়, অবিনাশী আত্মা মুক্ত অবস্থায় প্রেতলোকে প্রয়াণ করে। তখনও আত্মা যে সম্পূর্ণরূপে মুক্ত হয় তাহা নহে। তাহাতে ‘পেরি স্পিরিট’ নামক একটা অর্ধ জড়ায়ক পদার্থের বেষ্টনী রহিয়া যায়। ইহাও প্রেতলোকে আত্মার সহিত গমন করে। যখন আত্মা সমস্ত বেষ্টনী হইতে মুক্ত হয়, তখন আর তাহাকে ধরিয়া রাখিতে পারা যায় না। তখন সমুদ্রে বারিষিন্দু পতনের মত, আত্মা নির্বাক প্রাপ্ত হইয়া ভগবানের পরম-আত্মায় বিলীন হয়।

আমাদের কর্মফল আমাদের সহিত রহিয়া যায় ; এবং আত্মার বেষ্টনী আমাদের কর্মফলাভ্যাসী সৃষ্ট হয়। পুণ্য-শ্লোক যুগিষ্ঠিরকেও ইহার ফলে একবার নরক দর্শন করিতে হইয়াছিল। এই বেষ্টনীর মধ্যে আমাদের পাপ পুণ্য এমন কি আমাদের নিজস্ব ঝোঁকও আবদ্ধ থাকে। আত্মীয়ের প্রতি মায়ায়, ধনের মায়ায় কত আত্মা উদ্ধে উঠিতে পারে না। আমাদের পরিচিত কোন এক ভ্রাতৃলোকের পীড়া হয়, ক্রমে তাঁহার জীবন-সংশয়াপন্ন হয়। তাঁহার ভগিনী তাঁহাকে দেখিবার জন্ত আসেন। এক রাতে ঐ ভগিনী স্বপ্নে দেখেন যে ঐ ভ্রাতৃলোকের মৃত্যু প্রথমা পত্নী আসিয়াছেন। ভগিনীর

প্রশ্নে তিনি বলেন যে, তাঁহার স্বামীকে দেখিতে আসিয়াছেন। আবার কিছুদিন পরে তাঁহার প্রথমা পত্নীর প্রেত মূর্তির আবার আবির্ভাব হয়। ভ্রমলোকের মাতা বড়ই ভাবিত হন। এরূপ প্রেত মূর্তির পুনঃ পুনঃ আগমন তিনি তাঁহার পীড়িত পুত্রের পক্ষে বড় শুভজনক মনে করেন নাই। তাঁহার অনুরোধে, আমার কন্যা রমণাকে মিডিয়ম করিয়া ঐ ভ্রমলোকের প্রথমা জীৱ প্রেতকে আহ্বান করি। অতি সহজে তাঁহাকে আনিতে সমর্থ হই। তিনি বলেন যে পূৰ্ব্ব রাত্রে তিনি আসিয়াছিলেন এবং মধ্যে মধ্যে তিনি তাঁহার স্বামীকে দেখিতে আসেন। তিনি বলেন যে, যদিও তিনি বহুদিন গত হইয়াছেন, তথাপি তাঁহার স্বামীর প্রতি আকর্ষণ যাইতেছে না এবং তাহার জ্ঞান তিনি দ্বিতীয় প্লেনের অপেক্ষা উন্নত প্লেনে উঠিতে পারেন নাই।

ইহাই মায়া। ইহার স্মৃতি ছিল না হইলে আমরা উদ্ভে উঠিতে পারি না। এই পৃথিবীতেও সেই দশা; যিনি মৃত মায়ায় আবদ্ধ, তাঁহার উন্নতি তত সীমাবদ্ধ। সেই মায়া মৃত্যুর পরেও আমাদের সঙ্গিত থাকে এবং আমাদের উন্নতিগতির অন্তরায় হয়। মায়া কাটাইয়া নিলিপ্ত হওয়াই উন্নতির পন্থা। মায়া হইতে আকাঙ্ক্ষার উৎপত্তি হয়। আকাঙ্ক্ষাই লোভ এবং লোভেই পতন। এই পৃথিবীতেই বা কি, আর পরলোকেই বা কি, সমস্তই এক নিয়মে চলে। অর্থলোভে কত আত্মার যে উন্নতি হয় নাই, তাহার ইয়ত্তা নাই। মাথায় বোঝা লইয়া কেহ উদ্ভে উঠিতে পারে না। যে পারে তাহার শক্তি থাকা চাই। সে শক্তি অল্প কার্যে ব্যয় করিলে, তাহার আরও উন্নতি হইতে পারিত।

ভগবানের সৃষ্ট জীব মাঝেই ক্রমঃ উন্নতির দিকে ধাবমান। অবশ্য কণ্ঠফলে কখনও কখনও কাহারও পতন হয়, কিন্তু সে পতন চিরকালের জ্ঞান নয়, আবার সে উন্নতির দিকে যাইতে থাকে। মানুষ মৃত্যুর পরই যে অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহাই তাহার চরম অবস্থা নহে। তখনও সে ক্রম বিকাশের দিকে ধাবিত। মৃত্যুর সময় যে চিন্তা থাকে এবং মন যে রূপ ভাবাপন্ন থাকে, পরলোকে তাহার সেইরূপ গতি হয়। তাই, হিন্দুরা মৃত্যুর সময়ে হরিনাম স্মরণ করিতে এত উৎসুক হয় এবং আত্মীয়েরা ভগবানের নাম উচ্চারণ করিয়া পরলোকগামী ব্যক্তির সদগতি করিয়া দেয়। কিন্তু চিন্তার স্রোতকে যখন ইচ্ছা তখন ভাল দিকে কিরান বড়ই কঠিন। সমস্ত জীবন অমূল্যলনের ফলে যে মন গঠিত হইয়াছে, তাহাকে মৃত্যুর প্রাক্কালে হঠাৎ অল্প দিকে ধাবিত করা, বড়ই কঠিন; এমন কি দুঃসাধ্য। পিতার মনের গঠনের উপর পুত্রের মনের গঠন নির্ভর করে। যাহা বংশানুক্রমে চলিয়া আসিতেছে, তাহার পরিবর্তন, যদি অল্প মাত্রায়ও করিতে হয়, তাহা আয়াস সাধ্য। এক ভগবৎরূপার তাহা হইতে

পারে। দম্ভ্য রসায়কও মহামুনি বাস্তুকি হইতে পারিয়াছিল। কিন্তু এরূপ ভগবৎরূপা লাভও প্রাক্তনের ফল। সুতরাং আমাদের সমস্ত জীবন ব্যাপিয়া অমূল্যলন করিতে হইবে, বাহাতে আমরা সং পথে চলিয়া, মনে সং ইচ্ছা পোষণ করি। যে ইচ্ছা সকলের নিকট প্রকাশ করিতে পারি না, তাহা কখনও সং ইচ্ছা হইতে পারে না। সং ইচ্ছা সং কর্মের পরিচালক, এবং একা সং কর্মই ইহলোকে ও পরলোকে আমাদের উন্নতির মূল।

মৃত্যুর পর আমরা নূতন জগতে নীত হই। তথায় সকলেই অশরীরী। সে অবস্থায় অভ্যস্ত হইতে সময় লাগে। সে অবস্থা অভ্যাস করিতে পরকীয় সাহায্য পাইলে সুবিধা হয়। মৃত্যুর সময় মৃত ব্যক্তির আত্মীয় স্বজনদিগের প্রেতাঙ্গা তাহাকে লইতে আসে। মূমূর্ষু ব্যক্তি অনেক সময় মৃত আত্মীয়ের নাম করে এবং তাহা দিগের আগমন সংবাদ প্রচার করে। এই সকল প্রেতাঙ্গা মৃত ব্যক্তির আত্মাকে পরলোকে লইয়া যায় এবং অবস্থানোপযোগী ব্যবস্থা করিয়া দেয়। আবার পতিত আত্মার উদ্ধারের জ্ঞান, পরলোকে কত উদ্ধৃত আত্মা রহিয়াছেন। প্রেততত্ত্ববিদেরা স্থির করিয়াছেন যে দ্রাবতী রাণী ভিক্টোরিয়া মরণান্তে পরলোকে কতক গুলি সদাঙ্গা লইয়া “আশা দল” সৃষ্ট করিয়া কত পতিত আত্মার উদ্ধারের পথ সুগম করিয়া দিতেছেন। আমেরিকাগামী বৃহৎ জাহাজ জলময় হইতেছে, বিলাতের রিভিউ অব রিভিউজ পত্রের সুযোগ্য সম্পাদক ষ্টেড সাহেবের প্রেতাঙ্গা, অ্যাটল্যাটিক সমুদ্রের উপর মজ্জমান লোকদিগকে প্রেতাঙ্গাদের সাহায্যের বিষয় বিশদ করিয়া বলিয়াছেন। ঐ প্রেতাঙ্গারা কত লোককে সাহায্য করিয়া জলমজ্জন হইতে রক্ষা করিয়াছে, এবং যাহাদের নিয়তি কাল পূর্ণ হইয়াছে তাহাদিগকে সঙ্গে লইয়া পরলোকে প্রেরণ করিয়াছে। প্রেততত্ত্ববিদগণের সাহায্যে যে বিমানপোতগামী ইংরাজ, বায়ু-বিজড়িত হইয়া মধ্য অ্যাটল্যাটিকে পড়িয়া মারা যান, তিনি আহুত হইয়া তাঁহার যাত্রার বিষয় এবং কিরূপে বিপদে পড়িয়া মৃত্যুমুখে পতিত হন, তাহা বিবৃত করিয়াছেন, তাহা সকলের জানা আছে। এইরূপে পরলোকে অবস্থানের বিষয় সকলে অবগত হইতে পারেন।

প্রেতাঙ্গারা যে কে ল মৃত ব্যক্তিকে সাহায্য করেন তাহা নহে। তাঁহারা জীবিত লোককেও ইহলোকে সাহায্য করেন। কত প্রেতাঙ্গা আমাদের চারিদিকে অহর্নিশ ঘুরিতেছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। তাঁহারা আমাদের অনেক অনির্দিষ্ট উপায়ে রক্ষা করিতেছেন। কত সময় তাঁহারা ঔষধ দিয়া আমাদের রক্ষা করেন। আমার এক বিশিষ্ট বন্ধুর মাতাঠাকুরাণী এক দুরারোগ্য রোগে আক্রান্ত হন। চিকিৎসা এবং বায়ু পরিবর্তনেও যখন কোনই উপকার

হইল না, বরং রোগ বৃদ্ধির মুখে যাইতে লাগিল, তখন তাঁহাকে কলিকাতায় আনিয়া রাখা হইল। এই অবস্থায় এক রাত্রে তিনি হঠাৎ “ওষধ পাইয়াছি” বলিয়া চীৎকার করিয়া উঠেন। সকলে জাগরিত হইয়া দেখিলেন যে তাঁহার হস্তে কয়েকটা শিকড় রহিয়াছে। তিনি বলিলেন যে এক প্রেতাশ্বা আসিয়া উহা তাঁহাকে দিয়া গিয়াছেন এবং ব্যবহার বিধিও বলিয়া দিয়াছেন। সেই মত সেই শিকড় খাওয়ান হইল এবং তিনি ঐ ব্যাদি হইতে সম্পূর্ণ নিরাময় হইলেন।

প্রেতাশ্বা ডাকিয়া কোনও ভবিষ্যতের কথা জিজ্ঞাসা করিবার জ্ঞান অনেক সময় বন্ধুগণেরা আমায় অনুরোধ করেন। কিন্তু আমার বিশ্বাস যে যদিও প্রেতাশ্বা মনুষ্য হইতে অনেক মুক্ত, তথাপি উহারা ভবিষ্যৎ বাণী করিতে অক্ষম। প্রেতাশ্বা আহৃত হইয়া জিজ্ঞাসিত হইলে ভবিষ্যৎ বিষয়ে বলে বটে, কিন্তু তাহা প্রায় সত্য হয় না। তবে আমি দেখিয়াছি যে যদি কোন জ্যোতির্বিদের প্রেতাশ্বা আহৃত হন, তিনি অনেক সময় অনেক ভবিষ্যৎ উক্তি করেন, যাহা সত্য বলিয়া পরে প্রতিপন্ন হয়। আমার কোন বিশিষ্ট বন্ধু কোন উচ্চ পদে প্রতিষ্ঠিত হইবেন কিনা ভাবিতেছিলেন। তাঁহার অনুরোধে আমি এক জ্যোতিষীর প্রেতাশ্বার সাহায্যে যাহা জানিতে পারি তাহা পরে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছিল।

তবে যে সকল ঘটনা ঘটয়া গিয়াছে, তাহার সম্যক জ্ঞান প্রেত সাহায্যে নির্ণীত হইতে পারে। বিহার প্রদেশ হইতে আমি এক পত্র পাই, তাহাতে লেখক জানিতে চাহিয়াছিলেন যে তাঁহার কণ্ঠার কিরূপে মৃত্যু হইল। প্রেত সাহায্যে আমি জানিতে পারি যে তাঁহার ২ বৎসরের কণ্ঠা অগ্নিতে পুড়িয়া মরিয়াছে এবং তাঁহার এক ভতাই তাহার মৃত্যুর কারণ। কে সেই ভতাই তাহা জানিবার জ্ঞান জিজ্ঞাসিত হইলে, আমি তাহার উত্তর দেওয়া উচিত মনে করি নাই। এক বেহারী ভ্রমলোকের পুত্র পাটনায় পড়িত। ছেলেটি বিবাহিত। সে বর্ষার সময় গঙ্গাস্নান করিতে গিয়া গঙ্গাগর্ভে অদৃশ্য হয়। কিন্তু তাহার পিতার ধারণা যে পুত্র জীবিত আছে। মাদ্রাজের অকান্ট হাউসে পত্র লিখিয়া আমার সংবাদ জানিতে পারিয়া, অত্যন্ত অশ্রুয় করিয়া তিনি আমাকে পত্র লিখেন। তখন আমি অনেক দিন অন্থখে ভুগিয়া আরোগ্য হইয়াছি, কিন্তু অত্যন্ত দুর্বল আছি। তথাপি তাঁহার অবস্থা দেখিয়া আমি ঐ বালকের মাতার প্রেতকে আহ্বান করি। তাঁহার পুত্রের নাম জিজ্ঞাসা

করায় তিনি ঐ বালকের ডাক নাম বলেন এবং সন্ধান লইয়া বলেন যে তাঁহার পুত্র জীবিত আছে, তবে তাহার মাথা ধারাপ হইয়া গিয়াছে, কিন্তু পাঁচ মাস পরে ভাল হইয়া সে তাহার পিতার কাছে ফিরিয়া আসিবে। সেই সময় উত্তীর্ণ হইলে কি ফল হয় তাহা দেখিবার জ্ঞান আমি উৎসুক আছি।

পরলোকের বিষয় প্রেত সাহায্যে এত জানিতে পারা যায় যে তাহার একটা মোটামুটি ধারণা আমরা এই পৃথিবীতেই পাইতে পারি। পরলোকে অবস্থান এই পৃথিবীতে অবস্থান অপেক্ষা অনেক সুখকর। সেখানে ক্ষুধা তৃষ্ণা নাই, একটু উচ্চ প্লেনে অধিষ্ঠিত হইলে স্বাভাবিক সৌন্দর্য্য এত অধিক উপভোগ হয় যে, আত্মা তাহাতে ভ্রম্য থাকে এবং ভগবৎ-চিন্তায় দিন যাপন করে। যথায় অভাব বলিয়া জিনিস নাই, সে দেশ নিশ্চয়ই সুখের দেশ। এক বিলাতী প্রেততত্ত্ববিৎ এই সুখের লোভে, তথায় শীঘ্র যাইবার জ্ঞান, আশ্রয়ত্যা করেন। কিন্তু তিনি, আমার মতে, ঠিক কার্য্য করেন নাই, কারণ আশ্রয়ত্যাচারী কখনই উচ্চ প্লেনে স্থান পায় না। আমি মত প্রেত আহ্বান করিয়াছি, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে তাঁহারা গৃহে বাস করেন; যাহারা চতুর্থ প্লেনে আছেন, তাঁহারা বলেন যে তাঁহাদের গৃহ আছে বটে, তবে তাঁহারা সাধারণতঃ গৃহে বাস না করিয়া উন্নত স্থানে বাস করেন; যাহারা ষষ্ঠ বা সপ্তম প্লেনে আছেন, তাঁহারা বলেন যে, তথায় গৃহ নাই, তাঁহারা উন্নত স্থানেই অবস্থান করেন, পূর্ণ বিকশিত পুষ্প নিচয় এবং বেগবতী নদী তথাকার সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করে এবং সেই সকল প্লেনের অধিবাসী আত্মাদিগের ঐ সকল বস্তু উপভোগের জিনিস বলিয়া পরিগণিত হয়।

মৃত্যু আমাদের শেষ নহে। ইহা ইহলোক ও পরলোকের যোজক মাত্র। মৃত্যুতে আমাদের শেষ হয় না, এমন কি ইতর প্রাণীও মৃত্যুর পর পরলোকে অবস্থান করে, বিলাতি বৈজ্ঞানিক ও বিখ্যাত প্রেততত্ত্ববিৎ সার অলিভার লজ্জ ইহা পরীক্ষার দ্বারা স্থির করিয়াছেন। সুতরাং এখন মৃত্যু আর কোন ভয়ের কারণ নহে; ইহাতে কেবল অবস্থান্তর আনয়ন করে, কিন্তু যে স্থানে মৃত্যুর পর আমরা নীত হই, তাহা এই পৃথিবী অপেক্ষা অধিক সুখকর স্থান।

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ রায়।



১১শ বর্ষ

২য় অঙ্ক

কার্তিক, ১৩৩৬

২য় অঙ্ক
৩য় অঙ্ক

স্মৃতি

সেদিন হৃদয়ে জ্বলিছিল বনে
ফুল-ডোরে বাঁধা কুলনা ।
এই স্মৃতিটুকু কভু ক্ষণে ক্ষণে
যেন জাগে মনে, ভুলো না ।
সেদিন বাতাসে ছিল ভুমি জানো,
আমারি মনের প্রলাপ জড়ানো
আকাশে আকাশে: আছিল ছড়ানো
তোমার হাসির ভুলনা ।

যেতে যেতে পথে পূর্ণিমা রশ্মিতে
চাঁদ উঠেছিলো গগনে
দেখা হয়েছিলো তোমাতে আমাতে
কী জানি কী মহা লগনে ।
এখন আমার বেলা নাহি আর
বহিব একাকী বিরহের তার,
বাঁধিছ যে-রাখী পরাণে তোমার
সে রাখী খুলোনা খুলো না ॥

International Railway
Siam

১৭ অক্টোবর ১৯২৭

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ।

‘মায়ের-আহ্বান’

(শারদীয়)

“(ঐ) বসন্তায় নমস্তভ্যং গ্রীষ্মায় চ নমো নমঃ ।

বর্ষাভ্যশ্চ শরৎসংজ্ঞা ঋতবে চ নমঃ সদা ॥

হেমন্তায় নমস্তভ্যং নমস্তে শিশিরায় চ ।

মাসং সংবৎসরেভ্যশ্চ দিবসেভ্যো নমো নমঃ ॥”

মধুর রবির কিরণ, নবপল্লবের শোভা, কোকিলের কুহু কুহু তান, শিশিরত্রীর উদ্‌যাপন, প্রাণের আনন্দ, মনের উল্লাস প্রভৃতি সুখকর চিত্রের দ্বারা বসন্ত ঋতু মানবের নিকট সুপরিচিত। মানব সমাজ তাই ব্যস্ত হইয়া সেই বসন্ত ঋতুর অধিষ্ঠাত্রী দেবতাকে প্রীতিপ্রদুল্লচিতে বলিতেছে “বসন্তায় নমো নমঃ”—হে বসন্ত-ঋতুরূপিনী আনন্দময়ী তোমায় নমস্কার।

নিদাঘ মার্গশ্বেদের প্রচণ্ড তাপ, অতীব ভয়ঙ্কর বাতাতপ, নদী বিল পুষ্করিণী প্রভৃতি জলাশয়ের পরিণততা, চাতকের ‘ফটিকজল, ফটিকজল’ রূপ কাতর ধ্বনি, প্রাণের জ্বালা মনের চাঞ্চল্য, তৃষ্ণার কাতরতা প্রভৃতি ভীষণ ভাব সকলের প্রবর্তক গ্রীষ্মঋতু সকলের স্মৃতিতেই জাগরুক। কিন্তু এই ভীম ভয়াবহ রূপের জন্মই হউক বা তাহার অন্তরালে কোন গভীর অর্থ নিহিতই থাকুক বলিয়াই হউক, হিন্দু সন্তান সেই প্রবল গ্রীষ্ম ঋতুর অধিষ্ঠাত্রী দেবতাকেও বলিতেছে—“গ্রীষ্মায় চ নমো নমঃ”—হে গ্রীষ্মঋতুরূপিনী জগন্মাতা: তোমাকে নমস্কার।

আবার নিদাঘের পর্যাবসানে রবি যখন প্রারটুকালে পৃথিবী হইতে আকৃষ্ট রস প্রত্যাৰ্পণ করিলেন, তখন সেই বায়ুর প্রবল বেগ, মেঘ সকলের নভোমণ্ডলে ভীষণ গর্জন, বিদ্যামণ্ডলীর নীলিম সমলকৃত নীরদমণ্ডলীর কোড়দেশে প্রস্ফুরণ, ময়ূরের ঘন ঘন স্তম্ভুর কেকারব, গগনমণ্ডল হইতে অবিশ্রান্ত বারিধারা, ভেকের কলরব, নদী বিলের জলপূর্ণ কলকল ধ্বনি, কুসুমদামের শোভা, এবং ফল ফুলের প্রকীর্ততা প্রভৃতি মনোহর দৃশ্যে আবার জগৎকে মাতাইয়া তুলিল।

পরক্ষণেই শরতের মেঘে যেন সে ঘন রুষ্টির প্রখরতা

কমিয়া গেল। আজ শস্তপূর্ণা বসুন্ধরা—মানব যাহা খুঁজিয়াছিল তাহা যেন পাইয়াছে, যাহার জন্য মানব গ্রীষ্মের প্রচণ্ড প্রতাপ সহ করিয়াছে, আজ তাহার সুকল ফলায় মানবের প্রাণে সেই শারদীয় উৎফুল্ল প্রাণভরা হাসি দেখা দিয়াছে, সেই শীতল স্নিগ্ধ মনোহারী শারীরিক সৌন্দর্য্য বিকশিত হইয়াছে—আজ চারিদিকে আনন্দ। এই আনন্দ লইয়াই বর্ষা ও তাহার চিরসহচরী শরতের আগমন। তাই মানব এবার আর শুধু নমো নমঃ বলিয়া সারিয়া উঠিতে পারিল না। তাই বলিতেছে, হৃদয়ের আনন্দে বলিতেছে—“ঋতবে চ নমঃ সদা”—হে বর্ষা ও তোমার চিরসঙ্গিনী শরৎ তোমাদের উভয়কে ভূয়া ভূয়ঃ নমস্কার।

শরৎ চলিল, হেমন্ত তাহার স্থান অধিকার করিল। যে রবির প্রথর উত্তাপে মানব গ্রীষ্মের প্রাদুর্ভাবে প্রাণে জ্বালা অনুভব করিয়া শরীর উন্মুক্ত রাখিতে ভালবাসিত, আজ তাহা যেন মানবের মনেই নাই। মানব এখন শরীরের আবরণী অঘেষণে ব্যস্ত। মন, প্রাণ, শরীর, সর্ব্বাঙ্গ সুশীতল। প্রাণ নিরন্তর আনন্দে বিভোর, বড়ই স্নিগ্ধ—আবার মহা-মায়ার লীলায় শিশিরের অনুগমনে যেন হেমন্তের হিম আরও প্রগাঢ় গভীরতর হইয়া “শীত”রূপ ধারণ করিল—মানবের আনন্দের সীমা নাই। তাই মানব করযোড়ে বলিতেছে—“হেমন্তায় নমস্তভ্যং নমস্তে শিশিরায় চ ।” হে দেবী হেমন্তরূপিনী মহামায়ে, হে ব্রহ্মময়ী শীতঋতু রূপিনী জগন্মাতা:—তোমাদের উভয়ের চরণে কোটি কোটি প্রণাম।

বসন্তের পর গ্রীষ্ম, গ্রীষ্মের অবসানে বর্ষা, বর্ষার অনুগামী শরৎ, শরতের পর হেমন্ত ও শিশির সকলকেই প্রণাম।

মানব আবার শুধু তাহাতেই তুষ্ট নহে। মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর, দিবসের পর দিবস সকলই চিরন্তন চিরনূতন চমৎকারিনী মূর্ত্তি। হে জগৎপ্রসূতি, হে জগন্মাতা: তোমাকে এই সকল বিচিত্র শৃঙ্খলাবদ্ধ অহরহ

পরিবর্তনশীল ভাবগুলির মধ্যে উপলব্ধি করিয়া প্রণাম করিতেছি।

শুধুই কি মানব বিশ্বনিয়ন্ত্রার এই মহাকাল-চক্রের, এই ঋতুপরিবর্তন চক্রের মধ্যে, সেই মহাপ্রস্থতির মহামায়া চক্রের নানা বৈচিত্র্যময়ী লীলার যোগ দিবার জ্ঞান প্রয়াসী? তাহা নহে। মানব প্রকৃতির অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা মহাশক্তি রূপিনী মহামায়াকে তাঁহার প্রত্যেক রূপ পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেই সেই রূপের রসকলার অভিব্যক্তির মধ্যে তাঁহাকে উপলব্ধি করিতে চাহে। তাই আর্য্যসম্মান হিন্দুগণ বসন্তে বাসন্তী দেবীর আরাধনার, গ্রীষ্ম মহামায়ার নাম গানের, বর্ষার কল্লোল-ময়ী পূতনলিলা গঙ্গাদেবীর আবাহনের, শরতে শারদীয়া দুর্গোৎসবের ও মহালক্ষ্মীপূজার, হেমন্তে সৌর্য্য বীর্ষ্যের দেবতা কার্ত্তিকেয়ের ধ্যানের, শিশিরে সর্ব্ববিঘ্নার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা সরস্বতীর উপাসনার অবতারণা করিয়া থাকে। তাই হিন্দুর ঘরে সেই ঋতু পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেই বারমাসে তের পার্ব্বণ। হিন্দু আজ তাই মহাশক্তি-স্বরূপিনী মঙ্গলময়ীর পূজায় বাস্তব। কেন হিন্দু এ পূজায় এত রত, প্রবীণ লেখক অমৃতলাল বসু মহাশয়ের স্মৃতি-লেখনী প্রস্তুত কয়েকটা কথার তাহা ব্যক্ত হইয়াছে।

হিন্দু উপকার পাইলে “থ্যাক্স ইউ” বলেনা, কিন্তু উপকারীর পূজা করে। স্বর্ঘ্য তাপ ও আলোক দেন, তাই হিন্দু স্বর্ঘ্যের পূজা করে, রষ্টির জলে তাহার ক্ষেত্র রসিয়া উঠে, তাই সে ইজের পূজা করে, জৈষ্ঠ মাসে পিপাসা নিবারণ করিয়া হিন্দু গঙ্গাপূজা করে, আর ছায়ায় বলিয়া পথপ্রাস্ত পথিক শরীর জুড়ায় বলিয়া সে বটবৃক্ষের পূজা করে। সেইরূপ হিন্দু ঢেঁকী ও চরকারও পূজা করে। সভ্য শিক্ষিত শক্তিমাম লোকেরা এই জ্ঞান হিন্দুকে কুসংস্কারাপন্ন মুখ-অসভ্য ও বর্ব্বর বলিয়া ঘৃণা ও বিক্রম করেন; তথাপি হিন্দু পূজা করিতে বিরত নহে। অচেতন উপকারীরও পূজা করে। জয়সংস্কার হইতে হিন্দুর সহজ জ্ঞান “সর্ব্বং ঋদ্ধিদং ব্রহ্ম”—সেই ব্রহ্মময়ী সর্ব্বত্র বিরাজ করিতেছেন, তাই হিন্দুর এ পূজা আজ নূতন প্রচলিত নহে। আবহমান কাল হইতে হিন্দু এইরূপ ভাবে প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবীর ঋতু পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে পূজা করিয়া আসিতেছে। তাই পৃথিবীর মানব সমাজের

প্রাচীনতম বৈদিক সাহিত্যে—সর্ব্বপ্রথম প্রাচীন বাক্যে ঋষি পাহিতেছেন—

“অগ্নিমীড়ে পুরোহিতং যজ্ঞন্ত দেবহৃদ্বিজম হোতারং”
—যে অগ্নি আমাদের সর্ব্ব-যজ্ঞের হোতা, প্রবর্তক, যে অগ্নি আমাদের সর্ব্বাঙ্গীন মঙ্গলদাতা, তাঁহাকে আমরা স্তুতি করি, অর্চনা করি।—হিন্দুসম্মান তাই আশৈশব ন্যোনমঃ বলিতে অভ্যস্ত। তাই আজ আমরা প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবীর পূজা করিতে এতই বাস্তব।

আজ আমরা এই শারদীয় মহোৎসবের প্রারম্ভে সেই আনন্দময়ীর পূজা করিতে সংকল্প করিতেছি, তাই বলিতেছি—

“ভাগ্যে ভাগ্যমহো বহুতিথে কালে গতে ত্রীমতী
মাতেয়ং তব দর্শনাতিথিরহো জাতারহো মানস।
এহি ভ্রাতরস্তুদীয় চরণে পূজাবিধি রচ্যতাম্,
মাতঃ-স্নেহময়ী প্রসীদ দয়য়া পূজ্যমাদীয়তাম্ ॥

—হে মন! আজ তোমার বহুভাগ্য, আজ তোমার কি উৎসব! বহুকাল পরে আজ ত্রীজগদম্বা নির্জন হৃদয়ে তোমার দর্শনপথে উপস্থিত হইয়াছেন! অতএব এস ভাই, তাঁহার ত্রীচরণে পুষ্পাঞ্জলি প্রদান কর। আর মা, তোমাকেও বলি স্নেহময়ী তুমি প্রসন্ন হও, দয়া করিয়া তুমি এই পূজা গ্রহণ কর।

মহামায়া জগজ্জননীকে পূজা গ্রহণ করিতে বলিতেছি, পূজার কত আয়োজন আড়ম্বর করিয়াছি, মাকে সাদরে গ্রহণ করিতে বলিতেছি—কৈ মা কি আমাদের পূজা গ্রহণ করিবেন?

কিঞ্চদন্তি আছে—নবদ্বীপের রাজা কৃষ্ণচন্দ্র দুর্গাপূজা করিতেন। তাহাতে অনেক আয়োজন ঘটা ও উপকরণ দ্বারা তাঁহার সমস্ত ক্ষমতার সহিত পূজা করিতেন। প্রতি বৎসর এইরূপ পূজা করিতেন। একদিন গৃহের বারাণ্ডার বসিয়া দেখিলেন সম্মুখে একটা পুষ্করিণীতে কয়েকটি পরমা সুন্দরী জীলোক সুবর্ণ কলসে জল লইতে আসিয়াছেন। রাজা তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন যে তাঁহারা কৈলাসে দুর্গাদেবীর সহচরী। রাজা পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, আমি যে প্রতি বৎসর দুর্গা পূজা করি, মা তাতে সন্তুষ্ট হনতো? দুই একদিন পরে তাহারা আবার আসিলে রাজা আবার জিজ্ঞাসা করিলেন। তদন্তরে তাঁহারা

বলিলেন, যাকে আপনার কথা বলাতে তিনি বলিলেন, কৈ রাজা আমার পূজা করেন এমন তো মনে পড়ে না। কিন্তু এদেশে একটি দুঃখী ব্রাহ্মণ আছেন, তিনি আমার পূজা করেন বটে, আমি সেখানে যাই।

রাজা একথা শুনিয়া বড় ক্ষুব্ধ হইলেন, প্রাণ বড় ব্যাকুল হইল। পূজাতে সন্তুষ্ট হওয়া দূরে থাকুক, আমি যে পূজা করি তাহা জ্ঞানেনও না! ঐ ব্রাহ্মণের নাম ধাম জানিয়া লইলেন। পূজার সময় ছদ্মবেশে তাঁহার বাড়ীতে উপস্থিত হইলেন। দেখেন যে কোন আয়োজন নাই, সামান্য ফুল, আর মোটা চাউল, খোড় কলার তরকারি। কিন্তু মা বুদ্ধ ব্রাহ্মণের গলা জড়াইয়া ধরিয়া বলিতেছেন—“তুমিও খাও আমিও খাই।” রাজা স্তম্ভিত হইলেন।

“নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যঃ ন মেধসা ন বহুনা ক্ষতেন।
যমেবৈষ বৃণুতে তস্মৈ সা আয়া বৃণুতে তছুং স্বাং॥”

সেই বিশ্বনিয়ন্ত্রী জগন্মাতাকে বাক্যের দ্বারা বুদ্ধির দ্বারা বা বিচার দ্বারা পাওয়া যায় না, যাকে রূপা করিয়া ধরা দেন কেবল সেই পায়—উপনিষদের এই মহাবাক্যের সার্থকতা প্রত্যক্ষ করিয়া রাজা স্তম্ভিত হইলেন।

তাই বলিতেছিলাম, মা কি আমাদের পূজা গ্রহণ করিবেন? অনেক সময় বাহিরের বা ভিতরের নানা প্রকার আয়োজন করিয়া মনে করি তিনি সন্তুষ্ট হইলেন। অনেক সময় এইরূপে আশ্রয়প্রার্থিত হই। বাল্যকালে ফুলচন্দনাদির আয়োজন করিতাম, এখনও মনে করি ভক্তি প্রেম আয়োজন করিয়া বাহিরের বা ভিতরের উপকরণ দ্বারা তাঁহাকে পূজা করিলাম এবং তিনিও গ্রহণ করিলেন।

কিন্তু এ কেবল মনের ভ্রান্তি মাত্র। বুঝিয়া দেখা উচিত যে মহামায়ার পূজা করিতেছি, না সংসারের সুখ, আনন্দ, ঐশ্বর্য্য, যশ, মান, দলাদলি, ঘোষাঘোষীর পূজা করিতেছি।

বর্ষে বর্ষে উৎসব করি, আনন্দ করি, কিন্তু সব বাহিরে বাহিরে, গভীর ভাবে তো হয়না! একটি ভাব আসিয়া আবার চলিয়া গেল—এরূপ হয় কেন? কৈ বুদ্ধের একটি শাখা বাহির হইলে আর তো তাহা ভিতরে প্রবেশ করে না! তবে এরূপ কেন হয়?

সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষ না হইলে হয় না, বোধন না হইলে মায়ের পূজা হয় না। এই উদ্দেশ্যে পুরাকালে ঋষিরা বোধন করিতেন। অতি প্রাচীনকাল হইতেই পূজার পূর্বে বোধনের

অনুষ্ঠান হইত। তখনকার যে সকল বিবরণ পাওয়া যায় তাহাতে দেখা যায় যে, তাঁহারা যখন বিশেষ রূপে অথবা কোন বিশেষ ঘটনা উপলক্ষেও পূজায় প্ররম্ব হইতেন, পূজার পূর্বে সকলে এক মহাশক্তি মহামায়ার নিকট উপস্থিত হইয়া বোধন করিতেন। সেই এক মহাশক্তি সমস্ত চরাচরের স্রষ্টা, সকলের কর্তা, সকলের কারণ, সকলের প্রাণ, জীবনের আশ্রয়। তিনি সর্বত্র আছেন, কিন্তু তাঁহার প্রকাশ কোথায়? যাহার শাসনে ব্রহ্মাণ্ড চলিতেছে, সেই এক অদ্বিতীয় মহাশক্তি, তাঁহার বোধন না হইলে তাঁহার প্রত্যক্ষ না হইলে তাঁহারা পূজা করিতেন না। শস্ত্রে বক্ষে লতায় সকল পদার্থে অগ্নি আছে সত্য, কিন্তু তাহার কাশ না হইলে, ঐ অগ্নির বোধন না হইলে তাহার দ্বারা কোন কার্য্যই সাধিত হয় না। সর্বত্র বায়ুতে জল আছে, ঐ জলের বোধন না হইলে শুষ্ক বায়ু-স্থিত জলে কোন কার্য্যই হইতে পারে না। এইরূপে সকল স্থানেই সর্বভূতে প্রাণরূপে জীবনরূপে একমাত্র স্রষ্টা পাতা বিধাতা সেই ব্রহ্মময়ী মা জগদম্বা রহিয়াছেন। যিনি আত্মাশক্তি, পরা শক্তি, তিনি কোথায় না বিরাজ করিতেছেন? কিন্তু তাঁহার বোধন কৈ? এখানে আছেন বলিলেই হয় না, বোধন চাই। এইজন্ত প্রবীণ ঋষিগণ সকলে সমবেত হইয়া সমস্তের বোধন করিতেন। যতক্ষণ প্রকাশিত না দেখিতেন, শ্রবণ না করিতেন, ইষ্ট দেবতা আসিয়াছেন প্রত্যক্ষ না করিতেন, ততক্ষণ পূজা করিতেন না। এই বোধন সে সময় একটি বিশেষ কার্য্য ছিল। প্রতি গৃহে প্রতিদিন কোন বিশেষ কার্য্য উপলক্ষেও এই বোধন করা হইত। এক্ষণে কেবল দুর্গা পূজার পূর্বেই এই বোধনের কথা শুনা যায়।

আমরা যাহার পূজা করিতে আসিয়াছি সেই পরমারাধ্যা মহাশক্তি বাস্তবিক চরাচর বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডে বিস্তারিত আছেন। সত্যই এখানে এই পুঙ্করিণীতে, এখানে এই জলে স্থলে, অগ্নি বায়ু চরাচর সর্বস্থানে, আমার রস-নায় অস্থিতে মাংসে শোণিতে, আমার চারিদিকে, ভিতরে বাহিরে পরিপূর্ণ রূপে রহিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার বোধন কৈ? শোনা কথা, পাঠ করা কথা একটা সংস্কার মাত্র। বোধন অর্থাৎ সত্য বোধ করা। পরিষ্কার রূপে তাঁহার ভাব, জ্ঞান হৃদয়ঙ্গম না হইলে পূজা হয় না।

যে পূজা দ্বারা পাপ তাপ দূর হয়, হৃদয় পবিত্র হয়, এই পৃথিবী স্বর্গ হয়, মানুষ দেবতা হয়, সে পূজা বোধন না হইলে হয় না। বাহিরের আয়োজন করি, নানা উপকরণ সংগ্রহ করি, কিন্তু প্রকৃত পূজা তাহাতে হয় না। সকলে যদি এক প্রাণে এক ভাবে সেই বিশ্বজননীকে চাই, তবেই হয়! প্রকাশ না হইলে পূজা হইবে না, পরোক্ষ ভাবে পূজা হইবে না। ইষ্টদেবতাকে প্রত্যক্ষ না করিলে, তাঁহার আকির্ভাষ না হইলে, পূজা হয় না। বাইবেল, কোরাণ প্রভৃতি সকল ধর্মশাস্ত্রেই প্রমাণ আছে যে উপাস্ত দেবতা প্রত্যক্ষ হইয়া পূজা গ্রহণ করেন। বস্তুতঃ যে পরমেশ্বরের পূজা করিবার জন্য সকল দেশে সকল জাতিতে, অনাদি কাল হইতে মন্দিরে গির্জায় মসজিদে, রন্ধে শিলাতলে পুত্রিণীতে নদীতে সর্বত্র আয়োজন হইয়া থাকে, তাঁহার জন্য সে আকাঙ্ক্ষা যে ব্যাকুলতা এ ভাব কখনও সামান্য বৃথা করনা মাত্র হইতে পারে না।

সেই সত্য দেবতার সত্য প্রকাশ—বোধন—আবশ্যক। তাহা না হইলে তাঁহার পূজা হয় না। যদি বাস্তবিক আমাদের প্রয়োজন হয়, কোল প্রাণী নয়, বর্ষে বর্ষে উৎসবের উদ্বোধন করিয়া থাকি অতএব করি এরূপ যদি না হয়, তাহা হইলে বোধন—প্রত্যক্ষ উপাস্ত ইষ্টদেবতাকে সম্মুখে দেখিতে পাইব। সত্য ক্ষুধা হউক সত্য পিপাসা হউক অমনি পাইব। তাঁকে কি চাই? বাস্তবিক যদি চাই, তবেই পাইব, যখনই চাহিব তখনই পাইব। কিন্তু আমি তাঁকে চাই না। গভীর ভাবে আত্ম পরীক্ষা করিলে দেখিতে পাই যে আমি তাঁহাকে চাই না। মুখে মাকে ‘পূজা গ্রহণ কর’ বলিতেছি, কিন্তু প্রাণে অজ্ঞ বাসনা কামনার পূজা করিতেছি। তবে কিরূপে সেই মহাশক্তি ভগবতীর বোধন হইবে? তাই বলিতেছিলাম—তাঁহার বোধন কেথায়?

যাহারা মহাজনের নিকট গুণ করিয়া ব্যবসা করেন, তাঁহারা সর্বদা ভীত থাকেন যে কোন সময়ে মহাজন আসিয়া টাকা চাহিবে—না দিতে পারিলে দেউলিয়া হইতে হইবে, লোকে আর বিশ্বাস করিবে না। মহাজন যখন জিজ্ঞাসা করিবে টাকা কি করিলে? তখন যদি সে দেখাইতে পারে যে, মাল সকল জমা

রহিয়াছে, বাহ্য ক্রয় করিয়াছিল তাহা নষ্ট করে নাই, তবে এক প্রকার। যদি বলে বাকিতে বিক্রয় করিয়াছি—যাহারা বাকি লইয়াছে তাহারা মূল্য দেয় না। এইরূপ অবস্থা ঘটিলে মহাজনের নিকট অপ্রস্তুত হইতে হয়। আর অর্থ চাহিলে পায় না। আমাদের মহাজন—মা বিশ্বজননী—জগদম্বা, আন্তরিক ধর্মভাব—অর্থ। তিনি যে ধর্মধনে ধনী হওয়ার জন্য আমাদের কাছে সৃষ্টি করিয়াছেন, সেই ধনকে বাড়াইতে হইবে। তদ্বারা আমরা আশ্বাদ করিতে হইবে। কিন্তু আমরা সেই সকল ভাবকে সংসারের নানাবিধ ভাবের নিকট বাকী বিক্রয় করিয়াছি। কতক স্ত্রীকে, কতক পুত্রকে, কতক পদমর্যাদায়, কতক বিভবকে, কতক কু-অভ্যাসকে, সুরাপানে, নেশাভাদ্ধে, কতক শ্রমবিমুখ অলসভায়, কতক দলাদলিতে, কতক অথাচ্ছ ভোজনে, কতক বেশভূষা সাজসজ্জায়, কতক ঘোষাঘোষীতে, কতক কন্দি-বাজিতে, কতক আদালতে মোকদ্দমায়, কতক অবধা উৎপীড়নে ও নির্ধ্যাতনে, কতক ফাঁকিদারিতে, কতক অবৈধ প্রণয়ে, আরও নানাপ্রকার মিথ্যা চাতুরীতে;—এইরূপ নানা কার্যে সংসারের বহুবিধ বিচিত্র ভাবকে বাকি বিক্রয় করিয়াছি। এখন তাহারা আর চাহিলে দেয় না। তাই মহাজনের নিকট শূন্য হাতে আসিতে ভয় হয়, যখন আমরা তাঁহারা পূজার জন্য আসিয়া উপস্থিত হই, তখন যদি তিনি জিজ্ঞাসা করেন, কি আনিয়াছ? মনের মধ্যে যদি কোন উপকরণ না থাকে, মনের মধ্যে এক আধ কড়া থাকিলেও তাহা দিয়া কি সম্বল থাকিতে পারি? তবে কি না আমাদের মহাজন বড় ক্রমাশীল, উদার, তাই রক্ষা। তাঁর ধন ঘোল আনা প্রায় শেষ করিয়াছি, এক আধ পয়সা থাকিতে পারে এরূপ মনে হয়। আমি তাঁর কি পূজা করিব? ঘোল আনা অজুরাগ না থাকুক, বার আনা থাকিলেও ক্ষতি ছিল না, এ হৃদয় লইয়া কি তাঁর উপাসনা করা যায়? কত যোগীন্দ্র, যুনীন্দ্র তাঁর পূজা করিতেছেন, আমরা কি দিয়া তাঁর পূজা করিব? অনেক সময় মা জগদম্বা, ব্রহ্মময়ি বলিতেছি, তিনি তো সর্বব্যাপী, কাণ্ডত, জীবন্ত দেবতা, কৈ তাঁকে দেখি না কেন? তাঁহার বোধন হয় না কেন? না, যন অজ্ঞত বিক্রীত হইয়া রহিয়াছে।

নানিরতো দুষ্চরিতান্নাশাস্তো নাসমাহিতঃ ।

নাশাস্তো মানসোবাপি প্রজ্ঞানেনৈবমাগ্নুয়াৎ ॥

দুষ্কর্ম হইতে ক্ষান্ত না হইলে, প্রাণ অপবিত্র থাকিলে তাঁহাকে কেবল জানের দ্বারা পাওয়া যায় না। অনেক সময় মনে করি তাঁর পূজা করিতেছি, কিন্তু তাবিলে দেখি অন্তের পূজা করিতেছি—নিজের বাসনা কামনার, কাম ক্রোধাদি রিপূর পূজাই করিতেছি। এইরূপ মনকে অনেক সময় আশ্রয় প্রদানিত হইতে হয়। সত্যস্বরূপ দেবতা মা জগদম্বা—তাকে ষোলআনা প্রাণ দিতে পারিলে এখনই সব শূন্য স্থান পূর্ণ হইবে, অন্ধকার আলো হইয়া যাইবে। তিনি সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষ—কল্পনা মম, বাক্য বা ভাব নন, ষোলআনা অন্তরাগে ডাকিলে এখনই তাঁর বোধন হইবে—তাঁর প্রকাশ হইবে। এমন যে করুণাময়ী বিশ্বজননী দীনজনপালিনী, জগদ্ধারিণী, কল্যাণময়ী মা ভগবতী, আমরা তাঁহার পূজা করিতে আসিয়াছি—তিনি আমাদের সমস্ত প্রাণ মনকে ঢালিয়া লউন, আমরা তাহার পূজা করি।”

“এতদ্ ভূমিময়ং গৃহাণ বিমলং গন্ধং ত্রয়া লিপ্যতাম্ সৰ্ব্বব্যাপিনি তে নভোময়মিদং পুষ্পঞ্চ হারাবলি।

এবং তৈজসদীপ এব চ মরুচ্ছুপোহয়মাদীয়াতাম্ এতৎ তে সলিলস্বরূপময়ি ভো নৈবেদ্যমাবেদ্যতে ॥”

মা, এই পৃথিব্যাত্মক বিমল গন্ধ গ্রহণ কর, করিয়া তোমার ঐ সুঅঙ্গে লেপন কর। সৰ্ব্বব্যাপিনি, এই তোমার আকাশ তত্ত্বাত্মক পুষ্প এবং হারাবলী (গ্রহণ কর)। এইরূপ তেজস্বাত্মক দীপ এবং ঐ বস্ত্ততত্ত্বাত্মক ধূপ গ্রহণ কর। অগ্নি মাংস, এই তোমার জল রসতত্ত্বাত্মক নৈবেদ্য নিবেদন করিতেছি গ্রহণ কর।

“তমাত্রাদিকমেতদজ্ঞতবতী স্পর্শময়া কল্লিতম্

উৎসর্গং ভবতী দয়াপরবশা গৃহ্যতু দাসাজ্জিতম্ ।

এতন্মন্ত্রয়ুগং তবৈব চরণধ্যানে ময়া বোজিতম্ ।

কর্ণেন তৌ ভবতী গুণাবলী সুধাপানোৎসবে

কারিতৌ ॥”

মা, তোমার স্পর্শমাত্র আমিরূপ রসাদি তথ্য কল্পনা করিয়াছিলাম, ভূমি দয়াপরবশা হইয়া দাসজনের অর্পিত তৎসমুদয় গ্রহণ কর। এই আমি আমার নয়ন যুগলকে তোমারই শ্রীচরণধ্যানে সংবোধিত করিলাম এবং

শ্রবণদ্বয়কে তোমারই গুণাবলীরূপ সুধাপানের উৎসবে নিযুক্ত করিলাম।

“নাসা তে কমনীয় সৌরভযুক্তে পাদাশুভ্রে মদতা,

জাতেয়ং রসনাহপি তে গুণং রসেহনাস্বাদিতে লোলুপা

তৎপ্রাপ্তোহবসর স্তগিজিয়মপি স্পর্শায় লালায়তে,

যৎ ক স্মজিয়মমৃদত্ৰভবতী পূজোৎসবং কার্যতে ॥

আমার এই মাখা তোমার লোভনীয় সৌরভযুক্ত পাদাশুভ্রে মিলিত হইয়াছে, এই রসনাও অমাস্বাদিত পূর্ণ তোমার গুণরসে লোলুপ হইয়াছে, সুতরাং অবসর মিলিয়াছে মনে করিয়া স্তগিজিয়ও তোমার স্পর্শের লোভে লালায়িত হইয়াছে এবং তদভিন্ন হস্তপদাদি কস্মেজিয়গণকে তোমার পূজোৎসবে নিযুক্ত করিয়াছি।

“প্রাণাণ্ডে প্রিয়নাম কীর্তনবশাদাবদ্ধ দৈর্ঘ্যঃ শনৈঃ

নাসাভ্যন্তরচারিণঃ স্থিরতয়া দৌবারিকাঃ স্থাপিতাঃ ।

মাতস্তচ্চরণে মনোহরমধুনালীয়ে সুধাসাগরে,—

ইত্যুক্তা চিরশান্তি বাসনিমনোলীনং জলে বীচিবৎ ॥

(অবশিষ্ট ছিল প্রাণ) প্রাণও (প্রাণায়াম যোগে)

তোমার প্রিয়নাম (প্রণব) কীর্তন করিতে করিতে ধীরতা লাভ করিয়াছে, এবং স্থিরতার দৌবারিকরূপে আসাধারে স্থাপিত হইয়াছে। মা, আমার মন এখন তোমার সুধাসাগরোপম চরণযুগলে লীন হইতেছে বলিয়া, বীচি যেমন জলে মিলাইয়া যায়, তদ্রূপ মন ব্রহ্মময়ীর চিরশান্তিময়পদে লীন হইল।

“ইত্যুক্তা বিররাম বুদ্ধিরহ হ ধ্যানৈকতামা তদা,

তাং জ্যোতিঃপরিবেশ রাজদমলজ্যোৎস্নাময়া সংপ্রতি ।

চিত্রং তৎকর্ণ এব বাঙমনসয়োস্তৎ দ্বিক্রমা গোচরং ।

প্রাহুভূতমভূত্ত্বিজেন সহসা সংপ্রাবয়ং সৰ্ব্বতঃ ॥”

এই বলিয়া এখন বুদ্ধি সেই জ্যোতির্মণ্ডল মধ্যে বিরাজমানা অমল জ্যোৎস্নাময়ী জননীরূপে, ধ্যানৈকতানা হইল। ঠিক তদুচ্ছৃঙ্খল অবাঙমনসোগোচর এক জ্যোতিঃ আপন প্রভার চারিদিক প্রাবিত করিয়া প্রাহুভূতা হইল।

ঐ দেখ মায়ের প্রকাশ। ঐ দেখ, রূপভূত যদিও হয়, কুম্বাভা কখনও নয়। তাই মা আনন্দরূপিনী ব্রহ্মময়ী প্রকাশমানা। ঐ শুভ মা জগদম্বা কোটি কোটি চক্রমার দ্বিক্রিয়করণে বিভূষিতা হইয়া সুবর্ণ কঙ্কণযুক্ত সুবিমল চারু হস্ত বিস্তার পূর্বক যুগ গভীর নিশ্বাসে

বলিতেছেন—“মা ভৈঃ, মা ভৈঃ, আনন্দ ব্রহ্মগোবিদ্যান
ন বিভেতি কুতশ্চন।” আর ভয় নাই, ভয় নাই, সেই
ব্রহ্মানন্দকে একবার পাইলে ভয় থাকে না। আয় আমার
কোলে আয়—তোদের সকল আলা, যজ্ঞা, পাপ আমি
গ্রহণ করব। তোরা সকল ভুলে আমার কোলে আয়,
তোরা সংসারের খেলায় একেবারে মত্ত হয়ে মাকে
একেবারে ভুলে গেছিস, সব হারালি, আর খেলা খেলিস
না, খেলা শেষ হয়েছে, আর বেল নাই, সন্ধ্যা হয়েছে,
তোরা মায়ের হেলে মায়ের কাছে আয়। আয় আমার
হারানিধি আয়, তোদের সর্বদুঃখবিনাশিনী আমি তোদের
সকল দুঃখ নাশ করব। আয় আমার কোলে আয়—

“মা ভৈঃ—মা ভৈঃ—”

“আনন্দব্রহ্মগোবিদ্যান ন বিভেতি কুতশ্চন ॥”

সুরেন্দ্র-সেবিতা নিত্য অবিরাম,
বিনাশি আপদ শুভবিধায়িনী।
কর আমাদের মঙ্গল বধান।
উদ্ধৃত অসুরে তাপিত আমরা
সেই ঈশ্বরীকে নমিস্থ এখন।
ভক্তিনন্দন দেখে অরিলে ধাঁহাকে,
সকল আপদ নাশন তখন।

শ্রীমণীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

মূল্যদান

(গল্প)

সদর-বাজারে আমরা বিশ ঘর বাঙ্গালী। সবাই
চাকরে, তার মধ্যে তরুণ আর যুবা ১৪।১৫টি।

বিদেশে দুর্গোৎসব করতে হবে, উৎসাহের অবধি
নেই। রোজই মিটিং,—নানা প্রস্তাব পাল হচ্ছে।

এক জন বললেন—“এটা তো কেবল পূজাই নয়—
উৎসব। তার ব্যবস্থা কি?”

কথাটা সাগ্রহে গ্রহীত হয়ে গেল। স্থির হ’ল নবমীতে
নাট্যাভিনয় হবে। সেটা করতে হবে নিজেদেরই।

নৃত্যবান ছিলেন আমাদের মধ্যে অভিনয় বিশারদ,
আশ’নলে প্লে করেছেন। টেজ বাঁধা থেকে সাজানো,
এস্তোক পেটিং,—অর্থাৎ ডিপার্টমেন্টের সব দিকেই
ওস্তাদ। পুস্তক নির্বাচন তিনিই করলেন—“মেঘনাদ বধ,”
নিজে মেঘনাদ।

এই কয়টি লোকের মধ্যে পূজা সামলানো আর
রিহার্সেল চালানো ছকর হয়ে দাঁড়ালো। ব্যবস্থা মত
কায এগোয় না। কারণ ঝাঁকটা শেষে বেশি দাঁড়িয়ে
গেল অভিনয়ের ওপর। পূজার ব্যবস্থার লোকাভাব।

ম্যানেজার, ডিঙিবাবু এক একবার এসে বিদ্রোহ হেনে
যাচ্ছেন—সগজ্জনে। চ’টে একদম বারুদ। “এই রইলো

আপনাদের পূজো! পাঁঠাগুলো স্বরাজ পেয়ে জঙ্গল
উধাও—মা ছুটতে পারেন ধ’রে ধ’রে খাবেন। তেঁন্ ঘরে
কেউ নেই, এরি মধ্যে তিন মণ ঘিয়ের তিরিশ সের পাচার,
চুলোয় যাক্গে,”—ইত্যাদি।

তাঁর সময় কম বয়সও কম। তাই চিত্রাঙ্কহার পাট
দেওয়া হয়েছে, পাঁচ মিনিট কেঁদেই খালাস।

“পাঁচ মিনিটের জন্তে আগে থেকে গৌক্ ক্লে কি
মুখ্যমিই করেছি! বাইরে কোথাও মুখ দেখাবার জো নেই,
নাহলে আজই এলাহাবাদ”—অর্থাৎ স্বত্তরবাড়ী।

একজন বললেন—“প্রয়াগে বেমানান হবেনা হে।”

বিপিন বাবু বললেন—“বুঝচো না। তড়িৎবায়ুর ওটা
ধুঁয়ার ছলনে কান্নার রিহার্সেল। সময়ভাবে এটেও
করতে পারবেন না,—তাই সেরে রাখচেন। দেখে নিও
ওর কান্নাতেই দুশে, ক্ল্যাপ পড়ে যাবে।”

“আমি seriously বলছি, ভিয়েন ঘরে কেউ না
থাকলে ঐ ভেনকর বেটাই সব সাবাড় করবে।”

সংগী নিজে নিজের সাজ-গোছ নিয়ে ব্যস্ত। নীল
প্রমীলা,—সিকের রুমাল আর সিকের বোজার জন্তে সহর
জোলপাড় করে বেড়াচ্ছে।

সত্যই চিন্তার কথা। ছোট ছোট ছেলে যেয়েরা কাই করমাস খাটচে,—তারা এই এখন ভরসা, আর পুরোহিতত্বয়। নৃত্যবাবু ঠেজ নিয়ে পড়েছেন।

রিহার্সেল-রুমে লোক ধবে না, পূজার প্রার্থণ খালি। ম্যানেজার কেবল ছুটোছুটি করচেন আর চট-চেন,—“এই নাকে খৎ, একবার বিলজ্জনটা দিতে পারলে বাঁচি!”

শরৎবাবু বললেন, “দোহাই তড়িৎবাবু, রাণী সাজবেন, অমন সুন্দর মুখানা চটে চটে বিগড়ে ফেলবেন না।”

বিপিনবাবু বাধা দিয়ে বললেন, “না হে উনি বে-মতলবে কিছু করেন না। রাবণের সামনে ত’ ওঁর রোষ-মিশ্রিত কন্ঠা নিয়েই প্রবেশ। ছয়ের সংমিশ্রণ তোকা হবে,— সেই মুখই তো preferable! দেখে নিও, নবমীটা হিজ—I mean শিজ্-ডে (day) হয়ে দাঁড়াবে।”

সুশ্রুতলে হৃদিক বজায় হওয়ার পথ পাচ্ছি না। অন্ততঃ ছুটি অভিজ্ঞ কাণের লোক দরকার। এই ছুঁতাবনা নিয়ে শয্যাভ্যাগান্তে, সকলকে ডেকে পূজা প্রার্থণে হাজির হয়ে দেখি,— নৃত্যবাবু ঠেজে wings fit করছেন।

তড়িৎবাবু বললেন—“আজ সব পঞ্চমী, ও কাষটা নবমী কাটলে করবেন। এখনই ‘ডানা’ (wings) বলাবেন না। যে ব্যবস্থা দেখছি, ও সুবিধে পেলো, মা এক দণ্ড দাঁড়াবেন না—এলেই উড়বেন; আমার ম্যানেজারী যাবে! কি ঝুঁমারিই করেছে! এদেশে এখন জয়ন্তীর ডাল পাই কোথা, আবার বেস্তার দোরের মাটি। কি বিদকুটে ব্যবস্থা মশাই! সবই কি আমাদের করতে হবে? এ জানলে.....”

মেবেনবাবু সকালে এসেই প্রতিমা সজ্জায় লেগে গেছেন;—ছেলে যেয়েও গাঁজ লেগে গেছে। এদিকে বাবু, চাকর, মজুর দর্শক অনেকেই উপস্থিত।

তার মধ্যে একটা নগ্নপদ, দিব্যদর্শন গৈরিকধারী বলিষ্ঠ যুবা,—তড়িৎবাবুর কথা একাগ্রে শুনছিলেন আর মুহু মুহু হাসছিলেন। তড়িৎবাবু তাঁর দিকে চেয়েই খেমেছিলেন তাই আমাদের দৃষ্টিও তাঁর প্রতি আকৃষ্ট হয়।

নীরদ বাবু খাসের ক্রিয়া করেন—আপিসেও বন্ধ থাকে না। Rule of threeও চলে—খাস regulateও চলে। এক মিনিটের পথ পাঁচ মিনিটে অভিক্রম করেন—বেশী হাওয়া না বেরিয়ে যায়। সুবুকে সবুৎ রাখাই

তাঁর সর্বস্বপ্নের কসরৎ। এগিয়ে যান, যে-হেতু, বুটো সাঁচার সম্বন্ধার তিনি! তার প্রমাণও পাওয়া গিয়েছে, এ পর্যন্ত খাঁরা এসেছেন তাঁর পরীক্ষায় শেষ পর্যন্ত কেউই ট্যাকেন নি। তাঁর অর্থপূর্ণ নিঃশব্দ হাসি, নির্ভীকার-দেহও বহির্ভার দেখিয়েছে।

এগিয়ে গেলেন!—“সাধুজির কোথা হতে আগমন?”

তিনি সহাস স্তম্ভুর কণ্ঠে বললেন, “আমি সাধু নই। ঘুরে বেড়াই তাই ছোপানো কাপড়—ধোপা, ধোপার কড়ি ছয়েরই অভাব। গোদাবরী কুন্ত ঘুরে গত রাতে এখানে এসে পৌঁচেছি। মণ্ডপে আলো জ্বলছিল, মায়ের কাছেই প’ড়ে ছিলাম।”

সুবিধা না পেয়ে নীরদবাবু বিশেষ ক্ষুণ্ণ হলেন। কিছু বলতেই হবে। “সাধু নন, কুন্তের সখ?”

“কাণের মধ্যে যখন ঘোরা, গেলুমই বা।”

“কেন নিজের কাণ কিছু কি নেই? পরকালের কাণও ত’ আছে। শুধু শুধু ঘোরাই বা কেন?”

“সে যে অনেক কথা। আর তা শুনেই বা আপনার লাভ কি হবে? যাদের ইহকালই নিজের নয়, তাদের পরকাল আছে কি?”

তড়িৎ বাবু বললেন “মাপ করুন নীরদবাবু, যখন পূজা ক্ষেত্রে এসে পড়েছেন উনি আমাদের অতিথি, নিশ্চয়ই কাল থেকে অভুক্ত।—কথাবাদী পরে হলে চলবে, আগে স্নানাহার করান। (সাধুর প্রতি) অন্ততঃ পূজার কদিন আপনাকে আমাদের অতিথি হয়ে থাকতে হবে।”

তিনি সহাস্তে বললেন—“কিন্তু কাণ মেবেন।”

তাঁকে বাসায় নিয়ে যাওয়া গেল। সকলেই সজ্জা নিলেন, দীর পদে, অর্থাৎ নীরদবাবুর চা’লে, যেহেতু তিনি কিছু বলবেনই এবং সেটা শোনবার মত কিছু হবেই।

অপাঙ্গে হাসি টেনে বললেনও, “সাধু কাণ জন!”

একজন বললেন, “কেন তাতে কতি কি?”

“আপনাদের আর কতি কি? ওঁর কথাই ভাবচি। খাসের চাষ নেই, বেকার ঘোরা,—ইত্যাদি।

আহারান্তে সাধুসমভে আভ্যায় জমায়েৎ। তিনি অতি মিষ্টভাষী ও মিশুক, অল্পকণের মধ্যে আপনার হয়ে গেলেন।

নীরদবাবু এগিয়ে ব'সে বললেন, “যখন সাধু নন বলচেন, তখন নাম ধাম বিষয় ক'র্ষ বলতে আপনার আপত্তি থাকতে পারে না।”

“কিছু না। তবে আমার মত লোকের নামটা পরিচয়ের মধ্যেই নয়, যে নাম ইচ্ছা দিতে পারেন,—আমি নিজেকে দেশভিক্ষুই বলি। উপাধি বন্দোপাধ্যায়, নিবাস বিষ্ণুপুর, কাষকর্ষের মধ্যে ঘুরে বেড়ানো,—সে কথা পূর্বেই বলেছি। লেখাপড়া 2nd year পর্য্যন্ত—পরীক্ষার অপেক্ষা সন্নিহিত।”

“কেন?”

“মনে হল লেখাপড়া তো চাকরির জন্তে! পরাধীন মানে দাস। আবার চেঁচা ক'রে পাগুরা-দাস হওয়ার চেয়ে হরি-দাস হওয়াই ভাল। পাগলামী কত রকমের থাকে তো!”

“সেটা স্বীকার করেন?”

“আমি না বললে—আপনি বলবেন তো?”

নীরদবাবু স্মৃতিধা না পেয়ে বললেন, “হরিদাস হয়ে করচেন কি?”

“দেখাবার মত তো কিছু দেখতে পাইনে।”

তড়িৎবাবু ভরিত গতিতে ঘরে ঢুকেই সুরু করলেন, “মথুরা হালুয়াই বালুলাই যা বানিয়েছে, বাঘে চিবুতে পারবে না। প্রত্যেকের পাতে গেলালের পাশেই এক একটি হাশালদিস্তের ব্যবস্থা না করলে রক্তারক্ত। একে বারে Shell factoryর মাল, মেঘনাদ বধ দেখবার লোক থাকবে না। পুলিশে টের পাবার আগে সে গুলি পুঁতে ফেলাই স্বস্তি, নচেৎ ম্যানেজারের ‘বেলের’ জোগাড় করুন—তাকে না জেলে পুঁজো দেখতে হয়।—এদিকে স্বভাবের একটা ভাগিদ মেটাতে ঈশ্বরী প্রসাদের বাগানে গিয়ে নজরে পড়লো, নিম্ন গাছে আমাদেরই একটা নতুন কলসী ঝুলচে—সর্বাঙ্গে ঘিয়ের বসুধারা। উদিকে চিনির অমন বেড়মুণি ধলে ভেনঘরে চুপসে খেবড়ে রয়েছে। যাতা পর্য্যন্ত দৌড় করাতে দেখছি। এখনও কোথায় কি, বোধেনেই এই বিভ্রাট!—দয়া ক'রে ইস্তফা নিন,—আপনার মেঘনাদ বধ করুন বা পূজা রত্ন করুন—যথা অভিরুচি।”

ঝড়ের বেগে এতগুলি কথা কওয়ায় নীরদবাবু নিশ্চয়ই

ভীত হচ্ছিলেন। আমরা না হাসতে পারি—না নিজেদের কাষের সমর্থন করতে পারি। রামচন্দ্রের only hope দক্ষিণ ও বাম হস্ত, তখনো অচল, তাঁদের পাট মুখস্ত হয় নি;—দেবেনবাবু মিত্র বিজীষণ, শরৎবাবু তর্জিনের ভাগ্য—লজ্জ হুমান,—স্বস্তি শক্তি উভয়েরই সমান। তাঁদের প্রাণ পড়ে রয়েছে পকেটে—পাটের পুঁথিতে।

এখন উপায়? সকলেই বললেন—“তাইতো!” এক জন বললেন, “মথুরা বেটাকে মেরে ত্যাগ।”

দেশভিক্ষু হাসিমুখে বললেন, “মার আর বধ না থাকলে বিজয়া হবে কি করে! যাক্ এঁরা বিজয়ার আয়োজন করুন, আপনি চলুন তো তড়িৎ বাবু, ভেনঘরের ভারটা আমাকে বুঝিয়ে দিয়ে আসবেন। তার পর ও দিকটে আপনারােদের না দেখলেও চলবে।”

নীরদবাবু চুপ ক'রে থাকতে পারলেন না—গলা বাড়িয়েই—“কিন্তু—”

তড়িৎবাবু বাধা দিয়ে করযোড়ে বললেন, “নীরদবাবু কমা করুন। এ আপৎ কালে আর—‘কিন্তু’ কি ‘কেন’ কাড়বেন না। চারটে দিন দয়া করুন।”

“না, ওতে ঠুর—”

“কোনো ক্ষতি হবে না, আপনি নিশ্চিত থাকুন।”

তিনি দেশভিক্ষুকে নিয়ে চলে গেলেন। আমরা স্বস্তি বোধ করলুম।

নীরদ বাবু চটেন না, এইটি তাঁর সাধনালঙ্ঘন মহৎ গুণ। চটলে দেহমধ্যস্থ জীবাণু সকল লক্ষ্য হয়, তাতে শরীরের ক্ষতি তো হয়ই, আসল ক্ষতি যোগচ্যুতি ঘটে।

বললেন, “সাধুজির বুলি ছরন্ত বেষ। বলছিলেন না—‘সকল জিনিসেরই মূল্য আছে, উচিত মূল্য দিয়ে পেতে হয়, তা না তো ঠকতে হয়,—কিছু পেতে হলে তার ওজনের মূল্য দিতে শেখাই বোধ হয় বর্তমানের শ্রেষ্ঠ সাধনা।’ কথা বেষ, কিন্তু কাষের বেলায় তো দেখছি লাভু

একজন বললেন, “সেটাও মূল্য দিয়ে পেতে হয়, সেই মূল্য দিতেই গেলেন।”

নীরদবাবু একটু অশব্দ হাসি হানলেন। তার পর রিহার্সেল চললো।

(৩)

আজ মহাষ্টমী, সকলেই উপবাসী। সন্ধি পূজা ছিল ষেকালে। তাও নির্বিশেষে সমাধা হয়ে গেছে,—অবশ্য পুরোহিতদ্বয় আর দেশভিক্ষুর দক্ষতায়।

সন্ধ্যারতির পর প্রসাদের পারণ শুরু হল।

নীরদবাবু বললেন, “সাধুজি উচিত মূল্য দিয়ে কি ওৎরালেন তা দেখা যাক।”

কথাটা সকলেই অনুমোদন করলেন। দেশভিক্ষু নিজেই সকলকে দিতে লাগলেন। লুচি, আলুর দম, কচুরী, অমৃতি, বঁদে, পানভুয়া, বালুসাই, সন্দেশ, রসগোল্লা—সবই উৎকৃষ্ট এবং এদেশে দুর্লভ।

সকলেই প্রবল পারণ করলেন। তড়িৎবাবু ভাঁড়ারের ভবিষ্যৎ ভেবে বিচলিত হতে লাগলেন।

সাধু নীরদবাবুকে বললেন, “মিষ্টান্ন সাম্বিক আহার, বিধা করবেন না।” তিনি পাস্তুরাটা প্রচুর ওড়ালেন। বললেন—“আপনি দেখচি যথেষ্ট একাগ্রতা এদিকে দিয়ে কেলেছেন। এইটে যদি—”

“উচিত মূল্য না দিলে ইষ্টলাভ হয় কি? আপনারও ভাল লাগতো না।”

“ইষ্টই বটে!” ব’লে নীরদবাবু পাস্তুরা মুখে পুরলেন।

তড়িৎবাবু বললেন, “ওঁর অপরাধে পাস্তুরাকে আর নির্বংশ করা কেন?”

বিপিনবাবু বিষয়ী লোক, তিনি প্রত্যেক জিনিষটি মুখে ধেম আর ভাবেন—“ছাড়া হবে না,—এইখানেই দোকান করতে হবে। এ জিনিষ পড়তে পাবে না। রেলের ফিরিকী এন্ডোক কেলনার কোম্পানি নিয়ে যাবে। টাকা আমার—দশ আনা ছ’আনা।”

আহারান্তে আড্ডা জমলো। দেশভিক্ষুর ভাঁড়ার মিষ্টানে আর যতপক্ষে পূর্ণ। তিনি ভাঁড়ারে চাবি দিলেন। তাঁকেও টেনে আনা হল। তাঁর প্রতি সকলের আজ শ্রদ্ধা সম্বন্ধক।

“আপনি খাবেন না?”

“আমি আজ খাই না।”

ওঁরুদু উপহাসের হাসির সঙ্গে নীরদবাবু আরম্ভ কবলেন, “ও কষ্টটা মিছে আর পাওয়া কেন?—আপ-

নাকে গেরুয়া আর পরতে দিচ্ছি না কিন্তু। স্বামী ভূতানন্দ থাকলে—”

“বড় সৌভাগ্য যে তিনি নেই, তা হলে ভাঁড়ারে কোন জিনিষের কণামাত্র থাকত না।”

“এই যে জানেন দেখছি। অত বড় যোগী আর—”

শরৎবাবু দেশভিক্ষুকে বললেন—“উনি যে তাঁর নাতানন্দ, শিষ্যের শিষ্য। স্বামীটে অবশ্য ওঁর পত্নী।”

নীরদবাবু গভীর ভাবে বললেন, “গুরুদেবকে তিনি সাত মাসেই ‘নাল’ তুলিয়েছিলেন,—ক্রিয়ার শেষ। হঠ যোগীর চরম প্রাপ্তি।”

“‘নাল’ তোলাটা কি?”

নীরদ আশ্চর্য্য হলেন, “নামও শোনেন নি। তবে আর ঘুরচেন কেন?—লাটিমও ত ঘোরে।”

দেশভিক্ষু হাসিমুখে বললেন, “লাটিমকে কেউ বোরায, আমাকেও গ্রহে বোরায। পরাধীনীর বন্ধন মুক্তিই বোধ হয় চরম প্রাপ্তি, তার পর নির্বাণ মুক্তির কথা মুখে আনা চলে! মুক্তির আশ্বাদ যে জানিনা নীরদবাবু,—আশ্বাদ পেলে না—চেষ্টা এগুবে?”

নীরদবাবু যেন ঘাবড়ে যাচ্ছিলেন। ভিক্ষু বললেন, “আমার বাজে কথায় কাণ দেবেন না। আপনার ‘নাল তোলা’ আসে?”

নীরদবাবু উত্তেজিত ভাবে বললেন—“আমার? গুরুদেবই হিম্মিশি খেয়ে যান! দশ মিনিট দমবন্ধ করে কঠিন প্রক্রিয়ার দ্বারা সফল হন, চোখ মুখ লাল হয়ে যায়, টস টস করে ঘাম পড়ে। আশ্চর্য্য সামলাতে যায়—শুয়ে পড়েন। কাষটি তো সাধারণ নয়—দুর্লভ, ভারতের বিশিষ্ট যোগী সম্প্রদায় মধ্যেই আদর্শ। কিন্তু পারে ক’জন?”

“নিজে দেখে থাকেন তো বলতে আপত্তি আছে কি?”

“পরম গোপনীয় বটে। তবে সকলের সাধা যখন নয়, তখন আভাস দিতে পারি।”

গুরুদেবের উদ্দেশে নমস্কার জানিয়ে বোধ হয় অমৃতি নিয়ে বললেন, “হুঁইটু গেড়ে হুঁ পায়ের গোড়ালির ওপর এই ভাবে (এদর্শন) ব’সে, শ্বাস রোধকরে আত্মীয় মেফদও erect খাড়া রেখে, স্তব্ধ পথে বায়ু সঞ্চালন

করতঃ চক্ষুস্থির ক'রে ধীরে ধীরে সমস্ত নাড়ীর উর্দ্ধ গতি করতে হবে। ক্রমে তারা একত্র হয়ে নাভি থেকে বক্ষ পর্যন্ত একটি নল আকারে এক ইঞ্চি স্ফীত হয়ে সুস্পষ্ট দেখা দেবে আর ছ'ধারের কুক্ষিতে একদম খাল পড়ে গিয়ে পেট বেয়ালার আকার ধারণ করবে। এই যাঁরা পারেন, সমাদি তাঁদের মুঠোর মধ্যে। বহুজন্মে ও বহু ভাগ্যে এই চরম লাভটি ঘটে।”

ভিক্ষু অবাক হয়ে শুনছিলেন। সহসা উত্তরীয় খানা ফেলে, হাঁটু গেড়ে বসে, বললেন—“এই রকম কি?”

যেই বলা, কয়েক সেকেন্ডের মধ্যেই নীরদবাবুর বর্ণনার প্রতিচ্ছবি! দুই কক্ষ বিলীন, নাভি হতে বক্ষার্দি পর্যন্ত দেড় ইঞ্চি প্রশস্ত, আর দেড় ইঞ্চি উপরে (above surface) স্ফীতি!

হাসি মুখে নীরদ বাবুকে জিজ্ঞাসা করিলেন “এই কি?”

সে নীরদ বাবু আর নেই!—“কথা কবেন না কথা কবেন না,” বলেই প্রণাম। নীরবে অবস্থান।

মিনিট দুই পরে তিনি সে ভাব সম্বরণ করলেন। যেমন মাল্লুষ তেমনি,—না ছিল কসরৎ, না চোখ লাল, না ঘর্ম্ম। স্বাভাবিক ও সহজ।

নীরদ বাবুর এই পরাজয়ে সকলেই খুসি। নীরবে চোখ চাওয়া চাওয়া। আশ্চর্য্যও সকলেই।

তিনি উত্তরীয় খানা নিয়ে উঠলেন। “রাত হয়েছে, সকালেই নবমী পূজা, সব ঠিক রাখা চাই। আপনাদের রিহার্সেল চলুক, খাটা চাই, মূল্য না দিলে মনের মত মাল মিলবেনা।” ব'লে হাসলেন। “আচ্ছা আপনারা জ্যাস্ত কিছু খুঁজে পেলেম না বুঝি? যত্নকে মারবার অভিনয় কেন? একটা লোক কতবার মরবে?” ব'লে হাসতে হাসতে উঠে গেলেন।

কারুর মুখ থেকে কথা বেরুলো না। নীরদ বাবুর কথা কুটলো—“অসাধারণ যোগী। আপনারা কেউ চিন্তে পারেন নি।”

নীরদ বাবু চোচাপটে চিৎ হয়ে পড়ায় তড়িৎ বাবুই সবার চেয়ে খুসি হয়েছিলেন। বললেন—“যাক্ একজন

পারলেই হল, আমরা মারকতে মারবো। আমার চেনাটা অল্প রকম। আমাদের অবস্থা দেখে মা তাঁর পূজার ব্যবস্থা নিজেই করে নিয়েছেন।”

হরকিমণ বাবু স্থানীয় অবস্থাপন্ন লোক, নর্ম্মদাঙ্গুলে পঞ্চাশ বিঘে বাগান আছে। বললেন, “ওঁকে রাখতে হবে, আমার বাগানে ওঁর ইচ্ছামত আশ্রম বানিয়ে দেবো, ছাড়া হবেনা।”

কথাটা বিগিন্ন বাবুর ভাল লাগলো না। তাঁর মাধার তখন ‘পানতুয়া’ ফুট কাটিছে,—initial expenditure-এর হিসাব চলছে।

(৪)

নৃত্য বাবু ড্রেসের (dress-এর) জন্ত সাত দেশ চষে বেড়িয়েছিলেন, পাঁচটা রয়েল ড্রেস্ চাই।

সবেগে আড্ডায় প্রবেশ ক'রে বললেন, “এই বুঝি আপনাদের রিহার্সেল হচ্ছে? জানেন কাল এমন সময়ে ব্যাপারটা কি।”

দোয়ারী বাবু প্রবীণ লোক; বললেন “সেই ভেবেই তো এঁদের হাত পা আসছে না।”

“না, তামাসার কথা নয়। নীরদ বাবু তো একটা ‘হাপোর মালী’ হাপুরে কসরতের জড়ভরত! বাজে কথার বৈশম্পায়ন, শত পৃষ্ঠাকে অষ্টাদশ পর্ক করতে মজবুত। এদিকে চেড়িদের চুল মিলছে না।”

দেবেন বাবু মাথা চুলকে গীরে গীরে বললেন, “কেউতো চেনে না, কথাবার্তাও নেই; বাড়ীর এঁদের ষ্টেজের পেছন দে এনে বসিয়ে দিলে, আর কোলে প্যাচা, টিকটিকি, পোঁটা, গুবরে থাকলে এই রিয়ালিজমের (realism এর) দিনে মানাবেও ভাল—জুঁজাবনাও যাবে। তাঁরাও তাতে পর্কানন্দ পাবেন।”

কে একজন hear hear বললেন। সকলে হেসে কেললেন।

“ঠান্টা নয় দেবেন বাবু, যাকে করতে হয় সেই জানে। রাজবাড়ীতে রয়েল ড্রেসের জন্তে এই পাঁচবার যাওয়া হল। নাপিত বাড়ী নেই, কোথায় গেছে, তাকে পাওয়া যাচ্ছে না,—তোষাখানার চাবি নাকি বংশাবলী ক্রমে

নাপিতের chargeএ (জেশায়) থাকা নিয়ম। আবার ভোর না হতেই ছুটেতে হবে।”

“কোন দিক সামলাবো,—এলাহাবাদে আজ টেলি-গ্রাফিক মনিঅর্ডার পাওয়া উচিত ছিল। সকালেই সেকেণ্ড ক্লাস বার্থের রিটার্ন ফেরার পাঠাতে হবে, তা না তো হেমেন্ত বাবুকে পাওয়া যাবে না। গাইবে কে? সেরেক রাবিড়ী, রসগোল্লা আর আঙ্গুর খান। তাই অমন মিঠে গলা রাখতে পেরেছেন; একাধারে প্রমীলার আওয়াজও পাবেন, স্থূর্ণনখার আওয়াজও পাবেন,—চালাকি নয়।”

“হুম্মানের গান নেই বুঝি, একটা ঢুকিয়ে দিন না, শোনা হয়ে যাক। খরচটা তো কম নয়, ভাগ্যে আর জুটবে কিনা কে জানে।”

“এখন আলুনই আগে, তাঁদের পাওয়া সহজ নয়। তাঁর টাকাটা সময়ে পৌঁছলে হয়! উঃ তা না তো”—নৃত্য বাবু আর বলতে পারলেন না। চোখে সরসে ফুল দেখলেন।

“এলাহাবাদে কি করেন?”

“কেলনারের কেরাণী।”

“বাপ, বার্থ রিজার্ভ! আমাদের বড়বাবুর যে ইন্টার পর্যাপ্ত মটৌড়!”

“গানটা একবার শুনবেন। আপনি যে একটিও কথা কছেন না নগেন বাবু?”

“আর কতক্ষণই বা আছেন, তাই, আপনার কথাই শুনছি। কাল রাত পোয়ালে ত’ আর শুনতে পাব না।”

হাসি পড়ে গেলো।

দেশভিক্তুর চেঁচাও মিঠায় নবমী পূজা, কাঙালী ভোজন প্রভৃতি নির্কিয়ে শেষ হয়ে গেল। হাসি যুখে কি পরিশ্রমই করতে পারেন।

রাতের বাবু-ফোজ স্বহস্তেই করালেন। বললেন—“অভিনয় আছে, আজ একটু হাতে রেখে।”

কে একজন বললেন, “নৃত্যবাবুকে কিন্তু সাধ মিটিয়ে দরভোর খেয়ে নিতে দিন। উনি মেঘনাদ। আহা—”

লোকে লোকারণ্য। তড়িৎবাবু ভিনটে আংটি পরে বিজলী হেনে কিরছেন—মেয়েদের না কোনো অনুবিধা হয়।

যারা মেয়ে সাজবে তারা ঘন ঘন পাশ ঝাঞ্জে, আর পাউডার মাখচে। সিগারেট জ্বলছে নিবছে যেন আলো-য়ার মত।

হেমেন্ত বাবু এসে গেছেন এবং সেরেক এক ডজন রসগোল্লা খেয়েছেন, ভোজন করেন নি,—গাইতে হবে।

কি কোলাহল! গ্রীণরুমে সাজে সাজে রব। নৃত্যবাবু বলচেন—“ওকি করা হচ্ছে? আগাগোড়া তো সাদী সেমিজ থাকবে; সর্কাজে পাউডার লাগানো কেন?”

সকলের ধরণীই এসেছেন। চিকের মধ্যে ঘন ঘন পাণের চালান চলেছে।

শরৎবাবু হুম্মান। তিনি বৈকে বসেছেন,—ভাল রয়েল ড্রেসটা তাঁর চাই, আর তাঁকে মহাবীর বলে সম্বোধন করতে হবে। এই কন্ডিশনে (condition) তিনি হিউমিলিয়েসন হজম করতে পাবেন, নচেৎ এই নারী মণ্ডলীর সামনে—

তখন সকলে সব তাতেই রাজি। প্রভু রঘুনাথকে সাবধান করে দেওয়া হল—স্লিপ না হয়। আমি প্রমট করবো, আমাকেও।

হারমোনিয়মের আওয়াজের সঙ্গে সঙ্গে ড্রপ উঠতেই সব নিস্তক।

ফুটলাইটের পরেই টেবল হারমোনিয়ম টিপছেন—হেমেন্তবাবু। রোগা, এবং লম্বা। ভায়লেট রংয়ের সিল্কের লম্বা পাঞ্জাবী, সোণার বোতাম। লম্বাশ্রীষ, লম্বা লহরদার চুল, লম্বা ঈষৎ চড়াবো মুখের উপর লম্বা নাক, একদম প্রলম্বাসুর! পিচ কলারের রুমাল উর্ক পুচ্ছে মাথায় জড়ানো। সিল্কের মোজার ওপর আনকোরা পাম্পু। পরনে কৌচানো জরি পেড়ে যুতি,—কন্দর্পও কিররের সন্ধর। অর্ধাৎ যা হলে ঠিকটি হয় এবং পরবর্তী-ঘের প্রাণে পৌঁছে যায়।

হীরের (?) আংটি পরা লম্বা আঙ্গুল হারমোনিয়মের পর্দা স্পর্শ করে যেন চুম্বকি বলিয়ে চলেছে। সহসা—

“কে রচিবে মধুচক্র” শুরু হলোই রূপ। টুটি অন্ধেও দেখতে পায় এমনি উবোলা। সে নড়ে চড়ে কঠোর পর্দা ঠিক করতে লাগলো।

গান শুনে সকলেই মুগ্ধ।—এনকোর।

অভিনয় আরম্ভ হয়ে গেল। আমি ডানা (wing) ঢাকা বেকার প্রমটর। কেই বা কাণ দেয়! শাফলী তরুণকে কলমী তরুণ; দাশরথীকে—দাশরথী; রঘুজ অজ অজকে রঘুজ ভুজ পঙ্কজ, চললো। আমি নিশ্চিন্ত হয়ে সিগারেট ধরানুম।

বাড়ীর মনোরথ পূর্ণ করবার জন্তে নীরদবাবুকেও চার লাইনের চিত্ররথ লাজতে হয়েছিল। কথাগুলো নিঃশব্দে তাঁর মুখের মধ্যে জ্বল আর স্তব্ধ হয়ে রইল।

শরৎবাবু হুমুমান—বাড়ীতে বরাবর বলে এসেছিল—মহাবীর। প্রমীলাকে দেখে শুদ্ধ বিষয়ে বেজায় হাঁ করে খটাসের মত চাইতেই, চিকের মধ্যে নারী-কণ্ঠ শোনা গিয়েছিল “আঃ পোঃ...ওষে বেটাছেলে! কেউ বলে দিক না গা!”

কলহাস্ত। একজন জিজ্ঞাসা করলেন—কর্তা কি সেজেছেন লা?

“মহাবীর।”

শুনে সকলেই হাসিঢাকা চোখ চাওয়া-চাওয়া করেন।

এমন সময় বেসামালে শরৎবাবু নিজমুখেই বামাল বার করে ফেললেন—“হুমুমান নাম মম—রঘুদাস আমি”

আমি তাড়াতাড়ি মহাবীর মহাবীর বলে চেষ্টালাম। Too late.

চিকের ভেতরকার অবস্থা অবর্ণনীয়। শরৎগৃহিণী ছেলেকে কঁাদিয়ে উঠে গেলেন।

আমরা ভীত। তারপর আর শরৎবাবুর একটি (acting) জমে নি। জমেছিল নাকি বাড়ীতে।

তড়িৎবাবু চিত্রাঙ্গদা, কাল্লার কাঠ প্রাইজ নিলেন। সকল মেয়েই চোখ মুছেছিলেন।

হেমেন্দ্রবাবু সাত গানে সাত করে আর অশ্রুপাত করিয়ে জয়মাল্য পেলেন। শেষ দেশভিক্ষুর অহুরোধে ড্রপের বাইরে এসে প্রভাতে যখন ধরলেন—

কবে আসিবি গো মা পুনঃ ভবনে,

এ প্রাণ জুড়াব কবে পুনঃ মুখ দরশনে।

তখন বাঙালীর প্রাণ অন্তরের এই সত্যিকার প্রার্থনায় সহজেই চোখের জলে বোগ দিয়েছিল।

নৃত্যবাবু গ্রীণরুমে ডালা লাগালেন। হেমেন্দ্রবাবু ট্রেণ আটটায়,—তিনি বিজয়ীর মত Ivory handle চেরি

ষ্টিক ঘোরাতে ঘোরাতে সকলের সক্রিয় সমাদর আদায় করে পাড়িতে উঠে পড়লেন।

দশমীর প্রভাবটা সকলেই সকলকে পেয়ে ব'লে অবসাদ আর অবসন্নতা এনে দিলে। অভিনয় সমালোচনার উত্তেজনা কারো এল না। সকলেই বাসায় চ'লে গেলেন। কেবল দেশভিক্ষু তড়িৎ বাবুকে টেনে রাখলেন।

বেলা তিনটের পর সকলে একত্র হয়ে এসে দেখি,—বাসন, ল্যাম্প,—মায় সামিয়ানা, যথাস্থানে সব ফেরৎ গেছে। পুরোহিতের পাওনা, ট্রেন ভাড়া, চাকর মজুরের পাওনা বকসিল, কর্দ করে প্রস্তুত রাখা হয়েছে। অর্থাৎ যা এক সপ্তাহে মিটতো, দেশভিক্ষু তড়িৎ বাবুকে তার পনেরো আনা দায়মুক্ত করে দিয়েছেন। তাঁর দুর্ভাবনার এতটুকু কারণ রাখেন নি, তাঁকে একদম স্বচ্ছন্দ করে দিয়েছেন।

বরণ শেষ হলে বেলা চারটের পরই প্রতিমা নিয়ে ব্যাণ্ডসহ সমারোহে রওনা হওয়া গেল। নশ্বরা প্রায় পাঁচ মাইল। শরৎ বাবুকে কেবল পাওয়া গেল না।

বাটে নোকা প্রস্তুতই ছিল। সন্ধ্যার পর নিরঞ্জন শেষ করে সহরের পথে ফেরা গেল। দেশভিক্ষুর লে হাসিমুখ সে উৎসাহ যেন নিবে গেল। তিনি উদ্দামভাবে পথের একপাশ ধরে চললেন।

দেবেন বাবু চোখে হাসির আভাস নিয়ে তাঁর কাছে গিয়ে বললেন—“মাটির মায়ের তরে আপনার যে বড় এ ভাব?”

তিনি কাতর নথনে বললেন, “মাটির মা-ই ত' সত্যি-কারের মা দেবেন বাবু! রক্তমাংসের না হলে—‘অমৃতত পুত্র’ হতুম কি করে? দেশ চিরদিনই মাটির, তিনিই সম্ভানদের বুকে করে লালন পালন করেন, সকল উপদ্রবই সহ করেন, ক্ষমা করেন! তাঁর বুকে থেকেও চিনতে পারি না। ধাঁরা চিনেছিলেন—তাঁরা তাই মাটির মা গোড়ে পূজা করেছিলেন—তাই তো মায়ের সত্যিকারের প্রতীক। পরের মুখের নয়। এ ভুল যে দিন ভাঙবে সে দিন বিসর্জন আর দেব মা,—অর্জনের দিন আসবে। আজও বিসর্জনই দিচ্ছি।

একটি গভীর নিঃশ্বাস পড়লো, একটু শ্বাস হালি দেখা দেখা দিলে।

সহরের মাঠেই এসে পড়া হয়েছিল। সহসা অনেকেই বলে উঠলো, “নিকটে কোথায় আঙুন লেগেছে, —কি হলুকা উঠছে!”

দেশভিক্ষু কথা না কয়ে ছুটলেন। আমরাও দ্রুত চললাম।

গিয়ে দেখি জৈন পাড়ায় ভীষণ আঙুনের খেলা। দশমীর উৎসব এদেশেও আছে, ছেলেরা বাজি পুড়িয়ে এই বিভ্রাট ঘটিয়েছে।

জৈনীর। পরশনাথের সেবক,—বড় বড় ধনী। পরশনাথের রথ বারকরা তাঁদের পরম সৌভাগ্য ও সম্মানের কথা। লক্ষ টাকার কমে সে কাষ সম্পন্ন হয় না।

তারা সেই রথ বাঁচাবার জন্তে বাস্ত। বাড়ীর ওপরকার বারান্দায় একটি পাঁচ বছরের ছেলে মা মা বলে চীৎকার করছে,—তার খোঁজ খবর কেউ নেয় নি, সে বেড়া আঙুনের মধ্যে! বাড়ীর নীচে চারিদিকের খোঁলার ছালগুলি দাউ দাউ করে জ্বলছে। তার মা ছুটে এসে অজ্ঞান হয়ে পড়েছেন।

উপরে ওঠবার উপায় নেই। সকলেই বিমূঢ়। চেয়ে দেখি দেশভিক্ষু একখানা কবল হাতে তার পাশে উপস্থিত! কাপড় আর মাথার উত্তরীয় জ্বলছে। নিমেষে ছেলেটিকে কবলে জড়িয়ে—“লেও” বলেই ছুঁড়ে দেবার সঙ্গে সঙ্গে লাফ।

বোধ হয় বলে গিয়েছিলেন,—কয়েকজন “পানী” জোয়ান প্রস্তুতই ছিল, তারা ধরে নিলে।

বোধ হয় সে অবস্থায় তাঁর পায়ের আর দৃঢ়তা ছিল না, নিজে নীচে না পড়ে জ্বলন্ত খোঁলার চালের কিনারায় এসে পড়লেন,—লেলিহান চিতার মধ্যে! তার পরই নীচে।

ছুটে গিয়ে তাঁকে সরিয়ে তফাতে আনতে পারি না—সব জ্বলছে। তাঁর মুখ থেকে বেরুলো “মাটি” (যা ছিল তাঁর মায়ের পরশ)।

আঁজলা আঁজলা মাটি দিয়ে নিবিয়ে উত্তাপের বাইরে আনা গেল।

“এ কি করলেন।”

“পাবার মূল্য যে দিতে হয়” বলেই চোখ বুজলেন। স্মৃষ্টি হালিতে সারা মুখখানি আলো হয়ে রইল। আর সব নিবে গেল।

ত্রিকৈদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

ভোরের কামিনী

(গল্প)

কোন অরণ্যভীত কালে যোগেশ নাকি তার মাকে বলিয়াছিল, সে পরীর মত সুন্দরী বধু আনিবে।

শৈশবের সে কথা যোগেশ ভুলিয়া গেলেও মা ভোলেন নাই, তাই যোগেশ বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে মা তাহার শৈশবের কথাটি স্মরণ করিয়া পরীর মত সুন্দরী বধু খুঁজিতে লাগিলেন।

অবশেষে পাত্রী স্থির হইল,—বিবাহ করিয়া যোগেশ বধু সহ কিরিলে সকলে স্বীকার করিল, বধু পরীই বটে। বধুর নাম পবিত্রা।

শুধু নন্দারী বলিল, বোয়ের মুখে হাসি নেই বাপু, অতবড় মেয়ে এমন কেন?

সুন্দরী পাত্রী পাইয়া যোগেশের আনন্দের সীমা ছিল না। কলশব্যা হইয়া গেলে উৎকল হৃদয়ে সে পাত্রীর অবগুষ্ঠন মোচন করিয়া তাহার মুখখানি নিজের দিকে ফিরাইয়া দেখিল তাহার চোখে জল টলটল করিতেছে।

বালিকা হইলে ইহা অশোভন হইত না, কিন্তু পবিত্রার মত বোড়ালীর পক্ষে এটা যেন যোগেশের কাছে একটু বাড়াবাড়ি বলিয়াই মনে হইল। তবু সে শান্ত

তাবেই তাহার চোখ মুছাইয়া লালুনা দিয়া বলিল, বাপের বাড়ীর জন্তে মন কেমন করছে ?

পবিত্রা মাথা হেট করিয়া রহিল। যোগেশ বলিল, সাত আট দিন পরে ত যাবেই, কীদছ কেন ?

পবিত্রা নিরুত্তর।

তাহার পর যোগেশ অনেক গল্প করিল, অনেক কথা বলাইবার চেষ্টা করিল, কিন্তু উৎসাহ পাইল না। যে কথার উত্তর না দিলেই চলেনা, পবিত্রা শুধু তাহারই উত্তর দিল। যোগেশ মনকে সান্ত্বনা দিল, প্রথম দিন বলিয়া সঙ্কোচ বেশ কথা কয় নাই।

কিন্তু সাত আট দিন একত্র বাসের পরও সে পবিত্রার বিন্দুমাত্র পরিবর্তন দেখিল না। শুধু যোগেশই নয়, বাড়ী শুদ্ধ লোক বয়স্থা বধূ হাসিহীন মণ দেখিয়া বিরক্ত হইয়া উঠিল।

বিদায়ের দিন যোগেশ তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, আবার কবে আসবে ?

যেদিন আনবে।—সম্পূর্ণ নিষ্পৃহ কণ্ঠস্বর।

যোগেশ হতাশ হইল।

পিত্রালয়ে গিয়া পবিত্রা যোগেশকে পত্র দিল। সম্বোধন-শূন্য তিন ছত্রের পত্র, শুধু পৌছান সংবাদ মাত্র এবং কুশল প্রণাম। পত্র দেখিয়া যোগেশের সর্বাঙ্গ জ্বালা করিয়া উঠিল। সে মনে মনেই বলিল, এই চিঠির আবার উত্তর কি দেবো ? দেগি উত্তর না পেয়ে কি করে !

দিন দশ পরে আবার পত্র আসিল, পূর্বের মতই সম্বোধন-শূন্য এবং ক্ষুদ্র। যোগেশ রাগ করিয়া লিখিল, পবিত্রা যদি চিঠির মত চিঠি লেখে তবে যেন তাহাকে লেখে, নচেৎ তিনছত্রের পত্র সে চাহে না।

সেটা ১৯২৫ সাল, তখনও এলাহাবাদে নিখিল ভারতীয় সিবিল সার্কিস পরীক্ষা হইত। যোগেশ বাংলা হইতে নির্বাচিত হইয়া গেল।

এলাহাবাদে পরিচিত কেহ না থাকায় সে চেষ্টা করিয়া একটা হাট্টেলে স্নানকার বন্দোবস্ত করিল, সে এবং আরও দুইটা বাংলার নির্বাচিত ছাত্র এক হাট্টেলেই রহিল।

একদিন পরীক্ষা দিয়াই কিন্তু যোগেশ আরে পড়িল। পাশের ঘরের হিন্দুস্থানী ছাত্রটি তাহার তত্ত্বাবধান করিতে লাগিল ; তাহার সাথীরা পরীক্ষার দরুণ তখন ব্যস্ত।

যোগেশ খাটে পড়িয়া মেঘাচ্ছন্ন আকাশের দিকে চাহিয়া ছিল। এ বৎসরটা তাহার মার্টা। কতদূর হইতে সে কত আশা বুকে লইয়া পরীক্ষা দিতে আসিয়াছে, কিন্তু সবই পণ্ড্রম হইল ! এতগুলো টাকা খরচ করিয়া বিদেশে শুধু রোগ ভোগ করিতে আসিল মাত্র !

যে হিন্দুস্থানী ছেলেটি তাহার তত্ত্বাবধান করিতেছিল, সে ছয়ার ঠেলিয়া ভিতরে প্রবেশ করিল, তাহার পিছনে আর একটা বাঙ্গালী যুবকও আসিল।

ইঙ্গসিং যোগেশের কপালে হাত রাখিয়া বলিল, এ বেলা কেন আছেন ?

যোগেশ ধনুবাদ দিয়া জানাইল সে সকালের মতই আছে।

ইঙ্গসিং নিজে একটা চেয়ার টানিয়া বসিল, এবং বন্ধুকে একখানা টানিয়া দিয়া বলিল, ঘোষবার, ইনি আমার বন্ধু মিঃ সুনীল আইচ। বি-এস-সি পাশ করে এখন এগরিকালচার লাইনে কাষ করছেন।

যোগেশ আলাপ করিয়া বলিল, থাকেন কোথায় ? সুনীল বলিল, নাইনি সাইডে আমার কার্খ, সেখানেই বেশি থাকি, তবে মধ্যে মধ্যে এখানে এসেও থাকি।

সুনীলের গলা শুনিয়া আরও দুই তিনটি ছেলে প্রবেশ করিল। গল্প হইতে লাগিল।

ইঙ্গসিং বলিল, মাঘ মাসে আমার বিয়ে সুনীল, তোমায় কিন্তু যেতে হবে।

সুনীল বলিল, বলা বাহুল্য আমি শু যাবই।

জীয়ারাম নামক একটি ছেলে বলিল, তোমার বিয়ে কবে হবে সুনীল ?

সুনীল ষাড় নাড়িয়া বলিল, হবে না।

ইঙ্গসিং বলিল, হবে না বৈকি। পিসিমাকে কালই বলছি আমরা—

সুনীল হাসিয়া বলিল, বোলো। পিসিমা আমার অমতে কিছুতেই আমার বিয়ে দেবেন না।

জীয়ারাম বলিল, তোমার অমত কিসের ? ভিতরে কিছু রোমান্টিক ক্যাপার আছে নাকি ?

সুনীল চুপ করিয়া রহিল।

বন্ধুর দল আর ছাড়ে? তাহাকে পীড়াপীড়ি খোঁচা-খুঁচি করিতে লাগিল।

সুনীল বলিল, বলতে আমার আপত্তি নেই, তবে রোগীর ঘরে বাঁসে অত কথা কওয়া যুক্তিসিদ্ধ কি?

যোগেশ গায়ের লেপখানা টানিয়া বলিল, না, না, আপনি বলুন। চুপ করে ত দিন রাতই পড়ে আছি, না হয় একটু গল্পই শোনা যাক।

কণকাল নিঃশব্দ মতমুখে থাকিবার পর সুনীল মুখ তুলিয়া বলিল—

ও বছর আমার অসুখ হতে আমি প্রায় তিন মাস খাটে পড়ে ছিলাম, তোমরা জানই। একটু সারলে ডাক্তার পাহাড়ে যেতে বললেন। পিসিমার সঙ্গে পরামর্শ করে নির্জন পাহাড় স্থির করা হল বাগেশ্বর। আলমোড়া থেকে দাতাশ মাইল দূর। বাগেশ্বর ছোট নগর, নগরের মধ্যে একটি ডিস্পেনসারী, একটি স্কুল, একটি পোস্ট অফিস।

ছোট জায়গা হলে কি হবে, প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য তার অসীম। নগরের মাঝ দিয়ে তীব্রস্রোতা সরস্ব নদী দ্রুবেয় ঘাট—তার দুই ধুলে নগর; দক্ষিণধুলে ‘মেন’ বাজার সেই দিকেই ভাল বাড়ী ঘর। ওপর তলায় লোক বাস করে, নীচে দোকান। একটা সাস্পেনশন্স ব্রিজ মাঝে থাকায় কোন অসুবিধা নেই। একটু নীচে নেমে গোমতী নদী ও সরস্ব নদী। উঃ কি তীব্র জলস্রোত সেখানে; গভীর ময়, স্বচ্ছ কাঁচের মত জল, কিন্তু পা রাখে কার সাধ্য! বড় বড় পাথর সেই অগভীর জলের বেগ সহ্য করতে না পেরে কেটে তেলে চূর্ণ হয়ে যায়। পিসিমা সঙ্গে গিচ্ছিলেন, তাঁর যত্নে আর সেখানের জল বাতালের গুণে পানের দিনেই খুব সেরে গেলুম।

বাগেশ্বরের আর এক হিসেবে বৈশিষ্ট্য আছে, তার থেকে কয়েকটি বড় বড় রাস্তা চারিদিকে ছড়িয়ে আছে। দক্ষিণে আলমোড়া ও বিনসর, পশ্চিমে সোমেশ্বর, উত্তর পশ্চিমে গাড়োয়াল, উত্তরে পিকারী গ্লেনিয়র, পূর্বে খাল, আর আলিলাম ভেলী তিরিতে যায়।

প্রায় দিন হুড়ি পরে একদিন সন্ধ্যার কাছাকাছি বিন-সরের দিক থেকে কিয়ছি, হঠাৎ দেখি হুটী মেয়ে দেবদারু

গাছের কাছে দাঁড়িয়ে আমাকে লক্ষ্য করেছে। কাছে এসে বুঝলুম তারাতো বাকালী। আশ্চর্য্য হয়ে বলে ফেললুম—তোমরা বাকালী? মেয়ে হুটীর মধ্যে একটি! বছর বারো, আর একটি বড় জোর পনের হবে। তারাইকার করে বললে, আপনিও ত বাকালী?

হাঁ। কোথায় নেমেছ তোমরা? কবে এসেছ?—

কাল এসেছি। পাইন কটেজে নেমেছি।—

ওধু বেড়াতে এসেছ, না কিছুদিন থাকবে?—

থাকব। আমাদের ছোট ভাইটির গে অসুখ।—

সঙ্গে কে আছেন?—

ছোট কাকা।—

কথা কইতে কইতে একটু এগিয়ে এসেছি, এমন সময় ছোট মেয়েটি হঠাৎ বললে, ঐ যে ছোট কাকা!

সুনীল একটু থেমে-বল্লে, ছোটকাকার নাম গিরীন্দ্র বাবু।— তাঁর সঙ্গে আলাপ হল, প্রায় আমারই বয়সী, কিছু হয়ত বড়। লক্ষ্মী ইউনিভার্সিটির গ্রাজুয়েট। উপস্থিত তাঁর দাদার সঙ্গে খেরিতে জঙ্গল জমায়েতের ব্যবসা করেন।

গল্প শুনিতে শুনিতে যোগেশ চঞ্চল চোখে সুনীলের মুখ পানে চাহিয়া রহিল।

সুনীল বলিতে লাগিল—সকালেই গিরীন্দ্রবাবু তাঁর ভাইকে হুটী, পবিত্রা ও বিচিত্রাকে নিয়ে এসে উপস্থিত হলেন। পিসিমার আনন্দের সীমা রইল না।

দুপুরবেলা আমরা তাঁদের বাড়ী গেলুম। খুব জোর তাস খেলা হ’ল, তারপর বাড়ী ফিরলুম। এমন করে আমাদের ভাব হয়ে গেল।

গিরীন্দ্রবাবুর সঙ্গে আমার খুব ভাব হয়ে গেল। প্রত্যহ তাঁর সঙ্গে বেড়াতে যেতুম। পবিত্রা, বিচিত্রাও সঙ্গে থাকত। পবিত্রার ওপর আমার একটু আকর্ষণ পড়ে গেল।

যোগেশ লেপের ভিতর হুই হাতে বুক চাপিয়া ধরিল।

সুনীল বলিয়া চলিল—তারপর এমন হ’ল যে, যদি কোন দিন কোন কারণে গিরীন্দ্রবাবু না আসতে পারেন, তাহলে ওধু পবিত্রা বিচিত্রাই আমার সঙ্গে যেত। সেদিন গিরীন্দ্রবাবু আসতে পারেন নি, পূর্বদিন পা মচকে ব্যথা হয়েছিল। পবিত্রা বিচিত্রা আমার সঙ্গে বেড়াতে গেল।

আমরা পথ ছেড়ে পাহাড় ভেদে চলেছি। এক জায়-

গায়ে একটা উঁচু পাথর বিচিত্রা ডিঙিতে পারবে না বলে তাকে কোলে করে তুলে দিয়ে, পবিত্রার দিকে চাইতেই সে বললে, আমার সাহায্য করতে হবে না।

পড়বে না ত ?

না, বলে সে পাথর ধরে উঠতে লাগল, কিন্তু তার ছুতোর হিল কসকে আর একটু হলেই সে গর্ভে পড়ে যেত,—আমি চট্ ক'রে তার হাত ধরলুম, সে তখন শূণ্ণে ঝুলছে। আমিও আর একটু হলেই তার সঙ্গে গর্ভে পড়তুম, কিন্তু কোন রকমে সামলে নিয়ে তাকে আশ্বে আশ্বে টেনে তুললুম। পবিত্রা যখন উপরে উঠল তখন তার কপালে ধাম ফুটে উঠেছে।

তার সেই ভয়কাতর মুখ দেখে আমার কেমন আত্ম-বিস্মৃতি এলো, আমি রুমাল বার করে তার মুখ মুছিয়ে দিলুম।

বিচিত্রা ভয়ে কাঁদতে আরম্ভ করেছিল, পবিত্রা তাকে বুকের কাছে টেনে নিয়ে খুব কুণ্ঠিত ভাবে আমার বললে, আমার তুলতে খুব তার লাগল ?

আমি বললুম, তুমি আমার ভার নও।—তার দিকে বুকে চুপি চুপি বললুম, ঐ ভারটা বইতে পারলে বেঁচে যাই যে !

পবিত্রা ক্রভঙ্গী করে বললে, আহা, চিত্রা রয়েছে না ?

আনন্দে আমি দিশাহারা হয়ে গেলুম। পবিত্রা অস্বীকার করেনি, বিরক্ত হয়নি, যেটুকু বলছে, তা প্রথম প্রণয়ের ভয় আর লজ্জা !

দ্বিতীয় দিনে পবিত্রার সঙ্গে দেখা হতে সে বললে, কাল চিত্রার কাণে আপনার কথা গিয়েছিল।

কি বললে ?

বজ্র নিরীহ কিনা, ধমক দিলুম চুপ করে রইল।

আমি তাকে পীড়িপীড়ি করে বললুম, কালকের কথার উত্তর দাও, আমি প্রত্যাশায় রয়েছি।

পবিত্রা মাথা হেঁট করে রইল। বারবার জিজ্ঞাসা করায় আশ্বে আশ্বে বললে, আমি ত কালও না বলিনি.....

পিসিমাকে কথাটা জানালুম।

পিসিমাও পবিত্রাকে বউ করবার জন্তে ভারী উৎসুক হয়েছিলেন। তিনি তার পর দিনই পবিত্রার মায়ের কাছে কথা তুললেন। স্থির হল আমার বাবার আর পবিত্রার বাবার মত নেওয়া হবে।

ক'দিন পরে বাবার চিঠি এলো, বাবার অমত নেই। কিন্তু গিরীন্দ্রবাবু এসে ম্লান মুখে জানালেন, এ বিবাহ হবার নয়।

ইল্ল সিং প্রশ্ন করিল, কেন ?

সুনীল বলিল, মেজকাকা একটি নিকি মহিলাকে বিবাহ করেছিলেন, আর তাঁর পরামর্শে বাবা আমার ছোট বোনের সঙ্গে এক পাঞ্জাবীর বিবাহ দিয়েছিলেন।

জীয়ারাম জিজ্ঞাসা করিল, তারপর ?

তার পর আর কি, পাঁচ ছাদিনের মধ্যেই তাঁরা বাগেশ্বর ছেড়ে দেশে ফিরলেন। আসবার আগের দিন বিকেলে পবিত্রার সঙ্গে দেখা হয়েছিল, সে একটি কথাও উচ্চারণ করলে না, শুধু তার গাল বয়ে জল পড়তে লাগল।

আমরাই বলবার বা কি ছিল ?—নিঃশব্দেই তার কাছে বিদায় নিয়ে এলুম।

সুনীল ধামিল ; সমস্ত ঘরখানা যেন করুণতায় ভরিয় গেল।

পরদিন সুনীল ইল্লসিংহের সহিত দেখা করিতে আসিয়া শুনিল, যোগেশের পীড়া কঠিন হইয়া উঠিতেছে। চিকিৎসক আশ্চর্য ভয় পাইয়াছেন।

ইল্লসিংহ ভীতভাবে বলিল, যদি বেশী দিন ভোগেন, তাহলে কি হবে তাই ভাবছি।

সুনীল একটু চিন্তা করিয়া বলিল, ডাক্তার আর ওয়ার্ডেনের সঙ্গে পরামর্শ ক'রে, যদি তাঁরা স্বীকার করেন, আমি তাহলে যোগেশ বাবুকে নিজের বাড়ী নিয়ে যাই। সেখানে সেবা চিকিৎসা সবেরই সুবিধা হবে।

যোগেশের সহিত যাহারা আসিয়াছিল তাহারা সম্মত হইল ; সুনীল তখন ডাক্তার ও ওয়ার্ডেনের অনুমতি লইয়া নিজ বাড়ীতে যোগেশকে লইয়া গেল। তাহার শরীরের যোগেশের বাড়ীতে টেলিগ্রাম করিতে বলিল।

যোগেশ যখন সুনীলের বাড়ীতে আসিল তখন তাহার ঘোর বিকার ; সুনীল ও পিসিমা তাহার সেবা করিতে লাগিলেন।

চতুর্থ দিনে সুনীল যোগেশের পিতার টেলিগ্রাম পাইল, তিনি পরী ও বধু সহ রওনা হইতেছেন, ষ্টেশনে লোক থাকিলে ভাল হয়।

প্রৌঢ় কর্তা, অশ্রুযুখী মাতা, এবং অবগুষ্ঠনবতী বধু অবতরণ করিলেন। বাড়ী আসিয়া অজ্ঞান পুত্রের শিরশ্চুখন করিয়া মা কাঁদিতে লাগিলেন, বধু স্তব্ধ হইয়া বলিয়া রহিল।

পিসিমা যোগেশের মাকে বসিতে বলিয়া বধুর হাত ধরিয়া বাহিরে আসিয়া তাহার গুণ্ডন মোচন করিয়া সম্মুখে বলিলেন, ঐকি ! তুমি ! পবিত্রা !

পবিত্রা আরক্ত ক্ষীত দৃষ্টি তুলিয়া তাঁহার মুখের পানে চাহিল।

সন্ধ্যার কিছু পরে খালি ঔষধের শিশিগুলো লইয়া সুনীল নীচে নামিতেছিল, বারান্দা পার হইতেই ঠিক সিঁড়ির মুখেই পবিত্রার সহিত তাহার দেখা হইয়া গেল। পবিত্রাও এইমাত্র নীচে হইতে আসিতেছে।

বিস্মিত বিমুঢ় সুনীলের মুখ দিয়া বাহির হইল—পবিত্রা, তুমি !

পবিত্রা সিঁড়ির রেলিং ধরিয়া প্রাণপণে আগ্রসম্বরণ করিতে লাগিল।

অণুকাল নীরবে দাঁড়াইয়া থাকিবার পর পবিত্রা মাথার কাপড় টানিয়া মুছ পদে চলিয়া গেল।

শিশিটা চাকরের হাতে দিয়া সুনীল কোনমতে গিয়া ধপাল করিয়া শুইয়া পড়িল। পবিত্রাকে দেখিয়া তাহার চিন্তাশক্তি যেন বিকল হইয়া গেল। কি করিয়াছে সে,—কি করিয়াছে ! যোগেশের সম্মুখে সে যে বাগেশ্বরের সকল কথাই অকুণ্ঠিত চিত্তে বলিয়া ফেলিয়াছে। সেই রাত্রি হইতেই যোগেশের মস্তিষ্কের গোলযোগ, তাহার পীড়াও বাড়িয়াছে। যদি সে না বাঁচে, তবে তাহার জ্ঞান সুনীলই ত দায়ী !

৫

পীড়া একই ভাবে চলিল—বিরাম নাই, শান্তি নাই, উপশম নাই। পবিত্রা অক্লান্ত হস্তে সেবা করিতে

লাগিল। পবিত্রার পিতা আসিয়া জামাতাকে দেখিয়া গেলেন। কথার ভাবে মনে হইল একগুণ আকস্মিক ভাবে সুনীলের বাড়ী পবিত্রা আসায় তিনি একটু চিন্তিত হইয়াছেন। ছাব্বিশ দিন পরে যোগেশের চেতনা হইল। পবিত্রা মাথায় আইসব্যাগ ধরিয়া বলিয়াছিল, যোগেশ বিহ্বল দৃষ্টিতে তাহার মুখপানে চাহিয়া থাকিয়া ধীরে বলিল, তুমি কে ?

পবিত্রা তাহার গায়ে হাত বুলাইয়া বলিল, চিনতে পারছ না ? আমি পবিত্রা।

যোগেশ অস্পষ্ট ক্ষীণ কণ্ঠে বলিতে লাগিল, পবিত্রা, পবিত্রা ? পবিত্রা, কার পবিত্রা ?

ইহার পর সম্পূর্ণ জ্ঞান হইলে যোগেশ মাকে জিজ্ঞাসা করিল, আমি কোথায় আছি ? এ কার বাড়ী ?

মা তাহাকে উত্তর দিবার পূর্বেই সুনীল চিকিৎসক সহ প্রবেশ করিল দেখিয়া তিনি বলিলেন, এখন বেশ জ্ঞান হয়েছে বাবা।

সুনীল তাহার কাছে আসিয়া নত হইয়া বলিল, এখন কেমন আছেন ? আমার কোথাও দেখেছেন মনে হয় ?

যোগেশের চোখের দৃষ্টি কেমন প্রথম হইয়া উঠিল। বলিল, হাঁ, এলাহাবাদে, হিন্দু বোর্ডিংয়ে। আপনি সুনীল বাবু। একটু থামিয়া বলিল, আমি কোথায় এসেছি ?

সে যখন তাহাকে চিনিয়াছে, তখন অবশ্য পূর্বকথাও মনে পড়িয়াছে ভাবিয়া সুনীল মাথার দিকে অপমৃত হইতে হইতে বলিল, এলাহাবাদেই, আমার বাড়ীতে।

মা বলিলেন, সুনীল আমার পেটের ছেলের বাড়ী, যা করেছেন, সুরেশ রমেশও এত পারত কি না সন্দেহ !

যোগেশ চোখ বুজিয়া বলিল, উমি খুব ভাললোক ! সুনীলের মনে হইল সেটা যেন স্মৃতি ! সে চোরের মত সরিয়া পড়িল।

মা উঠিয়া গেলে পবিত্রা আসিয়া বলিল, একটু বেদানার রস দিই ?

যোগেশ তাহার মুখের উপর হইতে দৃষ্টি সরাইয়া বলিল, তুমি কেন ? মাকে ডাক।

মা আফিকে বসেছেন, সারা হস্বেই আসবেন। এখন একটু খাও।

মা আসিলে যোগেশ বলিল, তুমি ত রয়েছ মা, ওকে এখান থেকে যেতে বলনা।

মা মনে করিলেন, সেবা করিয়া বধু ক্লান্ত হইয়াছে, তাই সে তাহাকে বিশ্রাম দিতে বলিতেছে। তিনি স্নেহ কণ্ঠে বলিলেন, যাও মা, একটু ঘুরে ফিরে এস। রোগীর ঘরে বন্দী হয়ে ছেলেমানুষ সারা হয়ে গেলে।—পবিত্রা একটু ইতস্ততঃ করিয়া উঠিয়া গেল।

ইহার পর মা দেখিয়া বিম্বিত হইয়া গেলেন যে, যোগেশ সর্বদা পবিত্রতার সঙ্গ পরিহার করিতে ব্যগ্র, পবিত্রাকে দেখিলেই তাহার মুখে বিরক্তির ছায়া পড়ে, সে চোখ বুজিয়া থাকে।

মা মনে করিলেন, ছেলে রোগের জন্ত খিট খিটে মেজাজ হইয়াছে।

মাঝে কয়েক দিনের জন্ত সুনীল তাহার আবাদে গিয়াছিল। সে দিন যখন ফিরিয়া আসিল, তখন রাত্রি হইয়াছে।

সে দিন একাদশী। পিসিমা শয্যা লইয়াছেন। খাওয়া সারিয়া সুনীল যোগেশকে দেখিতে গেল। মা পাশের ঘরে শুইতে গিয়াছিলেন, পবিত্রা মাথার কাছে রূপার জড়াইয়া বসিয়া যোগেশের মাথার হাত বুলাইতেছিল।

ঘরের আলো অত্যন্ত মৃদু এবং রোগীর প্রতিভুল দিকে থাকায় শুষ্কবাকসিগী যে কে তাহা সুনীল বুঝিতে পারিল না; জুতা খুলিয়া নিঃশব্দ পদে কাছে আসিয়া দেখিল, পবিত্রা!

এক মুহূর্ত সে ভাবিল, কি করিবে? পলায়ন? কিন্তু কেন? পবিত্রার রুগ্ন স্বামীর কুশল প্রশ্ন করাটার অধিকারও কি তাহার নাই?

সুনীল মৃদু কণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল, অর হয়েছ?

পবিত্রা ঘাড় নাড়িল।

এখন কত অর?

পবিত্রা নিরুত্তরে টেবিলের উপর হইতে চাটখানা তুলিয়া দিল।

সুনীল যেন দিকটায় দাঁড়াইয়াছিল, তাহার মুখে সমস্ত আলোটা পড়িতেছিল। আলোটা সে আরও একটু উজ্জ্বল

করিয়া দিয়া চাটের উপর চোখ বুলাইয়া বলিল, রাত আটটায় শেব দেখা হয়েছে, এখন ত এগারটা, একঘণ্টা দেখলে হত না?

পবিত্রা কথা কহিল না, শুধু থার্মোমিটারটা আগাইয়া দিল।

সুনীল সন্তপণে থার্মোমিটার লাগাইয়া দাঁড়াইয়া রহিল। অর দেখিয়া চাটে তুলিয়া বলিল, অর ত বেশী নেই, তুমি শুতে যাও না, আমি বলে থাকছি।

পবিত্রা শুধু ঘাড় নাড়িল।

সুনীল বলিল, কেন, যাওনা। আমি বলে থাকব, মা এলে তবে যাব। তুমি ত প্রায় সমাধানেই কেঁড়মাস ধরে রাত জাগছ, যাও একটু আরাম কর।

পবিত্রা অবনত মুখে ঘাড় নাড়িল।

সুনীল আর একটু দাঁড়াইয়া নিঃশব্দে চলিয়া গেল।

যোগেশ এসময় জাগিয়াই ছিল, এবং মিটিমিটি চোখে তাহাদের লক্ষ্য করিতেছিল। সুনীলের পদশব্দ শিলাইয়া গেলে সে পবিত্রতার দিকে চাহিয়া বিজ্ঞপাতক ঘরে বলিল, ওঁর যদি তোমার জন্তে এতই ব্যথা, তবে শুতে গেলে না কেন?

পবিত্রা চমকিয়া ফস করিয়া বলিয়া ফেলিল, তুমি জেগে আছ?

থাকাটাই দেখছি অজ্ঞায় হয়েছে!—বলিয়া অত্যন্ত যগাবাজক মুখভঙ্গী করিয়া সে পাশ ফিরিয়া শুইল।

পবিত্রা বসিয়া কাঁপিতে লাগিল—নীতে কি হুস্কিভায় কে জানে!

সকালে পবিত্রা স্নান করিয়া তাহার কাছে আসিয়া বসিলে যোগেশ তীক্ষ্ণকণ্ঠে কহিল, আজ আর এখানে কেন? সুনীলবাবু বুঝি বাড়ী নেই?

পবিত্রা কথার ভাবটা ঠিক বুঝিতে না পারিয়া মুহূর্ত মত চাহিয়া রহিল।

ইহার কয়েক দিন পরে যোগেশের অর ছাড়িয়া গেল।

৭

সেদিন মাঝী অমাবস্তা। যোগেশের মা, বাপ, ও পিসিমা সঙ্গম স্নান করিতে গিয়াছিলেন। আসিতে বিলম্ব

হইবে জানাই ছিল। সুনীল তাহার আবাদে গিয়াছে,
বাড়ীতে শুধু যোগেশ ও পবিত্রা ছিল।

ক'দিন হইতে খুব মেথ করিয়াছিল, সকালের দিকে
গুঁড়ি গুঁড়ি রুটিও হইয়া গিয়াছিল। প্রচণ্ড দুর্দান্ত শীত
পড়িয়াছে, পশ্চিমা বাতাসে হাড়ের ভিতরটা পর্য্যন্ত যেন
কাঁপাইয়া দিতেছে।

পবিত্রা চিমনির আগুন একটু নাড়িয়া দিয়া যোগেশের
পায়ের দিকে গিয়া বসিল। যোগেশ এখন অল্প একটু
বসিতে পারে। সে গায়ে কবল ও লেপ ছড়াইয়া অর্ধশায়িত
ভাবে ছিল। পবিত্রা লেপের ভিতর হাত ঢুকাইয়া তাহার
পায়ে হাত বুলাইতে লাগিল।

যোগেশ তাহাকে লক্ষ্য করিতেছিল, দৃষ্টি তাহার উদাস,
মুখ তাহার মলিন, ক্লান্ত! তাহার সমস্ত আকৃতিতে
যেন বিষন্নতা ছাইয়া গিয়াছে।

সকালবেলা কি একটা তুচ্ছ কারণে যোগেশ তাহাকে
'ঝাঞ্জা ঘষা' কথায় ধমক দিয়াছিল, এখন তাহার মানমুখ
দেখিয়া সে একটু মমতা বোধ করিল। বলিল, ওখানে নয়,
আমার কাছে এসে বোস।

পবিত্রা উর্দ্ধদৃষ্টি নামাইয়া যোগেশের মুখে নিবদ্ধ করিল।
তার পর ধীরে ধীরে কাছে আসিয়া বসিল।

যোগেশের ইচ্ছা হইল তাহাকে একটু আদর করে,
সকালে যে কটু কথা গুল। উচ্চারণ করিয়াছিল তাহার
জগ্না ক্ষমা চাহিয়া লয়; কিন্তু সে কোনটাই করিল না।
জিজ্ঞাসা করিল, তুমি গাইতে পার?

পবিত্রা নিরুত্তরে ষাড় হেলাইয়া স্বীকার করিল।

তবে একটা গান গাও।

কেউ যদি শুনতে পায়?

বাড়ীতে কে আছে যে শুনাত পাবে? গাও
তুমি।

প্রভূত ব্যঙ্গক কণ্ঠস্বর শুনিয়া পবিত্রা মুহূর্তকাল মৌন
থাকিয়া, তার পর গাহিল;—

মেনেছি, হার মেনেছি।

ঠেলতে গেছি তোমায় যত

আমায় তত হেনেছি।

আমার চিত্ত গগন থেকে

তোমায় কেউ যে রাখবে তেকে

কোনো মতেই সহিবে না সে

বারে বারেই জ্বেনেছি!

পবিত্রা লক্ষ্য করিল না যে যোগেশের শীর্ণ মুখ কেমন
বিকৃত হইয়াছে ও রোগপাতুর চোখ কি রকম জলিতেছে।
সে গাহিয়াই চলিল;—

অতীত জীবন ছায়ার মত

চলছে শিচ্ছে শিচ্ছে,

কত মায়ার বাঁশীর সুরে

ডাকছে আমায় মিছে।

যোগেশ বলিয়া উঠিল, ব্রেভো! ইনকোর দিতে
ইচ্ছে করছে! আমার সামনে এ গান গাইলে কি ব'লে?
লজ্জা করল না তোমার?

পবিত্রা ভীত দৃষ্টি উন্নত করিয়া বলিল, এ ত গীতাঞ্জলি—

যোগেশ কুটিল হাসির সহিত বলিল, গীতাঞ্জলি না
ভাষাঞ্জলি! আমি সব জানি গো জানি! বাগেশ্বরের
ব্যাপার যে জানে না তাকে গীতাঞ্জলির গান শুনিও,
বুকে!

পবিত্রার মুখ সাদা হইয়া গেল, সে থর থর করিয়া
কাঁপিতে লাগিল।

যোগেশ ঠোঁটের উপর নির্ভুর হাসি লইয়া বলিল,
যেখানে রানী হয়ে থাকতে সেখানে অতিথি হয়ে আছ,
এ কি কম দুঃখের কথা? অতীত মনে পড়বে বৈকি!—
এই ত এত দিন আছ, কি কথাবার্তা হল? খুব চোখের
জল আর হা হতাশ, না? দুজনে মিলে খুব আমার যত্ন
কামনা করছিলে?

পবিত্রা কালো চোখের সকাঁতর দৃষ্টি তাহার মুখে
নিবদ্ধ করিয়া রহিল।

যোগেশ অধিকতর ভীক কৰ্ণে করিল, চিঠি পত্র চলত?
কি বল—কিন্তু এত দূর যখন গড়িয়েছিল তখন আর
আমার কাঁধে ভর করলে কেন? যা বাপকে বলতে
পারো নি? ঠুকরাণে চার কেসে আমায় তাঁরা
গাঁথলেন—লেটা কি ভাল হয়েছে?"

সহসা যোগেশ দেখিল পবিত্রা তাহার বুকের কাছে
চলিয়া পড়িয়াছে।

যোগেশ ডান হাতে তাহার মাথাটা একটু ঠেলিয়া দিয়া বলিল, উপভাসের নায়িকার মত তুমি মুচ্ছ। যেতে পার, কিন্তু আমার এখনও এতটা শক্তি হয়নি যে ‘শীতল জল আনিয়া চৈতন্ত সম্পাদনে’ যত্নবান হব।

৮

সেদিন শাশী পূর্ণিমা।

পবিত্রা শ্বাশুড়ীকে বলিল, আমি একদিন সঙ্গমে নাইব মানত করেছিলুম মা, আজ আমায় নিয়ে যাবেন? পশুত আপনারা দেশে ফিরবেন।

শ্বাশুড়ী স্বীকার করিলেন। পবিত্রা শ্বশুর শ্বাশুড়ীর সহিত স্নানে গেল।

সেদিন ঘাটে যে কি অপরিণীম ভীড় তাহা বর্ণনা করা অসাধ্য। ঘাটে না গিয়া কোমর জলে নৌকা থামাইয়া তাঁহারা স্নানে নামিলেন।

পবিত্রা করযোড় করিয়া একবার উর্দ্ধদিকে চাহিল। তাহার পর অপপরায়ণা শ্বাশুড়ীর দিকে চাহিয়া, গভীর হইতে গভীরতর জলে ডুব দিল।

কেহ জানিল না, কেহ দেখিল না!

* * * *

বেলা নয়টার সময় এক দাগ ঔষধ খাইতে হইবে।

আজ পবিত্রা বা মা বাড়ী না থাকায় যোগেশ স্বয়ংই উঠিল। দেখিয়া আশ্চর্য হইয়া গেল, শিশির নীচে ছুখানা চিঠি—ছুখানার খামই খোলা। এক খানা পত্র বাহির করিয়া দেখিল পবিত্রা লিখিতেছে,—
শ্রীচরণেশু,

জানিনা তুমি কোথা হইতে বাগেশ্বরের কথা জানিয়াছ, শুধু জানই নাই, অতিরঞ্জিত ভাবে শুনিয়াছ বোধ হয়। তাই তুমি প্রতি পলে আমায় সন্দেহের চোখে দেখিতেছ। হয়ত এ সন্দেহ তোমার পক্ষে স্বাভাবিক, কিন্তু অন্তর্যামী জানেন আমি অপরাধী কিনা!

তুমি একদিন সত্যই বলিয়াছিলে,—বিবাহের পূর্বে সুনীল বাবু আমার অন্তরের হাসি আনন্দ অপহরণ করিয়াছিলেন;—কিন্তু তুমি আমায় যে সন্দেহ করিয়াছ তাহা অস্বীকার। আমার ভাগ্যবশে জীবনশ্রোত তিন্নপথে রিয়াছে সত্য। কিন্তু আমি সত্যি মায়ের কন্যা,—আমি

আমার মাতৃশোণিতের অপমান করি নাই! বিবাহের পূর্বে বা পরে আমি তাঁহার সহিত কোন সম্পর্ক রাখি নাই এবং এই দুই মাস ছয় দিন তাঁহার গৃহে অবস্থান কালেও কখনও তাহার সহিত একটি কথা বলি নাই, এবং বিনা কারণে সম্মুখে বাহির হই নাই। তিনিও যে আমার সহিত সেই মত ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা বলাই বাহুল্য!

তবু তোমার মনে সন্দেহের বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছে,— তাহার আলায় তুমি অধীর হইয়াছে। আমিও দৃঢ়, মৃতকল্প, ক্লান্ত—আমিও আর এ দুর্বল জীবন টানিয়া বেড়াইতে পারি না। তাই আজ ত্রিবেণীর শীতল জলে চিরশয়ন করিতে চলিলাম, দেখি যদি বুকের এ দ্রুত ছুড়ায়।

যাহার অগ্নিয়দর্শন মুখ দেখার বিড়ম্বনা হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্য অহর্নিশি চোখ বুজিয়া কাটাইয়াছ,— আজ সে অভাগিনী চিরবিদায় লইতেছে! প্রার্থনা করি তুমি সুখী হইও।

অপরাধিনী—পবিত্রা।

পুনঃ সুনীল বাবুর পত্রখান্না যদি তাঁহাকে দিতে আপত্তি বোধ না কর, তবে দিও। খাম খোলাই রহিল।

যোগেশ কম্পিত করে দ্বিতীয় পত্রখানা বাহির করিল। সম্বোধনশূন্য পত্র। পবিত্রা লিখিয়াছে, “জীবনের মাঝে এই আমার প্রথম ও শেষ পত্র। এ পত্র না লিখিলেও চলিত কিন্তু কি জানি কেন, না লিখিয়া পারিলাম না! আমি মনে করিয়াছিলাম দ্বিতীয় বার জীবন যাত্রার চেষ্টা আরম্ভ করিব, কিন্তু পারিলাম না;—যাব পথেই আমি শক্তি হারাইয়াছি, কি সমলে যাইব?”

জানিনা কি করিয়া আমার স্বামী বাগেশ্বরের কথা অতিরঞ্জিত ভাবে শুনিয়াছেন। তিনি অত্যন্ত ক্ষুদ্র ও মর্দা-হত হইয়াছেন। ব্যর্থতার দাহ নিজে আমি মর্মে মর্মে বুঝিয়াছি, তাঁকে আর ওটা দিতে ইচ্ছা করি না। আমি বিদায় লইতেছি।

জন্মান্তর আছে কি? পরলোক? যেখানেই হোক আর একবার দেখা হইবে না কি? আমি প্রতীক্ষা করিয়া রহিলাম।

পবিত্রা।

যোগেশ পত্র ছুখানা কেলিয়া দিয়া দুই হাতে মুখ ঢাকিল।

শ্রীমাতা দেবী।

জুয়াড়ী

(গল্প)

গত রাত্রির উন্মাদনার পর সর্বশরীর অবসন্ন হইয়া আসিতেছে। ভোরের বাতাস তারি স্নিগ্ধ লাগিতেছিল, তাই পদব্রজেই ধীরে ধীরে বাসার দিকে অগ্রসর হইলাম।

মনের ভিতর রাত্রের ঘটনাগুলো একত্র তালগোল পাকাইয়া উঠিতেছিল; কিন্তু তাহার ভিতর সব চেয়ে মাথাচাড়া দিয়া উঠিয়াছিল, তাসের বাজীর দৃশ্যটা। জুয়াখেলার এই তীব্র উন্মাদনা জীবনে পূর্বে কখনো অনুভব করি নাই। আমার সম্মুখেই একটা লোক দুই ঘণ্টার ভিতর ২৫০ টাকা হারিয়া রিক্তহস্তে বাড়ী ফিরিল। জয় এবং পরাজয়—দুইয়েরই একটা কেমন বিপুল নেশা! সারাটা রাত তাই জুয়াড়ীদের পাশে বসিয়া যে কৌনখান্ দিয়া কাটিয়া গেল একবার যেন বুঝিতেও পারিলাম না।

ভয় হইয়া পথ চলিতেছিলাম, হঠাৎ বন্ধু চিরঞ্জীবের ডাকে চমকিয়া উঠিলাম।

বন্ধু বলিল,—ব্যাপার কি? সারাটা রাত ছিলে কোথায়?

আমি বলিলাম,—আর ভাই! কাল বড় আনন্দে কেটেচে। সারারাত তাসের বাজী খেলা দেখেই কাটিয়েচি।

বন্ধু বলিল—তাসের বাজী! কি সর্বনাশ! জুয়া খেলছিলে?

—না, আমি খেলিনা তুমি তো জানো, শুধু হাতে খেলা চলে না।

বন্ধু বলিল,—ভগবান্ তোমায় রক্ষা করেচেন! খবরদার! এমন হতচ্ছাড়া জায়গায় আর পা বাড়িয়ে না।

আমি হাসিলাম। বলিলাম,—তুমি বড় ভীতু! জুয়াখেলা যে ভাল তা আমি বলিনে, কিন্তু ভাই, এর ভেতর মানুষের মনের এমন একটা চমৎকার দৃশ্য,

আশা ও নিরাশার এমন একটা মত্ততা প্রত্যক্ষ করা যায়—

বন্ধু বলিল,—সব জানি, তাই, সব জানি। সে অভিজ্ঞতা তোমার চেয়ে আমার অনেক বেশী! কিন্তু সে অভিজ্ঞতার ফলে আমায় কি দিতে হ'য়েচে যদি শোনো—

—বুঝেচি, অনেকগুলো টাকা তুমি মার খেয়েছ। এ তো খুবই স্বাভাবিক!

—তা নয় ভাই, তানয়! মনের ভিতর যে দাগা আমি পেয়েচি, তার তুলনায় টাকা অতি সামান্য! সে ক্ষতের দাগ আমার শুকোবে না কোনো দিন, যতদিন বাঁচবো!

জিজ্ঞাস্বনত্রে বন্ধুর মুখের পানে চেয়ে বললুম—চল না, বাড়ী ফিরতে ফিরতে তোমার গল্পটাই না হয় শোনা যাক!

সে বল্লে,—গল্প নয় বন্ধু। আজ প্রায় দশ বৎসর অতীত হ'য়ে গেল; 'গল্প' ভেবে তাকে কতদিন উড়িয়ে দিতে চেয়েচি, পারিনি। হতভাগ্য নরেনের স্বতি আমার মনের কোণে তুঘের আঙনের মত দিনরাত্রি ধোঁয়াচ্ছে!

—নরেন? কে নরেন?

—তাকে তুমি চেনো না! আমার ছেলেবেলার বন্ধু। শুধু ছেলেবেলার বন্ধু নয়, তাতে আমাতে একসঙ্গে কর্গক্ষেত্রে নামি, একই আকসি দু'জনে চাকরী আরম্ভ করি।

দারিদ্র্য-অভাবের কটকটময় পথ অতিক্রম ক'রে তখন একদিন নিভতে পরস্পরের কাছে প্রতিজ্ঞা করেছিলুম, জীবনে কখনো আমরা পরস্পরকে বিস্মৃত হব না। ঈশ্বর না করুন, যদি আমাদের মধ্যে একজন কখনো বিপদে পড়ে, সে বিপদ থেকে উদ্ধার করবার জন্তে অগরে তার যথাসাধ্য চেষ্টা করবে।

বছরের পর বছর কেটে গেল। রেজুনে আমাদের আফিসের একটা ব্রাঞ্চ খোলাতে নরেন রেজুনে বদলী হল।

সেখান থেকে প্রায়ই তার চিঠিপত্র পেতুম; কিন্তু বদলী হওয়ার বছর ঘুরতে-না-ঘুরতে তার চিঠিপত্র কমে আসতে লাগল। শেষ চিঠিতে তার আভাস পেলাম যে, কোন এক রূপসী তরুণীর প্রেমে তার হৃদয় মশগুল হয়ে উঠেছে। সুতরাং পুরাণে বন্ধুকে চিঠিপত্র লেখা যে সে বন্ধ করবে, সেটা আমার কাছে খুব স্বাভাবিক বলেই মনে হ'ল।

তারপর অনেক দিন—বোধ হয় আরো বছর দু'য়েক কেটে গেল। চিঠিপত্র আর তার একেবারেই পেতুম না; সময়ের সঙ্গে সঙ্গে নতুন সব আবেষ্টনের মধ্যে পড়ে আমিও নরেনের কথা একরকম ভুলেই গিয়েছিলুম।

ইঠাৎ একদিন রেজুন-প্রত্যাগত এক ভদ্রলোকের কাছে নরেনের যে সংবাদ পেলাম, তাতে আপনার মনেই শিউরে উঠলুম। নরেন এখন একটা প্রকাণ্ড মাতাল, এই অল্পদিনের মধ্যেই সে অধঃপাতের অনেকখানি নিম্নস্তরে নেমে গিয়েছে। কিছুদিন হ'ল সে নাকি বিবাহ করেছে। সংসারের খরচ এবং নিজের আশেদের রসদ জুগিয়ে উঠতে সে কত মহাজনের কাছে কত টাকা যে কর্জ করেছে তার আর ইয়ত্তা নেই। এমনও নাকি শোনা যাচ্ছে, সে সেখানে অনেক বন্ধুর কাছে নানারকম মিথ্যা কন্দিবাজী করে টাকা আদায় করেছে, এবং তার এক পয়সাও শোধ দেয় নি।

ক'দিন ধ'রে মনটা এমনি ধারাপ হ'য়েছিল, তা বলবার নয়! মনে করেছিলুম, তাকে একখানা চিঠি লিখবো; কিন্তু সে তো শুধু অরণ্যে রোদন হবে,—তাই সে সংকল্প ত্যাগ করলুম।

তারপর যে কথা তোমায় বলতে যাচ্ছিলুম—ইঁহা, ঐ তাসের বাজীর কথা! সে একটা কিসের ছুটির দিন, খুব সম্ভব দেওয়ালীর ছুটি। তার আগের দিনই আফিসের বাহিনা পেয়েছি—২০ টাকা। সকালে বাসাখরচের দেনা ও দোকানদারের খুচরো পাওনা-

গুলো মিটিয়ে হাতে তখনো ৫০/১৬০০ টাকা মজুত আছে। এর ভিতর থেকে হাতখরচের জন্তে কিছু রেখে বাকীটা কালই ব্যাঙ্কে জমা দিয়ে আসতে হবে বলে ঠিক করে রেখেছি।

ইঠাৎ একখানা চিঠি পেলাম—নরেনের চিঠি। সে লিখেছিল, রেজুনের চাকরীতে তার বরখাস্ত হওয়ার সে বাধ্য হ'য়ে তার জন্মভূমি শোণামুখীর বাড়ীতে এসে উঠেছে—সঙ্গে তার জী। এখানে এসে অবধি তার জী অসুখে শয্যাশায়ী! হাতে তার এমন পয়সা নেই যাতে করে তার জীর ওষুধ পথ্যের ব্যবস্থা করে। তাই, এই দুঃসময়ে আর কোনো উপায় না দেখে সে আমার কাছে থেকে পঞ্চাশটি টাকা প্রার্থনা করেছে।

কাহিনীর মাঝখানে বাধা দিয়া আমি বলিলাম,— অর্থাৎ এও এক নূতন রকমের কন্দিবাজিতে সে তোমার কাছে কিছু আদায় করতে চায়!

চিরঞ্জীব বলিল,—কিন্তু আমার তা একবারও মনে হয় নি। বরং, চিঠিখানা পড়ে আমার বুকের একপ্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত বেদনায় টন্ টন্ করে উঠেছিল।

—আমি তখনি পাঁচখানি নোটকে একখানা ষোটা খামে বন্ধ করে' তার ওপর নরেনের ঠিকানা লিখে সমস্ত প্রস্তুত করে ফেললুম। চাকরাকে ডেকে বললুম, এখনি গিয়ে সেটাকে রেজেক্ট্রী করে' আসবার জন্তে। কিন্তু সে আমায় অরণ্যে করিয়ে দিলে যে, সেদিন দেওয়ালীর ছুটি, পোষ্টাফিসে রেজেক্ট্রী হবে না।

মনটা একটু দমে গেল। তার এতখানি অভাবের সংবাদ পেয়ে আমি যদি আজিই তাকে টাকাকটা পাঠাতে পারতুম, কালই সকালে এ টাকা তার হস্তগত হ'তো!

যাক, যা হবার নয়, তা ভেবে আর কি হবে! খামখানাকে সেই অবস্থাতেই আমার ক্যানব্যাগে রেখে চাবি বন্ধ করলুম।

সন্ধ্যার পর দেওয়ালীর বেলা দেখতে বেরিয়ে-ছিলুম, সেখানে ছ'তিনজন পরিচিত লোকের সঙ্গে দেখা। তারা বল্লে, কি করবেন একা-একা

ঘুরে বেড়িয়ে—আম্মন আমাদের সঙ্গে আমাদের
ক্লাবে! সেখানে আজ কী খুম!...

আপত্তি করলুম না। ক্লাবে গিয়ে দেখি, আনন্দের
চিহ্ন বিশেষ কিছু নেই। শুধু একটা বড় হলঘরে
তিন চার যায়গায় কতকগুলো লোক কুঙলী পাকিয়ে
বসে' কিসের জটলা করছে। আমি আমার সঙ্গীকে
জিজ্ঞাসা করলুম,—ব্যাপার কি এদের?

সঙ্গী হেসে বললে,—বুঝতে পারছেন না?
তাসের বাজী চলছে। আজ দেওয়ালী বছরের
শুভদিন—আজকের দিনে এরা সব নিজের নিজের
ভাগ্যপরীক্ষা করবে।

বৎসরান্তে ভাগ্যপরীক্ষা! কথাটা আমার মন্দ
লাগল না। একটা মলের খুব কাছ বেসে বসে
পড়লুম। সঙ্গীও আমার পাশেই বসল।

সঙ্গী বললে,—বড় মজার ব্যাপার, নয় কি? দেখুন
না আপনিও আপনার ভাগ্যটা পরীক্ষা করে!

আমি আমার জামার সব পকেটগুলো হাতড়ে
নিয়ে হতাশ্বরে বললুম,—ভাগ্যপরীক্ষা করবার মাল-
মসলা যে আমার কাছে একদম নেই!

সঙ্গী বললে,—কি, টাকা? আরে, আপনি বলেন
তো সেটার বিষয় আমি এখুনি যোগাড় করে দিতে
পারি। এখানকার মালিককে আমি অনুরোধ করলে
তিনি আপনাকে পাঁচশো টাকা পর্যন্ত দিতে পারেন;
অবশ্য, কালই আপনাকে ঐ টাকা শোধ দিতে
হবে।

পাঁচশো টাকা! আমার এই ক'বছরের উপার্জনের
সকল মাত্র ঐ পাঁচশো টাকাই আমার ব্যাঙ্কে জমা
হয়েছে! সুতরাং, দৈন্য না করুন, দরকার হ'লে
কালই আমি পাঁচশো টাকা পরিশোধ করতে
পারবো!

সঙ্গীকে বললুম,—বেশ তো। তবে, আমার অত
টাকার প্রয়োজন নেই! হু'শো টাকা যদি আমায়
দিতো পারেন—

মিনিটপাঁচের মধ্যেই টাকা আমার হাতে এসে
পড়ল। মহানন্দে খেলা শুরু করলুম। পাঁচ, দশ,
পনের, কুড়ি,—এমনি করে আস্তে আস্তে বাজী বেড়ে

চলতে লাগল। প্রথমেই হারের পালা শুরু হ'য়ে-
ছিল; দেখতে দেখতে প্রায় একশো টাকা নিঃশেষ
হ'য়ে গেল। তারপর জিত! অনেকগুলো টাকা হাতে
এসে গেল।

সঙ্গী আমায় পিঠ চাপড়ে বলে,—কেমন লাগছে?
তন্ময় ভাবে জবাব দিলুম,—চমৎকার!

তারপর আবার হার! আবার একশো টাকা
কর্জ্ব নিলুম। ঘণ্টাভিনেক পরে দেখা গেল, তিনশো
টাকার মধ্যে আন্দাজ তখন আমার হাতে শ'হুয়েক
টাকা মজুত!

সঙ্গী বললে—আবার দেখবেন?

উত্তর দিলুম,—নিশ্চয়! একশো টাকা এখনো
হেরে আছি, অন্ততঃ সেটাকে উদ্ধার করতে হবে
বৈকি!

সঙ্গী মুখ টিপে হাসলেন।

ঘণ্টার পর ঘণ্টা কেটে যেতে লাগলো। বড়
রুক্ষানার ঢং ঢং করে যখন রাত্রি চারটে বাজিয়ে
দিলে, তখন আমার কি অবস্থা জানো ভাই? মোটের
ওপর তখন আমার পাঁচশো টাকাই কর্ত্ত নেওয়া
হচ্ছে; এবং বেশ মনে পড়ে, তখন আমার হাতে
মজুত মাত্র পাঁচ টাকা সাত আনা!

সেই পাঁচ টাকা সাত আনা পকেটে নিয়ে যখন
আমি সেই সর্বনাশা ক্লাবঘর থেকে রাস্তায় এসে
দাঁড়ালুম, তখন আমার মাথার ভিতরটা অনবরত
দোল খাচ্ছে। চলবার সামর্থ্য ছিল না, একখানা
ট্যাক্সি নিয়ে বাসায় ফিরলুম।

সকালে যখন ঘুম ভাঙল, তখন প্রথম কথাটাই
জগদল পাথরের ভার নিয়ে বুকে চেপে বসল—এতদিন
—মাসের পর মাস যে টাকা আমি জমিয়ে
তুলেছিলাম ভবিষ্যতে কোনও অজ্ঞাত দুর্দিনের আশঙ্কায়,
কাল এক রাত্রিতে সে সমস্তই নিঃশেষ করে দিয়েচি!
চমৎকার ভাগ্যপরীক্ষা!

বিছানা ছেড়ে উঠতে পারলুম না। শুয়ে শুয়েই
ভাবতে লাগলুম, পতরাত্রের সেই জয়ের পরাজয় অদ্ভুত
লীলা! মানুষ শুধু যে জিতের পান্না ঝেলেই উঠে
আসতে পারে না তাতো নয়, হারতে ব'লে

সর্বস্বাস্থ্য হবে জেনেও সে আত্মসম্বরণ করতে পারে কৈ? এইটাই আমার সব চেয়ে বিষয়কর ব'লে মনে হ'ল।

নইলে, কাল—মাত্র কাল রাত্রে যে-আমি একদম নিঃসম্বল হয়ে বাড়ী ফিরেছি, সেই আমারই আজ আবার মনে হয় কেন, যদি আর কিছু—অন্ততঃ কিছু টাকা আমার থাকতো, তাহলে আজ একবার শেষ চেষ্টা করে অন্ততঃ পক্ষে এই নিদারুণ পরাজয়ের গুরুভার কতকটা হালকা করতে পারতুম! এ কি সর্বনাশ খেয়াল আমার!

হঠাৎ মনে পড়ল, কাশবাঞ্জে সেই খামের ভেতর পঞ্চাশটা টাকা! ধড়মড় করে উঠে বাজ খুললুম।

বন্ধুর চিঠিখানা খুলে আবার একবার আত্মস্ত পড়ে ফেললুম। চিঠির ভাষা অন্তর খানাকে যুঁচড়ে ভেঙ্গে দিতে চাইলে। কিন্তু ভেতর থেকে কে যেন তীব্রস্বরে প্রতিবাদ করে উঠল—মিথ্যা—মিথ্যা—আগাগোড়া মিথ্যায় ভরা ঐ চিঠি! ফন্দিবাজি করে' যেমন অনেক লোকের কাছেই সে টাকা আদায় করেছে, এও তারই পুনরাবৃত্তি মাত্র! বন্ধুদের আশ্রয় নিয়ে আমাকে ঠকাবার চেষ্টা ছাড়া এ আর কিছুই নয়! ভগু—মাতাল কোথাকার!

তারপর, কি করলুম জানো? তাড়াতাড়ি তাকে লিখে দিলুম—বেশ তীব্র ঝাঁঝালো ভৎসনার ভাষায় তার চিঠির উত্তর দিলুম, এবং স্পষ্ট জানিয়ে দিলুম যে, তার এই উচ্ছন্ন যাবার পথ পরিষ্কার করতে—তার মাতলামির সাহায্য করতে এক পরস্যাও আমি তাকে দিতে পারবো না।

চিঠিখানাকে দ্বিতীয়বার পড়ে দেখবার সাহস আমার হ'ল না। চাকরকে ডেকে সেটা তৎক্ষণাৎ ডাকে পাঠিয়ে দিলুম।

চাকর চ'লে যাওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই কিন্তু মনটা যেন অনেকখানি দ'মে গেল। আর, সত্যি যদি সে আমার সঙ্গে প্রতারণা না করে' থাকে! ভেতরের শয়তানী বুদ্ধি আমাকে আত্মদিলে, তাই যদি হয়, তাতেই বা এমন কি ক্ষতি হবে? আজ এই ৫০ টাকা তার বাজীতে জিততে পারলে তুমি তো তাকে

আরো বেশী করে সাহায্য করতে পারবে! সে সম্ভাবনা টুকু তো রইল!

যুক্তিটা মন্দ লাগল না। খামখানাকে ছিঁড়ে ফেলে নোটগুলো বাজ্ঞে রাখলুম।

হৃদয় ছটকট করতে লাগল সন্ধ্যার প্রতীক্ষায়!...

আমি লিজাসা করিলাম—তারপর? নিশ্চয় সে টাকাও হারলে?

সে বলিল,—না ভাই, জিতলুম। কিন্তু সে জিত হারের চেয়েও সহস্রগুণে মর্মান্তিক হয়ে দাঁড়াল।

পরের দিনই আপিল থেকে বেরিয়ে বরাবর সেগা-মুখীর দিকে রওনা হ'লুম। সঙ্গে আমা প্রায় একশো টাকা।

কিন্তু কি দেখলুম জানো সেখানে গিয়ে? নরেনের ঘরের দরজা ভেতর থেকে বন্ধ! দু'চারজন লোক সেখানে দাঁড়িয়ে জটলা করছিল। ওনলুম, দুপুরের পর থেকে এই রাত্রি চারটা পর্যন্ত তারা এ ঘরের দরজা খোলে নি।

সন্দেহ হল। দরজা ভেঙ্গে ঘরে ঢুকলুম।

কি দেখলুম জানো ভাই? হতভাগা আর হত-ভাগিনীর নিম্প্রাণ হিমদেহ পরস্পরের আলিঙ্গনে বদ্ধ! বিহানায় পাশে আমার সেই চিঠি—ছুরীর চেয়েও তীক্ষ্ণ!—

ভাই, আমার সঙ্গে প্রতারণা তো সে করেনি! ভাই, আমার সে রুদ্ধ প্রত্যাখ্যান তার হৃদয়কে একেবারে চুরমার করে' দিয়েছিল!

নিম্প্রাণ দৃষ্টিতে তাদের পানে চেয়ে রইলুম। মনের ভেতর থেকে কে চীৎকার করে' উঠল, এ হত্যা—হত্যা! এবং হত্যাকারী আমি নিজে!

বলিতে বলিতে চিরঞ্জীবের দুই চোখ ছল ছল করিয়া উঠিল। আমি তার কাঁধে হাত রাখিয়া বলিলাম—বড়ই করুণ কাহিনী বটে! কিন্তু তোমার কাছ থেকে সাহায্য পেলেও যে সে উচ্ছৃঙ্খল মাতালের ঐ রকমই একদিন ভয়াবহ পরিণাম হ'ত না, সে কথা কে বলতে পারে ভাই?

রুদ্ধস্বরে চিরঞ্জীব বলিল,—বলবার কথা হয়ত অনেক কিছুই থাকতে পারে, কিন্তু ভাই, এ জীবনে

এই সব শোচনীয় দুর্ঘটনার উপলক্ষ হয়ে দাঁড়ানোর
মত দুর্ভাগা যে আর কিছু নেই! তাই তো আমি
ওকথা এতদিনেও ভুলতে পারিনি, পারবোও না
কোনো দিন! তাইতো, জুয়ার কথা শুনেই
আমার হৃৎকম্প হয়, মনে হয়, তার ঐ হার

জিতের আবেশরাশির সঙ্গে সঙ্গে ঐ নরেন্দ্র আর তার
স্ত্রীর কত না হতভাগোর তত্ত্ব শোণিত-প্রবাহ মিশে
রয়েছে। *

ত্রীপ্রফুল্লকুমার মণ্ডল ।

* গল্প বৃত্তে লিপিত করাসী গল্প অবলম্বনে ।

বর্ষামিলন

আজি ফিস্‌ফিস্‌ করে মেঘ ভুবন ভরি'—
বুঝি ধরারের জানায় প্রেম আদর করি';
তারি ধরণী শোভা—
তবু যায়না বোঝা,
শুধু কাণ পেতে প্রণয়ের ধ্বনিটি ধবি!

জাগে ধরণীর গায়ে কাঁটা রসরভসে,
পাশে সরসী আরসি সম ভাসে হরষে;
জল কাঁপিয়া উঠে,
চল ছাপিয়া ছুটে—
সুখে চক্‌চক্‌ করে চোখ পুলকরসে!

লাগে লতায় পাতায় দোল প্রণয়দোলে,
সুখে সবুজ ঘনিয়ে উঠে ঘাসের কোলে;
শিখী পেখম খোলে,
শাখে কদম কোলে,
হাসি' প্রকৃতি সাজায় দেহ নীল নিচোলে!

কাঁপে বেগুর বেণীতে বাঁধা পীত পতাকা,
শোভে শিরোপরি সাতনরী খেত বলাকা;
নীচে উটজ পাশে
ভিজ্জে' কুটজ হাসে,
ডাকে ডাঙ্ক-ডাঙ্কী সুখে মিলায়ে পাখা।

দূরে গুরুগুরু ডাকে মেঘ হৃদমধুরে—
সুরে হুরুহুরু কাঁপে বুক জগৎ জুড়ে';
সুখে তাহারি সাথে
ক্যাপা পবন মাতে,
তালে তালীবন তাল ছায় কি'কি-ঝুঝুরে!

ওরে কাগ নাই—কোন-কিছু নাহি আয় কাগ,
ছাখ মিলনের মধু-ঝোরা করে শুধু আজ;
ঐ মেঘেরই মতন
ভরি' নিখিল ভুবন
শুধু চলুক মিলন-মেলা ভুলি' ভয়-লাজ!

যত দূরের যে-কেউ আজ আয়রে বুক—
আজি সবারে টানিব কোলে গভীর সুখে!
বাহু বাহুতে বাঁধি'
মাটি ভিজাব কাঁদি'—
ঐ মেঘেরই মতন—চুমি' সবারি সুখে।

ওরে পথের পথিক, ওরে আয়রে কাছে,—
সারা ভুবন ভুখারী আজি মিলন যাচে;
ছাখ উপরে নীচে,
ছাখ লম্বুখে পিছে—
ছাখ নাগর-দোলায় আজি নিখিল নাচে!

তোর ঘরে ও বাহিরে আজি ছলেলে ছুলা!
ঝরা-মেঘের কালরে খুলা খুলন-খুলা;
সব বাধন খুলা,
যত কাঁদন ভুলা,—
বাঁধি' বঁধুর বুকোতে মধু-পরশ বুলা।

আজি ফিস্‌ফিস্‌ বিরবিস্‌ বরষার জল—
সুখে বিবশা ধরণী রলে করে টলমল;
আজি মেঘে-ঢাকা পথ,
শুধু চলে যনোরথ—
তাও রসের সায়রে বুঝি হয়-বা বিকল!

ত্রীযতীন্দ্রমোহন বাগচী ।

নূতন গহন।

(গল্প)

অপরাজে দাওয়ায় বসিয়া হরিধন পরামানিক অগ্রসর মুখে তামাক টানিতেছিল। তাহার দৃষ্টি ছিল ধন ছায়াছন্ন বনপথের পানে। মনটাও বোধ হয় নিভৃত নদীর ঘাটে উদাও হইয়া গিয়াছিল।

সংসারে হরিধনের শাস্তি ছিল না। পঁয়তাল্লিশ বৎসর বয়সে পত্নী বিয়োগের পর দশম বর্ষিয়া ঠাকুরদাসীকে দ্বিতীয় বার বিবাহ করিয়া হরিধন অশান্তিকে সাদরে বরণ করিয়া লইয়াছিল। পুত্রের আশায় বিবাহ, সুদীর্ঘ দশ বছরের মগোও তাহার শুভাগমনের কিন্তু কোনও সম্ভাবনাই প্রকাশ পাইল না।

পুত্র না আসিলেও ভাবী পুত্রের জন্মনীর অশাচিত রূপ যৌবনের উচ্ছ্বাসে বৃদ্ধকে নিরতিশয় বিব্রত হইয়া থাকিতে হইত। আরও বিব্রত হইতে হইল নিজের দৃষ্টিক্ষীণতার জন্য।

ঝাপসা দৃষ্টি লইয়া হরিধন আপনার জাত ব্যবসা করিতে পারিত না। যাহাকে লোক-লোচনের অন্তরালে হুৎপিও ছেদন করিয়া লুকাইয়া রাখিতে সাধ্য হয়, প্রাণের দায়ে পেটের জ্বালায় তাহারই হস্তে আলতার চুড়ি দিয়া পাড়ায় পাড়ায় পাঠাইতে হইত। শুধু পাড়ায় নহে; গ্রামের শেষ প্রান্তে নির্জন তটিনী তটে ঠাকুরদাসীকে বজ্রবার যাতায়াত করিতে হইত। গৃহে রূপ নাই। জমিদারের সুবহুৎ পুষ্করিণীর ফটিকস্বচ্ছ জলরাশি সাধারণের স্পর্শ-নিষেধ। গরীবের প্রাণ স্বরূপিণী একমাত্র ক্ষুদ্র নদীটি।

সেই কাশওচ্ছে আরও সুনিবিড় বৃক্ষাবলীতে ছায়ায়িত পল্লীরমণীর সুখ দুঃখের লীলানিকেতন বাটটি আজকাল গৃহস্থ বধুর পক্ষে তেমন নিরাপদ ছিল না। তাই জীকে জল আনিতে পাঠাইয়া হরিধন আকুল আগ্রহে পথের পানে চাহিয়া ছিল।

কিয়ৎকাল পত্নীর আশা-পথ পানে চাহিয়া বৃদ্ধ নিজেই আর সংযত করিতে না পারিয়া বেড়ার গায়ে হুক

রাখিয়া চালের বাতা হইতে তৈল পক বাঁশের লাঠিগাছা লইয়া পথে বাহির হইয়া পড়িল। কিন্তু বেশীদূর তাহার অগ্রসর হওয়া ঘটিল না।

অকস্মাৎ কড় কড় শব্দে মেঘ ডাকিয়া প্রবল বেগে ঝড় উঠিয়া আসিল। গাছপালা হেলিয়া ছলিয়া ঝড়ের সহিত যুদ্ধ করিতে লাগিল। শুষ্ক ঝড়কুটা, ধূলা-বালি দিগ্বিদিকে উড়িয়া চারিদিক আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিল।

চোখে মুখে ধুলার ঝাপটা সহিয়া, হৌচট ঝাইয়া হরিধন বাধ্য হইয়াই বাড়ীর দিকে ফিরিল। সহসা তাহার পশ্চাৎ হইতে ঠাকুরদাসী ছুটিয়া আসিয়া চিৎকার করিয়া কহিল—“একি কাণ্ড! এই ঝড়ের ভেতর মানুষ বার হয় না কি? চোকে ভাল দেখতে পাও না, বনে জঙ্গলে ঢুকে যদি পড়ে যেতে?”

হরিধনের হারা প্রাণ যেন দেহে ফিরিয়া আসিল। উদ্বেগ উৎকর্ষা নিমেষে তিরোহিত হইল। স্ত্রীর সদা প্রকৃত মুখ ধানি দেখিবার আশায় বৃদ্ধ ক্রকুণ্ডিত করিয়া সহাস্যে কহিল—এ ঝড়ে আমার কেউ ঘরের বার হয় না রে দাসী—বার পরাণ গাঙের ঘাটে পড়ে থাকে সেই কেবল বার হয়। আর, বার হয় বদমাইসরা। নদীর দিকেই ওদের আড্ডা, তাই ভয় হয়।”

“ভয় কি? ওরাও মানুষ আমরাও মানুষ। টিল ছুড়লেই পাটকেল খেতে হবে। ঘাটে পথে এক আধ দিন একটু আধটু দেবী হয়েই থাকে, সেজ্ঞে কি এত ভাবনা করতে হয়? আমার হাত ধরে এখন তাড়াতাড়ি ঘরে চল, ঝড় ক্রমেই বেড়ে আসছে।”

বলিতে বলিতে কলসী কক্ষে সিক্তবসনা ঠাকুরদাসী স্বামীর নিকটস্থ হইয়া তাহার ডান হাত ধানি চাপিয়া ধরিল।

২

গৃহে ফিরিয়া হরিধনের পদ প্রক্ষালন করিয়া তাহাকে হাতুড়ে বসাইয়া দাসী কাপড় ছাড়িতে চলিয়া গেল।

হরিধন অনিমেধ নয়নে দ্বারের পানে চাহিয়া রহিল। বেচারী ঝড়ের মুখে পড়িয়া নিতান্ত শাস্ত-ক্লান্ত হইয়াছিল, খানিকটা ধূলাবালি খাইয়া তাহার গলাটা খুস খুস করিতেছিল। সর্বশাস্তিহরণ এক ছিলিম তামাকের আশায় ক্ষণকাল অপেক্ষা করিয়া উচ্চস্বরে হাঁকিল, “দাসি কোথায় গেলি, কাপড় ছাড়তে কি মানুষের এত দেবী হয়? এই এখানে, ওই ওখানে হাতে পায়ে যে নেতা করে বেড়াস্।”

কিয়ৎকাল পর দাসী কন্ধের আঙুনে দু’ দিতে দিতে দিতে আসিয়া হরিধনের হাতে ছঁকাটা আগাইয়া দিয়া প্রদীপ সাজাইতে বসিল।

বাহিরে তখন রঙিতে সুরাসুরের যুদ্ধ বাধিয়া গিয়াছে। ঝটিকার হুকুরে, মেঘগর্জনে চারিদিক কাঁপিয়া উঠিতেছে। শঙ্ক্যার অন্ধকারের সহিত মেঘের অন্ধকার মিশিয়া ধরাটাকে যেন অন্ধকারের রাজ্য করিয়া তুলিয়াছে।

দ্বার রুদ্ধ করিয়া প্রদীপ জ্বলাইয়া, স্বামীর পায়ে একটু গরম তৈল মালিস করিবার নিমিত্ত দাসী মৃন্ময় প্রদীপটি মাদুরের পাশে আনিতেই উজ্জ্বল আলোকে হরিধন জ্বর মণিবন্ধের দিকে চাহিয়া চমকিত হইল।

দাসীর কাঁচের চুড়ির কোলে ত্রাকড়ার পটি কেন? সাদা পটীর খানিকটা ভাজা রক্তে লাল হইয়া গিয়াছে।

বিমিত হরিধন ছঁকাটা বেড়ার গায়ে রাখিয়া সন্তর্পণে জ্বর হাতখানা টানিয়া লইয়া ব্যগ্রকণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল, “একি রে তোর হাত কাটলো কখন? উঃ এখনো যে রক্ত পড়চে; শাঁখা খামাও দেখচি নে, শাঁখা ভেঙ্গেই হাত কেটে গেছে বুঝি?”

দাসী মৌন হইয়া ক্ষণকাল চিন্তা করিতে লাগিল। পরে একটা দীর্ঘনিঃস্বাস ফেলিয়া বলিল, “শাঁখা ভেঙ্গেই আমার হাত কেটে গেছে, অমন কাটা কত কাটে, কালই সেরে যাবে তুমি ব্যস্ত হয়ে না।”

“ব্যস্ত হইনি, কিন্তু কাটলো কি করে তা’ বলচিস নে কেন? অত মোটা শাঁখা এমনি তো ভাঙ্গে নি, শক্ত চোট লেগেই ভেঙ্গেছে।”

ভূমিতলে চোখ নামাইয়া দাসী নীরবে বসিয়া রহিল, স্বামীর প্রশ্নের একটা উত্তর দেওয়াও দরকার বোধ করিল না।

জ্বর নীরবতা হরিধনের ভাল লাগিল না। যাহার কণ্ঠে রাত্রি দিন বাক্যের স্বরগা বহিয়া যায় এক কথায় পাঁচ কথা শুনিতে হয়; তাহাকে যে কি ভূতে পাইল হরিধন অনেক ভাবিয়াও বুঝিতে পারিল না। না পারিলেও ঠাকুরদাসীর শরীরে রক্তপাত নিরীক্ষণ করিয়া বৃদ্ধ স্থির থাকিতে পারিল না। অস্থির হইয়া পুনরায় জিজ্ঞাসা করিল, “হঁা দাসি, চুপ করে রয়েছিল কেন? কেমন করে কেটে ফেলি বল না?”

দাসী তেমনি নতনেত্রে জবাব করিল, “তা শুনে লাভ নেই, শুধু কষ্ট পাবে; শাঁখা ভেঙ্গে কেটে গেছে এই টুকুই জেনে রাখো।”

“আমি বুড়ো হয়ে গেছি বলে তোর কাছে কি মানুষ নামের যুগিা নয়? তোর কোন কথা জানবার দরকার আমার নেই? তোর যা খুশী তাই কর, আমি কিছু জানতে চাইব না।” বলিয়া হরিধন দাসীর হাতখানা ঠেলিয়া দিয়া ক্ষুণ্ণমনে সরিয়া বসিল।

স্বামীর অভিমান হৃদয়ঙ্গম করিতে দাসীর বিলম্ব হইল না। তাহার তেজোদীপ্ত মুখখানি স্নান হইয়া চোখ জলে ভরিয়া গেল। অঞ্চলে অশ্রুজল মুছিয়া দাসী আঙুে আঙুে কহিল, “গাখো কদিন হল তোমায় বলবো বলবো করে বলতে পারচি নে। নদীর শারের সেই চৌকীদারটা আমার পিছনে লেগেছে। আজ খালি ষাট পেয়ে সে আমার গায়ে কতকগুলো ফুল ছুঁড়ে দিয়েছিল। এত দিন আমি তার হাসি ঠাট্টা চুপ করেই লয়েছি, তোমার ক্ষমতার বাইরে জেনেই কথা বলি নি, কিন্তু আজ সইতে না পেরে একটা ভাঙ্গা ইঁটের টুকরো দিয়ে ওর মাথায় আমি ঢিল ছুঁড়েছিলাম। ও রেগে নেই ঢিলটা আমার হাতের ওপর ফেলে দিয়েছিল, তাই শাঁখা ভেঙ্গে হাত কেটে গেছে।”

হরিধন আহত সিংহের জায় গজিয়া উঠিল। “কি বলি? চৌকিদারের এত বড় আদর্শ! আমি বুড়ো বলশূন্য হয়েচি বলেই ওর এত সাহস। ও কত বড় বদ্মাস আজ আমি দেখে নেবো, আমার লাঠিটা দে তো দাসি, আমি ওর মাথা ফাটিয়ে আসচি।”

ক্রোধে হরিধনের কণ্ঠস্বর বাষ্পরুদ্ধ হইল। নেত্রদ্বয় জ্বলিতে লাগিল। বৃদ্ধ কাঁপিতে কাঁপিতে উঠিয়া দাঁড়াইল।

দাসী ছুইখানি বাহর বেঠনে স্বামীকে মাদুরে বসাইয়া

সাস্ত্রনার স্বরে কহিল “ভূমি ধামো, শাস্ত হও। এমন পাগলের মত কোরো না। কাল আমি জমিদার বাড়ী গিয়ে গিন্নিমার কাছে নালিশ করে আসবো। জন্তুটা আমার কি করবে? আমি নাপিতের মেয়ে, জন্তুর ভয়ে ভরাই না। আজ ফুল দিয়ে ইট খেয়েছে, বেশী সাহস করলে পশুটাকে আর আস্ত রাখবো না। তোমার বল কমে গেচে, তা বলে আমার বল তো কমে নি।”

জীর সাস্ত্রনাবাকো হরিধন কিঞ্চিৎ শাস্ত হইয়া কহিল, “বলের কথা কি বলছিস দাসী, পশুর কাছে কি মানুষের বল? সে পশুও বনপশু, ওকে সাজা দিতে গেলে নিজেকেও যে পশু হতে হবে। এ জন্মের মত তা আমার করিয়ে গেচে। হরিধন পরামণিকের হাতে লাঠি থাকলে যমও ভয় পেতো; এখন সে সব স্বপ্ন। আমার প্রাণ দিলেও যদি সেই বল এক দিনের ভরে ফিরে পেতাম তাহলে চৌকিদারকে শিক্ষা দিতে পারতাম।”

হারা ঘোবনের শোকে ছুঃখে ক্ষোভে হরিধন গর্জন করিতে লাগিল।

স্বামীর সহিত পরামর্শ করিয়া পরদিন প্রভাতে ঠাকুর দাসী জমিদার তবনে নালিশ করিতে গেল।

জমিদার গৃহিণী সবে গরদ পরিয়া পূজার ঘরে বাইতেছিলেন, এমন সময় দাসী তাঁহার পায়ে প্রণাম করিয়া কাতরস্বরে নিজের লজ্জাজনক মর্যাদাস্তিক ছুঃখের কাহিনী নিবেদন করিল।

সহায়হীনা নারীর অপমানে গৃহিণীর সুকোমল হৃদয়টি বেদনায় বিগলিত হইল। তাঁহার পূজায় বলা হইল না। তখনই ঠাকুরদাসীকে সঙ্গে করিয়া গৃহিণী কর্তার বসিবার কক্ষে উপনীত হইলেন।

গ্রামের প্রবল প্রভাপ জমিদার চায়ের পেয়ালার সম্মুখে বসিয়া হাই তুলিতেছিলেন। গৃহিণীর পশ্চাতে এক অবগুষ্ঠনবতী রমণীর আবির্ভাবে তিনি প্রসন্ন হইলেন না। নিদ্রাভঙ্গে চায়ের পেয়ালাটা লইয়া বসিতে না বসিতেই অমনি নালিশ শালিলের ধুম পড়িয়া গেল! নাঃ ইহাদের লইয়া পারিবার উপায় নাই, কেবল কাঁদনি, আর নালিশ।

কর্তা বিরক্ত হইলেও কর্তী বিরক্তির ধারও ধারিলেন না। তিনি স্বামীর নিকটে ঠাকুরদাসীর সমস্ত ঘটনাবলী

বিস্তৃত করিয়া বলিলেন, “পেয়ালা পাঠিয়ে এখন সে পাজীটাকে ধরে এনে পঁচিশ কুতো লাগাও। গাঁয়ে চৌকি দেওয়ার ছুতায় ওরা একটা আড্ডা গড়ে তুলেছে। মেয়েদের মান সম্বন্ধ পথের ধূলোয় লুটোচ্ছে। গোড়াতে কঠিন শাসন না করলে ক্রমেই লম্পটদের সাহস বেড়ে যাবে।”

কর্তা কাসিয়া মাথা চুলকাইয়া উত্তর দিলেন, “কে প্রকৃত দোষী তা না জেনে শাসন করবো কাকে? এরও হাত কেটে গেচে, তারও হয়তো মাথা কেটে গেচে, কে আগে টিল ছুঁড়েছিল তার প্রমাণ কি? আর নদীর ঘাট, সেতো সরকারী; যার লজ্জাসঙ্কোচ বেশী, তার নদীর মুয়া ত্যাগ করে বাড়ীতে কুয়ো দিয়ে নিতে হয়। এ সতীর কথা সত্যি কিনা তা ভাল করে না জেনে তাকে আমি পঁচিশ কেন একটি জুতোও মারতে পারবো না। এ আমার যেমন প্রজা, সেও তেমনি।”

গৃহিণী লজ্জায় স্নায় বাহিরে আসিয়া ঠাকুর দাসীকে বলিলেন, “জমিদারের ব্যবহারে তুই দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিস না যৌ। সে পশুটাকে শাসিয়ে এখনি আমি তার কাছে লোক পাঠাচ্ছি। তুই সতর্ক হয়ে থাকিস। আবার যদি গোলমাল করে, আমায় এসে জানাবি। আর একটা কথা, তুই বাড়ী গিয়ে হরিধনকে বলবি সে যেন শীগগির বাড়ীতে একটা কুয়ো দেবার যোগাড় করে, কুয়ো কাটতে যত টাকা লাগে সব আমি দেবো। তোব ভয় নেই বাছা, তুই ঘরে যা।”

“আমাদের চরণে রেখো মা, আমরা বড় ছুঃখী।” বলিয়া গৃহিণীর পদধূলা মাথায় লইয়া দাসী বাড়ী ফিরিয়া আসিল।

হরিধন জীর নিকটে জমিদার গৃহিণীর কুপের আশ্বাসে যেমন আশাবিত্ত হইল, জমিদারের বিচারে চিন্তিত হইল তদধিক। যেখানে রাজার শাসন-প্রণালী এই প্রকার, সেখানে দীন প্রজার মান-মর্যাদা রক্ষার উপায় কি? কিন্তু যাহার উপায় নাই, তাহা নীরবে সহিতে হইবে। লাধর্য-হীন অকর্ণণ্য বৃদ্ধ এত বড় অপমানটা নির্বিবাদে হজম করিয়া ফেলিল। জমিদারের পক্ষপাতিতায় অভিমান করিয়া জমিদার গৃহিণীর কাছে কুপ খননের টাকার নিমিত্ত ঠাকুরদাসীকে পাঠাইল না।

হরিধন না পাঠাইলেও গৃহিণী ভুলিলেন না। বিলাসের প্রোতে ভাসমান থাকিয়াও জমিদার গৃহিণী তাহার এক দীন প্রজার কুলবধূর করুণ মুখচ্ছবি স্মরণ করিয়া বিশ্বস্ত লোক দ্বারা কুপ খননের সমুদায় অর্থ হরিধনকে পাঠাইয়া দিলেন। অভিমানের বশে অর্থ ফেরত পাঠাইয়া মাঝে অপমানিত করিতে হরিধন সচসী হইল না।

অল্পদিনের মধ্যেই কুপ প্রস্তুত হইল। কুপের ক্ষটিক-স্বচ্ছ জল নিরীক্ষণ করিয়া বন্ধের আনন্দের সীমা রহিল না। এইবার ঠাকুরদাসীকে নদীতীরে যাইতে হইবে না, ছুটের কুটিল কটাক্ষের তাপে তাপদন্ধ কুলের গ্রাস ঘন হইতে হইবে না। তাহার স্নানার্জন শাস্তির নীড়ে সাধের বিহগী লুকায়িত রহিবে, ব্যাধ তাহার সন্ধান পাইবে না।

হরিধন অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া স্থির করিল, আলতা পড়াইতে দাসীকে আর পাড়ায় পাড়ায় পাঠাইবে না। পাট কিনিয়া হাতের আন্দাজে গুণ কাটিয়া হাটে বিক্রয় করিলে দাসীর অপেক্ষা সে বেশি রোজগার করিতে পারিবে। গৃহে বাঁতা আছে, কলাই, গম ভাজাইয়া দিতে পারিলে মন্দ লাভ হইবে না।

স্বামীর ব্যবস্থায় দাসী প্রসন্ন হৃদয়ে শায় দিল। তাহার হৃদয়ের ঘন মেঘ অন্তর্হিত হইয়া আশার চন্দ্রমা উদ্ভিত হইল। ভাগ্যাকাশের মেঘরাশি কিন্তু এত সহজে অপসারিত হইল না।

সে দিন হাস্যোজ্জ্বল প্রভাতে জমিদার বাড়ী গমভাজা আটা দিয়া দাসী দ্বিগুণপদে গৃহে ফিরিতেছিল। তাহার চক্ষু ছিল পথের উপর, মন পড়িয়াছিল ঘরের অসমাপ্ত কাষের প্রতি। হঠাৎ ঝোপের পার্শ্ব হইতে কে যেন ব্যঙ্গ-পূর্ণ নীরস স্বরে বলিয়া উঠিল, “কি নবাবজাদি, এখন যে বোরখা ঢাকা হয়েছিস! ভেবেছিস এত অল্পেই আমার কাছ থেকে ছাড়া পাবি? আমার নামে জমিদারের কাছে মালিশ করবার সুখ আমি তোরে বুঝিয়ে দেব কি?”

পরিত্রস্ত কণ্ঠস্বরে দাসী চমকিয়া উঠিল। শরীরের সমস্ত রক্তপ্রোত যেম হিম হইয়া গেল। সর্বদা বেতস-পত্রের গ্রাস কাঁপিতে লাগিল, কিন্তু সে ক্ষণকালের নিমিত্ত।

দাসী তখনই নিজেকে সংযত করিয়া ঝোপের দিকে দৃষ্টিভরা ভীত দৃষ্টি হানিয়া কঠোরস্বরে কহিল, “বুঝিয়ে দিবি দিয়েই দেখিস। একদিন মাথা কেটে গিয়েছিল, এবার

কাণ যাবে। নাপিতের মেয়ে অস্ত্র ধরতে জানে, তোম মতন পথের কুস্তাকে সে ভয় পায় না।”

দীপ্ত ভঙ্গীতে কথা কয়েকটি বলিয়া ঠাকুরদাসী হন হন করিয়া ছুটিয়া চলিল।

হরিধন দাওয়ায় বসিয়া নিবিষ্টমনে গুণ কাটিতে কাটিতে গাহিতেছিল—

“বারে বারে যত দুখ দিয়েছ, দিতেছ তারা,

দুখ নয় সে, দয়া তব, জেনেছি মা দুখহরা।

সন্তান মঙ্গল তরে জননী কামনা করে,

তাই মা সহি বুকে ছুঁধরি পসরা।”

ঠাকুরদাসী পশ্চাৎ হইতে ডাকিল, “ওগো, গান রেখে আগে আমার কায করে দেবে?”

হরিধন ঘাড় ফিরাইয়া হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কি কায রে দাসী? আমার সব কাযই তো তুই করে দিস, আজ আবার তোর কায আমি করবো? হাসলি!”

“হাসির কথা নয়, সত্যি একটা কায করতে হবে।

গুণ কাটা রেখে আগে এই কাঁচিখানি আমায় শাণ দিয়ে দাও দেখি?”

“কাঁচি? কাঁচি শাণ দিয়ে তোর হবে কি? মেয়েদের কামাতে কাঁচির দরকার হয় না, আর কামানো তো তুই ছেড়েই দিয়েছিস, তবু কাঁচি শাণের কি দরকার রে?”

“তোমাদের লাঠির কি দরকার হয়?”

“লাঠি যে ব্যাটাছেলের হাতিয়ার। লাঠিই বাছবল। লাঠি ধরতে তো জানিস না, জানলে বুঝতিস লাঠির ভেতর কি শক্তি আছে।”

“লাঠি ধরতে না জানলেও ছুরি কাঁচি ধরতে জানি। ছুরি কাঁচিই মেয়েদের বাছবল। মেয়ে মানুষ হয়েছি বলে কি আমাদের বাছবল থাকতে নেই? তুমি উঠে কাঁচিটাকে বেশ করে শাণ দিয়ে দাও, আমি যাই, আমার যে কোন কায হয় নি।” বলিয়া স্বামীর হাতের মধ্যে কাঁচিখানা ডাঁজিয়া দিয়া দাসী জল তুলিতে চলিয়া গেল।

মধ্যাহ্নে আহাঙ্গারদির পর দাসী এক গোছা রান্না স্ততার সহিত শাণ দেওয়া চক্চকে কাঁচিখানি গলায় হুলাইয়া প্রীতিপ্রফুল্ল মুখে হরিধনকে গিয়া বলিল, “চেয়ে দেখ আমি কেমন নতুন গয়না পরেচি, আমায় কেমন মানিয়েচে?”

গহনার প্রসঙ্গে হরিধন একটা নিঃশ্বাস ফেলিয়া বিশেষ বনোযোগ সহকারে পত্নীর গহনা পর্যবেক্ষণ করিতে লাগিল। রাজা নৃত্যের গ্রন্থিতে অভিনব গহনা নিরীক্ষণ করিয়া রক্তের আর কোত্থকের সীমা রহিল না। মাহুষের এমন খেয়ালও হয়? কাগজ কাটা, চুল কাটা কাঁচি কেহ না কি সাধ করিয়া গলায় পরিয়া থাকে?

কিন্তু সাধ করিয়া যে কেহ অঙ্গ কণ্ঠে ধারণ করে না এই সত্যটুকু হরিধনকে মর্মে মর্মে বুঝাইবার নিমিত্তই প্রবান অলঙ্কারে থাকিয়া একটি অপূর্ণ ঘটনার সমাবেশ রলেন।

সেদিন বর্ষার মেঘমেহুর নিশীথে অবিশ্রান্ত রুটি ঝরিয়া পড়িতেছিল। আকাশের বুক চিরিয়া বিদ্যুৎ খেলিতেছিল। মেঘের গুরু গুরু ডাকের সহিত রুটির কম কম শব্দ মিশিয়া বিশ্বের বুকে যেন কি এক অকথিত বিপুল বিষাদ বহিয়া আনিতেছিল। ক্ষুদ্র গ্রামটি কুটীরদ্বার বন্ধ করিয়া নীরবে ঘুমাইতেছিল।

সকলে শান্তিতে ঘুমাইলেও হরিধন ও ঠাকুরদাসী নিশ্চিন্ত মনে ঘুমাইতে পারিল না।

বেড়া কাটার একটুখানি ধর ধর শব্দ হইতে না হইতেই সমুদ্রতীরে গায় দুইটা মূর্তি অকস্মাৎ গৃহে প্রবেশ করিয়া ক্ষিপ্ৰগতিতে ঠাকুরদাসীর মুখ হাত বাঁধিয়া ফেলিল। জীর মূর্তিলাভের বুধা আক্ষালনে হরিধনের অগভীর নিদ্রা ভাঙিয়া গেল।

এমন অত্যন্ত আক্রমণের জন্ত হরিধন প্রস্তুত ছিল না। ব্যস্তমন্ত ভাবে উঠিয়া লাঠিগাছা খুঁজিতে খুঁজিতে হরিধন চিৎকার করিতে লাগিল “চোর, কে কোথায় আছ, আমার সর্বনাশ হয়, চোর চোর।”

“চৈচানোর মজা দেখাচ্ছি বুড়ো সয়তান” সন্ধ্যাধনের সঙ্গে সঙ্গেই হরিধনের মাথার উপর একটা দারুণ লাঠির প্রহার পড়িল। একবার “মাগো” বলিয়া রক্ত সংজ্ঞাশূন্য হইয়া ধরাশয়্যায় আশ্রয় লইল।

সেই মুহূর্তে দুই মন্ত দানব বিবশা বন্দিনীকে বহন করিয়া নিশীথিনীর গভীর অন্ধকারে মিশিয়া গেল। কড়

কড় নাদে ঘেঘ গর্জিতে লাগিল। সন্ সন্ করিয়া বাতাস গুমরিয়া উঠিল। মানবের দানবীয় আচরণে বারিবর্ষণ-ছলে দেবতার অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন।

* * * *

যখন হরিধনের মূর্ছা ভঙ্গ হইল, তখনও ভোরের বাতাস ধরণীর দেহে শিহরণ ভোলে নাই। তখনও রাত্রি শেষের পাখীরা ডাকিতে আরম্ভ করে নাই। বর্ষণক্ষান্ত গগনে একটা স্নান নক্ষত্র মিটি মিটি জ্বলিতেছে।

হরিধন স্বপ্রোথিতের ন্যায় অতি কষ্টে উঠিয়া বসিল, কিন্তু দাঁড়াইতে পারিল না। তখনও মাথা ঘুরিতেছে। বক্ষের স্পন্দন বন্ধ হইয়া আসিতেছে। হরিধন শূন্য শয্যা-তলে হাত বুলাইয়া মৃত্ত দ্বারের দিকে চাহিয়া কাঁদিয়া উঠিল—“দাসি, দাসি!”

প্রাস্তুর হইতে ভিজা উত্তিদের গন্ধ বহিয়া উতলা বাহু হাহাকার করিয়া প্রতিধ্বনি তুলিল, “দাসি।”

বাতাসের শব্দ মিলাইতে না মিলাইতেই শিথিল-বসনা বিমুক্তকুন্তলা দানী উদ্গাদিনী বেশে ঝড়ের বেগে ঘরে ঢুকিয়া হরিধনের পায়ের কাছে লুটাইয়া পড়িল।

এক অদৃশ্য তড়িৎস্পর্শে যেন হরিধনের সমস্ত জড়তা অবসাদ নিমেষে অন্তর্হিত হইল। হরিধন কম্পিত হস্তে ভুলুপ্তিতা পত্নীর মস্তক বৃকে টানিয়া লইয়া কহিল, “দাসি এসেছিল? নারীর মান, বংশের মান রক্ষা করে আসতে পেরেছিল?”

“পেরেছি, না পারলে আসতে পারতাম না। শুধু বংশের মান রক্ষা করেই আসি নি, আমি নাপিতের নেয়ে আমার কাঁচির মানও আছে। তার একটা কাণ, তার সাথীর একখানি ঠোঁট জমিদারকে দেখাব বলে কাঁচি দিয়ে কেটে নিয়ে এসেছি। আমার নতুন গয়নাই আমায় রক্ষা করেছে। কুকুর ছুঁয়ে আমার ঘেমা করছে গো, তোমার পায়ের ধূলায় আমায় শুদ্ধ করে নাও।” বলিয়া ঠাকুরদাসী পাগলের মত হরিধনের পায়ের ধূলা সর্ব্বাঙ্গে মাখিতে লাগিল।

শ্রীগিরিবালা দেবী।

জীবন-নাট্য

(গল্প)

বর্ষাকাল, থাকিয়া থাকিয়া কেবলি রষ্টি পড়িতেছে, সূর্যের আলো আজ তিন দিন দেখা দেয় নাই।

সেদিনও বৈকালে নরেনদের বাড়ী গিয়াছি; আমরা তিন বন্ধু প্রতিদিন একই সময়ে সেখানে জুটিতাম। নরেন ছিল ধনী; সুতরাং তাহার খরচে চা বিস্কুট প্রতিদিনই পাওয়া যাইত, মাঝে মাঝে নানা রকমের খাওয়াদাও আসিত না এমন নয়। মাসের শেষে যখন দেখিতাম জল-খাবারের পয়সাটা বাঁচিয়াছে, তখন বন্ধুর প্রতি কতটা কৃতজ্ঞ হইতাম তাহা ঠিক বলিতে পারি না, তবে লাভের আনন্দ যে প্রায়ই অনুভব করিতাম একথা সত্য।

সেদিন টেবিলের উপর “জীবন-নাট্য” নামে একখানি নব-প্রকাশিত পুস্তক পড়িয়া ছিল। সেখানি হাতে করিয়া নরেন বলিল “আচ্ছা, জীবনটাকে যদি নাট্য বল তাহলে সেটা মিলনান্ত না বিয়োগান্ত?”

উপেক্ষা বলিল, “তুমি কেবল রাশি রাশি কেতাব পড়ছ আর বত রকমের উদ্ভট চিন্তা মাথায় বাসা বাঁধছে, পাগল হবে দেখছি।”

আমি বলিলাম, “জীবন-নাট্যটা মিলনান্ত। মৃত্যু একটা মহামিগ্ধের দ্বার, এ মিলন জানার সঙ্গে নয়—অজানার সঙ্গে।”

নরেন বলিল “ও সব ধোঁয়াটে প্রমাণহীন কথা ছেড়ে দাও। আমার মনে হয় এটা বিয়োগান্ত, কেন না আমরা সব ছাড়তে ছাড়তেই চলেছি, সব ছেড়ে দেওয়ার নামই মৃত্যু। তারপর ভেবে দেখ, সবারই জীবনে এক একটা ট্রেজেন্ডি আছে।”

আমি বলিলাম, “যাহাকে তুমি জীবনের ট্রেজেন্ডি বলিতেছ তাহাই আমাদের বিচার-বিতর্কের সহযোগে একটা ভাবময় জগৎ নির্মাণ করে; জীবনের রস, আনন্দ আমরা ঐ ট্রেজেন্ডি হইতেই সঞ্চয় করি।”

নরেন বলিল, “মানুষের বিচার বিতর্ক, তাহলে সেই

ভাবেরই সহযোগিতা করে। তার কি একটা স্বাধীন অস্তিত্ব নেই?”

“আছে, কিন্তু সে ভাবের স্বাধীনতাই আগে স্বীকার করিতে চায়।”

“আচ্ছা আমি ভদ্র সন্তান, কিছু লেখাপড়াও শিখেছি, জন্মাবধি বিশেষ কোন পাপ করেছি বলে মনে হয় না। বিচার বুদ্ধিও আমার আছে। কোন গর্হিত কায কি আমার করা অসম্ভব?”

আমি বলিলাম, “ভাবের কোঁকে সব গর্হিত কাযই তুমি করিতে পার।”

নরেন খামিল। বলিল, “দেখ যতীন, আমি ভেবে দেখেছি চুরি, আত্মহত্যা, খুন এ সব কায তোমার আমার মত লোকে করতে পারে না।”

এমন সময় টেবিলের উপর চা ও খাদ্যদ্রব্য আসিয়া পড়িল। আমি বলিলাম “এবার তর্ক-বিতর্ক ছাড়িয়া আহাং মন দাও।”

অল্প দিন চা আনিত উড়িয়া চাকর, আজ আনিল একটা রমণী—অবগুণ্ঠনে মুখমণ্ডল কতকটা ঢাকা। বয়স প্রায় ত্রিশ হইবে, দেখিতে সুন্দরী। বলিলাম, “ইনি তোমার কে হন?”

নরেন অল্প মনস্ক ভাবে চুপ করিয়া রহিল। প্রমত্তা দ্বিতীয়বার উত্থাপন করিতে পারিলাম না।

নরেন হঠাৎ বড়ই গম্ভীর হইয়া পড়িল। আহাংরাতির পর সকলে উঠিয়া গেল; শেষ পর্যন্ত আমি একাই তাহার কাছে বসিয়াছিলাম।

সন্ধ্যার অন্ধকার ঘনাইয়া আসিলে আমিও উঠিবার উপক্রম করিতেছি, এমন সময় হঠাৎ সে আমার হাত ধরিল। বলিল “বল, আমার অনেক কথা বলবার আছে।”

নরেনের ভাবভঙ্গী কেমন-কেমন মনে হইল। বলিলাম, “কি বলিবার বল, বাড়ীতে কায আছে, ভাড়াভাড়ি উঠিতে হইবে।”

নরেন বলিল “চল ছাদের উপর বাই।”

তখন বৃষ্টি ধামিয়াছে। আকাশের ধানিকটা ঘননীল, তাহারই মধ্যে পক্ষ্মীর চাঁদ ও কয়েকটা নক্ষত্র। আমি নরেনের পিছনে পিছনে ছাদের উপর উঠিয়া বলিলাম, “ভিজা ছাদে বেশীক্ষণ থাকা ভাল হবে না।”

নরেন বলিল, “বেশীক্ষণ থাকো না; যে কথা তোমাকে বলতে চাই, সেটা ঘরের ভিতরকার জিনিস নয়। এখানে আমার কথা তুমি আর এই শৃঙ্গ ছাড়া আর কেউ গ্রহণ করবে না। ছেলেবেলাকার কথা মনে পড়ে?”

আমি বলিলাম, “খুব পড়ে।”

“মনে পড়ে যেদিন আমরা উল্লঙ্ঘ শিশু ঐ অশথ তলায় খেলা করতুম? তার পর একদিন শিবতলায় ঠাকুরের ফুল হাতে ক’বে আমাদের বন্ধু পাতান হ’ল। কিন্তু কিছুদিন পরে শিশুলাম আমি ধনী পুত্র, তোমার সঙ্গে বেশী মেলামেশা আমার অগ্নয়। তারপর বিচ্ছেদ। আমি কলকাতার মেসে রইলুম। দু’জনে খুব কমই দেখা হত। ক্রমশঃ তুমি বড়ই পর হয়ে গেলে। দু’জনের জীবন দুই দিকে দুটি নদীর মত ছুটে চলল।

“তারপর যৌবন কাটল একটা নেশার ঘোরে। নূতন প্রাণ, নূতন উত্তম, নূতন আশা ও আনন্দ। প্রাণ নূতনের সঙ্গে রঙীন হয়ে উঠল।

“আজ মনে হচ্ছে কত লোকের সঙ্গে মেলামেশা করেছি, নানা অবস্থায় নানা বন্ধু জুটেছে, এখন আর তাঁদের আবশ্যকতা বুঝে উঠতে পারি না; সেই জন্ত রাজার চাকরের কায করতে করতে দেশ-বিদেশে বদলী হবার পর যখন ঘরে ফিরলুম তখন আগে মনে পড়ল তোমায়। আমিই তোমার সঙ্গে প্রথমে দেখা করতে যাই; বল ত সেদিন হঠাৎ আমাকে দেখে কি মনে হয়েছিল?”

আমি বলিলাম, “আমার মনে হল একটা বন্ধু লাভ করেছি?”

“একটা নূতন বন্ধু?”

কিছুক্ষণ ভাবিয়া বলিলাম, “হ্যাঁ, নূতন বন্ধুই বটে।”

“আমার কিন্তু মনে হল—আমি একটা হারানো জিনিস খুঁজে পেয়েছি। তোমার সঙ্গে ছেলেবেলায় অনেক প্রাণের কথা কয়েছি; আজ প্রোঢ়ে তুমি সেই বন্ধুই হয়ে থাক, তোমার কাছে যেন কিছু আমার গোপন না থাকে। আমার যৌবনের কথা তুমি জাননা, সেই কথা বলবার জন্তেই তোমাকে এখানে ডেকে এনেছি।

“ছেলেবেলায় বিবাহ জিনিষটা কেমন একটা রহস্যময় ব্যাপার বলে মনে হত। উৎসবের আনন্দ-উল্লাসে ভরা বিবাহদিন, অনেক আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে দু’টি পরস্পর অপরিচিত জীবের মিলন—আমার হৃদয়ে একটা লজ্জা, সঙ্কোচের সৃষ্টি করেছিল; স্বস্তরবাড়ী নামটাই আমাকে ত্রস্ত করে তুলত।

“সেই জন্ত আগে বিবাহের পক্ষপাতী ছিলাম না, কিন্তু বিবাহ করে বুঝতে পারলুম, অবিবাহিত থাকা হতভাগ্যের

“বিবাহের পর জগৎ একটা নূতন রূপ ধারণ করলে। অধিষ্ঠাত্রী দেবতার চরণস্পর্শে আমার সংসার রূপান্তরিত হয়ে গেল।

“প্রায় দশ বৎসর এই ভাবে কেটে গেল। এক দিন দেখলুম দেবতা অস্তধান করেছেন, আমার সংসারক্ষেত্র মরুভূমিতে পরিণত হয়েছে। শিশুপুত্রটিকে কোলে ক’রে কাঁদতে বললুম।

“ক’দিন পরে কান্না থেমে গেল। দেখলুম ছেলেটা আর তার মায়ের নামও করে না, কিন্তু সদাই মনে হত, সে যেন কি একটা নিদারুণ অভাবের তাড়নায় বিব্রত। আমি একা তাঁর বাপ মা দুয়েরই কায করতে লাগলুম। মায়ের হৃদয় আমার নেই, সেই জন্তে মায়ের কায অসম্পূর্ণ রয়ে গেল, পরপর জোর করে মায়ের স্থান অধিকার করতে গিয়ে পিতার আসন থেকেও ভ্রষ্ট হলুম। পত্নীর জীবদ্দশায় আমি কখনো তাকে আদর করিনি; আমার স্নেহে বিহ্বলতার লেশও থাকত না। সেই জন্তে এখন শিশুটিকে আদর করতে বসলে সে ফাল ফাল ক’রে আমার দিকে চাইত, মনে হত আমার ভাবান্তর দেখে সেও বিব্রত হয়েছে।

“হু একজন বন্ধু পরামর্শ দিলেন, বিবাহ কর। আমার কিন্তু তাতে প্ররতি হল না। জীকে যে আসনে বসিয়ে-

ছিলুম, সেখানে অতৃষ্ণে বসানো আমার পক্ষে অসম্ভব হয়ে উঠল!”

এই সময় দুই চারি ফোঁটা রুটি পড়িল। বলিলাম,
“এইবার নীচে চল।”

নরেন প্রথমে কথাটা গ্রহণ করিল না। কিন্তু রুটি যখন সজোরে আরম্ভ হইল তখন আর অন্য গতি রহিল না।

আবার পূর্বেরকার ধরে বসিতেই নরেন আরম্ভ করিল—

“তোমার মনে পড়বে, ছেলেবেলা থেকেই আমার ধর্ম্মে মতি ছিল। এক যোগী গুরুর কাছে দীক্ষা গ্রহণ করে কিছুদিন যোগাত্যাসও করেছিলুম। এখন মনে হল ভগবান যেন আমার সব বাধন ছিঁড়ে দিয়ে আমার ধর্ম্ম-কর্ম্মের পথ প্রশস্ত করে দিচ্ছেন।

“শ্রীজীরামচন্দ্রকথামৃত পড়লুম—বুঝলুম কামিনী ছাড়া আবশ্যক। যে কামিনীকুলের শিরোমণিকে আমি পত্নীরূপে লাভ করেছিলুম তার তুলনায় অপর কামিনী নগণ্য। সুতরাং কামিনীর প্রতি আমার কোন আসক্তির থাকতে পারে না। তারপর কাঞ্চন। কাঞ্চনেও আমার লোভ ছিল না।

“দর্শন, গীতা, উপনিষদ, যোগবিশিষ্ট সবই পড়লুম। মনকে ভাল করেই বোঝালুম—ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা।

“হয়ত যতীন ভূমি মনে করবে আমি ভণ্ডামি করছি, কিন্তু ভাই ঠিক জেনে রেখো—ভণ্ডামিকে আমি বড়ই ঘণা করি। আমি সব কথা সরলভাবেই বলছি। আমি ধর্ম্মকেই আঁকড়ে ধরলুম, তখন ওটা ছাড়া আমার অত্ৰ গতি ছিল না।

“এই অবস্থায় আমি কলকাতায় বদলী হলুম; তাই আবার তোমাদের সঙ্গে দেখা হল।

“দেশে এসেছি আজ পাঁচ বছর; এখান থেকে রোজ নগরে যাই, সন্ধ্যায় ফিরে আসি। শিশুটি সন্ধ্যাই সন্দের সাথী হয়ে থাকে।

“সেই মা-হারি শিশুটির হাসি, উল্লাস ও আবদার দেখে অনেকদিন কেঁদে কেলেছি। মনে হত যেন সে

আদর পায় না। ছেলের স্বপ্ন আমি কম করিনি, কিন্তু বেটা ছেলে যত্নের কি জানে?

“যখন বিদেশে ছিলুম, তখন বিপত্রীক অবস্থার দুঃখটা একটা উপভোগের সামগ্রী বলে মনে হত। সময়ে সময়ে ভাবভূম দেশে আমার ঘরসংসার আলো করে আমার গৃহলক্ষ্মী অক্ষয় হয়েই অবস্থান করতেন; সেই জন্তে তাঁর শোকটা তীব্র হয়ে উঠত না। যখন বাড়ী এলুম—যখন দেখলুম আমার ঘরখানি শূন্য—বিজয়াস্তে স্নান চণ্ডীমণ্ডপের মত, সেদিন হৃদয় শুষ্ক হয়ে উঠল।

“নারী কি তা এতদিন ভেবে দেখিনি। এবার বুঝতে পারলুম, যে-জগতে এতদিন ঘুরে বেড়িয়েছি, সেটাকে আমার অন্তরের নারীই মনোরম করে তুলেছিল। এখন তাঁরই সঙ্গে সঙ্গে জগতের সব সৌন্দর্য্য, সব রস অন্তর্ধান করেছে।

“আমি লম্পট নই, আমার চরিত্র এখনও নিষ্কলঙ্ক। কিন্তু যতীন, কোন জীলোক যখন পথ দিয়ে চলে যেত আমি তার দিকে চেয়ে থাকতুম নিলজ্জের মত। ধর্ম্মতঃ বলছি মনে কোন পাপচিন্তা থাকত না; তবে ভাবভূম, এরা এই পৃথিবীর অলঙ্কার, আনন্দ ও উৎসব। জীলোতির প্রতি শ্রদ্ধাটা খুবই বেড়ে উঠল।

“পাড়ার জীলোকেরা আগে প্রায়ই আমাদের বাড়ীতে বেড়াতে আসতেন। দু একদিন অনেকেই এলেন, কিন্তু তারপর ক্রমশঃ তাঁরা এখানে আসা একেবারে বন্ধ করে দিলেন।

“একদিন হঠাৎ মনে হল এই ঘরে একটা নারীর প্রয়োজন; সেই কেবল সংসারের কতকটা মালিচা দূর করতে পারে—মা-হারি ছেলেটারও একটা জীলোকের আদর আবশ্যক।

“আমার এক আত্মীয়া ছিলেন—তিনি আমার স্বর্গস্থ পত্নীর দূরসম্পর্কীয়া ভগ্নী। তিনি দরিদ্র বিধবা, তাঁর এক মাত্র পুত্র সেদিন মারা গেছে। আমি তাঁকেই বাড়ীতে নিয়ে এলুম। মনে হল ছেলেটা যেন তার মরা মাকে ফিরে পেলে।

“যিনি টেবিলে চা দিয়ে গেলেন, তিনি কে ভূমি জিজ্ঞাসা করেছিলে। তিনিই আমার সেই আত্মীয়া, তাঁকে দেখি ভগ্নীর মত; ছেলেটি তাঁকে পেয়ে হয়ত মাকেও ভুলে গেছে।”

আমি বলিলাম “ভাই, ওঁর কি কোন অপরাধীয় নই?”

নরেন বলিল, “আত্মীয়েরা ওঁর যথাসর্বস্ব অপহরণ করেছে, এখন ওঁর সকলের চেয়ে নিকট আত্মীয় আমি।”

আমি বলিলাম, “তা হতে পারে; আমি ভাবছি একটি স্ত্রীলোকের এখানে এভাবে থাকা উচিত কিনা।”

“তাহলে তুমি আমায় বিশ্বাস করছ না দেখছি।”

ঘড়িতে টং টং করিয়া নয়টা বাজিল। আমি উঠিলাম। নরেন কোন কথা কহিল না, বুঝিলাম সে আমার উপর কিছু বিরক্ত হইয়াছে।

অনেক দিন নরেনের কাছ ঘাই নাই। সেও আমার খোঁজ করা আবশ্যিক মনে করে নাই।

শীতকাল। সেদিন সন্ধ্যায় পায়চারি করিতে করিতে তাহার বাড়ী পর্যন্ত আসিয়াছি, এমন সময় হঠাৎ সে নিকটে আসিয়া দাঁড়াইল। বলিল, “এতদিন কোথায় ছিলে?”

আমি বলিলাম, “এই খানেই ছিলাম।”

সে বলিল, “চল ভিতরে গিয়ে বলি।”

নরেন আমাকে একেবারে ছাদের উপর নিয়ে গেল। দেখলাম আজও তার হাতে সেই বইখানা।

নরেন বলিল, “শরীর জিনিষটা অনিত্য, যতই একে যত্ন কর, এককালে এর বিনাশ আছে। আমি আত্মাকে জানতে চাই। বাইরের এই ঝুল জগৎ কেবলি আমাদের প্রতারণা করছে। যতীন, আত্মার সন্ধান কর, আনন্দ পাবে।”

আমি বলিলাম, “জগতে অনেক জিনিসেরই সন্ধান পেয়েছি, পাই নি কেবল ঐ আত্মার।”

নরেন বলিল, “চেষ্টা করনি, দিনরাত চেষ্টা করতে হবে। এ পথে অনেক বিয়, সব বিয়কে অগ্রাহ্য করে চলতে হবে। একদিন আমি তোমায় গুরুদেবের কাছে নিয়ে যাব, দেখবে তিনি জীবন্ত পুরুষ।”

আমি বলিলাম, “তোমাদের বিষয়সম্পত্তি নিয়ে যে মোকদ্দমাটা হয়ে গেল তার ফল কি হবে?”

নরেন বলিল, “কলটা ভাল হবে না, হয়ত আমার বৈষাভ্রের ভাইই জিতবে।”

আমি বলিলাম, “সেটা ত বড়ই বিপদের কথা।”

নরেন বলিল, “বিপদ আর কি? যদি পথেই দাঁড়াতে হয়, জেনে বেগে সে ভয়ে কম্পিত নয় আমার হৃদয়।”

আমি বলিলাম, “দেখ ভাই, আমার মনে হয় তোমার বিবাহ করা উচিত। সেদিন এই কথাই বলছিলাম। তুমি লক্ষ্মীবান, রূপবান, পৃথিবীতে এখনও তোমার কাষ আছে। মায়ার বাঁধন যত জোর করে ছিঁড়তে যাবে তত জোরেই আবার বন্ধ হবে।”

নরেন বলিল, “যতীন, কোনো মায়া আর আমার বাঁধতে পারে না। স্ত্রীলোক দেখলে এখন আমার ঘৃণা হয়, নারীদেহের স্বরূপ আমি উপলব্ধি করেছি। তারপর অর্থ—সেটাও আমি অনর্থ বলে বিবেচনা করি।”

নির্মল আকাশ, অব্যবহৃত জ্যোৎস্না। চুপ করিয়া নরেনের কথা শুনিতেছি, এমন সময়ে সেই রমণী রেকাবিতে কিছু খাবার ও দুই বাটি চা আনিয়া সম্মুখের টেবিলের উপর রাখিয়া চলিয়া যাইবার উপক্রম করিলেন। নরেন বলিল, “মায়া, এদিকে এস।” আমি তত্ব হইয়া বসিয়া রহিলাম। রমণী নিকটে আসিয়া দাঁড়াইলেন। নরেন বলিল, “তুমি আমাকে ভাইয়ের মত দেখছ, জেনে রেখো এই যতীনও তোমার আর এক ভাই। তুমি একে দেখে মাথায় কাপড় দিতে পারবে না। এখনই মাথার কাপড় খুলে ফেল।”

জ্যোৎস্নাধারায় তাহার মুখমণ্ডল প্লাবিত হইল। চাহিয়া দেখিলাম অবলম্ব্য যৌবনের লাবণ্য তাহার মুখ-ত্বীকে এক অপূর্ণ মাধুর্যে মণ্ডিত করিয়াছে। ইহার সহিত ভ্রাতৃস্বন্ধ কাহারও অনীলিত হইতে পারে না।

নূতন ভগিনীটি চলিয়া গেলেন। তাহার সহিত হুঁ একটা কথা কহিবারও অবকাশ ঘটিল না।

বাড়ীতে দুই একজন কুটুম্ব আসিবার কথা ছিল। নরেনের নিকট বিদায় লইয়া গৃহে ফিরিলাম।

দিন পনের কাটিয়া গেল। তার পর কয়দিনের জন্ত

মেদিনীপুর বাইতে হইয়াছিল। বাড়ী আসিয়া শুনিলাম, নরেন আমাকে তিন দিন খোঁজ করিয়াছে।

অপরাত্নে তাহার সহিত দেখা করিলাম—বাহিরের ঘরে সে বসিয়া আছে, পাশে রমেন। রমেন পূর্বে নরেনের বন্ধু ছিল। তাহার স্বভাবচরিত্র ভাল ছিল না। আজ বহুদিন পরে নরেনের সহিত তাহার মিলন একটা সন্দেহজনক ব্যাপার বলিয়া মনে হইল।

আমি ঘরে প্রবেশ করিতেই নরেন বলিল, “কবে এলে?”

আমি বলিলাম “আজ।” রমেন বলিল, “এস, অনেক দিন পরে দেখা হ'ল।” এই বলিয়া সে নিজে একটা সিগারেট ধরাইল, আমাকেও একটা দিবার উপক্রম করিল। আমি বলিলাম, “আমি ও রসে বঞ্চিত।”

সিগারেটট বাক্সে রাখিয়া রমেন বলিল, “তুমিও দেখছি নরেনের মত, এতটা বয়স হল, নেশা চেশা কিছুই করলে না, জীবনটা যে শুকিয়ে মারতে বসলে। নরেন যোগতপস্বী করে শরীর ক্ষয় করছে; আর আমরা দেখ, কি রকম ফুটিতে দিন কাটাচ্ছি।”

নরেন বলিল, “তোমার বুদ্ধি শুন্দলে উচ্ছন্ন যেতে হবে।”

রমেন বলিল, “উচ্ছন্ন যেতে হলেও হাস্তে হাস্তে যেতে পারবে। আর এখন উচ্ছন্ন না গিয়েই যে কাদতে বসেছ মুখটা পেঁচার মত হয়ে গেছে যে।”

আজ টেবিলের উপর চা রাখিয়া গেল একটা চাকর। জিজ্ঞাসা করিলাম, “দিদি ভাল আছেন?”

নরেন বলিল, “তিনি বড়ই শোকাক্ত।”

বলিলাম, “কেন?”

নরেন বলিল, “শোননি? আমার ছেলেটি আজ এক মাস হল কলেরায় মারা গেছে।”

“বল কি?”

“এই ব্যাপার, নিয়তি: কেন বাধ্যতে।”

আমি শুদ্ধ হইয়া বসিয়া রহিলাম। সেই হান্তময় চঞ্চল বালক আমার কল্পনায় জীবন্ত হইয়া উঠিল।

রমেন বলিল, “চল একটু বেড়িয়ে আসা যাক।”

নরেন উঠিল। বাইবার সময় বলিল, “যতীন, তুমি

দিদির সঙ্গে দেখা শোনা কর, আমি আসছি, না এলে তুমি যেও না।”

আমি চুপ করিয়া বসিয়া রহিলাম। দুজনে বাহিরে চলিয়া গেল।

দিদির সঙ্গে এক দিন মাত্র দেখা—কোন কথাবার্তাও হয় নাই। কেমন করিয়া একা তাহার সঙ্গে কথা কহিব এই চিন্তাটাই প্রবল হইয়া উঠিল।

এমন সময় দেখিলাম দ্বার খুলিয়া নিঃসঙ্কেচে দিদি সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইলেন। বলিলেন, “ভাল আছ ত ভাই?”

আমি বলিলাম, “ভাল আছি।”

দিদি একখানা চেয়ারে বসলেন। বলিলেন, “ভালই হয়েছে। তোমায় একা পেয়েছি, কয়েকটা কথা আমার বলবার আছে। আমার একটা উপায় ভাই তোমাকে করতে হবে।”

আমি বলিলাম, “বলুন, আমি যথাসাধ্য চেষ্টা করব।”

দিদি বলিলেন, “আমি ত্রিশ বৎসরে বিধবা হই, তোমার বন্ধুর পত্নী কমলা আমার ছেলেবেলার সাথী, তার ছেলেটির সঙ্গে আমার ছেলের খুবই সদ্ভাব ছিল। দুজনের রূপগুণ অনেকটা এক রকমের বলে আমি পুত্রহীন হবার পর কমলার ছেলেটিকে কেবলই দেখতে ইচ্ছা করতুম। আমার খণ্ডরকুল বা পিতৃকুল কেউ ছিলেন না। নরেন দাদার স্বভাব চরিত্র সম্বন্ধে সকলেরই ভাল ধারণা ছিল। সেই জন্তে আমার এই অবস্থায় তাঁর ঘরে আশ্রয় নিতে কোন সঙ্কেচ বোধ করিনি। হয়ত এ কাহ আমি করতুম না, কিন্তু ছেলেটির জন্তে আমার খুবই টান ছিল, আর ভগবানও আমায় আশ্রয়চ্যুত করেছিলেন। ছেলেবেলায় দেখাশুনা শিখেছিলুম বলে আমি সাধারণ কুলবধূদের মত কখনই

“তারপর এখন ছেলেটি আর নেই, একথা তুমি জান। দাদা সকালে বিকালে ঠাকুরঘরে ঝিল এটে বসে থাকেন, শুন্তে পাই তিনি যোগী। আজ কুড়ি পঁচিশ দিন হল তাঁর এক নূতন বন্ধু জুটেছে, তার চালচলন আমার ভাল লাগে না। দাদা আমাকে তাঁর সামনে বেরুতে বলেন, আমি আজ পর্যন্ত তাঁর কথা রাখতে পারিনি।

“তারপর মোকদ্দমার কথা বোধ হয় শুনে চ।

“শোকদায়ক বিমাতার পুত্রেরই জিত। দাদার চারি দিকে দেখা। ছেলেটার চিকিৎসার খরচ আমিই দিয়েছি।”

আমি বলিলাম, “বটে? দাদা কি ছেলেটার চিকিৎসাও ছেড়ে দিয়েছিলেন?”

“তিনি দিনরাত আশ্ব-চিকিৎসা করতেন, ছেলের চিকিৎসা কিছু ছিল কিনা জানি না। একটা হাতুড়ে ডাক্তারের হাতে কেলে রেখেছিলেন, বলতেন—ভগবান যা করেন তাই হবে।

“যাক সে কথা। এই ত সংসারের অবস্থা, তার ওপর ঐ রমেন বন্ধুটি জুটল। দূর থেকে তার কথা শুনে তার ওপর অভক্তি ধরে গেছে। দু একদিন হুইক্সির বোতলও ধরে দেখেছি। দাদা বলেন শুধু রমেনই হুইক্সি খায়। আমার কিন্তু তা বিশ্বাস হয় না।”

“দু একদিন দাদারও ভাণ্ডার দেখেছি; আগে তাঁর মুখ দেখলে মনে হত তিনি জিতেন্দ্রিয় পুরুষ, কিন্তু এখন আর তাঁকে পূর্বের মত মনে হয় না। তিনি যতই ধর্ম-কর্ম করুন, তাঁর মুখে চোখে পাপের কালি দেখা দিয়েছে।

“আমি তব্বলোকের মেয়ে, আমাকে তুমি রক্ষা কর; তোমাকে হোট ভাইয়ের মত দেখি, আজ হোট ভাইয়ের কাষ কর। কদিন ধরে তিনি টাকা চাইছেন; আমার আর কিছু নেই, গায়ের ক'খানা গয়না আছে, সেগুলো আমার স্বামীর দান—আমি তা ছাড়তে চাই না। আমার একটা উপায় কর ভাই, আমি এখান হতে চলে যেতে চাই।”

আমি বলিলাম, “দিদি, কথাগুলো ভেবে দেখি; আমি কি করতে পারি তা? দু একদিনের মধ্যেই জানাব।”

যড়িতে আটটা বাজিল। আমি উঠিলাম।

সদর দরবার কাছে আসিয়াছি, এমন সময় দেখিলাম, নরেন আসিতেছে। বলিলাম, আমাকে এখনই বাড়ী যাইতে হইবে। নরেন বলিল, “কাল এস।” কথা কহিতেই মুখ দিয়া সুরার গন্ধ নির্গত হইল।

গৃহাভিমুখে অগ্রসর হইলাম।

সকালে বাহিরের ঘরে আসিয়া বসিয়াছি। খবরের

কাগজ পড়িবার উপক্রম করিতেছি, এমন সময় নরেন উপস্থিত হইল—তাহার মুখ বিষম।

পকেট হইতে একখানা কাগজ বাহির করিয়া সে আমায় পড়িতে দিল, দেখিলাম উকিলের চিঠি। উকিল নরেনের বৈমাত্রেয় ভাই অনিলের পক্ষ অবলম্বন করিয়া লিখিয়াছে যে নরেনের বাসগৃহ আইনতঃ অনিলের; এক মাসের মধ্যে সে অগ্ৰত উঠিয়া যাইতে বাধ্য।

নরেন বলিল, “দেখ যতীন, আমার আর আগের সংস্থান নেই, আজ আমি তোমার অতিথি।”

কথাটা বিশ্বাস করিতে পারিলাম না। বলিলাম, “তুমি এত ভ্রিয়মান কেন?”

নরেন হাসিয়া। বলিল, “আমি শোকগ্রস্ত নই, বিপদ আপদ আমায় টলাতে পারে না। বাস্তব কথা তাই বলছি।”

আমি বলিলাম, “চল বাড়ীতে। তুমি পাগল হবে নাকি?”

নরেন বলিল, “আমি পাগল কিসে যতীন? চাক্ষুষ দেখবে? চল।”

নরেনের বাড়ীখানি প্রাসাদের মত। তাহার পিতার আমলে কতবার এখানে যাত্রা, যিয়েটার দেখিতে আসিয়াছি। তখন এখানে নিত্য উৎসব লাগিয়া থাকিত; ফটকের কাছে ছ'চারিজন দোবে চোবেরও অভাব ছিল না।

আজ আর বাড়ীর সে জী নাই। তাহার একদিক গত বর্ষায় ভাঙ্গিয়া গিয়াছে; চারিদিকে আগাছা, দেয়াল গুলি অনেক স্থলে শৈবালে আচ্ছন্ন। আমরা বীরে বীরে ফটক পার হইয়া ভিতরে প্রবেশ করিলাম। উপরে আসিয়া দেখি, দালানের এক কোণে দিদি বসিয়া আছেন, তাহার চোখে অশ্রু।

আমি বলিলাম, “দিদি, ব্যাপার কি?”

নরেন সরিয়া গেল। দিদি বলিলেন, “আজ ভাই হাতে পরসা নেই, দাদা আমার গয়না বন্ধক দিতে বললেন, আমি তাঁর কথা শুনিনি।”

আমি বলিলাম, “আপনি কিছু মনে করবেন না; আমি

একশো টাকা আপনাকে ধার দিতে চাই—আপনি তাই নিয়ে সংসার চালায়।”

নরেন অল্প কক্ষে বসিয়াছিল। তাহাকে বলিলাম, “দিদি খাবার জোগাড়ে বাস্তব, আমিও আজ এখানে খাব, আমি এক ঘণ্টা পরে আসছি।”

এই কথা বলিয়া আমি ভীরবেগে বাহির হইলাম। হঠাৎ অন্তরে বড়ই একটা ক্ষুষ্টির উদয় হইল।

আমার পিতা ছিলেন মোস্তাফার। নরেনদের বাড়ীর বৈবয়িক সব কামই তাঁহার দ্বারা হইত। নরেনের পিতার উইলও তাঁহার হাতে লেখা। অনিল যে পিতার সবই অধিকার করিবে এরূপ ধারণা আমার ছিল না। হঠাৎ মনে হইল, অনিল উইল জাল করিয়া নরেনের নামে মিথ্যা মোকদ্দমা সাজাইয়াছে এবং তাহার উইল যে মিথ্যা তাহার প্রমাণ আমি সংগ্রহ করিতে পারিব। বাড়ীতে আসিয়া বাস্তব সন্দেহ অনুসন্ধান করিতে বলিলাম। নরেনের পিতার উইলের খসড়া বাহির হইয়া পড়িল। দ্রুতপদে নরেনের নিকট উপস্থিত হইয়া বলিলাম, “তোমার মোকদ্দমার আপিল করতে হবে। নিশ্চয়ই তুমি পিতার উইল দেখ নি। আমার মনে হয় উইল চুরি গেছে।”

নরেন চূপ করিয়া রহিল। বলিল, “যতীন, তুমি স্মিত্তিকে বাধা দেবে?”

আমি বলিলাম, “যা করবার আমি করব। পিতার আমলের দলিল কাগজপত্র সম্ভবতঃ বিমাতার হাতেই ছিল?”

নরেন বলিল, “হাঁ।”

আহারাদি শেষ হইবার পর নরেন বলিল, “যতীন, বাড়ীটা এখন অনিলের, আদালতে এই ঠিক হয়েছে। আমাকে হাজার খানেক টাকা ধার দিতে পার? আমি আম-বাগানে কেশব চাটুয্যের পোড়ো বাড়ীটা কিনে বাস করি। এখানে আর একদণ্ড থাকতে পারছি না।”

আমি বলিলাম, “বাড়ী তোমার, স্থির হয়ে থাক। আমার কথামত কাম কর, অধীর হোয়ো না।”

নরেন হাসিল। বলিল, “আমি অধীর? কখনই নয়। আমি অচল, অটল।”

সেইদিন হইতে কেবলি অনিলের উইল জাল প্রমাণ করিবার জন্য ছুটাছুটি করিতে লাগিলাম। পিতার দপ্তরের

মধ্য হইতে এমন কতকগুলি চিঠিপত্রও পাইলাম যাহা আমার কাষে লাগিতে পারে। আমার উকীল ছিলেন বিচক্ষণ। তিনি আমায় একদিন স্পষ্টাক্ষরে বলিলেন এ মোকদ্দমার নরেনবারু জিত অনিবার্য।

এই সময় আমার মায়ের অসুখের জন্য কলিকাতায় যাত্রা বাধিতে হইল। যাইবার দিন নরেনের সঙ্গে দেখা করিলাম। তাহার আকৃতি দেখিয়া মনে হইল সে যেন নরেন নয়। বলিলাম, “তোমার চেহারা এমন হল কেন?”

“কাল সারা রাত্রি ঘুম নেই।”

“দিদি কোথায়?”

“সকাল থেকে তাকে দেখতে পাচ্ছি না।”

আমি বলিলাম, “আর অপেক্ষা করবার সময় নেই। এখনই তিনি আসবেন।” বলিয়া আমি বিদায় লইলাম।

হাইকোর্টে আপিল চলিল। তিন চারি মাস কাটিয়া গেল। মা কতকটা সুস্থ হইলেন। মোকদ্দমাও সুন্দর ভাবে চলিতে লাগিল।

প্রমাণ হইল অনিলের মামা উইলখানি চুরি করেন। কয়েকজন সাক্ষীও জুটিয়া গেল। মূল উইলের উদ্ধার করিলাম। তাহার মতে নরেন বসন্তবাড়ীর মালিক। জমিদারীর অর্ধেক আয় অনিলের।

একদিন শুনিলাম নরেনের মাথার রোগ দেখা দিয়াছে। অনেকদিন তাহার সহিত দেখা হয় নাই। মাঝে দু'একখানা পত্র দিয়াছিলাম, কিন্তু কোন জবাব পাই নাই।

মাকে লইয়া গ্রামে ফিরিলাম। মনে বড়ই আনন্দ হইল। আগারাদির পর তাড়াতাড়ি নরেনের বাড়ীর দিকে রওনা হইলাম।

ভিতরে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম একখানা খাটের উপর নরেন শুইয়া আছে। পাশেই একটা টেবিলের উপর সেই ‘জীবন-নাট্য’ বইখানা পড়িয়া আছে। আমি যাইতেই নরেন আমার দিকে চাহিয়া বলিল “বস”। বলিলাম, “স্থির হও, খবর সব শুনেছ? মোকদ্দমার তোমার জিত।”

নরেনের মুখে একটুও আনন্দের চিহ্ন দেখা দিল না।

সে বলিল “যতীন, বই খানার গোড়ায় কি লেখা আছে
পড় ত।”

আমি পড়িলাম—

“অশ্রুধা নাম তে লোকা অকেন তমসারতা।

তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে কে আশ্রহনোজনা ॥”

“এর অর্থ কি জান ?”

বলিলাম, “জানি।”

“বইখানা তুমি পড়েছ ?”

আমি বলিলাম, “হাঁ।”

“স্বামিশরণের অবস্থা যখন খারাপ হয়, তখনই সে
দুশ্চরিত্র হয়ে পড়ে, তার আগে সে ছিল জিতেন্দ্রিয় ;
বইখানায় এ বিষয়টা লক্ষ্য করেছে।”

আমি বলিলাম তাহা লক্ষ্য করিয়াছি। দিদির জন্ম মনটা
চটফট করিতেছিল। বলিলাম, “দিদি কোথায় ?”

নরেন গম্ভীরভাবে বলিল, “ব্যস্ত হোয়ো না, সব
বলছি। একটা কায করতে পার ?”

বলিলাম, “কি কায ?”

“আজ রাত্রি বারোটার আমার কাছে আসবে ? আজ
এখানে তোমায় থাকতে হবে।”

আমি বলিলাম, “দিদি কি এখানে নেই ?”

নরেন বলিল, “আছে, কিন্তু আমি না দেখানে তুমি
তাকে দেখতে পাবে না।”

নরেনের শৃঙ্গদৃষ্টি ও অর্ধগম্ভীর কথাগুলি আমাকে
চিন্তাশ্রিত করিল।

রাত্রি আটটার সময় আবার তাহার নিকটে আসিয়া
বলিলাম। রাত্রে জ্যোৎস্নার অন্ত ছিল না। জানালার
ধারে আমরা দুজনে চুপ করিয়া বসিয়া হিলাম। ঘড়িটায়
আজ সকালে আমিই দম দিয়াছিলাম। সেটা কেবল
টিক্ টিক্ করিয়া নিস্তব্ধতা ভঙ্গ করিতেছিল।

জানালার দিকে চাহিয়া নরেন বলিল, “দেখ্ছ, দুবে
আমরন ?”

আমি বলিলাম, “হাঁ, দেখছি।”

“ভেতরে একটা বাড়ী দেখ্ছ ? তার কতকটা ইটের,
কতকটা খোড়ো।”

“হাঁ।”

“ঐ বাড়ীটা কিন্তে চেয়েছিলুম, জান ?”

“হাঁ।”

“তার জন্তে আমার হাজার খানেক টাকা দরকার
হয় তাও জান।”

নরেন আর কথা कहিল না।

আমার আহাৰ শেষ হইল। নরেন বলিল, “আমার
ক্ষুধা নাই।”

তার পর সে একটা বোতল বাহির করিয়া খানিকটা
তরল পদার্থ একটা গ্লাসে ঢালিল।

ঘড়িতে বারোটা বাজিল। গ্লাসটা নিঃশেষ করিয়া
সে বলিল, “চল।”

দুজনে বাহির হইলাম। বাহিরে জলে স্থলে যক্ষ্মীর্বে
জ্যোৎস্নার প্রবাহ দেখিতে পাইলাম।

আমরনে প্রবেশ করিলাম। কোথায় যাইতেছি,
কেন যাইতেছি তাহা জিজ্ঞাসা করিতে পারিলাম না।
মস্তব্ধের মত দুইটি নির্ঝাক প্রাণী চলিতে
লাগিলাম।

আমরনের ভিতর সেই জনশূন্য বাড়ীটির কাছে
আসিলাম। নরেন কতকগুলো শুকনা খড় টানিয়া বাহির
করিল, তার পর দেয়াশালাই বাহির করিয়া তাহাতে
অগ্নিসংযোগ করিল। কথা कहিতে পারিলাম না, কে
যেন আমার গলা চাপিয়া ধরিল।

তার পরে দুজনে ক্রতপদে বাড়ীতে কিরিয়া
আসিলাম।

আলো নিবাইয়া জানালা দিয়া দেখিতে লাগিলাম
কুণ্ডলীকৃত ধূমরাশি অকাশের জ্যোৎস্নালোক মলিন
করিয়াছে। চারিদিকে লোকের কোলাহল শোনা গেল।
প্রভাতে গৃহখানি ভয়ঙ্করপে পরিণত হইল।

নরেনকে একা রাখিতে ভয় করে। একটা চাকরকে
তাহার রক্ষণাবেক্ষণের ভার দিয়া আমি স্বগৃহে আসিলাম।
বাড়ীতে পঁছছিভেই একটা লোক ছুটিয়া আসিয়া বলিল,
“তাড়াতাড়ি আসুন, বাবু ছাদ থেকে লাফিয়ে পড়ছিলেন,
আমি ধরে কেলেছি।”

মাকে দু চারি কথা বলিয়া আবার নরেনের বাড়ী
আসিয়া উপস্থিত হইলাম। দেখিলাম একখানা চেয়ারে

সে বলিয়া আছে, তাহার চক্ষু রক্তবর্ণ; মুখ দিয়া আসবের
গন্ধ নির্গত হইতেছে, হাতে সেই বইখানা।

আমি বলিলাম, “নরেন, এ সব কি করিতেছ ?”

নরেন বলিল “তাই, সব বুঝবে, বোঝাব। মনে হয়
আমি ছুশ্চরিত্র ? হঠাত বলাবে ‘না’। আমি বলছি
আমি ছুশ্চরিত্র। মনে পড়ে একদিন বলেছিলুম খুন করা
বা চুরি করা আমার অসাধ্য ? আজ বলছি কিছুই আমার
অসাধ্য নয়। একটা কাষ কর, আমি একটু বাইরে যেতে
চাই। চাকর এতক্ষণ কোথাও যেতে দেয় নি। তুমি
আমায় সঙ্গে নিয়ে চল।”

আমি বলিলাম, “কেন না বললে আমি যাব
না।”

“তবে নিজেই যাই” বলিয়া নরেন দ্রুতপদে
নীচে নামিল। আমি ও একজন চাকর সঙ্গে
চলিলাম।

কটক হইতে সামান্য দূরেই একটা অশ্বখ গাছ; তাহার
নীচে একটি পোষ্টবাক্স। নরেন লাল খামে মোড়া
ছানা চিঠি তাহার মধ্যে ফেলিয়া দিল।

আমি বলিলাম, “চিঠি কার ?”

নরেন জবাব দিল না।

সারাদিন তাহারই বাড়ীতে রহিলাম। সন্ধ্যার পর
নরেন বলিল, “যতীন, দিদিকে দেখবে ?”

আমি বলিলাম “তিনি কোথায় ?”

নরেন বলিল, “আর একটু রাত্রি হোক।”

কথাটা আমার প্রাণে একটা আতঙ্কের সৃষ্টি করিল।

রাত্রি লাভটা বাজিল। তার পর আটটা। নয়টার সময়
আহারাদির যোগাড় হইল, কিন্তু কেহই আহার করিলাম
না। দশটার সময় আমার একটু তন্দ্রা আসিল। এগারটার
সময় দেখিলাম—নরেন ঘরে পায়চারি করিতেছে। টং
টং করিয়া যখন বাজেরাটা বাজিল, সে আমাকে সজোরে
একটা থাক্স মারিয়া বলিল, “চল ওঠ, দিদিকে দেখবে
চল।”

উঠিলাম। অন্ধকার সিঁড়ি দিয়া নিঃশব্দে নীচে
চলিলাম। খিড়কীর দরজা খুলিয়া নরেন বাহির
হইল। সম্মুখে একটি টালি দিয়া ছাওয়ান ঘর। নরেন
ঘরের ভিত্তি হইতে শাবল বাহির করিয়া এই ঘরখানির

নীচের দিকে দেওয়ালের গায়ে আঘাত করিল। হুচারিটি
ইট সরিয়া গেল।

আমার কাছে একটা ইলেকট্রিক টর্চলাইট ছিল।
দেখিলাম ঘরের নীচে খিলান, খিলানের নীচে এক
অন্ধগুপ। নরেন তাহার মধ্যে প্রবেশ করিয়া একটা সিন্দুক
টানিয়া আনিল, তার পর বাহিরে আসিয়া বলিল, “দেখ
তোমার দিদিকে।”

সিন্দুকের ডালা তুলিয়া দেখিলাম একটা কঙ্কাল।

নরেন বলিল “সব গহনাগুলি দেখ, এখনো গায়ে
আছে।”

সে আর কথা কহিল না। সিন্দুকটা ভিতরের দিকে
ঠেলিয়া দিয়া ইটগুলি যথাস্থানে সাজাইয়া বলিল, “চল
ওপরে যাই।”

আমার মাথাটা ঝিম ঝিম করিতেছিল। টলিতে
টলিতে উপরে গেলাম।

নরেন চুপ করিয়া বসিয়া রহিল। আমি বলিলাম,
“এখন আত্মরক্ষার উপায় কি করছে ?”

নরেন হাসিয়া বলিল, “রক্ষা ? আত্মার জন্তে বাস্তব হয়ে
আত্মহত্যা করেছে।”

সকালে একবার বাহিরে আসিয়া দাঁড়াইয়াছি এমন
সময় লাল খামে মোড়া একটা চিঠি পোষ্ট পিওন আমার
হাতে দিয়া গেল। চিঠিটা খুলিয়া পড়িলাম

যতীন,— রূপের মোহে, টাকার লোভে আমি নারীহত্যা
হয়েছি, পুলিশকে সব প্রমাণ দিও।

তোমার নরেন।

সঙ্গে সঙ্গে পুলিশের লোক বাড়ীতে প্রবেশ করিল।
পাড়ার লোক দলে দলে ঘরের নিকট আসিয়া দাঁড়াইল।
কিন্তু নরেন কোথায় ?

ইনস্পেক্টর সাহেব লাল খামে মোড়া একখানা চিঠি
বাহির করিয়া বলিলেন, “যতীন বাবুকে ডাক, তিনি সব
জানেন।” আমি খিড়কীর বাহিরে সেই ঘরখানির
দিকে আসিয়া দেখিলাম, যে খিলানের নীচে সিন্দুকটা
আছে তাহারই উপর নরেনের লবমান মৃতদেহ বিলম্ব
হইতে কুলিতেছে ও বাতাসে ছলিতেছে।

[খচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।]

পিতা

“পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতা হি পরমন্তপঃ।

পিতরি প্রীতিমাপনৈ প্রীরন্তে সর্বদেবতঃ ॥”

পৃথিবী ভারতবর্ষ ব্যতীত আর কোনও দেশে ইহা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর, মহত্তর ও পবিত্রতর পিতৃস্তব রচিত হয় নাই। পিতা পুত্রের সম্বন্ধ সর্বত্রই অতি মধুর ও পবিত্র, কিন্তু আমাদের দেশে এই সম্বন্ধ যেন আরও মধুর, আরও পবিত্র। এ সম্বন্ধ কেবল ইহকালের নহে, পরকালেরও। পিতা পুত্রের নিকট স্বর্গ হইতে উচ্চতর, আবার পুত্র পিতার নবকত্রাতা, তাঁহার ধর্মপালনের সহায়। সর্বাগ্রে পিতৃ-গণকে স্মরণ ও তাঁহাদের তর্পণ না করিলে হিন্দুর কোনও ক্রিয়া সুসম্পন্ন হয় না। সুপুত্র লাভ, মানবের পুণ্যলক্ষণ নির্দেশ করে বলিয়া আমরা মানি। কীর্ত্তিমান ব্যক্তির পূজা সর্বদেশে প্রচলিত আছে। তাঁহাদের পুণ্যকার, বীণা ও বিবিধ সঙ্গ-নিচয়। কলেই আগ্রহসহকারে কীর্ত্তন করেন। কিন্তু ধর্মপ্রাণ ভারতবর্ষ ব্যতীত আর কোথাও তাঁহাদের সাকল্য

পিতার পুণ্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াকে, একথা আমরা জ্ঞাত নহি। রঘুব ছায় দিগ্ভ্রম্যী মহাবীরের বীরত্ব-কাহিনী বহুদেশের মহাকবি অমর গাথায় কীর্ত্তন করিয়াছেন; কিন্তু ভারতবর্ষের—কেবল ভারতবর্ষের—মহাকবিই পিতা দিলীপের সংপূর্ণলভ্য কৃষ্ণমাখা ব্রতপালন, সংযম, ধ্যাপ ও নিষ্ঠা গোবরমণী কাহিনী মহাকাব্যে বর্ণিত করিবার উপযুক্ত মনে করিয়াছেন, এবং শতাব্দীর পর শতাব্দী অতীত হইয়া গেলেও, ভারতবাসী সেই পুণ্য-কাহিনী পাঠ করিয়া আপনাকে পণ্ডা মনে করিতেই। আজ এই মহালয়ার পুণ্যতিথিতে,—যখন লক্ষ লক্ষ হিন্দু পিতৃ-তর্পণ করিতেছেন, তখন এতদসম্বন্ধে দীর্ঘ ভূমিকা অনাবশ্যক বিবেচনা করিয়া আমরা আমাদের প্রিয় পাঠকপাঠিকা-গণের সম্মুখে প্রস্তাবনত জদরে করেকথানি পিতৃ-চিত্র তুলিয়া দিতেছি।

মহালয়া

শ্রীমন্তথনাথ ঘোষ।

১৩১৬





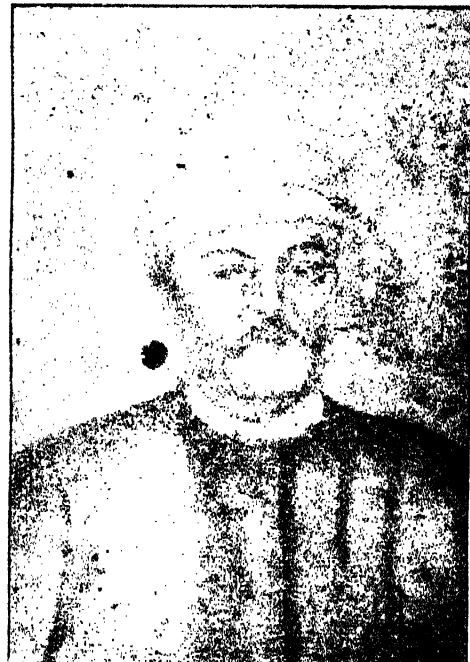
হিন্দুসমাজের অন্যতম নেতা আচার্য্য দেবের (ছাত্তাবাবু)
 পিতা ক্রোড়পতি—রামজ্ঞান দেব (সবকার)



ভূকৈলাসের উদার প্রদয় রাজা সত্যানন্দ ঘোষাল বাহা-
দুরের পিতা—রাজা সত্যচরণ ঘোষাল বাহাদুর



রাজা কালীকৃষ্ণ, মহারাজ কমলকৃষ্ণ, মহারাজ স্ত্র নরেন্দ্র
কৃষ্ণ প্রভৃতির পিতা—রাজা রাজকৃষ্ণ দেব বাহাদুর



রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের পিতা-
মহারাজ কমলকৃষ্ণ দেব বাহাদুর



মহেশ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের পিতা
প্রিয় দ্বারকানাথ ঠাকুর



দ্বিজেন্দ্রনাথ, সত্যেন্দ্রনাথ, গোপালচন্দ্রনাথ প্রভৃতি বঙ্গ-
বিখ্যাত পুত্রের পিতা—মহেশ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর



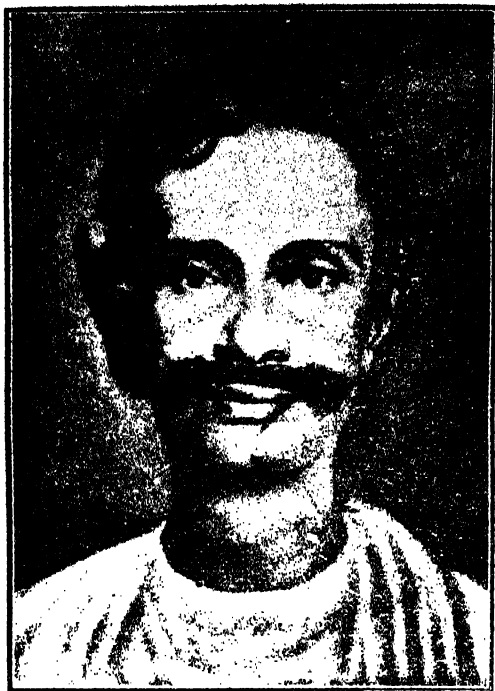
ব্রজানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের পিতা-
প্যারীমোহন সেন



রাজনারায়ণ বিসার্চ ফেলোশিপ প্রতিষ্ঠাতা সুপ্রসিদ্ধ পুস্তক
প্রকাশক শরৎকুমার লাহিড়ীর পিতা—রামতল্লা লাহিড়ী



স্বনামধন্য প্রসন্নকুমার ঠাকুরের পিতা—
গোপীমোহন ঠাকুর



মহাাজ্ঞা অর যতীন্দ্রমোহন ও রাজা অর দৌরীন্দ্রমোহন
ঠাকুর বাহাদুরদেবের পিতা—হর ঠাকুর



দানবীর হীরালাল শীল প্রভৃতির পিতা—
রাতলাল শীল



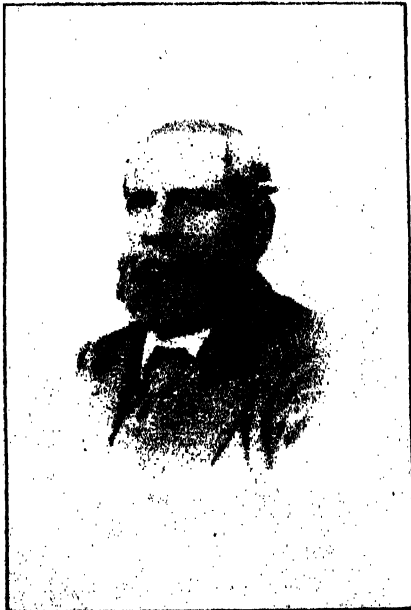
দত্ত ক্যামিশনী এলবমের অঙ্কিতম রচয়িতা সুকবি গোবিন্দ
চন্দ্র দত্ত প্রভৃতির পিতা—রসময় দত্ত



সুকাব উমেশচন্দ্র দত্তের পিতা—
কৈলাসচন্দ্র দত্ত



বহু ইংরেজী গ্রন্থ লেখক রায় শশীচন্দ্র দত্ত বাহাদুরের
পিতা—পীতাম্বর দত্ত



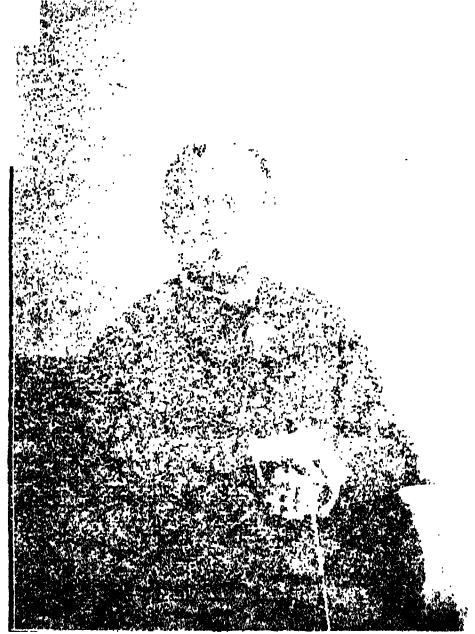
সুকবি তারু দত্তের পিতা—
গোবিন্দচন্দ্র দত্ত



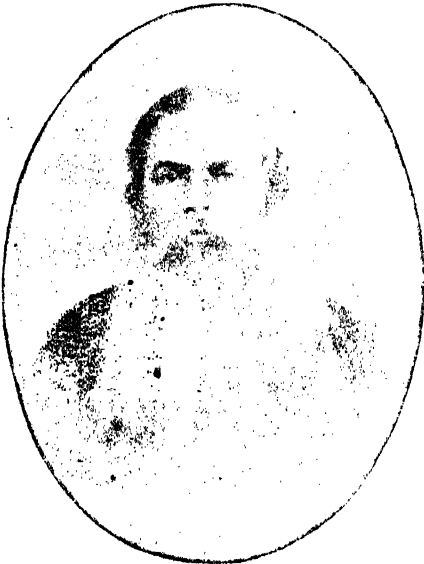
সুপণ্ডিত ও সুপ্রসিদ্ধ এটর্নী যোগেন চন্দ্র দত্তের পিতা—
উমেশচন্দ্র দত্ত



প্রথম বাঙ্গালী ব্যারিষ্টার জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুরের পিতা—
প্রসন্নকুমার ঠাকুর



হাইকোর্টের প্রথম ভারতীয় ব্যারিষ্টার-জজ স্তর আশুতোষ
চৌধুরীর পিতা—হর্গাদাস চৌধুরী



বড়লাটের মন্ত্রণালয়ের সদস্য মিষ্টার এন্স আর দাশের পিতা—
হর্গামোহন দাশ



দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশের পিতা—
ভুবনমোহন দাশ



শ্রী রাসবিহারী ঘোষের পিতা—
জগদক্ল ঘোষ



শ্রী আশুতোষ মুখোপাধ্যায়ের পিতা—
ডাক্তার গঙ্গাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়



রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় বাহাদুরের পিতা—
জয়রূপ মুখোপাধ্যায়



প্রাণনাথ পণ্ডিতের পিতা—
শত্ৰুনাথ পণ্ডিত



মহাত্মারত অমৃতবাদক মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ
মহোদয়ের পিতা—নন্দলাল সিংহ



সাহিত্যাচার্য অক্ষয়চন্দ্র সন্দিকারের পিতা
গঙ্গাচরণ সরকার



কবির ষিঙ্কোলাল রায়ের পিতা—
দেওয়ান কান্তিকেশ্বরচন্দ্র রায়



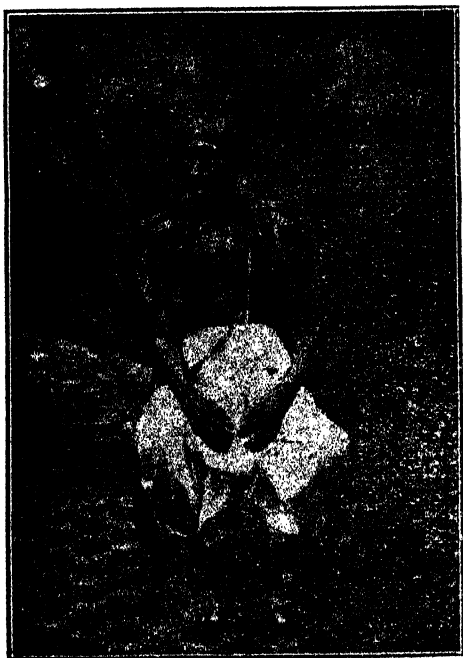
“বঙ্গাধিপ পরাজয়” প্রণেতা প্রতাপচন্দ্র ঘোষের পিতা
হরচন্দ্র ঘোষ



দয়ার সাগর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের পিতা-
ঠাকুরদাস বন্দ্যোপাধ্যায়



সাহিত্য-সম্রাট রায় বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বাহাদুরের পিতা
—যাদবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়



আচার্য্য শিবনাথ শাস্ত্রীর পিতা-
হরানন্দ বিদ্যাসাগর



বহু সংস্কৃত গ্রন্থের সম্পাদক জীবানন্দ বিদ্যাসাগরের পিতা—
পণ্ডিত ভারানাথ ভট্টাচার্য্য



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের অত্যন্ত প্রতিষ্ঠাতাঃ
রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদীর পিতা—গোবিন্দসুন্দর ত্রিবেদী



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের একনিষ্ঠ সেবকঃ
ব্যোমকেশ মুস্তফির পিতা—অর্ধেন্দুশেখর মুস্তফি



সুকবি বঙ্কিমচন্দ্র মিত্র রায় বাহাদুরের পিতা—
রায় দীনবন্ধু মিত্র বাহাদুর



শ্রুলেখক বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরের পিতা—
বীরেন্দ্রনাথ ঠাকুর



মোড়াসাঁকো থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা 'বিক্রমোৎকর্ষী' অনুবাদক
গণেন্দ্রনাথ ঠাকুরের পিতা—গিরীন্দ্রনাথ ঠাকুর



সাধারণ রঙ্গমঞ্চের অগ্রতম প্রতিষ্ঠাতা এবং প্রসিদ্ধ নাট্যকার
উপেন্দ্রনাথ দাসের পিতা—শ্রীনাথ দাস



রসরাজ অমৃতলাল বসুর পিতা—
কৈলাশচন্দ্র বসু



সুপ্রসিদ্ধ কলাবিৎ ও গায়ক লালচাঁদ বড়ালের পিতা—
নবীনচাঁদ বড়াল।



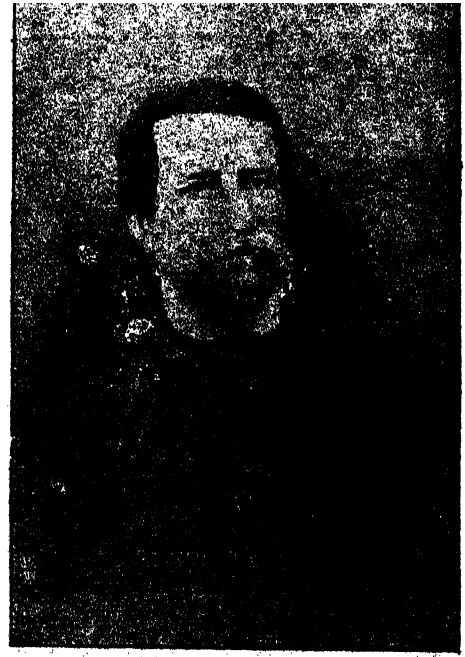
সুপ্রসিদ্ধ বাগ্মী ও দেশসেবক শ্রী সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যো-
পাধ্যায়ের পিতা—ডাক্তার চূর্ণাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়



‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ সম্পাদক রায় নরেন্দ্র নাথ সেন
বাহাদুরের পিতা—হরিমোহন সেন



—অন্যদিক দেশসেবক অধিনীকুমার দত্তের পিতা—
ব্রজমোহন দত্ত



‘এডুকেশন গেজেট’ সম্পাদক এবং বহু সঙ্গীতের লেখক
রায় মুকুন্দলাল মুখোপাধ্যায় বাহাদুরের পিতা—
ভূদেব মুখোপাধ্যায়।



সুপণ্ডিত প্রমথকুমার ও সুপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক
রায় স্বর্ষ্যকুমার সর্কাধিকারী বাহাদুরের পিতা—
বহুনাথ সর্কাধিকারী



সুপ্রসিদ্ধ অস্ত্রচিকিৎসক ও বেঙ্গল অ্যাথলেটিক কৌশলের
প্রতিষ্ঠাতা ডাক্তার সুরেশপ্রসাদ সর্কাধিকারীর পিতা—
রায় স্বর্ষ্যকুমার সর্কাধিকারী বাহাদুর



ভয়পুর রাজ্যের পররাষ্ট্র সচিব অবিনাশচন্দ্র সেনের পিতা—
বাহাদুর



মধ্যপ্রদেশের জুডিসিয়াল কমিশনার সুপ্রসিদ্ধ
ব্যারিষ্টার জ্যোতিষচন্দ্র মিত্রের পিতা—
জনীলাল মিত্র



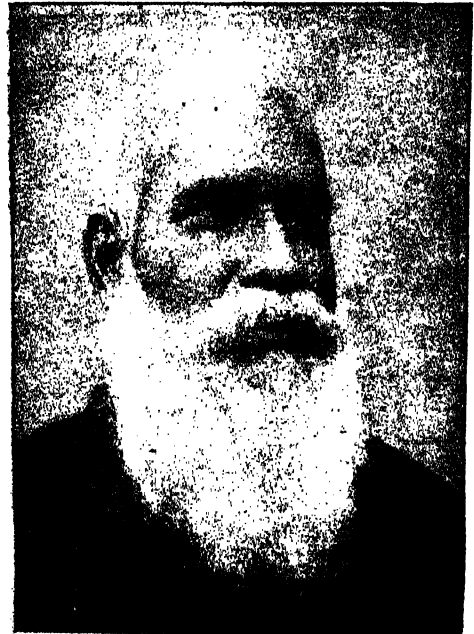
বাগীর বরপুত্রী প্রতিভা দেবী (লেডি চৌধুরীর) পিতা—
হেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর



‘অন্তঃপুর’ সম্পাদিকা বনলতা দেবী ও ‘ভারত মহিলা’
সম্পাদিকা সরস্বতী দেবীর পিতা—শ্রীপদ বন্দ্যোপাধ্যায়



‘ভারতী’ সম্পাদিকা হিরণ্ময়ী দেবীর পিতা—
অনিলকীনাথ ঘোষাল



সুশিক্ষিতা ইন্দিরা দেবীর পিতা—
রায় মুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায় বাহাদুর

নারীধর্ষণ

(গল্প)

নারীধর্ষণের কথা হইতেছিল—তুফল তর্ক।

গৃহকর্তা অমৃত বাবু—টিং টিংয়ে—ফর্সা—ডিপ্পেপ্‌সিয়া—
গ্রস্ত—বয়স বছর চল্লিশ—কিনকিনে পাজাবী, কৌচান
কাপড়, ওলটান চুল, ইত্যাদি।

প্রধান বক্তা যোগেন বাবু—মিশমিশে কালো—সোণার
চশমা চোখে—জল্ জলে চোখ—ক্লীণ দেহ এবং উচ্চ
কণ্ঠ।

তার বিরোধী নূপেন বাবু—মোটো মোটা গোলগাল—
স্কন্ধহীন—আয়েস ও আবায়েসের জীবন্ত মূর্তি।

যোগেন বাবু বলিতেছিলেন, মুসলমানদের অত্যাচারে
পূর্ববঙ্গে স্ত্রীকণ্ডা লইয়া বাস করা অসম্ভব হইয়াছে।
পুলিশ অকর্মণ্য—গভর্ণমেন্ট ততোধিক। একটা ডুঙা-
আঁটি করিয়া বিশ হইতে পঁয়তাল্লিশ বছর পর্য্যন্ত প্রত্যেক
মুসলমানকে জেলে প্রিয়া রাখা উচিত—ইত্যাদি।

নূপেন বাবু বলিতেছিলেন, এই সব নারীধর্ষণ আগা-
গোড়া সাক্ষান ব্যাপার। মেয়েগুলি স্বেচ্ছায় বাহির
হইয়া গিয়া পরে ধরা পড়িলে বলে, তাদের জোর করিয়া
লইয়া গিয়াছিল। ইহার কয়েকটা দৃষ্টান্ত তাঁর নিজের
জানা আছে।

অমৃত বাবু মুহূর্ত্তে কদাচিৎ হ'একটা কথা বলিতে-
ছিলেন, তার সার মর্ম্ম যতদূর বোঝা গেল তাহা এই—
হিন্দুস্তা করিয়া এই নিদারুণ বিপদের প্রতিকার করা
উচিত। তা ছাড়া যোগেন বাবুর কথাটা ঠিক, মুসলমানের
অত্যাচার অসহ্য হইয়াছে। আবার নূপেন বাবুর কথাই
ঠিক বলিয়া মনে হয়—মেয়েরাই বাস্তবিক বাহির হইয়া
যায়—তার প্রমাণ—নারীধর্ষণের যত মালা প্রায় সবই
বিধবা লইয়া।

ভূমিকম্পের মত ইহার মাঝখানে আসিয়া পড়িলেন
স্বর্ঘ্য বাবু—লম্বা চওড়া জোয়ান—লাঙ্গা মাঠা পোষাক—
আছোপান্ত একটা দৃষ্ট বলিষ্ঠতা তাঁর সর্ব্বাঙ্গে পরিস্ফুট।

ইহাদের তর্ক শুনিয়া তিনি মুহূর্ত্তান্তরকারে বলিলেন,

“নারীধর্ষণ! এ আর একটা বেশী কথা কি? আমাদের
দেশে নারীধর্ষণ হ'লেই বা ঠেকায় কে? ছেলে ধরার
ভজ্ঞ বাবু হই উঠেছিল মিছেমিছি। কিন্তু যদি ছেলে-
ধরা আসতো সত্যি সত্যি, তবে তোমরা বুড়ো খোকারা
কেউ বাদ যেতে না।”

শারীরিক শক্তির স্পর্ধায় স্বর্ঘ্য বাবু যে দিমবুত এই
দলটিকে অপদার্থ বলিয়া উপহাস করিতেন, এটা কোনও
বন্ধুই ভাল রকম সহিতে পারিত না। তাই তিনি জনেই
একযোগে স্বর্ঘ্য বাবুকে আক্রমণ করিলেন।

“দেখা গেছে, তোমার বিক্রম দেখা গেছে! মুখে
মুখেই বাহাদুরী। হিন্দু মুসলমানের দাঙ্গার সময় কোথায়
ছিলে চাঁদ?”

স্বর্ঘ্য বাবু বলিলেন, “চাঁদ চিরকাল আকাশেই থাকে।
তোমাদের আয়ত্তের বাইরে।”

বাস্তবিক স্বর্ঘ্য বাবু তখন নিকর্শা ছিলেন না, কিন্তু
তাঁর কাষের কথা তিনি কোনও দিন প্রকাশ করিয়া
বলেন নাই।

অমৃত বাবুর মেয়ে আসিয়া বলিল, “বাবা, ধাবারি
হ'য়েছে।”

যোগেন বাবু বলিলেন, “বাঃ বিনি যে দিবিয়া বড় শড়
হ'য়ে উঠেছে দেখি—ওর বিয়ে দিচ্ছ কেন?”

অমৃত বাবু বলিলেন, “চেঁষ্টা তো দেখছি—কিন্তু ভাল
পাতর পাচ্ছি নে।”

বিনি ছুটিয়া পলাইল।

যোগেন বাবু বলিলেন, “পাতরের অভাব কি? টাকার
তো খাতি নেই তোমার, টাকার গন্ধ গেলে যেমাছির
মত ভন্‌ ভন্‌ করে এসে জুটবে।”

“তা জুটছে, কিন্তু একটাও মনের মতন নয়।”

স্বর্ঘ্য বাবু বলিলেন, “আমাদের সুরেনের ছেলে তো
পাশ হ'য়ে গেরিয়েছে, দাও না তার সঙ্গে বে।”

“কি বল তার ঠিক নেই ওর না আছে চাল, না

আছে চুলো। তা ছাড়া ছেলে একটা গুণ্ডা।—আমার এই মেয়ের সঙ্গে তাকে মানায় ?”

স্বর্ঘ্য বাবু একটু জ্বকুটি করিলেন।

নৃপেনবাবু বলিলেন, “তোমার যে বেয়াড়া ফরমাসেস তাতে বিশ্বকর্মার বাড়ী বরাত না দিলে পাণ্ডর জুটবে না।”

“কেন বাবু, বেয়াড়াটা কিসে ? ছেলেটি দেখতে স্তন্যভেদে ভুল্ললোকের মত, এম-এ পাশ, আর ঘরে অন্ততঃ বছরে ছ-সাত হাজার টাকা আয়ের বিষয় এমন একটি ছেলে কি জুটে নেই ? আমি তো টাকা দিতে নারাজ নই—আর ঐ পরীর মত মেয়ে আমার !”

মেয়েটি সত্যিই পরীর মত। বছর চৌদ্দ বয়স, কিন্তু ছোট্ট হালকা,—যেন একটি পুতুল। মুখ খানি চাঁচে কাটা, দুধে আলতা রং, টানা ভুরু, ভাঙ্গা ভাঙ্গা ভাসা দুটি চোখ, লতার মত হাত পা। রূপের পরাকাষ্ঠা। দেখিলে মনে হয় যেন ফুলটি—মনে হয় পকেটে পুরিয়া লইয়া যাই—সাজাইয়া রাখিবার মত জিনিষটি।

* * *

স্বর্ঘ্যবাবু বলিলেন, “বস্ এই হ’লেই হ’ল আর কিছু দরকার নেই ! মেয়েটা খেয়ে দেয়ে আয়েসে থাকবে, আর বরটি জাত হিসাবে পুরুষ—এবং এম এ পাশ—এই। সে মানুষ কি না সেটা দেখবার দরকার নেই। হোক সে রোগা টিনটিনে, হোক সে রাগী বদখেয়ালী—এম-এ হ’লেই হল ! আরে ভাই, মেয়ের বিয়ে দিতে সবই দেখতে হয় ঠিক, কিন্তু সবার আগের কথা এই যে, বরটি মানুষ কি না, সত্যি সত্যি পুরুষের বাচ্ছু কি না, সুস্থ শক্তিমান কি না।”

“তা হ’লে ভাল ভাল ছেলে ছেড়ে তোমার পাড়ার আশুড়া থেকে বাছা বাছা গুণ্ডা ধ’রে ধ’রে মেয়েদের বে দেওয়া উচিত।”

“তা দিলে অন্ততঃ একটা জিনিষ হ’বে—নারীধর্মের কথা নিয়ে আরাম কেদারায় ব’সে নিফল আলোচনার কোনও দরকার থাকবে না।”

* * *

বিনির বর জুটল। বাপ যেমন চাহিয়াছিলেন তেমন। দিবা কাক্তিকের মত চেহারাখানা, লোণার

বর্ণ, দেহখানা যেন রং করা মাখন দিয়া তৈয়ারী। ছেলের বাপ অবস্থাাপন্ন, তা ছাড়া নিজের মাতামহ-বিশ্ব বা আছে, তাহাতেই সে বেশ স্বচ্ছন্দে সংসার চালাইতে পারে। তার উপর সে এম-এ, বি-এল, হাইকোর্টে শীঘ্রই ভর্তি হইবে। ফুর ফুরে বাবুটি, মনে হয় যেন গায় এক কোঁটা রোজ লাগিলে সে গলিয়া যাইবে।

জামাই দেখিয়া মেয়ের বাপ মা, সবাই ভয়ানক খুসী হইলেন। বিনির চক্ষু তো তার দিকে চাহিয়া আনন্দে বিহ্বল হইয়া আরও ভাঙ্গিয়া পড়িল।

মহা আনন্দে একটা অবসানহীন কার্যের মত স্বামী-স্ত্রীর সম্পন্ন জীবন কাটিতে লাগিল। অবসরের তাদের অভাব নাই, স্বামী স্ত্রী কারও কার্যের কোনও তাড়া নাই। অল্প দিনগুলি অনলস প্রেম চর্চায় ভরিয়া

।

স্বপ্নের ছেলে বলিয়া স্বর্ঘ্য বাবু যার পরিচয় দিয়াছিলেন তার নাম দেবলাল। সত্যি তার চেহারা কাক্তিকের মত মোটেই নয়। রং কালো না হইলেও ময়লা। লম্বা ছ ফুট দু ইঞ্চি—প্রকাণ্ড চওড়া বুক, হাত পাগুলো যেন একটা গাছের গুঁড়ি—পাহাড়ের মত শক্ত বলিষ্ঠ তার দেহ।

তার বাপ সেক্রেটারিয়াটে কায করিতেন। তাঁর মনে মনে আশা ছিল, ছেলেটা বি-এ পাশ করিলেই সাহেবদের ধরিয়া তাকে একটা ডেপুটি, কি সবডেপুটি করিয়া দিয়া নিশ্চিত হইবেন।

কিন্তু বি-এ পাশ করিবার পূর্বেই ছেলেটির নিজের ইচ্ছা বলিয়া একটা বেয়াড়া জিনিষ দেখা দিল,—সেটা যেমন স্পষ্ট তেমন শক্তিমান। ছেলে বলিল, “ও সব কায করবো না আমি। টেবিলে ব’সে শুধু দিনরাত কলম পেশা, সে আমার পোষাবে না।”

ছেলের সঙ্গে এই লইয়া পিতার একটা প্রকাণ্ড ঝগড়া হইয়া গেল।

দেবলালের আর সব দোষের মধ্যে একটা প্রকাণ্ড দোষ এই যে, সে খেলা লইয়া বড় বেশী বাড়াবাড়ি করে। এই খেলার ব্যতিক্রম ভাতিয়া সে পরীক্ষায় ভাল

ফল করিতে পারিল না বলিয়া তার পিতার আক্ষেপের সীমা ছিল না।

তা ছাড়া, তার বাপ মা তাকে বিবাহ দিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়াছিলেন। অনেকগুলি ভাল ভাল মেয়ে দেখিয়াছিলেন। বিনির সঙ্গেও কথাটা উঠিয়াছিল। দেবলাল ঝাড়িয়া অস্বীকার করিয়াছিল। সে বলিয়াছিল, প্রথমতঃ তার বিবাহের সময় হয় নাই—দ্বিতীয়তঃ ঐ সব মাজান পুতুল সে বিবাহ করিবে না। ফুলের ঘায় যারা মুচ্ছা যায় সে সব পরীর বাচ্ছা ঘরে আনিয়া তার পোষাইবে না।

তার বোন মণি বলিল, “হাঁ, দাদা, তোমার বউ কি এসে তোমার সঙ্গে কুস্তী লড়বে না কি?”

দেবলাল বলিল, “তা’ হ’লে মন্দ হয় না। কিন্তু কুস্তী না লড়লেও চলতে পারে, যদি সে মলয়বায়ের থাকার আছাড় না খেয়ে, শক্ত হ’য়ে দাঁড়িয়ে থাকতে পারে।”

“মলয় বায়কে তোমার এত ভয়?”

“তা ভয় আছে বই কি? ঐ জিনিষটা যে দেশে এপিডেমিক হ’য়ে উঠেছে।”

মণি স্বয়ং মলয় বায়ের ঘায়ে পড়িয়া যাইবার মত মোটেই নয়। সে দেবলালের সহোদরা এবং শিষ্টা—শক্ত সমর্থ কশ্মিরী, দৃঢ়চেতা।

সে বলে, “তোমার জগে তবে একটা অ্যামেজেন খুঁজে বের করতে হবে।”

“যা বলেছিস্—ঠিক তোর মত।”

অনেকগুলি বড় বড় ঘরের মেয়ে এই কারণে হাত ছাড়া হইয়া যাওয়ার দেবলালের মা ছেলের উপর চটিয়া গেলেন। যদিও ছেলের বিবাহে পণ লইতে তাঁরা পারিবেন না বলিতেন, তবু বড় ঘরে কটুখিতা করিবার গৌরবের লোভ তাঁদের ছিল। তা ছাড়া, বড় লোকের মেয়ের বিবাহে পণ না লইলেও সেটা ঘোড়কে পোষাইয়া যায় এ জ্ঞান তাঁদের ছিল।

তার বাপ ও মা দুজনেই যখন হাল ছাড়িয়া দিয়া ছেলের সম্বন্ধে একেবারে নির্ভরশীল হইয়া বসিয়াছেন, সেই সময় দেবলাল একটা ভাল চাকরী পাইয়া গেল এবং প্রায় সঙ্গে সঙ্গে একটা বিবাহও করিয়া কেলিল।

ধেলার মাঠে রেলের এক বড় সাহেবের সঙ্গে দেবলালের ভাব হইয়াছিল। তাঁর যত্নে সে রেলওয়ের অ্যাসিস্ট্যান্ট ট্রাফিক সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিযুক্ত হইয়া চাকায় তার চাকরীতে ভর্তি হইতে গেল।

ভরা বর্ষায় তখন পদ্মার দুই বুল ছাপাইয়া গিয়াছে। একটু জোর হাওয়া বহিতেছে—তাতেই পদ্মার বিপুল বক্ষ আলোড়িত হইয়া বড় বড় ঢেউ ছুঁড়িয়া তাণ্ডব নৃত্য করিতেছে, আর মনের আনন্দে নদী তার কুল ভাঙ্গিয়া চলিয়াছে।

ষ্টমারের ফাষ্ট ক্লাশের ডেকে বসিয়া দেবলাল মুগ্ধ নয়নে পদ্মার এ ধ্বংসলীলা দেখিতে দেখিতে চলিল।

একখানা গ্রাম, পদ্মার ধারে। অনেক দিনের এ গ্রাম। নিশ্চিন্তমনে গ্রামবাসীরা এখানে পাকা ঘর বাড়ী গড়িয়া বাস করিতেছিল—পদ্মা তখন ছিল অনেক দূরে। দেখিতে দেখিতে কয়েক বৎসরের মধ্যে নদী আসিয়া পড়িয়াছে তাদের ঘরের পাশে। গ্রামখানা ভাঙ্গিয়া পড়িতেছে। অনেক বাড়ী ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, ভীয়ে এখন যেগুলি আছে সে বাড়ী ঘর ভাঙ্গিয়া চুরিয়া তার যা কিছু সঙ্গে লওয়া যায় তাহা সংগ্রহ করিবার জন্ত গৃহস্থামীরা ব্যস্ত হইয়াছে। পুরুষ নারী, বৃদ্ধ হইতে শিশু সবাই সমস্ত চিন্তে কাষ করিতেছে, ভাঙ্গন আসিবার আগে ঘর ভাঙ্গিয়া নামাইবার চেষ্টায়।

এ দৃশ্য দেবলাল কখনও দেখে নাই। দেখিয়া বিষমগুরু ও মুগ্ধ হইয়া চাহিয়া রহিল।

অল্প বাড়ীগুলি হইতে একটু তফাতে একখানা বাড়ী—সম্পন্ন গৃহস্থের বাড়ী বলিয়া মনে হইল।

দুটি পুরুষ আর পাঁচ ছয়টি জীলোক কোমরে কাপড় বাধিয়া এখানে ঘর ভাঙ্গিতে লাগিয়া গিয়াছে। নদীতে দুখানা ডিজি বাঁধা রহিয়াছে তার উপর জিনিষ উঠান হইতেছে। একটি মেয়ে—বছর ষোল সত্তর তার বয়স—সে একটা ভারী বোঝা আনিয়া ডিজির উপর রাখিল। সে চাহিয়া দেখিল ষ্টমার খুব কাছে আসিয়া পড়িয়াছে। এখন ষ্টমারের ঢেউ লাগিয়া নৌকা দুখানি হয় ভাঙ্গিয়া যাইবে না হয় ডাকায় যা যাইয়া চুরমার হইয়া ভাঙ্গিয়া যাইবে।

মেয়েটি চীৎকার করিয়া বাড়ীর লোককে ডাকিল। ডাক শুনিয়া একজন পুরুষ ছুটিয়া আসিল, আর একজন টিনের ঘরের চালার উপর হইতে তাড়াতাড়ি নামিতে লাগিল।

তার আগেই ঢেউ আসিয়া পড়িল।

পুরুষ যে আসিয়াছিল, সে একখানা নৌকার গলুই ধরিয়া অনেকটা ডাকায় তুলিয়া প্রাণপণ জোরে তাকে টানিয়া ধরিল। মেয়েটি আর একটা নৌকা ধরিল। ঈমারের ঢেউ আসিয়া প্রচণ্ড বেগে নৌকায় গায়ে আঘাত করিল। পুরুষটি সে ধাক্কা সামলাইল, মেয়েটি পারিল না, নৌকার ঘা খাইয়া পড়িয়া গেল।

দেবলাল দেখিতেছিল। মেয়েটি পড়িতেই সে লাফাইয়া উঠিল—উপরে সারেঙ্গের কাছে ছুটিয়া তাকে বলিতে গেল “ঈমার থামাও।”

সারেঙ্গকে দেখাইতে গিয়া সে দেখিতে পাইল যে, নৌকাখানা ভাসিয়া খানিকটা দূরে চলিয়া আসিয়াছে। কিন্তু মেয়েটি?—সে জলের ভিতর খানিকটা গড়াগড়ি খাইয়া উঠিয়া দাঁড়াইয়াছে।

দেবলাল বিষমস্তব্ধ দৃষ্টিতে নিঃশ্বাস রোধ করিয়া চাহিয়া দেখিল যে, এই আসন্ন মৃত্যু হইতে রক্ষা পাইয়া মেয়েটি বাড়ী ফিরিয়া গেল না; চক্ষের পলক না ফুলিতে সে জলে কাঁপাইয়া পড়িল, সাতার কাটিয়া সে নৌকা ধরিয়া তার উপর বসিয়া বৈঠা লইয়া সে তাহা চালনা করিবার চেষ্টা করিল।

তখন অপর পুরুষটি নামিয়া আসিয়াছে। সেও সাতার কাটিয়া নৌকায় উঠিল। দেবলাল নিঃশ্বাস ফেলিয়া বাঁচিল।

সারেং ঈমারের এঞ্জিন বন্ধ করিয়াছিল, সে আবার চালাইবার আদেশ দিল। দেবলাল নীচে নামিয়া আসিল।

অল্প দূরে ঈমার তারপাশা ষ্টেশনে ধরিল। দেবলাল সেখানেই নামিয়া পড়িল।

জিনিষপত্র ষ্টেশন মাষ্টারের জিম্মায় রাখিয়া নদীর ধার দিয়া দেবলাল সেই বাড়ীর দিকে অগ্রসর হইল।

সেখানে পৌঁছিয়া দেখিল, বাড়ীর কর্তা আশ বয়সী এক গ্রাম্য ভদ্রলোক। দেবলাল সেদিন তার সেই ভাঙ্গা

ঘরে আতিথ্য স্বীকার করিয়া বাড়ীর লোকের সঙ্গে সঙ্গে তাদের কাষ করিয়া দিল।

পরের দিন তাঁরা তাঁদের যথাসর্বস্ব লইয়া স্থানান্তরে চলিয়া গেলেন। দেবলাল তারপাশায় ফিরিয়া আসিয়া ঈমার ধরিল।

ভদ্রলোকটার সবিশেষ পরিচয় সে পাইয়াছিল। তারাকান্ত বাবু সম্পন্ন গৃহস্থ—বিস্তার জোত জমী ছিল। পদ্মায় তাঁর জমীজমা প্রায় সব ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে, এখন ঘর বাড়ীও গেল। নগদ টাকা ও তেজারতি কিছু আছে। তাহাই সম্বল করিয়া তিনি নূতন বাসা বাঁদিবার চেষ্টায় স্থানান্তরে গেলেন।

বাড়ীর অপর পুরুষটি তারাকান্ত বাবুর ছেলে—টাকা ইউনিভার্সিটিতে পড়ে। এইবার তার পাঠ সাক্ষ করিয়া চাকরী করিতে হইবে—পাঠ চালাইবার সঙ্গতি তাদের নাই।

মেয়েটি তারাকান্তবাবুর মেয়ে সুধা। বয়স সতেরো বছর হইয়াছে, বিবাহের কোনও স্বেগাড়া করিতে পারেন নাই। এখন তাঁর যে অবস্থা তাতে আর যে পারিবেন সে ভরসাও নাই।

মেয়েটিকে দেবলাল কাছাকাছি দেখিয়াছে। গৌরবর্ণ সুস্থ সবল, পরিপূর্ণ, শক্তিমান দেহ। যুবতী-সুলভ মনো-হাসী হাস্যভাব তার নাই, কিন্তু দেবলালের চক্ষে তাকে অশেষ সৌষ্ঠবে মণ্ডিত বলিয়া মনে হইল।

দেবলাল জিজ্ঞাসা করিল, “আজ্ঞা, ভিন্ন জাতে মেয়ে বিয়ে দিতে আপনার আপত্তি আছে?”

তারাকান্ত বাবু একটু মাথা চুলকাইয়া বলিলেন, “তা’—কত লোকেই তো করছে—ছেলেটি যদি ভাল হয়—তবে দোষ কি? কি বল?” বলিয়া জ্বরী দিকে চাহিলেন। গৃহিণী ভ্রুকুটি করিয়া চলিয়া গেলেন।

যাইবার সময় দেবলাল তারাকান্তের ছেলে ভূপতিকের তার সঙ্গে খানিক দূর টানিয়া লইয়া গেল। বিদায়ের সময় নিজের সমস্ত পরিচয় দিয়া বলিল, “তোমার বাবা মার যদি মত হয়, তবে আমি তোমার বোনকে বিয়ে ক’রতে চাই। বোলো তাঁদের।”

মত হইল। একমাস পর সুরেন বাবু ও তাঁর জ্ঞী ছেলের চিঠি পাইয়া অবাক হইয়া গেলেন। ছেলে

লিখিয়াছে, সে সুধাকে বিবাহ করিবে স্থির করিয়াছে।
সুধা অসবর্ণা।

মা মাথায় হাত দিয়া বলিয়া পড়িলেন। বাপ দীর্ঘ
নিশ্বাস ফেলিয়া বলিলেন, “নারায়ণ!”

পাঁচ বছর পরে।

বিনির স্বামী বিজলীবার মুস্কল হইয়া ময়মনসিংহে
আসিয়াছেন।

চাকরী নিতে বাড়ীর সকলের মত ছিল না, কিন্তু
বিজলীর বাড়ীতে বাস করিতে মন উঠিতেছিল না। তার
বাপ ও খুড়িমা নিতান্ত সেকলে, আর তাদের বাড়ি
লোকজনে ভর্তি!

সুন্দরী স্ত্রীকে লইয়া স্বচ্ছন্দ ভাবে সংসার করিবে,
নিজেই ইচ্ছা মত তাকে লইয়া ঘুরিবে ফিরিবে, এ সখ
বিজলীর ছিল। কিন্তু এসখ মিটাইবার অবসর তার
কলিকাতার বাড়ীতে হয় না। এখানে বউ থাকে অন্তরে
বন্দী—বাহিরে মাইতে হইলে গাড়ীর চারিদিকে পরদা
দিয়া খাঁচার পাখীর মত তাকে বাহির হইতে হয়, বহি-
রীকটীর সঙ্গে তার আদান প্রদান হয় ঝির মারফতে।

বিজলীর প্রাণভরা পিপাসা এ আবেষ্টনে মিটিল না।
স্বাধীন ভাবে স্ত্রীকে লইয়া ঘর বাঁধিবার জন্ত ব্যাকুলতায়
সে অবশেষে মুনসেফী স্বীকার করিল।

বিজলী মুস্কল, কিন্তু সে মোটর রাথে, বেশ সাজান
বাড়ীতে থাকে। স্ত্রীকে লইয়া মোটরে এদিক সেদিক
বেড়াইতে যায়; বাড়ীতে ডুইং রুমে বসিয়া স্ত্রীর গীতবাত
শোনে;—বেশ সৌখীন ভাবে জীবন কাটায়।

একদিন বিজলী বিনিকে লইয়া দশ বার মাইল দূরে
চলিয়া গেল। সঙ্গে গেল তার শোকার ও একটা চাপ-
রাশী। ব্রহ্মপুত্রের ধারে একটা নির্জন জায়গায় মোটর
রাখিয়া তারা নদীর ধারে বেড়াইতে লাগিল।

সন্ধ্যা নামিয়া আসিল। জ্যোৎস্না রাত্রি—হেডলাইট
আছে, ভাবনা হইল না।

মোটর ছাড়িয়া অনেক দূর তারা চলিয়াছিল, হঠাৎ
অবস্থাটা খোঁজাল হইয়া বিনি ভয় পাইয়া বলিল, “চল
গাড়ীতে কিরে যাই—আমার ভয় করছে।”

তাকে বুকের ভিতর সাপটিয়া ধরিয়া বিজলী বলিল,
“দূর পাগলী, ভয় কিসের?”

“না, চল।”

তারা ফিরিল।

তিনটি লোক সেই পথ দিয়া আসিতেছিল, দেখিয়া
বিনি আতঙ্কে একেবারে বিজলীর বুকের ভিতর মিশাইয়া
গেল।

বিজলী বলিল, “ও কি? অমন কোরো না। চল।”

তারা চলিল। লোক তিনটি সামনে আসিল। তাদের
একজন বিনিকে লক্ষ্য করিয়া কুৎসিৎ একটা ইয়ারকী
করিল।

বিজলী ক্রুদ্ধ হইয়া তাকে তিরস্কার করিল।

লোক তিনটা তার সামনে আসিয়া তাড়া করিল।
বিনি একেবারে মুশড়িয়া পড়িল, বিজলীরও বুক শুকাইয়া
গেল। কিন্তু সে চীৎকার করিয়া ডাকিল, “চাপরাশী!
চাপরাশী!”

তখন একটা লোক তার গালে একটা প্রচণ্ড চপেটা-
ঘাত করিল।

আর একজন বিনির চিবুক ধরিয়া তুলিয়া দেখিল—
বলিল, “বা রে!”

দেখিতে দেখিতে কি যে কাণ্ড হইয়া গেল!

হেঁচকা মারিয়া একজন বিনিকে বিজলীর কাছ হইতে
ছিনাইয়া লইল। আর একজন তার হাতের ছড়ি দিয়া
বিজলীকে মারিল এক ঘা।

ধানিকক্ষণ ভাষাচাচাকা খাইয়া বিজলী তীরবেগে
“চাপরাশী! চাপরাশী!” বলিয়া চীৎকার করিতে
করিতে ছুটিল মোটরের দিকে। ড্রাইভার ও চাপরাশী
ছুটিয়া আসিল, কিন্তু ততক্ষণ বিনির অচেতন দেহ কাঁধে
ফেলিয়া দ্রুতকারীরা পলায়ন করিয়াছে।

ষ্টেশন হইতে কিছু দূরে একটা সাইডিংএ একখানা
সেলুন।

দেবলাল ও সুধা দুখানা চেয়ারে দুজনে বসিয়া তখনও
বই পড়িতেছে—রাত্রি তখন দ্বিপ্রহর।

পোকার উপহ্রবে শেষে বই বন্ধ করিয়া সুধা বলিল,

“চল শোবে চল। পাট ক্ষেতের মধ্যে গাড়ী বেঁধেছ—
পোকাকর জ্বালায় আলো রাখবার জো নেই।”

পাশেই পাট ক্ষেত।

সুধার চেহারায় আশ্চর্য রকম খুলিয়া গিয়াছে।

বিবাহের পর হইতে দেবলাল তাকে নিয়মিত ব্যায়াম
করাইয়া শরীরের শক্তি অসম্ভব বাড়াইয়া তুলিয়াছে—সঙ্গে
সঙ্গে তার দেহ অপরূপ গৌরব ও শ্রীতে মণ্ডিত হইয়া
উঠিয়াছে।

দেবলাল হাসিয়া বলিল, “আমি উঠবো না। ওঠাও
দেখি আমরা।”

সুধা ফোমের কাপড় জাঁটিয়া দেবলালের চেয়ারের
কাছে আসিয়া দাঁড়াইল। দেবলাল চাপিয়া চেয়ারে শুইয়া
রহিল, খুব খানিক ধ্বস্তাধ্বস্তি করিয়া শেষে সুধা তাকে
হুঁহাতে তোলা করিয়া ধরিয়া বিছানায় লইয়া গেল।

এই পরিশ্রমের ক্লান্তিতে সুধা হাঁপাইতে হাঁপাইতে
তার কোমরের বাধন খুলিতে লাগিল। তার সেই শ্রম-
ক্লান্ত শ্রীর অপরূপ মাধুরীতে দেবলাল মুগ্ধ হইয়া গেল।
সে উঠিয়া তার বলিষ্ঠ বাহুর ভিতর তাকে চাপিয়া
নিশ্চেষ্ট করিল—আর চুখন ধারায় তাকে ভাসাইয়া
দিল। সুধা তার হাতের উপর এলাইয়া পড়িল।

তার পর বাতি নিবাইয়া তারা শুইয়া পড়িল।

দেবলাল তখন ঘুমাইয়া পড়িয়াছে, সুধারও ঘুমের
আভাস আসিয়াছে।

হঠাৎ নারী-কণ্ঠের একটা চীৎকারের শব্দ হইল। তার
পর সব স্তব্ধ। সুধা লাফাইয়া উঠিল।

কোথাও কোনও শব্দ নাই।

কিছুক্ষণ পর একটা খুব চাপা গোঙানি শোনা গেল।

গাড়ীর ছয়ার খুলিয়া টর্চ ঘুরাইয়া সুধা শব্দের দিকে
চাহিল। তার মনে হইল পাটক্ষেতের মাঝখানে পাটের
ডগাগুলি ঘন ঘন নড়িতেছে।

ধাক্কা দিয়া সে দেবলালকে উঠাইল।

দুজনে দুইটা বন্দুক হাতে করিয়া তারা গাড়ী হইতে
নামিয়া পড়িল। ছুটিয়া পাটক্ষেতের ভিতরে প্রবেশ করিয়া
দেখিল ভয়ানক ব্যাপার।

দুহস্তকারীরা পলায়ন করিতেছে—ভূমিতে পড়িয়া
একটি অপরূপ সুন্দরী অর্ধচেতন অবস্থায় গোড়াইতেছে।

দেবলাল বলিল, “তুমি একে নিয়ে যাও, আমি ওদের
দেখি।”

সুধা মেয়েটির অচেতন দেহ কাঁধে ফেলিয়া গাড়ীতে
লইয়া গিয়া তার গুপ্তাঙ্গা করিতে লাগিল। চাপরাশীকে
পাশের কামরা হইতে ডাকিয়া সাহেবের সাহায্যার্থে যাইতে
বলিল, বন্দুকটা তার হাতে দিয়া দিল।

দুহস্তকারীরা ভিন্ন ভিন্ন পথে পলাইয়াছিল—দেবলাল
একজনকে অনেকদূর অনুসরণ করিয়া ধরিয়া ফেলিল।
তার গলায় কাপড় বাঁধিয়া তাকে লইয়া রেল পুলিসের
আফিসের দিকে গেল।

পাষওদের একজন ছুটিয়া আসিয়া দেবলালের গাড়ীর
চাকার আড়ালে লুকাইয়া ছিল।

চাপরাশী চলিয়া গেলে সে উকিঝুঁকি মারিয়া পথ
নিষ্কণ্টক দেখিয়া একবার সুধার কামরার ভিতর উকি
মারিল।

সুধা তখন আলো জ্বালিয়া শায়িত নারীর গুপ্তাঙ্গায়
বাস্ত।

লোকটার তখন মনে হইল মেয়েটাকে না সরাইলে
তারা হয় তো ধরা পড়িবে। কেন না কয়েকদিন হইল
তারা তাকে তাদের সবার বাড়ীতে বাড়ীতে ঘুরাইয়া
রাখিয়াছে, তাদের ঘরের সন্ধান সে হয়তো বলিতে
পারিবে।

গাড়ীর ভিতর একটি মেয়ে ছাড়া আর কেউ নাই
দেখিয়া তার সাহস হইল।

সুধা ছয়ার বন্ধ করিতে ভুলিয়া গিয়াছিল, পাষও
নিঃশব্দে কামরার ভিতর ঢুকিয়া পড়িল।

মেয়েটির জ্ঞান সঞ্চার হইয়াছিল। “সুধা তার First
aid outfit হইতে উত্তেজক ঔষধ বাহির করিয়া তাকে
খাওয়াইতেছিল।

এমন সময় ঐ লোকটার দিকে দৃষ্টি পড়িতেই মেয়েটি
বিকট চীৎকার করিয়া উঠিল। সুধা মুখ ফিরাইয়া দেখিল
কামরার ভিতর লোক।

সে একটু চমকাইয়া উঠিল। সেই সুযোগে লোকটা
তার উপর কাঁপাইয়া পড়িল।

প্রচণ্ড শক্তির সহিত একটা ঝটকা খাওয়া সুধা
লোকটাকে গাড়ীর অপরপ্রান্তে ছুড়িয়া ফেলিল।

তার পর তার স্বামীর লাঠি হস্তগত করিয়া সে তাকে এমন কয়েক ঘা লাগাইল যে লোকটা হাউ মাউ করিয়া মাটিতে লুটাইয়া পড়িল।

সুধা তখন তার হাত পা শক্ত করিয়া বাঁধিয়া তাকে রাখিয়া আবার আর্ন্তশুশ্রূষায় মিশ্রুক্ত হইল।

দেবলাল যখন তার বন্দীকে পুলিশের জিম্মা করিয়া দিয়া ফিরিল তখন তার সঙ্গে দারোগা ও একজন কনেষ্টবল আসিয়াছিল মেয়েটির জন্ত।

দেবলাল যখন দেখিল যে সুধা একটি দস্যুকে আহত করিয়া বন্দী করিয়াছে, তখন তার অন্তর আনন্দে উৎফুল্ল হইল—ছাতি ফুলিয়া উঠিল।

বিনিকে পুলিশ দেবলালের কাছেই রাখিল, ডাক্তার চিকিৎসা করিতে লাগিলেন।

বিনি লজ্জার ভয়ে তার নাম প্রথমে প্রকাশ করে নাই, কিন্তু ক্রমে সব জানাজানি হইয়া গেল।

সুস্থ হইবার পর একদিন বিনি সুধাকে বলিতেছিল, “তুমি যে এমনি থাক ভেবে অবাক লাগে। আমি হ’লে তো ভয়েই ম’রে যেতাম।”

সুধা সগর্বে বলিল, “যার কাছে আমি থাকি, তার চারপাশে কোথাও ভয় আসতে পারে না।”

“তা সত্যি ভাই।”

অনেকক্ষণ পর কথায় কথায় বিনি বলিল, “ওঁর সঙ্গে আমার বিয়ের কথা হয়েছিল।”

“তাই নাকি? এ কথা এতদিন বল নি? তাই বলি, এটা তা’ হলে যোগ-সাজসী ব্যাপার।” বলিয়া সুধা হাসিয়া উঠিল।

“যাও কি যে বল! ভাই, ও সব কথা আর মুখে এনো না। সে দিনের কথা মনে উঠলেও আমার বুকের রক্ত হিম হয়ে আসে। ঠাট্টা ক’রেও সে কথা ব’লো না।”

হাসিয়া সুধা বলিল, “আচ্ছা তা নাই ব’ল্লাম। তা’ তোমার বিয়ে হ’ল না কেন?”

“তা’ জানি না। হয়তো তোমার সঙ্গে ওঁর বিষয়ে হবে ব’লে।”

“তা যাকগে। এখন বিয়ে হ’য়ে যাক তা’ হ’লে।” সুধা আবার হাসিল।

“কি যে বল!”

সুধা হঠাৎ ক্রকৃকিত করিয়া ভাবিল। বলিল, “হাঁ ভাই, মনে কিছু ক’রো না—তোমার স্বামী যদি তোমাকে নাই নেন, তবে কি ক’রবে?”

“কেন? তিনি কি তাই ব’লেছেন নাকি?—তা’ ব’লবেন না কেন? আমিই বা আর কোন মুখে তাঁর কাছে যাব?”

বিনির চক্ষু অশ্রুভারাক্রান্ত হইল।

সুধা বলিল, “না সে কথা তিনি বলেন নি—কিন্তু কি ক’রবেন তিনি সেটা এখনও বুঝতে পারছি নে। উনি বলেছিলেন যে ভদ্রলোকের ইচ্ছে আছে, কিন্তু লোকের কাছে মুখ দেখাতে পারবেন না ব’লে ভয় পাচ্ছেন।”

দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া বিনি বলিল, “তা তো বটেই!—মুখ দেখাবার পথ আমারও নেই তাঁরও নেই।” তার পর কিছুক্ষণ পরে সে বলিল, “আমার বন্ধুর কাব ক’রবে ভাই? অনেক তো ক’রেছ, তবু এই টুকু!—একটু বিষ দিতে পারবে?”

“পাগল! মরবে কোন দুঃখে? স্বামী নাই নেন, তাতেই কি তোমার জীবন ব’য়ে গেল? আমি ব’লছি তুমি এখান থেকে স্বামীর ঘরে যাও ভাল, নইলে এখানেই তুমি থাকবে। আমি তোমাকে মানুষ ক’রে তুলবো, যাতে মুখ উঁচু ক’রে লোককে মুখ দেখাতে পারবে তাই ক’রবো।”

কিন্তু ভাবনা চিন্তা শীঘ্রই শেষ হইয়া গেল। সেই দিনই বিজলী আসিয়া দস্যু লইয়া গেল। ময়মনসিংহে তার মুখ দেখাইবার পথ নাই, আর কলিকাতার নিরাপদ আশ্রয় ছাড়িয়া মকঃম্বেলে এ অমূল্য রত্ন লইয়া বাস ভয়াবহ, তাই সে চাকরী ইস্তাফা দিয়া কলিকাতায় আসিয়া বসিল।

নারীধর্ষণের প্রতিকারের জন্ত অমৃত বাবু উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন। সভা সমিতিতে দেশ ভরিয়া গিয়াছে। অমৃতবাবুর তিলান্দ্র অবদর নাই।

একটা সভা হইতে ফিরিয়া অমৃতবাবু সরবৎ পান করিয়া তৃষ্ণা দূর করিতেছেন।

সুধাবাবু আসিয়া বলিলেন, “ভায়া, নারী-ধর্ষণের প্রতি-কার মীটিং করে ক’রে হয় না। ছেলে মেয়েগুলোকে মানুষ কর। সুরেনের ছেলেকে ওঁরা ব’লে তার সঙ্গে

মেয়ের বিয়ে দিলে না—এখন দেখলে তো তোমার শোণার চাঁদ ছেলেদের মূল্য কি ?”

সুধা দেবলালকে বলিল, “কি সুন্দর চেহারা বিনির, যেন পটের পরীটি—ঠিক যেন একটা সাজানো পুতুল—দেখলেই ভালবাসতে ইচ্ছা করে।”

দেবলাল বলিল, “তা’ সত্যি।”

“সুন্দরাম তোমার সঙ্গে ওর বিয়ের কথা হ’য়েছিল।

অমন মেয়ে ছেড়ে তুমি এই ধুমসো মাগীকে বিয়ে ক’রলে ?”

দেবলাল তাকে বাহবেষ্টনে ধরিয়া বলিল, “পটের পুতুল নিয়ে আমি কি ক’রবো সুধা ? পুতুল খেলবার বয়েস যে নেই। আমার চাই জ্যাস্ত মানুষ—তাই।”

শ্রীনরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত।

অনীকাদ

(গল্প)

ভারতবর্ষে দুর্ভিক্ষ ও জলপ্লাবন তো বাসা বাঁধিয়াছে। আজ বাংলা, কাল বিহার, পরশু উড়িষ্যা, তারপর দিন মাদ্রাজ এই রকম করিয়া তাহাদের বদলি হইতেছে। ইহা ছাড়া এক এক প্রদেশে এক একটি ব্যাধি বারমাস বসবাস আরম্ভ করিয়াছে; যথা বাংলায় ম্যালেরিয়া, বেহারে কলেরা, ইউপিতে প্লেগ ইত্যাদি।

কথায় বলে নিত্য নেই দেয় কে, নিত্য রোগী দেখে কে ? ফলে এই হয়, দুর্ভিক্ষ ও জলপ্লাবনে সাহায্যের জন্ম যত লোকের প্রয়োজন হয় তাহার অর্ধেকও জুটে না। তাহারা জুটে তাহাদের সকলেও সেবার ব্যবস্থা অবগত নহে। কায়েই যেমনটি হওয়া উচিত তাহার অর্ধেকও হয় না।

কলেরায় ও প্লেগে দুটি বোগী মরিবামাত্র হুঁশো লোক পলাইতে আরম্ভ করিতে থাকে—শেষটা মৃতদেহ ফেলিবার লোক পাওয়া দুষ্কর হয়। ম্যালেরিয়ার কেহ কাহাকেও ফেলিয়া পলায় না—তাহার প্রধান কারণ, পলাইবার সামর্থ্য থাকে না। সকলেই ভোগে ও চাহিয়া দেখে; কিন্তু প্রতিকারের উপায় কেউ ভাবে না—খুঁজিয়াও পায় না।

এ সকল বিপত্তি ও ব্যাধিতেই সেবার প্রয়োজন। সাধারণ লোক সেবা-বিমুখ; কেহ বা আলস্যবশতঃ কেহ বা অজ্ঞানতা নিবন্ধন।

সমস্ত ভারত সেবা সজ্জ হইতে সজ্জত সেবাত্রত শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। তাহাদের সেবার পদ্ধতি শিখাইবে, জলপ্লাবনে কি করিয়া লোককে বাঁচাইতে হইবে, কি করিয়া তাহাদের সাহায্য দিতে হইবে, দুর্ভিক্ষে কি করিয়া খাদ্য ও ঔষধ যোগাইতে হইবে, মহামারীতে কি করিয়া সাহসের সঙ্গে তাহাদের পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখিয়া তাহাদের নিরাময় করিতে হইবে, এই সব এক এক করিয়া শিখানো হইবে।

সেবা সজ্জের অধ্যক্ষ স্কুল, কলেজ, মিউনিসিপালিটি ইউনিয়ন প্রভৃতির কর্তৃপক্ষের কাছে পত্র লিখিয়া অনুরোধ করিলেন যে অন্ততঃ একজন করিয়া তাঁহাদের প্রতিনিধি তাঁহারা শিক্ষা কেন্দ্রে পাঠান; ইহারাই শিখিয়া গিয়া আবার অগ্নাতকে শিখাইতে পারিবে।

এই শিক্ষার সময় তিনমাস নিরূপিত হইয়াছে। প্রত্যেক প্রদেশে এক একবার এই শিক্ষালয় বসিবে। প্রথম বারে বসিবে বাংলায়, প্রত্যেক প্রদেশ হইতে এক আধজন করিয়া আসিতে লাগিগ।

পূর্ণেন্দু আসিল পাটনা হইতে। সেখানকার বি এন্ কলেজের অধ্যাপক সে। কলেজ হইতেই তিন মাসের পূরা বেতনে ছুটি পাইয়াছে। আপনি শিখিয়া আসিয়া ছাত্রদের শিখাইবে; যে শিক্ষা তাহারা কলেজে শিখাইতেছে

তাহার চেয়ে হয়ত এই শিক্ষা তাহাদের ও ছেলের বেশী কায়ে লাগিবে।

বর্ষা পড়িয়াছে। ভরা শ্রাবণ। বাহিরে অবিশ্রান্ত বর্ষণের শব্দ। মাঝে মাঝে আকাশের বুক চিরিয়া বিদ্যুৎ চমকাইতেছে। পরক্ষণে মেঘ গজিয়া আকাশের একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত কাঁপাইয়া তুলিতেছে।

রাত্রি ২টা বাজিয়াছে, সরোজিনীর চক্ষে তবু ঘুম নাই। মেয়েটি তাহার খাণ্ডড়ীর কাছে ঘুমাইতেছে। কোলের ছেলেটি তাহার কাছে—সেও অঘোরে ঘুমাইতেছে।

সরোজিনী ভাবিতে লাগিল, মানুষ যাহা পায় তাহা লইয়া সুখী হয় না কেন? এই বর্ষা—অবিশ্রান্ত বর্ষণ, ভীত রাত্রি, এ সময়ে মানুষ আপনার জন লইয়া সুখী হইতে পারে না কেন?

সরোজিনী পূর্ণেন্দুর স্ত্রী। স্বামী বিদেশে যাইবে শুনিলেই সে অস্থির হইয়া পড়িত। প্রথমে রাগ করিত, শেষে কাঁদিয়া ভাসাইত।

স্বামীকে কেলিয়া সে পিতৃগৃহে গিয়াও সুখ পাইত না। পলিকাতায় তাহার পিত্রালয়। তাহার অগ্নি দুই ভগিনী বৎসরে অন্ততঃ একবার নিয়মিত ভাবে পিতামাতার কাছে আসিত ও অন্ততঃ এক মাস থাকিত। তাহাকে আনিতে যাইলে সে কোন না কোন একটা ওজর দেখাইয়া রহিয়া গাইত, ভাইদের মাঝে মাঝে পাটনায় আনাইত, তাহার পিতাও বৎসরে একবার তাহাকে দেখিয়া যাইতেন। মাকে দেখিবার ইচ্ছা হইলে স্বামীকে সঙ্গে লইয়া দুই চারিদিনের জন্ত একবার চট করিয়া ঘুরিয়া আসিত। তাহার বড়দাদি পরিহাস করিয়া বলিত, সরোটা পাখণ্ড, স্বামী পাইয়া সব ভুলিয়াছে। আমরা তেমন নই।

সরোজিনী সে কথা শুনিয়া হাসিত। বুঝি আপন মনে একটা প্রীতিও অনুভব করিত।

পূর্ণেন্দুর যাইবার কথা শুনিয়া সে প্রথমে রাগ করিল, লুটাইয়া কাঁদিল, মেয়ের চুল বাধিয়া দিল না, ছেলেকে দুধ খাওয়াইল না।

মেয়ে ঠাকুরসর কাছে ঠোট ফুলাইয়া নাশিল করিল, “মা বকেচেন, চুল বেঁধে দিলেন না।”

ঠাকুরমা ব্যাপারটা জানিতেন। নাভিনীর চোখের জল মুছাইয়া, তাহার মুখে চুমা দিয়া শান্ত করিলেন।

বাহিরে যাইতে হইলেই পূর্ণেন্দুর সরোজিনীকে প্রয়োজন হইত। স্বামীর যাহা কিছু প্রয়োজন একটি ব্যাগে সে ওছাইয়া দিত। বিদেশে গিয়া পূর্ণেন্দুকে কোন অনুবিধায় পড়িতে হইত না।

এদিন পূর্ণেন্দু যখন বলিল, “আমার ব্যাগটা একটু ভাল করে দেখে দাও, মাস তিনেক হবে।” তখন সরোজিনীর বড়ই রাগ হইল। বলিল, “বড় আনন্দ হচ্ছে, না? বাও, আমি কিছু পারবো না।” বলিয়া সে রাগ করিয়া ঘর হইতে বাহিরে আসিয়াই কাঁদিয়া ফেলিল যেমন জন্ম হইবা মাত্র এক এক খণ্ড মেঘ বৃষ্টি ধারায় করিয়া পড়ে।

তারপর স্বামী বাহিরে যাইবা মাত্র চক্ষু মুছিয়া স্বামীর যাহা কিছু প্রয়োজনীয় দ্রব্য একটি ব্যাগে ও বাক্সে ওছাইয়া দিল। তিন মাসের জিনিষ কখনো একটা ব্যাগে ধরিয়া থাকে? বলিয়া আপন মনে ষানিকটা রাগ করিল। তারপর যে যে বিছানা লইয়া যাওয়া হইবে তাহাও বাক্সের উপর ওছাইয়া রাখিল।

কাণ মিটিয়া গেলে সরোজিনী জোর করিয়া অশ্রু রোধ করিয়া ছেলেটিকে বুকে লইয়া অন্তরে লুকাইয়া রহিল।

যাত্রার সময় মাকে প্রণাম করিয়া পূর্ণেন্দু সরোজিনীর খোঁজে আসিয়া তাহাকে উঠাইল। বলিল, মাত্রে “তিন মাসের জন্তে যাচ্ছি। রাগ কোরো না চিঠি দিও। কিরে এসে কত গল্প বসব দেখো।”

সরোজিনী কিছু বলিল না, শুধু নত হইয়া স্বামীকে প্রণাম করিল। স্বামী হাত ধরিতে গেলে দুইহাতে মুখ ঢাকিয়া সে ঘর হইতে ছুটিয়া পলাইল।

স্বামীর বিদায় লইবার সময় দুঃখে রাগে অনেক কথাই স্বামীকে তাহার বলিতে ইচ্ছা হইতেছিল। কিন্তু কিছুই বলা হয় নাই, তাহাতে অভিমান বাড়িয়াছিল বৈ কবে নাই।

পূর্ণেন্দু ঠিকানা বলিয়া গিয়াছিল। সে রাত্রেই সরোজিনী স্বামীকে একখানি ক্ষুদ্র পত্র লিখিল। তাহাতে শুধু এই কথা কয়টি লেখা ছিল—তুমি যেমন বিনা কারণে আমাকে একা কেলিয়া গেলে, কিরিয়া আসিয়া আমাকে

আর যেন দেখিতে না পাও। আমি তোমাকে ছাড়িয়া থাকিতে পারি না, সে জ্ঞান আমাকে ছাড়িয়া বাইতে তোমার এই আনন্দ—তাহা আমি বুঝিয়াছি।

সে চিঠির উত্তরও আসিয়াছে। পূর্ণেন্দু কত অশ্রু নয় করিয়া কত আদর করিয়া পত্র লিখিয়াছে, কতবার করিয়া কথা চাহিয়াছে।

আজ রাত্রি জাগিয়া সরোজিনী সেই সব কথাই ভাবিতেছিল। আর মনে করিতেছিল, যাবার সময় কেন মরিতে রাগ করিলাম! তাঁহাকেও বাধা দিলাম—নিজের ব্যথা তাহাতে বাড়িল বই কমিল না।

কলেজ হইতে উৎকল হইয়া ফিরিয়া অর্দেন্দু সরোজিনীর খোঁজে ছয়ারের সন্মুখে দাঁড়াইল। সরোজিনী নিবিষ্টচিত্তে কি ভাবিতেছিল। তাহার চক্ষু ছুটি স্নান, মুখ বিষম। পূর্ণেন্দুর প্রবাল যাত্রার হুঃখ এখনও সে মনে হইতে মূর করিতে পারে নাই।

কিন্তু বিশেষ একটা কথা বলিবায় জ্ঞান অর্দেন্দু কলেজ হইতে সকালে সকালে ফিরিয়াছিল, তাই একটু ইতস্ততঃ করিয়া সে ডাকিল, “বৌদি!”

সরোজিনী চমকিয়া চাহিয়া দেখিল, অর্দেন্দু। তাহার মুখের উৎকল ভাবটা তখন মিলাইয়া গিয়াছে, তাহার পরিবর্তে দুটিয়া উঠিয়াছে একটু বেদনার আভাস। সরোজিনী মাথার কাপড় একটু টানিয়া দিয়া বলিল, “এস ঠাকুরপো, আজ সকাল করে যে?”

অর্দেন্দু বলিল, “তোমাকে তাড়াতাড়ি একটা কথা বলতে এসেছিলাম; কিন্তু তুমি যেরকম মুখ করে ছিলে দেখে আর বলতে ভরসা হচ্ছে না। তুমি কিন্তু বড় ছেলে-মানুষ বৌদি!”

সরোজিনী স্নান হাঙ্গিয়া বলিল, “আগে বলতে আমি যেয়েমানুষ তাতেও কথা কইনি, আজ বলছ ছেলেমানুষ তাও চুপ করে শুনে যাচ্ছি। তোমাদের কিছু বলা তো শোভা পায় না।”

অর্দেন্দু একটু স্কন্ধ হইয়া বলিল—“এ তোমার রাগের কথা বৌদি! তোমার সঙ্গে আমরা কি সে রকম ব্যবহার করি? তুমি যে বিষয়ে যা ব্যবস্থা কর তাই তো আমরা মেনে

চলি। যা তো তোমারি-হাতে সংসার ছেড়ে দিয়ে নিশ্চিন্ত হয়েছেন!”

সরোজিনী অর্দেন্দুকে সহোদরের মত ভালবাসিত। অর্দেন্দুর কথা তাহার মর্ম্ম স্পর্শ করিল। বলিল, “আজ্ঞা ঠাকুরপো, ঘরে এসে বল ত, একটা কথা বলি।”

অর্দেন্দু ঘরের ভিতর আসিয়া বলিল। সরোজিনী বলিল, “দেখ ত ঠাকুরপো, তুমিই বল, এই দারুণ বর্ষায় ঘরের ভিতর মানুষ অস্থির হয়ে পড়েছে, এ সময় কি কেউ সাধে সুখ বাইরে যায়? কোন্ প্রোফেসর এ সব শিখতে গিয়েছেন বল ত?”

অর্দেন্দু বলিল, “হয়ত খুব বেশী প্রোফেসর এ কষ্টের কাণ্ডে যাননি। কিন্তু তাই বলে এটা যে তাঁদের অযোগ্য কাণ্ড তা তো নয়। আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়—তাঁকে তো জ্ঞান, তিনি তো আজীবন এই কাণ্ড করে আসছেন। ভাব দেখি বৌদি, সমস্ত কলেজের মধ্যে—হয়ত সমস্ত পাটনার মধ্যে—একা তিনি এই সেবার কাণ্ড শিখে আসছেন, আর এসে সবাইকে এই সেবাব্রত শেখাবেন। আর এই সেবাব্রত যে কত বড় কাণ্ড তা আর তোমাকে বোঝাতে হবে না। নিশ্চিন্ত আরাম, আর তোমাদের সেবা কার না ভাল লাগে বৌদি? সেই সব ছেড়ে যিনি পরের জগতে ছুটো দিনও ব্যয় করতে পারেন, তিনিই কতকটা মানুষের কাণ্ড করেন। তার জগতে তোমার হুঃখ করা উচিত হয় না।”

সরোজিনী একটু ভাবিয়া বলিল, “ঠাকুরপো তোমার কথাই ঠিক। আমরা স্বার্থপর মানুষ, নিজের ক্ষতিটা সহিতে পারিমে, তাই এমন ভাবি। আর নিজের বাড়ীর বাইরেটা হো দেখতে পাইনে, তাই এই বাড়ীটার সুখ হুঃখই পৃথিবীর সব মনে করি।”

অর্দেন্দু এবার আসল কথা পাড়িল, যাহার জ্ঞান তাহার মনটা হাঁকাইয়া উঠিতেছিল। বলিল, “আর একটা কথা শুনেছ বৌদি? দাদা সেখানে এই ১৫ দিনের মধ্যে একেবারে বিখ্যাত হয়ে পড়েছেন। তাঁরা যেখানে তাঁর ফেলেছেন সেখান থেকে খানিকটা দূরে এক উকিলের বাড়ী হঠাৎ আগুন লেগে যায়। এরা সবাই সেখানে গিয়ে পৌঁছন। দ্বিভিত্তে তখন আগুন, উপরে ওঠবার উপায় নেই—আর উপরের ঘরে উকিলবাবুর জী ও একটা ছোট ছেলে। দাদা সেখানে অল্পট সাহস দেখিয়ে

দাঁশ আর দড়ি বেয়ে উপরে উঠে যান ও দুজনকে নিরাপদে নিয়ে আসেন। সমস্ত বিবরণ এই অমৃতবাজার পত্রিকায় বেরিয়েছে, পড়ে দেখ।”

স্বামিগৌরবে সরোজিনীর জন্ম পরিপূর্ণ হইয়া গিয়াছিল; উদ্বিগ্নহৃদয়ে পত্রিকা লইয়া সেই স্থানটি সে পড়িতে লাগিল।

সেই ভীষণ অগ্নিকাণ্ড, মায়ের আর্জ চিৎকার, পিতার উন্নত আক্ষেপ, প্রতিবেশীর ব্যর্থ আশ্বাসনের ভিতর তাহার নির্ভীক স্বামী কেমন করিয়া জীবনের মায়া ত্যাগ করিয়া উপরে উঠিয়াছিলেন, কি অদ্ভুত উপায়ে মাতা ও শিশুর প্রাণরক্ষা করিয়াছিলেন, কি প্রশংসা ও বিশ্বাসের সহিত সকলে তাঁহার পানে চাহিয়াছিল, সে সব পড়িতে পড়িতে সরোজিনীর চক্ষু বারবার সজল হইতে লাগিল।

৪

আজ সন্ধ্যায় পূর্ণেন্দুর কিরিবার কথা। অপরাহ্ন হইতে পূর্ণেন্দুর মা কতবার ঘর ও বাহির করিয়াছেন। সরোজিনী দুরুদুরু হৃদয়ে উপরের একটি ঘরের জানালার কাছে বসিয়া ছিল। পাছে মা বা কেহ দেখিতে পান, সে মাঝে মাঝে সরিয়া শয্যার দিকে আসিতেছিল, কেহ কাছাকাছি উপস্থিত নাই দেখিয়া আবার তাড়াতাড়ি জানালার কাছে যাইতেছিল।

অর্ধেক দাদাকে আগাইয়া আনিবার জন্ত টেশনে গিয়াছে। পূর্ণেন্দু তিন মাস পরেই আসিবে বলিয়া গিয়াছিল, কিন্তু ঐ সময় উত্তীর্ণ হইতে না হইতে কাছাকাছি একটি শহরে কলেরা হওয়ায় জন কয়েক সেবক ঐ স্থানে প্রেরিত হইয়াছিল। সেখানে পূরা এক মাস অবিগ্রাস্ত চেষ্টার ও সুব্যবস্থার পর সে স্থান হইতে কলেরা দূরীভূত হয়, কিন্তু সে নিজে ঐ রোগে আক্রান্ত হইয়া পড়ে। তাহার সঙ্গের লোকেরা তাকে স্থানীয় হাসপাতালে লইয়া যায়। সেখানকার চিকিৎসক তাহার গুণে মুগ্ধ হইয়া প্রাণপণে সেবা ও চিকিৎসার দ্বারা তাকে সুস্থ করিয়া ভুলিয়া-ছিলেন। আজ চারি মাস পরে পূর্ণেন্দু বাড়ী আসিতেছে।

পূর্ণেন্দু অসুখের কোন সংবাদই বাড়ীতে দেয় নাই।

“মা!”—নীচে হইতে পূর্ণেন্দুর গলা শোনা গেল।

মা দ্রুতপদে সিঁড়ির কাছে আসিতেই পুত্র উপরে

উঠিয়া আসিল। প্রশ্নাম করিয়া উঠিয়া দাঁড়াইতেই মা বলিলেন, “এত রোগা হয়ে গেছিল কেন বাবা?”

“দিনকতক অসুখ হয়েছিল মা।”

“কি বলে খবর দিশনি বাবা?”

“ভেবে কষ্ট পাবে তাই খবর দিইনি মা! আর এমন হঠাৎ অসুখ হয়েছিল যে, সে সময় খবর দেবার উপায়ও ছিল না।”

বলিতে বলিতে পূর্ণেন্দু মায়ের সঙ্গে মায়ের কক্ষে প্রবেশ করিল। পশ্চাতে অর্ধেক আসিল। পূর্ণেন্দু বসিতে না বসিতে তাহার কণ্ঠা ছুটিয়া আসিয়া বাপের একখানি হাত টানিয়া লইয়া বলিল, “তুমি এত দেরী করে এল কেন বাবা?”

ঘরের অপর প্রান্তে অল্প ঘর দিয়া অর্ধগুপ্তিতা সরোজিনী খোকাকে কোলে করিয়া আসিয়া দাঁড়াইল।

জুতা ও কোট খুলিয়া পূর্ণেন্দু মায়ের পায়ের কাছে বসিয়া পড়িয়াছিল। গায়ে হাতকাটা খদরের একটা কামিজ ছিল। হাতের অনারত বাহ্যমূলে কয়েকটি দাগ দেখিয়া মা সে স্থানটিতে হাত বুলাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “এখানে কিসের দাগ বাবা?”

পূর্ণেন্দু একটু বিপদে পড়িয়া বলিল, “ও ইন্জেকশনের দাগ মা।”

অর্ধেক দাদা দেখিয়া বলিল, “দাদা এ বুঝি inter-venous injectionএর দাগ! তোমার তাহলে কলেরা হয়েছিল দাদা! আর আমাদের একটা খবরও দাওনি?”

সঙ্গে সঙ্গে অর্ধেকদুর চক্ষু জলে ভরিয়া আসিল। মা বলিলেন, “জী বেলিস্ কি অর্ধেক? পূর্ণেন সত্যি করে বল বাবা কি অসুখ হইছিল তোর?”

পূর্ণেন্দু অপরাধীর মত ধীরে ধীরে বলিল, “হ্যাঁ মা কলেরাই হইয়াছিল।”

মার চক্ষু দিয়া টপ টপ করিয়া জল করিয়া পড়িল। ভীক্ন হৃৎ ফুটিয়া যে স্থান খানিকটা কালো হইয়া গিয়াছিল, পুত্রের বাহুর সেই স্থানে সম্মুখে হাত বুলাইতে বুলাইতে বলিলেন, মা “বাছারে আমার, মরে যাই! সেখানে তোর এমন অসুখ হয়েছিল? আর তোকে কোথাও এমন করে যেতে দেব না।”

হুয়ারের পাশে দাঁড়াইয়া সরোজিনী অশ্রু মুছিয়া শেষ

করিতে পারিতেছিল না। পূর্ণেন্দু তখন মায়ের পায়ের কাছে বসিয়া বাংলার নগর ও গ্রাম সমূহে কি ধ্বংসের লীলা দেখিয়া আসিয়াছিল তাহাই বলিতে লাগিল। ঘরে ঘরে পুরুষ নারী শিশু কি করিয়া মরিয়া পড়িয়াছিল—ঐষধ দিবার লোক নাই, পানীয় জল নাই, পথ্য নাই। কত বাড়ীতে রোগী কেলিয়া লোক ভয়ে পলাইয়াছে—রোগী শূন্যবাড়ীতে একা পড়িয়া আর্তনাদ করিয়াছে। পূর্ণেন্দু মায়ের পানে চাহিয়া বলিতে লাগিল, “সেই সময়ে সেই সব লোককে দেখা, তাদের সূস্থ করে তোলা কি ভাল নয় মা? ভগবানের দয়ায় কত মরণাপন্ন ছেলেকে মায়ের কোলে কিরিয়ে দিয়ে মায়ের আশীর্বাদ লাভ করেছি, মাকে বাঁচিয়ে ছেলের মুখে হাসি দেখেছি। এমন কায়ে মা তুমি আমাকে যেতে দেবে না?”

মা সঙ্গল নেত্রে পুত্রের মাথায় হাত দিয়া নীরবে আশীর্বাদ করিলেন। মুখে কথা সরিল না।

আহারাদির পর পূর্ণেন্দু আপনার শয়নগৃহে আসিবা-মাত্র সরোজিনী তাহার চরণে প্রণাম করিয়া তাহার পানে

অশ্রুপূর্ণ নেত্রে চাহিয়া বলিল, “আমি তোমার উপর আর রাগ করব না; কিন্তু আমাকেও তোমার পাশে দাঁড়াতে দাও, তোমার সঙ্গে আমাকেও কাঁথ করতে শেখাও।”

পূর্ণেন্দু সাদরে সরোজিনীকে উঠাইয়া বলিল, “এবার হতে আমরা দুজনেই আত্মের সেবায় ব্রতী হব।”

দুইজনে হাত ধরাধরি করিয়া ধীরে ধীরে ছাদের উপর গিয়া মুক্ত নীলাকাশের নীচে দাঁড়াইল। পরিপূর্ণ শুভ্র শাস্ত্র জ্যোৎস্নায় তখন আকাশ বাতাস অট্টালিকা-শ্রেণী দূর প্রান্তর সব ভরিয়া গিয়া যেন স্বর্গ মর্ত্য একাকার হইয়া গিয়াছে।

দুজনেরই একসঙ্গে। মনে হইল এতদিনে তাহাদের সত্যকার মিলন হইল। নক্ষত্র-খচিত জ্যোৎস্না-হসিত আকাশের পানে চাহিয়া তাহাদের মনে হইল, ভগবানের আশীর্বাদ যেন ক্ষতধারে আহাদের শিরে ঝরিয়া পড়িতেছে।

শ্রীমানিক ভট্টাচার্য্য।

অনুবন্ধ

যাহারে বাসিব ভালো

ধ্যানময় রূপ তার,

চিন্তে নিবেশ করি

মুছি আঁকি বারবার,

গড়ি তার কল্পিত

চিন্ময়ী প্রতিমায়

প্রেম সঞ্চার করি

নিজ রস পিয়াসায়।

তারি স্থূল রূপ খুঁজি

ঘুবী নারী মণ্ডলে,

অর্দ্ধ জীবন তাতে

কেটে যায় কুড়ুলে।

কোথাও মিলে না তারে

হুনিয়াটা খুঁজে খুঁজে,

ক্রান্ত অবশ শেষে

মরীচিকা ভুল বুঝে,

এক জনে বুকে টানি,

নাহি করি বাছাবাছি,

তারে ভাবি কল্পিত

প্রতিমার কাছাকাছি।

কায়া নাহি পেয়ে ছায়।

সেবিবার চেষ্টায়,

অর্দ্ধ জীবন বাকী

মায়া মোহে কেটে যায়।

শ্রীকালিদাস রায়।

চির-যৌবন

আর কেহ নাই প্রিয়া, আজি শুধু তুমি আর আমি,—
অথও এ অবসর, বাণাহীন নিভৃত মিলন ;
এসো কাছে—আবো কাছে, চাহ তুলি' প্রশান্ত নয়ন,
তোমার চোখের আলো ভ'রে দিক দীর্ঘ দিনযামী ।

অন্তহীন বিভাবরী, দিনমান সীমারেখাহীন,—
নিস্তরঙ্গ স্রোত চলে অবিরাম আলোকে ছায়ায়,
আমরা জাগিয়া তীরে—শুধু আজি তোমায় আমার,
হু'টি হাতে হাত রাখি', হু'টি আঁখি আঁখিতে নিলীন ।

—কোনো কথা কহিব না, কোনো কথা সুধায়ো না আর ।
অনেক হয়েছে কথা, কহিবার আর কিছু নাই,
বুঝিতে কি আছে বাকী ? কোন্ কথা কথায় জানাই ?
জানিতে কি আছে বল পড়া-শেষ পুঁথির পাতার ?

এ চোখের বাতায়নে কি হেরিছ জানো তুমি প্রিয়া,
আমিও চোখের আড়ি কি আছে তা' জানি—সব জানি !
যে মৃদু হাসির রেখা স্মুরিছে ও ওষ্ঠাধরখানি
আমার নয়নে বুঝি তারি আভা ওঠে আভাসিয়া !

এ ভাষা বুঝিবে কেবা ? পথে যারা ভিড় ক'রে যায়,
কথায় গাথিয়া কথা বোঝাতে বা বুঝিতে না পারে,
আমরা দাঁড়ায়ে শুনি নীরবে এ পথের কিনারে -
সব কথা রূপ ধরে পলকের আঁখির আভায় ।

কিরিয়া চাহেনা কেহ, পুরাতন—মোরা পুরাতন,
বাসি ফুল—ঝরা পাতা, কোনো কায়ে লাগিব না আর,
ফেলে যায়, দ'লে যায় পথপ্রান্তে ধুলার মাঝার,
সবার পেছনে শুধু মুখোমুখী আমরা হু'জন ।

—তুমি আর আমি শুধু, আজি আর কেহ নাই প্রিয়',
ভুল-বোঝা, ভুল-বোঝা, হাসি অশ্রু—সব গেছে থেমে ।
শ্রান্ত তারা দেহমন, আঁখিপাতে তল্লা আসে নেমে,
বন্ধপুটে বেঁধে লও সুকোমল বাহু দু'টি দিয়া ।

চেয়ে থাকি নির্নিবেদ নিশান্তের শুকতারা প্রায়,—
তোমারে ঘিরিয়া জাগে প্রভাতের শোণার স্বপন,
মুহুরিত বসন্ত, আর তল্লাহত প্রথম যৌবন
আনন্দে উছলি' ওঠে অঙ্গে অঙ্গে রেখায় রেখায় !

প্রথম চুম্বন-লেখা আকৃষ্ট বিধীর্ণ অধরে,
পীবর-লাবণ্য-স্মৃতি সুধা-নত ক্রীণ বন্ধ জুড়ি',
আঁখির প্রশান্ত নীলে ভুলে-আসা সরম-মাধুরী,
কিশোরীর লজ্জা-রাগ আভাহীন স্নান গুণোপরে !

মোদের যৌবন, প্রিয়া, জরারে যে করিল বিজয়,
এ কথা কহিব মোরা চুপি চুপি হু'জনার কাণে,
কান্তনের ফুলবন হু'দিনের যে বসন্ত আনে
মোদের বসন্ত সে তো—জানি মোরা—সে নয়, সে নয় !

এসেছি বন্ধুর পথে শোণিতাক্ত বিকৃত চরণ,
যে কাঁটা বিঁধেছে পায়, জানি বুকে বেজেছে তোমার,—
লাহুনার পক্ষ ভেদি' আবরিয়া অশ্রুর বিধার
ব্যথার মৃণাল-বৃন্তে শতবলে ফুটেছে যৌবন ।

জাগিব একান্তে আজি অন্তহীন বসন্ত-লীলায়
দীর্ঘ দিবা-বিভাবরী হু'টি চির-তরুণী-তরুণ,
পুলক-বেপথুমতী অমুরাগ-সরম-অরুণ
চিরন্তনী নববধু রবে প্রিয় বন্ধের ফুলায় ।

শ্রীপরিমলকুমার ঘোষ ।

স্মৃতি-বিভ্রম

(গল্প)

“মা ।”

“কেন বাবা ?”

বেলা বারোটা । খেতে খেতে জমীদার কালীকান্ত বসুর একমাত্র বংশধর সুনীতিকুমার মাকে ব’ললে, “মা একটা কথা রাখবে ?”

মা প্রশ্ন ক’রলেন, “কি কথা বাবা ?”

“বাবাকে বোলো, এখন আমি বিয়ে করবো না, আমি বিলেত থেকে ঘুরে এলে তার ব্যবস্থা ।”

“উনি যে তোমার বিলেত যাওয়াতেই আপত্তি করছেন বাবা । ব’লছেন, ‘স্বহুকে বোলো, ওকে বিলেত পাঠাতে আমার ইচ্ছে নেই, কেননা বিলেত গিয়ে ব্যারিষ্টার হয়ে এলে ওর কি হবে, ওর তো পয়সার অভাব নেই । তা’ছাড়া ও এখন থেকে জমীদারী দেখে শুনে বুঝে নিক, আমার আর ক’দিন ? জমীদারী রক্ষে করা বড় কঠিন কায ।”

“হলেই বা মা, আমি তো চিরদিন সেখানে থাকবো না । ছ’বছরের মধ্যেই চলে আসবো । বাবাকে বোলো, এটা আমার অনেক দিনের সাধ ।”

“জান তো বাবা উনি কিরকম একরোখা মানুষ ! যা ‘না’ বলবেন তা আর ‘হাঁ’ হবেনা ।”

“তবু মা, তুমি একবার ব’লে দেখো, আমিও বলবো এখন, আর শোভাকে দিয়েও বলাবো ।”

“আচ্ছা আজ উনি খেতে বসলে একবার শেষ চেষ্টা করে দেখা যাবে ।”

“তাই দেখো মা ।” ব’লে সুনীতি খেয়ে উঠে পড়লো ।

সুনীতি সব পরীক্ষাতেই রুত্তি পেয়ে খুব সম্মানের সঙ্গেই, ম্যাট্রিক, আই-এ, বি-এ, এম-এ পাশ করেছিল । তার বাপ মার ছুটিমাত্র সন্তান—সে আর তার ছোট বোন শোভা । শোভার আজ ছ’বছর হলো বিয়ে হয়েছে, কল্যাণপুরের জমীদার বাড়ীতে । জামাইটী এম-এ

পাশ ক’রে নিজেরের জমীদারী দেখা শোনা করছে ।

স্বামী আহারে বসলে ছেলের অনুরোধে গৃহিণী করুণাময়ী সব কথা তাঁকে খুলে জানানলেন । শুনে কালীকান্ত বসু বললেন, “আমি এক কথার মানুষ, আমি যখন বলেছি যে বিলেত পাঠাবনা, তখন সে কথার নড়চড় হবে না । বিয়ে তার করতে ইচ্ছে না হয় সে যদি নিজের মতেই কায করতে চায় করুক ?”

করুণাময়ী নীরব হয়ে রইলেন, অধিক কিছু বলবার তাঁর সাহস হলো না ।

সেই দিনই বিকেলে কালীকান্ত বাবু ছেলেকে কাছে ডেকে ব’ললেন, “তোমায় যখন আমি বলেছি যে তোমায় বিলেত পাঠানয় আমার মত নেই, তখন বার বার ওকথা না তোলাই ভাল, আর যদি নিতান্তই তুমি তোমার জেদ বজায় রাখতে চাও, তবে তোমার সঙ্গে আমার সকল সম্পর্কের শেষ হওয়াই ভাল । বুঝে স্বজ্ঞে কায করো এই আমার আদেশ ।”

সুনীতি নতশিরে ব’ললে, “কোনো দিন তো আপনার অমতে কোনো কায করিনি বাবা, তাই আপনার অনুমতি চাইছিলাম ।”

“শুধু অনুমতিই তো এর শেষ নয়, কিছু অর্থেরও যে এতে যথেষ্ট অপব্যয় আছে ।”

কালীকান্ত বাবু ভয়ানক রূপণ ছিলেম ।

সুনীতি ব’ললে, “এ কি অপব্যয় হ’লো বাবা ? কিরে এসে আমি অনেক উপার্জন ক’রতে পারবো ।”

“আমি কি আর তা দেখে যেতে পারবো ? তার চেয়ে ওদিকে টাকা খরচ না ক’রে, যাতে জমীদারীর আয় বাড়তে পার তারি চেষ্টা দেখ, না দেখতে চাও, নিজের নিজের পথ দেখ ।”

অভিমানী সুনীতি স্কন্ধধরে ব’ললে, “বার বার

ওকথা কেন বলছেন বাবা? যদি আমার চেয়ে আপন-
নার টাকাই বড় হয়, তবে তাই হোক, আমি নিজের
পথ নিজেই দেখবো।”

“এখন তুমি লায়ক হয়েছ, বুড়ো বাপকে আর
মানবে কেন বাপু? বেস তোমার পথ তুমিই দেখো।
আমি তোমার মত সন্তানের মুখ দেখতে চাইনে।”

“অভাগা সন্তানের অপরাধ মার্জনা করবেন।”—
বলে স্মৃতি পিতৃচরণে প্রণত হয়ে চলে গেল।

মার কাছে গিয়ে সব জানিয়ে তাঁর পায়ের ধূলা
মাথায় ছুঁইয়ে তাঁর কাছেও বিদায় নিয়ে এল। সে
তার পাসের সার্টফিকেটগুলি ও কিছু টাকা নিয়ে
কলকাতায় পৌঁছে একটা মেসে বাসা নিলে। পরে
বিকেলের বায়ুসেবনের জন্তে ইডেন গার্ডেনে গেল।
সেখানে গঙ্গার ধারে খানিক বসে সন্ধ্যার পর সে
গড়ের মাঠের সামনের রাস্তায় বেড়াতে লাগলো।
মনের অশান্তিতে সে একটু অনমনস্ক ছিল। হঠাৎ
একখানা বাড়ীর মোটর গাড়ী এসে তাকে চাপা দেবার
যোগাড় করেছিল আর কি! সে সামলাতে গিয়ে গাড়ীর
একটা ধাক্কা খেয়ে দূরে ঠিকরে পড়লো। চাপা না
পড়লেও তার মাথায় বিষম চোট লেগে রক্তপাত হতে
লাগলো, তার ফলে সে অজ্ঞান হয়ে পড়লো।

গাড়ীর আরোহী ছিলেন বালিগঞ্জ নিবাসী অবসর-
প্রাপ্ত সেনান জঙ্গ রায় বাহাদুর ঘোষ সাহেব। তিনি
মোটর থেকে তাড়াতাড়ি নেমে স্মৃতির কাছে এলেন।
তার সবল স্মৃৎ স্মৃন্দর চেহারা দেখে প্রশংসায় ও তার
অবস্থা দেখে করুণায় তাঁর মন আছ হয়ে উঠলো। তিনি
তখন তাকে সম্বন্ধে নিজের গাড়ীতে তুলে নিয়ে তাঁর
প্রাসাদ ভুল্য বাড়ীতে এলেন, ও একজন ভাল
ডাক্তারকে কোন্ করে আনালেন।

ডাক্তার এসে যথাযোগ্য ব্যবস্থা করবার কিছু পরেই
স্মৃতির জ্ঞান হল। ঘোষ সাহেব তার পরিচয় জানলেন
এবং শুনলেন যে বাবার ওপর অভিমান করে বেরিয়ে
এসে তার এই বিপদ ঘটেছে।

কোন্ জায়গায় তার বাড়ী তা শোনা হলনা,
কারণ সে ক্লান্তবশতঃ ঘুমিয়ে পড়লো। তার পরদিন
থেকে স্মৃতির খুব জ্বর হল, সে প্রলাপ বক্তে

লাগলো! ডাক্তারদের পরামর্শে তার মাথায় অস্ত্রোপচার
করা হল, ঘোষ সাহেব স্মৃতির বাবার ঠিকানা না
জানায় কোন খবরই তাঁকে দিতে পারলেন না।

অস্ত্রোপচার করার দুদিন পরে স্মৃতির জ্ঞান হল
এবং তারপর থেকে সে ধীরে ধীরে সেরে উঠতে
লাগলো বটে, কিন্তু তার স্মৃতিবিভ্রম হলো। নিজের
কোন পরিচয়ই তার মনে রইলনা। ঘোষ সাহেব,
তাঁর স্ত্রী ও তাঁদের একমাত্র কন্যা উমারাগীর অক্লান্ত
যত্নে দিনে দিনে স্মৃতি শরীরে বেশ বল পেতে
লাগলো।

যখন স্মৃতির পকেটে রাখা পাসের সার্টফিকেট
গুলি পড়ে ঘোষ সাহেব খুব খুসী হলেন, ও তার রূপে
গুণে আকৃষ্ট হয়ে উমারাগীর সঙ্গে তার বিয়ে দেবার
কল্পনাও করলেন। তখন ঘোষ গিন্নি শুনে প্রথমে এই
একটু আপত্তি তুলেছিলেন যে, তাঁর একটি মেয়ের
বিয়েতে বরের কুটুম্বদের নিয়ে আমোদ আশ্রাদ হবে
না। ঘোষ সাহেব তাঁকে বুঝিয়ে বললেন, “কিন্তু
মেয়েকে যে পরের বাড়ী পাঠাতে হবেনা। তা ছাড়া
ও যখন বিলেত যাবার সংকল্পে বাধা পেয়েই বাড়ী
ছেড়ে এসেছিল, তখন ওকে বিলেত পাঠিয়ে দেবো,
ব্যারিষ্টার হয়ে আসবে। আর আমার যা কিছু সবই
তো ওদেরই।”

সব শুনে আর স্মৃতির স্মৃন্দর চেহারা ও বিনয়-
নম্র ব্যবহারে ঘোষ গিন্নিও শেষে সানন্দে বিয়েতে মত
দিলেন। শুভদিনে উমার ও স্মৃতির বিয়ে হয়ে গেল।
বিয়ের এক বছর পরেই স্মৃতি বিলেত চলে গেল।
সেখান থেকে সম্মানের সঙ্গে ব্যারিষ্টারী পাশ করে এসে
সে হাইকোর্টে প্র্যাক্টিস করতে লাগলো। অল্পদিনেই
তার পশারও বেশ জমে গেল। এমনি করে ৫৬ বছর
কেটে গেল।

ডাক্তারেরা স্মৃতিকে রোজ খোলা হাওয়ায়
বেড়াতে বলায়, সে প্রতি সন্ধ্যায় ইডেন গার্ডেনে
বেড়াতে যেত।

একদিন সে উমা আর তাদের ছোট ছেলেটিকে
নিয়ে বেড়াতে এল। উমা আর ছেলেটিকে একটা
বেঞ্চে বসিয়ে, একজন চাকরকে সেখানে দাঁড় করিয়ে

য়েখে, সুনীতি চাবিদিকে ঘুরে বেড়িয়ে বেড়াচ্ছিল।

হঠাৎ একব্যক্তি তার মুখের দিকে চেয়ে বলে উঠলো—“একি? খোকা বাবু যে!”

সুনীতি বিস্মিত হল। ঠিক সেই সময়ে একজন শুভ্রকেশ বৃদ্ধ তাড়াতাড়ি এগিয়ে এসে বললেন “কৈ শ্রামাচরণ, আমার স্নু—সুনীতি কৈ?”

প্রথম ব্যক্তি বৃদ্ধ কালীকান্ত বসুর ম্যানেজার শ্রামাচরণ বাবু। বললে, “এই যে কর্তা বাবু এই সামনে।”

বৃদ্ধ কালীকান্ত বাবু এগিয়ে গিয়ে ফিরে সুনীতিকে জড়িয়ে ধরে কঁদে ফেললেন। বললেন, “সত্যিই তো এই আমার সুনীতি—আমার হারানিধি। এতদিন বাপের ওপর অভিমান করে কোথায় ছিলে বাবা?”

সুনীতি চঞ্চল ভাবে নিজের মাথায় হাত বুলুতে লাগলো। কালীকান্ত বাবু পরিচয় দিতেও সে কিছু ঠিক মনে করতে পারলে না।

নিজের অপঘাতের কথা না জানিয়ে সে বললে, “আপনাদের পরিচিত মনে হচ্ছে, কিন্তু কোথায় দেখেছি আন্দাজ করতে পারছি না।” তখন কালীকান্ত বাবু সজল চোখে বললেন, “বাবা, আমার জন্মেই তোমার এই দশা ঘটেছে। যাই হোক বাড়ী চল, তোমার মা তোমার জন্মে কঁদে কঁদে অন্ধ হতে বসেছেন, আমিও কোন রকমে এখানে বেঁচে আছি, চিকিৎসকের উপদেশে কলকাতায় বাস করছি, আর রোজ এখানে বেড়াতে আসি। আজ এসে তোমায় আবার এতদিনের পর ফিরে পেলাম।”

তার পর কালীকান্ত বাবু উমারানীর পরিচয় পেয়ে পুত্রবধু ও পৌত্রকে নিয়ে, নিজের মোটরে করে নুতন কেনা বাড়ীতে নিয়ে এলেন। গৃহিণী করুণাময়ী এসে পুত্রকে বুকে জড়িয়ে ধরলেন। শোভা এসে উমারানী ও খোকাকে ঘরে নিয়ে গেল, আর শুভ শঙ্করানি ক'রলে।

সারা বাড়ী আনন্দে মুখর হয়ে উঠলো। সুনীতির চাকরটিকে বালিগঞ্জে বোম সাহেবকে খবর দিতে পাঠানো হল। তিনি খবর পেয়েই সন্ন্যাসী এসে হাল্দি হলেন।

সকলেই এ মিলনে খুশি হলেন, শুধু সুনীতি পুরো-মাত্রায় খুশী হতে পারছিল না। কিছুই যে তার মনে পড়ে না! সে কেবলি ভাবছিল। সেদিন তার শুভে অনেক রাত হয়েছিল, মাথার ঘনুগায় সে অস্থির হতে লাগলো, রাতে খুব জ্বরও তার হলো। পরদিন বিশেষজ্ঞ চিকিৎসক এসে মস্তিষ্কের রক্তাধিক্যই পীড়ার কারণ ঠিক করে অস্ত্রোপচার আবশ্যক বলে গেলেন। দিন দুইয়ের মধ্যেই সুনীতির মাথার উপর আবার অস্ত্রোপচার হল। কিছু কাল সে আচ্ছন্ন ভাবে রইল। বেশ জ্ঞান হতেই সুনীতি চারিদিকে চাইলে, আর তার মাকে পাশে বসে থাকতে দেখে বললে, “একি! মা, তুমি এখানে বসে আছ? উঃ কত যেন দুঃস্থ দেখে জেগে উঠলাম। মনে হচ্ছে কতদিন পরে তোমায় আবার দেখলাম। কত যেন তোমরা বদলে গেছ। আমার বুঝি খুব অস্থির করেছিল, না? তোমাকে বাবাকে আর শোভাকে দেখে প্রাণ যেন বাঁচলো।”

কালীকান্ত বাবু বুঝলেন, অস্ত্রোপচারের ফলে সুনীতির স্মৃতিশক্তি ফিরে এসেছে। তিনি আনন্দিত হয়ে, তাকে বেশী কথা বলতে বারণ করে, ডাক্তারকে খবর দিতে গেলেন।

কিছুদিন পরে সুনীতি যখন শরীরে একটু জোর পেয়েছে, আর শোভা বেদানা ছাড়িয়ে তাকে খাইয়ে দিচ্ছে, এমন সময় উমারানী তার খোকাটিকে কোলে করে ঘরে ঢুকলো। সুনীতি তাদের দেখে বললে, “শোভা, ইনি তো দেখছি নাস, ক'দিন আমার খুব সেবা করছেন। কিন্তু এ ছেলেটি কে রে?”

শোভা সবিস্ময়ে বললে, “কি যে বল দাদা! এ নাস কেন হতে বাবে? এ তো তোমার বোঁ।—আমার বোঁদাদি উমারানী। আর এটি তোমার ছেলে, খোকন বাবু।”

সুনীতি হেসে বললে, “ছি শোভা, তোর হুঁইবুজি এখনো গেল না? ইনি কি মনে ক'রবেন বল দেখি! আমার বিয়েই হলো না এখনও, আর ভুই ব'লছিল, আমার বোঁ! পাগলী কোথাকার। বাবা আমায় বিলেত পাঠাতে চাননা, তাই নানা রকম করে আমায় ভুলিয়ে রাখতে চান, আমি যেন এখনও সেই খোকাটি আছি।”

শোভা অবাক হয়ে উমার দিকে চাইলে। সে অশ্রু-ভরা চোখে বসে পড়ে শোভার হাত ধরে বললে, “একি হল ঠাকুনি? ওঁর আবার স্মৃতিবিলম্ব হল? আগের সব মনে করতে পারছেন, শেষের দিকের সব ভুলে গেলেন দেখছি। কি হবে ভাই?”

শোভা বললে, “ভয় কি বৌদিদি, ও টুকুও সেরে যাবে।” উমা হুঁহাতে মুখ ঢেকে কাঁদতে লাগলো।

শোভা তার চোখের জল ঝাঁচলে মুছিয়ে দিয়ে বললে, “চুপ করো বৌদিদি, দাদা রোগা মানুষ, হিতে বিপরীত হবে।”

স্মৃতি প্রশ্ন করলে, “হ্যাঁবে শোভা, উনি কাঁদছেন কেন?”

শোভা বললে, “দাদা, তুমি বৌদিদিকে চিন্তে পারছো না বলে।”

“সত্যি শোভা, আমার স্ত্রী উমারানী? চিনি চিনি মনে হয়। অনেক দিন থেকে জানি বলে মনে হয়, কিন্তু স্ত্রী বলে মনে করতে পারছি না। তাই তো কি হল বল তো!”—বলে স্মৃতি কেবলি নিজের মাথায় হাত বুঝতে লাগলো।

তখনি কালীকান্ত বাবুকে সব কথা জানানো হলো। তিনি ও ঘোষ সাহেব ব্যস্ত হয়ে ডাক্তারের বাড়ীর খবর দিতে ছুটলেন। উমা, ঠাকুর ঘরে পড়ে কায়মনোবাক্যে ভগবানকে ডাকতে লাগলো। ডাক্তার এসে সব শুনে বললেন, “ইনি বিবাহিত জীবনের ৬৭ বছরের কথা সব ভুলে গেছেন। যাই হ’ক আবার এর মাথায় অপারেশন করতে হবে।”

তৃতীয় বার স্মৃতির মাথায় অজ্ঞোপচার হল। দিন চার অনুস্থতার ঘোরেই তার কাটলো। পাঁচ

দিন পরে ঘুম ভেঙ্গে উঠে চারিদিকে চেয়ে স্মৃতি বললে, “সকলকে দেখছি, ধোকা কৈ আমার? ধোকন!”

শোভা এগিয়ে এসে বললে, “ওঘরে আছে, আনছি।” বলেই সে দ্রুতপদে গিয়ে উমাকে বললে, “বৌদিদি, ধোকাকে কোলে করে দাদার ঘরে যাও।”

উমা ধোকাকে নিয়ে স্মৃতির ঘরে চুকলো। ধোকা বাবা, বাবা, বলে হেসে উঠলো।

স্মৃতি হেসে বললে, “এই যে ধোকা!” উমার দিকে চেয়ে বললে, “কেমন আছ উমা? মনে হচ্ছে যেন কতকাল তোমাদের দেখিনি।”

উমা সজল চোখে বললে, “এতদিনে আমাকে মনে পড়েছে তোমার?”

“কবে বা ভুলে ছিলাম উমা?”

“সেদিন যে চিনতেই পারিনি, বিয়ে অস্বীকার করে-ছিল!”

স্মৃতি কোড়ুকের স্বরে বললে, “বিয়ম ভুল বটে - ছেলে বৌ সব অস্বীকার! কিন্তু সেটা স্মৃতির ভুল নয়, অস্মৃতির ভুল, স্মরণে ক্রমাহ।” তারপর ধোকাকে ডেকে কাছে নিয়ে বললে, “আয় তো ধোকা, বাবাকে একটা চুমু দে।” ধোকা বুঁকে পড়ে বাবাকে চুমু দিয়ে হেসে উঠলো।

উমা বললে, “তুমি ক’দিন ওকে ডাকনি, আদর করনি, ওর সে দুঃখ যদি দেখতে।”

“যাক, ওর মার তো দুঃখ হয়নি মোটেই?”

উমা সে কথার কি জবাব দিয়েছিল, আর কেমন করে দিয়েছিল, তা অপ্রকাশিত রইলো।

শ্রীতমাললতা বসু।

মুক্তি গান

পথে চলার পথিক আমি,
পথের মায়ায় ভোর!
সকল বান্দন কাটিয়ে এলাম,
—সকল বান্দন মোর!
আজকে আমি মুক্ত-পাখী
নীল আকাশে মেলে আঁধি
মুক্ত পাখায় চলছি বেধায়
মুক্তি-উমা ভোর।

আজ তবু ঐ ডাকছে পিছু
নীল আকাশের তারা!
চাঁদের চোখে পড়ছে গ’লে
জ্যোৎস্না-জ্বলের ধারা!
বাতাস এসে বলছে “দাঁড়াও!”
ফুলেরা কয়, “এই দিকে চাও!”
হায়রে, তারা বুধাই রচে
মায়ার বান্দন ভোর।

নিমকহালাল

(গল্প)

তাদের দোষ নেই। যে পথ দিয়ে সব ছেলেরা পাঠশালায় যায় সেটা সোজা হলেও নীরস। তার মধ্যে কোন নৃতনত্ব নেই, কবিত্ব নেই, আবিষ্কারের কোতুল নেই। তাই তারা চিরাত্যস্ত নন্দীদের গোলার পাশ দিয়ে না গিয়ে আচার্যীদের বাঁশ-ঝাড় ঘেরা পানাপুকুরের পাশ দিয়ে যাওয়াই পছন্দ করলে।

কিছুদূর গিয়েই শৈলবালার অনুসন্ধিৎসু চোখ একটি পেয়ারা গাছের উপর স্থির হলো, সে থমকে দাঁড়িয়ে ডাকলে—“বেণী দা!” বেণী পুকুরের পাড়ে বই স্নেট নামিয়ে একটা কঁকড়ার গতিবিধি পর্যবেক্ষণ করছিল—সহসা শৈলর ডাকে চমকে উঠে উত্তর করলে—“কি রে?” শৈল তার ক্ষুদ্র তর্জনীটিকে উর্ধ্বে প্রসারিত করে বলে—“দেখ না!” বেণীর চোখ উজ্জ্বল হয়ে উঠলো। সে কেবলমাত্র বলে—“তাইতে রে!” নব বর্ষার বারিসিঞ্জনপুষ্ট অনেকগুলি পেয়ারা যেন শৈশব উজ্জীর্ণ হয়ে কৈশোরে পদার্পণ করেছে। তাদের প্রলোভনীয় ডাঁসায় যেন নীরব নিমন্ত্রণের অন্নমধুর স্বরে বল্চে—“আয় তোরা আয়।”

মূহূর্ত্ত মধ্যে বেণীর কোঁচা, কাছার সঙ্গে সন্মিলিত হয়ে কাছার গন্তব্য স্থানেই উপস্থিত হলো—এবং সে তত্বাধেবী বৈজ্ঞানিকদের অগোচরেই প্রমাণ করে ফেললে যে ডারউইনের কোন একটা মতবাদ একেবারেই অর্থোক্তিক নয়। পেয়ারা গাছের মৃগণ কাণ্ড বেয়ে সে যখন ক্ষিপ্ৰগতিতে ডাল হতে ডালান্তরে সঞ্চরণ করতে লাগলো তখন শৈলবালার বিষয়োৎকুল চক্ষে সে বীর কাষ্ঠিকেষের মতই প্রতিভাত হতে লাগলো। দেহতে দেহতে শৈলর কোঁচড়, এবং ছুজনেরই গাল পরিপূর্ণ হয়ে উঠলো। কাষেই পাঠশালায় উপস্থিত হতে তাদের যে ঘণ্টাখানেক বিলম্ব হয়ে গেল সেটা খুবই স্বাভাবিক এবং অনিবার্য।

গুরুমশায় তখন তন্মাজড়িত স্বরে বিরনকসই কড়ায়

ক গণ্ডা” “বানান্ কর্ অল্লীল” “ওরে চণ্ডে তামাক সাজ্” প্রভৃতি নানাজাতীয় প্রশ্ন ও আদেশ উচ্চারণ করছিলেন—সহসা বেণী ও শৈলবালাকে চোবের মত পিছনের সাপে গিয়ে বসে পড়তে দেখে হুঙ্কার দিয়ে উঠলেন—“দাঁড়িয়ে থাক্ এক পায়ে।” পর্যাণ্ত আহারের উপর পেয়ারাতারপ্রাপ্ত বেচারাদের এক পায়ে দাঁড়িয়ে থাকা যে কত বড় কঠোর শাস্তি, তা তাঁর ধারণাতেও এল না।

মিনিট দশেক পরে গুরুমশায়ের মুখের শব্দের চেয়ে নাকের শব্দই যখন প্রথর হয়ে উঠলো—তখন শৈল চুপে চুপে বেণীকে বলে “হুণ নিয়ে আসি বেণীদা”—এবং চুপে চুপে বেরিয়ে একেবারে গুরুমশায়ের অন্তঃপুরে গিয়ে হাজির। গুরুপত্নীর কাছে সে এই বলে হুণ ভিক্ষা করলে যে ‘গুরুমশায় চাইচেন।’

বাঁ হাতে একগুঠো হুণ নিয়ে সে যখন বেণীর কাছে ফিরে এলো তখন ছুজনে তাদের নিঃশব্দ টিফিনের জোগাড় করচে দেখে—আশপাশের দুচারজন সহপাঠীর চিত্ত চঞ্চল হয়ে উঠলো। তারা লালসিত অপরপুট বিস্তার ক’রে করুণ মিনতির স্বরে বল্লে—“দে না ভাই একটা!”

শৈল একটা পেয়ারা কোঁচড় থেকে বের করে বল্লে—“এইটে সবাই কামড়ে ভাগ ক’রে খা।” যারা পেয়ারার জোগাড় কার্যে কিছুমাত্র সাহায্য করেনি; তাদের প্রতি এ দানটা বড় অল্প নয়। কিন্তু তারা তা বুঝলে না। তারা ক্ষুব্ধ স্বরে বলে, “ওকি ভাই! এক একটা করে দে। তোর ত অনেক আছে।”

এরকম দাবী করা যে তাদের পক্ষে কতদূর অগ্রায় তা অল্প কথায় বুঝিয়ে দেবার জন্যে বেণী চোখ ঘুরিয়ে বলে, “মাইরি আর কি! আবদার!”

এই কথার মধ্যে কি তীব্র শ্লেষ ছিল জানিনা, কিন্তু টগুরার আর সঙ্ক হল না। সে দত্তর মত শাসিয়ে বলে, “না দিস্ তো গুরুমশায়কে বলে মজা দেখাবো।”

মজা! এতবড় কুৎসিত ইঙ্গিত! কৃত্তর বিদ্রোহীদের যে

আর একটা পেয়ারাও দেওয়া উচিত নয়, এইটে শৈলকে কাণে কাণে বুঝিয়ে দিয়ে বেণী সগর্বে উত্তর করলে, “মজা না আরো কিছু। যাঃ, কিছু দেবো না।”

“গুরুমশাই—বেণী—পেয়ারা” ক্রমিক উচ্চস্বরে টগরা এই কথা তিনটি উচ্চারণ করতেই শৈল ভ্রূভঙ্গী সহকারে টগরার দিকে কটমট করে চাইলে। তাতে টগরা কিছু মাত্র বিচলিত না হয়ে ঐ সঙ্গে সংযোগ করলে, “আর—শৈলি।” অবশু টগরার এ উদ্দেশ্য ছিলনা যে সভ্যই বেণী ও শৈলকে পেয়ারা চর্চণের অপরাধে গুরুমশায়ের কাছে অভিযুক্ত করে। তার উদ্দেশ্য ছিল কেবল ভয় প্রদর্শন ক’বে ঘুস স্বরূপ হু’ একটা পেয়ারা আদায় করা। তাই তার স্বরগ্রাম ক্রমিক উচ্চতা সত্ত্বেও গুরুমশায়কে প্রবুদ্ধ করবার মত উচ্চস্বরে ওঠেনি। কিন্তু বেণী ও শৈল যখন নির্ঝাক দৃঢ়তার সঙ্গে বুঝিয়ে দিলে যে তাদের নৈতিক মেরুদণ্ড বরং দণ্ডের ভার বহন করবে, তবু ঘুসের নয়, তখন টগরা হঠাৎ চীৎকার করে উঠলো—“খাচ্ছে।”

সুপ্তোখিত গুরুমশায়, “এ্যা? কি? কে?” বলে ধড়মড় করে উঠে বসলেন। তাঁর রক্তিম চোখ দুটি অকালনিদ্রাভয় কুস্তকর্ণের চোখের মত ক্লাশের চারদিকে ঘূর্ণতে লাগলো। টগরা একটা বড় রকম ঢোক গিলে নিয়ে বলে উঠলো—“এই—এই—বেণী আর শৈলি।”

গুরুমশায় গর্জন করে উঠলেন—“কি খাচ্ছে?”

“এই—এই—আপনার গাছের পেয়ারা।”

গুরুমশায়ের রান্নাঘরের কানাচে সত্যিই একটা পেয়ারা গাছ ছিল। তার পেয়ারা গুলিকে তিনি কুবী অবস্থাতেই নেকড়া দিয়ে বেঁধে দিয়েছেন—এ পর্যন্ত একবারও ধোলেন নি—পাছে বাড় কমে যায়। সেই পেয়ারা চুরি! গুরুমশায়ের মুখজ্বী কালান্তক যন্ত্রের মত ভীষণ হয়ে উঠলো। তিনি বেতের অম্লসন্ধানে ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। কিন্তু বেত বা তজ্জাতীয় কোনও পদার্থ নিকটে না থাকায় অগত্যা ছিটেবেড়ার একগাছা ককি টেনে বের করতে উত্তত হলেন। সেই কঁাকে শৈল ও বেণীতে কি একটু কাণাকাণি হলো এবং তারপরই হু’জনে একসঙ্গে দাওয়ার উপর থেকে মাটিতে লাকিয়ে প’ড়ে দে দৌড়। ‘ধর, ধর,’ শব্দে গুরুমশায় টেচিয়ে উঠলেন—

এবং সেই শব্দের বৈদ্যাতিক প্রেরণায় সমস্ত পাঠশালাই যেন শচল হয়ে পলাতকদের পশাঙ্কাবন করলে।

দৌড়—দৌড় দৌড়। মাঠের ভিতর দিয়ে পোয়াটেক পথ দৌড়ে তারা খালের ধারে গিয়ে উপস্থিত হলো। পিছন ফিরে দেখলে, তখনো একটা ছেলে, বোধ হয় টগরা—মাটির ধুলো উড়িয়ে ছুটেছে। তখন আবার দৌড়ে—খালের ধার দিয়ে উর্দ্ধ্বাসে তারা যে অত পথ অতিক্রম করলে তা সেই ছপূর রোঁজে আর কেউই জানলে না হু একটা গাংশালিখ ছাড়া।

সহসা খালের মুখ বিস্তীর্ণ হয়ে উঠলো। ভয়চকিত নেত্রে তারা দেখলে সামনেই এক বিশালবন্ধা ধরশ্রোতা নদী। তখন তারা আর একবার পিছন ফিরে চাইলে। নঃ, কাকেও আর দেখা যাচ্ছেনা। স্বৈদসিক্ত আরক্ত মুখে তারা কিছুক্ষণ সেইখানে দাঁড়িয়ে হাঁপাতে লাগলো। নাতিলীতোষ তীব্র বাশাস তাদের চুল ও বসন প্রান্তকে পিছনদিকে ওড়াতে লাগলো।

কম্পিতকণ্ঠে শৈলবালা ডাকলে, “বেণীদা!”

বেণী উত্তর করলে, “কিরে শৈল?”

“তোমার ভয় করচে বুঝি?”

“দূর! ভয় করবে কেন?”

“তুমি কখনো এতদূর এসেছ?”

“না।”

“এইটে বুঝি সেই বড় নদী?”

“তাই বোধ হয়।”

“চল বাড়ী কিরে যাই।”

“না না এখন নয়। গুরুমশায় পথ আগলে দাঁড়িয়ে আছে। সেই রোদ পড়লে তখন কিরুবা।”

“তাহলে চল একটা গাছের ছায়ায় বসে পেয়ারা খাইগে।”

এই উত্তম প্রস্তাব বেণীর সম্পূর্ণ অনুমোদিত হল। সে শৈলবালায় হাত ধরে নদীর ধার দিয়ে এগোতে লাগলো। কিন্তু কৈ? গাছ ত চোখে পড়েনা। গরম বালিতে পা পুড়িয়ে যখন তাদের চোখে জল বেরোবার উপক্রম হয়েছে, তখন একটি ছোট্ট হিজল গাছ তাদের আশ্রয়দাতারূপে

দেখা দিলে। গাছটী ছোট হলেও তার বন পল্লব একটি সবুজ ছাতির মত শৃঙ্খল বিস্তৃত ছিল এবং তার একটি ডাল খুঁকে পড়েছিল প্রায় নদীর উপর। ঐ ডালটির পিঠে চড়ে ষোড়ায় চড়ার দুঃসাহসিক সখ মেটাবার একটা অদম্য প্রলোভন বেণীকে পেয়ে বসলো। শৈলরও যে সে প্রলোভন একেবারে হয়নি তা বলতে পারি না, তবে ওন সাহসের মাত্রা কিছু কম থাকায় সে আর একটা ডালে চড়ে বসলো যা বেণীর ডাল ডেকে হাত দুই দূরবর্তী।

“দে পেয়ারা দে।” বলে বেণী হাত বাড়ালে। শৈল তার কৌচড় থেকে সব চেয়ে বড় পেয়ারাটা তুলে বেণীর দিকে এগিয়ে দিলে। কিন্তু দুজনের হাতের ডগার মধ্যে আব্দুল চারেক ব্যবধান থেকে গেল। বেণী অতি কষ্টে সেই ব্যবধানটুকু দূর করে পেয়ারার বোটার দিকটা ধরেচে মাত্র, এমন সময় একটা আচমকা হাওয়া ডাল দুটোকে এমন ছুলিয়ে দিলে যে পেয়ারাটা তাদের দুজনেরই হস্তচ্যুত হয়ে একেবারে গড়াতে গড়াতে নদীর মধ্যে গিয়ে পড়লো এবং এক নিমেষেই কোথায় অদৃশ্য হয়ে গেল।

দোষটা হাওয়ারও বটে, গাছেরও বটে, কিন্তু হাওয়া অদৃশ্য এবং গাছ প্রত্যক্ষ। সুতরাং শৈল ও বেণীর সমস্ত রাগটা পড়লো গাছেরই উপর। বেণী তার জামার পকেট থেকে একটা ভোঁতা ছুরি বের করে গাছের গুঁড়িটা ক্ষত বিক্ষত করে তুললে এবং শেষে বড় বড় অক্ষরে শাস্তিদাতার নামটাও সেখানে খোদাই করে দিলে। শৈল কিন্তু তাতে না সন্তুষ্ট হয়ে গাছের গোড়া খুঁড়ে তার হাতের মুগটুকু সেখানে পুঁতে দিলে। মুগের পরিমাণ বোধ হয় দশবারো গ্রেণের বেশী ছিল না কিন্তু তা হলে কি হয়? মুগ তো! তাদের শোনা ছিল যে গাছের গোড়ায় মুগ পুঁতেলেই গাছ মরে। শৈশব-স্বাভাবিক নৃশংসতায় তারা বেশ একটা হিংস্র আনন্দ অনুভব করলে।

পনের বছর কেটে গেছে।

কলকাতার একটা দোতারা বাড়ীতে বসে ভাত খেতে খেতে বেণী ডাকলে—“ওগো শুন্টো!”

“কি?” বলে শৈল ধীরপদে এসে কাছে দাঁড়ালো।

দুখের বাটী দেখিয়ে বেণী বললে, “একটা পিঁপড়ে পড়েচে—তুলে দাও।”

সযত্নে পিঁপড়েটিকে আব্দুল দিয়ে তুলে শৈল বললে, “আহা বোধ হয় বাঁচবে না গো! একটু আগেও যদি দেখতে!”

বেণী একগাল হেসে বললে—“এত দয়া সেদিন কোথায় ছিল শৈল যখন বিষ দিয়েছিলো?”

শৈল অবাক হয়ে বেণীর মুখের দিকে চেয়ে বললে, “ওমা সে কি কথা?”

বেণী হাসতে হাসতেই বললে, “মনে করে দ্যাখ। সে জীবটি আবার উপকারী, আশ্রয়দাতা।”

শৈল ঈষৎ কুপিত হয়ে বললে, “খুলেই বলোনা।”

বেণী গাভীরোর ভাণ করে বললে, “গাছ একটা জীব, আর নৃণ তার পক্ষে বিধ।”

এবার শৈলর মুখে হাসি দেখা দিলে। সে বিক্রমের ভঙ্গীতে হাত নেড়ে বললে—“এহেহে যত দোষ আমার। তুমি আমার সাহায্য করনি? আইনে বলে না হত্যা করতে যে সাহায্য করে তার অপরাধ হত্যাকারীর মতই?” বাক্যদ্বয়ে পরাস্ত হয়ে বেণী অল্প প্রসঙ্গের অবতারণা করলে—“আচ্ছা শৈল, তখন তুমি আমার কি বলে ডাকতে?”

লজ্জার স্থানে আঘাত পেয়ে শৈল ক্র কুঁচকে বললে, “যাঃও, মনে নেই।”

দুই চোখে একটা দুষ্ট কোতুকের হাসি হেসে বেণী বললে, “আচ্ছা, একটু ভেবে দ্যাখনা, পড়বে এখন মনে। মনে কর দু’জনে আবার সেই রকম দুই পাশাপাশি ডালে বসে আছি—তুমি আমার দিকে পেয়ারা এগিয়ে দিচ্চ।”

শৈল উত্তর করলে, “তাও মনে করতে পারচি নে।”

বেণী উৎকর্ষার ভাণ করে বললে, “কেন কেন? এমন স্মৃতিশক্তির লোপ হচ্ছে কেন?”—শৈল হেসে উত্তর করলে, “যেহেতু তখন বসেছিলুম অল্প ডালে, আর এখন বসেছি তোমারি ডালে।” কথাটা বলেই শৈল রান্নাঘরের দিকে যাবার জন্ত পা বাড়ালে।

“কোথায় যাচ্ছ।” বলে বেণী বাঁহাত দিয়ে তার অঞ্চল প্রান্ত ধরলে।

“তোমার সন্দেশ নিয়ে আসি।”

“তার আগে আমি তোমাকে একটি সন্দেশ দিতে চাই, কেন না রসিকতায় হারিয়ে দিয়ে তুমি বক্সিসের অধিকারিণী হয়েছ।”

“তোমার সন্দেশ মানে ত খবর?”

“ধরেছ ঠিক। কিন্তু এ সন্দেশ বোধ হয় ভীমনাগের সন্দেশের চেয়ে তোমার কম মুখরোচক হবে না।”

“কিগো কি?” বলে শৈল, স্বামীর পাতের ধারে হাঁটু পেতে বসলো।

“আজ আমাদের পূজোর ছুটি হবে—পুরো একটি মাস।”

“এই কথা? এ আবার মুখরোচক কি? এখন থেকে সারাটা ছপুর বেলা আমার সঙ্গে কথা কাটাকাটি করবে বৈত নয়!”

“না—না, আগে শুনে নাও। আমাদের সেই গুরু মশাক মনে আছে ত? তিনি ‘মানবরেনু’ সংশোধন করে আমাদের এক চিঠি লিখেছেন।”

“ওমা কি লজ্জার কথা!” বলে শৈল চিবুকে আঙ্গুল ঠেকালে।

“লজ্জার কথাই বটে। উনি ভুলে গেছেন যে আমি পাশ করে উকীল হয়েছি বটে, কিন্তু ওঁর অপরিশোধ্য বিচার ঋণ এখনো আমার পেটের বনেদে গজ্-গজ্ করছে।”

“হাক্—তারপর?”

“তারপর লিখেছেন যে তাঁর সেই (অর্থাৎ আমাদের সেই) বিচালয়টি জীর্ণ সংস্কারের অভাবে ভূমিস্রাং হয়েছে। তাকে পুনরায় খাড়া করে তোলবার জগে কিছু অর্থসাহায্য দরকার।”

“দেবে কিছু?”

“দেবো না? মনে নেই কি করে আমরা তাঁর জায়া ককির মারকে কঁাকি দিয়েছিলুম?”

“কত দেবে?”

“সে কথা পরে বিবেচ্য। কেন না মনে করচি এবার দেশে গিয়ে একটা টাকা তোলবার চেষ্টা করবো। আমি চেষ্টা করলে যৎকিঞ্চিৎ উঠতেও পারে। তারপর এষ্টমেন্ট থেকে যা কম পড়বে আমিই দেবো।”

“বাঃ বাঃ আমি বুঝি আর কিছু দেবো না? এষ্টমেন্টের উপর যা বেশী পড়বে তার অর্ধেক আমার।”

“এ নৈলে আর পেরারা পেড়ে তোমারই কৌচড়ে দিই?”

“কৈর বাজে কথা! কবে যাচ্ছ?”

“কবে বল যেতে?”

“কালই।”

“বেশ, জিনিষপত্র গোছাও গে।”

জ্যোৎস্না রাত্রি। পালের ভরে নৌকো ন্তরতয় করে ছুটেচে। বেণী পাটাতনের উপর মাঙ্গল ধরে দাঁড়িয়ে আছে আর তার পায়ের কাছে বসে আছে শৈল। তারা বুঝতে পেরেছে গ্রামে পৌঁছবার আর বেশী দেরী নেই।

বেণী মাল্লাদের প্রশ্ন করলে, “হ্যাঁরে বাঁদিকের সে খালটা আর কত দূর?”

মাল্লারা সবই বিদেশী, এমিকে কখনো ক্লেপ দেয়নি। কাষেই তারা মাথা চুলকে বললে, “আজ্ঞে বলতে পারছিনে কর্তা। আপনি একটু নজর রাখবেন।”

নজর রাখতে বলা বেণীকে বাহুল্য। সে উত্তর করলে, “সেই খালের মধ্যেই আমাদের চুকতে হবে, বুঝে-ছিল তো?” এবং তারপরই গুন্-গুন্ স্বরে গান ধরলে—
“এমন দেশটি কোথাও খুঁজে পাবে নাকো তুমি।”

শরতের একখানা সাদা মেঘ চাঁদের মুখ ঢাকা দিলে এবং বাতাসও ধীরে ধীরে মরে গেল। মাল্লারা পাল নামিয়ে দাঁড় ধরলে। উজ্জ্বল ঠেলে নৌকো আর এগোয় না। বেণী বিরক্ত হয়ে বললে—“মাকি, তোমার হালে একটু ঝাঁকি দাও না।”

কিন্তু ঝাঁকি আর দিতে হল না। সহসা নৌকোর বেগ বাড়তে লাগলো—মাল্লারা বিম্বিত হয়ে মুখ চাওয়াচাওয়ি করলে। নৌকোর বেগ আরো বাড়তে লাগলো—এবং দূরে একটা অক্ষুট জল কল্লোল শোনা যেতে লাগলো। স্তিমিত জ্যোৎস্নার আলোকে সকলেই দেখতে পেলে একটা ভীষণ আবর্জা। বাঁদিকের সেই খালের মুখেই একটা দোয়া পড়েচে। মাকি “উরে আল্লা” এবং মাল্লারা “বদর বদর” বলে উঠলো।

“ভেড়া ভেড়া, তীরে ভেড়া” বলে বেণী চীৎকার করে উঠলো।

মাল্লারা প্রাণপণে সেই চেঁচাই করতে লাগলো বটে, কিন্তু তাতে বিপদ আরো বেড়ে উঠলো। তীরের দিকের স্রোত আরো তীব্র। নৌকো তীর ঘেঁসেই চললো বটে, কিন্তু তীরবেগে। আর পঞ্চাশ হাত মাত্র, তারপরই কি হবে কে জানে? উন্মত্ত ফেনিল জলরাশি একটা বৃহৎ অজগরের মত করাল বদন বিস্তার করে দাঁড়িয়ে আছে, আর নৌকোখানা তারই ক্ষুধার্ত গ্রাসে আত্মসমর্পণ করবার জন্যে মনঃমুগ্ধ শশকের মত ছুটেচে। এক মুহূর্তে বেণী ও শৈলর মাথার ভিতর দিয়ে তাদের সমগ্র বাল্যজীবনের ছবি চলচ্চিত্রের মত ছুটে গেল। আসন্ন মৃত্যুভয়ে শৈল “বেণী দা!” বলে বেণীকে জড়িয়ে ধরলে।

ও কি ও সামনে? একটা গাছের ডাল না? যেন গাছ একখানা হাত বাড়িয়ে দিয়ে বল্চে—“ধরো!” ছেঁ-এর পাশ দিয়ে ডালটা বেরিয়ে যাবার আগেই বেণী ক্ষিপ্ৰহস্তে সেটাকে ধরে ফেললো। কিন্তু টামের চোটে সে নৌকা হতে জলে পড়ে যেতো, যদি না শৈল প্রাণপণে এক হাত দিয়ে তার কোমর ও অপর হাত দিয়ে মাগুলটাকে আঁকড়ে ধরতো।

বাধাপ্রাপ্ত নৌকা বন্ বন্ করে ঘুরপাক খেতে লাগলো এবং ঘুরপাক খেতে খেতে তীরের এতই নিকটবর্তী হলো যে গলুই-এর মাল্লা এক লাফে ডাঙ্গায় লাফিয়ে পড়ে নৌকোটাকে কাছি দিয়ে বেঁধে ফেললো। বেণী ও শৈল কম্পিতপদে ডাঙায় নেমেই—সরাসর গাছের গোড়ায় গিয়ে দাঁড়াল।

তখন আকাশে আবার জ্যোৎস্না ফুটে উঠেচে। পরলোকের দ্বারদেশ হতে ইহলোকে ফিরে আসা দম্পতি নতজানু হয়ে ভক্তিতরে গাছের গোড়ায় প্রণাম করলে। কিন্তু প্রণাম করবার সঙ্গে সঙ্গেই বেণী চমকে উঠলো—গাছের ছালে অস্পষ্ট অক্ষরে লেখা রয়েছে ‘বেণী।’ বাম্পরুদ্ধকণ্ঠে বেণী বললো—“শৈল, শৈল, এ সেই গাছ।”

“কোন গাছ গো, কোন গাছ?”

“যে গাছের গোড়ায় আমরা মূণ পুঁতেছিলুম।”

মুখের হাসি ও চোখের জল একত্র করে শৈল বললো—
“মূণ খেয়ে কখনো নিমকহারামি করতে পারে? ওরা নিমকহালাল।”

শ্রীসতীশচন্দ্র ঘটক।

বর্ষা-শেষ

বহুদিন কেটে গেল বর্ষা-অন্ধকারে
নিবিড় মেঘের ছায়ে। ঝর ঝর ধারে
ঝরিল বৃষ্টির ধারা বিরাম বিহীন
প্রারিমা বরষা-বন্ধ ধরি’ রাত্রি দিন।
আজি মেঘমুগ্ধ দিন শক্তিমান রবি
প্রচণ্ড প্রদীপ্ত করে অলঙ্কৃত ছবি
প্রকাশিছে আপনার। শুভ করজাল,
ক্ষুধিত কাঙাল যেন ছিল কত কাল,

ধরিয়াছে ধরণীরে প্রবল আগ্রহে
আমরে যতনে স্নেহে; যেন তৃপ্ত নহে
আঁকড়িয়া বৃক্ষে বৃক্ষে তৃণে ও ধরায়।
ধরণী বলিছে যেন—আয়, আয়, আয়,
রে শুভ প্রদীপ্ত প্রাণ, জীবন আমার,
তৃণে বৃক্ষে কর্দ্দপ্ত প্রাণের সঞ্চার।

শ্রীপ্যারীমোহন সেনগুপ্ত

দ্বারকায় তিনদিন

গত বৎসর ডিসেম্বরের প্রথম দিকে দেশ ভ্রমণের নেশা চেপে বসেছিল, তাই তল্লিতরা নিয়ে মাস তিনেকের জুড়ে বেরিয়ে পড়েছিলুম। নানা জায়গা ঘুরে, রাজপুতনার মরুময় বুকের শুষ্কতায় অধীর হয়ে যে দিন প্রথম কাগিয়া-বাড়ের সীমায় প্রবেশ করলুম সেদিন সবুজ শোভার দ্বিগুণ দেখে বাস্তবিক মনটি একটী মধুর রসে ভরে গিয়েছিল। প্রথমেই মনে পড়েছিল--

কখনো মা তুমি ভীষণ দৃষ্ট
তপ্ত মরুর উষর দৃশ্যে,
হাসিয়া কখনো শ্যামল শত্রে
ছড়ায়ে পড়িছ নিখিল বিধে।

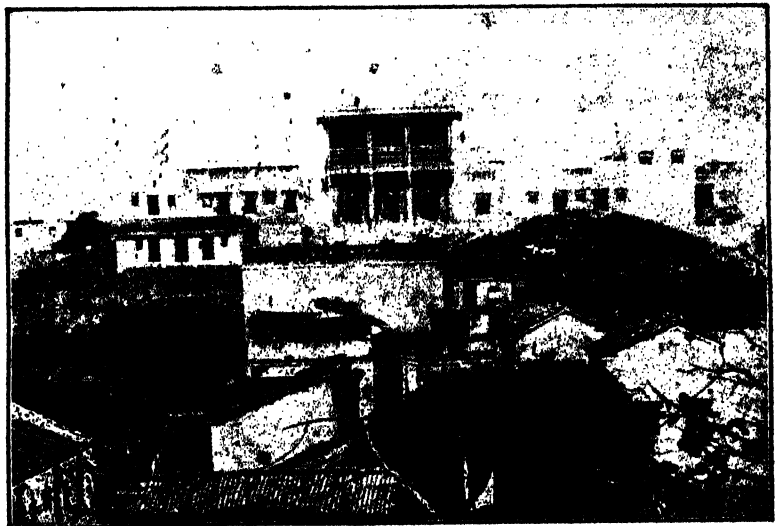
ভারতের অঙ্গ ছুড়ে আছে প্রাকৃতিক বৈচিত্র্য, কোথাও হরিৎ ঐশ্বর্যের সঙ্গে প্রকৃতির নিবিড় কোলাকুলি, আবার কোথাও দারুণ শুষ্কতার বেদনাত্মক দীর্ঘনিঃশ্বাসের ছড়াছড়ি।

ট্রেন ছুটে চলেছিল উদ্দাম গতিতে। ক্রমে যেন মনে হ'ল পৃথিবীর হাসি থেমে গেছে, আর তার বদলে উকি মেরে উঠছে বার বার তার বিষাদ ভরা মুখটি। মাঝে মাঝে নীল ছুটী কোমল চোখের মত বালুচরের ওপাশে সমুদ্রের একটী প্রান্ত দেখা যাচ্ছিল, আবার আমাদের দ্রুতগতির শব্দ শুনে সঙ্গে সঙ্গে তা যেন শঙ্কায় লজ্জায় বন্ধ হয়ে আসছিল। বড় ছোট অনেক জায়গা আমরা পেরিয়ে গেলাম ঐতিহাসিক মূল্যে যা মহার্ঘ।

সারাদিন এমনি ভাবে চলতে হ'ল। মাঝে মাঝে মনে হচ্ছিল এ চলার শেষ নেই, এ পথ যেন সীমাহীন। মাঝে মাঝে সাগরের খেলার সাথী চঞ্চল বাতাস ছুঁক

থেকে ছুটে এসে আমাদের চুল কাপড় উড়িয়ে দিয়ে ছোট্ট চলতি ঘরটির জিনিসগুলি এলোমেলো করে দিয়ে যাচ্ছিল। তখন আকাশের গায়ে দিনমণি প্রেয়সী সন্ধ্যারাবীকে প্রকাশ্যে আলিঙ্গনাবদ্ধ করে ফেলেছেন, তারই ব্রীড়ানত মুখের লজ্জাকর রাগে সারা আকাশ ছেয়ে গেছে; ক্রমে সে লালিমা ম্লান হয়ে এল নিশা-সহচরী তারাগুলির আগমনে। সরম-শঙ্কিতা সন্ধ্যারাবী সারা পৃথিবীতে কালো পর্দা টেনে দিয়ে প্রিয়তমের সঙ্গে নিভৃত লুকালো--ঠিক সেই সময়ে সে আধ-ছায়া আধ আলোর দূরে দেখা গেল প্রকাণ্ড একটী গাঢ় নীল আস্তরণের উপর মহিমময় রাজার মত দাঁড়িয়ে আছে মন্দিরের একটী উচ্চ চূড়া। বুঝতে পারলুম ঐ দ্বারকা-দীপের মন্দির।

আমাদের কয়েকখানা গাড়ী কেটে লাইনের এক পাশে রেখে ট্রেনটি ধীরে ধীরে আবার চলে গেল ওখা পোন্টের অভিমুখে। দ্বারকা থেকে তার দূরত্ব ৪৫ মাইল ও সেইখানেই তার চলার শেষ। দ্বারকা ষ্টেশনটি ছোট। একটী ছোট ঘর ষ্টেশন নামের মর্যাদা রক্ষা করে কোন মতে আত্মপ্রকাশ করে রয়েছে। ভারতের এক প্রান্ত থেকে আর এক প্রান্তে চলে এসেছি। সে



ভেট দ্বারকা

নির্জন সন্ধ্যায় সাগরের উদাস সঙ্গীতের সুরে ঘর ছাড়া প্রবাসী আমরা, দলে চাকর বাকর নিয়ে ১৫১৬ জন হ'লেও, বড় একলা বড় নিঃসঙ্গী লাগছিল। তবে মাস দেড়েক গাড়ীতেই ঘর সংসার পেতে বসেছিলুম তাই অতটা মানসিক অভাব সত্ত্বেও সোয়াস্তি ও শান্তি ছিল।

মনটা বেশীক্ষণ দ'মে রইল না। মদুর গন্ধে যেমন পিপড়ের দল সারি দাঁপে আসে তেমনি আস্তে আস্তে পাণ্ডার দল এসে আমাদের গাড়ীগুলিকে ছেঁকে ধরলে। বেশী বাগবিতণ্ডা ক্রান্তিকর বুঝে সবাইকে বিদায় দেওয়া হল। একজন পাণ্ডা বেচারী বিশ্বস্ত অন্নচরের মত আজমীর থেকে আমাদের সঙ্গে নিয়েছিল, তাকেই অবশেষে বাহাল করা গেল। পাণ্ডাজী বিজয়ী বীরের মতন অল্প অনাহুতদের নিজের শক্তি সামর্থ্য বুঝিয়ে দিয়ে আমাদের জিজ্ঞাসা করলে আমরা মন্দিরে দর্শনে যেতে রাজি আছি কিনা। অরাজির বিশেষ কিছুই ছিল না। কায়দার কিছু ছিল না, লাইনের পাশে তাম্বু খাটিয়ে তখন লোক জনেরা রান্নার বন্দোবস্ত করছিল মাত্র। তাতেও দেয়ী হবে। কায়েই বাকি সময়টুকু একটু ঘুরেই আসা যাক্ ভাবলুম। টঙ্কা ছাড়া আর কোন যান পাওয়া যায় না সেই জন্তে টঙ্কাকে পথের সমল ক'রে রওনা হওয়া গেল।

দ্বারকাকে একটা ছোট সঙ্গর বলা চলে। ঐ ধর্মশালা ২১১টা আছে, বাজার আছে। রাস্তাগুলি বেশ চওড়া। ঘন অন্ধকারময়ী রাত্রি, বহু দূরে দূরে এক একটা কেরোসিনের মিটমিটে আলো অন্ধকারকে নিবিড়তর ক'রে তুলছিল মাত্র। আমরা সেই পথ দিয়ে ৪৫ খানি টঙ্কা চলেছিলুম। পথটুকু হাসি গল্পে বেশ কেটে গেল। তার পরে ছোট্ট একটা দরজা পেরিয়ে একটা প্রকাণ্ড ফটকের সামনে গাড়ীগুলি থেমে পড়লো। শুনলুম এই দ্বারকাধীশের রাজপ্রাসাদের সিংহদ্বার। সেইখানে গাড়ী থেকে নেমে ফটক পার হয়ে খুব বিস্তীর্ণ একটা বাধানো চত্বরে উপস্থিত হলুম। বাঁয়ে প্রহরীমন্দির মন্দির অতিক্রম ক'রে সামনে উন্নত মহিমময় দ্বারকাধীশের মন্দির, বহু কারু-কার্যবচিত। পাথরে প্রাণ সঁপে কোন অজানা কারিগর এই অপূর্ব শিল্পখণ্ড প্রস্তুত ক'রে রেখে গেছে।

তার উদ্দেশ্যে প্রকৃত প্রাণসায় আপনা আপনি মাথা নত হয়ে আসে। কিম্বদন্তী আছে এই মন্দির নাকি দেবশিল্পী বিশ্বকর্মা মাত্র একদিন এক রাত্রেই পরিশ্রমে গ'ড়ে তুলেছিলেন। সে যাই হোক্ এতটা সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করার রুতিয় মানুষ নিজে না নিয়ে দেবতাকে নিবেদন করেছে, এতে তাদের ঈশ্বর-ভক্তিরই প্রমাণ পাওয়া যায় বেশী। সেদিন ভাল ক'রে তবুও রাতের অন্ধকারে সবটা দেখা হয়নি। পরদিন দিনের আলোয় তা অভিনবতর মূর্তিতে আমাদের সমক্ষে ঘোমটা খুলে দাঁড়িয়েছিল। সেখান থেকে মন্দিরের ভিতর প্রবেশ করলুম। প্রকাণ্ড নাটমন্দির প্রায় ৬০টা থামের উপর ভর দিয়ে আছে। মেঝেটা মর্ম্মর পাথরের বাঁধানো। তখন দ্বারকাধীশের আরতির সময়। পরে ভোগ, ও তারপরে শয়ন।

মন্দিরে তখন বেশী লোকজন ছিল না। আমরা দ্বারকাধীশের মূল মন্দিরের বিরাট কারুকার্য-শোভিত রূপার দরজার খুব কাছেই দাঁড়িয়েছিলুম। অদূরে রূপার বেদীর উপর নিকব কালো পাথরের মূর্তি অসংখ্য হীরা মণি মাণিকে গা ঢেকে বহুমূল্য কিংখাব বেনারসীতে সর্বাঙ্গ জড়িয়ে ঠিক রাজাধিরাজের মতন দাঁড়িয়ে আছেন। এক পাশে আমাদের সঙ্গে চুঁচরাজন সুগঠন। সুন্দরী স্ত্রীলোক দাঁড়িয়েছিল, আর একদিকে কয়েকটা সাধু, সন্ন্যাসী পরিব্রাজক গোছের লোক বসে ছিল, তাদেরই একজন ভক্তিরসে মনটা ধুয়ে দিয়ে সুন্দর সুরে একমনে একটা ভজন গান গেয়ে যাচ্ছিল। তাতে তাল ছিল না যান ছিল না, কিন্তু স্থান-কালোপযোগী এমন একটা ভাব বিজড়িত ছিল যাতে উপস্থিত সকলকেই সে গান অভিভূত করেছিল। আমরা চুপ করে একটা থামের গায়ে হেলান দিয়ে শুনে যাচ্ছিলুম—

“দ্বারকাধীশ নাম শুনকে

তোরি শরণ পর আ রহি,

গোমতী তট পর স্নান করকে

সব পাপ ক্ষয় হো রহি,

তুঁ'হি তো বাচানোওয়ালে

তোরি চরণ পর গির রহি।



ভেট দ্বারকা

রণ ছোড়কে যব আয়া

তব হয় রাণছোড়জি!

তুঁহি ব্রহ্মা, তুঁহি বিষ্ণু,

তুঁহি মহেশ শুন রহি।”

গানটা খুব বড়, সব পদগুলি মনেও নেই, কতক্ষণ গান চলেছিল তা বুঝতে পারিনি। হঠাৎ চমক ভাঙ্গলো পাণ্ডার কথায়: সে বললে অল্প সব মন্দির দর্শন করতে হলে এখন যাওয়া উচিত—১১টা প্রায় বাজে, দেবতাদের শয়নের সময় উপস্থিত। দ্বারকাবীশের মন্দিরের পাশেই বলরামজীর মন্দির। ততটা জাঁকজমকে দ্বারকাবীশের মন্দিরের সমকক্ষ না হলেও তিনিও নেহাৎ দীন নন। কিছু দূরে এক পাশে শঙ্করাচার্যের আসন আছে। দুর্কাসা মূর্তির আশ্রম নামে একটি ছোট্ট ঘর একদিকে আছে। শোনা গেল এখানে রুজিগীর স্থান নেই। তিনি নাকি দুর্কাসার অভিষেপে এখান থেকে তিন মাইল দূরে সমুদ্রের ধারে একটি নির্জন মন্দিরে নির্বাসিত হয়েছেন।

তার পরেই আমরা শ্রীকৃষ্ণের অন্দর মহলে প্রবেশ করলুম। বার্তার জোর তেমন নেই, মিটমিটে আলোয় যতটা সম্ভব দেখে নিতে হল। একে ঠিক মন্দির বলা চলে না, তবে মাতৃঘরের বাসোপযোগী অন্দর মহল বলা যেতে পারে। মাঝখানে একটি উঠান, চার পাশে উঁচু বারান্দা সংলগ্ন ছোট ছোট কতকগুলি কুঠুরী। প্রত্যেকটিতে শ্রীকৃষ্ণের এক একটি মহিষীর প্রতিমূর্তি। কোনওটিতে নৃত্যভামা, কোনটিতে জাঘবতী ইত্যাদি। মনে হল

গত বহুযুগের ইতিহাসের পৃষ্ঠা ভেদ করে বুঝি বা সত্যিই দ্বারকার রাজা, রাণীদের নিয়ে আজও সেখানে রাজত্ব করছেন।

আমরা সেখান থেকে বেরিয়ে এলুম। বোধ হ'ল মন্দিরের খুব কাছেই সমুদ্র, তার অস্ফুট গর্জন ও হৃদ্যন্ত বাতাসের আকুলতা বেশ কাণে বাজছিল। তখন অনেক রাত হয়ে গেছে, নৈশ নীরবতা ধীরে ধীরে গা এলিয়ে দিয়েছে। তখনো দু'একটা দোকান খোলা ছিল, আমরা কিছু সপের জিনিষপত্র কিনে স্টেশনে ফিরে এলুম। সুন্দর সুন্দর ছোট বড় কাঠের কোঁটা, কাঠের এলাচি লবঙ্গ ইত্যাদি মসলা সেখানে পাওয়া যায়।

গাড়ীতে ফিরে খানিকক্ষণ গল্পগুজবে গানে বাজনায়ে নীরব স্টেশনটা সরব করে তুলে আমরা সেদিনের মত বিশ্রাম নিলুম। স্টেশন মাষ্টার বেশ ভদ্র, আমাদের সুখ স্বাচ্ছন্দ্যের প্রতি যথেষ্ট যত্ন নিয়েছিলেন।

পরদিন সকালে উঠেই পাণ্ডাজীর দর্শন মিললো। বেগুনী রংএর গরদে আর হলদে গরদের চাদরে সেজে গুঞ্জে চন্দনলিপ্ত হয়ে সে আমাদের অভিষাদন করলে। পাণ্ডাজীর সঙ্গে তার পিছনে ১০-১২ জন দোকানদার তাদের পোটলা পুটলী সহ দাঁড়িয়ে আছে দেখলুম। সকলেই আমাদের গাড়ীর সামনে যে ঘর ভাঙার খুলে বসলো, আর কার জিনিষের কি কি গুণ এবং সে সব কত ভুলভ অথচ তারই কাছে কত মূল্যবান—এই সব প্রমাণ করবার জগে চিংকার ও গোলমালের প্রতিবেশীতা

আরম্ভ করে দিলে। সে এক ভীষণ ব্যাপার। যাহোক কোন মতে তাদের “অত্যাশ্চর্য্য” জিনিষ কিছু কিছু নিয়ে তাদের প্রত্যেককে সন্তুষ্ট করা গেল। এই ব্যাপারে প্রায় বারোটা হল। ওদিকে পাণ্ডাজী বার বার করুণ সুরে নিবেদন করছিল গোমতী স্নান, দর্শন, প্রভৃতি ধর্ম্ম কর্ম্মের সময় চলে যাচ্ছে। এত বড় লোভ ভাগ করা কঠিন। কাষেই আমরা সকলেই দল বেঁধে গোমতী ও মন্দিরের উদ্দেশে রওনা হলুম।

গোমতী এখানে কি করে এলো তা বলা কঠিন। গোমতী বোধ হয় গঙ্গার শাখানদী, লক্ষ্মীয়ার পাশ দিয়ে মধ্য প্রদেশের মাঝখান দিয়ে তা প্রবাহিতা হচ্ছে। সেই গোমতী গুজরাট অঞ্চলে কেমন করে আবির্ভাব হ’ল তা বুঝতে পারলুম না। তবে বোধ হয় গোমতী নামের পুণ্য স্মৃতি অরণ্য ক’রে এখানকার লোকেরা তার মাহাত্ম্য বাড়িয়ে দেবার জন্তে এই ছোট নদীটাকে গোমতী আখ্যা দিয়েছে।

আমরা এবারে প্রথমে মন্দিরে না গিয়ে আর একটি রাস্তা ঘুরে একটি ছোট ঘরে গিয়ে উপস্থিত হলুম। সেখানে অসংখ্য পাণ্ডা ভাল শীকার সংগ্রহের আশায় উৎফুল্ল হয়ে ব’সে ছিল। সেই খানে আর এক প্রহ্ম গোলমাল ঝগড়া সুরু হ’ল। “ছ্যা”—অন্ত ভাবার কচমচিতে কাণ ঝালাপালা হবার উপক্রম হয়ে উঠলো। যাহোক কোন রকমে সেখানে কিছু কিছু ধর্ম্মকার্য্য সেরে নেওয়া হ’ল—অর্থাৎ স্নানের আগে কি কি নাকি দান করা উচিত। সে দান শেষে স্নানের পালা। সেখান থেকে বেরিয়ে খানিক দূর গিয়েই সামনে একটি প্রকাণ্ড অশান্ত নীলিমার সমাবেশ’ দেখে চোখ বলসে গেল। এত কাছে মহান বিরাট সুন্দর কিছু আছে সে ধারণা এতক্ষণ করতে পারিনি। আর পাশেই বা দিকে গোমতী।

তখন বেলা দুপুর, সূর্য্যকিরণ খুব প্রখর, সারা আকাশ মেঘশূন্য গভীর নীল। আকাশে জলে অনন্ত নীলের মাখামাখি, সঙ্গে সঙ্গে সোণালি আলোর মেলা। সে অসীম প্রদীপ্ত রূপরশি দেখে মন যেতে উঠলো। রৌদ্রের তাপ উপেক্ষা ক’রে খানিকক্ষণ সেই দিকে চেয়ে রইলুম। কি চমৎকার! তার সবই গরিমাময়! কোথাও এতটুকু চঞ্চলতা নেই, প্রগল্ভতা নেই, শুধু

আপন গৌরবে আপনহারা। যুহু ঢেউগুলি ধীরে ধীরে জলগর্ভ থেকে উঠে তীরের উপর এসে আছাড় খেয়ে পড়ছিল—যেন উপেক্ষিতা দারুণ অভিমানে বার বার শুষ্ক বালুর উপর লুটিয়ে প’ড়ে ফিরে যাচ্ছে। আর ছড়িয়ে দিয়ে যাচ্ছে, তার ব্যর্থ সজ্জার হীরার আভরণগুলি।

গোমতী বোধ হ’ল ঠিক নদী নয়, সমুদ্রের একটি নালা। ডানদিকের পাড় পাথরের সিঁড়ি দিয়ে বাঁধানো, বাঁদিকের পাড় বালুকাময়। বাঁধানো পাড়ের দিকে স্নানার্থীদের সুবিধার জন্তে পাথরের একটি লম্বা বারান্দা গোছ আছে, সেইখানে সকলে কাপড় ছাড়ে, আবার অনেকে শ্রাদ্ধাদি ক’রে থাকে। নদী অথবা নালায় জল তীব্র লবণাক্ত। জল খুব অন্ন—এমন কি হেঁটে এপার ওপার করা চলে। স্বচ্ছ জলের তিতর ছোট বড় অনেক রকমের মাছ খেলে বেড়াচ্ছে দেখা গেল। কোনও রকমে স্নান সেরে পুণ্য অর্জ্জন করলুম। এখানে ব’লে রাখা দরকার যে এই গোমতীতে স্নান করতে প্রত্যেককে ১০ আনা ট্যাক্স স্বরূপ দিতে হয়।

স্নানের পর আমার স্বামী যতক্ষণ শ্রাদ্ধ করলেন, ততক্ষণ আমরা বসেছিলাম। বহু নরনারী একত্র মিলে তখন স্নানের আসর জমিয়ে তুলেছে। দ্বারকায় যে ক’দিন ছিলাম একটাও কুংসিং স্ত্রীলোক আমার চোখে পড়েনি। সেখানকার স্ত্রীমূর্তির প্রতীকি আশ্চর্য্য শিল্পকুশলী যে এতটুকু খুঁত কোথাও কারো গায়ে বা মুখে রেখে দেননি। রঙিন সাড়ীতে তারা চারিদিক রাঙিয়ে দিয়েছিল—যেন কোনো অমনোযোগী চিত্রকর তুলির টানে ইতস্ততঃ অসাবধানে রেখাপাত করেছে। তখন সূর্য্যদেব পশ্চিম আকাশের গায়ে ঢ’লে প’ড়ে পৃথিবীকে বিদায় সন্তাষণ জানিয়ে দিয়েছে, সাগর সেই বিদায় ব্যাথায় ব্যাকুল চিন্তে উদ্বেলিত হয়ে জলের জোয়ার তার কানায় কানায় ভরিয়ে এনেছে। এমন কি ছোট গোমতী পর্য্যন্ত বাঁধনের বাঁধ ভেঙ্গে দিয়েছে। উদাস ধরনী শ্রান্ত ক্লান্ত দীন নয়নে আকৃতি জানিয়ে দিচ্ছে যেন দিনমণির দেখা চির প্রথমত পরদিন পার। সেই সময় আমরাও স্টেশনে ফিরে এলুম।

রাত্রি আবার দ্বারকাধীশের মন্দিরে বাওয়া হ’ল। পাণ্ডা বললে চরণ পূজা কেউ করতে চায় তো করতে

পারে। অর্থাৎ দ্বারকায় স্পর্শদোষ নেই। তবে, ১০-১১ টার আগে কখনো সে যুথো হন না, কাম্যেই প্রভাতের শাস্ত পবিত্র সৌন্দর্যটুকু নীল সাগরের কোলে অর্ধভয় নির্জন মন্দিরের সিঁড়ির উপর বসে উপভোগ করেই ষ্টেশনে ফিরে এলুম, কারণ ১১টার সময় আমাদের দ্বারকা ত্যাগ করবার কথা ছিল। ভোরের ঠাণ্ডা মন-মাতানো হাওয়ায় আর পথের শোভায়—সুন্দরী তরুণীরা কোথাও কোথাও দুপের কলসী মাথায় নিয়ে, কোথাও বা কলসে জল ভরে হৃদমৌলভের লাবণ্য ছড়িয়ে চলেছে—সে সুন্দর দৃশ্য দেখে রুদ্রিণী দেবীকে না দেখার ক্ষোভটা মিটে গেল। ফিরে আসতেই ষ্টেশন মাষ্টার ও থাপোর্ট গার্ড গাড়ীর সঙ্গে আমাদের গাড়ী জুড়ে দিলেন।

ওথাপোর্ট অভ্যন্ত নির্জন জায়গা। এখানে পানীয় জলাভাব আছে শুনলুম। এখান থেকে কতকদূরে নীল সাগরের বুকে একটি ছোট দ্বীপ আছে, তারই নাম ভেট। অথবা ইংরাজী উচ্চারণে বেট দ্বারকা। বেটদ্বারকা যেতে পাণ্ডারা বললে ছোট একটা নালা পেরিয়ে যেতে হয়, বড় বড় নৌকা পাওয়া যায় তাতেই সকলে পার হয়। পোর্ট কমিশনারকে আমরা

পরদিন খুব সকালে উঠে তিন মাইল দূরে রুদ্রিণী রাণীকে অভিবাদন করতে গেলুম। কিন্তু দুঃখের বিষয়

গোমতী ঘাট। পশ্চাতে দ্বারকাধীশের মন্দির



গোমতী ঘাট। পশ্চাতে দ্বারকাধীশের মন্দির

ষ্টম লঞ্চার জন্ত গিয়েছিলুম, কিন্তু তিনি উত্তর দিলেন যে ষ্টমলঞ্চ নাকি তখন out of port কায়েই নৌকা ছাড়া গতি নেই। জলভয়টা আমার অত্যন্ত দেশী, তবুও বেশা ষটের সময় গাড়ী থেকে নেমে আমরা ঘাটে গিয়ে নৌকায় উঠলুম।

পাণ্ডারা যাকে ছোট নালা বলে অভিহিত করেছিল সে আমার চোখে দিয়া বড় বলেই প্রতীয়মান হ'ল। এ বিরাট সাগরের রূপ দেখে আমার প্রাণ কেঁপে উঠলো— শুধু লজ্জার খাতিরে চুপ করে বসে রইলুম। পাল খাটিয়ে নৌকা ছেড়ে দেওয়া হ'ল। যত তীর ছেড়ে চললো ততই সাগর ঘন হাত বাড়িয়ে বুকে টেনে নেবার জগে এগিয়ে এলো। দুই দিকে বিশাল উচ্ছ্বসিত জলরাশি—মনে হ'ল কত কি বলবার জগে বাকুল হয়ে এগিয়ে আসতে চায়। ওপারে পৌঁছাতে ঘণ্টা খানেক লাগলো।

বেট দ্বারকাকে গ্রাম বলেই মানায় ভাল। সেখানকার মন্দির ঠিক মন্দিরের চড়াবিশিষ্ট নয়, বরং বাসোপযোগী বাড়ীর মত। সেখানকার মূর্তি দ্বারকারই মূর্তির অনুরূপ। চরণ পূজার প্রথা সেখানেও আছে। দ্বারকানগরের মত একটি অন্দর মহলও সেখানে আছে। ফেরবার পথে একটি দোতলা বাড়ীতে একটি অপকৃপা সুন্দরী দেখে থমকে থানিকক্ষণ দাঁড়িয়েছিলুম। সৌন্দর্যের কি আকর্ষণী শক্তি আছে তা জানি না, কিন্তু মনে হয় যা সুন্দর তাই ঐশ্বরিক, তাই আনন্দদায়ক। বার বার মনে হচ্ছিল—

A thing of beauty is a joy for ever.

বাতাসের জোর বেড়েছে, সঙ্গে সঙ্গে জোয়ার এসে সাগরের জল নাচিয়ে তুলছে। পাথরে বাঁধানো ঘাটে বাঁধা নৌকাও নেচে নেচে সাগর সম্ভাষণ জানাচ্ছে। মনে ভয় হ'ল, কি ক'রে সাগরের চঞ্চল নৃত্যরত দেহের উপর দিয়ে ভেসে যাব। মান্নি বললে একটু ঘুরে যেতে হবে, জোয়ার এসেছে। নিরুপায়—ঘুরেই যেতে হ'ল। তখন সন্ধ্যা হয়ে এসেছে।

যখন ফিরে এলুম, শোভাসুন্দরীর অতুল সৌন্দর্য্য প্রাচুর্য্যে তখন মন আমাদের ভ'রে উঠেছিল।

রাত তিনটার সময় আমরা ওখা পোর্ট ছেড়ে এসেছিলুম, কিন্তু তখন পর্য্যন্ত ঘুম চোখ জড়িয়ে আসেনি। পরদিন আবার দ্বারকা ষ্টেশন অতিক্রম ক'রে জুনাগড়, ভেরাবল, পোরবন্দর উদ্দেশে রওনা হওয়া গেল।

দ্বারকা খুব প্রাচীন স্থান। দ্বারকার নামোল্লেখ মহাভারত, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, হরিবংশ ও দেবী ভাগবতে পাওয়া যায়। অনেক প্রাচীন কালে দ্বারকার মাহাত্ম্য। দ্বারকা প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে অনেক কথা আছে। সপ্তদশমের ভিতরে দ্বারকা একটি ধাম ও হিন্দুর পুণ্যতীর্থ। শ্লোক প্রচলিত আছে—

অযোধ্যা মথুরা মায়া কান্ধী কাক্ষী অবন্তিকাঃ।

পুণী দ্বারাবতী চৈব মষ্টৈত্তা মোগদায়িকা ॥ ইত্যাদি

তবে বর্তমানে যে দ্বারকা আমরা দেখে এসেছি তা সেই পুরাণে বর্ণিত বিবরণের সঙ্গে কিছুতেই মেলে না। সেই জগ্রে মনে হয় বর্তমান দ্বারকা সেই প্রাচীন দ্বারকা নয়। প্রাচীন দ্বারকা নাকি সমুদ্রে ডুবে গেছে। এই কিম্বদন্তী শোনা যায়। প্রাচীন গ্রন্থ গুলিতেও দেখা যায় যে শ্রীকৃষ্ণ সমুদ্রের কাছ থেকে শত যোজন জমি চেয়ে নিয়েছিলেন, তাঁর প্রতিজ্ঞা মত যুগ্মার সময় আবার সেই জমি সমুদ্রে ফিবিয়ে দিয়ে গেছেন।

বর্তমান দ্বারকা যে সেই প্রাচীন দ্বারকা নয় তার আরো প্রমাণ পাওয়া যায়। বর্তমান দ্বারকার পরিমাণ শত যোজন হতে পারে না। ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে দ্বারকার বর্ণনায় দেখা যায় যে, তখন দ্বারকা খুব বড় সহর ছিল। হাতী-বোড়া রথ সর্ব্বদা যাতায়াত করতো। রাস্তা গুলি সুপ্রশস্ত ছিল ও বড় বড় অট্টালিকা সহরের শোভা বর্দ্ধন করতো। কিন্তু এই দ্বারকায় দ্বারকাদেশের মন্দির ভিন্ন তার পূর্ব্ব-সম্পদের কণামাত্র আছে বলে মনে হয় না। মহাভারতে সভাপর্বে ধোম্য যুদ্ধটির সময় দ্বারকায় যে বিবরণী প্রকাশ করেছেন তাতেও দেখা যায় দ্বারকানগরী তখন বিপুল ঐশ্বর্য্যশালিনী ছিল। কামেই এই দ্বারকা প্রাচীন দ্বারকা নয়।

তবে প্রাচীন দ্বারকার অবস্থিতি কোথায় ছিল তা ঠিক করাও কঠিন। ধোম্য ঐ প্রসঙ্গেই বলেছেন যে দ্বারকার প্রতিষ্ঠাতা অনন্তের পুত্র রেবত, রেবতক পর্ব্বতের নিকট পণ্যস্ত দ্বারকারাজ্য বিস্তৃত ক'রে ঐ গিরিশ্রেনীকে নিজের নামে অভিহিত করেছেন। হরিবংশ এই যুক্তির সমর্থন করেছে দেখা যায়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ শ্রীকৃষ্ণকে দ্বারকার প্রতিষ্ঠাতা বলে উল্লেখ করলেও এ কথাও বলে যে দ্বারকার পরিধি শত যোজন ছিল, আর টাংগ ফ গিরি

শ্রেণী তার প্রাকৃতিক তোরণ স্বরূপ
প্রবাসিত। এই সব প্রমাণে বোঝা
যায় দ্বারকা নিশ্চয় রৈবতক গিরি-
শ্রেণীর নিকটেই ছিল। কিন্তু বর্তমান
রৈবতক বর্তমান দ্বারকা হ'তে বহু
দূরে, বর্তমান জুনাগড় রাজ্যের
অন্তর্গত ও তার বর্তমান নাম গির্গার
পর্বত। মহাভারতে দেখা যায়
উজ্জয়ন্ত ও রৈবতক একই পর্বতকে
বলা হ'ত ও সেই যুগ থেকে আজও
সেই পাহাড় স্থাপত্য শিল্পকলা বা
ঐতিহ্যমহাভাষ্য হিসাবে দর্শনীয় স্থান।
যথা—

প্রভাসকোদণ্ডো তীর্থং দ্বিদেশানাং
যুদিষ্ঠির।

তত্র পিণ্ডারকং নাম তাপসা চরিতং
শিবম ॥

উজ্জয়ন্তঃ শিপারী ক্ষিপ্রং সিদ্ধিকরো
মহান। ২১।

পুণ্যে গিরৌ সুরাষ্ট্রে যুগপক্ষি-
নিবেশিতে উজ্জয়ন্তে অ তপ্তাদো নাক-
পৃষ্ঠে মহীয়তে। বনপর্ব।

ঋদ্ধপুরাণ প্রভাসখণ্ডেও পাওয়া
যায় যে রৈবতক ও উজ্জয়ন্ত একই
স্থানের নাম— যথা—

সোমনাথস্য সান্নিধ্যে উজ্জয়ন্তো
গিরিমহান।

তস্য পশ্চিমেভাগে তু রৈবতক ইতি
স্মৃতঃ ॥ ১৮১। ১৯

বিধিকোষে পাওয়া যায় যে উজ্জয়ন্ত বর্তমান গির্গারকে
বলা হ'ত। যথা

উজ্জয়ন্ত—কাথিয়াবারের অন্তর্গত একটি পবিত্র পাহাড়
ইহার বর্তমান নাম গির্গার। (বিধিকোষ)

এই সব প্রামাণিক বচন থেকে জানা যায় যে রৈবতক,
উজ্জয়ন্ত, গির্গার একই স্থানের নাম। এই রৈবতক
যখন পৌরাণিক গ্রন্থকারেরা বলেন যে দ্বারকার কাছে ছিল,

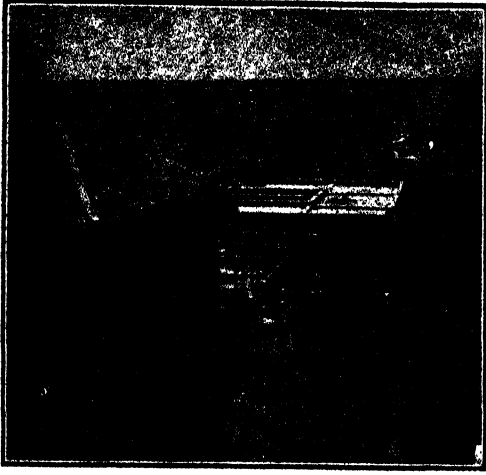


দ্বারকাগিরী রণজোড়ী

তখন প্রাচীন দ্বারকা নিশ্চয় গির্গার পাহাড় অর্থাৎ
জুনাগড়ের কাছেই ছিল। মীমাংসা আরো জটিলতর
হ'য়ে ওঠে যখন জানা যায় যে এই উজ্জয়ন্ত আবার
সোমনাথের নিকটে বলে উল্লিখিত আছে,
যথা—

সোমনাথস্য সান্নিধ্যে উজ্জয়ন্তো গিরিমহান

এবং



ওখা পোর্ট

প্রভাসকোদধৌ তীর্থ ত্রিদেশানাং যুগিষ্ঠির
উজ্জয়ন্তশ্চ শিখরী ক্ষিপ্রং সিদ্ধিকরো মহান।

বর্তমান সোমনাথ অথবা প্রভাস ক্ষেত্র জুনাগড় থেকে
দূরে। একদিনের পথে ভেরাবল ষ্টেশন, তারই একখণ্ডকে
পাটন সোমনাথ অথবা প্রভাস পাটন বলে। তা ভেরাবল
থেকে তিন মাইল দূরে। তাহলে মনে হয় পূর্বে বোধ হয়
বর্তমান প্রভাস থেকে জুনাগড় পর্যন্ত বিস্তৃত ভূমিখণ্ড

সমস্তকেই প্রভাস বলা হ'ত এবং এই প্রভাস বোধ হয়
দ্বারকা রাজ্যেরই অন্তর্গত ছিল। গুজরাটের মানচিত্র
দেখলে দ্বারকা, ভেট দ্বারকা, গির্ণার, জুনাগড় ও ভেরা-
বলের দূরত্ব বেশ বোঝা যায়, কাষেই মনে হয় পূর্বে দ্বারকা
রাজ্য, সমস্ত গুজরাটের পশ্চিম খণ্ডে এই সব রাজ্য নিয়ে
বিস্তৃত ছিল। হয়তো পশ্চিম খণ্ড আরো প্রসারিত ছিল,
কালের চক্রে তা সময়কর্মে আশ্রয় নিয়েছে। এই ক্ষেত্রে
প্রাচীন দ্বারকা ঠিক প্রাচীন বিবরণাক্ষরায়ী শোভা সম্পৎ
পালিনী ছিল বলে মনে হয়, আর শত যোজন ভূমির
মাপও মিলে যেতে পারে।

দ্বারকাদীশের মূর্তি নাকি ৫০০ বৎসর পুরানো। আর
এইটা নাকি ঠিক প্রকৃত মূর্তি নয়, কে নাকি সে মূর্তি চুরী
করে নিয়ে “ডাকো” নামক একটা রাজ্যে প্রতিষ্ঠা করেছে।
শ্রীকৃষ্ণ জরাসন্ধের সঙ্গে যুদ্ধ না করে পালিয়ে দ্বাবায় গিয়ে-
ছিলেন বলে দ্বারকার মূর্তির আর এক নাম “রণছোড়জি”।

বর্তমান দ্বারকা শুধু নামটুকু নিয়ে কোন মতে বেঁচে
আছে, তবু এই নামের জন্মে শত শত হিন্দু সেথানকার
বালুতে একবার মাথা লোটাতে ছুটে যায়।

দ্বারকা এখন মহারাজ গায়কোয়াড়ের অধীনে।

(রাণী) শ্রীকৃষ্ণচিবালা চৌধুরাণী

দ্বারকাজঙ্কী

সুকুমারী রাজার কুমারী
প্রেম অর্ধ্য লবে কি দীনের ?
প্রাসাদের াকুবনরী
রবে সাথে আলয়-হীনের ?
রেশমের কোমল আসনে
রহে নিত্য পদযুগ যার,
দারিদ্ৰ্যের কঠিন শাসনে
লাবণ্য কি রহিবে তাহার ?
পথিকের অপরাধী ঝাঁপি
রাজপুত্রী করি অতিক্রম
তারকায় নিল তার ঝাঁকি
কুমারীর ছবি অমুপম।

প্রহরীর বাধা মানিল না
বিচঞ্চল আকুল হৃদয়,
জগতের কেহ জানিল না,
হিয়া-হারা রিক্তের বিষয় !
সিংহাসনে কোনো দিন কভু
অম্বরগ পায় না কি ঠাই ?
হোক ধনী রাজকন্যা, তবু
বুকে তার স্মৃতি-উৎস নাই ?
চোখে চোখে যবে একদিন
নিমেষের হবে বিনিময়
ওগো, সে কি আলিঙ্গন-লীন,
কহিবে না ‘লভিয়াছ জয়।’
শ্রীগিরিজাকুমার বসু।

চোখের আলি

(গল্প)

বর্ষাকাল শরতের মেঘ-মুক্ত আকাশে যেন মাতামাতি শুরু হইয়া গিয়াছে। গৃহস্থের দ্বারে দ্বারে ধজনী বাজাইয়া বৈরাগীর দল বাঙালীর সেই চির-প্রিয় চির নৃতন সঙ্গীত গাহিয়া ফিরিতেছে—‘যাও যাও গিরি আনিতে গৌরী, উমা আমার কত কাঁদিছে!’

প্রিয়জন-মিলনের অভিলাসে সারা বাঙলার বুকে আনন্দের উৎস ছুটিয়াছে!

আশ্বিনের এমনই এক পুলকোজ্জ্বল সন্ধ্যায় অমিয়-কুমার আকসি হইতে গৃহে ফিরিয়া পত্নী শোভনার উদ্দেশে বলিল, “ভাল বিপদ যাহোক! ভেবেছিলুম—দেশে যাব, তা আর হলো না! বড়বাবুর বাড়ী পূজো, তাই থেকে যেতে হল।”

শোভনা হুঁ হাসিয়া বলিল, “শেষে কি বড়বাবুর পূজোটাই বড় হল নাকি?”

“নিশ্চয়, নইলে চাকরী থাক্বে মনে করেছ? আসবার সময় যে বারবার ডেকে বলে দিয়েছেন—‘তোমাদের ভরসাতেই ভাই আমার এরহৎ ব্যাপারে হাত দেওয়া; দেখো যেন লোক না হাসে!’ এর মধ্যে অনেকের ওপর অনেক জিনিষ কিনে নিয়ে যাবার ভার পড়েছে, কি ভাগ্যিস আমার ওপর সে দয়া হয় নি!”

“কেন, পরসা দেবে, তা কিনে দিতে...?”

বাধা দিয়া অমিয় বলিল, “ক্ষেপেছ! বড়বাবু দেবে পরসা! আর হাত পেতে নেবেই বা কোন্ নিলজ্জ? সেবার আমার উপর ভার পড়ল—একটা সোণার সেপটি-টিপন্ কেনার। যাবার সময় বলে দিলেন,—‘বাড়ীতে বস্ছিল, পাশের বাড়ীর কারা নাকি ছটাকা ন-সিকের মধ্যে আনিয়েছে। দেখো, তার বেশী যেন—’ ‘যে আজ্ঞে’ বলে তো বেরিয়ে পড়লুম। ভাগ্যিস সে দিন মাইনে পেয়েছিলুম; সারা বাজার খুঁজে ছটাকা তো দূরের কথা পাঁচ টাকায়ও সেপটিপিন মিলল না, ট্যাঙ্ক থেকে চারটা টাকা দণ্ড দিয়ে তো জিনিষ এনে দিলুম! অথরে

একটু হালির রেখা টেনে এনে বড়বাবু বললেন—‘জানি অমিয় আমার কাষের লোক! দ্যাখো, ছটো টাকার মধ্যে কি সুন্দর জিনিষ কিনে এনেছে!’ আমিও জল হয়ে গেলুম।”

শোভনা মুখ টিপিয়া হাসিতে হাসিতে বলিল—“বাহাদুর বটে!”

অমিয় বলিল, “এবার আবার বায়না হয়েছে তোমায় নিয়ে যেতে হবে, তুমি না গেলে—”

বাধা দিয়া শোভনা কহিল—“আমি? আমি সেখানে গিয়ে কি করব?”

“অন্ত পাঁচজন যা করে।”

“খোসায়দী?”

“দরকার হোলে তাও!”

“না, না আমি ওসব পারব না, আমি যাব না!”

“কিন্তু চাকরী?”

“সে তুমি জানো!” বলিয়া শোভনা সে স্থান ত্যাগ করিয়া গেল।

পূজার দিন কিন্তু শোভনাকে বড়বাবুর বাড়ীতে যাইতেই হইল। অমিয়র একান্ত অন্তর-বিনয়-সাধ্য-সাধনায় সে আর ‘না’ বলিতে পারিল না।

যখন ইহারা পূজা বাড়ীতে উপস্থিত হইল, তখন চারিদিকে একটা সাড়া পড়িয়া গিয়াছে। কলা-বোঁ স্থান করাইবার জন্ত উত্তোষ আয়োজন চলিতেছে। অমিয়কে দেখিয়াই বড়বাবু বলিয়া উঠিলেন—“আরে কেও, অমিয় নাকি? যা হোক ঘুম যে তেঙেচে এই জের;—আমি তো ভাবলুম—”

তাহার কথা সমাপ্ত করিতে না দিয়া একেবারে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করিয়া অমিয় বলিল, “এই এদের আনুতে একটু ঘেরী হয়ে গেল! তা কি কায আছে বলুন না এখনই...”

“যাক্, ঠেকে তেতরে দিয়ে এস!” একজন আসিয়া শোভনাকে ভিতর বাড়ীতে লইয়া গেল। সন্ধ্যাে শোভনার চরণ জড়াইয়া পড়িতেছিল, সে কোন মতে অগ্রসর হইল। অন্তরমহলে তখন বড়বাবুর স্ত্রীকে ফিরিয়া একপাল রমণী খোসামোদ করিতেছিল;—শোভনাকে আমিরা দাসী তাহাদের মধ্যে ছাড়িয়া দিয়া গেল।

কে একজন প্রশ্ন করিল, “ইনি কে গা?”

“আপিলের কোন কেউ হবেন;—এসো, বোস।” বলিয়া বড়বাবুর গৃহিণী আভাবতী অল্প একজনের সহিত কথা কহিতে লাগিলেন।

শোভনা শিহরিয়া উঠিল;—ঘোমটাটা আরো একটু টানিয়া দিয়া সে এক কোণে গিয়া বসিয়া পড়িল।

কে একজন বলিয়া উঠিল—“ওমা, এখানে কে আছে বাছা যে একগলা ঘোমটা দিয়ে বসে রইলে?”

শোভনা কোন কথা কহিল না, নড়িলও না। বরং ঘোমটাটা আরো একটু টানিয়া দিল। অল্প বয়সী একজন জোর করিয়া তাহার মাথার কাপড়টা টানিয়া খুলিয়া ফেলিতেই বড়বাবুর গৃহিণী সহসা চমকিয়া উঠিয়া সাগ্রহে অগ্রসর হইয়া বলিলেন—“একি, সই?”

শোভনা মুহু হাসিল; কথা কহিল না। খাড় নীচু করিয়া রহিল।

“বেশ যা হোক্, তোর রকম দেখে আর বাঁচি নে!—নে, নে, উঠে আয়। কতদিন পরে দেখা,—আমায় একেবারে ভুলে গেছি বোধ হয়?”

ইহা অপেক্ষা যে ভোলাই ছিল ভাল! শোভনা কিন্তু মুখ ফুটিয়া তাহা বলিতে পারিল না; মাথা নীচু করিয়াই বসিয়া রহিল। বাল্যের সব স্মৃতি একত্র হইয়া তাহাকে আকুল করিয়া তুলিল। সে ছিল ধনী কন্যা, শিক্ষিতা, রূপসী! এত গুলোর অধিকারিণী হইলে যাহা হয়, তাহা হইতে সেও বাদ পড়ে নাই। সকল সঙ্গিনীর নিকট প্রতিদিন প্রতি মুহূর্ত্তেই সে প্রতিপন্ন করিতে চাহিত—সে যেখানে যে বরে পড়িবে অনেকের পক্ষে তাহা কল্পনা করাও সম্ভব নয়! কিন্তু বিধাতার কি অপূর্ব পরিহাস! কেমন করিয়া কি হইয়া গেল তাহা আজ ভাবিবারও প্রবৃত্তি তাহার হইল না!—হঠাৎ মনে পড়িয়া গেল, এই আতাকেই সে একদিন বড় গলায় বলিয়াছিল, ‘সই ব’লে আমার

ক’রে যদি না ধরে ডাকি, আমার দরজা মাড়াবার সাহসও তোদের হবে না।’ আর আজ?—তবে কি জানিয়া গুনিয়াই অপমান করিবার জন্য আভা তাহাকে টানিয়া আনিয়াছে? হইবেও বা! সে অর্থহীন দৃষ্টিতে একবার আভার মুখের দিকে চাহিল।

আভা বলিল, “কার সঙ্গে এলি বল তো শোভা?”

শোভা জড়িত-কণ্ঠে বলিল—“ওর সঙ্গে। উনি আপনাদের ওখানে—”

“ফের আপনি?” বলিয়া বড়বাবুর গৃহিণী ধমক দিয়া উঠিলেন।

পূর্ণ শেষ হইয়া গিয়াছে। শোভনা বাড়ী ফিরিয়া যেন হাফ ছাড়িয়া বাঁচিয়াছে। যে কয়দিন সেখানে ছিল, প্রাণপণ যত্নেই সে আভার সঙ্গ এড়াইয়া চলিয়াছে! আভাও বড় একটা তাহাকে সে জন্য জেদ করে নাই, বরং একটু নিজের স্বাভাব্য বেনশী করিয়াই বজায় রাখিয়া চলিয়াছিল। শোভনায় লক্ষ্যও ইহা এড়াইয়া যায় নাই। এ দস্তুর প্রতিদানে সে দস্ত দেখাইতে না পারিলেও বুকের ভিতর সে অনেক খানি বিষই সঞ্চয় করিয়া ফিরিয়াছিল। নিরঞ্জে প্রাণ ভরিয়া কাঁদিতে পাইলে হয় তো বুকের বোঝা কমিয়া যাইত,—কিন্তু সে দীনতাটুকুও যেন তাহার অসহ্য বোধ হইল। তাই অসহ্য বেদনায় সে নিজে নিজেই লালিত হইতে লাগিল।

সেদিন আকিস হইতে ফিরিয়া অমিয় গন্তীর কণ্ঠে বলিল, “তুমি বড়বাবুর স্ত্রীর সঙ্গে কি সব করেছ?”

“কি করেছি?”

“তা তুমিই জান। বড়বাবু আজ বড় মনকুপ হয়েছেন দেখলুম। বললেন—‘যার যা নিজের ওজন তাই বুকেই চলা উচিত, নইলে—’”

শোভনা শুক্কণ্ঠে বলিল, “তা বটে।”

ঈষৎ বিরক্তি ভরে অমিয় বলিল, “তোমার জন্তে দেখছি মুন্সিলে পড়তে হবে।”

শোভনা কোন কথা বলিল না।

পরদিন একেবারে অবসন্নভাবে আকিস হইতে আসিয়া

অমিয় মেঝের উপর বসিয়া পড়িল। শোভনা উৎকণ্ঠিত ভাবে কহিল, “কি হল গো?”

“সর্বনাশ হয়েছে। বড় সাহেব লোক কন্ডাবার জন্তে বড়বাবুর কাছে লিষ্ট চেয়ে পাঠিয়েছেন কার কার নাম কাটিয়ে দিতে হবে। শুনলুম—আমার নাম—

“ওঃ” বলিয়া শোভনা চুপ করিয়া রহিল।

অমিয় কাতরভাবে বলিল, “মিছিমিছি কি সব অনর্থ বাপালে বল তো! নইলে বড়বাবু আমার ওপর বরাবরই সন্তুষ্ট ছিলেন।”

শোভনা চুপ করিয়া রহিল। হঠাৎ অমিয় বলিয়া উঠিল, “এখনও রিপোর্ট ফাইল হয়নি। তুমি একটু চেষ্টা করলে কাণ্টিক হয়ত থাকলেও থাকতে পারে।”

“আমি?”

“হ্যাঁ, তুমি যদি একবার বড়বাবুর স্ত্রীকে...”

“সে আমি পারবো না।” বলিয়া অশ্রু-গন্তীর মুখে শোভনা সে স্থান ত্যাগ করিয়া গেল। খানিক পরেই কিন্তু আরক্ত নেত্রে ফিরিয়া আসিয়া বলিল, “চল, তাই যেতে হবে আমার।”

অমিয় বিশেষ কিছু বলিল না, পক্ষীকে লইয়া বড়বাবুর গৃহান্তিমুখী হইল।

৪

শোভনা বড়বাবুর পক্ষী আভার হাত ধরিয়া বলিল, “শুনছেন?”

আভা গন্তীর ভাবে বলিল, “কি?”

“আমার অপরাধ হয়েছে, আমাদের বাঁচান আপনি।”

“আমি বাঁচাব? কেমন করে কি করেছি আমি তোমাদের—”

“সেদিন হয়তো না জেনে আপনাদের অপমান করেছি, তাই আমার স্বামীর চাকরী যেতে বসেছে। আর যাই করুন, আমার জন্তে তাঁকে এ সাজা দেবেন না, তা হলে আমরা ধোঁতে পাব না।”—তাহার কণ্ঠ অশ্রু-ভারাক্রান্ত হইয়া আসিল।

আভা বলিল, “পাগল না কি? আফিসের কথা আমি কি জানি? আর সাহেব কি ওনার হাতধরা? মিছি মিছি কষ্ট করে এলে, এ বিষয় আমি কি করব?”

শোভনা অনেক বলিল, কিন্তু কিছুই ফল হইল না। ভয়ঙ্কর ভাবে তাহাকে বাড়ী ফিরিতে হইল।

৫

পরদিন কক্ষাচ্যুতির সংবাদ জানিবার জন্য অমিয় প্রস্তুত হইয়াই অফিসে গিয়াছিল। সমস্ত দিনেও কিন্তু কোন সংবাদ জানিতে না পারিয়া সে অধীর হইয়া পড়িয়াছিল।

সন্ধ্যার মুখে বাড়ী ফিরিবার পথে বড়বাবু বলিলেন, “কাল আবার নাকি তোমার স্ত্রী আমাদের ওখানে গিয়েছিল। মহা বিপদ দেখছি। গিন্নী কি একটা চিঠি দিয়েছে এটা তাকে দিও।”

“বড়বাবু!”

“বিরক্ত করো না, যাও!” বলিয়া বড়বাবু অশ্রু কার্ণে মন দিলেন।

অমিয় ধীর পদে বাহির হইয়া বাইতেছিল, সহসা বড়বাবু ডাকিয়া বলিলেন, “আহা চাকরটি গেল তোমার! বড়ই দুঃখের বিষয়। চেষ্টা করতে থাক, অল্প কোথাও জুটে যাবেই একটা! আর হ্যাঁ,—দ্যাখো, গিন্নী যানা করেছেন এ চিঠি যেন তুমি পোড়ো না,—তোমার বউকে—”

“যে আজে!”

কোনরূপে টলিতে টলিতে অফিস হইতে বাড়ী ফিরিয়া অমিয় পক্ষীর হাতের উপর চিঠিখানি ছুড়িয়া দিয়া বলিল, “জবাব হয়ে গেছে।”

কম্পিত বক্ষে শোভনা স্বামীর মুখের দিকে চাহিয়া রহিল।

অমিয় বিরক্তিতে বলিল, “দেখ উনি আবার কি অপমান করে চিঠি দিয়েছেন—কিন্তু না, আর ভয় করি না; যখন চাকরীই রইল না তখন”—সে আবল-তাবল অনেক কথাই বকিয়া যাইতে লাগিল।

শোভনা ধীরে ধীরে পত্রখানি খুলিয়া পড়িতে পড়িতে হঠাৎ চারিদিক অন্ধকার দেখিয়া টলিয়া পড়িয়া যাইতে ছিল;—কোন রকমে দরজাটা চাপিয়া ধরিয়া নিজেই লাগলাইয়া লইয়া জড়িতকণ্ঠে স্বামীকে বলিল, “পড়।”

অমিয় একবার পক্ষীর মুখের দিকে চাহিয়া কি ভাবিয়া পড়িতে লাগিল—

“সই।

সেদিন কি তুই ভুলে গেছিস, যেদিন এতটুকু খাবার খেতে গেলেও দুজনে ভাগ না করে নিয়ে খাইনি। একবার আমার অন্ত্রের সময় তুই তিন দিন পড়ে কেঁদেছিলি;—কেউ তোর মুখে একটু জল পর্য্যন্ত দেওয়াতে পারে নি। আর আমি—যাক্ সে কথা! এখন আমি বড়বাবুর গিন্নী, আর তুই অধীনস্থ কেরানীর স্ত্রী! এ কি আমার অপরাধ ভাই? কিছুতেই তো তুই আমাকে একবার সই বলে ডাকলি নে—কেন? কি করেছি বল্ তো? মনে হয়েছিল—দিই খুব ক্যাট্ ক্যাট্ করে শুনিযে, কিন্তু দিইনি অন্য কারণে। ভাবলুম যেমন মন তোর,—ভাববি হয়তো বড়বাবুর স্ত্রী—ছি, ছি ভাবলেও লজ্জা হয়, মলেও যে এ চুৎখ যাবেনা সই! এর চেয়ে যে—এমনি রাগ হচ্ছে ওই বিধাতা পুরুষের উপর যদি একবার তাকে পেতাম—

যাক্—কাল যখন তুই এলি, তখন ভাবলুম একবার সই বলে ডাকবি; কিন্তু তুই তোর অত বড় দাবীটা অক্লেশে ছেড়ে দিয়ে বল্লি কি না—তোকে তো রাগের মাধ্যম তাড়ালুম, তার পর কেঁদে মরি।—কাল সকালেই

তোর ওখানে গিয়ে তোর ষাড় মটকে খেয়ে তবে অন্য কাষ। ঠুঁকে ধরেছি—যেমন করেই হোক্ উম্মি তোর বরের সম্বন্ধে হুকুম রদ করিয়ে তবে ছাড়বেন;—নইলে আমার সইকে যে হারাতে হয়! আজ এই পর্য্যন্ত—ইতি।”

অমিয় বিষয়তরে আরও দেখিল—ঐ চিঠির সঙ্গে বড় সাহেবের সই করা একখানা চিঠি, তাহাতে অমিয়কে বড়বাবুর সহকারী করিয়া দেওয়া হইয়াছে—মাহিনা দ্বিগুণ হইয়াছে।

অমিয় সোম্লাসে চীৎকার করিয়া উঠিল, “শোভা, শোভা—বড়বাবু দেবতা না মানুষ!”

নীচ হইতে কে ডাকিল, “সই, সই, কালকের জন্যে আর তর সইল না, আজই এসে পড়েছি ভাই। তুই বল্লেই তো আর চোখের বাগি হতে পারি না! কৈ লো, মাড়াই দিল্ না যে!”

মাড়া দিবে কি, শোভনা তখন চোখের জলে মুখের তাষা হারাইয়া ফেলিয়াছে।

শ্রীহরিপদ গুহ।

গান

(কীর্তনের সুর)

মন মেখে ঢাকা সুহাসিনী রাকা,
তুমি কিগো সেই দামিনী?
বাদল নিঝরে শুধু মনে পড়ে
সে ছুটি কাজল বরিণী।
এ বোর আঁধারে, খুঁজিছ কি তারে
বিজন-জীবন-যমুনার পারে?
বিরহীর লাগি আছ কি গো জাগি?
কাটে কি কাঁদিয়া দামিনী?

রুদ্ধ আকাশ বন্ধ ছয়ার,
তুমি কিগো তারই সেই মুখ-ভার?
সহসা বিজলি উঠিছে উজলি,
তুমি কি গো সেই দামিনী?
কাটি যাবে যবে বরষার রাত
আসিবে হাসিয়া সোণার প্রভাত
ভেমতি হাসিয়া বিষাদ নাশিয়া
আসিও মধুর-হাসিনী।

শ্রীঅতুলপ্রসাদ সেন।

সমস্তা

(গল্প)

সৃষ্টিকর্তা স্বর্গে ব'সে যখন নিগ্রো, কাফ্রী তৈরী করছিলেন, সেই সময় আমার মায়ের কাতর আবেদন তাঁর কর্ণগোচর হয়েছিল—মা একটা পুত্র-সন্তানের জন্তে কান্না জুড়ে দিয়েছিলেন। দয়াময় সৃষ্টিকর্তার মনে তখন দয়ার উল্লেখ হল : হাতের কাছে নিগ্রো কাফ্রী গড়বার যে ছাঁচ ছিল, তাইতে ফেলে একটা ছেলে গ'ড়ে আমার মায়ের কোলে তুলে দিলেন—সেই ছেলে হচ্ছি আমি। নইলে যার বাবা শরীরের গঠনে, গায়ের রংয়ে বলতে গেলে কার্তিকের মত, যার মা'কে পরমা-সুন্দরী বললেও সব বলা হয় না, তাদের ছেলে এমন পাথুরে কালো, আর এমন কুৎসিত কি ক'রে হ'তে পারে ? আমার একটা বড় বোনও আছেন ; তিনি মায়ের মতই সুন্দরী ; আর আমি কি না একেবারে হাঁড়ির কালী গায়ে মেখে সুপুরুষ বাপের গুঁরসে, সুন্দরী মায়ের গর্ভে জন্মগ্রহণ করলাম !

বাবা হাইকোর্টের বড় উকীল ছিলেন, যথেষ্ট টাকা উপার্জন করতেন ; সংসারে কিছুই অভাব ছিল না। একটা মেয়েও ছিল। তবুও বাবা মা একটা ছেলের জন্তে অধীর হয়ে পড়েছিলেন। তার ফলে এমন একটা ছেলে পেলেন, যার চেহারা ভদ্রলোকের ছেলের মত ত নয়ই, চাষার মতও নয়—একেবারে অদ্ভুত !

বাবার সম্মুখে কিন্তু কেউ আমার চেহারার নিন্দা করতে পারত না ; কেউ যদি ঘুরিয়ে ফিরিয়েও কথাটার উল্লেখ করত, বাবা অমনি ব'লে উঠতেন, “কালো জগতের আলো। আমার হারাধনকে আমি এমন ক'রে গ'ড়ে তুলব যে, সে আমার বংশের মুখ উজ্জ্বল করবে ; তার কালো রূপে দেশ আলো করবে।” হায় সন্তান-বৎসল পিতৃদেব, আজ তুমি বেঁচে থাকলে দেখতে পেতে তোমার হারাধন তোমার নিঃকলঙ্ক কুলে কি কালিমা লেপন করেছে !

এইবার আমার অভিপ্ৰাণ জীবন-কাহিনী বলি।

বাবা এই কালো কুৎসিত ছেলেকে জগতের আলো না হোক, দেশের আলো করবার জন্তে কোন রকম চেষ্টা ও অর্থব্যয়ের ক্রটি করেন নি—আমার এই মদীবিনিদিত, অশৌঠবভূষিত দেহের পরিবর্তন সাধন মানুষের পক্ষে অসম্ভব ছিল—এ যে দেবতার খেলা—অভিশাপ বললেই বোধ হয় ঠিক হয়। তবুও আমার সৌভাগ্য যে, আমার কোন অঙ্গ বিকৃত ছিল না—তা হলেই একেবারে সোণার সোহাগা হত।

বাবা স্থির করেছিলেন, আমাকে এমনভাবে লেখা-পড়া শেখাবেন যে, আমার বিচার আলোকে চেহারার ক্রটি ঢেকে যাবে। তারই জন্তে আমার বয়স পাঁচ বৎসর পার হতে না হতেই তিনি আমার স্বন্ধের উপর গড়াধনেক শিক্ষকের ভার চাপিয়ে দিলেন। তাঁরা আমাকে সর্লক্ষণ ঘিরে ব'সে থাকতেন। কেউ আমাকে বাঙ্গালা ভাষা শেখাবেন, কেউ বিদেশী ভাষা শেখাবেন, কেউ আমার ভ্রমণ সঙ্গী হবেন এবং ব্যায়াম শেখাবেন ; একজন পণ্ডিত মহাশয় সেই সময় থেকেই আমার মাথার মধ্যে উপক্রমণিকা ব্যাকরণ কোয়দী প্রবেশ করাবার জন্তে যথাসাধ্য চেষ্টা আরম্ভ করলেন ;—আমি ঠিক সপ্তরথী বেষ্টিত অভিমুখ্য দশা প্রাপ্ত হলাম।

দেখতে কদাকার হলেও আমার একটু বুদ্ধি-শুদ্ধি ছিল ; লেখাপড়া শেখবার দিকেও আগ্রহ ছিল ; বোধ হয়, আমার কুরূপকে একটু ঢেকে দেবার জন্তেই ভগবান এ দয়াটুকু আমার উপর করেছিলেন, অন্ততঃ শৈশবে এই লেখাপড়ার দিকে টান থাকাটাকে আমি ভগবানের বিশেষ অনুগ্রহ ব'লেই মনে ক'রে নিয়েছিলাম। এখন কিন্তু মনে হয়, আমি বোকা হলেই ঠিক হত। তা হলে আর এমন যত্নগা ভোগ করতে হত না,—সে কথা পরে বলছি।

বাবার যথেষ্ট উপার্জন, তাঁর ব্যাকের হিসাবও খুব

বড়, আমি একমাত্র পুত্র, সুতরাং আমার কোনো অত্যাচার ছিল না; যখন যা আবদার করেছি, বাবা মা তাই পূরণ করেছেন। তারপর লেখাপড়ায় আমার বিশেষ মনোযোগ আছে, এ কথা শুনে বাবা আমার উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন। তিনি আমার মাষ্টার মহাশয়দের কাছে যখন তখনই বলতেন, “হারাধনকে এ দেশের সব পরীক্ষায় পাশ করিয়ে আমি ওকে বিলেত পাঠাব। ব্যারিষ্টার ত হবেই, অক্সফোর্ড থেকেও পাশ করিয়ে আনব। এর জন্তে যত টাকা খরচ হয় তা আমি করব।”

বাবার এই উচ্চ আশার কথা শুনে আমারও মনে খুব উৎসাহ হত; আমি প্রাণপণে তাঁর বাসনা পূর্ণ করবার চেষ্টা করতাম। সে চেষ্টা বিফল হয় নি। প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে যখন গুণাহুসারে দ্বিতীয় স্থান অধিকার করলাম, তখন বাবার আর আনন্দ ধরে না; তিনি একেবারে একটা প্রকাণ্ড ভোজের আয়োজন করে বন্ধুবান্ধবদের বাইয়ে দিলেন। যারা নিমন্ত্রণ খেলেন, তাঁরা দুই বৎসর পরে আবার এমনই করে ভোজ খাবার প্রলোভনে আমাকে বহু আশীর্বাদ করে গেলেন। তাঁদের আশীর্বাদ বুখা হয় নি; আমি আই-এ পরীক্ষাতেও খুব উচ্চ স্থান অধিকার করেছিলাম, বি-এ পরীক্ষায় একেবারে সকলের মাথায় উঠেছিলাম। তারপর এম-এ পরীক্ষায় ফল যখন বের হল, তখন বাবা আর সে সংবাদ ইহলোকে বর্তমান থেকে শুনে পেলেন না; স্বর্গে সে সুখসংবাদ পৌঁছেছিল কি না, তা আমি কি করে বলব?

বাবার ইচ্ছে ছিল, এম-এ পাশ করবার পর আমার শুভবিবাহ কার্য শেষ করে আমাকে বিলাতে পাঠাবেন। এ কথা বলাই বাহুল্য আমার মত কদাকার চেহারা যুবক যে অবিবাহিত অবস্থায় বিলেতে গিয়ে একটা মেম বিয়ে করে আনবে এ সম্ভাবনাও কখনও তিনি মনে স্থান দেন নি এবং সেজন্তেও বিলাত যাত্রার আগে আমার বিবাহ দেবার লক্ষ্য করেন নি। আমার আই-এ পাশের পর থেকেই কতাদায়গ্রস্ত ভক্তলোকে রাবাবার কাছে যাতায়াত আরম্ভ করেছিলেন, ঘটকীরাও বাড়ীর ভিতর গিয়ে অনেক তিলোত্তমার

সংবাদ মাকে দিয়েছিল এবং তার সঙ্গে সঙ্গে দশ বারো হাজার টাকারও প্রলোভন দেখিয়েছিল। কিন্তু বাবার সেই একই কথা—এমএ পাশ করার পূর্বে তিনি কিছুতেই ছেলের বিবাহ দেবেন না। সেই জন্তেই আমার বিবাহ বন্ধ ছিল।

বাবা তাঁর শেষ বাসনা পূর্ণ না করেই চলে গেলেন। তাঁর ইচ্ছার কথা মা যে জানতেন না, তা নয়। কিন্তু, তিনি তাঁর একমাত্র ছেলেকে বিলেত পাঠাতে কিছুতেই সম্মত হলেন না; এখন যে তিনিই আমার অভিভাবিকা।

বাবার অপর বাসনা পূর্ণ করবার জন্যে মা তৎপর হ'লেন। পিতৃবিয়োগের পর এক বৎসরের মধ্যে পুত্রের বিবাহ দেওয়া শাস্ত্রানুমোদিত নয়, একথা তিনি জানতেন; কিন্তু এ আইনের যে একটা কাটান আছে, সে কথাও পুরোহিত মহাশয়দের আগ্রহে তাঁহার অবিদিত ছিল না—একবৎসরের সপিণ্ডীকরণ এক দিনে শেষ করে ফেললে বিবাহে কোন বাধা থাকে না। সুতরাং বাবার পরলোক গমনের পর ছ'মাস যেতে না যেতেই মা আমার বিবাহের জন্যে একেবারে উঠে পড়ে লাগলেন।

আমার চেহারা কদাকার হলে কি হবে, আমার বাবার ব্যাক্তের খাতা, কোম্পানীর কাগজের ভাড়া, পাঁচ সাত ধানা বাড়ীর ভাড়া আমার রূপকে একেবারে ঢেকে ফেলে দিলে। পরমাসুন্দরী কন্যার পিতা পিতৃব্য ভ্রাতার দল প্রতিদিন আমাদের বাড়ীটাকে একেবারে বিবাহের হাটে পরিণত করলেন; পাঁচ হাজার থেকে কুড়িহাজার পর্যন্ত দর উঠতে লাগল। মা কিন্তু ওসব দরদস্তরের দিকে তেমন আস্থা প্রকাশ করলেন না—তিনি চান ভদ্রবরের পরমা সুন্দরী লেখাপড়া গান বাজনা জানা বয়স্ক মেয়ে। তিনি যা চান, তা পাওয়া যাচ্ছে—অমন পাঁচ সাতটা মেয়ের বাপ উমেদারী করছেন, কিন্তু, আমার মায়েরও মনে হয় না, আর যারা মেয়ের অভিভাবক তাঁদেরও মনে হয় না যে, মেয়ে বিক্রয়ের সামগ্রী নয়। মা যেমন সুন্দরী, মেয়ে চান, সেই রকম সুন্দরী, বয়স্ক, লেখাপড়া জানা মেয়ে ত একটা জড়পিণ্ড নয়, বা আট বছরের মেয়ে নয়

তারও ত ভালমন্দ জান আছে, সেও ত সুরূপ বরূপ বোঝে! তারও ত হৃদয় বলে একটা পদার্থ আছে। এ কথাটা যেন কেউই স্বীকার করতে চান না।

আমি একদিন লজ্জাসরম ত্যাগ করে মাকে এই কথাটা বোঝাতে গিয়েছিলাম; তিনি আমার কথা হেসেই উড়িয়ে দিলেন। নবদুর্বাদলশ্রাম রামচন্দ্রের নজীর দেখালেন, রাধাকৃষ্ণের কথা বললেন;—অর্থাৎ তাঁর ছেলে যেন নবদুর্বাদলশ্রাম রামচন্দ্র, বৃন্দাবন-বিহারী শ্রীকৃষ্ণ। মায়ের চোখে তাঁর এই ছেলেটা হয় ত তাই-ই; কিন্তু আমিও জানি, দশজনেও দেখছে যে, আমার এই মদীনীন্দিত চেহারা কিছুতেই মদনমোহন হ'তেই পারে না।

মায়ের কাছে কত কথা বললাম, কত দৃষ্টান্ত দিলাম। কিছুতেই তাঁকে বোঝাতে পারলাম না। শেষে বললাম, “তুমি যাই বল মা, আমি স্থির করেছি, এ জীবনে বিবাহ করব না।”

মা তখন তাঁর অমোঘ অস্ত্র কান্না আরম্ভ করলেন এবং তার চেয়েও গুরুতর কথা বললেন, আমি যদি বিবাহে সম্মতি না দিই, তা হ'লে তিনি অন্তঃকল্যাণ ত্যাগ করবেন।

এটা যে কথা ভয় দেখানো, আমি প্রথমে তাই মনে করেছিলুম। কিন্তু যখন দেখলাম, সত্যিসত্যিই উপবাস আরম্ভ করলেন, তখন আমার প্রতিজ্ঞা কোথায় ভেসে গেল। আমার অদৃষ্টে যা থাকে তাই হবে, মাকে এমন অবস্থায় দেখা আমার পক্ষে অকর্তব্য। আমি তখন মায়ের পা জড়িয়ে ধরে বললাম—“তুমি যখন আমার মনের কথা বুঝলে না, তখন তোমার যা ইচ্ছা তাই করতে পার। তুমি যাকে বিয়ে করতে বলবে আমি তাকেই বিয়ে করব। দেখাশুনো, পছন্দ, ও সব হাদ্যমায় আমাকে ফেলতে পারবে না।”

মা আনন্দিত হ'লেন। তার পর তিনি নিজেই

মেয়ে দেখে বেড়াতে লাগলেন। এই কলকাতা, সহরেরই এক বড় মানুষের স্ত্রী অষ্টাদশবর্ষীয়া শিক্ষিতা মেয়ের সঙ্গে আমার বিবাহ স্থির করে ফেললেন। দেনাপাওনা লব্ধকে মা কোন কথাই বললেন না, কল্যাপক্ষ সে লব্ধকে ইচ্ছিত করলে তিনি বলে-ভিলেন—“আমি ছেলে বেচতে বলি নি, আমি মেয়েই চাই, আর কিছুই চাই নে।”

যাক, ও কথা আর বাড়িয়ে কায় নেই। তাঁর ধরে যথাসময়ে তাঁর লক্ষ্মীর আর্জি বা হল। যিনি এলেন, তাঁর নাম সুলোচনা। নামটা তাঁর বাপ-মা ঠিকই দিয়েছিলেন—তিনি সুলোচনাই বটে। কিন্তু সে আয়ত লোচনের, দৃষ্টি আমার দিকে কি ভাবে পড়েছিল, সে কথা—

আজ চার বৎসর হল আমার বিবাহ হয়েছে। এ চার বৎসর যে কি ভাবে কেটেছে এবং আরও কতদিন যে কি ভাবে কাটবে, ভগবানই তা বলতে পারেন।

এই দীর্ঘ চার বৎসরের মধ্যে কত যে কাণ্ড হ'য়ে গেল, আরও কত যে হল, কে জানে? কতজনের কাছে যে কত কথা শুনি, নিজের চক্ষেও যে কত দেখি তার বিবরণ দিতে পারব না। আমি যা ভয় করে-ছিলাম, তাই হয়েছে, আমার জীবন একেবারে অশান হ'য়ে গিয়েছে।

কাকে দোষী করব? সুলোচনাকে? কিছুতেই নয়। দোষ আমার—দোষ আমার দৃঢ়তার অভাবের। মায়ের চোখের জলকে আমি উপেক্ষা করতে পারি নি এই আমার একমাত্র সান্ত্বনা। কিন্তু, তার পর? লম্বুখে যে আরও অনেক দিন আছে, তার কি? আমি এখন বাবার কাছে যেতে চাই। কিন্তু সে ত আমার সাধ্যারত্ত নয়। আত্মহত্যা? ছিঃ!

শ্রীজলধর সেন।

ফুল বুঝকা

আমার পূজ্য প্রমাতামহের
রুদ্ধ প্রপিতামহ
কটকে ছিলেন 'নিমক দেওয়ান'
—চাকুরী কষ্টসহ।
অর্থ প্রচুর, সম্মান বহু,
কায়েই প্রিয়ার তরে
মুকুতা দোলানো বুঝকা গড়ান
স্বর্ণকারের ঘরে।
প্রতি যুক্তাটা সুন্দর, খাঁটি,
নিটোল চমৎকার,
দেখিয়া মোহিত হইয়াছিলেন
নিশ্চয় প্রিয়া তাঁর।
প্রথম যেদিন প্রিয়ারে তাঁহার
দিলেন বুঝকা জোড়া,
রোজনাচায় উল্লেখ নাই
—খুঁজিয়া দেখেছি মোরা।
তার পর গেছে সুদীর্ঘ কাল,
প্রীতির বারতা বহি
সে ফুল বুঝকা পেলেন ক্রমেতে
শেষে মোর মাতামহী
বহু ঝগড়া অভাব গিয়াছে
তাঁহার উপর দিয়া,
ছিয়াত্তরের মনস্তর,
ছয়টা মেয়ের বিয়া,

বুঝকা তবুও অটুট রয়েছে
বন্ধক হতে ফিরি,
স্বর্গবাসিনী আত্মায়াদের
প্রেম আছে তারে ঘিরি।
যুগের যুগের নবীনা বধুর
রাঙা ঘোমটার ষামে,
প্রেমের জোছনা প্রীতির সরিৎ
বক্ষে তাহার নামে।
প্রণয় বাবসা করিতে করিতে
সে পেয়েছে বুঝি প্রাণ
অতীত প্রেমের নিখাল্য সে,
কুলদেবতার দান।
বুঝকা জোড়াটা শোঁতুক পেল
পরিশেষে মোর প্রিয়া,
শত বাসন্তী ফুলের পরশ
আদর সোহাগ নিয়া।
এখন হয়েছে আবার রঙীন
কোঁটায় তার ঠাই,
স্বর্গবাসীর স্বর্ণমাল—
তুলনা তাহার নাই।
ফুল বুঝকায় প্রণয় ঝাঁদের
বাইতেছি 'ঘক' দিয়া,
অংশ লভিয়া হাসিবে মোদের
নাতির নাতির প্রিয়া।
ত্রীকুমুদরঞ্জন মল্লিক।

মন্দর দর্শন

ভাগলপুর জেলায় পুরাণ প্রসিদ্ধ মন্দরগিরি
অবস্থিত। পৌরাণিক উপাখ্যান মতে দেবগণ বাসুকী
নাগকে মন্থন রজ্জ্ব এবং মন্দর পর্বতকে মন্থন
দণ্ড করিয়া সমুদ্র মন্থন করিয়া সুধা, চন্দ্র, লক্ষ্মী,
মন্থরী, উল্লুংস্রবা অশ্ব ইত্যাদি উদ্ধার করিয়াছিলেন।
ভাগলপুর স্টেশন হইতে একটি শাখা-লাইন বৌলী
গ্রাম পর্যন্ত গিয়াছে। এই রেল লাইনের পাশেই
মন্দর পর্বত অবস্থিত। এই লাইনের শেষ স্টেশনটা

বৌশী গ্রামে অবস্থিত হইলেও ষ্টেশনের নাম “মন্দের হিল” (সংস্কৃত “মন্দার গিরি”)। ইহার নিকটেই মধুসূদনের মন্দির। পূর্বে এই মধুসূদন মন্দির পর্বতের উপরে ছিলেন, পরে মুসলমানদের অত্যাচারে এই মন্দির ধ্বংস হইলে মধুসূদনকে বৌশীতে আনয়ন করিয়া এক নতুন মন্দিরে প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে এবং সেই হইতে এই মন্দিরেই তিনি অবস্থিতি করিতেছেন।

কিছু দিন পূর্বে কোন কার্য্য উপলক্ষে আমাকে ভাগলপুরে যাইতে হইয়াছিল, সেই সময় মন্দির পর্বত ও মধুসূদন দর্শন ইচ্ছা হওয়ায় আমি আমার দৌহিত্র ক্রীমান খগেন্দ্রনাথ মিত্রকে সঙ্গে লইয়া তথায় গমন করি। বেলা ৭টা ৫০ মিনিটের সময় মন্দিরের গাড়ী ভাগলপুর ষ্টেশন পরিতাগ করিয়া মন্দির অভিমুখে পাবিত হইল। ভাগলপুর হইতে ইহার দূরত্ব ৩২ মাইল। সমস্ত পথই মগধ দেশের আত্মকানন খচিত কৃষিক্ষেত্রের অল্পপম শোভা ও স্থানে স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শ্রোতস্বতী দেখিয়া মন পরিতৃপ্ত হইল। বেলা ৯টা টার সময় আমরা “মন্দের হিল” ষ্টেশনে উপস্থিত হইলাম। তীর্থস্থানের প্রথা অনুসারে গাড়ী হইতে অবতরণ মাত্র এক দল পাণ্ডা আমাদের সঙ্গে আসিয়া ফেলিল, এবং কি নাম কোথায় বাড়ী ইত্যাদি প্রশ্নে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিল। উহাদের মধ্যে হইতে এক জনকে আমাদের পাণ্ডা মনোনীত করিয়া মধুসূদন দর্শন করিতে গমন করিলাম। ষ্টেশনের অনতিদূরে মধুসূদনের মন্দির। আমরা পদব্রজে তথায় উপস্থিত হইলাম।

মন্দির প্রাঙ্গণ প্রাচীর বেষ্টিত। পূর্ব দিকে সুন্দর ও বৃহৎ তোরণ দ্বার এবং তদুপরি নহবতখানা। প্রাঙ্গণে প্রবেশ করিতেই সম্মুখে ইষ্টক নির্মিত গুরুভূক্ত ও তদুপরি শ্বেত প্রস্তরের গুরু মূর্তি। ইহার কিঞ্চিৎ দূরে মন্দির। মন্দিরটা দ্বিতল। উপরের তলে মধুসূদন বিরাজ করিতেছেন। নিম্নতলে ও দক্ষিণ পার্শ্বের বারান্দায় যাত্রীদিগের অবস্থিতির জন্য গৃহ নির্মিত আছে। মধুসূদন শ্বেত প্রস্তরের বেদীর উপর শ্বেত মর্ম্মর সিংহাসনে উপবিষ্ট সুন্দর কৃষ্ণ প্রস্তরের মূর্তি। উপরে চক্রাভূষণ বিস্তৃত। মন্দিরের উচ্চতা অধিক নহে। এখানে পূজার কোন নির্দিষ্ট নিয়ম নাই। যিনি যাহা ইচ্ছা তাহাই দিতে পারেন। পাণ্ডাদের কোন অত্যাচার নাই। আমরা

যৎকিঞ্চিৎ প্রণামী ও পূজা প্রদান করিয়া বেদী প্রদক্ষিণ করিলাম, পরে নীচে নামিয়া বিশ্রাম অন্তে প্রসাদ গ্রহণ করিলাম। মন্দির প্রাঙ্গণ বৃহৎ নহে। মন্দিরের উত্তরে একটি ইষ্টকালয় অর্দ্ধসমাপ্ত অবস্থায় পড়িয়া আছে।

মধুসূদনের উৎপত্তি সম্বন্ধে পুরাণে এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। যখন এই বিশ্বজগৎ জলমগ্ন ছিল এবং ভগবান নারায়ণ ষোণনিদ্রায় অভিভূত, তখন তাঁহার কর্ণ বিবর হইতে মধু ও কৈটভ নামে দুইটা অসুর জন্ম গ্রহণ করে।

“দৈনন্দিন তু প্রাণে প্রসুপ্তে গুরুধ্বজে।

তদ্য শ্রবণবিড়্জাতাবসুরৌ মধুকৈটভৌ ॥

এই অসুরদ্বয় প্রবল পরাক্রান্ত হইয়া ব্রহ্মাকে বধ করিতে উদ্যত হইলে ভগবান বিষ্ণু উহাদের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন এবং দশ সহস্র বৎসর যুদ্ধের পর উহাদিগকে বিনষ্ট করেন। অসুরদ্বয় বিনষ্ট হইলেও উহাদের মস্তক-হীন দেহ পুনঃ পুনঃ কম্পিত ও ভূপৃষ্ঠ হইতে উখিত হওয়ায় ভগবান ঐ দেহের উপর মন্দির গিরি স্থাপন করেন এবং তাহাতেও মস্তক না হইয়া আপনার চরণদ্বয় ঐ পর্বতোপরি স্থাপন করিয়া দেহ নিশ্চল করেন। মধু দৈত্যকে বধ করিয়া-ছিলেন এই জন্য ভগবানের এক নাম মধুসূদন। তিনি মধুসূদনরূপে সর্ব সময়ে এই পর্বতে বিরাজিত এইজন্য এই পর্বতের মাহাত্ম্য অধিক। মধুরায় যেমন শ্রীকৃষ্ণ, নীলাচলে যেমন জগন্নাথ, এবং নাসিকে যেমন রামচন্দ্র—সেইরূপ মন্দিরে মধুসূদনের প্রতিষ্ঠা কোন অংশে কম নহে।

“দৌল্যায়মানগোবিন্দং মঞ্চস্থং মধুসূদনং।

রথে তু বামনং দৃষ্ট্বা পুনর্জন্ম ন বিচ্ছতে ॥

অতঃপর আমরা মন্দির দর্শন ও প্রসাদ গ্রহণ করিয়া মন্দির গিরি দর্শন জন্য একখানি গোযান ভাড়া করিয়া যাত্রা করিলাম। মন্দির হইতে পর্বত প্রায় দুই মাইল ব্যবধান। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের একটি পাকা রাস্তা পর্বতের পাদদেশ পর্য্যন্ত গিয়াছে। ভাগলপুর জেলার মধ্যে সর্ব প্রধান দুইটাই এই মন্দির গিরি। এটা একটি শপ্ট শৃঙ্গ বিশিষ্ট ক্ষুদ্র পর্বত। ইহার পূর্ব দিকের শৃঙ্গটা সর্বো-পেক্ষা উচ্চ এবং ইহাই পুরাণ বর্ণিত “মন্দির গিরি”। ইহার উচ্চতা প্রায় ৭০০ ফিট। এই পর্বতটী বেহারের অন্তর্ভুক্ত

পর্বতমালার ন্যায় কৃষ্ণ শিলাময় অর্থাৎ গ্র্যানিট প্রস্তর গঠিত। এই গিরিশ্রেণীর সমস্ত অংশই পাদপশু, কেবল পূর্ব দিকে ও পর্বত-শিখরে সামান্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জঙ্গল দেখিতে পাওয়া গেল। অনেকগুলি ক্ষুদ্র জলাশয় এই পর্বতের উপর স্থানে স্থানে আছে দেখিলাম। পর্বতে উঠিবার জন্ত পর্বত গাত্রে ছোট ছোট সোপান নির্মিত হইয়াছে। এই সোপান শ্রেণী পর্বতের প্রায় অর্দ্ধেকের উপর পর্য্যন্ত গিয়াছে। পর্বতের পাদদেশে একটি হ্রদ বা পুষ্করিণী আছে। ইহার জল অতি পরিষ্কার। পাহাড় ভেদ করিয়া এই জল বহির্গত হইতেছে। এইখানে একদিন উপবাস করিয়া পরদিন এই হ্রদে স্নান করিলে মানব আত্মীয়বর্গ ও বন্ধু বান্ধব সহ সমস্ত পাপ ও ব্যাধি হইতে মুক্ত হইয়া বিজুলোক প্রাপ্ত হয়। এই হ্রদে স্নান করিলে অশ্বমেধ যজ্ঞের ফললাভ হয় ইহাই সাধারণের বিশ্বাস।

আমরা সোপান বাহিয়া পর্বতের উপর উঠিলাম। কতক দূর উঠিলে এই পর্বতের অঙ্গ বেষ্টন করিয়া একটি সর্পের রেখা অতি কদর্য্য ভাবে কাটা আছে দেখিতে পাইলাম। পাণ্ডুর ইহাকে বাসুকীর অঙ্গচিহ্ন বলিয়া যাত্রীগণকে দেখাইয়া থাকে।

এই সোপানশ্রেণী যেখানে শেষ হইয়াছে সেখানে একটি কুণ্ড দেখিলাম। এই কুণ্ডটা ০০ ফিট উচ্চে অবস্থিত। ইহাকে স্থানীয় লোকে “সীতা কুণ্ড” বলে। উহাদের বিশ্বাস যখন রামচন্দ্র সীতা দেবীর সহিত বনে গমন করেন, তখন তাঁহারা কিছু দিন এখানে বাস এবং এই কুণ্ডে স্নান করিয়াছিলেন, এই জন্ত ইহার নাম “সীতা কুণ্ড” হইয়াছে। এই সীতাকুণ্ডের উত্তর তীরে মধুসূদনের প্রাচীন মন্দির অবস্থিত ছিল। ইহা এক্ষণে ধ্বংসাবশেষে পরিণত হইয়াছে। এরূপ কিম্বদন্তী যে মুসলমান সেনাপতি কালাপাহাড় যখন মন্দির ধ্বংস করিতে অগ্রসর হন, তখন মধুসূদন লক্ষ প্রদান করিয়া এই সীতাকুণ্ডে আশ্রয়গোপন করেন। বহু বৎসর পরে এক পাণ্ডুর প্রতি স্বপ্নাদেশ হইলে সেই পাণ্ডা ঐ বিগ্রহকে কুণ্ড হইতে উঠাইয়া বৌশী গ্রামে আনয়ন করেন এবং তথায় জমিদারের সাহায্যে নূতন মন্দির নির্মাণ করিয়া উহাতে প্রতিষ্ঠা করেন। সেই হইতে মধুসূদন এই মন্দিরে অবস্থিত করিয়াছেন।

সীতা কুণ্ডের উত্তর দিকে আর একটি কুণ্ড আছে, উহা শঙ্খকুণ্ড নামে অভিহিত। এইখানে শঙ্খাসুর নামে এক দুর্জয় অসুর বাস করিত। এই অসুরকে বধ করিয়া ভগবান উহার অস্থি হইতে দিবা পাঞ্চজন্য শঙ্খ প্রস্তুত করিয়া স্বীয় হস্তে ধারণ করিয়াছিলেন। ইহার আরও কিঞ্চিৎ উত্তরে একটি ক্ষুদ্র বরণা আছে, উহা আকাশ-গঙ্গা নামে কথিত। উহার জল অতীব স্বচ্ছ। তিন কিটু গভীর একটি গহ্বর সর্বদাই এই জলে পূর্ণ থাকে। আকাশ গঙ্গার বাম দিকে পর্বত গাত্রে মধু দৈত্যের বিরাট মূর্তিও অঙ্কিত আছে। উহার ১৫ ফিট নিম্নে একটি গম্বুজাকার গুহা আছে। গুহায় প্রবেশ জন্য একটি ক্ষুদ্র দ্বার আছে। গুহায় নৃসিংহ দেবের মূর্তি এবং নিকটে প্রহ্লাদ, লক্ষ্মী, সরস্বতী, রামচন্দ্র প্রভৃতি মূর্তি অঙ্কিত আছে। ইহার নাম “নৃসিংহ গুহা”। এই পর্বতের শীর্ষদেশে একটি বুদ্ধ মন্দির আছে, জৈনগণ ভক্তিভরে তথায় পূজা অর্চনা করিয়া থাকেন।

এই সমস্ত দেখিয়া আমরা পর্বত হইতে অবতরণ করিলাম। এই মন্দির গিরি যে তীর্থ সাহায্যেই প্রসিদ্ধ তাহা নহে। এখানে প্রত্নতত্ত্ববিদগণের দেখিবার ও অনুসন্ধান করিবার অনেক জিনিস আছে। এই পর্বতের তলদেশে ও চতুর্দিকে ২ মাইল মধ্যে অসংখ্য পুষ্করিণী, বহু পুরাতন ভগ্ন অট্টালিকা, কতিপয় প্রস্তর মূর্তি, এবং কয়েকটি সুগভীর কূপ বিস্তারিত থাকিয়া এক সময়ে এই স্থানে যে একটি প্রাচীন নগর ছিল তাহারই পরিচয় দিতেছে। এই প্রাচীন ধ্বংস-প্রাপ্ত নগরটীর নিকটেই বর্তমান বৌশী গ্রাম সংস্থাপিত হইয়াছে। সাধারণ লোকে বলিয়া থাকে যে প্রাচীন সহরে ৫২ বাজার, ৫৩ রাস্তা, এবং ৮৮টা পুষ্করিণী ছিল। পর্বতের পাদদেশে একটি প্রকাণ্ড অট্টালিকা ছিল, তাহাতে চতুষ্কোণাকৃতি প্রায় এক সহস্র গহ্বর ছিল। দীপা-ঘ্রিত পর্বতের সময় নিকটস্থ গ্রামের অধিবাসিগণ প্রত্যেকে এক একটা প্রজ্জ্বলিত দীপ ঐ সমস্ত গহ্বরে রক্ষা করিত। গৃহ এক্ষণে ভূমিমাৎ হইয়া গিয়াছে। এই অট্টালিকার প্রায় ১০০ গজ দূরে আর একটি প্রস্তর নির্মিত সুবৃহৎ ও সুন্দর অট্টালিকা ছিল। এরূপ কিম্বদন্তী যে এই অট্টালিকা চোল রাজা কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। এই রাজা দ্বাবিংশ শতাব্দী পূর্বে জীবিত ছিলেন। কিরূপে ও কি

অবস্থায় এই নগর ও মন্দির ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় তাহা জানা যায় ন', তবে সকলেই অনুমান করেন যে কালাপাহাড় কর্তৃকই এই ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল।

এই প্রাচীন জনপদ ও মেলার উৎপত্তি সম্বন্ধে যে প্রবাদ এখানে প্রচলিত আছে এবং কর্ণেল ফ্রাঙ্কলিন ও হাট্টার সাহেব প্রভৃতি প্রত্নতত্ত্ববিৎ ঐতিহাসিকগণ মাত্র বর্ণনা করিয়াছেন, সংক্ষেপে তাহাই এই স্থানে লিপিবদ্ধ করিলাম।

কাঞ্চীপুর নামক স্থানে চোল নামক একজন প্রবল-প্রতাপ রাজা ছিলেন। তিনি দৈব নিগ্ৰহে কুষ্ঠব্যাধিগ্রস্ত হইলে পণ্ডিতগণ তাঁহাকে তীর্থভ্রমণের উপদেশ দেন। তদনুসারে তিনি ভারতের সমস্ত তীর্থভ্রমণ করেন, কিন্তু কোন তীর্থেই উপকার প্রাপ্ত হন না। অবশেষে তিনি মন্দরে উপস্থিত হন এবং এই শৈলতলস্থ জলাশয়ে অবগাহন করিয়া দেখিতে পান যে তাঁহার কুষ্ঠজনিত ক্ষত সকল অদৃশ্য হইয়া গিয়াছে। তখন তিনি এই জলাশয়টিকে নিম্নত ও সুগভীর করিয়া খনন করেন এবং উহার পূর্বনাম “মনোহর কুণ্ড” পরিবর্তন করিয়া “পাপ হারিণী” নাম দেন। চোল রাজা এইরূপে ব্যাধিমুক্ত হইলে তিনি এই স্থানের নিকট তাঁহার রাজধানী মনোনাথ করিয়া এক সুবৃহৎ নগর নির্মাণ করেন এবং বহু অর্থব্যয় করিয়া উহার শোভা ও সৌন্দর্য্য বর্দ্ধন করেন। তিনি পর্বতের উপর বহুবিধ মন্দির মূর্তি, প্রস্তরের মন্দির, বৃহৎ পুষ্করিণী এবং সুগভীর কুণ্ড খনন করিয়া দিয়াছিলেন। পর্বত গাত্রে সে সর্ববৈখ্য দেখা যায় তাহাও তিনিই অঙ্কিত করেন। পর্বত গাত্রে যে সোপানশ্রেণী নির্মিত আছে তাহাও তাঁহারই কর্তৃক প্রস্তুত, এইরূপ লোকের বিশ্বাস। সোপান পার্শ্বে একটা শিলালিপি খোদিত আছে, উহা পাঠ করিয়া পণ্ডিত গণ বলিয়াছেন যে ঐ সোপানশ্রেণী ভৈরব নাগা একজন বৌদ্ধ রাজা কর্তৃক নির্মিত। প্রত্নতত্ত্ববিৎ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র বলিয়াছেন যে এই লিপি সিঁড়ি নির্মাণস্থচক নহে, উহা কোন এক মূর্তি প্রতিষ্ঠা জ্ঞাপক। এক্ষণে কোনও মূর্তি এখানে নাই, কিন্তু ইতস্ততঃ অনেক ভগ্ন মূর্তি চূর্ণ বিচূর্ণ অবস্থায় পতিত আছে দেখিতে পাওয়া যায়। এগুলি বোধ হয় মুসলমানগণ কর্তৃক স্থানচ্যুত ও বিচূর্ণ হইয়াছিল সন্দেহ নাই।

চোল রাজা যেদিন ব্যাধিমুক্ত হন ঐ দিন পৌষ

সংক্রান্তি ছিল। সেই জন্ত রাজা ঐ দিনে এক মেলার সৃষ্টি করেন। এখন পর্য্যন্ত এই প্রথা আছে যে বৎসরে একবার পৌষ সংক্রান্তির দিন মধুসূদন বিগ্রহকে হস্তিপৃষ্ঠে আরোহণ করাইয়া শোভাযাত্রা পূর্বক বৌদ্ধী হইতে মন্দর গিরির তলদেশে আনয়ন করিয়া ছত্রপতি নির্মিত তোরণস্থ দোলমঞ্চে রক্ষা করা হয়। এই সময় যাত্রিগণ “মঞ্চস্থং মধুসূদনং” দর্শন করিয়া আপনাদিগকে ধন্য ও সৌভাগ্যশালী মনে করেন। অপরাহ্নে মধুসূদনকে পুনরায় শোভাযাত্রা করিয়া বৌদ্ধীতে লইয়া যাওয়া হয়। ঐ দিন হইতে পক্ষকাল ব্যাপী এক মেলা এইখানে বসিয়া থাকে এবং এই মেলায় ৩০৪০ সহস্র লোকের সমাগম হয়।

স্থানীয় প্রবাদ যে, পদ্মযোনি ব্রহ্মা এই পর্বতোপরি বহু বৎসর নারায়ণের তপস্যা ও আরাধনা করিয়াছিলেন। তাঁহার তপ শেষ হইলে তিনি পূর্ণাচতি প্রদান জন্ত হোমায়িতে পান ও সুপারি অর্পণ করেন। কিন্তু তাঁহার প্রদত্ত সুপারি অগ্নিতে দগ্ধ না হইয়া পর্বতগাত্র বাহিয়া নিয়ন্ত্র হ্রদে পতিত হয়। সেই হইতে ইহার জল পবিত্র ও ব্যাধি মুক্তিকারক বলিয়া প্রসিদ্ধ হয়। সেই সময় হইতে নিকটবর্তী গ্রামের অধিবাসিগণ মৃতদেহ সকল এই হ্রদের তীরে আনয়ন করিয়া দাহন করিয়া থাকেন। কেহ কেহ আবার ঐ সকল মৃত দেহ জলে নিক্ষেপ করিয়া চলিয়া যায়। মেলার পূর্বে এই হ্রদ একবার পরিষ্কার করা হয়।

পূর্বে যে চোল রাজার প্রাসাদের উল্লেখ করিয়াছি, তাহার অনতিদূরে একটা প্রস্তর নির্মিত তোরণ দ্বার বর্তমান। এইখানে সংস্থত ভাষায় যে লিপি উৎকীর্ণ আছে তাহা পাঠ করিয়া পণ্ডিতগণ বলেন যে, এই তোরণ রাজা ছত্রপতি সিংহের বিজয়বার্তা ঘোষণার জন্ত নির্মিত এবং মধুসূদনকে উৎসর্গীকৃত হইয়াছে। এই নগর ১৫২৭ খৃঃ অব্দে বিজয়মান ছিল তাহাও তাঁহারা বলেন। সকলেই অনুমান করেন যে মুসলমান সেনাপতি কালাপাহাড় কর্তৃক যখন এই মন্দির ও নগর ধ্বংস হইয়াছিল, সেই সময় হইতে হিন্দু ও মুসলমানদের পুনঃ পুনঃ সংঘর্ষে এই স্থানটা ক্রমেই পরিত্যক্ত হয়। পূর্বেই বলিয়াছি যে মধুসূদনের মন্দির ধ্বংসের পর বিগ্রহ বৌদ্ধীতে আনয়ন করিয়া নূতন

মন্দিরে স্থাপন করা হয়। সুবলপুরের বর্তমান জমিদারগণ বলেন, তাঁহারা পূর্বোক্ত রাজা ছত্রপতি সিংহের বংশধর। যখন ঐ স্থানটী অধিবাসিগণ কর্তৃক সর্বতোভাবে পরিত্যক্ত হয় তখন বিগ্রহ বৌশীতে আনীত ও প্রতিষ্ঠিত হন।

এই তীর্থের মাহাত্ম্য সৰ্ব্বদে বরাহ পুরাণে শ্রীভগবান স্বরূপে বলিতেছেনঃ—“শুন স্বরূপ, পৃথিবীতে যতগুলি পবিত্র ও মাহাত্ম্যপূর্ণ তীর্থ আছে তন্মধ্যে মন্দির গিরিই সর্বশ্রেষ্ঠ। এই স্থানে আমি মধু কৈটভকে সংহার করায় সকল দেবগণ মিলিত হইয়া আমার জয়গান করিয়াছিলেন, এইখানে পবিত্রাঙ্গা মূনিগণ বাস করিয়া সতত আমার ধ্যান ও তপ করিয়া থাকেন, এইখানে আমার প্রিয়তমা লক্ষ্মীদেবী সতত বাস করেন। এই হেতু মন্দিরের জায় কোন তীর্থই উন্নত বা পবিত্র নহে।”

মন্দিরগিরি দর্শন করিয়া অতঃপর আমরা বৌশী গ্রামে প্রত্যাগমন করিলাম। এই বৌশী একটী ক্ষুদ্র গ্রাম। এখানে পূর্বে ভাগলপুর জেলার একটী সাবডিভিজন বা মহকুমা ছিল। ১৮৬১ খৃঃ অঃ এই মহকুমা স্থানান্তরিত হইয়া বাকা নামক স্থানে উঠিয়া গিয়াছে। এখন এখানে একটী ডাক বাংসা, লছমাপুর এষ্টেটের সাহায্য প্রাপ্ত একটী বৃহৎ দাতব্য চিকিৎসালয়, একটী ডাকঘর ও একটী ক্ষুদ্র বাজার আছে। স্থানটীর স্বাস্থ্য ভাল এবং জল হাওয়াও উত্তম। এই ক্ষুদ্র ভাগলপুরের কয়েকজন

লক্ষপ্রতিষ্ঠ উকীল এখানে সুন্দর সুন্দর গৃহ নির্মাণ করিয়াছেন। খাতাদি তাদৃশ দৃষ্টপূর্ণ নহে। মিষ্টান্ন কেবল বাতাসা ও পেঁড়া ভরসা। এখানে একজন ভদ্রলোক স্থায়ীভাবে বাস করিতেছেন, তাঁহার নাম শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য। তিনি পূর্বে ভাগলপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে কার্য্য করিতেন, সম্প্রতি পেন্সন্ লইয়া এখানে বসবাস করিতেছেন। তিনি অতিশয় অমায়িক, নিরহঙ্কার ও সদালাপী। তিনি সকলকেই সাদরে অভ্যর্থনা করিয়া অতিথি সেবা করিয়া থাকেন। আমরা ইঁহার বাটীতে চা পান করিয়া বাজার পরিদর্শন করিয়া ষ্টেশনে উপস্থিত হইলাম এবং সাড়ে পাঁচটার গাড়ীতে উঠিয়া সন্ধ্যার পর ভাগলপুরে প্রত্যাগমন করিলাম।

আমরা যে দিন বৌশী গিয়াছিলাম, সেদিন রেল কোম্পানির পক্ষ হইতে অনেকগুলি লোক জরিপ কার্য্য জন্ত ঐ স্থানে উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাঁহারা বলিলেন যে মন্দির হিল রেলওয়ে বিস্তৃত হইয়া বৈজ্ঞান্যধাম ষ্টেশনে কর্ড লাইনের সহিত সংযুক্ত হইবে। এরূপ আশা করা যায় যে সন্ধ্যারই এই কার্য্য শেষ হইবে।

দেওঘর বা বৈজ্ঞান্যধাম হইতে প্রত্যহ মোটর লরি মন্দিরে যাতায়াত করিতেছে। ভাড়া ২২।

ঐহরিচরণ বসু।

এত ভূমি দিলে

এত ভূমি দিলে,
দেবতা করিয়া মোরে যেন নিবেদিলে,
তোমার নিখিল বিশ্ব, আকাশ, আলোক,
শ্রামল সুখমা ভরা এই বস্তুলোক !
‘কুসুমের কোমল বয়ান,
সিঁদুর নীল উৎপল নয়ান
ভাবে ভরা ভাষার অতীত বাণী তার,
লিখে দিল চিত্ত-লোকে প্রেম বারভার
বিচিত্র অমরাবতী—
চির ভালবাসা ভরা আঁধার মিনতি !

কিবা দিব আমি,
হে বল্লভতম মোর, হে দয়িত স্বামী,—
তোমা সাথে কি আমি করিব বিনিময় ?
ধেয়ান, চেতনা-দীপ্ত-চিন্ত নিরাময় !
আমার সকল ভালবাসা,
হার মানে যেথা সব আশা,
শুব যেথা মৌনতার আদিম মুরতি !
নেত্রে বহে আলোকের অস্তিম আরতি !
সন্ধ্যার অম্বর সম,
নিভাস্ত নির্ঝাক্ যার বাণী শ্রেষ্ঠতম।

পাটনা—

১৩/৩/২২

ঐপ্রিয়ম্বদা দেবী

আলো আঁধার

(গল্প)

“হ্যাঁ না, কৈ আমাদের কলকাতায় যাওয়া হ'ল না?” বলিয়া প্রকৃতি তার জননী সৌদামিনীর মুখের উপর জিজ্ঞাসু নয়ন স্থাপিত করিল।

“তোমার দাদার একটা কিছু কায়-কর্মে জুটলেই চলে যাব। কি ভেবে দেখে এলাম, আর কি পেলাম!”

“তুমি ত তিরিশ বছর পরে নিজের দেশে এসেছ বল—তবুও দেশের লোক গুলো আমাদের ভাড়াতে পারলে যেন বাঁচে! তাদের ত আমরা কোন অপকার করি নি মা?”

“কে বলে করিনি? এত দিন ত তারাই আমাদের বাগান-বেড়-পুকুরের মালিক হ'য়ে ছিল। এখন তাদের সে অধিকার থেকে বঞ্চিত করলে, তারা রাগবে না? নিজের জিনিস একবার পরের হাতে গেলে তা বড় সহজে উদ্ধার হয় না রে!”

তিরিশ বৎসর পর স্বামী-শোকে বিহ্বল বিধবা সৌদামিনী পশ্চিমের বসবাস একেবারে উঠাইয়া দিয়া আজ ছয় মাস হইতে চলিল দেশে নিজ জীর্ণ বাটাতে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। অস্থিপঙ্করসার পতনোন্মুখ বাড়ীখানির বহু অর্থ ব্যয় করিয়া সম্পূর্ণ সংস্কার করিয়াছেন।

তিরিশ বৎসর পশ্চিমাঞ্চলে থাকিয়া ইহাদের চাল চলন আচার ব্যবহার অনেকটা সেই দেশের মত হইয়া পড়িয়াছিল, সুতরাং এখানকার মত চলিতে পড়ে পড়ে বাধ-বাধ ঠেকিতেছিল। তাঁহাদের সমস্তই যেন নূতন বলিয়া মনে হইতেছিল। আর অভ্যাস বশে চলিয়া তাঁহারা গ্রামে উপহাসাস্পদ হইতেছিলেন। দেশের লোকের নিকট তাঁহাদের আচরণ কোনও দিক দিয়া খাপ খাইতেছিল না। এমন কি প্রথম প্রথম তাঁহাদের হিন্দীতে অনেক সময় কথা বলা শুনিয়া, গ্রামের লোকেরা হাসি বিক্রম করিত। ইহাদের কণ্ঠস্বরকে ব্যঙ্গ করিতে তাহারা সঙ্গ আনন্দ অমৃতভব করিত। এইরূপ অকরণ ও অনায়াসের মত ব্যবহার সৌদামিনী ও তাঁহার পুত্রকন্যা-

গণের মনে অত্যন্ত ব্যথা দিত। এমন কি গ্রামের মাত-স্বরেরা সৌদামিনীর একটা ত্রুতের ব্রাহ্মণভোজনের নিমন্ত্রণে পর্যন্ত আসিলেন না—অত্যন্ত গম্ভীর ভাবে কেশহীন মস্তক চুলকাইয়া যে অভিমত প্রকাশ করিলেন, তাহা মোটামুটি এই যে, বিদেশে দীর্ঘকাল বসবাস করার হেতু ইহারা একরূপ স্নেহ ভাবাপন্ন হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং ইহাদের অনাচারের জন্য তাঁহারা ত আর সনাতন ধর্ম বিসর্জন দিতে পারেন না।

এই সকল কারণে সৌদামিনী স্বামীর বাস্তবিকটায় কষ্ট করিয়া টিকিয়া থাকিবার মত কোন প্রলোভনই দেখিতে পাইলেন না। সব চেয়ে তাঁর অধিক চিন্তার কারণ হইল তাহার বয়স্ক কন্যা দুইটির বিবাহ দেওয়ার ব্যাপার লইয়া। বড় মেয়ে প্রকৃতির বয়স বোল অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। ছোট মেয়ে ছায়া তার দ্বিধির অপেক্ষা দুই বৎসরের ছোট। বড় ছেলে বনবিহারীর বয়স ২৩২৪ হইবে। ছোট ছেলে কামনবিহারী তার দাদার অপেক্ষা দুই বৎসরের ছোট।

সৌদামিনীর স্বামী বেশ মোটা মাহিনার চাকরী করিতেন। তিনি যখন পশ্চিমে যান, তখনকার দিনে জিনিসপত্র খুব সস্তা ছিল। ৩২ সের দুধ টাকায়। উৎকৃষ্ট ঘিয়ের সের বার আনা। সুতরাং মাহিনার অনেক টাকা বাঁচাইতে পারিতেন। কিন্তু তিনি ছিলেন, অত্যন্ত বে-হিসাবী ও থরুচে মানুষ। সেজন্য বেশী কিছু রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। নিজেদের বাসের জন্য পশ্চিমে একখানি বাড়ী ও বাগান করিয়াছিলেন। সৌদামিনী দেশে আসিবার সময় উহা ভাড়া দিয়া আসিয়াছেন।

বিধবা দেশে আসিয়া একেবারে হতাশ হইয়া পড়িলেন। দেশের সঙ্কীর্ণমনা পঞ্জীবাসিগণ তাঁহাদের প্রতি কোন রূপ সহানুভূতি প্রদর্শন করিল না। সুতরাং দেশ ছাড়িয়া কলিকাতায় বাসা করাই সৌদামিনী প্রেয়ঃ মনে করিলেন।

এমনি করিয়া এই শান্তিপ্রিয় নবাগত বিধবা চতুর্দিকে হইতে বিনা কারণে প্রতিবেশীদের অত্যাচারে অতিষ্ঠ ও অসহিষ্ণু হইয়া উঠিলেন। তাঁহাদের দেশে অবস্থিতিকে অনাবশ্যক ও তাঁহাদিগকে সর্বদিক দিয়া অতিষ্ঠ করিয়া তুলিল। সৌদামিনী দেখিলেন, তাঁহার স্বামী ভিটায় তিনি অপরিচিতের মতই। সুতরাং সে নিষ্ঠুর প্রত্যাখ্যানে তিনি মর্মাহত ও বিষয়াঘিত হইয়া উঠিতেছিলেন।

সৌদামিনীর মনে পড়িল কত দিন বাঙালার পবিত্র ও পূর্ণাঙ্গীর্ণ কথা গুরু করিয়া পশ্চিমবাসীদের নিকটে বলিয়া নিজদেশের প্রতি তাহাদের প্রজ্ঞা ও সম্মান অকুণ্ঠিত ভাবে আদায় করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। আজ তাঁহারই নিজ অভিমত তাঁহারই বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছে।

ইহার কিছু দিন পরে বনবিহারীর কলিকাতায় একটা চাকরী হইল। সৌদামিনী আর একদণ্ড বিলম্ব না করিয়া দেশ ত্যাগ করিয়া কলিকাতা ভবানীপুর অঞ্চলে বাসা করিলেন। এখান হইতে তাঁহার নিত্য গঙ্গাস্নানেরও সুবিধা হইল।

ছায়া ডাকিল, “দিদি!”

প্রকৃতি উত্তর দিল, “কেন?”

“ভূমি আজ-কাল যেন কেমন হয়ে যাচ্ছে। একলা চুপ করে বসে থাকতে কষ্ট হয় না?”

“তোমার এক কথা, শুনে হাসি পায়। বসে থাকলে বুঝি আবার কষ্ট হয়?”

“মুখ বুজে বুঝি কেউ বসে থাকতে পারে?”

“কেউয়ের সঙ্গে তো আমার কোন সম্বন্ধ নেই—তার না পারলেও আমি পারি।”

“তোমার এ কথার মানে হয় না।”

“আজ কাল সব কথার যে মানে উল্টে গেছে—তা বুঝি তুমি জানিস না?”

“কথার মানে বুঝি কোনো দিন আবার বদলে যায়?”

একটা গভীর দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলিয়া প্রকৃতি অনেকক্ষণ চুপ করিয়া রহিল। তার পর কি ভাবিয়া সেখান হইতে হঠাৎ সে উঠিয়া গেল।

এমনই করিয়া অর্ধপথে—অসমাপ্ত ভাবেই আজ কাল

প্রকৃতির কথা, হাসি, উৎসাহ, আনন্দ, উচ্ছ্বাস কেমন শুক হইয়া পড়ে। সে যেন বাড়ীর সকলের সঙ্গে সমান ভাবে পা ফেলিয়া পূর্বের মত চলিতে পারে না। এই না পারার কারণ কি তাহা কেহ লক্ষ্য করে নাই কিংবা করিতে ও বুঝিতে চেষ্টা করে নাই।

গঙ্গার ঘাটে সৌদামিনীর অনেক বন্ধু জুটিয়াছে। তাঁহাদের মধ্যে কয়েকজনের সহিত বিশেষ পরিচয় হইয়াছে। তাঁহারা মোটর পাঠাইয়া প্রায় ছপুনে, সন্ধ্যায় নিমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যান। সেই সঙ্গে প্রকৃতি ও ছায়া যায়। খুব মেলা-মেশা চলিয়াছে। দেশের লোকদের নিষ্ঠুর আচরণের দরুণ মনস্তাপ কলিকাতায় আসিয়া দূর হইয়াছে। সৌদামিনীও মাঝে-মাঝে তাহাদের নিমন্ত্রণ করিয়া আনেন। পশ্চিমের অনেকখানি হাওয়া কলিকাতার ভদ্র সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রবাহিত দেখিয়া সৌদামিনী অত্যন্ত খুসী হইয়াছেন ও হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচিয়াছেন।

ইহাদের মধ্যে হরিহরবাবু ব্যারিষ্টার এ অঞ্চলের মধ্যে প্রসিদ্ধ বড় লোক। তাঁহার জ্ঞী প্রভাবতীর সহিত সৌদামিনীর অত্যন্ত প্রণয় হইয়াছে। যেন দুটি সহোদরা বলিয়া মনে হয়। প্রভাবতীর দুই ছেলে। একটা কলেজে পড়ে, অপরটি যাহার নাম শৈলেন্দ্র - সে ব্যবসা করে।

ছায়া মেয়েটিকে প্রভাবতীর খুব ভাল লাগিয়াছে। যেমন অসামান্য সুন্দরী, তেমন অপরিণীম গুণ। লেখা-পড়াও জানে। মেয়েটিকে নিজ পুত্রের সহিত বিবাহ দিবার কথা এক দিন স্বামীর নিকট প্রভাবতী পাড়িলেন। হরিহরবাবু যেন হাত বাড়াইয়া আকাশ পাইলেন। তিনি বলিলেন, “জান প্রভা—তোমাকে এতদিন লুকিয়েছিলাম—আমার বন্ধু রমেশ, যার মেয়ের সঙ্গে আমাদের খোকার বিয়ের কথাবার্তা সব ঠিক হয়েছিল।”

হরিহর তাঁ'র বড়ছেলেকে ধোকা বলিয়া সন্দোহন করিয়া থাকেন।

প্রভাবতী বলিল, “সে কথা ত আমাকে বলেছিলে। কিন্তু তাদের কথার ভাব দেখে আমার মনে হয়েছিল

যেন জোর করে আমরা তাদের গায়ে গিয়ে পড়ছি।
সেজ্ঞ বড় কিছু জিজ্ঞাসা করতাম না। তার পর আমাদের
ত আর মেয়ে নয় যে বিয়ে এখন না হলে চলবে না।”

“সে কথা কে না জানে? কাল রমেশ আমাকে খুব
অনুনয় করে বললে কি শুনে? সে কথা শুনে পশান্ত
আমার গায়ের মধ্যে রিং রিং করছে।”

স্বামী কথায় বাধা দিয়া প্রভাবতী উত্তর করিল,
“বল্লে তার স্বর্গের পরী-কন্যার সঙ্গে আমার শৈলেন্দ্রের
বিবাহ হ’তে পারে না—এর বেশী আর কি শুনে?”

“ঐ কথাই বটে, তবে একটু ঘুরিয়ে—একটু মোলায়েম
করে। আসল বাপার কি জান? কোথাকার এক বড়
জমিদারের ছেলের সঙ্গে ভেতবে ভেতবে সব ঠিক করেছে।
কেবল বড় মাছুয়ী চাল।”

“সে কথা যেদিন তার জীকে দেখেছি, সেই দিনই
বুঝেছি।”

“দেখ প্রভা, যে কোন উপায়ে তার মেয়ের বিয়ের আগে
আমাদের পোকার নিবাহ দিতেই হবে, এ মান তোমাকে
রক্ষা করতেই হবে।”

প্রভাবতী এক গাল হাসিয়া উত্তর করিল, “বটে,
এতটা?”

“ঠাট্টা করছ প্রভা?”

“ছিঃ তা কি পারি? এতদিন মহাশয়ের মান আমি ত
রক্ষা করে আসছি। সে জন্য কোন চিন্তার কারণ
নেই। এখন কি করতে হবে ভুঝু হোক।”

“কিন্তু আজই সব ঠিক করা চাই। আমরা টাকা
চাই না। শুধু ছায়া মেয়েটিকে চাই, বুঝলে?”

“তা যেন সব হ’ল। কিন্তু আমার ঘটকালী কঁাকি
দেবে না ত?”

“কোন আশঙ্কা নাই। হাতী চিরদিনই দুয়ায়ে বাধা
থাকবে একথা স্পর্দ্ধা করে বলছি।”

“যাও। তারি এক কথা শিখেছ।”

“সত্যি কথা বললাম—তবে শোন আর না শোন সে
হচ্ছে তোমার হাত।”

প্রভাবতী হাসিয়া উত্তর করিল “এখন সত্যি কথার
বিশেষ প্রয়োজন হচ্ছে—শৈলেন্দ্রের সঙ্গে ছায়ার বিবাহ
যত শীঘ্র সম্ভব হওয়া চাই।”

“কথা ঐ বটে তব একটুখানি গোল করেছে। রমেশের
মেয়ের বিয়ের পূর্বে কোকার বিবাহ হওয়া চাই।”

“মনে কর যদি তারা অত তাড়াতাড়ি প্রস্তুত হ’তে
না পারে।”

“এর পারা-পারির কি আর প্রকাণ্ড ব্যাপার আছে?
আমরা তাদের কাছে ত এক পয়সাও নিচ্ছি না।”

“টাকা না নিলেও অল্প অনেক ব্যাপার ত আছে।”

“ঘটকালী কাষটা ত আর জলের মত সোজা নয়;
তা হ’লে আর তোমার মত পাকা ঘটকীর আশ্রয় নেবো
কেন?” বলিয়া তিনি হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিলেন।

এবার প্রভা মুখখানি যথা সম্ভব গম্ভীর করিয়া বলিল,
—“দেখি আপনাদের পাঁচজনের রূপায় যদি ব্যবসারটা
ভবিষ্যতে ভাল করে চালাতে পারি।”

“বর্তমানে বিশ্বাস রেখে চলাই হচ্ছে ভাল। ভবিষ্যৎকে
কোন দিন বিশ্বাস করতে নেই—সে যতই সুন্দর হোক
না।”

“ব্যারিষ্টার সাহেবের নিকট যখন পরামর্শ নিতে যাব
তখন দেখা যাবে।”

হরিহরবাবু প্রভার হাত দুটি নিজ হাতের মধ্যে অত্যন্ত
আগ্রহভরে টানিয়া লইয়া বলিলেন, “রমেশের অপমানের
প্রতিশোধ যতক্ষণ না দিতে পারছি ততক্ষণ পৃথিবী আমার
চক্ষে অন্ধকার হয়ে থাকবে জেনো প্রভা।”

“আমাদের অপমান তোমরা নিজেদের অপমান মনে
করতে কোন দিনই পার না তা জানি। কিন্তু, তোমাদের
এতটুকু অপমান করলে আমরা অনায়াসে প্রতিশোধের
জ্ঞা প্রাণ দিতে পারি।” বলিতে বলিতে প্রভার দুই চক্ষু
অশ্রুভারে টল টল করিতে লাগিল।

হরিহর প্রভাকে বন্ধের নিকট টানিয়া লইয়া বলিলেন,
“রাগ করলে প্রভা?”

“ইচ্ছা করলেও রাগ করতে পারি কৈ?”

সৌদামিনী বলিলেন, “কেমন করে সম্ভব হয় বলুন?
আমাদের অবস্থার কথা ত আপনার অজানা নেই।”

“সব সময় অবস্থার কথা খাটে না। অবস্থা হচ্ছে
জোয়ারের জলের মত, তার স্থায়িত্ব কোন দিনই নেই।

সুতরাং তা' নিয়ে বিচার করা চলে না। আমরা শুধু ছায়াকে নিয়ে যেতে চাই।”

“কিন্তু—”

“দিদি, ‘কিন্তু’ এখানে কোন মতেই চলতে পারবে না। আপনিও ছেলের মা, আমিও ছেলের মা। সুতরাং আমাদের কোন কথা বোঝবার পক্ষে মোটেই আটকাবে না।”

“ভাববেন না, আমি এ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করছি। ছায়ার অদৃষ্ট তার প্রতি যে এতটা প্রসন্ন হবে কোন দিন স্বপ্নেও তা ভাবিনি; তবে যা সত্যি সেই কথাটাই শুনতে বলছি।”

“যদি বলি সে কথা আমার শোনা আছে এবং তার যা কিছু প্রতিকার করা প্রয়োজন, তার ভার আমার। তা হ'লে এখন আমার কথাই আপনার শোনবার দরকার কি না বলুন?”

“আপনি যদি অমাবস্যার অন্ধকারে পূর্ণিমার আলোক কোটাতে চান—তা হ'লে আমার কিছুই বলবার নেই।”

“একটা কথা বলি শুনুন, আমার ছেলের বিবাহ সব ঠিক হ'য়ে গিয়েছিল আমার স্বামীর এক বন্ধুর মেয়ের সঙ্গে। ছেলে গিয়ে মেয়ে দেখে পর্যাপ্ত আসে। সে মেয়ে তার ভারী পছন্দ হয়েছে, সে কথাও সে তার বন্ধুবান্ধবের মুখ দিয়ে জানিয়েছে।”

তাহার কথায় বাধা দিয়া সৌদামিনী বলিলেন, “এর চেয়ে আর সুখের কি হ'তে পারে! সেই ধানেই ব্যবস্থা করুন, নইলে ছেলে সুখী হ'তে পারবে না।”

প্রভাবতী হাসিয়া বলিলেন, “সে কথা একশোবার ঠিক। এখন কথা হচ্ছে তাঁরা কোনও পরমাওয়ালা জমিদারের ছেলের সঙ্গে মেয়ের বিবাহ পাকা করে ফেলেছেন। একথা ছেলে শুনে পর্যাপ্ত পাগলের মত হ'য়ে উঠেছে। কর্তার কঁয় দিন একেবারে খাওয়া নেই বন্ধেই হয়। এত বড় অপমান কেউ কোনও দিন তাঁকে করতে পারে নি।” বলিয়া প্রভা একটি স্নগভীর দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিলেন।

“বলেন কি? তারা ভয়লোক? কথা দিয়ে কথা ফিরিয়ে নেন! কিন্তু আপনার ছেলের কি ছায়াকে পছন্দ হবে দিদি?”

“তার খুব পছন্দ হ'য়েছে। সে দিন ছায়া যখন আমাদের গান শোনাচ্ছিল, তখন শৈলেন বাড়ী ছিল, আমি তা জানতাম না। পাশের ঘরে বসে বসে সে গান শুনেছিল। তারপর বলেছিল, মা মেয়েটি চমৎকার গান গায় ত! রীতিমত না চর্চা করলে, না শিখলে এমন সুন্দর করে গাওয়া যায় না। তারপর ছায়াকে ডেকে শৈলেনের ঘরে নিয়ে গিয়ে বললাম—ছায়া, তোমার গানের খুব প্রশংসা করছিল শৈল। সে মাথা নীচু করে মুহূর্তের বন্ধে—“অনেকদিন অভ্যাস নেই। ভাল হয় নি জানি।”

শৈল বলিল, “কে বন্ধে ভাল হয় নি? চমৎকার! চমৎকার!”

ছায়া লজ্জাবিজড়িত কোমলকণ্ঠে উত্তর করেছিল,—“ঠাট্টা করবেন না শৈল-দা। এক সময় বাবার বন্ধুবান্ধবের সম্মুখে, বড় বড় গাইয়েদের নিকট গান গেয়েছি ও শিখেছি। বাবার গানে বড় সখ ছিল।”

প্রভা বলিলেন “না মা ছায়া, শৈল তোমার সত্যি প্রশংসা করছে।”

এ কথা শুনিয়া সহসা সৌদামিনীর চক্ষু ছল ছল করিয়া আসিল এবং একটা দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া উদ্ভাস ভাবে বলিলেন “এতদূর হয়ে গেছে! তা ত জানি না। সত্যি, একদিন ছায়ার গান শুনে কত লোক তারিফ করেছে।”

“তারপর আরো প্রমাণ পেয়েছি শৈল ছায়াকে খুব পছন্দ করেছে। এখন তুমি যদি আমাদের এ অবস্থায় রক্ষা কর।”

“দিদি আমরা গরীব লোক। আপনাদের সঙ্গে কুটুম্বিতা করবার মত সামর্থ্য আমাদের নাই। এ কথা জেনেও যদি ছায়াকে নিয়ে যেতে চান আমার আপত্তি করবার কিছুই নেই। গরীবের মেয়েকে কি কেউ...”

বাধা দিয়া প্রভা উত্তর করিলেন, “ডের হয়েছে দিদি, ডের হয়েছে!”

সৌদামিনী নীরবে শুধু প্রভার মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন। প্রভা জিজ্ঞাসা করিলেন, “তা হ'লে একথা কর্তাকে জানাইগে? তিনি জানবার জন্তে ব্যস্ত হয়ে আছেন।” বলিয়া চলিয়া গেলেন। অর্ধপথে পথে প্রভা পুনরায় ফিরিয়া দাঁড়াইয়া একটা কথা না বলিয়া পারিলেন না। বলিলেন, “দিদি অনেক বড় বরের শিক্ষিত মেয়েদের সঙ্গে মিশেছি—কিন্তু আজ পর্যাপ্ত এমন করুণ সমবেদনাকাত্তর

অন্তঃকরণ কোথাও দেখি নি। আশীর্বাদ করুন যেন আপনার মত উচ্চ মন পাই।” উত্তরের অপেক্ষা না করিয়া প্রভা যাইতে যাইতে অঞ্চলে নয়নাশ্রু মুছিতেছিলেন তাহা সৌদামিনীর দৃষ্টি এড়াইল না। নির্বাক বিষয়ে তিনি শুধু সেদিকে তাকাইয়া রহিলেন।

সৌদামিনী গঙ্গাস্নান করিয়া ফিরিয়া আসিলে বনবিহারী বলিল, “মা সাহেবকে অনেক করে ধরে পাঁচশ টাকা দার করেছি। কিছুতেই কি রাজি হয়? বলে, তোমার নতুন চাকরী... আরো কত কি।” বলিয়া মায়ের পায়ের কাছে একতাড়া নোট রাখিয়া দিল।

মা বলিলেন, “এসব না হয় কোন রকমে যোগাড় করা যেতে পারে। কিন্তু ওরা যে ভাবে তাড়া দিচ্ছে, তা ত বুঝছি... কাল মেয়ে ও ছেলে আশীর্বাদ হবে। কাল না কি খুব ভাল দিন আছে।”

মায়ের কথায় ছেলে উত্তর করিল, “শুভ কায যত শীগ্গির শীগ্গির হয় ততই মঙ্গল। কার মনে কি আছে কে জানে মা?”

উত্তরে মা বলিলেন, “তঁার মত সাদা মানুষ যে আর একটা দেখি নি রে। তঁার ছেলে মেয়ের বিয়েতে কোন গোল হতে পারে কি?” মায়ের চোখ জলে ভরিয়া উঠিল, কণ্ঠস্বর ধরিয়া আসিল।

ছেলের মনের ভিতর স্নেহময় স্বর্গীয় পিতার ছবি ফুটিয়া উঠিল। সে মাথা নীচু করিয়া শুধু বলিল, “কি জোগাড় করতে হবে বল মা?”

“তোমার বড় মামা এসেছিলেন। বলেন, প্রকৃতির বিয়ে না হ’লে কি ছায়ার বিয়ে কোন মতে হতে পারে? লোকের বলবে কি? এখন উপায় কি? ওদের কি বলি বল?”

ছেলে বলিল, “পাকা দেখা ত হয়ে যাক—তারপর কথাটা পেড়ে দেখা যাবেখন। যদি অপেক্ষা করতে রাজি হন।”

এই সময় বাহিরের দ্বারে মোটরের শব্দ শ্রুত হইল। মা ও ছেলে উভয়ে ব্যস্ত হইয়া দাঁড়াইয়া উঠিলেন। অগ্রসর হইয়া দেখিবাক পূর্বেই প্রভাবতী তাঁর ছোট ছেলেকে লইয়া উপস্থিত হইলেন।

এক ঘণ্টা আগে ত গঙ্গার ঘাটে দেখা হইয়াছে। সৌদামিনী মনে মনে ভাবিলেন আবার নতুন কিছু হ’লো না কি?

প্রভাবতী বলিলেন, “একটা অত্যন্ত জরুরী কথা বলতে উনি পাঠালেন।”

মা ও ছেলে পরস্পরের মুখের প্রতি তাকাইল। উভয়ের বুকের ভিতর ধড়াস ধড়াস করিতে লাগিল। প্রভাবতী বলিলেন, “এই মাত্র রমেশবাবু এসে তাঁর মেয়ের বিয়েতে নিমন্ত্রণ করে গেলেন। বেশ মনে হ’লো—আমাদেরই প্রথম জানিয়ে দিয়ে আনন্দ পেলেন।”

দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া বেদনা-নিপীড়িত করুণস্বরে সৌদামিনী উত্তর করিলেন, “বলবার কিছু নেই বোন। বুঝতে পারিনা কেন মানুষ মানুষকে বা দিয়ে মানুষ আনন্দ ও সুখ পেতে চায়। অমৃতের বদলে গরল দেওয়াই যেন বর্তমানের সময়ের দর্শন হয়ে উঠেছে, মানুষের সহজসংস্কার হয়ে দাঁড়িয়েছে। আর একটা কথা—টাকা মানুষকে বড় করে না। বরং নীচের দিকে পথ দেখিয়ে দেয়।”

প্রভা উত্তরে বলিলেন, “সহস্রবার! অস্বীকার করার উপায় নেই।”

সৌদামিনী বলিলেন, “বিবাহ কবে?”

“আজ থেকে পনের দিন পরে! এর আগেই আমাদের কাষটা শেষ করতে হবে।”

“বেশ!”

প্রভা বলিলেন, “কুণ্ঠিত হচ্ছেন কেন দিদি? সব জোগাড় আমরাই করে নেবো। জেনো দিদি যেয়েমানুষ সব সহ্য করতে পারে, পারে না শুধু স্বামীর অপমান!”

“কুণ্ঠিত হবো কেন বোন? গরীব মানুষের মনের জোর বড় মানুষদের চেয়ে অনেক বেশী! তারা বে-পরোয়া—ইচ্ছাকৃতের জগে সকল ঐশ্বর্য্য তুচ্ছ করে কিরিয়ে দিতে চিরদিন তারাই পেরেছে।”

প্রভা উৎসাহে ও আনন্দে দাঁড়াইয়া উঠিয়া বলিলেন, “কালই পাকা দেখা। উনি এখন নিমন্ত্রণ করতে যাবেন। আমাদেরও একবার বেরুতে হবে। বৈকালে এসে সব ব্যবস্থা করব।”

সৌদামিনী কি একটা কথা বলবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া থামিয়া গেলেন।

প্রভা নমস্কার জানাইয়া চলিয়া গেলেন।

বিবাহের দিন স্থির হইয়া গিয়াছে। উদ্যোগ ও আয়োজন চলিতেছে। বাড়ীতে মহাধুম পড়িয়া গিয়াছে। নানাবিধ কাপড়, জামা, সেমিজ, সাবান, গন্ধ, অলঙ্কার প্রভাদের বাড়ী হইতে প্রতিদিন উপহার আসিতেছে। হরিহরবাবুর বন্ধুরা আসিয়া মেয়ে দেখিয়া গান ও নিয়া খুসী হইয়া যাইতেছেন। সকলের মুখেই ছায়ার অসামান্য সৌন্দর্য্য ও শিকার প্রশংসা। সৌদামিনীর হৃদয় আনন্দে ভরিয়া উঠিতেছে। মাঝে প্রকৃতির বিবাহ না দিয়া ছায়ার বিবাহ দেওয়া যায়-সঙ্গত ও শোভন নয় একথা উঠিয়াছিল। আর কিছুদিন অপেক্ষা করিয়া প্রকৃতির বিবাহের পর করিলে সকল দিক হইতে ভাল হয়। কিন্তু যে জিন্দে উপর এই বিবাহ হইতেছে, সেখানে কোন যুক্তি বা আইন চলে না।

ছায়ার বিবাহের পূর্বেই ভাবী শ্বশুরবাড়ীতে তার যাতায়াত আরম্ভ হইয়া গিয়াছে। সর্বক্ষণই বাড়ীর ছুয়ারে তাকে লইয়া যাইবার জন্য মোটর দাঁড়াইয়া আছে।

কিন্তু এই উৎসবে গৃহের মধ্যে একজনকে বড় একটা কেহ খুঁজিতেছে না। যাহারা এই পশ্চিম প্রত্যগত পরিবারটির বিষয় অবগত নন তাহারা প্রকৃতির অস্তিত্বের কথাই জানেন না। প্রকৃতি অন্তরে-অন্তরে বুঝিয়াছে, তাহার ছায়ার মত রূপ নাই। সেটাই কি তার বড় অরাম বসিয়া সে অত্যন্ত পরিত্যক্ত? তার উপর শুভকায়ে সে একটা যন্তু অন্তরায় হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তাহাকে লইয়া মা, দাদা, আর সবাই যে কি করিবে ভাবিয়া উঠিতে পারিতেছেন না। ছায়া ছোট বোন, প্রকৃতির ছেলেবেলার সাথী। তার সকল আকার অভিযোগ আজ বার বৎসর পরিয়া অবিক্রিয় ভাবে সেই ওনিয়া আসিয়াছে। শরনে-বপনে সেই ছিল তার অবলম্বন। প্রকৃতি এই কথা ভাবিতে গিয়া কাঁদিয়া ফেলিল। বোনের বিবাহে তাহার কি আনন্দ হইতেছে না? কিন্তু, এই সহজ কথাটা অণ্ডে নাই বুঝক, ছায়াও আজ বুঝি বুঝিতে পারিতেছে না? বিবাহের যখন প্রথম প্রস্তাব হয় তখন ছায়াই ছুটিয়া তার কাছে আসিয়া, অভিমান ভরে জানাইয়া-

ছিল, “হ্যাঁ দিদি, তোমার আগে আমার বিয়ে কি করে হতে পারে?” প্রকৃতি সেদিন, অল্প কথা পাড়িয়া, পশ্চিমের কত গল্পই না ছায়ার কাছে করিয়াছিল।

প্রকৃতি নিজেকে প্রাণপণ চেষ্টা করিয়া সকলের দৃষ্টির বাহিরে রাখিয়াছে। কোন কাষেই আজ তাহার ডাক পড়িতেছে না। তবু আসিয়াছে, পাড়ার দশজন মেয়ে ছেলে জুটিয়াছে। ছায়া ও তাহার জননী সকলকে সেই সব জিনিষ একটি একটি করিয়া দেখাইতেছে। তাহা লইয়া আনন্দ হাসি, আলোচনা চলিতেছে। কেহ কেহ ছায়ার অসামান্য সৌভাগ্যের প্রশংসা করিয়া যাইতেছে। প্রকৃতির ইচ্ছা করে ছুটিয়া সেখানে যায়। সকলের সঙ্গে সেও আনন্দ উপভোগ করে। কিন্তু কেন যে সে ছায়ার পূর্বে জন্মিয়াছে, সেটাই তার পথের কণ্টক হইয়া কোন দিন যে দাঁড়াইতে পারে, এটা এতদিন কারও জানা না থাকিলেও আজ সকলেই জানিতে পড়িয়াছে। অকল্পিত কত কি ভাবে। কিছুই বুঝিতে পারে না। সে না থাকিলে আজ কাহারও পক্ষে কোন গোল থাকিত না—এই নিদারুণ সত্য কথাটাই যে, সকলের কাছে স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। বেচারী সাহস করিয়া তার জননী ও দাদাদের কাছেও অগ্রসর হইতে পারে ন। কে যেন তাকে সবলে পশ্চাৎ হইতে টানিয়া রাখে। সে নিরুজ্জ্বল, একা বসিয়া লুকাইয়া লুকাইয়া কাঁদে। প্রাণপণ শক্তিতে সে চোখের জল রোধ করিতে চেষ্টা করে—পাছে ছায়ার কোনরূপ অকল্যাণ হয়; পাছে কেহ তাহার চোখের জলের অল্প রূপ অর্থকরে বসে! সে দিন, সারাদিন প্রকৃতির কেহ সন্ধান করিল না। সে সিঁড়ির ছাদের ঘরে বসিয়া বসিয়া ঘুমাইয়া পড়িল। কেহ তাহাকে খাইতে ডাকিল না। কাষের বাড়ীতে অনেক লোক আসিয়াছিল—তাহারা খাইয়া আমোদ করিয়া চলিয়া গেল। তাহাদের বস্ত্র খাতির করিতে গিয়া কেহ আর প্রকৃতির কথা, বোধ হয় মনে করিতে পারে নাই।

সন্ধ্যার পর সৌদামিনী কন্ঠার উপর অত্যন্ত রাগিয়া ডাকিলেন, “প্রকৃতি!”

মাগের ডাকে সে দিন তার বুক কাঁপিয়া উঠিল। যেন তার অপরাধের সীমা নাই, এমনই কুণ্ঠিত ভাবে সে উত্তর দিল, “আমাকে ডাকছ মা?”

“তোকে নয় ত কি আর যমকে ডাকছি? এ দিকে
আয় ত। ভারী তেজ হয়েছে যে দেখছি।”

মায়ের মুখে আজ প্রথম যমকে ডাকার কথা প্রকৃতির
কাছে কেমন বিকীর্ণ শুনাইল। সে ধীরে ধীরে
মায়ের নিকট গিয়া অপরাধীর মত চুপ করিয়া
দাঁড়াইল।

মেয়েকে দেখিয়া সেদিন সৌদামিনীর সর্বশরীর
জ্বলিয়া উঠিল—মনে হইল, তাহার জন্মই আজ
এত কথা শুনিতে হইয়াছে, তাহার জন্মই ত অনেকে
ঠাট্টা করিতে ছাড়িতেছে না। প্রকৃতির জন্মই ত আজ
কৈফিয়ৎ দিতে দিতে প্রাণ বাহির হইবার উপক্রম
হইয়াছে—কেন রে বাপু? আমার এত বঞ্চাট! নিজ
নিজ ভাগ্য সঙ্গে করে এনেছিস সে দোষ কার? ছায়ার
আগে বিয়ে হচ্ছে, ত মেয়ে একেবারে শয্যাশায়ী
হয়ে পড়েছে—আহার নিদ্রা ত্যাগ! প্রকাণ্ডে বলিলেন,
“হয়েছে কি গোর শুনি? খাওয়া হয় নি কেন?”

প্রকৃতি কোন উত্তর দিতে পারিল না। সে কেবল
মেঝের দিকে নীরবে তাকাইয়া রহিল।

“ঘেড়ে মেয়েকে ডেকে ডেকে খোসামোদ করে
খাওয়াতে হবে? কে তোর মাহিনা করা চাকরাণী
আছে শুনি?”

এতখানি বয়স হইল, মায়ের মুখে এমন কথা প্রকৃতি
কোন দিন শোনে নাই। সে জন্ম আজ তাহার বুক কাটিয়া
কামা পাইতেছিল। ভাবিল সে ত ইচ্ছা করিয়া খাওয়া
বাদ দেয় নাই, ঘুমাইয়া পড়িয়াছিল।

মেয়েকে চুপ করিয়া থাকিতে দেখিয়া সৌদামিনীর
রাগ আরো বাড়িয়া উঠিল। বলিলেন, “হাঁ করে দাঁড়িয়ে
ভাবছিস কি! খেয়ে আমার মাথা কিন গে। কি হিংস্রটে
মেয়ে বাবা!”

এবার সে কোন মতে কামা চাপিয়া রাখিতে পারিল
না। কঁোপাইতে কঁোপাইতে বাষ্পরুদ্ধ কণ্ঠে বলিল,
“মা তুমি মত পার বক, কিন্তু ছায়াকে আমি হিংসা করি
একথা তুমি ভাবতে পারলে?”

প্রকৃতি আর দাঁড়াইয়া থাকতে পারিল না। মেঝের
উপর লহসা বসিয়া পড়িল। তাহার চক্ষুর সম্মুখে যেন
সারাবিশ্ব যুদ্ধের ভিতর অন্ধকার হইয়া গেল।

ছায়া কোথা হইতে ছুটিয়া আসিয়া প্রকৃতির হাত
ধরিয়া ডাকিল, “দিদি! দিদি!”

প্রকৃতি কোন উত্তর দিল না, অশ্রুসিক্ত কালো
চোখ দুটি কি করণভাবেই না সে তাহার ছোট বোনের
মুখের উপর রাখিল। সে দৃষ্টি যেন বলিতেছিল, “ছায়া!
বোন, ছেলেবেলার সাথী! আমি কি তোকে হিংসে করতে
পারি রে? তুইও কি তাই মনে করিস?”

প্রভাবতী বলিয়া গেলেন, “উনি প্রকৃতির জন্ম অনেক
ঘটক লাগিয়েছেন।”

সে কথায় বড় একটা কেহ কাণ দিল না। কারণ
এত তাড়াতাড়ি কিছু হওয়া সম্ভবপর নয়। ছায়ার বিবা-
হের মাত্র চার দিন বাকী আছে।

সৌদামিনী প্রকৃতির সহিত আর বড় একটা কথা বলেন
না। প্রকৃতিও নিজেকে যতদূর সম্ভব দূরে দূরে রাখিয়া
চলিতেছিল। কিন্তু সে দিন কি একটা কাণ করিতে
যাইলে, প্রকৃতির জননীকে কে যেন জিজ্ঞাসা করিল, “এই
মেয়েটির কথাই বুঝি বলছিলেন?”

সৌদামিনী কহিলেন, “হ্যাঁ। আমার গর্ভে যে এমন
মেয়ে জন্মাবে, কে তা জানত দিদি? নইলে ঝাঁতুড়েই
মুন খাইয়া সব গোল মিটিয়ে দিতাম।”

মায়ের মুখের কথা শুনিয়া প্রকৃতির মাথা ঘুরিয়া গেল।
মনে হইল তাহার পায়ের নীচের মাটি ধীরে ধীরে সরিয়া
যাইতেছে, চোখের সামনের আলো অকস্মাৎ কে যেন
নিবাইয়া দিয়াছে। তার ইচ্ছা হইল একবার ভাল করিয়া
মায়ের মুখের দিকে তাকাইয়া দেখে,—তার সদা স্নেহশীল
জননী কেমন করিয়া এমন কঠিন হইয়া গেছেন! প্রকৃতি
আন্তে আন্তে লেখান হইতে আপনাকে কোনোমতে
সরাইয়া লইয়া গেল। এবার সে প্রাণপণ শক্তিতে অন্তর-
ভেদী কান্নার গতি রোধ করিল।

সারা বাড়ীটি আত্মীয় কুটুম্বতে ভরিয়া গিয়াছে।
সকলের মুখেই হাসি লাগিয়া রহিয়াছে। কোথাও স্নান্য
তরুণীরা একত্র বসিয়া জটলা পাকাইতেছে। কোথাও বা
প্রৌঢ়ারা অতীত যৌবনের সুখ হৃৎকের কথা উত্থাপন করিয়া
বর্তমানকে একেবারে উড়াইয়া দিবার চেষ্টায় অকাটা

যুক্তি ও তর্কের আবির্ভাব করিতেছেন। দাস-দাসীদের বিয়ে বাড়ীর পাওনা লইয়া প্রকাণ্ড একটা আলোচনা-লভা বলিয়াছে। ছেলের দল পরিষ্কার কাপড় জামা পরিধান করিয়া তুলনায় রুচির সমালোচনা করিতেছে।

প্রকৃতি একরূপ সকলের দৃষ্টির অগোচরে বাড়ীর ভিতর একমাত্র নির্জন স্থান ছাদের উপর সিঁড়ির ঘরের ছায়ায় গিয়া বসিল।

নানাবিধ চিন্তা তাহাকে কেমন সর্ব দিক হইতে উদ্ভাস্ত করিয়া তুলিল। যা কখনও সে স্বপ্নেও কোনদিন ভাবে নাই—আজ তাহার বেদনাক্রিষ্ট মনের দুর্কলতাকে আশ্রয় করিতে এমন সব দুষ্ট চিন্তা তাহার নিকট পরম আশ্রীয়ে মতই দেখা দিতে লাগিল।

প্রকৃতি মনে মনে ভাবিল, তার এত দিন বাঁচিয়া থাকারটাই অজায় হইয়াছে। মা হুণ খাওয়াইয়া মারিয়া ফেলিতেন সেই ছিল ভাল। সে আর না কাঁদিয়া থাকিতে পারিল না।

হঠাৎ তার মনে হইল—আমি যদি না থাকি তা হ'লে সংসারের বালাই সব আপদ চুকে যায়। আমার জন্মে কেউই সুখী হ'তে পারচে না। আমি যাব! বাবা, আমি তোমার কাছে যাব। আমি যাব। আর একদণ্ড মার চক্ষুশূল হ'য়ে তাঁকে কষ্ট দেবো না।—এই চিন্তা সারা দিন ধরিয়া তার মাথার মধ্যে ভাল পাকাইতে লাগিল। তারপর ভাবিল সে মরিলে এ বিবাহে আর কাহারও কোনও আপত্তি থাকিবে না। মামা মাকে বকিবেন না। গঙ্গার ঘাটে কেউ মার কৈফিয়ত চাহিবে না। প্রভা মাসীমাদের আর আমার বিয়ের জন্ত ঘটক ডাকিতে হইবে না। পথ-হারা প্রকৃতি যেন একটা পথ দেখিতে পাইল। পাইয়া স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিল। কি আশা! মস্ত একটা বোঝা কে যেন তার ভারক্লান্ত মনের উপর হইতে নামাইয়া লইল। তার বিমর্ষ মুখের উপর একটা তীব্র সজ্জন ও হাসি ফুটিয়া উঠিল। তার নয়ন কোণ হইতে অশ্রু একেবারে শুক হইয়া গেল।

রাত্রি প্রায় দুইটা বাজে। ঠিক সেই সময় প্রকৃতি গৃহ হইতে উন্মাদিনীর মত ছুটিয়া বাহির হইয়া গেল। তখন

সারা দিনের পরিশ্রমের পর সকলে ঘুমাইয়া পড়িয়াছে, কেহ তাহাকে দেখিতে পাইল না। গঙ্গার ডুবিয়া মরাই প্রকৃতির সোজা বলিয়া মনে হইল। তাহাতে বাড়িতে তাহার মৃত্যু লইয়া কোনও গোলমাল হইবার সম্ভাবনা থাকিবে না।

পথে পা দিবামাত্র ভয়ে তাহার সর্বশরীর কাঁপিতে লাগিল। একবার মনে হইল কিরিয়া যায়। কিন্তু পশ্চাতে কিরিতেও তাহার আর সাহস হইল না। জনবিরল পথ যেন তাহার সম্পূর্ণ নূতন মনে হইল। গঙ্গার পথ সে ঠিক করিতে না পারিয়া এদিক ওদিক চাহিতেছিল। সেই সময় তাহার পার্শ্বে একখানি মোটর আসিয়া সহসা থামিয়া গেল। প্রকৃতি ভয়বিরল ও কিংকর্তব্যবিমূঢ়ের মত সেইখানে শুদ্ধ হইয়া দাঁড়াইল ও বাতাহত পত্রের মত থর থর করিয়া কাঁপিতে লাগিল।

গাড়ীর মধ্য হইতে একটা যুবক অবতরণ করিয়া দেখিলেন, মেয়েটি অত্যন্ত ভয় পাইয়াছে। ব্যাপার যে কিছু একটা ভয়ানক তাহা বুঝিতে তাঁরবাকী রহিল না।

তিনি বলিলেন, “গাড়িতে উঠুন।”

“কেন?”

“দরকার আছে।”

“কাকে? আমাকে কারো ত দরকার নেই।”

“কারো নেই আমার আছে। শীগ্গির উঠুন। নইলে বিপদে পড়বেন।” প্রকৃতি একখার কোন অর্থই বুঝিতে পারিল না। সকল কথা তার কাণের মধ্যে প্রবেশ করিতেছিল বলিয়াও মনে হয় না। ভয়ে ভয়ে মস্তচালিতের মত গাড়িতে গিয়া বসিল। তারপর সংজ্ঞা হারার মত গাড়ির মধ্যে লুটাইয়া পড়িল।

যুবক বোধ হয় তাহা দেখিতে পাইলেন না। তিনি সোফোরার পার্শ্বে গিয়া উপবেশন করিলেন। যখন গাড়ী তাঁর বাড়ীর গেটের মধ্যে প্রবেশ করিল—তখন রাস্তার শীতল বায়ু স্পর্শে প্রকৃতির সংজ্ঞা ফিরিয়া আসিয়াছে, সে উঠিয়া বলিয়াছে। চারিদিক ব্যাকুল দৃষ্টিতে দেখেতেছে এ কোথায় আসিলাম? মা কৈ? ছায়া কৈ? দাদা কৈ?

যুবকের জননী পুত্রের আসিতে বিলম্ব হইতেছে দেখিয়া অনেকক্ষণ ধরিয়া জাগিয়া বসিয়া ছিলেন। তাড়াতাড়ি

তিনি দরজা খুলিয়া দিয়া বাহিরে আসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,
“তোরা এত দেবী কেন রে বিমল?”

“মা, এদিকে এসে এই মেয়েটিকে নামিয়ে নাও ত।”

মা আসিয়া প্রকৃতিকে হাত ধরিয়া গাড়ি হইতে নামাইয়া লইলেন।

ঘরের আলোকে প্রকৃতির মুখানি ভুলিয়া ধরিয়া দেখিয়া বলিলেন, “দিব্যি মেয়ে! এখনও বিয়ে হয়নি দেখছি। কার মেয়ে রে?”

বিমল বলিল, “আমি জানি না। ওকেই জিজ্ঞাসা কর।”

প্রকৃতি পাখাণের মত নিশ্চল নির্ঝাঁক।

বিমল বলিল, “মা অনেক রাত্রি হয়েছে, কাল সকালে সব কথা বলব।” বলিয়া সে শয়ন করিতে চলিয়া গেল।

বিমলের জননী সুবর্ণলতা প্রকৃতিকে দেখিয়া বিমোহিত হইয়া গেলেন। মেয়েটির নিম্নলক্ষ সুন্দর মুখখানির উপর কে যেন নিবিড় বিবাহ ঢালিয়া দিয়াছে। প্রকৃতিকে দেখিয়া সুবর্ণলতার মাতৃহৃৎ বজ্রার মত উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল। মেয়েটিকে তিনি নিজ গ্রেহ-বন্ধের মধ্যে প্রবল আকর্ষণে টানিয়া লইলেন। তিনি দেখিলেন, তাহার বড় বড় টানা কালো চোখের গভীর তলদেশে অপূর্ণ সরলতা মাথা।

সারা রাত্রি সুবর্ণলতার নিদ্রা হইল না। কয়েক ঘণ্টার মধ্যেই তিনি প্রকৃতিকে আপন করিয়া লইলেন। তাহার নিকট হইতে সমস্ত ব্যাপারটা আগাগোড়া শুনিলেন।

সেই গভীর রাত্রিতে প্রকৃতি কিছুই খাইবে না বলিয়া আপত্তি করিলেও শেষে তাঁহার স্নেহের অনুরোধ উপেক্ষা করিতে পারিল না।

সুবর্ণলতা যখন বুঝিলেন প্রকৃতিরা তাঁহাদেরই পাল্টা ধর, তখন আনন্দে তাঁহার অন্তর তরিয়া উঠিল।

৯

সকালে উঠিয়া দৌদামিনী যখন প্রকৃতিকে কোন খানে খুঁজিয়া পাইলেন না তখন বনবিহারীর নিকট গিয়া মাথায় হাত দিয়া বসিয়া কাঁদিয়া ফেলিলেন।

ছেলে বলিল, “মা চুপ কর। হৈ চৈ করলে আরও বিপদ, বুঝতে পারছ না?”

মা বলিলেন, “আর ছটো দিন পরে গেলে কি এত ভাবতাম?”

ছেলে বলিল, “মা সে নিশ্চয় কোথাও লুকিয়ে আছে। প্রকৃতি অদ্বায় কোনদিন করতে পারে না।”

“এখন কেউ না জানতে জানতে এসে পড়লে যে বাঁচি। মুখ রক্ষা হয়।”

এই সময় ঘারে মোটর আসিয়া হর্ণ দিল।

সোদামিনী ও বনবিহারীর বুক কাঁপিয়া উঠিল। মা বলিলেন, “বোধ হয় সব ব্যাপার জানতে পেরে ওরা বিয়ে বন্ধ করতে এসেছে।”

এমন সময় সুবর্ণলতা প্রকৃতিকে সঙ্গে করিয়া সেখানে আসিয়া ডাকিলেন, “কৈ দিদি একবার এদিকে আসুন—বাড়ীতে কুটুম্ব এসেছে।”

বনবিহারী তাড়াতাড়ি বাহিরে আসিয়া বাহা দেখিল, তাহাতে সে একেবারে বিষয়াভিভূত ও গুহ্ব হইয়া গেল।

সোদামিনী সেদিন প্রথম দেখিলেন, প্রকৃতিকে কি সুন্দর মানাইয়াছে। পরিধানে সুন্দর মূল্যবান একখানি নীলাবরী সাড়ী। সর্কাদে বহুমূল্য হীরকখচিত অলঙ্কার। যেন স্বর্ণ হইতে কোনও দেবী মর্ত্তে ভুলিয়া আসিয়াছে! ব্যাপারটা কিছুই বুঝিতে পারিলেন না। তাঁহার মনে হইল তিনি স্বপ্ন দেখিতেছেন।

সুবর্ণলতা বলিলেন, “এই নিন আপনার মেয়ে।” তারপর আগাগোড়া সব কথা জানাইয়া বলিলেন, “এই বার আমার একটা ভিক্ষা আছে। সব কথা আমি শুনেছি। যদি দয়া করে মেয়েটি আমাদের দান করেন। আমার একটা মাত্র ছেলে বিমল—সে গাড়ীতে বসে আছে।”

“দিদি, এত ভাগ্য আমার!”

“কালই ভাল দিন আছে।”

পরদিন বিমলের সহিত প্রকৃতির বিবাহ হইয়া গেল।

এ শুভ বিবাহে প্রভাবতী সর্কাঠে নবম্পতীকে শুভা-শীর্ষাদ করিলেন। জড়োয়ার মুহূর্ত প্রকৃতির মাধ্যম পরাইয়া দিয়া বিমলকে বলিলেন, “বাবা যে হার তুমি আজ হুড়িয়ে ঝেঁছায় গলায় পরেছ, তা যেন চির-অম্লান থাকে।”

শ্রীকবিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

লাভ

প্রেমসী আমার কাছে চেয়ে গেল প্রেম,
 দেবতা চাহিল শুধু ভক্তি ;
 “দৌহারে সম্বল করি”—আমি বলিলাম,
 “এতখানি নাই মোর শক্তি ।”
 দেবতার মুখে শুধু ফুটে উঠে হাসি,
 প্রিয়ার নয়নে আসে জল ;
 তখন প্রণমি বলি, “ও ঠাকুর, আসি,
 • এ দীনের সামান্য সম্বল ।”
 ঠাকুর চাহিল দিতে বিনিময়ে বর,
 প্রিয়া বলে, “প্রেম আছে শুধু,
 লোকে বলে, “সব মিথ্যা, ত্যজিয়া নখর
 অমরে বরণ কর বঁধু !”

আমি ভাবি, “তাই ঠিক, চাই যে অমৃত ।”
 দেবতার মুখপানে চাহি
 প্রিয়ারে সবলে বন্ধে করিলাম ধৃত,
 বলিলাম, “আর চিন্তা নাই ।”
 হাসিয়া দেবতা দৌহে করিলা আশিস,
 প্রেম আজ পড়ে গেল ম্লস,
 “দিবার যা তাহা শুধু একজনে দিস্
 ভাল নয় ভাগ্যভাগি-তন্ত্র ;
 এসে দিয়ে ওর জন্ত - বড় হীন সাধ—
 রেখে দেওয়া কিছু অতিরেক !”
 কিছু-না’র পরিবর্তে পেছ আশীর্বাদ,
 কিছু দিয়া লভিষ্ক অনেক ।
 শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা ।

শেষ-মিলন

(গল্প)

“সুখা ?”
 “কি দিদি ।”
 “এখন রাত্রি কত ভাই ?”
 দেওয়াল ঘড়ির পানে তাকাইয়া বিধবা ছোট বোন
 সুখা বলিল—“সাদে বারোটা বেজে গেছে ।”
 চমকিয়া উঠিয়া সুখার একখানি হাত নিজের গাঢ়-
 তপ্ত হাতের মধ্যে চাপিয়া ধরিয়া রমা বলিল—“বলিস
 কি সুখা—এখনো রাত্রি শেষ হয়নি ? আমি ত মনে
 করছি ভোর হয়ে এলো বুঝি !”
 মাথার জলের পটীটা আর একবার ভিজাইয়া দিয়া
 সুখা বলিল—“তোমার পায়ে পড়ি দিদি, একটু
 ঘুমোবার চেষ্টা কর,—নইলে মাথায় আবার রক্ত
 উঠবে ।”

কোটর-প্রবিষ্ট জলজলে কালো চোখ দু’টি
 সুখার পানে স্থির করিয়া রমা বলিল—“সুখা দিদি,
 আমার বড় ভয় করচে । কেবল মনে হচ্ছে ঘুমোলে বুঝি
 আর জাগবো না—জগে আছি—বেশ-আছি, তোদের
 সবাইকে দেখতে পাচ্ছি—ঘুমিয়ে পড়লে আর কি
 তোদের দেখতে পাব ? না না, ঘুমোতে বলিসনে—
 জেগে আছি—বেশ আছি ।”
 সুখার চোখ দিয়া বর বর করিয়া জল পড়িতে
 লাগিল—মুখ ফিরাইয়া সে জল মুছিয়া সাস্থনা দিয়া
 বলিল—“আমি তোমার শিরে জেগে বসে আছি—
 কোন ভয় নেই তোমার ! লক্ষী দিদি আমার, একটু
 ঘুমোও তাই ।”

রমা তখন জানালার বাহিরে তারাময় আকাশের

পানে সতৃষ্ণনেত্রে চাহিয়া ছিল। অনন্তকালের সাক্ষীর মতো ঐ যে তারাগুলি পৃথিবীর পানে করুণ নয়নে চাহিয়া আছে—কত দূরে উহারা? উহারা কি পৃথিবীর দুঃখে কাতব হয় না? মাছুষ মরিয়া কি ঐখানে যায়? আমি যদি মরি—তাহা হইলে ঐখানে অমনি তারার মতো কুটিয়া আমিও কি পৃথিবীর পানে চাহিয়া রহিব?

যে তারাগুলি রমার পানে অনিমেষ দৃষ্টিতে চাহিয়া ছিল সেগুলির পানে চাহিয়া চাহিয়া তাহার হৃৎচোখে জল ভরিয়া আসিল। ঐ তারাগুলিকে আজ তাহার নিকটতম বন্ধু বলিয়া মনে হইল।

কিছুক্ষণ এমনি তপাত ভাবে রহিয়া সুধার পানে ফিরিয়া রমা বলিল—“আজ আর ঘুম আসবেনা বোন! আমি ঐ তারার পানে চেয়ে থাকি—আর তুই একটা কবিতা পড়—”

সুধা বলিল—“কোন কবিতাটা শুনেতে চাও—বল?”

রমা বলিল—“সেই—‘এখনো যদি হয়নি সময়’ সেইটে—”

পুস্তকাধার হইতে একখানি “সন্ধ্যাতারা” টানিয়া লইয়া কয়েকপাতা উন্টাইয়া সুধা পড়িতে লাগিল:—

“তাই যুগযুগান্ত জুড়ি দুই পাণি
অশ্রুসাগর তটে—
করি আরাধন দৈবে যদি গো
দেব দরশন ঘটে।
আশা নিরাশায় কেটেছে দিবস,
আসে বিভাবণী আজ,
জীবনে আমার নেমেছে সন্ধ্যা,
পরনে গেরুয়া সাজ।
এখনও যদি হয়নি সময়,
আর কি সময় হবে?
ঘনায় আসিল মৃত্যুগন—
মিলন লগ্ন কবে?”

পড়িতে পড়িতে সুধার নয়নপল্লব অশ্রুসিক্ত হইয়া উঠিল। গাঢ়স্ববে সে বলিল—“আর পড়তে পারছিনা দিদি, এ কবিতা থাক।”

রমা তখন অন্তমনস্ক হইয়া ভাবিতেছিল, তাহার জীবনেও তো সন্ধ্যার ছায়া ঘনাইয়া আসিয়াছে, বিভাবণীও নিকটগত, সমস্ত দিন তো আশা নিরাশায় কাটিল, কিন্তু দেব দরশন আর হইল না। আট বছর পূর্বেকার এক মধুমামিনীর কথা তার মনে পড়িল। আর সেই সঙ্গে মনে পড়িল—এক তরুণ কিশোরের চন্দন চর্চিত ললাট, সলজ্জ হাসি, কমণীয় কান্দি,—স্নিগ্ধ হৃদয়ন। জীবনবসন্তের পুষ্পিত প্রভাতের সেই দিনগুলি আজ কোথায়?

তারপর তার জীবনে সে কি লজ্জা ও মর্গবেদনার দিন আসিল! দুর্দিন গত হইল বটে—কিন্তু সুদিন আর আসিল না। রমার চোখের কোণ গড়াইয়া জল পড়িল। বলিল, “ঐ শেষের লাইন ক’টা আর একবার পড় সুধা, তারি মিষ্টি লাগছে—”

সুধা আর একবার পড়িল—

“এখনো যদি হয়নি সময়
আর কি সময় হবে,
ঘনায় আসিল মৃত্যুগন
মিলন লগ্ন কবে?”

রমা আপন মনে খানিকক্ষণ কি ভাবিল, তারপর সুধার পানে চাহিয়া কি যেন বলিতে ইচ্ছা করিল।

সুধা তাহার মনের ভাব বুঝিয়া বলিল—“দিদি, আমি বুঝতে পারছি, তুমি জামাইবাবুর কথা জানতে চাও। তাকে তো চিঠি দেওয়া হয়েছে, তিনি বোধ হয় কালই এসে পৌছবেন।”

ঈষৎ লজ্জিত হইয়া রমা বলিল “কে তোকে বলে আমি তাঁর কথা জানতে চাই? আমি জানি তিনি আসবেন না।”

সুধা বলিল—“তোমার এমন অসুখ শুনেলে তিনি কি না এসে থাকতে পারেন? নিশ্চয় কাল আসবেন।”

রমা কিছুক্ষণ কি ভাবিল। শেষে বলিল—“আজ্ঞা সুধা, তোর কি মনে হয়—আমি বাঁচবো তো?”

রমার মুখে হাত চাপা দিয়া সুধা বলিল—“ছি ছি ওকথা বলতে নেই। কি হয়েছে তোমার—দুর্দিনেই সেরে উঠবে।”

রমার দুই চোখ প্রদীপ্ত হইয়া উঠিল। সে বলিল—“তোকে সত্যি বলচি দিদি—মরতে আমার বড় ভয় করে না না সে আমি পারবো না।”

সুধা বলিল—“ডাক্তারেরা তো সবাই বলেচেন আশঙ্কাটা কেটে গেছে, এখন বুকের বাখাটা একটু নরম পড়লে আর তোমার ভয় কি?”

ধীরে ধীরে একটা নিঃশ্বাস ফেলিয়া রমা বলিল—“বাখা অনেক কমে গেছে। যাই হোক তোরা যেন আমায় ছেড়ে দিস্‌নে।”

সুধা বলিল—“পাগল হয়েছ! আমরা তোমায় কোথায় ছেড়ে দেবো? আমি বাতাস করছি, এখন একটু ঘুমোবার চেষ্টা কর।”

রমা বলিল, “না না—এখন ঘুম হবে না। আর একটা কবিতা শোনা—‘সেই জ্বালব না মোর বাতায়নে প্রদীপ আনি’—সেইটে।”

আর একখানা বই টানিয়া লইয়া সুধা পড়িতে লাগিল :—

“আমি জ্বালবনা মোর বাতায়নে প্রদীপ আনি।

আমি শুনব বসে আঁধার ভরা গভীর বাণী ॥

আমার এ দেহ মন মিলিয়ে যাক নিশীথ রাতে
আমার লুকিয়ে কেঁদে এই হৃদয়ের পুষ্পপাতে
থাক না ঢাকা মোর বেদনার গন্ধধানি ॥

(আমার) সকল হৃদয় উধাও হবে তারার মাঝে
যেখানে ঐ আঁধার বীণায় আলো বাজে।

(আমার) সকল দিনের পথ খোঁজা এই হ’ল সারা
এখন দিগ্‌ বিদিকের শেষে এসে দিশা হারা

কিসের আশায় বসে আছি অভয় মানি ॥”

সুধার পড়া সাক্ষ হইলে রমা বলিল—“কি সুন্দর। সুধা—এসব কবিতা শুনে মৃত্যুভয় কেটে যায়—মরণকে যেন মধুর বলে মনে হয়।”

সুধা বলিল—“আমি দেখছি কথায় তুমি উত্তেজিত হয়ে পড়ছো। সে হলে তো চলবে না দিদি। আজ ঘুমোও—সকাল হলে আরও কত কবিতা তোমায় পড়ে শোনাবো।”

রমা বলিল—“আজ্ঞা তাই হবে। আলোটা একটু

কমিয়ে দে, চোখে বড় লাগছে।”—বলিয়া আন্তে আন্তে পাশ ফিরিয়া শুইল।

আলোর তেজ কমাইয়া দিয়া সুধা ধীরে ধীরে বাতাস করিতে লাগিল।

অপরাত্ন বেলায় বাড়ীর পিছন দিকের নারিকেলের বাগানে একাকী ভ্রমণ করিতে করিতে প্রকাশ ভাঙিতেছিল—এ জীবনে আর দেখা হল না। সুধার এচিঠি তো শেষ চিঠি—এতকণে বোধ হয় সব শেষ হয়ে গেছে। চির অপরাধী হয়ে রইলাম—মার্জনা চাওয়ারও অবসর পেলাম না। কি কবেই না যাই? সেখানে যাওয়ার তো আমার মুখ নেই! সুধার কাছে যে অপরাধ আমি করেছি—তাতে এ মুখ কি তাকে আর দেখাতে পারি? তার মা যদি আমায় অপমান করে তাড়িয়ে না দিতেন—তা’হলে হয়তো একটা মিটমাট হতে পারতো। তার জন্যে যথেষ্ট অপমানিত লাজিত হয়েছি—কিন্তু রমা আমায় একটি কথাও বলেনি। আমার কীর্তিতে লজ্জিত হয়ে কেবল মুখ লুকিয়ে কেঁদেছিল। তার মায়ের কথা শুনে আমিই তো তাকে অকারণে অপমান করে চলে আসি। আর দেখা হয়নি। রমা কালো বলে রমাকে আমি দেখতে পারতাম না—সুধার নয়ন ভোলানো রূপ আমায় পাগল করে তুলেছিল। এসব অনেক দিনের কথা—তারপর আট বছর কেটে গেছে আর ওয়ুখো হইনি। সুধা বোধ হয় আমাকে ক্ষমা করেছে—নইলে আমাকে সে কখনো চিঠি লিখতো না। ঐ অতটুকু মেয়ে—কি গাভীরা! কি তেজ! অথচ একদিন কি ভুলই না বুঝেছিলাম—মেয়েমানুষকে কিছুই বোঝবার যো নেই। ছি ছি, কি অন্যায় করেছি। এখনো তাকে এ মুখ দেখাতে লজ্জা কবে। কিন্তু রমা—রমার কি দোষ?”

তাহার হৃদয় মথিত করিয়া আট বছর পূর্বের একখানি ছবি মানস নয়নে ভাসিয়া উঠিল। কত কথা তাহার মনে পড়িল—সেই সব দিনের সেই সব কথা।

কিছুক্ষণ পায়চারী করিয়া বাড়ী ফিরিয়া মাকে

বলিল—“মা, তোমাকে বলিনি—রমার বড় অসুখ—”

মা বলিলেন, “সে কিরে! কি করে তুই জানলি?”

প্রকাশ বলিল—“আজ চারদিন হলো—চিঠি পেয়েছি।”

মা বলিলেন—“বাছা, কেন যে এতদিন বউমাকে আনবার নাম করিস নি আমি তা বুঝতে পারতাম না। আমার মনে হতো কালো মেয়ে বলে ছেলের আমার মনে ধরে না। সেই জন্যে তাকে আনবার জন্যে আমি তোকে জিদ করিনি। আজ তোর কথা শুনে মনে হচ্ছে—আমার ভুল ধারণা! আচ্ছা প্রকাশ, সত্যি করে বল দেখি—বউমাকে কি তুই ভালবাসিস না?”

প্রকাশ বলিল—“মা কেন যে তাকে এতদিন আনিতে চাইনি, সে কথা তুমি জানতে চেষ্টা না। তুমি মা হয়ে ছেলের সব কথা কেমন করে শুনবে মা? সে যে তোমার লজ্জা—আমার লজ্জা—”

মা বলিলেন—“থাক বাছা, থাক। যে কথা বলতে তুই লজ্জা পাস সে কথা বলবার দরকার নেই। কিন্তু একটা কথা—বউমার তো আমার প্রাণের কোনো আশঙ্কা নেই?”

বিমর্ষচিত্তে প্রকাশ বলিল—“তা এখন কি করে বলব বলো? তবে অসুখ খুব শক্ত বটে!”

মা বলিলেন—“চারদিন পত্র গোপন করে রাখা তোর খুব অন্যায় হয়েছে। আর দেরী করিলনে—এই সন্ধ্যার ট্রেণেই তুই চলে যা।”

মনকে খুব শক্ত করিয়া সমস্ত দ্বিধা জোর পূর্বক সরাইয়া কেলিয়া প্রকাশ খণ্ডরবাড়ী যাইবার জন্য প্রস্তুত হইল।

“সুধা, প্রকাশকে তো পত্র দিয়েছিল—তা সে তো কোনো খোঁজ নিলেনা—”

কি লজ্জার কথা সুধার মনে পড়ায় তাহার মুখ কাণ লাল হইয়া উঠিল। কষ্টেস্থে সে ভাব দমন করিয়া সে বলিল—“দেখই না—আজ বোধ হয় আসবেন।”

মা বলিলেন—“বাছা, সে যদি তোর অপমান না করতো তাহলে কি তাকে অমন ক’রে ডাড়িয়ে দিই।

যাক! এখন বুঝছি অতটা না করলেও চলতো। সে যদি মাতুষ হতো তাহলে ওকথা বলতে তোকে সাহস করতো না। এখন রমা তার জন্তে যেমন ছটফট করছে, বাছার সে হুঃখ আমি চোখে দেখতে পারছিলাম। ইঁ রে সুধা, রমা আমার বাঁচবে তো?”

মার বুকে যে আশা, সুধার বুকেও তাই। মাকে সে কোন সান্ত্বনার কথা বলিতে পারিল না। সুধা মুখ ফিরাইয়া উদ্গত অশ্রু গোপন করিল।

মা বলিলেন—“এ বয়সে অনেক শোক পেয়েছি—পাথর হয়ে গেছি। বুঝেছি সর্বনাশের আর বিলম্ব নেই। এখন প্রকাশের সঙ্গে ওর একবার দেখা হলে আমি শান্তি পাই। বাছার প্রাণটা কেবল যেন তারই জন্তে আটকে আছে।”

সুধা বলিল—“আমি তো জামাই বাবুকে খুব ভাল করে পত্র দিয়েছি, দিদির প্রাণের আশঙ্কার কথাও জানিয়েছি, তিনি কি এমন নিষ্ঠুর হবেন?”

মা বলিলেন—“অদৃষ্টের ক্ষেত্রে যা হয়ে গেছে তাতো ফিরবে না! সবই অদৃষ্টের ক্ষেত্র—নইলে তার অমন দৃষ্টি হবে কেন? যাক, আজকের দিনটে ছাখ—কাল না হয় রমেনকে পাঠিয়ে দেবো। ভগবান এখন ভালয় ভালয় ছাঁদিন পার করলে হয়।”

সুধা বলিল—“সেই ভাল, আজ যদি না আসেন কাল তাহলে রমেনকে পাঠিয়ে দাও। দিদির জন্তে সবই করতে হবে—”

মা বলিলেন—“যা বাছা, আর দাঁড়িয়ে থাকিলনে—এতক্ষণে বোধ হয় ঘুম ভেঙেছে। আমি সাবুটা তৈরী করে নিয়ে যাচ্ছি। ওষুধটা ঠিক ঠিক দিচ্ছি। তো? যতক্ষণ শ্বাস ততক্ষণ আশ।”

সুধা বলিল—“সে জন্তে ভেব না—সে সব ঠিকমত হচ্ছে। এখন ভগবানের হাতে পড়েছে—তিনি যদি দয়া করে ফিরিয়ে দেন। যাই আমি আর দেরী করবো না।”

“সুধা দিদি, এসেছিস? এতক্ষণ আমি তোকেই খুঁজছিলাম।”

দিদির শিয়রে বসিয়া তপ্ত ললাট স্পর্শ করিয়া সুধা বুঝিল—জ্বর সমভাবেই আছে। এই জ্বর অবসানের সময়টা যদি কোনক্রমে কাটিয়া যায়, তাহা হইলে রক্ষা পাইলেও পাইতে পারে—ইহাই অভিজ্ঞ চিকিৎসকদিগের মত।

বাতায়নের বাহিরে দৃশ্যে জ্যোৎস্নার প্লাবন বহিয়া যাইতেছে। পুষ্করিণীর পাড়ের বাগান হইতে বৃচ্ছকুন্দ টাপার গন্ধ দখিণ হাওয়ায় ভাসিয়া আসিতেছে। নক্ষত্রবিরল পশ্চিম গগনে একটি বড় তারা জ্বল জ্বল করিয়া দীপ্তিদান করিতেছে।

সেই দূরস্থিত তারকার পানে দৃষ্টি বদ্ধ করিয়া রমা বলিল—“সুধা, আমি বেশ বুঝতে পারছি, আমার দিন শেষ হয়ে এসেছে। তার সঙ্গে আর দেখা হল না—বড় ছুঃখ রয়ে গেল। সুধা, তুই আমার ছোট বোন নোস—তুই আমার দিদি। তুই যা আমার করলি—কোন ছোটবোন তার বড়দিদির জন্তে এমন করতে পারে?”

সুধার দুইচোখ অশ্রুসজল হইয়া উঠিল। বাষ্প রুদ্ধকণ্ঠে সে বলিল—“তোমার পায়ে পড়ি দিদি, ওসব কথা বলে আমায় লজ্জা দিয়ে না। তুমি আমার দিদি আমি তোমার ছোট বোন—আর কিছু জামিনা—”

রমা বলিল—“সুধা, তার হয়ে তোর কাছে আমি মাপ চাচ্ছি—তুই যেন তাকে ক্ষমা করিস। তোর মন তো ছোট নয় সুধা—আমি জানি তুই তাকে মাপ করতে পারবি।”

সুধা বলিল—“ছি ছি, ওসব কথা মনে কোরোনা। সে কথা যদি আমার মনে থাকতো তাহলে কি তাঁকে আর আমি চিঠি লিখতে পারতাম? কেন যে তিনি এলেন না বুঝতে পারছিনে।”

রমা বলিল “সে লজ্জার কথা সে ভুলতে পারেনি। আমি মারা যাওয়ার পর সে যদি আসে তাহলে তুই যেন তার যত্ন করিস। আমার মাথা খাস আর যেন তাকে লজ্জা দিসনে।”

দিদির পায়ের ধূলা মাথায় বুলাইয়া সুধা বলিল—“দিদি, তুমি দেবী, আমি তোমার পায়ের ধূলা নিচ্ছি—আশীর্বাদ কর—আমার মন যেন এমনি উচু হয়।”

রমা বলিল—“আর একটা কথা। না, যাক! সমস্ত মন যেন গুলিয়ে যাচ্ছে। মনে হচ্ছে বহুদূরে কে যেন কোথায় কাদচে—আমি যেন ঐ তারার দেশে চলে গেছি। যখনি একটু তন্দ্রা আসছে, কত কি সব দেখছি। মনটা যেন খুব হালকা হয়ে গেছে—সুধা সেই ‘তরী আমার কবে কিনার পাবে’—সেই কবিতাটি একবার শুনিয়ে দে—”

চোখের জল মুছিয়া ফেলিয়া সুধা পড়িতে লাগিল

“তরী আমার কবে কিনার পাবে

পাবে সে দিন, যেদিন আমার দিন ফুরিয়ে যাবে।

নিবে নিবুক দিনের আলো”—

ছেয়ে আসুক আঁধার কালো

তরুণ আঁখির উজ্জ্বল আলো শেষের পথ দেখাবে

শেষের পথ দেখাবে যেদিন দিন ফুরিয়ে যাবে।”

চোখ বুজিয়া শুনিতে শুনিতে রমার হৃদয় অশ্রু-ভারাক্রান্ত হইয়া উঠিল। সে মনে মনে বলিল—আমার দিনও তো ফুরিয়ে এল—আমার তরী কি কিনার পাবে না? দিনের আলো নিবে গেছে, কালো আঁধার ঘনিয়ে এসেছে—সেই স্নিগ্ধসুন্দর তরুণ আঁখি দুটির উজ্জ্বল আলোর এই সময় যে বড় অভাব বোধ করছি—সেই আলোই তো আমায় শেষের পথ দেখাবে—পথের অন্ধকার দূরে করবে।

নিজের অন্ধকার অন্তরের মধ্যে রমা সেই চোখ দুইটির সন্ধান করিতে লাগিল।

চোখ চাহিতেই সেই বড় তারাটি তার চোখে পড়িয়া গেল। ঐ সুদূরের তারকা যেন তার প্রাণের মধ্যে সাহস ও সান্ত্বনার বার্তা বহন করিয়া আনিল।

অনাদি উষার চক্ষুর মতো করুণ নয়নে চাহিয়া সে গেন বলিতেছিল—“ভয় কি, আমার কাছে এস, আমি তোমাকে বুকে করে রেখে দেবো। এখানে জন্ম নেই, মৃত্যু নেই, এখানে তারায় তারায় সুধার উৎস উথলে উঠেছে। ঐ পৃথিবীর পানে তাকিয়ে ভখন তুমিও আমার মতো হাসবে।”

রমার বুকের মধ্যে যেন একটা পুলকের হিল্লোল বহিয়া গেল বলিল—“আর একটা শুনিয়ে দে ভাই—শেষের সঞ্চল আর একটা—সেই ‘ঐ মরণের সাগর

পারে চুপে চুপে' সেইটি—রাতও এদিকে শেষ হয়ে আসছে—”

আর একখানি বই লইয়া অশ্রু মোচন করিয়া দিদির শেষ ইচ্ছা পূরণ করিবার জন্ত সূধা পড়িতে লাগিল —

“ঐ মরণের সাগর পারে চুপে চুপে

এলে তুমি ভুবনমোহন স্বপন রূপে ।

কান্না আমার সারা প্রহর তোমায় ডেকে

ঘুরেছিল চারি দিকের বাধায় ঠেকে ।

বন্ধ ছিলেম এই জীবনের অন্ধরূপে ।

আজ এসেছি ভুবনমোহন স্বপনরূপে ॥

আর কি দেখি কালো চুলের আঁধার ঢালা

স্তরে স্তরে সন্ধ্যা তারার মাণিক জ্বালা ।

আকাশ আজি গানের ব্যথায় ভরে আছে

ঝিল্লি রবে কাঁপে তোমার পায়ের কাছে ;

বন্দনা তোর পুষ্পবনের গন্ধ ধূপে ।

আজ এসেছ ভুবনমোহন স্বপন রূপে ॥”

সুধার পড়া শেষ হইলে রমা কিছুক্ষণ বাহিরের জ্যোৎস্না প্লাবিত বিশ্ব প্রকৃতির পানে নির্গিমেষ নেত্রে চাহিয়া রহিল । তারপর সেই বড় তারার পানে দুই চোখ স্থির করিয়া অকস্মাৎ সে হাসিয়া উঠিল হা—হা—হা—হাসি আর থামে না ।

সূধা বুঝিল মৃত্যুকণ ক্ষত পড়ে আগাইয়া আসিতেছে । নিবিবার আগে প্রদীপ যেমন হাসিয়া উঠে এ হাসিও তাই । রমা বলিয়া উঠিল—“ঐ দেখ আমাকে নিতে এসেচে—তাই আমি হাসচি । মাকে ডেকে নিয়ে আয়, রমেনকে ডেকে নিয়ে আয়, আর আমায় বেশ ভালো করে লাজিয়ে দে । তুমি এসেছ—বড় দেবী করে এলে । নিয়ে যাবে আমায় ?—চলো—না না, মুখ কিরিয়ে না—মা তোমায় ক্ষমা করেচেন, সুধার সে কথা মনে নেই । অত্যাচার করেছিলে—তার জন্তে যথেষ্ট শাস্তি নিয়েছ । কিন্তু আমাকে তুমি ভুল বুঝেছিলে—আমি তোমার জন্তে লুকিয়ে লুকিয়ে কত কৈদেচি তা যদি জানতে ! কিছুই বলা হলো না । আরও আগে আসতে হয়—এস—এস—আরও কাছে—আরও কাছে—

‘আজ এসেছ ভুবনমোহন স্বপন রূপে’—আর কি আনন্দ আজ গো !”

সূধা চীৎকার করিয়া কাঁদিয়া উঠিল—“মা মা, শীগগির এসো—দিদির বুঝি হয়ে গেল ।”

ঠিক সেই সময় দ্বার ঠেলিয়া প্রকাশ সেই কক্ষ প্রবেশ করিল ।

শ্রীসৌরীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

শুভলগ্ন

ষরের ঝাঁচায় বনের পাখী ক’ দিন ধ’রে রাখবে ?

একটি সেদিন পালিয়ে গেল, এটি কি আর থাকবে ?

গাছের ফলেই মিটিয়ে ক্ষুধা, কৃষ্ণানদীর জলে

স্বাধীন পাখী ছুঁত স্বখে মুক্ত আকাশ-তলে,

“ভোর না হ’তেই ভোরের খপর” দেওয়া বাহার কাষ

সেই পাখীরে ঝাঁচায় পুরে রাখবে তুমি আজ !

শিকলকে আর মিথ্যা কেন স্বর্ণ দিয়ে ঢাকবে ?

নিষ কলের যারনা তিতো যতই চিনি মাখবে ।

ভাঙবে না কেউ ঝাঁচার বেড়া, আপুনি দ্বার খুলবে,

রক্ষীও হায় শক্তি-মদে নেশার ঘোরে তুলবে ।

প্রভাত-রবির বসন্তাটি পায়—সেই ত সবার আগে,

সবার আগেই তাইত পাখী নিজা হ’তে জাগে ।

কারার আঁধার চোখে তাহার লাগায় না ত ঝাঁঝ, মিথ্যে তারে ঝাঁচায় পোরা, মিথ্যে তারে বাঁধা । মুক্তি পেতে ভৈরবীতে যে সুর পাখী তুলবে, হাজার পাখী সে সঙ্গীতে কারার ব্যথা তুলবে ।

নিরুপ হ’য়ে আছেন প’ড়ে যোগী কি শ্বেগময় ; খোঁজ রাখনা কোথায় এখন চিত্তটি তাঁর লয়, অন্তরে তাঁর গর্জে বুঝি প্রলয় দিনের গান , মহাকাশের নাচের তালে সৃষ্টি কম্পমান, হেরেন কি হায় হেলায়-ফেলায় গান করি’ কালবুট, নৃত্যকালে নীলকণ্ঠের উড়ছে জটাজুট, জীবের শিবের মিলন যোগের এই ত শুভ লগ্ন তর-সবেনা, হবেই হবে এবার ঝাঁচা ভগ্ন ।

শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

পুঙ্কর

দেশ ভ্রমণ সাধনের একটা অঙ্গ বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। যখন শাস্ত্র প্রণীত হইয়াছিল তখন পর্য্যটককে নিত্যস্ত নিষ্কিঞ্চন অবস্থায় অত্যন্ত অপরিচিত স্থানে ভ্রমণ করিতে হইত এবং আতিথ্য গ্রহণ বা ভিক্ষারূতি দ্বারা অন্ন সংগ্রহ করিতে হইত। এইরূপে অন্ন সংগ্রহ উপলক্ষে অনেকের নিকট হইতে অনেক সময় দুর্ভাবহার যে পাইতে হইত না এরূপ অস্বপ্ন করা যায় না। এইরূপে অহংকার অভিমান প্রভৃতি আধ্যাত্মিক জীবনের উন্নতির অন্তরায় গুলি তিরোহিত হইত; বিপদ হইতে রক্ষা পাইলে ভগবৎ কৃপার উপলব্ধি হইত। অল্প দিকে বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন সমাজের ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতির লোকের সহিত আলাপ পরিচয়ে এবং তাহাদের আচার ব্যবহার দর্শনে অনেক ক্রম কুলংকার দূর হইত—উদারতা বৃদ্ধি হইত। নানা বিচিত্র দৃশ্য দর্শন মানব প্রকৃতির একটা স্বাভাবিক ইচ্ছা এবং সে ইচ্ছারও তৃপ্তি হইত।

বর্তমান সময়ের ভ্রমণে বিভিন্ন সমাজের বিভিন্ন প্রকৃতির লোকের সহিত আলাপ পরিচয় এবং নানা বিচিত্র দৃশ্য দর্শন ভিন্ন অত্যাশ্চর্য অভিজ্ঞতাগুলি লাভ হয় এরূপ মনে হয় না। এখন ভারতের সর্বত্র রেলপথ বিস্তৃত, দেশভ্রমণ এখন রেলযোগেই প্রায়ই সম্পন্ন হয়। সর্বত্রই ধর্মশালা, হোটেল দোকান ইত্যাদি আছে, কাষেই নিত্যস্ত নিষ্কিঞ্চন অবস্থায় এখন আর কেহ বড় ভ্রমণে বাহির হয় না এবং আতিথ্য অথবা ভিক্ষারূতি দ্বারা অনেকেই অন্ন সংস্থান করে না। অহংকার অভিমানাদি চূর্ণ হইবার যে গুলি উপায় ছিল সে উপায় গুলি এখন আর ততটা বর্তমান নাই। তবে পথকষ্ট সমানই বর্তমান আছে—বিশেষতঃ রেলগাড়ীতে তৃতীয় শ্রেণীর যাত্রীর পক্ষে। কষ্ট বর্তমান থাকা সত্ত্বেও মাঝে মাঝে আত্মীয় বিহীন দূরদেশে যাইয়া কিছু দিন না কাটাইলে যেন একটা অসোয়াস্তি অনুভব করি। ইংরেজী ১৯২৬ সনের এপ্রিল হইতে জুলাই পর্য্যন্ত উচ্চ হিমালয়—যমুনোত্রী, গঙ্গোত্রী, ত্রিযুগীনারায়ণ কেদারনাথ, ভূজননাথ, বদ্রীন্যাথ প্রভৃতি ভ্রমণ অস্ত্রে কিছু দিন কাশীতেই ছিলাম। কিন্তু এই এক বৎসরের উর্দ্ধকাল এক

স্থানে অবস্থান যেন একটা “বন্ধন” বলিয়াই মনে হইতে ছিল।

আমারই কেবলই মনে পড়িত—

“আমি সুদূরের পিয়ানী।”

“ওহে সুদূর, অনন্ত সুদূর,

তুমি যে বাজাও মধুর বাঁশরী।

মোর ডানা নাই অছি একটাই

সে কথা যে যাই পাশরি॥”

সুদূরের মধুর বাঁশরীধ্বনিতে আকৃষ্ট হইয়া আবার কিছুদিনের জন্ত বাহির হইয়া পড়িলাম।

৭ই অক্টোবর ১৯২৭—বিজয়া দশমীর পর দিন। গতকল্য বৈকালে বৃষ্টি হওয়ায় প্রতিমা বিলজ্জনে বিলজ্জনকারী এবং দর্শক সকলেরই অসুবিধা হইয়াছিল। অল্প আকাশ বেশ পরিষ্কার। বেলা ১০ ঘটিকার সমঃ কাশী ত্যাগ করিলাম। অপরাহ্ন ৭ ঘটিকায় কাণপুর পৌছিলাম। পথে বর্ণনীয় বিশেষ কিছু নাই—রেলপথের উভয় পার্শ্বেই কেবল শস্যহীন বিস্তীর্ণ ক্ষেত্র, স্থানে স্থানে কোথাও কাছই একখানা গ্রাম। এ প্রদেশের গ্রামগুলি বঙ্গদেশের গ্রাম হইতে বিভিন্ন আকৃতির—গ্রামখানা ভিন্ন ভিন্ন গৃহস্থের কতকগুলি গৃহের একত্র সমাবেশ মাত্র। প্রত্যেক গৃহস্থের স্বতন্ত্র বাড়ী—আদিনায় গোময়লিপ্ত ভুলসীমক, ঘরের চালে পুশ্পিত বিদ্যে লতা,—বঙ্গদেশের গ্রামের এ সমস্ত স্নিগ্ধ শোভা এ প্রদেশের গ্রামগুলিতে নাই।

৮ই অক্টোবর হইতে ১৪ই পর্য্যন্ত এক সমস্ত কাল কাণপুর, তথা হইতে মথুরা, রুদ্দাবন, শ্রামকুণ্ড, রাধাকুণ্ড, গিরিগোবর্দন, গোকুল, মহাবন প্রভৃতি স্থান দর্শন করিলাম। এ সমস্ত স্থানগুলি আমার পূর্বদৃষ্ট—ইংরেজী ১৯২৩ সনের জুন মাসে এ সমস্ত স্থানগুলি একবার দর্শন করিয়া গিয়া ছিলাম এবং আমার পর্য্যটনের অভিজ্ঞতা বাক্যে ১৯৩০ সালের বৈশাখ সংখ্যা “মানসী ও মর্দবানী”তে পাঠক বর্গকে উপহার দিয়াছিলাম।

এবার নূতনের মধ্যে দেখিলাম এ সকল স্থানে “মোটর গাড়ী”। রুদ্দাবন হইতে মথুরা, শ্রামকুণ্ড, রাধাকুণ্ড স্কির-

গোবর্দ্ধন আবার মথুরা হইতে গোকুল, মহাবন সর্বত্রই এখন মোটরগাড়ীতে অতি অল্প সময়ে যাতায়াত করা যায়। ইহাতে সময় হিসাবে ভ্রমণের সুবিধা হইয়াছে বটে, কিন্তু ভ্রমণের এবং দর্শনের আনন্দ অনেকটা কমিয়া গিয়াছে।

এবার মাদ্রাজীদের স্থাপিত গোকুল দর্শন করিলাম। স্থানটা যমুনার তুলে, কিন্তু নন্দালায় প্রভৃতি স্থানগুলি বড়ই গলি ঘুচির মধ্যে। দিবাভাগেও সে স্থানগুলি অন্ধকার। গোকুল অপেক্ষা ইহার বিশেষত্ব এই—অন্ততঃ মাদ্রাজীরা এই বিশেষত্ব দানী করে যে—ইহা মুসলমান স্পর্শদোষ শূন্য। এখানে মুসলমান বসতি নাই এবং কোন মসজিদও নাই। আর একটি বিশেষত্ব, এখানে কেবল “দেহি দেহি” শব্দ নাই।

১৫ই অক্টোবর ১৯২৭। ১-৩০ মিনিটের সময় মথুরা ক্যান্টনমেন্ট হইতে বি, বি, সি, আই লাইনের রেল-গাড়ীতে আজমীর যাত্রা করিলাম। দিবাভাগেও এখন হইতে ছইখানা গাড়ী আজমীর যাত্রা করে, কিন্তু সেই গাড়ীতে আরোহী হইলে পথে গাড়ী বদল করিতে হয় এবং অসময়ে আজমীর পৌঁছিতে হয়। রাত্রের গাড়ী বেলা ১২ টায় জয়পুরে এবং অপরাহ্ন ৫টায় আজমীরে পৌঁছে এবং পথে নামা উঠা করিতে হয় না। সুবিধা মত সময়ে আজমীর পৌঁছিবার জন্য অসুবিধার সময়ে—গভীর রাত্রে—মথুরা ত্যাগ করিলাম।

কৃষ্ণপঙ্কের চতুর্থী নিশি—অনেকক্ষণ চন্দ্রোদয় হইয়াছে। আকাশও নির্মল। জ্যোৎস্না প্রাবৃত ধূ ধূ বিস্তীর্ণ মাঠের মধ্য দিয়া গাড়ী চলিতে লাগিল। গাড়ীর জানালা দিয়া অনেকক্ষণ পর্যন্ত জ্যোৎস্নাত প্রকৃতির সৌন্দর্য্য দর্শন করিলাম। পরে নিম্নিত হইয়া পড়িলাম। গাড়ীতে যাত্রীর ভিড় ছিল ছিল না—একখানা সম্পূর্ণ বেঞ্চই আমি দখল করিতে পারিয়াছিলাম, কায়েই নিদ্রারও কোন ব্যাঘাত হয় নাই।

মথুরা জেলার সীমা ত্যাগ করিয়া কখন এবং কোন ঠেগনে গাড়ী আলোয়ার রাজ্যে প্রবেশ এবং রাজ্য ত্যাগ করিল তাহা জানিতে পারি নাই। যখন নিদ্রাভঙ্গ হইল, দেখিলাম গাড়ী বাণ্ডিকুই ঠেগনে দাঁড়াইয়াছে, সূর্যোদয় হইয়াছে।

বাণ্ডিকুই একটি বড় জংসন ঠেগন, জয়পুর রাজ্যে

অবস্থিত। রেল লাইন এবং লাইনের উভয় পার্শ্ববর্তী কতকদূর পর্যন্ত স্থান ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট দ্বারা দখল আনিয়া রেল কোম্পানীর হাতে দিয়াছেন। জয়পুর রাজ্যের সহিত বাধ্যস্থিত এই সকল স্থানের ভৌগোলিক সম্পর্ক ভিন্ন শাসন সংক্রান্ত কোন সম্পর্ক নাই। এখানে ইংরেজের পুলিশ, ইংরেজের আইন, ইংরেজের শাসন এবং ইংরেজ কোম্পানীর অর্থ উপার্জন। করদ মিত্র রাজ্যের যেখানে রেলপথ খোলা হইয়াছে সেই থানেই এই অবস্থা। মথুরার সীমা উত্তীর্ণ হওয়ার পরেই আমি—

“অবশেষে উপনীত রাজপুতনায়।

বসুধা বেষ্টিত যার কীর্ত্তি মেখলায়॥”

রাজপুতনার কীর্ত্তি-মেখলায় বসুধা বেষ্টিত থাকিলেও স্বয়ং রাজপুতনা এখন “লৌহবিমর্ষিত” মেখলায় বেষ্টিত। এই লৌহমেখলায় গাড়া দ্রুত ছুটিল। বাণ্ডিকুই হইতে জয়পুর পর্যন্ত রেলপথের উভয় পার্শ্বে কেবল উর্বর ভূমি এবং মাঝে মাঝে ছই একটি পাহাড়ও দৃষ্ট হয়। লোকালয় এবং কৰ্ণপোপযোগী ভূমি অতি অল্পই দৃষ্টিগোচর হইল।

বেলা ১২ টায় গাড়ী জয়পুর ঠেগনে পৌঁছিল। অনেক যাত্রী এখানে নামিল এবং নূতন যাত্রী উঠিল। পুষ্করের পাণ্ডার সহিত এখানেই প্রথম সাক্ষাৎ। প্রত্যেকেরই অল্পরোধ আজমীরে যেন তাহার লোককেই পাণ্ডা বরণ করি এবং পুষ্করে যেন তাহার বাড়ীতে আশ্রয় গ্রহণ করি। অনেকে মুদ্রিত কাগজ দিল, অপরের নাম ইত্যাদি নোট-বুকে লিখিয়া লইলাম।

জয়পুর ঠেগনে গাড়ী অনেকক্ষণ থাকে। এখানে দুই ফল মিষ্টান্ন প্রভৃতির বিক্রেতা অনেক এবং বিক্রয়ের জিনিষও প্রচুর। সন্ধ্যা পাঁচটার পূর্বে আজমীরে পৌঁছিতে পারিব না কায়েই দুই ফল মিষ্টান্ন এখানেই মধ্যাহ্ন ক্রিয়া শেষ করিলাম।

জয়পুর রাজ্যের পর কিষণগড় রাজ্য। তার পর ব্রিটিশ দখল আজমীর। ম্যাপে হরিদ্রাবর্ণে রঞ্জিত করদ-মিত্র রাজ্য রাজপুতনার মাঝখানে লাল রঙে চিত্রিত দ্বারা ইংরেজ রাজ্য, আজমীর মক্কুমিতে ওয়েসিসের মত বা সাগর মাঝে বীপের ভায়ে দেখায়।

“অজামিনপুরী আজমীর” এখন ইংরেজরাজ্যের একটি জেলা। আজমীরের পৌরাণিক কিম্বদন্তী এই। ইহা

প্রতিষ্ঠাতা অজমিল দস্যুরস্তির দ্বারা রাজ্য সংস্থাপন করিয়াছিলেন। সকল রাজাই প্রথমে এইভাবে সংস্থাপিত হয়—“প্রবণঃ কীর্ত্তনঃ বিদ্যোঃ স্ববণঃ পাদপূজনঃ” দ্বারা পৃথিবীতে কেহ কোন দিন রাজ্য সংস্থাপন করিতে পারে নাই, ভবিষ্যতেও পারিবে না। তবে অজমিলের ভূভাগা যে দস্যু বলিয়া তিনি প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। অন্য দিকে তিনি আবার পরম সোভাগাবান—নারায়ণ নামধারী স্বীয় পুত্রকে যুতুকালে আহবান করিতেই তিনি অতি সহজে মুক্তিলাভ করেন।

অপরাত্ত ৩টায় আজমীর ষ্টেশনে নামিলাম। এখন প্রয়োজন বাসস্থান। জয়পুর প্রবাসী একজন বাঙ্গালী ভদ্রলোক বাঙ্গালী যাত্রীদের অবস্থান জন্য আজমীরে একটি ধর্মশালা নির্মাণ করিয়াছেন, ইহাতে বাঙ্গালী যাত্রীদের একটি বিশেষ অসুবিধা দূরীভূত হইয়াছে। ষ্টেশন হইতে ধর্মশালা বেশী দূরে নয়। ধর্মশালায় জিনিষ পত্র রাখিয়া আহাৰ্য্য সংগ্রহ জন্য বাজারে গেলাম।

বাজার বেশ বড়, রাস্তাগুলি খুব প্রশস্ত এবং পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন। আজমীরে প্রধান দ্রষ্টব্য মেয়ো কলেজ। রাজ পুতনার রাজকুমারদিগকে এই কলেজে বিদ্যাশিক্ষা দেওয়া হয়। নতটা পারিলাম বাজার বেড়াইয়া দেখিলাম। সূর্যাস্তের অধিক বিলম্ব নাই, আবশ্যক দ্রব্যাবি ক্রয় করিয়া ধর্মশালায় প্রত্যাবর্তন করিলাম।

১৬ই অক্টোবর ১৯২৭। প্রভাতে গাত্রোথান করিলাম। ধর্মশালার অধাক্ষের সঙ্গে গতকলা সাক্ষাৎ হয় নাই, অতঃপ্রাতে তিনি ধর্মশালায় আসিয়াছেন, তাঁহার সঙ্গে পরিচয় হইল।

পুষ্কর এখান হইতে ৮ মাইল দূর। একখানা “টাক্সা” (দেখিতে অনেকটা টমটম গাড়ীর মত) ভাড়া করিয়া বেলা ৮টায় পুষ্কর যাত্রা করিলাম।

পুষ্করের রাস্তা অতি সুন্দর। ডান দিকে আয়না সাগর নামে একটি বিস্তীর্ণ জলাশয়, বামদিকে বিস্তীর্ণ মাঠ, সম্মুখে পাহাড়। কিছু দূর পর্যন্ত টাক্সা সমতলে চলিয়া পাহাড়ের পাদমূলে পৌঁছিল। এখানে পূর্ব বিভাগের একটি ঘাট আছে—যাত্রাভারকারী টাক্সা ওয়ালাদিগের নিকট হইতে একটি নির্দিষ্ট ট্যাক্স এখানে উত্থল করা হয়। যাহারা

পদব্রজে গমনাগমন করে তাহাদিগকে কোন টেক্স দিতে হয় কিনা জানিতে পারি নাই।

এখান হইতে “স্বর্গারোহণ পর্ব” আরম্ভ। টাক্সা ক্রমোর্দ পথ বাহিয়া পাহাড়ের উপর উঠিতে আরম্ভ করিল। শিলং দার্জিলিং প্রভৃতি স্থান যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারা এই জাতীয় রাস্তার সঙ্গে পরিচিত এবং এই জাতীয় রাস্তার সৌন্দর্য্যও তাঁহাদের পূর্বানুভূত। পাহাড়ের গায়ে ঝাঁকা ঝাঁকা রাস্তায় টাক্সা চলিতে চলিতে ক্রমে সর্বোচ্চ স্থানের নিকটবর্তী হইল। এখানে পাহাড়কে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া রাস্তা পাহাড়ের অন্যদিকে বাহির করা হইয়াছে। পাহাড় অত্যন্ত উচ্চ হইলে একপাশে প্রায়ই তলবন্ধ (tunnel) প্রস্তুত করা হয়। আর যে পাহাড়ে তৈয়ারী রাস্তা না থাকে সেখানে যাত্রীকে পাহাড়ের সর্বোচ্চ স্থানে উঠিয়া পুনরায় অপর দিকে নামিতে হয়। এই শেষোক্ত জাতীয় পথে অবশ্য গাড়ী টাক্সা ইত্যাদি চলিতে পারে না ইহা, “পাহাড়ীয়া” রাস্তা।

পাহাড়ের দ্বিধা কর্ত্তিত অংশ অতিক্রম করার পর আজমীর পশ্চাতে অদৃশ্য হইল। টাক্সা এখন এক উপত্যকায় প্রবেশ করিল। পশ্চাতে, দক্ষিণে ও বামে পর্বতের বেটন, সম্মুখেও অনেক দূরে পর্বত দৃষ্ট হইতে লাগিল।

সম্মুখে একটা হ্রদ দৃষ্ট হইল, নাম বুড়া পুষ্কর। বামদিকে পাহাড়ে অপর একটা স্বচ্ছ জলের হ্রদ আছে, তাহা এপথ হইতে দৃষ্টিগোচর হয় না। সেই হ্রদ হইতে আজমীরের ব্যবহার্য্য জল নলযোগে সরবরাহ করা হয়। আজমীর সহরের নিকটবর্তী আয়না সাগরের জল অবাবহার্য্য।

পাহাড়ের উচ্চ স্থান হইতে টাক্সা আবার নিম্নে সমতল ভূমিতে নামিতে আরম্ভ করিল। চতুর্দিকে পাহাড়, মধ্যে সমতলভূমি, সম্মুখে বিস্তীর্ণ জলপূর্ণ হ্রদ—দৃশ্য বড়ই সুন্দর।

ক্রমে সাবিত্রীর পাহাড় এবং শীর্ষস্থ দেবালয়, পাপমোচন পাহাড় ও মন্দির দৃষ্ট হইল। পূর্বাহ্ন ৯-১০ মিঃ সময় টাক্সা পুষ্কর পৌঁছিল।

সমতল, পাহাড়, হ্রদ প্রভৃতির পরে এখন “বালুর দেশে” পৌঁছিলাম। পুষ্করে বাজারের মধ্যস্থিত রাস্তা বালুকাময়। এ পাহাড়ের রাজ্যে বালু কোথা হইতে আসিল বুঝিতে পারিলাম না।

পুষ্কর হ্রদেব উত্তর তীরে “সিক্কি” ধর্মশালায়

আশ্রয় গ্রহণ করিলাম। “বেরী” ধর্মশালা, “নাগপুর বিড়ি ওয়ালা” ধর্মশালা—এই দুইটি ধর্মশালা শুনিলাম সদ্ধাধিকাণীর পক্ষ হইতে বেতনভোগী ভূতা রাখিয়া পরিচালনা করা হয় এবং সেখানে সকলেরই আশ্রয় গ্রহণের অধিকার আছে জানিতে পারিলাম। “গুজরাতি” ধর্মশালায় এবং “আজমীর সিরি” ধর্মশালায় অন্য প্রদেশীয় লোক দিগকে আশ্রয় দেওয়া হয় না। অন্যান্য ধর্মশালা এবং ঠাকুর বাড়ীতে পাণ্ডাই অধ্যক্ষ। তাহার কোনও ধর্মশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলে ধর্মশালার অধ্যক্ষকেই পাণ্ডা বরণ করিতে হয়।

ধর্মশালায় জিনিষ পত্রাদি রাখিয়া হুদে স্নান করিতে গেলাম। হুদের পশ্চিম এবং দক্ষিণ তীরে পরিত্যক্ত পুরাতন মন্দিরই অধিক।

হুদের পূর্ব তীরের দক্ষিণ প্রান্ত হইতে দক্ষিণ তীরের পূর্ব প্রান্ত পর্যন্ত একটি ইষ্টক নির্মিত বাঁধ। এই বাঁধ দ্বারা হুদকে বিভক্ত করিয়া এক অংশকে প্রায় চতুষ্কোণ করা হইয়াছে। এই চতুষ্কোণ অংশের তীরেই পুষ্করের লোকালয় ও মন্দিরাদি এবং এই অংশেই তীর্থ স্নানাদি করিতে হয়। অপর অংশের পশ্চিম তীরে শস্যান ক্ষেত্র।

হুদে স্নান জন্য অনেক গুলি ঘাট আছে। পশ্চিম তীরস্থ এক ঘাটে স্নান সম্পন্ন করিলাম। হুদে অনেকগুলি কুমীর—সেগুলিও খুব প্রকাণ্ড। স্নানের সময় পাণ্ডার এক ভাই এক দীর্ঘ বংশ দণ্ড হস্তে হইয়া জলমধ্যে দণ্ডায়মান রহিল এবং কুমীরের উদ্দেশে বারংবার সেই দণ্ড জলমধ্যে নিক্ষেপন করিতে লাগিল। স্নানান্তে পিতৃপুত্রের উদ্দেশে পিণ্ডদান এবং ব্রাহ্মার মন্দির দর্শন পুষ্করের তীর্থকৃত্য। অন্যান্য অনেক দেবতার মন্দিরও এখানে আছে, কিন্তু সেগুলি আধুনিক এবং ব্যক্তিবিশেষের সম্পত্তি।

স্নান এবং মধ্যাহ্ন ভোজন শেষ করিয়া প্রায় ৩টার সময় দৃষ্টব্য স্থান গুলি দর্শন জন্য বাহির হইলাম। প্রথমে তীর্থ হুদের উত্তর, পশ্চিম এবং দক্ষিণ অংশ বেড়াইয়া দেখিলাম। দক্ষিণ তীরের নিকট হুদ মধ্যে একটি ক্ষুদ্র দ্বীপাকার স্থান। অনেক গুলি কুমীর সেখানে রোদ্ধ সেবন করিতেছে। দক্ষিণ এবং পূর্ব তীর সংযোজক বাঁধের উপর দিয়া কতদূর অগ্রসর হইলাম, কিন্তু পূর্বতীর পর্যন্ত পৌঁছিতে পারিলাম না—হুদের জল নিঃসরণের জন্য পূর্বতীর হইতে কতকটুকু জায়গা শূন্য রাখা হইয়াছে।

অপরাত্নে ব্রাহ্মার মন্দির দর্শন করিতে গেলাম। পুরী-সম্প্রদায়ভুক্ত একজন সন্ন্যাসী মঠের বর্তমান মোহান্ত। মঠের ব্যয় নির্বাহে জ্ঞান ভূসম্পত্তি আছে এবং যাত্রীদিগের স্বেচ্ছাকৃত দানের আয়ও আছে। মোহান্তজীর সঙ্গে আলাপে জানিলাম, পূর্বে সাবিত্রী পাহাড়ও এই মঠের

অধীন ছিল এবং সেখানকার আয়ও এই মঠেই আসিত। পূর্ববর্তী কোন এক মোহান্তের সময় হইতে সাবিত্রী পাহাড় ব্রাহ্মার মঠের অধিকার হইতে বিচ্যুত হইয়া পুরোহিতের সম্পত্তি হইয়াছে। বৎসরে মাত্র একদিন সাবিত্রী পাহাড়ের আয় ব্রাহ্মার মন্দিরে আইসে।

পুষ্করে আগত সমস্ত যাত্রীরাই, বিশেষতঃ জীলোকেরা, সাবিত্রী পাহাড় দর্শন করেন, ইহাতে পুরোহিতের যথেষ্ট আয় হয়। ভারতবর্ষে অত্র কোথাও আর ব্রাহ্মার মন্দির নাই, এই পুষ্করেই একমাত্র মন্দির ও বিগ্রহ স্থাপিত। কিন্তু অনেকেই ইহার অস্তিত্ব সম্বন্ধে অজ্ঞ, এমন কি অনেকে পুষ্করে আসিয়াও ব্রাহ্মার মন্দির দেখেন না। ব্রাহ্মার মন্দিরে ব্রাহ্মা, গায়ত্রী ও সরস্বতী এই ত্রিমূর্তি বিদ্যমান। অঙ্গনস্থিত অত্যন্ত মন্দিরে অত্যন্ত বিগ্রহও আছেন। মূর্তিকার নিয়ে নির্মিত একটা মন্দিরেও একটা বিগ্রহ দর্শন করিলাম।

“কুরুক্ষেত্র গয়া গঙ্গা প্রভাস পুষ্করাগিচ—তীর্থাগ্রে ভানি”র মধ্যে পুষ্করই সত্যযুগের তীর্থ বলিয়া প্রসিদ্ধ, স্মৃত্যুগে ইহাই প্রাচীনতম তীর্থ। পৌরাণিক আখ্যায়িকা এই যে, পৃথিবীতে একটা তীর্থ সৃষ্টি করিবার জন্ম ব্রাহ্মা এখানে একটা যজ্ঞ করেন। যজ্ঞে সজ্জীক পূর্ণাছতি দান করিতে হইবে এই জন্ম দিব্যশেষে ব্রাহ্মা তাহার পত্নী সাবিত্রী দেবীকে আনিবার জন্ম দ্রুত প্রেরণ করেন। সাবিত্রী দেবীর আপিতে বিলম্ব হইতে লাগিল, এদিকে সূর্য্যদেবও অন্তাচল গমনোন্মুখ। পূর্ণাছতি এখনই দিতে হইবে তাই ব্রাহ্মা গারজীকে ধর্মপত্নীরূপে গ্রহণ করিয়া যজ্ঞে পূর্ণাছতি দান করিলেন।

সাবিত্রীদেবী আসিয়া দেখেন যজ্ঞে পূর্ণাছতি দান হইয়া গিয়াছে—উপরন্তু তাহার একটা সপত্নীও জুটিয়াছে। ক্রোধে, অভিমানে, হুঃখে সাবিত্রীদেবী বাম্পাকায়ে পাতাড়ে মিলাইয়া গেলেন। এই পাহাড় সাবিত্রী দেবীর নামে পরিচিত হইল।

সাবিত্রী পাহাড়ে বাইবার সময় না থাকাতে ধর্মশালায় প্রত্যাবর্তন করিলাম।

১৭ই অক্টোবর ১৯২৭, বেলা ৬-৩০ মিঃ সময় সাবিত্রী পাহাড়ে রওয়ানা হইলাম। সাবিত্রীর মন্দিরে বিগ্রহের কপালে সিন্দুর লেপন এবং হস্তে লৌহবলয় স্পর্শ করানই এখানকার তীর্থকৃত্য এবং ইহা মহিলাদেরই কার্য্য।

ধর্মশালা হইতে বাহিরে আসিয়া দেখিলাম একজন মুসলমান অনেকগুলি সিন্দুরের প্যাকেট ও লোহার বালা লইয়া দাঁড়াইয়া আছে। হিন্দু যাত্রীদের নিকট লোহার বালা ও সিন্দুর বিক্রয় করাই তাহার পুরুষাভ্যুত্থানিক ব্যবসায় এবং ইহা দ্বারাই সে তাহার সংসারযাত্রা নির্বাহ

করিতেছে। মহিলা যাত্রীগণ ইহার নিকট হইতে সিন্দুর ও লোহার বালা ক্রয় করিয়া পাহাড় উদ্দেশে রওয়ানা হইলেন।

হ্রদের পশ্চিম তীর হইতে পাহাড়ের পাদদেশ অল্পমান এক মাইল হইবে। পাহাড়টি ক্ষুদ্র এবং অল্পচ্ছ। বঙ্গদেশের চন্দ্রনাথ অথবা আসামের নীল পর্বত (কামাখ্যা পাহাড়) হইতে অধিক উচ্চ নহে। পাথরের সিঁড়ি বাধান পথ উঠিতে বিশেষ কোন কষ্ট নাই।

পাহাড়ের শীর্ষদেশে পূর্বাংশে মন্দির, মন্দিরের দক্ষিণে ছোট আঙ্গিনা, পশ্চাতে একটি বৃহৎ ধূপ-জল অব্যবহার্য। পাহাড়টি তরুলতাাদি বর্জিত। পশ্চিম অংশে বড় বড় পাথরের খণ্ড সকল। কোন লোকালয় নাই। পুরোহিত প্রাতঃকালে আসিয়া দরজা খোলেন এবং যাত্রীদের দর্শন অন্তে পুঙ্করে নিজ গৃহে চলিয়া যান।

মন্দিরে সাবিত্রী দেবীর এক বিগ্রহ স্থাপিত। কেহ কেহ নিজহস্তে বিগ্রহের কপালে সিন্দুর লেপন করিলেন এবং হাতে লৌহবলয় স্পর্শ করাইলেন। যাহারা নিজ হাতে বিগ্রহ স্পর্শ করিবেন তাঁহাদিগকে ১০/ আনা দক্ষিণা দিতে হয়। অনেকে এতদতিরিক্ত পুরোহিতের কুমারী কন্যাকে বস্ত্রাদি দানও করিয়া থাকেন। কেহ কেহ নিজে বিগ্রহ স্পর্শ না করিয়া পুরোহিতের হাতে সিন্দুর ও লৌহবলয় দিয়া থাকেন এবং পুরোহিত লেপন ও স্পর্শন কার্য সম্পন্ন করেন। ইহাদিগকে ১০ আনা ৬/ আনা দক্ষিণা দিতে হয়। অনেকে শুধু কিছু প্রণামী দিয়া বিগ্রহ দর্শন ও প্রণাম করিয়া আসেন।

সিন্দুর লেপন এবং বালা স্পর্শ করান কার্য বাঙ্গালী জীলোকেরা যতটা করিয়া থাকেন অত্র প্রদেশীয় জীলোকেরা ততটা করেন না—পুরোহিত নিজেই এই কথা বলিলেন।

বিগ্রহ, বিগ্রহের কপালে সিন্দুর লেপন এবং হস্তে বলয় স্পর্শন দর্শন করিয়া ক্ষুদ্র পাহাড়টি ঘুরিয়া দেখিলাম। চতুর্দিকে নিম্নভূমির মধ্যে একটি খণ্ড পাহাড়, ঐ নিম্নভূমির শেষ সীমায় আবার পাহাড়ের বেটেন।

দর্শন অন্তে বেশা ১০ টায় ধর্মশালায় প্রত্যাগমন করিলাম। স্নান আহার সমাপনান্তে বেলা ১২ টায় পুঙ্কর ত্যাগ করিয়া আজমীর ষ্টেশনে পৌঁছিলাম। জয়পুর-গামী গাড়ী ষ্টেশনেই ছিল, ঐ গাড়ীতে রাজ ৭টায় জয়পুর পৌঁছিলাম। প্রথমতঃ মাইজীকী ধর্মশালা নামে এক ধর্মশালায় গেলাম, কিন্তু এখানে সুবিধা বোধ না হওয়াতে এডওয়ার্ড মেমোরিয়েল ধর্মশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলাম। এটি নামে ধর্মশালা কিন্তু কায়ে হোটেল। অত্যন্ত ধর্মশালার ন্যায় বিনা পয়সায় আশ্রয় পাওয়া যায় না। চব্বিশ ঘণ্টার জন্য কোঠা ভাড়া করিলাম এবং হোটেল হইতে আহার্য গ্রহণ করিয়া বিশ্রামলাভ করিলাম।

শ্রীশরচ্চন্দ্র আচার্য্য।

এস মা

এস মা মহেশ্বরানি, এস আজি সংবৎসর পরে ;
দুঃখ শোক নিপীড়িত বাঙ্গালার প্রতি ঘরে ঘরে
ডাকিছে কাতর কণ্ঠে ধনী দীন দুঃখী আর্ন্ত সব,
ব্যথিতোছে চতুর্দিক মন্ত্রস্পর্শী শুধু মা-মা রব !
করাল হৃর্ভঙ্ক লদা করি ভীম বদন ব্যাদান
মা তব সম্মুখে গ্রাসি বঙ্গ প্রায় করেছে অশ্রান !
অনশন-অর্দ্ধাশন-ক্লিষ্ট, তবু সে জালা ভুলিয়া
তোমার পূজার তরে যোড়করে আছে দাঁড়াইয়া।
তব শুভাগমে মাতঃ বাঙ্গালার প্রান্তরে প্রান্তরে,
আকাশে বাতাসে বনে, পর্বতের কন্দরে কন্দরে,
তটনীর কলতানে, বিহগের কাকলী কলায়
জীবন্ত উৎসবানন্দ নাচিয়া নাচিয়া আসে যায়।
রোগী ভ্যজিয়াছে শয্যা, নাহি ক্লান্তি নাই সে বস্ত্রণা,
দরিদ্র অশন-ক্লিষ্ট হুলে গেছে সুধার ভাঙনা।

যে রূপ ব্যথিত যেই, নাই আর সে বেদনা তার,
তিনটী দিবস মাগো চিত্তহার করেছ সবার।
এস মা করুণাময়ি, অয়ি জটাছুট বিলম্বিতে,
জানময়ি, জিলোচনে, অর্দ্ধচন্দ্রে ললাট শোভিতে !
শারদ পূর্ণিমা ইন্দু পরাজিত বদন প্রভায়,-
অতসী জিনিয়া বর্ণ, অল্পপম রূপের ছটায়
নবীম যৌবনবতী বিভূষিত লব্ধ আভরণে,
কোটি চন্দ্র পরাজিত মনোহর দশন কিরণে।
দশহস্তে প্রহরণ মহিষ-অসুর-বিনাশিনি,
প্রধানা প্রথমা শক্তি, ব্রহ্মময়ি, শিবসীমন্তিনি
এস মা, চরণ তব নেত্রজলে করিয়া স্নান
ভকতি কুসুমদাম বিবদলে করিব পূজন।
অমৃত অমৃত নতি দয়াময়ি চরণে তোমার
রূপাবারিবিন্দু দানে সিক্ত কর অন্তর সবার।

শ্রীবিজয়চন্দ্র ভট্টাচার্য্য।



২১শ বর্ষ

২য় খণ্ড

অগ্রহায়ণ, ১৩৩৬

২য় খণ্ড

৪র্থ সংখ্যা

রামায়ণ-প্রসঙ্গ

বনবাসার্থ রাম চিত্রকূট পর্বতে অবস্থান করিতেছেন, এমন সময়ে স্বজন-পরিজনাদি সঙ্গে ভরত সেখানে আসিয়া রামকে রাজ্য গ্রহণ করিবার নিমিত্ত অতি দীনভাবে সনির্বন্ধ অনুরোধ করিতে লাগিলেন। রাম কিন্তু অচল অটল। যিনি পশু-বুদ্ধি দ্বারা কর্তব্য নির্ণয় করেন, তাঁহার পক্ষে ঐরূপ হওয়াই স্বাভাবিক। তিনি অতি দীর্ঘভাবে ভরতকে এ বিষয়ে বুঝাইতে লাগিলেন। এই সময়ে তাঁহার মুখে যে একটি নূতন কথা শুনা গেল, তাহাই এখানে আমাদের আলোচ্য। রাম বলিলেন;—

“পুরা ভ্রাতঃ পিতা নঃ স মাতরং তে সমুদ্বহন।

মাতামহে সমাপ্রৌষীত্বাশুঙ্কমমুত্তমম্ ॥

দেবাসুরে চ সংগ্রামে জনন্তে তব প্রার্থিবঃ।

সংগ্রহণো দদৌ রাজা বরমারাদিতঃ প্রভুঃ ॥”

—তোমার জননীকে বিবাহ করিবার সময়ে আমাদের পিতা মাতামহের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন যে, তাঁহার ঐ কন্টার গর্ভজাত পুত্রকে তিনি রাজ্য দিবেন। তার পরে, দেবাসুর-সংগ্রামে ক্ষত-বিক্ষত রাজা তোমার জননীকে সেবায়-পরিভূষ্ট হইয়া তাঁহাকে আর এক বর দানের প্রতিশ্রুতি দেন।

কৈকেয়ীকে রাজ্যশুদ্ধা করিয়া বিবাহ—দশরথের এরূপ প্রতিশ্রুতির কথা বনবাসী রামের মুখে নূতন কথা! অযোধ্যা-কাণ্ডের প্রারম্ভে যে দুইটি বরদানের ব্যাপার লইয়া রাজ্যে একটা খণ্ড প্রলয় সংঘটিত হইয়া গেল, সেই দুইটি বরই কিন্তু দেবাসুর-সংগ্রাম-কালে প্রদত্ত। রামের গুণাবলী-মুগ্ধা কৈকেয়ী ঐ দুইটি বরের কথা বিস্মৃত হইয়াছেন দেখিয়া দাসী মম্বরা সে কথা কৈকেয়ীকে অরণ

করাইয়া তাঁহার স্মৃতি বিস্মৃতকে জাগাইয়া দিয়াছিল। মধুরা-কথিত দুইটি বরের কথা কৈকেয়ী অমুমোদন করিয়াছিলেন এবং পরে তিনি দশরথের নিকট সেই দুইটি বরের কথা উল্লেখ করিলে, দশরথও তাহা অস্বীকার করেন নাই। তার পরে, দশরথের সমক্ষে কৈকেয়ী রামকেও ঐ দুই বরদানের কথা শুনাইয়াছিলেন। তাহাতে যাহা ঘটিল, তাহাও ঘটিল। এখন তবে কৈকেয়ীকে রাজ্যশুদ্ধা করিয়া দশরথ বিবাহ করিয়াছিলেন, এ নূতন কথা রাম কেন বলেন ?

টীকাকার রামায়ণ পূর্বাধার এই অসঙ্গতি লক্ষ্য করিয়া একটা সামঞ্জস্যের চেষ্টা করিয়াছেন বটে ; কিন্তু তাহা বিচার-সহ হয় নাই। বিবাহ-কালীন প্রতিশ্রুতিটা সন্দেহে তিনি স্মৃতির বচন উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, মর্শ্ব-বিবাহে এরূপ প্রতিশ্রুতি অপালনে দোষ হয় না।—

“নমু স্ত্রীম্ মর্শ্ববিবাহে চ বৃত্ত্যর্থং প্রাপসঙ্কটে।

গোরক্ষার্থে হিংসার্যাং নানৃতং স্যাজ্জগুপ্সিতম্ ॥

ইতি স্মৃতিঃ। কোশল্যার্যাং বিজমানার্যাং কৈকেয়ী বিবাহস্ত মর্শ্ববিবাহত্যাং তৎ প্রতিজ্ঞাহানিন্দা দোষায়।”

এইরূপে টীকাকার এস্থলে রামোক্ত একটি প্রতিশ্রুতির খণ্ডন করিলেন। বাকী থাকিল “বরম্”। এই “বরম্” দিয়াই দুইটি কার্য সাধিত করিতে হইবে। তাই টীকায় দেখি, “বৎ বরদয়ম্”। এরূপে পূর্বাধার অসঙ্গতির সামঞ্জস্য-সাধন কিন্তু তুণ্ডিকর নয়। কেন নয়, তাহা বলিতেছি।

কৈকেয়ীকে বিবাহ করিবার কালে প্রতিশ্রুতি-দান—এ কথা এই প্রথম শুনা গেল। ধরা যাউক, দশরথ এরূপ প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন এবং পরে রাজ্য ধামের হইবে, কি ভরতে হইবে, এ সমস্তার সমাধানও কুলপুরোহিত বশিষ্ঠ (ঐ স্মৃতির বচনানুসারে মনে করা যাউক, ঐ স্মৃতি তখন প্রচলিত ছিল) গোপনে দশরথকে বলিয়া (রামায়ণে উল্লেখ নাই) দশরথের মর্শ্বরক্ষা করিয়াছিলেন। তাহাতেই ত কথা মিটিয়া গিয়াছে। তবে এই বনবাসে বসিয়া রাম সে প্রতিশ্রুতির কথা ভুলেন কেন? এবং যদিই বা তুলিলেন, বশিষ্ঠও ত সেখানে উপস্থিত ছিলেন, তিনি ত টীকাকার-ধৃত স্মৃতির বচন বলিয়া বিবাহ-কালীন প্রতিশ্রুতি কাটাইয়া দিতে পারিতেন। কিন্তু এ ক্ষেত্রে বশিষ্ঠ ত তাহা করিলেন না।

দ্বিতীয়তঃ—দশরথের এই প্রতিশ্রুতির কথা রাম জানিলেন কিরূপে? আর যদি তিনি কোন সূত্রে ইহা জানিয়াই ছিলেন, তবে অভিষেকের উদ্যোগারম্ভেই সত্যতঃ রামের উচিত ছিল পিতাকে এ বিষয় হইতে নিবৃত্ত করা। তাহাও তিনি করেন নাই। বরং তিনি অভিষেক গ্রহণের জন্ত প্রস্তুতই হইয়াছিলেন। আবার যদি ধরা যায়—রামও স্মৃতির বচনানুসারে মর্শ্ববিবাহে পিতৃদত্ত প্রতিশ্রুতি না রক্ষা করিয়া দোষ নাই ভাবিয়া নিজের অভিষেকে আপত্তি করেন নাই, তবে এখন আবার ভরতকে সে প্রতিশ্রুতির কথা শুনাইবার অভিপ্রায় কি, ফলই বা কি? বনবাসে আসিবার পথে কোনও পথিমধ্যে পিতার এরূপ প্রতিশ্রুতির কথাও ত রাম শুনে নাই, তবে এখন রাম এ নূতন কথা বলেন কেন? দুইটি বরেই কৈকেয়ীর বাসনা পূর্ণ হইয়াছে। তবে এখন আবার সেই দুইটি বরের রূপান্তর করিবার উদ্দেশ্যই বা কি এবং ফলই বা কি? বরং বিচার করিয়া দেখিলে ইহাতে পরোক্ষভাবে রাম-চরিত্রে বিশেষরূপে ক্ষুণ্ণ হয়।

সকল দিক্ বিবেচনা করিয়া দেখিলে মনে হয়, ভরতের প্রতি রামের ঐ উক্তিটা প্রক্ষিপ্ত। কোনও অপরিণামদর্শী লিপিকর কবি, দশরথের এরূপ প্রতিশ্রুতি ভরতের উপরে সমধিক কার্যকরী হইবে ভাবিয়া রামের মুখে ঐ প্রতিশ্রুতির উক্তিটা বসাইয়া দিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে মোটের উপরে তিনটি প্রতিশ্রুতি হইয়া দাঁড়ায় দেখিয়া দেবাসুর-সংগ্রামকালীন দুইটি বর স্থানে “বরম্” করিয়া প্রক্ষেপ—কারক নিশ্চিন্ত হইয়াছেন। টীকায় স্মৃতির বচন দিয়া প্রতিশ্রুতিটা উড়াইয়া দেওয়াও ‘টেনে বোনা’ এবং তারপর একটি বরে কুলায় না বলিয়া “বরম্” অর্থে “বরদয়ম্”, ইহাও টেনে বোনা। ঐ দুইটি শ্লোক প্রক্ষিপ্ত বলিয়া ধরিয়া লইলে কিন্তু টানাটানি কিছুই করিতে হয় না। নতুবা এত টেনে বোনা সত্ত্বেও রাম চরিত্রে যে বিষম দোষ পড়িতেছে, তাহার নিরসন হয় না। পিতার প্রতিশ্রুতির কথা জানিয়া শুনিয়াও রাম যে অভিষেক গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন, বাস্তবিক-চিত্রিত রাম চরিত্রকে এত থানি হীন করনা করাও হুসুর।

শ্রীদীননাথ সান্যাল।

“কালিদাসঃ কবীন্দ্রঃ”

সমালোচনার ইংরাজী definition (সংজ্ঞা) হইল passion for excellence—জাতৌ জাতৌ যৎ উৎকৃষ্টং তৎ রত্নং ইতি কথ্যতে—সমস্ত জাতির (species) মধ্যে যাহা কিছু উৎকৃষ্ট তাহাই রত্ন নামে পরিচিত। সমালোচনা হইল এই রত্ন-পরিচয়। উৎকর্ষের প্রতি আন্তরিক ও গভীর অনুরাগই সমালোচনার প্রাণবন্ত। উপনিষদের বাণী উদ্ধৃত করিয়া বলিতে পারি “নাল্পে সূখ-মস্তি”—যা বলা হইল অথচ চিরকালের জ্ঞান বলা হয় নাই, যাহা ক্ষণস্থায়ী, যাহা কাল-সমুদ্রের ফেন বুদ্ধদের মত নিতান্ত নশ্বর তাহার প্রতি সমালোচনার অহুকম্পা থাকিতে পারে শ্রদ্ধা থাকিবে না; সমালোচনা বলে “ভূমৈব সূখম্”—যাহা চিরজীবী, শাস্ত, অবলীলা ক্রমে যাহা মৃত্যুকে জয় করে—তাহাই সমালোচনার—শ্রদ্ধাপূর্বক আলোচনার—বিষয়। তাহারই নির্দেশে, তাহারই বর্ণনায়, তাহারই গুণ-কীর্তনে সমালোচনা আপনাকে আপনি সার্থক করিয়া তোলে।

সংস্কৃত-সাহিত্যে যাহাদের দান কালজয়ী, চিরন্তন, তাহাদের মধ্যে যিনি রত্নভূত, আমরা তাঁহারই—সেই সরস্বতীর বরপুত্রেরই—কীর্তিকথার আলোচনা করিতে অচ্য প্রয়াসী। কিন্তু কথা উঠিতে পারে আমাদের এই ক্ষুদ্র বুদ্ধি লইয়া তাঁহার সেই মৃত্যুঞ্জয়ী মহিমার অবধারণ আমরা কি করিয়া করিব? কিন্তু কালিদাসই বলিয়াছেন

ক সূর্য্যপ্রভবো বংশঃ ক চান্নবিষয়া মতিঃ

অন্নবিষয়া মতি অর্থাৎ ক্ষুদ্র বুদ্ধি এবং সূর্য্যপ্রভবো বংশঃ অর্থাৎ বৃহৎ একটা কিছু এই দুয়ের মধ্যে একটা আশ্চর্য্য সঙ্গতি আছে। কালিদাসের সমালোচনা ব্যাপারে আমরা কালিদাসের কথাতেই আশ্রয় হইতেছি।

সংস্কৃত কাব্য-সাহিত্যে আমরা বেশ জোড়া জোড়া নাম পাই, যথা সীতা রাম, রাম লক্ষ্মণ,—ভীষ্মার্জুন; সমালোচনা সাহিত্যেও পাইয়া থাকি যথা কালিদাস ও ভবভূতি, মাঘ ও ভারবি। কালিদাসের নাম করিলেই ভব-

ভূতির নাম উঠিয়া পড়ে, তাহার যেন এক গঙ্গোত্রীর দুইটি ধারা। ভবভূতি কোনও মহাকাব্য কিংবা খণ্ডকাব্য রচনা করেন নাই, সুতরাং প্রথম শ্রেণীর নাটককার হিসাবেই কীর্ত্তি-রূপ অমৃত ভোজন ব্যাপারে তিনি কালিদাসের সহিত এক পংক্তিতে বসিয়াছেন। কিন্তু কথাটা খুব হেঁয়ালির মত শুনাইলেও বলিতে হয়, যাহাকে বলে ঠিক নাটকীয় প্রতিভা, সেই প্রতিভা লইয়া ভবভূতি জন্মিয়াছিলেন কি না সন্দেহ। উত্তর-চরিতে দেখিতে পাই (বাহুল্য ভয়ে আর দুইখানা কম নামজাদা নাটকের উল্লেখ করিব না) আলেখ্য দর্শন নামক প্রথম অঙ্কের পর আর অবশিষ্ট ছয় অঙ্কে নাটকীয় ঘটনা-স্রোত নিদাঘ-তপ্ত তটিনীর গ্রায় বড়ই মধুর গতি হইয়া উঠিয়াছে। বিভিন্ন নাটকীয় চরিত্রের ষাত-প্রতিষাতে যে গল্পটি আপনাকে আপনি স্বজন করিয়া তোলে—ইংরাজীতে যাহাকে বলে dramatic action—সেই গল্প-শ্রোতাকে আরম্ভ হইতে পরিণতিতে লইয়া যাইতে ভবভূতি অত্যন্ত বিব্রত হইয়া পড়িতেছেন। গল্প-স্রোত মধ্যে মধ্যে ধামিয়া যায়, মধ্যে মধ্যে অদৃশ্য হইবার ভয় দেখায়। পঞ্চমটি প্রবেশ নামক দ্বিতীয় অঙ্কে দিবা পুরুষের আবির্ভাব নাটকীয় হিসাবে অযৌক্তিক (dramatically superfluous)—অথচ এই দিবা পুরুষের মুখে এবং শাব্দ-লবিক্রীড়িত ছন্দে ভবভূতি যে গুরুগম্ভীর বর্ণনা-পটুত্বের পরিচয় দিয়াছেন তাহাতে আমরা মুগ্ধ। অল্প কবিতা যখন ফুলের পরাগে ধূসর ভ্রমর ও উটজাফনের মৃগশিঙ লইয়া বাস্ত, তখন ভবভূতি ফুৎকার-ক্ষেপক ভল্লুক ও মহাকায় অলস অজগর দ্বারা পরিপূর্ণ জন-স্থানের ভীষণ অথচ মহিমময় চিত্রোদ্ঘাটনে রুতনিশ্চয়, আসন্ন-সমুদ-সঙ্গম বিশালকায় তটিনী দেখানে আসিয়া অনন্ত নীল বারিধির সহিত আপনার যেতদ্বারা মিশাইয়াছে—সেই নদী সমুদ্রের উচ্চাশ্রময়ী বর্ণনা, কল্লোল-কোলাহলে তাঁহার ভাবাকে আবিল ও আমাদের চিত্তকে আবিষ্ট করে।

• জুতরাং বলিতে সাহস করি ভবভূতির প্রতিভা ছিল মহাকাব্যোচিত (essentially epical)। এই হিসাবে উক্তর-চরিতের সঙ্গে Goethe's Faust-এর সাদৃশ্য আছে। ছ' খানাই epic drama। জনস্থানের অপরূপ চিত্রাক্ষনে যে অভাব-কবিত্ব একটি হইয়াছে তাহার সঙ্গে তুলিত হ'তে পারে কেবল কালিদাস-রূত কুমারসম্বতে হিম-বানের বর্ণনা। আমরা মূল হইতে পাঠোদ্ধার করিতেছি—
কুজংকুজকুটীরকৌশিকঘটা ঘুংকারবৎকাঁচক-

স্তম্বাডম্বর মুক মোকুলি কুলঃ ক্রৌঞ্চাবতোহয়ঃ গিরিঃ।

অথবা

এতে তে কুহরেষু গদগদ নন্দ গোদাবরী বারয়ে

মেঘালঙ্কৃত মৌলি নীল শিখরা ক্রৌঞ্চীভূতো দক্ষিণাঃ।

গদগদ-নারী গোদাবরীর গতিভঙ্গেরই ন্যায় ছিল ভবভূতির ভাষা, আর তাঁহার বর্ণনাসজ্জিত বর্ণনা করিতে হইলে বলিতে হয়, তাঁহার বর্ণনা অন্তহীন সাগরেরই মত—যাদঃ সংযোগে যাহা ভীতিপ্রদ হইয়াও মণিসংযোগ ছিল যাহা মনোহারী।

ভবভূতি সম্বন্ধে এই সব বলিয়া কালিদাস সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে এক কথা বলিলেই চলে—ভবভূতি যাহা কোনও কালেই ছিলেন না, কালিদাস তাহাই। প্রতিভা-শালী নাট্যকারের গুণ তাঁহার বোল আনাই ছিল।

ইংরাজী শিক্ষিত মহলে কালিদাসের নামের সঙ্গে আর একটা নামের ঘোড়া লাগিয়াছে—সেই নামটা বিশ্ববিখ্যাত মহা নাট্যকার শেক্সপীয়রের। ভবভূতি সম্বন্ধে যে কথা খাটে, শেক্সপীয়র সম্বন্ধেও তাহাই অর্থাৎ শেক্সপীয়র কোনও মহাকাব্য কিংবা খণ্ড কাব্য ইত্যাদি বিশেষ করিয়া রাখিয়া যান নাই—তিনি বিশেষ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন—তাঁহার নাটক। Venus and Adonis বলিয়া যে কাব্য তিনি লিখিয়াছেন, তাহার সহিত “রঘুবংশম্” ইত্যাদির তুলনা করিলে বলিতে হয়, বারস যেন গরুড়ের সঙ্গে আকাশপথে ব্যর্থ প্রতিযোগিতা করিতেছে। শেক্সপীয়রের “Sonnets” আর কালিদাসের “মেঘদূতম্”—আমরা বলি “সোণার মেডাল”—উৎকর্ষের যে স্বর্ণপদক—তাহা মেঘদূতেরই হস্তে অর্পণ করা হউক! সবাসাটী বলিলে বুঝি যিনি দুইহাত সমভাবে অবলীলাক্রমে চালা-

ইতে পারেন। কালিদাস ছিলেন চতুর্ভূজ এবং সবাসাটী—তিনি সফোরিস্, অথবা শেক্সপীয়রের মত নাটক লিখিয়াছেন, হোমর, বাস্কীকির মত মহাকাব্য লিখিয়াছেন, Wagner, রবীন্দ্রনাথের মত গীতি নাটিকা (Opera) লিখিয়াছেন এবং স্বয়ং কালিদাসের মত “মেঘদূতম্” লিখিয়াছেন—সংস্কৃত সাহিত্যে তাঁহার মত নাটককার নাই—বিশ্বসাহিত্যে তাঁহার মত “গানের রাজা” (lyric poet) নাই।

এখন দেখা যাউক নাটককার কালিদাস এবং নাটক-কার শেক্সপীয়র—এই দুইয়ের একটা তুলনামূলক সমালোচনা করা যায় কি না। আমরা ঐক্য কথায় নিম্নলিখিত করিতে চেষ্টা করিব। কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক কুইলর-কাউচ, সাহেব বলেন—

“I can barely imagine, yet can just imagine, a world in which the murder of Desdemona, the fate of Cordelia will be considered curiously, as brute happenings proper to a time outlived; and again, while I reverence the artist who in Othello or in Lear purges our passion, forcing us to weep for present human woe. The Tempest, as I see it, forces diviner tears, tears for sheer beauty; with a royal sense of this world and how it passes away, with a catch at the heart of what is to come. And still the sense is royal—it is the majesty of art—we feel that we are greater than we know.”

অজ্ঞাতসারে অধ্যাপক মহাশয় “কালিদাসেরই নাটকের সমালোচনা করিয়াছেন। Oedipus Legend, Macbeth, King Lear—এ সমস্তের অবলম্বনে ঐরূপ বিরোগান্ত নাটক রচিত হইতে পারে যাহা যুগপৎ আমাদের মনে গভীর করুণা এবং অমানুষী সন্ত্রাস উৎপন্ন করিবে। কিন্তু আসলে এগুলি হইল “those brute happenings proper to a time outlived.” শেক্সপীয়রের Tempestএ এবং কালিদাসের শকুন্তলায়—“we breathe a serener atmosphere”—তপোবনের হোমগন্ধী বায়ু নিঃশ্বাস-

পথে গ্রহণ করি—“we feel that we are greater than we know.”...

অথচ শকুন্তলার মত এত বড় একখানা বিয়োগান্ত নাটক পৃথিবীতে আছে কি না সন্দেহ...তবে একটু অন্ত ধরগেব।

Raleigh সাহেব লিখিয়াছেন—“The tragedy of which they (the Sonnets of Shakespeare) speak is the topic and inspiration of all poetry ; it may be read in all nature and in all art ; there are hints of it in the movement of the dial hand, in the withering of flowers, in the wrinkles on a beautiful face ; it comes home with the harvest of autumn and darkens hope in the eclipses of the Sun and Moon, the yellowing papers of the poet and the crumbling pyramids of the builder tell of it.” যুদ্ধ বিগ্রহ একদিন হয়ত পৃথিবীতে থাকিবে না—হিংসা, দ্বেষ—“those brute instincts in man” একদিন হয়ত মানুষ পরিহার করিব—কিন্তু সেদিনও কি সবুজ পত্র আগন্তুক শীতের প্রকোপে শুক হইবে না ? সেদিনও কি ফুল ফুটিয়া ঝরিয়া পড়িবে না ? মায়ের সঙ্গে ঝগড়া করিয়া ছোট্ট মেয়ে পথের ধাপে বসিয়া গে দিনও কাঁদিবে—sunt lacrimæ rerum—sunt lacrimæ rerum—Tears awaken tears--all these tearful incidents of human life.

ঝরা পাতা, শুক ফুল ও ক্রন্দনরতা বালিকা—শকুন্তলা তাহারই tragedy। ডনকানের হত্যা, ডেসডেমোনাকে গলা টিপিয়া মারা, এই ক্রন্দনরতা বালিকার দুঃখের কাছে মনে হয় বীভৎস—“those brute happenings.”

যাতোকতোহন্তুশিখরং পতিরোষধীনাম্।

এ ত চন্দ্র অন্ত যাইতেছেন না--শকুন্তলার আশ্রম জীবন শেষ হইতেছে—জীবনের এক নূতন অধ্যায় আরম্ভ হইতেছে। এই যে ফুলের মতন মেয়েটি আশ্রম জীবন হইতে ধসিয়া পড়িল, অথচ দুঃস্থ মালার মতন অত্যাঁকে গলায় তুলিয়া লইলেন না। ইহার জীবনের যে tragedy—“that forces diviner tears, tears for sheer beauty”—তাই পথ যেখানে

আসিয়া মিলিয়াছে সেই cross-roadএর ধারে পা ছড়াইয়া বস। মেয়ের কান্না Sunt lacrimæ rerum—Sunt lacrimæ rerum—কালিদাস এ বাথা বুঝিয়াছিলেন—কিন্তু তিনি এখানেই থামেন নাই। তিনি ছিলেন নীললোহিত দেবের উপাসক, সমুদ্রমহলের বিষ শিব আকর্ষণ পান করিয়া নীলকণ্ঠ হইয়াছিলেন। এই যে সংসারের সব বাথা-বিষ, কালিদাস নীললোহিতের মতনই পান করিয়াছেন। হস্ত জিনিষটা অত্যন্ত ক্ষণভঙ্গুর। কিন্তু যে হস্ত ক্রন্দনের অন্তরের অন্তরালে থাকে সে হস্ত শাস্ত। গ্রীক সাহিত্যে একেই বলে equilibrium, equipoise.

কালিদাস লিখিলেন—“পশ্চিমাং যামিনী যামাং প্রসাদমিব চেতনা।” পশ্চিমাং যামিনী যামাং চেতনাই কেবল প্রসাদগুণ লাভ করে না—কালিদাসও তাঁহার কাব্যলক্ষীর সাক্ষাৎকার লাভ করিতেন। তাই ত তিনি ক্রন্দনভরা হাসি সৃষ্টি করিতে পারিয়াছেন ! তাই ত বলি এই “majesty of art”—“royal sense of this universe”

আরম্ভ হইল—দক্ষিণ বাটিকায়ঃ আলাপ ইব ক্ষয়তে F. Myers ভাষা একটু ঘুরাইয়া বলিতে পারি—

“In this line it seems as if all that makes life precious were in the act of being created at once and together— poetry itself and the first emotion, and the inconceivable charms of song....”

আর শেষ হইল সপ্তম অঙ্কের সেই মহাবাক্যে—
“ভাগ্যং পুচ্ছই।”

এত বড় সৃষ্টি কবে কোন মানুষ করিয়াছে জানিনা। উদীয়মান সূর্য্যের মত শেক্সপীয়র আমাদের দৃষ্টিকে অভিভূত করিয়াছেন—কালিদাসকে কিন্তু আমরা তুলিত করিব সপ্তর্ষিমণ্ডলের সঙ্গে।

পরিশেষে আমরা বলি অ্যাংলো স্যাক্সন শেক্সপীয়র আর হিন্দু কালিদাস দুইজনেই তাঁহাদের উন্নত মস্তকে যশের শুভ্র কিরীট ধারণ করিয়াছেন—তাঁহার দুজনেই—“চারু চন্দ্রাবতসৌ”।

উত্তরচরিত্রের আখ্যান ভাগের সহিত অভিজ্ঞান

শকুন্তলার আখ্যান ভাগের একটা সাদৃশ্য আছে। রাম সীতাকে নির্বাসন করিতেছেন, দুঃখান্ত শকুন্তলাকে অস্বীকার করিতেছেন। রাম ও দুঃখান্তের চরিত্রে সম্বন্ধে আমরা দুই চারি কথা বলিতে চাই। প্রথমেই বলা যাইতে পারে রাম-চরিত্র static—অ-পরিণামী; দুঃখান্ত চরিত্র dynamic—অর্থাৎ পরিণামী। “আলেখ্য-দর্শনে” আমরা রামভদকে যেরূপ দেখি, সম্মেলন নামক সপ্তম অঙ্কে তিনি প্রায় তদবস্থাতেই থাকেন—প্রায়শঃলক্ষ্মী ও ধার্মিক নরপতি। কিন্তু দুঃখান্ত চরিত্রের একটা আশুল পরিবর্তন অভিজ্ঞান শকুন্তলায় আমাদের লক্ষ্যের বিষয় হয়।

প্রাণভয়ে ভীত, পলায়নপর হরিণের অনুসরণকারী
 ছ্যাস্ত রক্তমঞ্চে আমাদের নয়ন-গোচর হ'ল—উজ্জ্বল
 তাস্ত্রী বাণায় হরিণ-শিশু কোনাক্রমে পলাইয়া আত্ম-
 রক্ষা করে—কিন্তু হরিণদিগের যিনি ছিলেন দরদী মাতৃক,
 কণ্ঠমুনির আশ্রমের ভূষণস্বরূপা শকুন্তলা কিন্তু আত্মরক্ষা
 করিতে পারেন নাই। ছ্যাস্ত হরিণ শিশুকে লক্ষ্যবিন্দু
 না করিলেও “প্রতিসংহর সায়কম্” এই অনুৰোধ রক্ষা
 করেন নাই এবং “ন প্রহন্তু মুনাগসি” কথাটা মানিয়া
 চলেন নাই। দক্ষিণ বাটিকায় আলাপ শ্রবণ করিয়া
 তিনি আকৃষ্ট হন এবং অতিক্রান্তযৌবনা সখীদের রসলাপ
 গোপনে শ্রবণ করেন। এখন যদি আমরা তৃতীয় অঙ্কের
 ঘটনাবলীর কথা মনে করি—কণ্ঠমুনির আশ্রমের অপেক্ষা
 না করিয়াই শকুন্তলাকে হস্তগত কবিবার কথা মনে করি,
 তাহা হইলে ছ্যাস্তের উপর বাতশ্রদ্ধ না হইয়া পারি না।
 পুরুষবেশে বাহাদুরের জন্ম তাহাদের কি এই রকম আচ-
 রণ ? তাহারা কি সকলেই এইরূপ lady-killer ? এইরূপ
 ভ্রমে বাহাতে না পুতিত হই তাহার জন্য কালিদাস
 আমাদের নিকট আমরা চাকুরতজ্ঞ। মন্দাকিনীস্বাছন্দে ছ্যাস্তের মহিমার
 কথা তিনি সমস্তম্বে এবং ঔৎসুক্যের সহিত উদ্‌ঘোষণা
 করিয়াছেন—সেই বিরাট কীৰ্ত্তনেই ছ্যাস্ত চরিত্র আমাদের
 চিত্রপরিচিত হইয়া গিয়াছে। আমরা বুঝিয়াছি তিনি মুনী—
 কিন্তু কেবলমাত্র রাজপূৰ্ব্বঃ রক্ষাগোপাৎ—রক্ষা করাই তাহার
 যোগ অর্থাৎ তপস্তা। তিনি বিনাশ কবিবেন কিরূপে ? তিনি
 lady-killer নন, ফুল ছেঁড়া তাঁর স্বভাব নয় ! আর

হরিণ শিকার—সে ব্যবসায় তাঁর নয়—অস্যাধিজে
 গল্পবি বিজয় পৌরুষে চ বজ্র।” শেক্সপীরও
 Macbethকে Bellona's bridegroom lapped
 in proof বলিয়াছেন ; Othello র মুখ দিয়া বলাইয়া-
 ছেন—Keep up your bright swords; for the
 dew will rust them । এইরূপে নায়কগণ বীরস্ব
 স্প্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন । উত্তরচরিতে শবুক বদব্যাপারে
 কিংবা চক্রকেতুর স্ততিতে রামভদ্রের বীরত্ব কিন্তু ততটা
 প্রকটিত হয় নাই । তারপর না হইবার তাহা হইল—
 শকুন্তলা মর্যাস্তিক আঘাতে আহত হইয়া করুণার সর্গে
 আশ্রয় লইলেন ।

চতুর্থ ও পঞ্চম অঙ্ক আমরা দ্বারাবিত হইয়া
অতিক্রম করিয়া ষষ্ঠ অঙ্কে উপস্থিত হইব। আমাদের দেশে
একটা কিম্বদন্তী আছে যে চতুর্থ অঙ্ক সর্বোত্তম। আমরা
মনে হয় ষষ্ঠ অঙ্কের কবিত্ব ও চরিত্র-বিশ্লেষণ অতুলনীয়।
পঞ্চম অঙ্ক আরও হইয়াছিল—

“অভিনব মধুলোলুপস্তুং তথা পরিচুষা চতমঙ্গরীং”
—এই সুরে। কিন্তু যষ্ঠ অঙ্ক প্রতিনিহিত হইয়াছে আর এক
রকম সুরে—

চুতানাং চিরনির্গতাপি কলিক। বধ্যাতি ন সংরজঃ।
এখানে একটা কথা। পঞ্চম অঙ্কে নায়কের মৃত্যু হইবে
Bradley সাহেবের এই যে ট্র্যাগেডির সংজ্ঞা, ইহাকে
খুব একটা অর্থহীন সংজ্ঞা বলিয়া মনে করি। মৃত্যু হয়
কেন? যখনই দেখি একটা মহৎ গুণের জন্ম কোনো
একটি মহাশয় লোককে শাস্তি বহন করিতে হইতেছে—
তখনই সেটা tragic হয়। Othello র ভালবাসিবার
একটা অদ্ভুত ক্ষমতা ছিল, Macbethএর রাজা হইবার
একটা অপরিসীম যোগ্যতা ছিল—অথচ এই সদৃগুণাবলীর
জন্মই তাঁহাদিগকে মৃত্যু দণ্ড পাইতে হইল—ইহাই
tragedy—পঞ্চম অঙ্কে নায়কের মৃত্যু tragedy নয়।
দোষের জন্ম শাস্তি পায় অসাধু; গুণের জন্ম শাস্তি পায়
বিরোগ্যন্ত নাটকের নায়ক। চূড়ান্ত যদি নাগরিকই হই-
তেন—“অববোধে মহতাপি” এই নিয়মে নাগরিক হইবার
তাঁহার মস্ত বড় একটা সুযোগ ছিল—তাহা হইল স্ট্রট
অফ ব্যাপিয়া দীর্ঘস্থাসের সহিত অশ্রুজল তিনি অভাগিনী
শকুন্তলার জন্ম বিধাইতেন না। এক শকুন্তলাব পরিবর্তে

সহস্র শকুন্তলা তাঁহার করায়ত্ত ছিল। “উদ্দিগ্ধ শ্রাম-সীমাং ধরিত্রীকে” যিনি “শশাঙ্গৈক পুনীযিব”, তাঁহার পক্ষে অনাব্রাত পুষ্পের মত মনোরমা তরুণী প্রাপ্তি দুষ্কর হইত না। দু্যাস্ত গর্ভভরে বলিয়াছিলেন—সত্যং হি সন্দেহ-পদেষু বস্তুবু। সত্য সত্যই তিনি ছিলেন সৎ। যখনই দেখি একটি মহৎ লোক একটা ধারাপ অবস্থায় পড়িয়া গিয়াছেন তখনই সেটা হয় tragedy। হত্যা করা পাপ, কিন্তু Macbeth হত্যাকারী নন—ঈর্ষা লঘুচেতার ধর্ম, কিন্তু Othello লঘুচেতা নন। নাগরিকের দোষাবহ, কিন্তু দু্যাস্ত নাগরিক ছিলেন না। তাই এত মনস্তাপ এত দুঃখ। যষ্ঠ অঙ্কের গভীর বিক্ষোভের পর সপ্তম অঙ্কের স্মরণীয় শাস্তি, মেহশালিনী মাতার জায় উপস্থিত হয়। সর্বদমনের অস্থিরতায় এবং শকুন্তলার অনাড়ম্বর মহৎ মৌভাগ্যে নেপথ্য হইতে আমরা বলি ও মধুঃ, ওঁ মধুঃ, ওঁ মধুঃ—মধুবাতা ঋতায়তে। তপস্বী কণ ছিলেন ব্রহ্মবিদ, তাই ত তিনি যথার্থবাদীর জায় বলিয়াছিলেন, উমার সময় সূর্য্য ঘোষণা সকলেই করিতে পারে, কিন্তু হুংখাজনীর প্রারম্ভেই তিনি বলিয়াছিলেন মুক্তিযন্ত্রী সংক্রিয়া-স্বরূপা শকুন্তলা এবং অহঁতাং প্রাগসরঃ যে দু্যাস্ত এই উভয়ের মিলন ঘটাইয়া -

সমানয়ন তুল্যং ধনং বধুবরং

চিরস্ত বাচাং ন গতঃ প্রজাপতিঃ।

সংস্কৃত সাহিত্যের মস্ত একটা নিয়ম যে বিয়োগান্ত নাটক সংস্কৃতে লেখা হতে পারে না। ভাগ্যের কথা, নহিলে সংস্কৃতেও শেক্সপীরীয় কিংবা গ্রীক নাটকই আমরা পাইতাম—কালিদাসের নাটক পাইতাম না। রামায়ণে দেখিতে পাই রাম ও সীতার শেষ জীবনে মিলন ঘটিল না। অথচ যে কবি রামায়ণ লিখিয়াছিলেন, ক্রৌঞ্চবধুর দুঃখে যিনি একদিন অশ্রুপাত করিয়াছিলেন—মা নিবাদ প্রতিষ্ঠাং ত্বমগমঃ ইত্যাদি ঘাঁর শোক “শ্লোককঃ আপগত” তিনিও হায় বসু বধুর দুঃখের কথা মনেও আনিলেন না। কি দুর্দৈব! ভবভূতি যখন তাঁহার মহতী লেখনী ধারণ করিলেন, তখন চিরদুঃখিনী সীতাকে রঘুকুলপ্রদীপের বামদেশে স্বর্ণ সিংহাসনে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিতে তিনি কোনরূপ দ্বিধাবোধ

করেন নাই। বিয়োগান্ত নাটক লেখা হইতে পারে না ইহাই নিয়ম—অথচ কি গভীর কবিত্বের সহিত ভবভূতি এই নিয়ম মানিয়া লইয়াছেন। আত্মীয়ের মুখে উচ্চারিত এই শ্লোক—পুরাণ কবির এই যে বাণী—উত্তরচরিতের ইহাই হইল মূল সুর। মহাকবি কালিদাস এবং ভবভূতি তাঁহাদের নায়ক নায়িকাগণকে “দুঃখের বরষায় চক্ষের জল” হইতে শাস্ত মিলনের শরৎ পূর্ণিমা রাত্রিতে উত্তীর্ণ করাইয়াছেন।

শকুন্তলার সমাপ্তি-সূচক ভরতবাক্য লিখিবার ছলে কালিদাস একটা শ্লোক রচনা করেন—প্রবর্ত্ততাং প্রকৃতি-হিতায় পার্থিবঃ ইত্যাদি। এই কবিতাটির শৌন্দর্য্য উদ্ভাটিত করিতে পারি এমন ভাষা আমার নাই। মৃত্যু-সঙ্কীর্ণে যিনি এত মনু ঢালিতে পারেন—তিনি জীবনে কোন্ মহাসত্যের আশ্বাদ পাইয়াছিলেন? সত্য সত্যই কি তিনি সরস্বতী বরপুত্র ছিলেন? ক্ষোভ নাই, মানি নাই, হা হতাশ নাই—পক ফল যেমন আশ্রয়তরু ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর গ্রামশস্যে খসিয়া পড়ে—সেইরূপ কবি সুস্থচিত্তে মৃত্যুপূর্ব্ব নীরবতাকে তাঁহার ধ্যানগভীর সঙ্কীর্ণ সরসতায় চঞ্চল করিয়া মৃত্যুর গলদেশে বাঁসর রাত্রির মালা দোলাইয়াছেন—ইহাতেই মৃত্যু নতজানু হইয়া তাঁহাকে অমরত্ব উপঢৌকন দিয়াছে।

F. Myers বলেন - “In literature as in life, affection and reverence may reach a point which disposes to silence rather than to praise. The same ardour of worship which prompts to missions or to martyrdoms when a saving knowledge of the beloved object can be communicated to, will shrink from all public expression when the beauty which it reveres is such as can be made manifest to each man only from within. A sense of desecration mingles with the sense of incapacity in describing what is so mysterious, so glorious and so dear.”

জানিনা প্রাণের সহিত বাহ্যকে ভালবাসি মুখে তাহার প্রশংসা করিতে যাইয়া অপরাধ করিলাম কিনা—ওগু বুঝিবার যোগ্যতা নাই কিন্তু ভালবাসিবার স্পর্ধা আছে, তাই অন্তরের অন্তস্তম প্রদেশ হইতে বলি—কালিদাস: কবীন্দ্রঃ।

শ্রীকণীশভূষণ রায়।

অতীতের প্রিয়া

জন্মে জন্মে যাহাদের বারবার বাসিয়াছি ভাল,
আজি এই বনায়িত আঘাট সন্ধ্যার অন্ধকারে
একে একে আসি তাণা দাঁড়াইল বেরিয়া আমাণে,
অতীতের হাসি মুখে, চোখে নিয়ে অতীতের আলো।

তাদের মঞ্জীরধ্বনি রিমিকিমি বাজিল বাদলে,
রজনীগন্ধার গন্ধে গহন কুন্তল ধূপবাস,
শীকর সিক্ত বায়ে বরতনু-পরশ আভাস,
বিজলী আঁকিয়া দিল স্বর্ণাঞ্চল সুনীল নিচোলে।

মুখে মুখে চেয়ে চেয়ে তোমাদের চিনিয়াছি প্রিয়া !
কোথায় লুকায়ে ছিলে এতকাল গৃঢ় মর্শ্বপুরে,
অস্তরের অবরোধে, দেখি নাই নয়ন খুলিয়া ;
আজিকে বিদ্যাবিভা উজলিল মানস মুকুরে,
স্মৃতির সুযুগ্ত বীজ বারিপাতে উঠে মুকুলিয়া,
মর্শ্ব মোর মুগ্ধারল নবোদগত অন্ধুরে অন্ধুরে।

শ্রীশরদিন্দু বন্দ্যোপাধ্যায়

সূত্রকার গৌতম

ত্ৰায়সূত্রেই তর্ক-বিচার প্রথম প্রকাশ। তর্কের মতবাদ প্রথমে এই সূত্রগ্রন্থেই শৃঙ্খলাবদ্ধ হইয়াছিল। আমি কি, জগৎ কি, জগৎ ও আমার অন্তরালে কে আছে—এই তিনটি প্রশ্ন পুণ্যভূমি ভারতবর্ষে আর্য্য মহর্ষিদের মনে দার্শনিক চিন্তার ধারা প্রবাহিত করিয়া দিয়াছিল। এই তিনটি প্রশ্নের বিশ্লেষণেই দার্শনিকতার উদ্ভব। এই প্রশ্ন তিনটি মীমাংসা করিবার উদ্দেশ্যে ত্ৰায়সূত্রে অন্তর্জগৎ ও বহির্জগৎ আলোড়িত হইয়াছে। আত্মাদি-দর্শনের সাধন, বেদোপদিষ্ট মনন বা যথার্থ অনুমানরূপ উপাসনা নির্বাহ করিবার জন্ত তর্ক-শাস্ত্রের সকল তত্ত্ব প্রকাশিত হইয়াছে। এ জন্ত ইহার নাম ত্ৰায়দর্শন বা ‘দার্শনিক তর্ক-বিজ্ঞা’।

ত্ৰায়দর্শন বড়দর্শনের অজ্ঞাতম, স্রণাভীত কালে ভারতে জ্ঞান-বিজ্ঞান চর্চার অপূর্ণ নিদর্শন। পরম কারুণিক মহর্ষি গৌতম ইহার প্রবর্তক এরূপ প্রসিদ্ধি বহুকাল চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু ত্ৰায়দর্শনে এ সম্পর্কে বিশেষ বিবরণ কিছু পাওয়া যায় না। সুতরাং কিঞ্চিৎ আলোচনা করা প্রয়োজন।

যদিও আজ-কাল ভারতের অপেক্ষাকৃত আধুনিক মনীষীদের সম্পর্কেই ঠিক কিছু বলা বড় সহজ নয়, ত্ৰায়দর্শন প্রবর্তক গৌতমের মত প্রাচীন মহর্ষিরা কবে কোন্ প্রদেশে অবতীর্ণ হইয়া এই ভারতভূমি পবিত্র করিয়া গিয়াছেন তাহার আলোচনা করিতে যাওয়া যে বাস্তবিক দুঃসাহসের কর্ম ইহা বলাই বাহুল্য ; তথাপি যথাসম্ভব তথ্যানুসন্ধানে উদাসীন থাকা সঙ্গত নহে।

ত্ৰায়দর্শনের রচয়িতা মহর্ষির নাম লইয়াই মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ মনে করেন মহর্ষি গৌতম ত্ৰায়দর্শনের প্রণেতা, আবার অনেকের মতে গৌতমই ত্ৰায়দর্শনের রচয়িতা। কাহারো বা ধারণা—গৌতম ও গৌতম দুইটিই প্রকৃতপক্ষে এক, দুইটিই বাস্তবিক ত্ৰায়দর্শনের প্রবর্তক প্রাচীন মহর্ষিকেই লক্ষ্য করিয়া থাকে। মুক্তি ত্ৰায়দর্শনের গ্রন্থসমূহেও অনেক স্থলে ‘গৌতম’, কোথাও বা ‘গৌতম’ নামের উল্লেখ আছে ; কাষেই ‘গৌতম’ ও ‘গৌতম’এর মধ্যে কোন্টী প্রামাণিক, দুইটিই এক ব্যক্তির নাম কি না, এ প্রবন্ধে তাহারই আলোচনা আবশ্যক।

মহামহোপাধ্যায় বিদ্যোৎসর্গী প্রসাদ দ্বিবেদী মহাশয় ভ্রাতৃ বার্তিকের ভূমিকায় (১৪-১৮ পৃষ্ঠা) ন্যায়দর্শন প্রণেতার জীবনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি তাঁহার নাম, ধাম ও স্থিতি-কাল সম্পর্কে আলোচনা করিয়া যেরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহাতে তাঁহার মতে ন্যায়দর্শন-কারের নাম ‘গোতম’—‘গৌতম’ নহে, ইহাই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে।

মহামহোপাধ্যায় কণিষ্ঠভূষণ তর্কবাগীশ মহাশয় বাৎস্তায়ন ভাষ্যের ভূমিকায় (প্রথম খণ্ড ২৪-২৫ পৃষ্ঠা) লিখিয়াছেন—“দ্বিবেদী মহাশয়ের যুক্তির বিচার না করিয়া এখন এই সিদ্ধান্তে বক্তব্য এই যে, যদি ঋগ্বেদাদি বর্ণিত রাহুগণ গোতমকেই অহল্যাপতি ও ন্যায়সূত্রকার বলিয়া গ্রহণ করা যায়, বিদেহ রাজবংশে তাঁহার পৌরোহিত্যনিবন্ধন জনকরাজার পুরোহিত শতানন্দকে তাঁহারই পুত্র বলিয়া কল্পনা করা যায়, তাহা হইলেও তিনি গোতমবংশীয় বলিয়া তাঁহাকে গোতম বলিতে হয়, কারণ, বৌদ্ধায়ন গোত্রপ্রবর্তক সপ্তর্ষির মধ্যে যে গোতমের নাম (পাঠান্তরে গৌতম) বলিয়াছেন, তাহারই দশটি শাখার মধ্যে রাহুগণ সপ্তম শাখা। বৌদ্ধায়ন গোতম কাণ্ডে (২য় অঃ) রাহুগণ ঋষিকেও গোতমগণের মধ্যে বলিয়াছেন। সুতরাং রাহুগণ ঋষি গোত্র প্রবর্তক মূল পুরুষ গোতমের অপত্য হওয়ায় তিনি গোতম। ফল কথা, রাহুগণ যে গোত্রকারী মূল পুরুষ গোতম নহেন, এ বিষয়ে সংশয় নাই। (“নির্ণয় সিদ্ধু” গ্রন্থের গোত্রপ্রবর-নির্ণয় প্রকরণ দৃষ্টব্য।) সুতরাং তিনি হস্ত-হুই ও পুরোহিত বলিয়া গোতমবংশে তাঁহার প্রাধান্য নিবন্ধন বেদে মূলপুরুষ গোতম নামে উল্লিখিত হইয়াছেন, ইহাই বুঝিতে হয়। পূর্বকালে মূলপুরুষের নামেও প্রধান ব্যক্তির নাম ব্যবহার ছিল। জনক রাজার পূর্বপুরুষ নিমিষরাজার পৌত্র জনক প্রথম জনক রাজা ছিলেন, তাঁহার নামানুসারেই রাজর্ষি জনক জনক নামে অভিহিত হইয়াছিলেন, ইহা বায়ীকি রামায়ণের কথায় বুঝা যায়। (আদিকাণ্ড ৭১ সর্গ দৃষ্টব্য।) গোত্রকারী সপ্তর্ষি বসিষ্ঠাদিও পূর্ববর্তী বসিষ্ঠাদির অপত্য বলিয়া গোত্র হইয়াছেন অর্থাৎ

বসিষ্ঠাদির অপত্যও বসিষ্ঠাদি নামে গোত্র হইয়াছেন, ইহাও নির্ণয়সিদ্ধু গ্রন্থে কথিত হইয়াছে।”

ডলন্ সাহেবের (Mr Dowson) মতে ভ্রাতৃ-সূত্রকার গোতম। ইহার অপর নাম শতানন্দ। অনেক সময় ইঁহাকে গোতমও বলা হইয়া থাকে। ইনি ধর্ম্মশাস্ত্রেরও গ্রন্থকার। (১)

ডক্টর মোক্ষমূলার (Max-Muller) বলেন, হস্ত-লিখিত গ্রন্থসমূহে ন্যায়দর্শনকারের নামে স্বরবর্ণ ‘ও’-কার ও ‘উ’-কার মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়, কোথাও ‘গোতম’ কোথাও বা ‘গৌতম’ পাঠ আছে। গোতম ও গৌতম বস্তুতঃ এক। গোতম বা গৌতমের বংশধর বলিয়া ন্যায়দর্শনের প্রণেতাকে ‘গোতম’ ও ‘গৌতম’ দুইই বলা যাইতে পারে। বুদ্ধও ঐ গোতম বা গৌতম-বংশীয় হওয়ায় তাঁহার সহিত ন্যায়দর্শনকারের পার্থক্য বজায় রাখিবার জন্য সাধারণতঃ বুদ্ধকে ‘গৌতম’ ও ন্যায়দর্শন প্রণেতাকে ‘গোতম’ বলিয়া উল্লেখ করা হয়। (২)

নৈয়ায়িক-প্রবর ন্যায়পঞ্চানন বিশ্বনাথ ন্যায়সূত্রের ‘বৃত্তি’ গ্রন্থে ন্যায়দর্শনকারের নাম ‘গোতম’—‘গৌতম’ নহে—এরূপ মতই প্রচার করিয়া গিয়াছেন। (৩)

বিশ্ববিশ্রুতকীর্তি মাধবাচার্য্য সর্বদর্শন সংগ্রহে অক্ষপাদ দর্শনে ‘গোতম’ নামের কীর্তন করিয়া ন্যায়দর্শনকারের মত স্বকীয় গ্রন্থে সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন। (৪)

১। “Gotama—Founder of the Nyaya School of Philosophy. He is called also Sataranda, also frequently Gautama. He was author of Dharma Sastra or law-book.” (Dowson)

Cyclopaedia of India Vol. 1.

২। Gautama is the same as Gotama, only that by a tacit agreement G. atama has generally been used as the name of the philosopher, Gautama as that of Buddha, both belonging, it would seem, to the family of the Gautamas or Gotomas, the Mar. varying with regard to the vowel.

The Six Systems of Indian Philosophy, 369. p, New edition.

৩। “এবা মনিপ্রবর গোতমসূত্রবৃত্তিঃ।

ঐবিশ্বনাথকৃতিনা হৃদয়ানুগ্ৰহাৎ।” ইত্যাদি

৪। ‘ভগবতা গোতমেন প্রমাণাদি পদার্থ নবকলকণ নিরূপণং বিধানং ইত্যাদি।

যদুদর্শন টীকারূপে আচার্য্য বাচস্পতিমিশ্র ‘তায়-ম্‌চীনিবন্ধে’ তায় দর্শনের প্রবর্তক মহর্ষিকে ‘গৌতম’ নামে কীর্ত্তন করিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—
“যে রূপে দ্বন্দ্বের পক্ষময় অতিবদ্ধ গোষ্ঠের উত্তম পক্ষদ্বিগকে উত্তোলন করিলে পুণ্যলাভ করা যায়, সেইরূপ দ্বন্দ্বের কুনিবন্ধরূপ পক্ষে ময় অতি প্রাচীন ত্রীগৌতম নামধেয় মুনির শোভন বাক্যজাতের সম্যক নিবন্ধন হেতু বাহ্য কিছু স্মৃতি লাভ করিয়াছি তাহার সমগ্র ফল সংসার-সমুদ্র-সেতুস্বরূপ সকল দুঃখ শাস্তির একমাত্র কারণ, গৌতমধ্বজ মহেশ্বরে অর্পিত হইল। ইহাতে ভগবান্‌ প্রীতিলভ করুন।” (৫)

সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক মহাকবি ত্রীহর্ষ নৈষধচরিতের সপ্তদশ সর্গে ৭৫ম স্লোকে লিখিয়াছেন,—“শিলায় বা পাষাণবস্তুরূপ মুক্তি প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত যিনি শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন, তিনি বাস্তবিক ‘গৌতমই’—আর কেহ নহেন। (৬)

এখন দেখা যাইতেছে তর্কবাগীশ মহাশয় রাহুগণ

৫। “যদন্তি কিমপি পুণ্যং দ্বন্দ্বের কুনিবন্ধ-পক্ষময়ানাম্।

ত্রীগৌতমঃ হৃগবীনাং তিষ্ঠতীনাং সমুদ্রপাং।

সংসারজলধিসেতো বৃক্কেতো স্কলদুঃখসমহেতো।

এতন্ত কলমখিলমর্পিতমেতেন প্রীয়তামীশঃ।

দ্বন্দ্বের কুনিবন্ধপক্ষময়ানং দ্বন্দ্বের কুনিবন্ধরূপে পক্ষে ময়ানং অতি-জরতীনাং তিষ্ঠতীনাং পুরাতনীনাং ত্রীগৌতম-হৃগবীনাং ত্রীগৌতমন্ত পোষ্টেস্ত তল্লামধেয়মেন্দ হৃগবীনাং উত্তমানাং ধেনুনাং শোভনানাং বাচক সমুদ্রপাং উত্তোলনাং সম্যক-নিবন্ধনাচ্ যৎ কিমপি পুণ্যং হৃকৃতম্ অলভি প্রাপ্তং, এতন্ত অখিলং সমগ্রং ফলং সংসার-জলধিসেতো স্কল দুঃখসমহেতো বৃক্কেতো গৌতমধ্বজে মহেশ্বরে অর্পিতং প্রদত্তং, এতেন ঈশঃ মহেশ্বরঃ প্রীয়তাং প্রীতো ভবতু—
—ইতি রূপকোৎপাদিতঃ স্লোকাঃ। (প্রবন্ধকারত্ব)

৬। “মুক্তয়ে বঃ শিলায় শাস্ত্রমুচে সচেতসাম্।

গৌতমঃ তমবেষ্টৈত্ব যথা বিধ তঐব সঃ।”

যঃ সচেতসাম্ চৈতন্তবতাং হৃদয়ঃখামুভবাতাবাং শিলায় পাষাণবস্তুরূপায়ৈ মুক্তয়ে মুক্তি প্রতিপাদয়িতুং শাস্ত্রমুচে তায়দর্শনং নির্মমে...যুগং তং স্বয়মেব অবৈত্য বিচার্য্যৈব গৌতমমেত্তমানং যথা বিধ জানীষ স এব তথা নাস্ত ইত্যর্থঃ। স গৌতমো যথা যুদ্ধাকং সম্যক্তত্বা যমাপীত্যর্থঃ। নায়ং পরং নাস্তা গৌতমঃ, কিন্তু একুটো সৌর্গোত্তমো মহাবৃত্তঃ পত্তরেব।” (টীকারাক্ত)

অহল্যাপতি মুনিকেই তায়দর্শনের বক্তা বলিয়া স্বীকার করিলেও তাঁহার মতে ইহার নাম ‘গৌতম’, কায়েই দ্বিবৈদী মহাশয়ের তায় তিনি তায়দর্শন প্রণেতাকে ‘গৌতম’ বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহেন। স্বযেদাদি গ্রন্থোক্ত রাহুগণ গৌতম আর অহল্যাপতি যদি একই ব্যক্তি হন, আর ঐ রাহুগণকেই যদি তায়দর্শনের বক্তা বলিয়া গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে তায় দর্শনকারকে ‘গৌতম’ বলা যাইতে পারে না, গৌতমই বলিতে হয়, কারণ অহল্যাপতির নাম কোথাও ‘গৌতম’ দেখা যায় না, সর্বত্রই ‘গৌতম’ নামে ইহার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। রামায়ণে বালকাণ্ডে ৪৮-৫১ সর্গে অহল্যাপতির বিশেষ বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। সেখানে তাঁহাকে ‘গৌতম’ (৭) নামেই কীর্ত্তন করা হইয়াছে। শতানন্দ তাঁহারই পুত্র বলিয়া উত্তররাম-চরিতে শতানন্দের ‘গৌতম’ (৮) বিশেষণ দেখিয়াই শতানন্দের পিতাকে মূল পুরুষ ‘গৌতম’ রূপে সিদ্ধান্ত করা যায় না। শতানন্দের পিতার নাম ‘গৌতম’ হইলেও গৌতমের অপত্য শতানন্দের ‘গৌতম’ বিশেষণটি উপপন্ন হইতে পারে। ‘গৌতম’ শব্দের উত্তর ‘অপত্য’ অর্থে ‘অন্’ প্রত্যয় করিলে যেমন ‘গৌতম’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, ঠিক সেইরূপ ‘গৌতম’ শব্দের উত্তরও ‘অপত্য’ অর্থে ‘অন্’ প্রত্যয় করিলে ‘গৌতম’ পদটি নিষ্পন্ন হইতে পারে। সুতরাং অহল্যাপতির পুত্রকে গৌতম দেখিয়া অহল্যাপতিকে গৌতম বলিয়া সিদ্ধান্ত করা কল্পনা বৈ আর কিছুই হইতে পারে না। ঐতিহাসিক তথ্য নির্ণয় করিতে যাইয়া একরূপ স্বকপোল কল্পনার আশ্রয় নেওয়া সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। রাহুগণ ঋষিও মূলপুরুষ গৌতমের বংশধর (৯) বলিয়া গৌতমই হইয়া পড়েন,

৭। “গৌতমন্ত নরশ্রেষ্ঠঃ পূর্ব্বমাসীদ্বহাঙ্গমঃ।

আজ্রমো দিব্যসংকাশঃ হরৈরপি সুপুঞ্জিতঃ।

স চাজ তপ আতিষ্ঠদহলাসহিতঃ পুরা।

বর্ষপুণ্যান্যনেকানি রাজপুত্রঃ মহাবশঃ।”

(বাল্মীকি রামায়ণ ৪৮ সর্গে।)

৮। “গৌতমন্ত শতানন্দো জনকানাং পুরোহিতঃ।

(উত্তর রামচরিত, প্রথম অঙ্ক।)

৯। “১। আদিত্যঃ, ২। সরস্বতীঃ, ৩। কৌশল্যঃ,

সুতরাং ত্রায়দর্শনের প্রণেতা মহর্ষি 'গৌতম' হইলে তিনি রামায়ণোক্ত অহল্যাপতি নহেন, বেদান্ত-গ্রন্থোক্ত রাহুগণ ঋষিও নহেন। অহল্যাপতি বা রাহুগণের 'গৌতম' নাম কিছুতেই উপপন্ন হয় না। বাস্তবিক, রাহুগণ ঋষিকেই অহল্যাপতি বলিয়া স্বীকার করিলে আর অহল্যাপতিকেই ত্রায়দর্শনকার বলিয়া ধরিয়া লইলে ত্রায়দর্শন প্রণেতার নাম যে 'গৌতম'ই হইয়া পড়ে, 'গৌতম' হইতে পারে না, তাহাতে কোনরূপ সন্দেহ নাই। কাবেই, দ্বিবেদী মহাশয়ের মত গ্রহণ করা যায় না। এই জুড়ই তর্কবাগীশ মহাশয় ন্যায়দর্শন কারকে 'গৌতম' না বলিয়া 'গৌতম' বলিয়াই প্রচার করিতে চান।

পরন্তু, রত্নিকার বিশ্বনাথ, সর্বদর্শনসংগ্রহকার মাধবাচার্য্য, ত্রায়সূচী-নিবন্ধকার বাচস্পতি মিশ্র ও নৈষধকার শ্রীহর্ষ ত্রায়সূত্রকারকে 'গৌতম' নামেই জানিতেন, তাহারা উহাকে 'গৌতম' বলিয়া ভ্রমেও কীর্তন করেন নাই। প্রাচীন ত্রায় সম্পর্কে তাহাদের মতের মূল্য অনেক বেশী, কারণ তাহারা গুরুপরম্পরা সুপ্রসিদ্ধ নামেরই কীর্তন করিয়া গিয়াছেন, আধুনিক ঐতিহাসিকদের ত্রায় কল্পনার আশ্রয় লন নাই। তাহাদের গ্রন্থে লেখকের দোষে 'গৌতম' স্থলে 'গোতম' লিখিত এরূপ কল্পনা করাও অবকাশও সর্বত্র নাই। বিশ্বনাথ ও মাধবাচার্য্যকে যদি বা এই বলিয়া বাদ দেওয়া চলিতে পারে, তথাপি শ্রীহর্ষ ও বাচস্পতি মিশ্র এই অজুহাতে বাদ পড়িবেন না, ইহাদের লিখিত শ্লোকের অর্থসঙ্গতি করিতে হইলে ত্রায়সূত্রকারকে 'গৌতম' না বলিয়া পারা যায় না। ত্রায়দর্শনপ্রণেতার প্রকৃত নাম 'গৌতম' না হইয়া যদি 'গৌতম'ই হইত তাহা হইলে গৌতমের 'গৌতম'ই অব্যাহত রাখিয়া সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক মহাকবি শ্রীহর্ষের পক্ষে ত্রায়দর্শনের রচয়িতাকে ব্যঙ্গ করা সম্ভব হইত কি? শ্রীহর্ষ ত্রায়শাস্ত্রকারকে 'গৌতম' (মহাপণ্ড) বলিয়া উপহাস করিয়াছেন। ইহা তাহার কবি-কল্পনা

নহে, মহাভারতের শান্তিপর্বে রাজধর্ম্মে ৩৮।৩৯ অধ্যায়ে বর্ণিত চার্ল্যাক উক্তিরই রূপান্তর মাত্র। ত্রায়দর্শনের নিন্দাপ্রসঙ্গে চার্ল্যাকপন্থী অনেকে ঐ নৈষধোক্ত শ্লোকটি আবৃত্তি করিয়া থাকেন। বাস্তবিক, ত্রায়দর্শন বা তাহার প্রণেতাকে নিন্দা করা শ্রীহর্ষের উদ্দেশ্য ছিল না। যদি তাহাই হইত তাহা হইলে তিনি ঐ নৈষধচরিতেরই দশম সর্গে ৮২য় শ্লোকে (১০) মহর্ষি গৌতমোক্ত আত্মীক্ষিকী বা তর্কবিজ্ঞাকে মোক্ষের উপযোগী বলিয়া বর্ণনা করিতেন না। এখানে ঐ সমুদ্রদশ সর্গের শ্লোকটিতে ইজের নিকট চার্ল্যাকের কথা বর্ণনা করিতে গিয়া চার্ল্যাক যে ত্রায়দর্শনপ্রণেতা মুনিকে 'গৌতম' (গৌশ্রেষ্ঠ বা মহরুঘত) বলিয়া উপহাস করিয়াছেন কবি তাহাই চার্ল্যাকের মুখে প্রকাশ করিয়াছেন মাত্র। নারায়ণ প্রভৃতি টীকাকারেরা ত শ্লোকটি ব্যাখ্যা করিতে গিয়া ইনি যে শুধু নামেই গৌতম ছিলেন এমন নহে, পরন্তু, কার্য্যেও 'গৌতম'ই ছিলেন, 'গৌতম' নামটি ইহার অর্থ্য এরূপ ভাবই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন।

যদিও নৈষধোক্ত শ্লোকটিতে "শাস্ত্র" শব্দের উল্লেখ আছে ত্রায়শাস্ত্রের নহে, তথাপি গৌতমকৃত ত্রায়দর্শনে দুঃখের অত্যন্ত বিমোক্ষই অপবর্গ (১১) এরূপ সূত্রের উল্লেখ থাকায় নারায়ণ প্রভৃতি প্রাচীন টীকাকারগণ 'শাস্ত্র' পদে 'ত্রায়দর্শন' বলিয়াই বুঝিয়াছেন। ত্রায়দর্শন প্রণেতা মহর্ষির মতে দুঃখের অত্যন্ত বিমোক্ষই অপবর্গ। নৈষধোক্ত শ্লোকে শিলাস্তরূপ মুক্তির উল্লেখ আছে। ত্রায়দর্শনোক্ত অপবর্গ ভিন্ন এই শিলাস্তরূপ মুক্তি অপর কোন বস্তুকেই লক্ষ্য করিতে পারে না। মহর্ষি কপিলোক্ত দুঃখের অত্যন্ত নিরাস্তরূপ পুরুষার্থও (১২) এই শিলাস্তরূপ মুক্তির লক্ষ্য হয় না, কারণ শ্লোকটিতে স্পষ্ট গৌতমের নাম উল্লিখিত রহিয়াছে। গৌতমের উল্লেখ না থাকিলে একবার ত্রায় ও সাংখ্যে গৌতম ও

১। দীর্ঘতমঃ, ২। উশনঃ, ৩। কারেপুণাঃ,

৪। রাহুগণাঃ, ৫। সোমরাজকাঃ, ৬। বাসদেবাঃ,

১০। বৃহহৃৎগাঃ, ১১। (গৌতমপণে বোধনঃ)

১০। উদ্দেশ্য পুরুষাপি লক্ষ্যবৈপি বিধোদিতৈঃ বোড়পতিঃ পদার্থৈঃ
আত্মীক্ষিকায় বন্দনবিমালীং তাং মুক্তিকামাঙ্কলিতাং প্রতীমঃ।

১১। তদাত্ত্য বিমোক্ষোঃ অপবর্গঃ। ত্রায়সূত্র ১।১২২

১২। অথ জিবিষয়ঃ খাত্যন্তনিবৃত্তিরাত্ত্য পুরুষার্থঃ। সাংখ্যসূত্র ১।১

কপিলে টানাটানি করা চলিত। সুতরাং এই শ্লোকোক্ত শাস্ত্রপদে যে ত্রায়দর্শনকেই বুঝাইতেছে তাহাতে কোন রূপ সন্দেহই থাকিতে পারে না। ফলতঃ, ত্রায়দর্শন-প্রণেতা মহর্ষির নাম বস্তুতঃ ‘গোতম’, ‘গৌতম’ নহে ইহাতেও মতভেদ থাকার কোনও কারণ দেখা যায় না।

বিশেষতঃ, আন্তিক গোতম যাগযজ্ঞ ও বেদাদির সমর্থন করিয়া নাস্তিক চার্বাকের মতে নির্বোধ কাপুরুষ-দের জীবিকার একটা ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন (১৩) বলিয়াই তাঁহার “গোতমত্ব” প্রতিপন্ন হইতে পারে, নামটি “গৌতম” হইলে এরূপ উক্তি সর্বথা অসঙ্গতই হইত। সুতরাং ত্রায়দর্শন প্রণেতার নাম “গোতম,” গোতম নহে ইহা নিশ্চিত। গোতম ও গৌতম যে একই ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিতে পারে না তাহাও ইহাতেই সম্যক উপপন্ন হইতে পারে।

অধিকন্তু, যজ্ঞদর্শনটীকারূপে আচার্য্য বাচস্পতি মিশ্র ত্রায়দর্শনপ্রবর্তক মহর্ষির নাম এরূপ ভাবেই কীর্তন করিয়া গিয়াছেন যে, তাহাতে উহাকে “গোতম” না বলিয়া “গৌতম” রূপে কল্পনা করিবারই অবকাশ নাই, কারণ, “গৌতম” বলিলে ত্রায়দর্শননিবন্ধোক্ত শ্লোকের অর্থসঙ্গতিই হইতে পারে না। কায়েই, ত্রায়দর্শন-কারকে “গোতম” না বলিয়া “গৌতম” নামে প্রচার করার চেষ্টা বাড়াবাড়ি মাত্র। ত্রায়দর্শননিবন্ধোক্ত শ্লোকে রূপকোখাপিত স্নিগ্ধ অর্থের সঙ্গতি বজায় রাখিতে হইলে আচার্য্য বাচস্পতি মিশ্র যে ত্রায়দর্শনকারকে “গোতম” বলিয়াই জানিতেন তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়। “গৌতম” না বলিয়া “গোতম” বলাতে শ্রীহর্ষের কাছেও যে তিনি “গোতম” নামেই পরিচিত ছিলেন তাহাতেও কোনরূপ সন্দেহ করার কারণ নাই। “শ্রীহর্ষ “গৌতম” বলিয়াও ঐ উপহাস বর্ণন করিতে পারিতেন, কারণ, গৌতম অর্থাৎ গোশ্রেষ্ঠের বংশধর এই অর্থেও গৌতম বলিয়া চার্বাক এই ভাবে উপহাস করিতে পারেন, (বাৎসায়ন ভাষ্য, ১ম খণ্ড ৩ পৃষ্ঠা) এইরূপ কষ্টকল্পনার আশ্রয় লইয়া তর্কবাগীশ মহাশয় ত্রায়-

দর্শনপ্রণেতাকে “গৌতম” নামেই প্রকাশ করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। কিন্তু, বলা বাহুল্য ঐতিহাসিক হিসাবে কল্পনার কিছুই মূল্য নাই। এরূপ কষ্টকল্পনা করিতে যাওয়া এস্থলে নিম্প্রয়োজন। “গোতম” (গোশ্রেষ্ঠ) বলাই “গৌতম” (গোশ্রেষ্ঠের বংশধর) বলা অপেক্ষা সমধিক স্বাভাবিক ও যুক্তিসঙ্গত। বিশেষতঃ, শ্রীহর্ষ কি বলিয়াছেন তাহাই এখানে দেখা প্রয়োজন, কি বলিতে পারিতেন তাহা কল্পনা করা যথা। শ্রীহর্ষ যে ত্রায়দর্শন-কারকে “গোতম” বলিয়াই জানিতেন তাহা তর্কবাগীশ মহাশয়ও স্বীকার করিতে বাধ্য।

অতএব, দ্বিবেদী মহাশয়ের রাহুগণ ঋষি অহল্যা-পতি “গৌতম” বলিয়া ত্রায়দর্শনপ্রণেতা “গোতম” নহেন, কারণ, অহল্যাপতি মূনির “গোতম” নাম কিছুতেই উপপন্ন হয় না। তর্কবাগীশ মহাশয়ের “গৌতম” ও “গোতম” নহেন বলিয়া ত্রায়দর্শনের প্রণেতা হইতে পারেন না। বিশেষতঃ একই ব্যক্তি বস্তুতঃ “গোতম” ও “গৌতম” নহেন। “গোতম” ও “গৌতম” দুইটিই যদি একই ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিতে পারিত তাহা হইলে ও গৌত্র দুইটিতে অন্ততঃ সমান সমান প্রবর দেখিতে পাওয়া যাইত। ভিন্ন ভিন্ন গৌত্রও সমান সমান প্রবর হইতে পারে, যেমন সাবর্ণি ও বাৎস্ত-গৌত্রের প্রবর এক সমান। গোতম গৌত্র ও গৌতম গৌত্রে সমান প্রবর দেখিলে না হয় দুইটিকে ভিন্ন না ভাবিয়া এক বলিয়াই গ্রহণ করা যাইত। কিন্তু বলা বাহুল্য, গোতম গৌত্রের প্রবর ও গৌতম গৌত্রের প্রবর সমান নহে। (১৪) কায়েই, ভিন্ন ভিন্ন প্রবর বলিয়া দুইটিই যে একই ব্যক্তিকে লক্ষ্য করিতে পারে না তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

উত্তররামচরিতে শতানন্দের “গৌতম” বিশেষণ দেখিয়াই বোধ হয়, ডসন্ সাহের শতানন্দ ও গৌতম যে একই ব্যক্তি তাহা স্থির করিয়াছেন। আর, ত্রায়দর্শন-কারের নাম গোতম কি “গৌতম” তাহা ঠিক করিতে না পারিয়া ঐ শতানন্দকেই ত্রায়দর্শনকার বলিয়া সিদ্ধান্ত

১৩। অগ্নিহোত্রঃ ত্রয়ো বেদাঙ্গিণঃ তস্যগুণম্।

বুদ্ধিপৌরুষদ্বয়াদয় জীবিকতি বৃহস্পতিঃ।

(সর্বকর্মসংগ্রহে চার্বাকদর্শন)

১৪। গোতম গৌত্রত প্রবরাঃ—গোতম বসিষ্ঠ-বার্হস্পত্যাঃ।

গৌতম গৌত্রত প্রবরাঃ—গৌতমাদিরস বাহপত্য নৈপ্রব্যাঃ।

কেবাকিৎ—গৌতমাদিরসাবাসাঃ।

করিয়া বসিয়াছেন। তিনি যদিঃশায়শাস্ত্রের একখানা গ্রন্থও দেখিতেন তাহা হইলে বোধহয় এরূপ দুঃসাহসের পরিচয় দিতে পারিতেন না। অহল্যাপতি গৌতমের পুত্র বলিয়া শতানন্দকে “গৌতম” বলা যাইতে পারে, কিন্তু ইনি যে কিছুতেই শায়দর্শনের বক্তা “গৌতম” হইতে পারেন না তাহা বোধ হয় আর এখানে না বলিলেও চলিতে পারে। আরও আশ্চর্যের বিষয় এই যে, ধর্মশাস্ত্র ও শায়শাস্ত্রের বক্তা যে অভিন্ন ব্যক্তি তাহা প্রচার করিতেও ইনি লজ্জাবোধ করেন নাই। কাম্যেই, ইঁহার মনগড়া কথার যে কোনও মূল্য নাই তাহা বলাই বাহুল্য মাত্র।

ভট্ট মোক্ষমূলার সাহেবও একেত্রে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। হস্তলিখিত গ্রন্থসমূহে ভিন্ন ভিন্ন পাঠ দেখিয়াই বুদ্ধকে “গৌতম” বলিবার জন্য শায়দর্শন-কারকে “গৌতম” বলা হয় এরূপ সিদ্ধান্ত তিনি কিরূপে উপনীত হইলেন তাহা বুঝা কঠিন ব্যাপার বটে। ফলতঃ গৌতমবংশীয় হইলেও শায়সূত্রকার মহর্ষি “গৌতম” যে

“গৌতম” হইতে পারেন না তাহা পূর্বেই প্রতিপাদিত হইয়াছে; বুদ্ধ হইতে পৃথক্ করিবার জন্যই তাঁহার নাম গৌতম হয় নাই, গৌতম তাঁহার ব্যুৎপন্ন নাম। ব্যুৎপন্ন নাম বলিয়াই তিনি গৌতম বংশধর হইয়াও “গৌতম” না হইয়া “গৌতম” হইয়াছেন, নতুবা গৌতম অথবা গৌতম অথবা উভয় নামেই পরিচিত হইতে পারিতেন। বুদ্ধদেব সর্বত্রই “গৌতম” নামে পরিচিত নহেন। ব্রহ্মদেশে “গৌতম” বলিয়াই তিনি সচরাচর অভিহিত হইয়া থাকেন। (১৫) সুতরাং ভট্ট মোক্ষমূলার সাহেবের অনুমান যে তাঁহার স্বকপোলকল্পিত বৈ আর কিছুই নহে তাহাতে সন্দেহ করার কোনও সঙ্গত কারণ নাই।

শ্রীমহেশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ ।

১৫। “Gotama : a name of Sakyasinha applied to him after his death, when he had become a Buddha. It is by this name that he is usually known in Burma.” Cyclopædia of India.

গান

আজ বরষায়, মন কি যে চায়
বুঝিতে পারিনে হায়,
সুনীল গগন বিধাদে মগন
ওগো কোন্ বেন্দনায় ?
বাতাসেতে কার এত হাহাকার,
উত্তরোল করে কার আঁখি ধার ?
ভেঙে পড়ে যেন হৃদয়ের ভার
ব্যথা ভরা নিরাশায় !

ঘনালো আঁধার—প্রদীপ আমার
নিবিয়া গিয়াছে, আলানিক আর !
এই আঁধারেতে খুলে দিছি দ্বার,
আছি ভব ভরসায় ।
তোমা লাগি আজি হবে অভিসার,
বিফল হবে না রাতি আজিকার—
পাব, পাব, আমি দরশ তোমার
এই ঘোর বরষায় ।

শ্রীউমা দেবী ।

হিন্দুর মেয়ে

(উপস্থাপন)

চত্বারিংশ পরিচ্ছেদ ।

মানব চরিত্র বিচিত্র রহস্যময়। যাহা কল্পনায় হৃদয়ে
স্থান দিতে সাহস হয় না, সময়ে তাহাই বাস্তব রূপে দেখা

দেয় । শুধু তাই নয়, অসহনীয় যন্ত্রণাও ক্রমে সহনীয়
হইয়া যায় ।

যে ভীষণ ব্যথা এক দিন অতর্কিতভাবে স্ত্রুত্বতাকে

আক্রমণ করিয়া বালিকার স্নুসুমার অন্তঃকরণ শতধা বিদীর্ণ করিয়াছিল, কালের স্নিগ্ধ প্রলেপে সে ব্যথার তীব্রতা তাহার সহনীয় হইয়া উঠিল। সূত্রতা বাংলা-দেশের মেয়ে যাদের ‘বুক ফাটে তো মুখ ফোটে না’। তার বুক ফাটিল বটে, কিন্তু মুখ ফুটিল না।

স্বামী যে কাহার প্রতি অনুরক্ত, কাহার গুণে মুগ্ধ—ইহা কেহ সূত্রতাকে না বলিয়া দিলেও তাহার মনই তাহাকে বলিয়া দিয়াছিল।

স্বামী যাহাকে ভালবাসিয়াছেন তাহার প্রতি সূত্রতার ঘেব হইল না। কিন্তু স্বামীর উপর কেমন ঘেন একটু অভিমান হইল, সেটুকু অভিমান বলিলেও চলে, আবার নিজের প্রতি দিকার বলিলেও চলে।

তাহার প্রেম, ভক্তি, বিশ্বাস—ইহার কি কোনই মূল্য নাই? তাহাতে আমার আশা মিটিল না, তৃপ্তি হইল না, তাহার প্রেম, তাহার ভক্তি সে কি নিশির শিশির বিন্দু, একজন্যর রূপরৌদ্রালোক ছুঁইতে না ছুঁইতেই মিলাইয়া গেল! সে অসীমের এমনি অযোগ্য স্ত্রী! যে স্ত্রীর ভালবাসা স্বামীকে শত প্রলোভন হইতে রক্ষা করিতে পারে না, দুঃখ দুর্দিনে স্বামীর অন্তরাকাশে সমুজ্জ্বল তারাটির ন্যায় উদয় হইয়া থাকে না,—সে কি আবার ভালবাসা?

ভালবাসা যাহাই হোক না কেন, কিন্তু কিরূপে যে তাহার আবার মিলিত হইবে; সূত্রতা তাহা ভাবিয়া স্থির করিতে পারিল না। সে হিন্দুর মেয়ে, জীবনে সত্য, ধর্ম, দেবতা এই তিনটিকেই পার্শ্বব সূত্র সম্পদের অনেক উচ্চ স্থান দিয়া রাখিয়াছিল।

এক মহাতীর্থে দেবতার নামে স্বামী যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার অগ্রথায় স্বামীর অকল্যাণ হইবার আশঙ্কা সরল। সূত্রতার সকল দুঃখ ছাপাইয়া অনেক উপরে উঠিল। শুধু উপরে উঠা নয়, তাহার মনের ভিতর স্বামীর সহিত একটা বিচ্ছেদের সূত্রপাত হইল।

অসীমের চিঠির প্রথম থাকায় সূত্রতা অভিভূত হইলেও বিবশা হইল না। হৃদয়ের যন্ত্রণা হৃদয়ে চাপিয়া সে হৃদয় বাধিল।

অনেক ভাবিয়া, অশ্রুজলে চিঠির অনেক কাগজ নষ্ট করিয়া তাহার পর সূত্রতা স্বামীকে চিঠি লিখিল। চিঠিতে

হৃদয়ের ব্যাকুলতা প্রকাশ করিল না; স্বামীকে ডাকিল না। সেই দিন হইতে তাহাদের একযাত্রা পথের ভেদ আরম্ভ হইল।

স্ত্রী ডাকিল না বলিয়া অভিমানে অসীম সে সম্বন্ধে আর আলোচনা করিল না। কিন্তু স্ত্রীর নিকটে চিঠি লেখা বন্ধ করতে পারিল না।

অসীমের চিঠি আসিল, সূত্রতারও চিঠি যাইত, সে চিঠিতে কি থাকিত না না থাকিত তাপসী তাহার খবর লইতেন না। -দিন দিন সূত্রতাকে তপস্বিনী গোপীর ন্যায় চিন্তামলিন ও ক্লেশ দেখিয়া তাপসী একদিন হাসিয়া বলিলেন, “ইয়ারে, ব্রতা, তুই দিন দিন এমন হয়ে যাচ্ছিস কেন? তোর স্বামী তীর্থে ঘুরে বেড়াচ্ছে, পতির পুণ্যে সতী যেন পুণ্যের প্রদীপ শিখাটি হয়ে যাচ্ছেন। অসীম যে দুঃস্থ হয়েছে, বড়দিনের বন্ধের আগে ও হয়তো আসবেই না। তুই বরং এর ভেতর একবার কটক থেকে ঘুরে আয়; বাবার কাছে মা'র কাছে গেলে তোর শরীরও ভাল হবে, মনও ভাল হবে।”

সূত্রতা নিবিষ্ট মনে সমস্ত শুনিল। শুনিতে শুনিতে তাহার চক্ষু ছল ছল করিতে লাগিল। মুহূর্তকাল মৌন থাকিয়া ব্রতা বলিল, “আমায় ঐ কথা কেন বলছ দিদি? তোমার কাছ থেকে কোথায় গেলে আমার মন ভাল থাকবে? বাবা মার কাছ থেকে আমি কি তোমার কাছে অসুখে থাকি যে শরীর মন ভাল করতে আমায় কটকে যেতে হবে? না, দিদি, তুমি আমায় কোথাও পাঠিয়ে না, তোমার কাছে থাকতে দিও।”

বলিতে বলিতে সূত্রতার চোখের প্রান্ত বহিয়া দু'টি জলের ধারা নামিয়া আসিল।

তাপসী বিস্মিত হইলেন। তিনি এমন কি বলিয়াছেন যাহাতে সূত্রতা এত কষ্টানুভব করিতেছে? আজ কাল সূত্রতার এ কি পরিবর্তন? যেখানে হাসির বরণা কুলু কুলু তানে বহিয়া যাইত, সেখানে এ অশ্রুর প্লাবন কোথা হইতে আসে? কিংবা সূত্রতাকে শিশিরাপ্রসূত শেফালিকার মত এমন এমন অশ্রুভারে বিষণ্ণতা করিয়াছে?

তাপসী ব্যথিতা হইয়া সূত্রতার মস্তকে হাত বুলাইতে বুলাইতে মমতাস্রা কণ্ঠে বলিলেন, “পাগলী মেয়ে, কটকে যেতে বলেছি বলে কেনে ফেলি! তুই দিনকের দিন কি

হচ্ছিল ব্রতা? যত বড় হচ্ছিল, ততই ছিটকাঁদুনে হ'য়ে যাচ্ছিল। আগে তো এমন ছিল না! তোকে কাছে রাখা তোর দিদির কি অসাম? তোর ছাড়া তোর দিদির আর কে আছে ব্রতু? কটকে যেতে বলছি মা, এমনি একটা কথার কথা বলেছি বৈ তো নয়। কোথাও তোকে যেতে হবে মা বোন, তুই জন্মে জন্মে তোর দিদির ছোট বোনটি হয়ে তার কোলের কাছেই থাকিস।”

“তুমি আমায় সেই আশীর্বাদ কর দিদি, আমি যেন জন্ম জন্ম তোমারি ছোট বোন হবার সৌভাগ্য লাভ করি।” বলিয়া সুরতা তাপসীর পায়ের ধূলা মাথায় তুলিয়া লইল।

তাপসী স্নেহভরে তাহার ললাট চুষন করিয়া ধরা গলায় বলিলেন, “অত বেশী বেশী বলিসনে ব্রতা, এদিদির বোন হওয়া সৌভাগ্য নয়রে, দুর্ভাগ্য।”

দিদির আদরে গলিয়া গিয়া সুরতা ক্ষুদ্র বালিকার আয় তাপসীর কোলে মুখ লুকাইয়া মনে মনে বলিল, “দিদি, তুমি জান না, তোমার স্নেহ আমার বুকে কি অমৃত দিয়েছে। তুমি না থাকলে তোমার ভালবাসা না থাকলে আমি বাঁচতাম না দিদি, একদিনও বাঁচতাম না। শত জন্মের শত পুণ্যে আমি তোমাকে পেয়েছি। যে দুঃখ আমার বুকে পাষণ হ'য়ে আছে, তোমাকে গোপনে করেই পাষণ হ'য়েছে, নইলে ফুল হ'য়ে যেতো। আমার গোপনতার প্রয়াস, আমার ছলনা তুমি যখন জানবে তখন আমায় মাপ করো দিদি, একজনীর আদেশ বলে মাপ করো।”

একচত্বারিংশ পরিচ্ছেদ।

রাত্রি শেষের দিকে অকাল বর্ষা নামিয়াছিল টিপি টিপি বৃষ্টি ও শীতল বাতাসে অগ্রহায়ণকে পৌষ বলিয়া ভ্রম হইতেছিল।

সারা সকালটি যুদ্ধ যুদ্ধ বর্ষণের পর এত বেলায় একটু ধরণ হইয়াছে। ঈশান কোণে ঘন মেঘ এখনও জমা হইয়া রহিয়াছে। বাতাসের বেগ অত্যন্ত প্রধর, রহিয়া রহিয়া গুরু গুরু মেঘ ডাকিতেছে। বায়ুস্পর্শে গাছের জল টুপুর টুপুর করিয়া পাতার পাতায় ঝরিয়া পড়িতেছে। প্রাঙ্গণে

প্রাঙ্গণে চক্ষু জড়ান গাঙ্গা কুলের বাড়ি বৃষ্টিজলে ধৌত হইয়া বাতাসে হেলিয়া ছলিয়া ছাশিয়া উঠিতেছে।

তাপসী স্নানান্তে নিত্য পূজা সারিয়া তুলসীমূলে জল দিতেছিলেন। সুরতা উঠুনে ডাল চড়াইয়া, বঁটা পাতিয়া কুটনা কুটিতে কুটিতে রঘুর সহিত গল্প করিতেছিল।

রঘুর একান্ত আগ্রহে পূজার সময় জামাই মেয়ের পূজার কাপড় দিয়া অন্নদা রঘুকে মুক্তাহারে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন, রঘুর এখনও কটকে কিরিয়া যাওয়া হয় নাই। এক দিদির স্নেহে টানে ছুটিয়া আসিয়া রঘু দুই দিদির মায়াজালে জড়াইয়া পড়িয়াছে। দুই দিদির মায়াজাল বিষম শক্ত, সহজে ছিন্ন করা যায় না। ছিন্ন ক'বার ইচ্ছাও ভেমন নাই।

তাপসী তুলসীতলা প্রণামান্তে রন্ধন শালায় চুকিয়া সুরতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আবার কি কুটছিল ব্রতু? এ যে মটর শাক দেখছি, কে তুলে আনলে রে?”

সুরতা জবাব দিল, “রঘুদা তুলে এনেছে দিদি, তুমি কাল যে ওকে শাকের বট রেখে থাইয়েছ - তার লোভে আজ আবার তুলে এনেছে। আমি আর সব রাখিচি, কিন্তু বটটি তোমায় রেখে দিতে হবে দিদি, তোমার মত হাতের তার আমার হয় না।”

“হয় না আবার, হওয়ালেই হয়। ভারী তো শাকের বট তার আবার এত ব্যাধ্য।” বলিয়া তাপসী রঘুর পানে চাহিয়া সহাস্তে বলিলেন, “এত জল কাদাতেও তোমার শাস্তি নেই রঘুদা? রাতদিন খেটেই মরছ! স্নানমুখে বসেই পারতে, সেই শাক তুলে দিত, তোমার কাদা বঁটা কেন? যাও চান ক'রে জল মুখে দাও। এখনও বৃষ্টিটা ধরেছে, বেলাও কম হয় নি, তুমি আর দেবী কারো না রঘুদা।”

রঘু উঠিয়া বলিল, “বাই দিদি। তু'টো শাক তুলেচি ভারীতো কাব ভাই আবার এত ক'রে বলছ! এখানে এসে তোমাদের কল্যাণে আমার বাত হ'বার যো হয়েছে। আমাকে চান্ ক'রে জল খাবার তাগাদা দিচ্ছ, তোমাদের তো পূজো টুজো সারা হ'ল তোমরা কিছু জল খেয়ে নিয়ে রান্না বান্না কর। আমি বাবা ঠাকুরকে সঙ্গে নিয়ে চান করতে বাই।”

রঘুর বাবা ঠাকুরকে লইয়া আর স্নানে যাওয়া হইল

না। একখানি টেলিগ্রাম হস্তে বিমনা ভাবে তাঁহাকে
অন্ধরে আসিতে দেখিয়া রঘুর প্রাণ অস্থির হইয়া উঠিল।

তাপসী বাস্তবাবে বাহিরে আসিয়া উৎসুক হইয়া
জিজ্ঞাসিল, “কোথায় থেকে টেলিগ্রাম এল বাবা? অসীম
ভাল আছে?”

বধূর হস্তে টেলিগ্রাম খানি অর্পণ করিয়৷ জায়রত্ন
মহাশয় শাস্ত্রেরে বলিলেন, “না মা অসীম ভাল নেই, তার
জ্বর হ’য়েছে। তাই মুরারিবাবু আমাদের যেতে
লিখেছেন।”

“টেলিগ্রাম” “অসীমের জ্বর” এই দুইটি শব্দই মুহূর্ত্তে
সুত্রতাকে যেন অটল পাষাণ ওতিমায় পরিণত করিয়া
কৈলিল। তাহার হাতের শাকের আঁটী তেমনি রহিল,
হৃদয়ের মধ্যে প্রলয়ের ছিন্ন বিচ্ছিন্ন মেঘ আসিয়া জমিতে
লাগিল।

এক বধু কুটনা লইয়া রহিল, আকস্মিক বিপদে আর
এক বধুর কথা ফুটিল না বলিয়া জায়রত্ন মহাশয় নীরব
রহিলেন না। ধীরে ধীরে বলিলেন, “আমি ও বাড়ীর
বিকাশকে ব’লে এলাম মা, সেই তোমাদের কানপুরে নিয়ে
যাবে। তোমরা যা হোক দুটো রান্না ক’রে তৈরী হ’য়ে নাও,
তাড়াতাড়ি না করলে আজকের ষ্টীমারটা ধরতে পারবে
না। রঘুও তোমাদের সঙ্গে থাক, ও তোমাদের সঙ্গে
থাকলে আমি নিশ্চিন্ত হ’য়ে থাকতে পারবো।”

তাপসী বিষয়ের সহিত জিজ্ঞাসা করিল। “আমরা সব
যাব, আপনি কি যাবেন না বাবা?”

“না, আমি আমি যাব না। আমি গেলে আমার
শ্রামসুন্দর কার কাছে থাকবে মা? এত কাল পরে এত
বয়সে শ্রামসুন্দরকে ছেড়ে আমার কোথাও যাওয়া হবে না
জননী!”

“যাবেন না বাবা? অসীমের এমন অসুখ শুনেও
যাবেন না? কেমন ক’রে থাকবেন বাবা, থাকতে
পারবেন?”

“থাকতে পারবো না? আমার না থাকার মত
অবস্থা তুমি কি কখনো দেখেচ মা? তোমাদের এ বুড়ো
ছেলে সব পারে। শ্রামসুন্দর তাকে অনেক পরীক্ষা করে-
ছেন, বাকী যা আছে তাও করবেন। তাঁর দেওয়া সব
আমি মাথা পেতে নেবো, আমার জন্তে চিন্তা কিলের মা?”

তাপসী আর কিছু বলিল না। স্বপ্নের অঙ্গমাধা
কথঙালিতে তাহার স্মৃতির দ্বার খুলিয়া গেল। সেই
উন্মুক্ত দ্বার পথে দৃশ্যের পর কতই দৃশ্য ফুটিয়া ফুটিয়া উঠিতে
লাগিল। কিন্তু তখন সে সব দৃশ্য প্রাণ ভরিয়া নিরীক্ষণ
করিবার অবসর ছিল না। তাপসী একটি দীর্ঘ নিঃশ্বাস
ফেলিয়া যাত্রার আয়োজন করিতে উঠিয়া গেলেন।

“দিদি!”

তাপসী ছোট একটা বাক্স কোলের কাছে টানিয়া
লইয়া স্তাহার ভিতর সমস্ত গুছাইয়া লইতেছিলেন। সুত্রতার
দিদি ডাকে মুখ না তুলিয়াই বলিলেন “তোরা ভোগ রান্না
কতদূর হল ব্রতা? আমি তোরা চার খানা কাপড়
নিলাম, ওতেই হয়ে যাবে, না হলে—”

ব্রতা বাধা দিয়া স্থির কর্তে কহিল, “আমার কাপড়
নিয়া না দিদি, আমি যাব না।”

“যাবি না! এটা কি তোরা ঠাট্টার সময় হল ব্রতা?”

“আমি ঠাট্টা করিনি দিদি, সত্যিই আমি যাব না।
আমরা দু’জনে গেলে বাবাকে কে দেখবে? শ্রামসুন্দরের
পূজা, ভোগের কে যোগাড় করবে? তুমি গেলে আমার
যাবার কিছু দরকার হবে না দিদি।”

সুত্রতা বলে কি? কেমন কথা? তাপসী বিষয়ে
অভিভূত হইয়া সুত্রতার পানে চাহিয়া রহিল। সুত্রতার
মুখে সংকল্পের ছায়া খেলিয়া বেড়াইতেছে। চক্ষু প্রদীপ্ত,
কণ্ঠস্বর অবিচলিত। এই কি ভীতা বিহ্বলা সুত্রতা? কে
বলিবে এ সেই স্বামী-বিরহে কাতরা, বন্ধচ্যুত স্ত্রীণা
লতিকার ন্যায় ভাবে বিবশা বালিকা!

কয়েক মুহূর্ত্ত চাহিয়া চাহিয়া তাপসী বলিল, “বাবার
কষ্ট হবে বলে তুই যাবি না ব্রতা? কিন্তু আমার সঙ্গে
তোকে না দেখলে তার যে কত কষ্ট হবে তা কি একবার
ভেবে দেখেছিল? তোকে না নিয়ে আমি কোন্ মুখে
তার রোগশয্যা পাশে গিয়ে দাঁড়াব? কাত্যায়নী
ঠাকুরকিকে বল্লেই সেই এলে বাবাকে দেখবে ওনবে,
ভোগ রাখবে। সে কাষের জন্যে তোকে থাকতে হবে
না। অসীমের অসুখের খবর পেয়ে তুই যে এমন অগ্নান
মুখে যাব না বল্লি কি করে তাতে আমি আশ্চর্য হই-
গেছি।”

“তুমি জান না দিদি, কেন আমি সেখানে যেতে চাচ্ছি

।। আমার যাবার উপায় নেই। আমার সব চেয়ে বড় কষ্ট তা তোমায় বলতে পারছি না। তুমি তাঁকেই জিজ্ঞাসা করো দিদি, যেতে ব'লে আমায় আর ছুঃখ দিও না। কথা না শোনার ছুঃখ আমি যে আর সহিতে পারি না।” চক্ষে অঞ্চল চাপিয়া স্ত্রীতা বিহ্বাদ্ বেগে তাপসীর নিকট হইতে ছুটিয়া বাহির হইয়া গেল।

স্ত্রীতার করুণকণ্ঠে তাপসী কিসের যেন একটা আভাস পাইলেন। আংটি, লম্বাসীর ভবিষ্যৎ বাণী হঠাৎ তাঁহার অরণ্যপথে আসিল। ব্রতীর বনকৃষ্ণ নয়নের নিবিড় বেদনার মর্ম্ম আজ আর তাঁহার কাছে লুকান রহিল না। নিজের উদাসীনতার অমুতাপে ও লজ্জায় তাপসী যেন যেন মরমে মরিয়া গেলেন।

স্ত্রীতা এতদিন যাহা বন্ধপঞ্জরে ঢাকিয়া রাখিয়া প্রতিদিনের জীবন যাত্রায় হাসিমুখে যোগ দিয়া আসিয়াছে, তাহার সে লুকান ব্যথা বাহিরে টানিবার প্ররতি তাপসীর হইল না। কানপুরে যাওয়া লক্ষ্যে আর কিছু তাপসী স্ত্রীতাকে বলিলেন না। বধূ অনিচ্ছায় স্বপ্তরও আপত্তি করিলেন না।

যাত্রাকালে তাপসী স্ত্রীতার কণ্ঠ বেঁটন করিয়া স্নেহ-স্বপ্নস্বরে বলিলেন, “তুই নিশ্চিত হয়ে থাকিস ব্রতা, আমি যত শীগগির পারি অসীমকে তোর কাছে ফিরিয়ে আনবো। তোর কোন ভয় নেই, ভাবনা মেই, আমি জানি গ্রামসুন্দর তোর প্রাণে এতটুকু আশাও দেবেন না। যদি কিছু দিয়েই থাকেন সে আমারি দোষে, তোর দোষে নয় ব্রতু

পাড়ার ছেলে বিকাশ ও পুরাত ভ্রাতা রঘুকে লইয়া তাপসী রওনা হইয়া গেলে স্ত্রীতা ঠাকুরঘরে গিয়া দ্বার রুদ্ধ করিল।

দেবতার সন্নিধানে তাহার ধৈর্য্যের বাঁধ ভাঙ্গিয়া গেল। স্ত্রীতা করযোড়ে ডাকিতে লাগিল—“গ্রামসুন্দর, তাঁকে রক্ষা কর, তাঁর মঙ্গল কর। তুমি আমার অন্তর্য্যামী, তোমায় কি জানাব, তুমি আমার সকলি জান। সকল ব্যথাই অমুভব করতে পার। আমি তাঁর কাছে গেলে, তাঁকে স্পর্শ করলে পাছে তাঁর অকল্যাণ হয় সেই ভয়ে আমি নিজেকে এমন করে বঞ্চিত করলাম, এত কষ্ট পেলাম। আর কেউ যদি আমার এ ছুঃখ না বোঝে, তুমি বুঝো

গ্রামসুন্দর! তুমি আমার হৃদয়ে বল দাও, আমায় বলহারি কোণো না।”

সমস্ত দ্বিপ্রহরটা প্রার্থনার অক্ষুণ্ণে স্ত্রীতার অতি-বাহিত হইল।

দ্বাচত্বারিংশ পরিচ্ছেদ।

“মুকুল, মা আমার, এখন কেমন আছ? চোখ মেলে চেয়ে দেখ।”

মুকুল তন্দ্রা বিজড়িত নেত্রযুগল জ্বলন্ত খুলিয়া শীর্ণ বাহ্যি বাড়াইয়া বিছানার প্রান্তে কি যেন খুঁজিতে লাগিল।

যমুনা দেবী মেয়ের মুখের উপর বুঁকিয়া উদ্বেলিত কণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি খুঁজচ মুকুল? কি চাই লক্ষ্মী, বল, একবার বল আমায়।”

মায়ের কাতর আহ্বানে মুকুল এবার জোর করিয়াই চাহিল। গৃহের চতুর্দিকে, মায়ের মুখের দিকে কিয়ৎকাল চাহিয়া রহিল। তারপর মুহূর্ত্তে বলিল, “আমি শুয়ে রয়েছি কেন মা, আমার কি হয়েছে?”

মা মেয়ের ললাটে পুনঃ পুনঃ চুম্বন করিয়া বলিলেন, “আজ পাঁচ ছ'দিন হল তোমার অসুখ হয়েছে মুকুল, তাই তুমি শুয়ে রয়েছ।”

“অসুখ? কি অসুখ হয়েছে? আমার কি জ্বর হয়েছে?”

“না মা, জ্বর নয়, তোমার মাথার অসুখ হয়েছিল, তুমি মাথা ঘুরে অজ্ঞান হয়ে পড়েছিলে। এখন অসুখের কথা থাক, একটু ছুঃখ দাও মুকুল, আজ ক'দিন তোমার কিছুই খাওয়া হয়নি। ছুঃখে তুমি ঘুমিয়ে থাক, আমি তোমার মাথায় হাওয়া করচি।”

মুকুল মায়ের কথার জবাব না দিয়া কড়ি কাঠের দিকে তাকাইয়া কি যেন অরণ্য করতে চেষ্টা করিল। ধীরে ধীরে বিস্মৃতি হইতে তাহার অন্ধকার অন্তরে স্মৃতির আলো জলিয়া লঠিল। মনে পড়িল নির্জন গৃহে মাহুলি অবশ্যে, তাহার পর ভাগ্যবিধাতার বিধানে তাহার সমগ্র জীবন-নাটকের ঘটনিকা উত্তোলন। সেই দশময় জীবন নাটকের প্রধান অভিনেতার আলোকচিত্রে উজ্জ্বল মুখচ্ছবি, সুধাময় শিশির নামটি।

মুকুল অস্ফুট কণ্ঠে বার কয়েক শিশির নাম উচ্চারণ করিয়া অবলাদে চক্ষু মুহুত করিল। তাহার হৃদয়ের

নিভুতে সেই ছবির সুন্দর মুখখানি বারবার ফুটিয়া উঠিতে লাগিল।

যমুনা মেয়ের গায়ে দ্বিধা নাড়া দিয়া ডাকিলেন, “মুকুল আবার চোখ বুজলি কেন মা ? চোখ চেয়ে, হাঁ করে এই গরম দুধটুকু খেয়ে কেন ? দুধ খেয়ে তারপর ঘুমবি, আমি আমি গায়ে হাত বুলিয়ে দেবো।—না করচিস কেন, মা লক্ষ্মী আমি মুখে ঢেলে দিচ্ছি। একটু দুধ খেলেই শরীর ভাল বোধ হবে, আর কষ্ট হবে না।”

মুকুল সেই অবস্থাতে মায়েদ হস্ত হইতে দুধ পান করিল। মা ভোজ্য রুমাল দিয়া সমস্ত মেয়ের মুখখানি মুছাইয়া দিলেন।

মুকুল বলিল, “বাবাকে দেখাচিনে কেন মা ? বাবা কোথায় গেছেন ?”

মুকুলের বিশৃঙ্খল চুল শুছাইয়া দিতে দিতে যমুনা কহিলেন, “ক’দিনের ভেতর তিনি একদণ্ড তোঁর বিছানার পাশ ছাড়া হন নি, আজ ডাক্তাররা বলে গেছেন তুই ভাল হয়েছিস, আর কিছু ভাবনা নেই, তাই উনি একবার অসীমদের ওখানে গেছেন। অসীম এখন ভাল হয়ে গেছে। তার ম্যালেরিয়া জ্বর হয়েছিল, অসীমের বৌদিদি এসেছেন।”

মুকুল একটা তৃপ্তির নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “বৌদিদি এসেছেন, আর কেউ আসেন নি মা ? তিনি কোথায় আছেন ?”

“মেসেই আছেন, মেসের ছেলেরা দোতলাটা তাদের ছেড়ে দিয়েছে। অসীম আর একটু সারলেই তারা সব দেশে যাবে। রবি ও বিকাশ ব’লে দুইটা লোককে সঙ্গে নিয়ে অসীমের বৌদিদি এসেছে, আর কেউ আসেন নি।”

“তাকে—বৌদিদিকে তুমি দেখেছ মা ?”

“হ্যাঁ দেখেছি। সে তো তোকে রোজ একবার করে দেখতে আসে মুকুল। মেয়েটির সঙ্গে আমাদের আলাপ লালাপ হয়েছে, তার নাম তাপসী, একেবারে দেবী প্রতিমার মত, কি মিষ্টি স্বভাব, অমন দেখা যায় না।”

মুকুল আবার চিন্তামগ্ন হইল। যমুনা তাহার মাথায় হাত বুলাইতে লাগিলেন। প্রভাতের স্নিগ্ধ বায়ু রহিয়া রহিয়া মুকুলের রুদ্ধ চুল লইয়া খেলিতে লাগিল।

ঋণকাল পর মুকুল বলিল, “মা, আমার একটা কথা বলবে ?”

কি কথা যে বলিতে হইবে যমুনা পূর্বেই তাহা অনুমান করিয়াছিলেন। মেয়ের আরোগ্য লাভের সঙ্গে সঙ্গে মাতার হৃদয়ে আশা আকাঙ্ক্ষার তুমুল দ্বন্দ্ব চলিতেছিল। হায়, তাঁহার বলিবার কি আছে ? তিনি মা হইয়া কোন প্রাণে সন্তানের নিকটে সে মর্মান্তিক সাংঘাতিক কাহিনী বিবৃত করিবেন ? সে কথা বলিবার পূর্বে তিনি মুকুল হইলেন না কেন ? তাঁহার স্ত্রী হইল না কেন ?

মার নীরবতায় মুকুল তাহার কথার পুনরাবৃত্তি করিল। যমুনার আর চুপ করিয়া থাকা হইল না। তিনি অতীতকে মুখ ফিরাইয়া বাস্তব দৃষ্টান্তে কহিলেন “মুকুল, আজ কোনও কথা নয়। তুই সুস্থ হ’, সবল হ’, তারপর তোঁর অভাগী মা তোঁর সব কথারই উত্তর দেবে। কিছু বাদ দেবে না, গোপন করবে না। কিন্তু আজ নয়।”

মুকুল একটু ভাবিয়া কল্পকণ্ঠে বলিল, “আমি এখন সুস্থ হয়েছি, আর আমার অস্থখ নেই মা, আমার আর কষ্টের ভেতর রেখো না। আমি আর পারছি না। বল মা, কি হয়েছিল ? কত দিনের কথা, বিয়ের কতদিন পরে ? মা, তুমি কাঁদছ—এতদিন ধরে এত কাঁদেছ তাতেও তোমার চোখের জল শুকায় নি। এত কালের পর আমি তোমার কষ্ট বুঝতে পেরেছি কেন তুমি হাসতে পারনি, অমন হয়ে থেকোছ। এখন তো আমাকে লুকোখান্দরকার নেই মা, তবে বলছ না কেন ?”

“কেন বলচিনা, সে যে আমার বলার কথা নয়। তা বলতে গেলে আমার যে কষ্টবোধ হয় মুকুল, কেমন করে বলবো, কি বলবো, তুই আমায় বলে দে।”

“আমি বলে দেবো ? আচ্ছা বলছি—সত্যি যা তা কি মা গোপন থাকে ? একদিন না একদিন তা প্রকাশ হয়েই পড়ে। তোমরা কতই কষ্ট করেছ আমার জন্তে ! সমাজ ছেড়ে স্বজন ছেড়ে স্বদেশ ছেড়ে এই বিদেশে তোমরা আমারই জন্তে বিদেশী হয়ে রয়েছ, কিন্তু আমার ভাগ্য তো বদলাতে পার নি মা। আমি আমার ভাগ্যের বিষয় জানতে চাই। কবে আমি কুমারী ছিলাম, কবেই বা আমি বিধবা ছিলাম ?”

যমুনা আত্মকণ্ঠে চিৎকার করিয়া উঠিলেন, “মুকুল চুপ

কর, ও নিষ্ঠুর শব্দ উচ্চারণ করিস নে। তুই বিশ্বাস নয়, সদৰা নয়, তুই তোৰ মায়ের কোলের কুমারী মেয়ে। পাঁচ বছর বয়সে যে মেয়ের বিয়ে হয় ছুঁমাস গেতে না যেতে সব ফুরিয়ে যায়, সে কুমারী ছাড়া কি হতে পারে?”

যমুনা অধীর আবেগে কাঁদিতে লাগিলেন। তাঁর চোখে ধারার পর ধারা ছুটিল। এই অশ্রুজলের ভিতর যে কত বর্ষের কত শোক, কত পুঞ্জীভূত ব্যথা লুক্কায়িত ছিল তাহা এক মাত্র অন্তঃস্বামী জানিতেন।

মায়ের বুকভাঙ্গা রোদনে মুকুল স্থির থাকিতে পারিল না, তাহার চক্ষু জলে ভরিয়া গেল। হায়, এই সংসার, হুইদিন পূর্বে ইহারই চতুর্দিকে সে মায়াকুঞ্জ নির্মাণ করিয়া সৌন্দর্য্যে সুধমায় মুগ্ধ হইয়াছিল, তাহার বিশ্বাস ছিল সংসার যাত্রা কলনাদিনী নির্বাপিত হইবে জলপ্রবাহের

মত, নিশিদিন একই স্রোতে বহিয়া যাইবে, একই গানে চারিদিক মুগ্ধ করিয়া রাখিবে। মায়াকাননের আশাপিক গুলি নির্বাপিত তানে তানে গাহিয়া উঠিবে। ফুলে ফুলে বিচরণ করিয়া ভ্রমর ঝঙ্কার তুলিবে। মুকুল প্রফুল্ল হৃদয়ে শারদ রৌদ্ররঞ্জিত লঘু মেঘখণ্ডের মত সেই মায়ী উপবনে অনন্দে ভাসিয়া বেড়াইবে। হায়, কুহকিনী ছরাশা! হায়, মানবের ভাগ্যহত! কাল যাহার হৃদয় হান্ত-কৌমুদী রাশিতে উদ্ভাসিত ছিল, আজ তাহারই আধি-প্রান্তে বিষাদের অশ্রুজল। এখন যে সৌভাগ্যের সুউচ্চ শিখরে সমাসীন, চোখের পলকে তাহারই স্থান ধরণীর ধূলয়! এই সংসার, এই মানব জীবন!

ক্রমশঃ

ত্ৰিগিরবালা দেবী।

ত্ৰিপাঠ বামটপুৰ

কাটোয়া সাবডিভিজনের মধ্যে ভাগীরথী-তীরবর্তী মৌগ্রামে আমার কথা ত্ৰিমতী চিন্ময়ীর শশুরবাড়ী। সম্প্রতি তথায় গিয়া কণা-প্রসঙ্গে শুনিলাম, ত্ৰিচৈতন্য-চরিতামৃত প্রভৃতি বহুগ্রন্থ রচয়িতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর জন্মস্থান বামটপুৰ গ্রাম সেখান হইতে আড়াই মাইল মাত্র পশ্চিমে অবস্থিত। তখন তথায় আর এক দিন মাত্র আমার অবস্থিতির নির্দিষ্ট কাল। সুতরাং আর কাল-বিলম্ব না করিয়া, পর দিন প্রাতে বামটপুৰ গিয়া, এগারটার পূর্বেই ফেরত আসিব—এইরূপ ব্যবস্থা হইল। বামটপুৰ গ্রাম, বাঙেল-বারহারওয়া লাইনের, গঙ্গাটিকুরী বা শলার ষ্টেশনের দুই বা আড়াই মাইল পূর্বাংশে অবস্থিত।

আমরা পরদিন প্রাতে বামটপুৰ অভিমুখে যাত্রা করিলাম। মনে কত আশা!—কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর চরণরেণু-পূত আবাস-বাটী ও তাঁহাদের পারিবারিক দেব-বিগ্রহ দর্শন করিয়া ধন্য হইব! উৎসাহের স্রোত নাই!—মাঠের পথ ধরিয়া চলিলাম—এই দুই দিন রুটি হয় নাই, সুতরাং কৰ্দ্দমের লেশমাত্র ছিল না।

প্রায় এক ঘণ্টা কাল হাঁটিয়া আমরা বামটপুৰ গ্রামের পূর্ব প্রান্তে আসিয়া উপনীত হইলাম। এই পূর্ব-প্রান্তে সর্বপ্রথম গৃহ—কবিরাজ গোস্বামীর পরম পবিত্র ত্ৰিপাঠ-বাড়ী! আমরা একেবারে মন্দিরের প্রাঙ্গণে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। দেখিলাম, মন্দিরের দ্বার তখনও রুদ্ধ রহিয়াছে। এই নাতিবৃহৎ দেওয়ানের সন্মুখে, খড়ের ছাউনি-করা একটি নাট্যশালা। এই নাট্যশালায় তখন একজন গ্রাম্য-শিক্ষক, ছাত্রগণের হাজিরা লইতেছিলেন। তাহার নিকট উপস্থিত হইয়া, এই মন্দিরের দ্বার কখন উন্মোচিত হইবে, মন্দিরের সেবািৎ, পূজারী বা মোহান্ত থাকেন কোথায়—ইত্যাদি প্রশ্ন করিলাম।

শিক্ষক মহাশয় আমাদের প্রশ্নাবলীর কোনরূপ উত্তর দিবার চেষ্টা না করিয়া মন্দির-সংলগ্ন একটি বাটীতে সংবাদ পাঠাইলেন যে কয়েকটি তত্ত্বলোক ত্ৰিপাঠ-দর্শনার্থ আগমন করিয়াছেন। তার পর তিনি আপন মনেই বলিলেন—“দেখুন, একক আমার উপর, বালকদের পাঠশালা ও বালিকা-বিদ্যালয়—এই উভয়েরই কার্য্যভার আছে। তৎক্ষণাৎ আমি মহারাজ গবর্ণমেন্ট হইতে মালিক আট টাকা

ও চারি টাকা হিসাবে দুইটি সাহায্য পাই। ছাত্রগণের বেতনেও মাসিক পাঁচ সাত টাকা হয়, তবে সব আদায় হয় না। চাষা-গয়লার গাঁ—দীর্ঘ দিব করিয়া অনেকে বেতন দেয় না। আমাদের স্বতন্ত্র পাঠশালা-গ্রহ আছে, তাহা এখন ভাদ্রিয়া গিয়াছে—তাই অস্থায়ী ভাবে এখানে কার্য্য চালাইতেছি। আমার সমবয়স্কগণ হেলে চাকরী করিয়া, এখন এক শত টাকা করিয়া মাহিনা পাইতেছে। সুতরাং, আমি ঐরূপ চাকরিতে গেলে, আমারও এক দেড় শত টাকা বেতন হইত! কিন্তু কি করি—এখন এই কর্ম্মই করিতেছি!” ইত্যাদি ইত্যাদি।

তাহার পর তাঁহাকে কবিরাজ গোস্বামীর শ্রীপাঠ-সংক্রান্ত দুই একটি কথা জিজ্ঞাসা করিতে আরম্ভ করায়, তিনি নিতান্ত প্রমাদ গণিলেন এবং তাড়াতাড়ি ছাত্রের পর ছাত্র প্রেরণ করিয়া, মোহান্তকে ডাকিয়া আনিবার জ্ঞাত্তি আতিশ্রয় বিব্রত হইয়া পড়িলেন। তাঁহার অজ্ঞতা আমরা সহজেই বুঝিতে পারিলাম। কিন্তু এই গ্রামবাসী হইয়া, কবিরাজ গোস্বামী বা তাঁহার পাঠ-বাড়ী সংক্রান্ত কোন কথা না জানার জ্ঞাত্তি, অত্যন্ত বাহাদুরীর অশেষ প্রশংসা (বা ভৎসনা) করিয়া ব্যঙ্গচ্ছলে বলিলাম—“মহাশয়, আপনি যেরূপ গুণী ব্যক্তি, তাহাতে আপনার যে এত দিন মধ্যে বহু টাকা বেতন হইত, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই! তবে, আশঙ্কা হইতেছে, কোন মাতৃভাবানুরাগী রাজকর্ম্মচারী পাঠশালা পরিদর্শন জ্ঞাত্তি এখানে শুভাগমন করিলে, মহাশয়ের এই গ্রাম্য শিক্ষকের আসন রক্ষা করা নিতান্তই কঠিন হইবে।”

শিক্ষক মহাশয় দেখিলেন—মন্দির-দ্বার খুলিতে তখনও বিলম্ব আছে—অথচ, আমরা নীরবে না রহিয়া, নানারূপ প্রশ্নে তাঁহাকে অতিষ্ঠ করিয়া তুলিতেছি। এই নিমিত্ত তিনি, দুইটি শিশুছাত্র সঙ্গে দিয়া বলিলেন—“এই বাবুদিগকে ও-পাড়ায় রঘুনাথের মন্দির দেখাইয়া আন।” এই ভাবে তিনি আমাদের বিদায় দিয়া আশ্রিত হইলেন! আমরাও রঘুনাথ বিগ্রহ দর্শনার্থ, অদূরবর্তী অজ পাড়ায় চলিলাম।

সেখানে গিয়া দেখিলাম, সে মন্দিরের দ্বারও তখন উন্মোচিত হয় নাই। প্রাঙ্গণের একটি পুষ্পবৃক্ষে উঠিয়া একজন পুষ্পচয়ন করিতেছিলেন। তিনি আমাদের দিকে অলক্ষ্য অপেক্ষা করিতে বলিয়া, সম্মুখের পুরুষদ্বয়কে

স্নান করিতে গেলেন। এই ব্যক্তিই পূজারী—ইনি, অগোষ্ঠ্যবাসী ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিলেন এবং আশা হিন্দিভাঙ্গা বাদলা ভাষায় কথাবার্তা করিলেন। মন্দিরটি ছোট—ইটক নির্ম্মিত; সম্মুখে, একটি তদনুরূপ নাট্য-শালা।

পূজারী স্নাত হইয়া মন্দিরের দ্বার উন্মোচন করিলেন—বিগ্রহ মূর্ত্তি দর্শন করিয়া ধন্য হইলাম। সিংহাসনের পশ্চাৎ অংশে গৌর-নিতাইএর দারুময় বিগ্রহ—মধ্যে বংশীধারী শ্রীকৃষ্ণের দারুময় মূর্ত্তি। এই মূর্ত্তি, শ্রীকৃষ্ণের বলিয়া কল্পিত হইলেও, রঙ কৃষ্ণ বা শ্রাম নহে—একেবারে হরিৎ। শ্রীকৃষ্ণ বিগ্রহের একরূপ হরিৎ রঙ হইবার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে বলিলেন, “কারিকরকে মূর্ত্তি গড়তে বলেছিলাম, সে এই রঙ করে দিয়েছে—আমি কি করবো?” আমরা নিরন্তর হইলাম।

দারুময় মূর্ত্তিব্রয়ের সম্মুখে শ্রামটাদের পাষণ বিগ্রহ ও শ্রীমতীর ধাতু-বিগ্রহ। এতদ্ব্যতীত নাড়ুগোপাল, রঘুনাথ, শালগ্রাম ইত্যাদি রহিয়াছেন। মন্দিরের দ্বার উন্মোচন করিলে দেখিলাম, সিংহাসনের সম্মুখভাগে একখানি কাপড় টাঙ্গান আছে—সেখানি সরাইয়া লইলে বিগ্রহগণ দৃষ্টগোচর হইলেন। পূজারীকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “ঠাকুরদের শয়ন দেওয়া হয় না?” পূজারী বলিলেন, “মন্ত্র-শয়ন দেওয়া হয়।” আমরা—“কেন? সকল বিগ্রহের না হোক, প্রধান বিগ্রহ শ্রামটাদের পর্য্যন্ত শয়ন দেওয়া হয় না কেন?” তখন পূজারী বলিলেন—“আমি কি করবো? শয়ন দিবার খট্টা বা শয্যা নাই।” আমরা—“পল্লীগামে অল্প তিন চারি টাকা খরচ করলেই ত হইতে পারে। বিগ্রহ সেবার নির্দিষ্ট আয় হইতেও ত করিতে পারেন! কবিরাজ গোস্বামীর শ্রীপাঠ বলিয়া ত এখানে শারদীয়া ত্রয়োদশী দিন বহু লোকের সমাগম হয় এবং তদ্বপলক্ষে এখানেও ত যথেষ্ট প্রণামী পড়ে! ইচ্ছা রহিলে আপনি সচেষ্ট হইয়া ত করিয়া লইতে পারেন!” পূজারী—“অতঃপরের কি সময় আছে, বাবা?” এই উত্তরে আমরা নিরন্তর হইয়া কবিরাজ গোস্বামীর পাঠ বাড়ী অভিমুখে প্রস্থান করিলাম।

উদ্ঘাটিত হইয়াছে। পূজারী প্রাচীন বৈষ্ণবটি, তুলসীপত্র ধুইয়া, বাছিয়া মুড়িয়া, একটি পাত্রে সুসজ্জিত করিয়া রাখিতেছেন। ইনিই মোহান্তের নিযুক্ত পূজারী। এই মন্দিরের অধিকারী একজন গৃহী-বৈষ্ণব। তিনি, মন্দির-সংলগ্ন কতিপয় মনায় গৃহে সপরিবারে বাস করিতেছেন। ইনিই এখানকার মোহান্ত। ইহার বয়স অধিক নহে—অনুমান ত্রিশ পর্যন্ত বৎসর। পূজারীর বাটী অন্যত্র, অদূরবর্তী গ্রামে।

আমরা উপস্থিত হইয়া মোহান্তের অভিপ্রায় মত, মন্দিরের উপর বারান্ডার উঠিয়া, দ্বার সন্নিধান উপবিষ্ট হইলাম এবং বিগ্রহাদি দর্শন করিয়া চিরশ্রুত হইলাম। সিংহাসনোপরি, নিতাই-গৌরাজের চন্দ্রর স্তূঠাম দাক্ষয় মূর্তি। সম্মুখে, কবিরাজ গোস্বামীর পারিবারিক পাষাণময় ক্ষুদ্রাকৃতি অতি সুদর্শন বিগ্রহ বাল-গোপাল এবং তাঁহার পার্শ্বে বামভাগে গিরিধারীর লিঙ্গমূর্তি। কিছুক্ষণ অপলক-নেত্রে বিগ্রহ দর্শন করিয়া মোহান্ত মহাশয়কে শ্রীপাঠে কি কি দ্রষ্টব্য বা জ্ঞাতব্য আছে, তাহা আমাদেরকে দেখাইয়া বা বলিয়া দিবার জ্ঞতা প্রার্থনা করিলাম।

এই স্থানে পূর্বভাষ্যরূপে আমার ‘সাহিত্য-সেবক’ নামক চরিতাভিধান গ্রন্থে পরম পূজ্যপাদ শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর জীবনী-প্রবন্ধের শেষাংশে যাহা লিখিত হইয়াছে তাহাই উদ্ধৃত করিতেছি—এখন, কবিরাজ গোস্বামীর সমগ্র জীবনী বিবৃত করিবার আবশ্যকতা নাই।

“কবিরাজ গোস্বামীর জন্মস্থান কামটপুর গ্রামে মহাপ্রভুর মূর্তি সেবা, কবিরাজ গোস্বামীর কাষ্ঠ-পাছকা এবং ভজন-স্থান বর্তমান রহিয়াছে। এই সকলের নিত্য-পূজাদির বন্দোবস্ত আছে। কামটপুর বৈষ্ণব ও সাহিত্য-সেবিগণের দর্শনীয় স্থান। এখানে কবিরাজ গোস্বামীর শিষ্য মুকুন্দ কবিরাজের হস্তলিখিত চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থ রক্ষিত আছে। কবিরাজ গোস্বামীর স্বহস্ত লিখিত মূল গ্রন্থখানি বৃন্দাবনে রাধাদামোদরের মন্দিরে এখনও বর্তমান আছে।” (সাহিত্য-সেবক—পৃঃ ১১৯)

মোহান্ত বলিলেন, “কবিরাজ গোস্বামী-রচিত শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের তাঁহার শিষ্য মুকুন্দ, মূলগ্রন্থ রচনার সঙ্গে সঙ্গেই যে অনুলিপি প্রস্তুত করিয়াছিলেন, সেই মূল অনুলিপি গ্রন্থখানিই ঐ ঠাকুরের সিংহাসনে

রক্ষিত হইয়া নিত্য তুলসী চন্দন দ্বারা পূজিত হইতেছেন। বহু লোক কলিকাতা প্রভৃতি স্থান হইতে আসিয়া, ঐ গ্রন্থখানি হাজার বারশত টাকা পর্যন্ত মূল্য দিয়া ক্রয় কতি তে চাহিয়াছিলেন।”

আমি তাঁহার কথায় বাধা দিয়া বলিলাম, “হাজার বারশত মানে কি, লক্ষ টাকা দিলেও দিবেন না—কিছুতেই দিবেন না।” তিনি পুনরায় বলিতে লাগিলেন, “ঠিক বলেছেন, দিব কেন? গ্রন্থখানি চারিশত বৎসরের পুরাতন—অতি জীর্ণ হইয়া গিয়াছে।” এই বলিয়া তিনি বিগ্রহগণের সিংহাসনোপরি রক্ষিত পুঁথিখানির প্রতি অনুলি নির্দেশ করিলেন। আমি বলিলাম, মহাশয়, দূর হইতে কাপড়ে বাক্স পুঁথি দেখিয়া আমাদের ভ্রুটি হইতেছে না। আমরা, ঐ পুঁথি খানির হস্তাক্ষর দেখিয়া ধন্য হইবার আকাঙ্ক্ষায় এখানে আসিয়াছি। দয়া করিয়া পুঁথিখানি একবার খুলিয়া দেখাইলে, আমরা চিরকৃতার্থ হইব।”

পূজারি বলিলেন, “আপনি স্নান করিয়াছেন কি?”

আমি—“অ-স্নানে গঙ্গাজল স্পর্শ করিলে কি গঙ্গাজল অপবিত্র হয়? না, অস্নাত-ব্যক্তিই গঙ্গাজল স্পর্শে পবিত্র হয়? আপনি পুঁথি দেখান—আমি না হয়, ছুঁইব না—আপনি খুলিয়া আমায় দেখাইবেন।” মোহান্ত মহাশয় তখন আজ্ঞা দিবামাত্র পূজারী, পুঁথি খানি সিংহাসন হইতে নামাইলেন এবং চন্দনলিপ্ত বজ্রাচ্ছাদনখানি খুলিয়া পুঁথিখানি আমায় দেখাইলেন। দুই একস্থান উন্টাইলে পর বলিলেন, “মহাশয়, কোনও অনভিজ্ঞ ব্যক্তি, এই পুঁথি খানি নাড়াচাড়া করিয়াছে, সমস্ত পত্রগুলিই বিপর্যস্ত হইয়া রহিয়াছে।” এই কথা শুনিয়া মোহান্ত এ পুঁথি খানি আমার হাতে দিবার অমতি দিলেন।

পুঁথিখানি পাইবামাত্র, আমি অভ্যন্তরীণ মনোই সমস্ত পত্রগুলি যথাস্থানে সন্নিবেশিত করিয়া দিলাম। আমি আজ প্রায় চল্লিশ বৎসর কাল, নিত্য প্রাচীন বাক্সা পুঁথি নাড়াচাড়া করিতেছি। সুতরাং, পুঁথি দেখিয়া পুঁথির বয়স অনুমান করিলে, তাহা বেশী তফাৎ না হইবারই কথা। এই পুঁথি খানির কাগজ, কালি ও হস্তাক্ষর দেখিয়া আমার দৃঢ় ধারণা হইল ইহা ১২৫ হইতে ১৫০ বছরের লেখা—ইহার পূর্বস্কার তারিখ হইতেই পায়ে না।

পুঁথিখানি সমস্ত সজ্জিত করিয়া দেখা গেল। যে-পত্রে লেখকের নাম, বাসস্থান ও হস্তলিপি সমাপার তারিখ প্রভৃতি জাতব্য বিষয়গুলি লিখিত থাকে, কেবলমাত্র সেই শেষ পত্রটিই নাই! পুঁথিখানি জীর্ণ ত নহেই—বিশেষ পুরাতনও নহে! কোন পত্রই নষ্ট হয় নাই—সমস্ত পত্রগুলিই সর্ব্বতোভাবেই অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। পুঁথিখানির পাঁচা ছইটিও ঠিক আছে, বিশেষ—পুঁথিখানির সমস্ত পত্রই গোলমাল হইয়াছিল শেষপত্রগুলি শেষাংশেই ছিল না! এই সব লক্ষ্য করিয়া মনে দৃঢ় ধারণা হইল, বর্তমান বা ইহার পূর্ব্বগতি কোন মোহান্ত, একখানি সাধারণ “চৈতন্য চরিতামৃত” পুঁথি সংগ্রহ করিয়া, তাহাই কবিরাজ গোস্বামীর পাঠের বিগ্রহগণের সিংহাসনে বস্কিত করিয়া, কবিরাজ-শিষ্য যুকুন্দের হস্তলিখিত পুঁথি বলিয়া প্রচার করিয়াছেন! কিন্তু, এই পুঁথির শেষ পত্র রহিলে, লেখকের নাম, বাসস্থান, লিপিকাল ইত্যাদি সকলই প্রকাশ হইয়া পড়িবে—এই জন্য ইচ্ছা করিয়াই তাহা অপসৃত করা হইয়াছে!

মনোমধ্যে এইরূপ দৃঢ় ধারণা হওয়ায় আমি মোহান্তকে—যিনি মন্দিরের বারাণ্ডায় আমাদের সঙ্গেই আমাদেরই মত অস্নাত অবস্থায় বসিয়াছিলেন—বলিলাম, “মোহান্ত ঠাকুর, এই পুঁথি খানির আর একটি পত্রের অভাব হইতেছে—সেই পত্রটি কোথায় রাখিয়াছেন, লইয়া আসুন।” তিনি বলিলেন—“আবার পত্র কোথায় পাইব?” তখন আমি তাঁহাকে শেষপত্রটির কথা বলিলাম এবং বুঝাইয়া দিলাম যে,—তিনি নিজে না হোন, তাঁহার পূর্ব্ববর্তী কোনও মোহান্ত, ইচ্ছা করিয়াই এই লিপিকাল ও লেখকের নাম সংযুক্ত শেষপত্র খানি সরাইয়া রাখিয়াছেন! নচেৎ, যুকুন্দের লেখা প্রাচীন অস্থলিপি বলিয়া অনভিজ্ঞ লোকের চক্ষে ধূলি দিবার সুবিধা হইবে কেন? কিন্তু, এরূপ অপচেষ্টা দ্বারা আপনারা এতদিন লোক-সমাজে যুকুন্দের অস্থলিপি বলিয়া প্রচারিত করিয়া থাকিলেও, প্রার্থনা করি অতঃপর আর তাহা করিবেন না! পরম ভাগবত পূজাপাদ কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর পাঠ, তাঁহার বালা ও যৌবনের লীলানিকেতন—ইহাই ত ভক্তগণের পক্ষে যথেষ্ট। যাহা নয়, তাহা প্রচার করিয়া, আপনারা আর অধিক কি কৃতিত্ব দেখাইবেন? সকলে পুঁথি খুলিয়া দেখেন না—আপনাদের কথার উপর নির্ভর করিয়াই

সমাগত ভক্তগণ কৃতার্থ হন। কিন্তু জানিয়া শুনিয়া এরূপ অ-যথা সংবাদ প্রচার করা, আপনাদের পক্ষে সজ্জত কর্ম নহে। হয়ত, আপনিই কখনও পুঁথি খুলিয়া দেখেন নাই—প্রচলিত প্রবাদের কথা মানিয়াই, যুকুন্দের হস্তলিপি বলিয়া প্রচার করিতেছেন! এরূপ অ-যথা সংবাদ প্রচারের ফলে, সকলেই প্রতারিত হইতেছেন—আমিও আমার পুস্তকে পূর্ব্বাক্ত অংশে, যুকুন্দ লিখিত অস্থলিপি কমটুপুরে থাকার কথা লিখিয়া, অ-যথা সংবাদ প্রচারের সহায়তা করিয়া, মতা অপরাধ করিয়াছি! আজ, স্বচক্ষে সমস্ত ব্যাপার লক্ষ্য করিয়া, আমার দুঃখ ও আক্ষেপের অবশিষ্ট রহিল না!”

আমার এইরূপ মন্তব্য শ্রবণ করিয়া মোহান্ত পূজারীকে বলিলেন, “অন্য ঐ পুঁথিখানি দেখাও তা।” পূজারী সিংহাসন হইতে আর একটি যে পুঁথি নামাইয়া আনিল, এটি খুলিয়া দেখা গেল—এই গ্রন্থখানিও ‘চরিতামৃত’ গ্রন্থের একটি অসম্পূর্ণ প্রতিলিপি মাত্র। তবে, পূর্ব পুঁথি অপেক্ষা আরও আধুনিক! পত্রগুলিও একেবারে বিপর্যাস্ত—যেন কোন অজ্ঞ ব্যক্তি, রোদে দিয়া তুলি-বান সময় যথেষ্ট ভাবে একত্র বাঁধিয়া রাখিয়াছে! এই কথা শুনিয়া মোহান্ত, তাঁহার বাড়ী হইতে কবিরাজ গোস্বামীর ছাপা জীবনী-গ্রন্থ আনিবার আদেশ করিলেন। আমরা, কবিরাজ গোস্বামীর স্বতন্ত্র ছাপা জীবনী গ্রন্থের কথা জানিনা—তাই আতশয় আগন্তরে তাহা দেখিবার জন্ত প্রার্থনা করিতে লাগিলাম। দুই তিনবার আদেশ করা সত্ত্বেও, কেহই আর তাহা বাটী হইতে আনিয়া দিল না! যাহা নাই, তাহা আনিবে কোথা হইতে?

পুঁথির ব্যাপারে মোহান্তগণের ব্যবহার লক্ষ্য করিয়া, আমার মন বড়ই ক্ষুব্ধ হইল! আমি অপরের কথায় বিশ্বাস করিয়া, অ-যথা সংবাদ প্রচাররূপে যে অপরাধ করিয়াছি তাহার জন্ত, কবিরাজ গোস্বামীর পারিবারিক সুদর্শন বিগ্রহ বালাগোপাল দেবের ত্রীচরণে, কতই না কাতর প্রার্থনা করিলাম।

ইহার পর পূজারী মহাশয়, একটি টিনের খড়মাকৃতি কোটার মধ্যে বস্কিত, কবিরাজ গোস্বামীর ব্যবহৃত খড়ম বলিয়া দুইটি অতি পুরাতন খড়মের ভয়াংশ দেখাইলেন। ইহাতে সন্দেহ করিবার প্রয়োজন নাই—আমরা তাহা

মস্তকে স্পর্শ করিয়া ধন্য হইলাম। পূজারী বলিলেন, “এই টিনের বাক্স সম্পত্তি হইয়াছে। পূর্বে কান্দীর রাণী প্রদত্ত স্বর্ণকোটায় এই খড়ম রক্ষিত হইত। দাতা দিলে কি হয়?” সেই স্বর্ণ কোটা দুইটি যে কি হইল তাহা তিনি বলিতে পারেন না—তবে প্রবাদ যাহা প্রচলিত আছে, তাহাই তিনি বলিলেন মাত্র! কবিরাজ গোস্বামীর খড়মের মূল্য কি স্বর্ণ কোটায় রক্ষিত হইলে সমদিক বদ্ধিত হয়? থাক্ সে কথা—কিন্তু এই সকল কথা বলায় আমাদের মনোমধ্যে যে কিরূপ ভাবের উদয় হইল, হায় পুরোহিত, তুমি যদি অণুমাত্রও তাহা অনুভব করিতে!

অতঃপর মোহান্তকে, অপর কি দর্শনীয় আছে জিজ্ঞাসা করায়, তিনি নাট্য-মন্দিরের অদূরে বাঁশঝাড়ের তলে, মোহান্তের পাবিবাসিক গৃহ হইতে পুষ্করিণী ঘাইবার পথের উপর অবস্থিত ইষ্টক নির্মিত একটি ক্ষুদ্র গৃহ দেখাইলেন। এই গৃহের দ্বার এতই সঙ্কীর্ণ যে, বসিয়া ভিন্ন, প্রবেশের উপায় নাই! মন্দিরের অভ্যন্তর ভাগও অতি সঙ্কীর্ণ—ইহার মধ্যস্থলে ক্ষুদ্র ‘গবাক্ষ’-দরজার সম্মুখে একটি চারি অঙ্গুলি পরিমাণ উচ্চ গোলাকার লাল-সিমেন্ট মাটি মণ্ডিত বেদী। এই সিমেন্ট লেপের উপর দুইটি পদচিহ্ন অঙ্কিত হইয়াছিল। অল্পকাল মধ্যেই সিমেন্ট মাটি চটিয়া যাওয়ায়, পদচিহ্নও ক্ষয় হইয়াছে। এই ক্ষুদ্র মন্দিরটিও অধিক দিনের নহে।

মোহান্ত বলিলেন, “এইটি কবিরাজ-গোস্বামীর ভজন স্থান।” আমি তথায় ভক্তিতে প্রণম করিয়া ও সেই স্থানের ধূলি মস্তকে লইয়া বলিলাম, “মোহান্ত মহাশয়, গ্রামে গ্রামে মন্দিরে মন্দিরে বিগ্রহসেবা বর্তমান রহিয়াছেন—সুতরাং শুদ্ধ এই বিগ্রহ দেখিবার জগুই, দেশ-বিদেশ হইতে অগণিত ভক্তমণ্ডলী ত্রীপাঠ ঝামটপুরে আইসেন না! পূজ্যপাদ কবিরাজ গোস্বামীর বালা-লীলা ও যৌবন-বিলাসের স্থল

ঝামটপুর, তাঁহার ভ্রমণ-স্থান ঝামটপুর, তাঁহারই পূজিত ত্রীবিগ্রহ-শোভিত ঝামটপুর বলিয়াই দূর দূরান্তর বিস্তৃত দেশ হইতে ভক্তজনের সমাগম হয়। আপনারা দয়া করিয়া সেই জগৎপূজ্য কবিরাজ গোস্বামীর ভজন-স্থল বলিয়া, শুদ্ধ একটি উন্মুক্ত মাটির টিপি দেখাইয়া দিলেও বিন্দুমাত্র কৃতি ছিল না! কিন্তু তাঁহার জগদ্ব্যাপী খ্যাতির অনুরূপ না হইলেও, কিয়দংশেও ত তাহার স্মৃতি-চিহ্ন দর্শনীয় হওয়া চাই! কবিরাজ গোস্বামীর জগুই ত আপনাদের অস্তিত্ব! আপনারা তাঁহারই স্মৃতি-নিদর্শনের এই পরম শোচনীয় পরিহাস! আপনারা তাঁহার জগদ্ব্যাপী নামের বলেই স্মৃতিশ্রুতি রহিয়াছেন—তাঁহার প্রতি আপনাদের নিজের কি কিছুই কর্তব্য নাই? বিষয় সম্পত্তি ভোগ করিয়া পরমসুখে সপরিবারে বাস করিতেছেন—দয়া করিয়া, কবিরাজ গোস্বামীর ভজনস্থলের উপর নির্মিত ক্ষুদ্রায়তন গৃহটির উপর একটু রূপাকটাক্ষপাত করুন না কেন?”

মোহান্ত মহাশয়, কি জানি কেন, আর বেশী কথা কহিলেন না। আর, দেখাইবার, বা জানাইবার অপর কিছু ছিল না। তবে তিনি বিদায়কালে বলিলেন— “শরদোৎসবের পর শুভ ত্রয়োদশীর দিন, মহোৎসবের সময়, এখানে বজ্রের যাবতীয় ভাল ভাল কীর্তনীয়াদেশের গান হয়। আপনি সেই সময় আসিলে, বখেট আনন্দ লাভ করিবেন।”

“আসিতে পারিলে নিজকে বিশেষ সৌভাগ্যশালী মনে মনে করিব”—এই কথা বলিয়া, ত্রীপাঠ ঝামটপুরের সুপবিত্র ধূলিকণা মস্তকে লইয়া পবিত্র অন্তঃকরণে বেলা দশটাব সময় বিদায় গ্রহণ করিয়া বারটার সময় মোগ্রামে উপস্থিত হইলাম। পরদিন সালার ষ্টেশনে বেলা ১০টার গাড়ী ধরিয়া বৈকালে শিউড়ী ফিরিলাম।

ত্রীশিবরতন মিত্র।

বাংলা সাহিত্যের ধারা

বাংলা সাহিত্য কত দিনের প্রাচীন এবং সর্বপ্রথমে কোন্ মহাকবির মোহন সঙ্গীতে বাংলার সাহিত্যিকগণ মুখরিত হইয়াছিল, তাহার নির্ণয় করা এককাল পরে বড় সহজ কার্য নহে।

বাংলার হিন্দু রাজত্ব যখন অবসন্নপ্রায় এবং মুসলমান সাম্রাজ্য যখন উত্তর ভারতের গভী অতিক্রম করিয়া বাংলার দিকে নিজের বাহু বিস্তার করিতেছিল, সেই সময়ে বাংলার বড় কবি হিসাবে আমরা জয়দেবকে পাই। তিনি বাংলার

শেষ স্বাধীন নৃপতি মহারাজ লক্ষণ সেনের সভাকবি ছিলেন, স্মরণ্যে তিনি একাদশ শতাব্দীর লোক। তাঁহার আবির্ভাবের পূর্বে অবশ্য সাহিত্যের দ্বার রুদ্ধ ছিল না, কিন্তু কোন্ সময়ে কোন্ কোন্ মহারথী সাহিত্য-ক্ষেত্রে নিজের প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন, তাহার সঠিক ইতিহাস সংগ্রহ হইয়াছে কি না বলা কঠিন। স্মরণ্যে বাংলা সাহিত্যের ধারাবাহিক ইতিহাস আলোচনা করিতে গেলে জয়দেবকে লইয়াই আমাদের আরম্ভ করিতে হয়। বাংলায় হিন্দু সাম্রাজ্য বিলুপ্ত হইবার পর জয়দেবই বাংলার আদি মহাকবি।

জয়দেব বাঙ্গালী এবং বাঙ্গালী রাজার সভাপতি ছিলেন, কিন্তু তবুও তাঁহার কাব্যে বাংলার চেয়ে সংস্কৃতের প্রভাবই আমরা বেশী করিয়া দেখিতে পাই। হউক সংস্কৃত কিন্তু তবুও সহস্র বৎসর পূর্বে যে বাঙ্গালী কবি বর্ষার মেঘমেঘুর আকাশে দিগন্তের তমাল বিপিনে যে শ্রামজায়া দেখিয়াছিলেন, আজও তাহা বাঙ্গালীর হৃদয়কে নব নব ভাবে অভিভূত করিয়া দেয়। বাঙ্গালী কবির যশোগাথা বহু পুরাতন হইয়াও চিরনূতন।

জয়দেবের পরেও অবশ্য কাব্য বা সাহিত্য নীরব থাকে নাই, কিন্তু প্রায় তিন শত বৎসরের অজ্ঞাত ইতিহাসের যবনিকা উন্মোচন করিয়া আমরা দেখিতে পাই যে, বাংলার কাব্য সাহিত্য যখন মিথিলার বিজ্ঞাপতির প্রভাবে স্তান, সেই সন্ধিক্ষণে নাম্নরের এক ভাবুক কবি এক রজকিনীর দেহে বুকি বা ব্রজের রাধাকে দেখিয়া আত্মহারা হইলেন। কাব্যলোকের অমৃত-সাগরে স্নান করিতে গিয়া চণ্ডীদাস নিজে হয়তো মনের দুঃখে গরল পাইয়াছিলেন, বলিয়া আক্ষেপ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার কাব্যের মধুররসে বঙ্গবাসী যে অমৃতের আন্বাদন পাইল, তাহার মধুরতা এবং মাদকতা দীর্ঘকালের ব্যবধানে আজও তো ভুলিতে পারা যায় না।

চণ্ডীদাস জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ১৪০২ খৃষ্টাব্দে, চৈতন্যদেবের জন্মের ৮৩ বৎসর পূর্বে। চৈতন্যদেব প্রেম ধর্ম প্রচার করিয়া সারা ভারতের ধর্মজগতে একটা নূতন সাড়া আনিয়াছিলেন। কিন্তু ৮৩ বৎসর পূর্বেই চণ্ডীদাসের সঙ্গীতে বাংলার সাহিত্যগগন প্রেমানন্দে পরিপ্লুত হইয়াছিল। শোনা যায় যে চণ্ডীদাসের ইষ্টদেবী বাঙালী নাকি

স্বয়ং তাঁহাকে এবং রজকিনী রামীকে চতুঃস্কর রাধাকৃষ্ণ মন্ত্রে দীক্ষিত করেন এবং দীক্ষার পরেই নাকি চণ্ডীদাস পদরচনায় প্রাপ্ত হন।

শ্রীচৈতন্য আবির্ভূত হন ১৪৮৫ খৃষ্টাব্দে। ধর্মজগতে তিনি কি ভাবে একটা যুগান্তর আনিয়াছিলেন সে চিরন্তন কাহিনীর পুনরুল্লেখের কোন প্রয়োজন এখানে নাই। কিন্তু ভক্তহৃদয়ে তিনি যে ভাবের বন্যা বহাইয়াছিলেন, তাহার ফলে কেবল ধর্মজগতে নয়, সাহিত্যজগতেও রূপ বদলাইয়া গেল। চৈতন্যদেবের জীবিতকালে এবং তাঁহার তিরোধানের পরেও বহু বৈষ্ণব কবির নাম আমরা পাই এবং বঙ্গভারতীর চরণতলে তাঁহাদের কাহারও দান সামান্য নহে।

গৌরলীলার প্রথম পদ রচয়িতা নরহরি দাস, প্রসিদ্ধ পদকর্তা বংশীবদন দাস, রামানন্দ বসু, চৈতন্যদেবের সহপাঠী এবং “চৈতন্য রচিত” প্রণেতা মুরারি গুপ্ত, “ভক্তি-রত্নাকর” প্রণেতা নরহরি চক্রবর্তী, “পদসমুদ্র” রচয়িতা মনোহর দাস আউলিয়া, “ভক্তমাল” গ্রন্থকার যোগদাস বাবাজী, “চৈতন্যচরিতামৃত” রচয়িতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ প্রভৃতি শত শত কবি এই বৈষ্ণবযুগে বাংলার সাহিত্যকে নানারক্রে মণ্ডিত করিয়া গিয়াছেন।

এই সময়ে মাধবী দেবী নাম্নী একজন স্ত্রীকবিও ছিলেন। তিনি নীলাচলে বাস করিতেন এবং চৈতন্যদেব স্ত্রীলোকের মুখদর্শন করেন না বলিয়া তিনি গোপনে থাকিয়াই নিজের ভক্তিপুষ্পাঞ্জলি গৌরোক্তের পদে দিতেন। তাঁহার নিজের কাব্যেই বলিয়াছেন—

“যে দেখয়ে গোরা মুখ সেই প্রেমে ভাসে

মাধবী বাক্ত হইল নিজ কর্মদোষে।”

চৈতন্যদেবের সময়ে বাংলার ধর্মজগতে এবং সাহিত্য-জগতে এক নূতন সাড়া পড়িয়া গিয়াছিল এ কথা পূর্বেই বলিয়াছি। তাঁহার সমসাময়িক সমস্ত কবিদের আদমমুম্বারি করা বড় সাধারণ ব্যাপার নহে, তবে ষাঁহাদের নাম করিলাম তাঁহারা ব্যতীত, কবি কর্ণপুর, গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস, লোচন দাস প্রভৃতি অনেককেই প্রসিদ্ধ কবি হিসাবে আমরা পাই।

কবি কর্ণপুরের আসল নাম পরমানন্দ সেন। ইনি যখন ৭ বৎসরের বালক সেই সময়ে ইহার পিতা ইহাকে

সঙ্গে লইয়া নীলাচলে মহাপ্রভুর নিকট যান। সেখানে নাকি এক দিন মহাপ্রভুর পদাঙ্ক লেহন করিয়া তাঁহার মুখ দিয়া কবিতা নির্গত হইতে থাকে। তাঁহার গ্রন্থাবলী “চৈতন্যশতক” “ভাবাবলী” প্রভৃতির মধ্যে একখানি নাটকও আছে, তাহার নাম চৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটক। মহাপ্রভু ইহার কাব্যে মুগ্ধ হইয়া ইহাকে “কবি কর্ণপুর” উপাধি দেন।

গোবিন্দদাসের মধুর পদাবলী “অরুণিত চরণে রণিত মণি মঞ্জীর আদ্যপদ চলি রমান” প্রভৃতি আজিও বাঙ্গালীর কাছে পুরাতন হয় নাই। তাঁহার কাব্যে আর একটা চমৎকার জিনিষ দেখিতে পাওয়া যায় সেটী তাঁহার “কুটিল কুন্তল, কুসুম কাছনি, কাস্তি কুণ্ডল ভাস রে। কৃষ্ণিতাধর, কুমুদ কৌমুদী, কুন্দ কোরক হাস রে।

ইত্যাদি -

কবি হিসাবে বসন্ত রায়ের খ্যাতিও বড় কম নয়। কেহ বলেন ইনিই প্রতাপাদিত্যের পিতৃব্য, কেহ বলেন ইনি অন্য ব্যক্তি। ইহার ব্যক্তি লইয়া ঐতিহাসিকগণ গবেষণা করিতে থাকুন, কিন্তু ইহার কাব্যের সহিত পরিচয় হইলেই বোঝা যায় ইনি উচ্চ দরের কবি। বসন্তরায় সম্বন্ধে একটা সমালোচনায় রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“বসন্ত রায়ের কবিতায় প্রায় কোনখানেই টানাবোনা ভুলনা নাই, তাহার মধ্যে কেবল সহজ কথার যাহুগিরি আছে। যাহুগিরি নহে তো কি? নয়তো গান শুনিয়া শ্রোতার মধ্যে কেন এমন মোহ উপস্থিত হয়? কথাগুলিও তো খুব পরিষ্কার, ভাবগুলিও তো খুব মধুর, তবে উহার মধ্যে এমন কি আছে যাহাতে এতটা আনন্দ, এতটা সৌন্দর্য আনিয়া দেয়?”

এই সব বৈশিষ্ট্য কবিদের যুগে বাংলার সাহিত্যগগনে আরও দুটী উজ্জ্বল নক্ষত্র দেখিতে পাওয়া যায়, একটী—রামায়ণকার কুন্তিবাস আর একটী মহাভারতকার কালীদাস। কুন্তিবাস ১৫০৯ খৃষ্টাব্দে এবং কালীদাস ৫৫৯ খৃঃ জন্মগ্রহণ করেন। কালীদাসের আবির্ভাবের কাল লইয়া অনেক বাদানুবাদ হইয়াছে, এবং কাহারও মতে তিনি খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর লোক। এই মতটী যে ভ্রান্ত তাহা দুইটী কারণে প্রমাণ করা যায়। এক—কালীদাস ও কুন্তি-বাস উভয়েরই লিখনভঙ্গী প্রায় এক রকমেরই। একজন

যদি সপ্তম শতাব্দীর এবং আর একজন ষোড়শ শতাব্দীর লোক হন, তাহা হইলে এই নয়শত বৎসরের মধ্যে কি ভাষার কোন পরিবর্তন হয় নাই? তাহাও তো বলা যায় না, কারণ চতুর্দশ শতাব্দীর চণ্ডীদাস প্রভৃতির ভাব ও ভাষা সম্পূর্ণ বিভিন্ন ধরনের।

আর একটা প্রমাণ—কালীদাসের কনিষ্ঠ ভ্রাতা গদাধর দাস শেষ বয়সে পুরীধামে যাইয়া—“জগৎমঙ্গল” নাম কাব্য লেখেন। তাহাতে এক স্থানে তিনি লিখিয়াছেন—

“রাজ চক্রবর্তী সাজাহাঁ দিল্লীপতি
ধর্ম্ম জায়ে তোষণ করিয়া বসুমতী।
রাজ্যের ইহল পতি সন পঞ্চদশ
মহান প্রতাপী হয় বৈরী জয় যশ।”

সুতরাং তিনি সম্রাট সাজাহানের রাজত্বকালে অথবা তাহার পরে—পূর্বে নয়—বর্তমান ছিলেন। জগৎমঙ্গল সমাপ্ত হয় বাংলা ১০৫০ সালে। তাহাতেই লিখিত আছে—

চতুঃষষ্টি শকাব্দা সহস্র পঞ্চশত
সহস্র পঞ্চাশ সন, দেখ' লেখা মত।

বাংলা ১০৫০ সাল ইংরাজী ১৬৪৪ খৃষ্টাব্দ, তখন সত্য সত্যই সাজাহান দিল্লীপতি ছিলেন।

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামও প্রায় এই সময়েরই লোক। বর্দ্ধমান জেলার দায়ুড়া গ্রামে অতি দরিদ্রের গৃহে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। মামুদ সরিফ নামা এক ডিহিদারের অত্যাচারে তাঁহাকে জন্মভূমি ত্যাগ করিতে হয়। পথের কষ্ট কতখানি পাইয়াছিলেন, তাহা তিনি নিজেই বলিয়াছেন—

তৈল বিনা কৈলু স্নান, করিলু উদক পান,
শিশু বঁাদে ওদনের তরে—ইত্যাদি

এই সব কষ্ট ভোগ করিয়া তিনি মেদিনীপুরের নিকট বাকুড়া রায় নামা এক ভূস্বামীর আশ্রয় পান। মুকুন্দরামের করুণ কাহিনী শুনিয়া তিনি তাঁহাকে নিজের পুত্রের গৃহশিক্ষকরূপে নিয়োজিত করেন।

দায়ুড়া হইতে আসিবার সময়ে পথেই নাকি—
“দেবী চণ্ডী মহামায়া, দিনেন চরণ ছায়া,

আজ্ঞা দিলেন রচিত লীলীতে।”

দেবীর এই আদেশ অনুসারেই নাকি মুকুন্দরাম চণ্ডী

কাব্য রচনা করেন। বাঁকুড়ার বংশধরেরা মেদিনীপুরের অন্তর্গত “সেনাপতি” নামক গ্রামে এখন বাস করেন। তাঁহাদের বাড়ীতে মুকুন্দরামের স্বহস্ত লিখিত চণ্ডী কাব্যের পুঁথি এখনও নাকি প্রত্যহ ফুলচন্দনে পূজিত হয়।

বাংলা কবিতায় বিবিধ প্রকারের ছন্দ সর্বপ্রথমে ভারতচন্দ্রই প্রবর্তিত করেন। অষ্টাদশ শতাব্দীতে রায় গুণাকর অন্নদামঙ্গল, বিद्याসুন্দর প্রভৃতিতে পদলালিত্য, শব্দযোজনা এবং সাস ভাষার অবতারণায় একটা নূতন যুগের সৃষ্টি করিয়াছিলেন।

ভারতচন্দ্রের পরেও অনেক কবির সন্ধান আমরা পাই। রামপ্রসাদের গ্রামাসঙ্গীত বঙ্গবাসীর মনে প্রাণে যে একটা সাড়া আনিয়া দেয় সে কথার উল্লেখ প্রয়োজন নাই। রাম বসু, হরু ঠাকুর প্রভৃতির নামও কবি হিসাবে উল্লেখযোগ্য।

গদ্যসাহিত্যে মৃত্যুঞ্জয় তর্কালঙ্কারের নামও করা যাইতে পারে। লর্ড ওয়েলেসলি সিভিলিয়ানদের বাংলাশিক্ষার জন্ত ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ প্রতিষ্ঠা করিলে মৃত্যুঞ্জয় তাহাতে প্রধান পণ্ডিত নিযুক্ত হন। তাঁহার “প্রবোধ চন্দ্রিকা” হইতে তৎকালীন ভাষায় একটু নমুনা দেওয়া যাক—

“শাদ্দুলের ভয়ঙ্কর গর্জনার্জনন বিস্ফট বদন ব্যাদান, বিকট দংষ্ট্রী কড়মড়ি, ঘনঘন লাঙ্গুলাঘাত, চট চট শব্দ, ভীম লোচনদ্বয়ের ঘূর্ণনেতে অত্যন্ত সংক্ৰান্ত—”

আর বেশী উদ্ধৃত করিলে বোধ হয় অব্যবহার্য হইয়া পড়িলেন।

পরবর্তী যুগে বাংলার চারিদিকে যখন কবির লড়াই, হাফ আকড়াই প্রভৃতি খুব চলন, আসরে মুখে মুখে কবিতা রচনা করিয়া উত্তর প্রত্যন্তর দেওয়া হইত, সেই সময়ে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের আবির্ভাব হইল! ঈশ্বরচন্দ্র যখন “সংবাদ প্রভাকর” সম্পাদন আরম্ভ করেন, তখন তাঁহার বয়স ২৪ বৎসর। পৃষ্ঠপোষকের মৃত্যু হওয়ায় “প্রভাকর” দুইবৎসরের মধ্যেই বন্ধ হইয়া যায়। ঈশ্বরচন্দ্র তখন সাংসারিক অনটনে পড়িয়াও “সংবাদ রত্নাবলী” কাগজে লিখিতেন। তিন বৎসর পরে অল্প একজন ধনী মহাত্মার সাহায্যে “প্রভাকর” আবার পুনর্জীবিত হয় এবং ক্রমে

উহা দৈনিকে পরিণত হয়। বাংলা দৈনিকের মধ্যে “প্রভাকরই” সর্বপ্রথম।

ইহার কিছুদিন পরেই মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্রস্বরূপ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা প্রকাশ করেন। এই পত্রিকার জন্ত একজন ভাল লেখকের অনুসন্ধান করা হয় এবং বোধ হয় পরীক্ষা লইয়া একজনকে মনোনীত করা হয়। তিনিই সর্বজনবিদিত অক্ষয়কুমার দত্ত।

বিद्याসাগর ও তারারশঙ্কর তাঁহারই সমসাময়িক। এই সময়ের বাংলা সাহিত্যের প্রকৃতি পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, বাংলা ভাষা নামে বাংলা হইলেও, ইহা সর্বতোভাবে সংস্কৃত ব্যাকরণের দ্বারা শাসিত। এই শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিল সর্বপ্রথম টেকচাঁদেব “আলালের ঘরের দুলাল।” বঙ্কিমচন্দ্র এই উভয় ভাষার মধ্যে কতকটা সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়াই নিজের লেখনী চালনা করিয়াছেন। “লুপ্তরত্নোদ্ধার” নামক একখানি পুস্তকের ভূমিকায় বঙ্কিমচন্দ্র নিজেও সে কথা স্বীকার করিয়াছেন—“আলালের ঘরের দুলাল” হইতেই প্রথম এ তথ্য দেশে প্রচারিত হইল যে, যে বাংলা সর্বজন মধ্যে কথিত ও প্রচলিত, তাহাতে গ্রন্থ রচনা করা যায় এবং সে গ্রন্থ সুন্দরও হয়। বাংলা ভাষার এক সীমায় তারারশঙ্করের কাদম্বরী আর এক সীমায় টেকচাঁদেব আলালের ঘরের দুলাল। ইহার কোনটিই আদর্শ ভঙ্গায় রচিত নয়, কিন্তু আলালের পর হইতেই বঙ্গবাসী বসিতে পারিল যে এই উভয় জাতীয় ভাষার উপযুক্ত সমাবেশ দ্বারা এবং বিষয় ভেদে একের প্রবলতা ও অপরের অল্পতা দ্বারা আদর্শ বাংলা গঠে উপস্থিত হওয়া যায়।

বিद्याসাগর এবং অক্ষয়কুমারের ঠিক পরবর্তী যুগ সেটাক্স আসিল্ সেটা বাংলা সাহিত্যের Augustan Period. বঙ্কিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র, —কাব্যজগতে মাইকেল, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, রঙ্গলাল প্রভৃতি, নাট্যজগতে প্রথমে রামনারায়ণ গাঙ্গুলি, তারপ দীনবন্ধু, গিরিশচন্দ্র, অমৃতলাল প্রভৃতির আবির্ভাবে এই যুগ গৌরবময় হইয়া উঠিল।

মধ্যে মধ্যে সাহিত্যের এক একটা যুগ পরিবর্তন হইয়াছে তাহা আমরা বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস আলোচনা করিতে গিয়া দেখিয়াছি। কিন্তু সেই পরি-

বর্তনের সময় বিদ্রোহের রক্তক্ষয়ী অতীতযুগে কখনও সাহিত্যনাট্যে উঠিয়াছিল কিনা সে খবর আমাদের জানা নাই। প্রথম জানিলাম যখন চিরগতানুগতিক পথ ছাড়িয়া মাইকেল তাঁহার “মেঘনাদবধ”কে লোকের সম্মুখে ধরিলেন। শ্রেষ্ঠ কবির লাঞ্ছনা বড় কম হয় নাই। মেঘনাদের সঙ্গে কোন্ কোন্ জীবের বধ হইয়াছিল তাহার বিস্তৃত তালিকা আমার অজ্ঞাত, “ছুচুন্দরী বধেই” সে হত্যাকাণ্ড শেষ হইয়াছিল কিনা, সে বিষয়েও আমি সন্দেহশূন্য নহি। কিন্তু নিন্দ্রকের নিন্দার আবরণ ভেদ করিয়া আজ “মেঘনাদবধ” মধ্যাহ্নসূর্যের মত ভাস্কর ও প্রদীপ্ত।

তারপর সাহিত্যের আধুনিক যুগ। ভাষা যখন বন্ধিমের রাজবেশে ঝলমল করিতেছিল, তখন রবীন্দ্রনাথ কিশোর বয়সে নিজের অর্থ লইয়া বাণীর মন্দিরে প্রবেশ করিলেন। তাঁহার নিত্য নব উপচারে বঙ্গবাণী আজ বিশ্ববন্দিত।

সাহিত্যে, বিশেষতঃ বাংলা সাহিত্যে, দেখা যায় যে প্রাচীন যুগে কবির প্রায় গতানুগতিক পন্থা সহজে ছাড়িতে চাহিতেন না, কিন্তু আধুনিক যুগে দেখা যাইতেছে যে একটা নূতন জিনিষের অবতারণা করিবার জ্ঞান সকলেই যেন ব্যাকুল। বন্ধিমের ভাষার পর যখন রবীন্দ্রনাথের ভাষার যুগ আসিল, তখন একেবারে চমুতি কথার পসরা লইয়া সাহিত্যের আসরে “বীরবল” দেখা দিলেন। অজ্ঞাত লোকদের মত তাঁহার ভাগ্যেও বোকা চাপিয়াছিল, কিন্তু বীরবলী ভাষা কেবল যে নিজের জয়পতাকা উড়াইয়া গেল তাহা নয়, সাহিত্যক্ষেত্রে সে নিজের ভিত্তি এমন দৃঢ়রূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে যে বাংলার আধুনিকতম সাহিত্য সেই ভাষাতেই সমৃদ্ধ।

দুই বৎসর পূর্বে দিল্লীতে প্রবাসী সাহিত্য-সম্মিলনের অভিভাষণে বীরবল নিজেই বলিয়াছেন যে নবসাহিত্যের ভাষার একটু নবীনতা আছে এবং সাহিত্যের ভাষার এই মোড় ফেরানর ব্যাপারে তাঁহার কতকটা হাত আছে এবং প্রধানতঃ সেই হিসাবেই সাহিত্য সমাজে তিনি নিন্দিত ও প্রশংসিত—অর্থাৎ বিখ্যাত।

তারপর খুব বেশী দিনের কথা নয়, নূতন আশুনের আর একটা স্থলিক “বড়দিদি” রূপে “ভারতী”তে বাহির হইল। অজ্ঞাতনামা লেখক তারপর সেই যে অজ্ঞাতবাস

সুরু করিলেন, কয়েকবৎসর আর তাঁহার কোন খোঁজ খবর পাওয়া গেল না। তারপর একদিন দেখা গেল যে শরৎ চন্দ্র পূর্ণচন্দ্রের মতই “যমুনা”র বুক আলো করিয়া উদ্ভিত হইয়াছেন। আবার একটা নবযুগের সাড়া পড়িল, বিদ্রোহের আশুনেও ধুমায়িত হইতে হইতে শেষে একেবারে দপ করিয়া জলিয়া উঠিল যখন “চরিত্রহীন” প্রকাশিত হইল। আজকালকার এই যে তরুণ সাহিত্য ইহাতে চরিত্রহীনের প্রভাব কতখানি আছে তাহা বলা কঠিন। তবে একটা লেখক সম্প্রদায় এই চরিত্রহীনের ভিত্তির উপর গড়িয়া উঠিয়াছেন, বোধ হয় নরেশচন্দ্রই তাহার মধ্যে সর্বপ্রধান।

বাংলা সাহিত্যে আজ সবুজের জয়কেতন উড়িয়াছে। সাহিত্যক্ষেত্রে তরুণদলের এই যে সবুজের অভিযান, ইহার উদ্বোধন প্রথমে রবীন্দ্রনাথ অথবা বীরবল অথবা শরৎচন্দ্র কর্তৃক হইয়াছিল, অথবা ইহা বিদেশী লেখকদের নিকট হইতে আমদানী করা হইয়াছে তাহা লইয়া অনেক আলোচনা ও আন্দোলন হইয়াছে এবং সে আন্দোলনের শেষ যে কোথায় তাহাও এখন অজ্ঞাত। কিন্তু তরুণ সাহিত্যের নূতন ধারা ভাল কি মন্দ, ইহার ভাব ভঙ্গী, ভাষা ও পারিপার্শ্বিক ঘটনাবলীর কল্পনা কতদূর রুচি ও নীতিসঙ্গত, তাহার অবতারণা করিতে যাওয়া এক্ষেত্রে বিড়ম্বনা। তবে সচরাচর যেমন ঘটনা থাকে, সাহিত্য এক্ষেত্রেও একাধিক দল আছে, তাহাদের মধ্যে কেহ বা এই নূতন ধারার প্রসংসায় পক্ষযুগ, কেহ বা নিন্দায় খড়গহস্ত। অধ্যাত এবং বিখ্যাত ব্যক্তিবর্গের নিকট ইহাদের তাড়না ও গল্পনা বড় কম সহ করিতে হইতেছে না, কিন্তু তবু দেখা যাইতেছে ইহার গতি স্বচ্ছ এবং অবাধ। নূতন জিনিষ গড়িতে গেলে বিদ্রোহের রক্তক্ষয়ী উড়িবেই। নূতনের যদি শক্তি থাকে, সহস্র বাধার কুটিল জঁকুটিকে ভেদ করিয়া সে তাহার নিজের জয়পতাকা উড়াইবেই। সুতরাং এ বিষয়ে আর বেশী আলোচনা না করিয়া বীরবলের কথারই পুনরুজ্জীবিত করি—

“ভবিষ্যৎ বিষয়ের কোমল বর্তমান প্রমাণ নাই। সে বিষয়ে আশাই একমাত্র প্রমাণ।”

ত্রীঅপূর্বমনি দত্ত।

পার্বত্য গৃহশিল্প

দার্জিলিং অঞ্চলে যে সকল পার্বত্য জাতির বাস, তাহাদের অধিকাংশই প্রায় অশিক্ষিত ও অসভ্য। সভ্যতার আলোক এখনও সম্যকরূপে ইহাদের মধ্যে পরিব্যাপ্ত হয় নাই। ইংরেজী বিদ্যালয়ের প্রভাবে যে সকল পাহাড়ী বালক বালিকারা বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ শিক্ষালাভ করিতেছে, তাহারা ক্রমশই পাশ্চাত্য অনুকরণে বিলাসিতার দাস হইয়া পড়িতেছে এবং স্বদেশী শিল্প বাণিজ্যের প্রতি বিরুদ্ধ হইয়া চাকুরীপ্রিয় হইয়া উঠিতেছে। বাদ্দালীর মত এখনও ইহারা স্বদেশ হিতৈষণার প্রেরণায় উদ্বুদ্ধ হয় নাই। বাদ্দালার অসহযোগ আন্দোলন বা স্বদেশিকতার চেউ দার্জিলিংয়ের তুঙ্গ গিরিশিখরে আজিও আঘাত করিতে পারে নাই।

পার্বত্যদের মধ্যে যাহারা নিরক্ষর ও অশিক্ষিত, তাহারা ই স্বদেশী শিল্প ব্যবসায়াদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেছে; অর্দ্ধ শিক্ষিত ও শিক্ষিতগণ পাশ্চাত্য আদর্শ অনুকরণ করিয়া 'বাবু' সাজিতেছে। বাদ্দালী যেমন ক্রমশঃ পাশ্চাত্য আদর্শ গ্রহণের কুফল বুঝিতে পারিয়া আজ নবীন যুগে আসিয়া স্বদেশপ্রেমিক হইয়া উঠিয়াছে এবং স্বদেশী শিল্প বাণিজ্যের প্রতি অনুরাগী হইয়া লুপ্ত রত্নের উদ্ধার সাধনে ত্রুটি ছইয়াছে; ইহারাও অদূর ভবিষ্যতে পাশ্চাত্য মোহ কাটিয়া গেলেই স্বদেশ সেবার আত্মনিয়োগ করিবে সন্দেহ নাই।

দার্জিলিং অঞ্চলে সাধারণতঃ নেপালী, ভূটিয়া, লেপচা এই তিন শ্রেণীর পার্বত্য জাতি বাস। যুটিমের শিক্ষিতদের কথা ছাড়িয়া দিলে বাকী সকলেই দিন মজুরী, বা ব্যবসায় বাণিজ্যাদি করিয়া জীবিকা নির্বাহ করে। এই অশিক্ষিত সম্প্রদায় মধ্যেই শিল্পচর্চার প্রসার অধিক। ইহাদের শিল্পকলা দর্শন করিলে শিক্ষাভিমानी সভ্যতা-গর্ষিত বাদ্দালী বাবুদিগকে অধোবদন হইতে হয়। অশিক্ষিত হইলেও ইহাদের অক্লান্ত পরিশ্রম, ধৈর্য ও কষ্ট জীবন বাস্তবিকই অনুকরণীয় ও প্রশংসার্হ।

পার্বত্যজাতিরা জী পুরুষে উপার্জন করিয়া থাকে, বাদ্দালী স্ত্রীদের মত একজনের অর্জিত অর্থে সমগ্র

পরিবার প্রতিপালিত হয় না। ইহারা আবালবৃদ্ধ বনিতা স্বাবলম্বী। ইহাদের সমাজে নারীর পর্দা নাই। জীলোক-গণও পুরুষের সঙ্গে কর্ম করিতে লজ্জিত হয় না। ইহারা অলসের ভ্রায় বসিয়া জীবন যাপন করে না। অবসর পাইলেই রুখা সময় মট না করিয়া কোন না কোন শিল্প কার্য করিয়া থাকে। যে পরিবারে পুরুষ মজুরী করিতেছে; হয়ত তাহার জী বাজারে শাক শক্তি বিক্রয় করিতেছে। দার্জিলিং জীলোক দোকানীর সংখ্যা কত বেশী পর্যটকগণ লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন। ছেলে মেয়েরাও বসিয়া নাই, তাহারাও দোকানের কার্যে সাহায্য করিতেছে। দোকানী জীলোকটী ইহার উপর শিল্প কার্যও চালাইতেছে। ইহাদের হাতে সূতা ও বুনিবার কাঠি সর্বদাই প্রস্তুত রহিয়াছে। খরিদারকে জিনিস বিক্রয় করিয়া যে সময় বসিয়া থাকে, সেই অবসরে হাতে বয়ন কার্য চালাইয়া থাকে। এই প্রকারে সারা দিন দোকানের কাষ করিয়াও ইহারা পশমের মোজা, গেজি, সোয়েটার, গলাবন্দ ইত্যাদি তৈয়ার করিতেছে।

এক মাসের শিশু সন্তানকে ইহারা বেতের বুড়ির ভিতর শোয়াইয়া বুড়িটা পিঠে বাঁধিয়া অস্ত্রাঙ্গ যাবতীয় কার্য করিয়া থাকে। কখন কখন শিশুকে বুড়ির ভিতর রাখিয়া জননীরা পাথর তাল ও অস্ত্রাঙ্গ কার্য করিয়া থাকে। এই শীতপ্রধান দেশে ইহাদের শিশুদের অবস্থ দেখিলে বাদ্দালীরা অবাক হইয়া যান। অথচ ইহাদের স্বাস্থ্য অতি সুন্দর ও দেহ বলিষ্ঠ।

সম্পূর্ণ অসভ্য একটা ভূটিয়া রিকসা-চালক রিকসা লইয়া পথপাশে দাঁড়াইয়া আরোহীর অপেক্ষায় আছে, অথচ হাতে বয়ন কার্য চলিতেছে। পথে চলিবার সময়ও ইহাদের হাতের বয়ন কার্যের বিরাম নাই। ভিক্ষুকও পথে দাঁড়াইয়া ভিক্ষা সংগ্রহের সঙ্গে বয়নকার্য করিয়া থাকে। এই প্রকার শিল্পকার্য দ্বারা ইহারা সকলেই অর্থোপার্জন করে।

ভিক্ষুতীর তেড়ার পশম দ্বারা ইহারা কবল, রাগ,

গেঞ্জি, মোজা, সোয়েটার, গলাবন্ধ প্রভৃতি তৈয়ার করিয়া থাকে। এই সকল জিনিস অতি মজবুত ও সুন্দর হয়। শীতের পক্ষে এদেশে এগুলি বিলাতী গরম কাপড় অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট। কোনও কল কব্জার দরকার করে না। দুইটা বাঁশের কাঠি ও ভেড়ার লোমের সূতা হইলেই যথেষ্ট। এই দুই প্রবোর সাহায্যে অতি অল্পবয়স্ক বালক বালিকারাও বয়ন করিয়া থাকে। ইহাদের মধ্যে কুটীরশিল্পের প্রকৃত চর্চ্চা হয়।

উপযুক্ত শিক্ষা ও উৎসাহ পাইলে ইহাদের শিল্পকলা আরও উৎকর্ষ লাভ করিতে পারে; কিন্তু উৎসাহদাতারই অভাব। কারণ শিক্ষিত সম্প্রদায়ের এদিকে দৃষ্টি নাই, তাহারা চাকুরীর সন্ধানে বিব্রত। খৃষ্টান মিশনারিরা তাহাদের মিশনে ইহাদিগকে শিল্প শিক্ষাদান করিয়া থাকেন।

কালিম্পংএ মিসনারীদের একটি সুবহু শিল্পপ্রতিষ্ঠান আছে। ইহা কালিম্পং আর্টস এণ্ড ক্রাফট্‌স নামে পরিচিত। এই প্রতিষ্ঠানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্কুল বলিয়া একটি বিভাগ আছে। এখানে বহু পার্বত্য বালক বালিকা মিশনারীদের তত্ত্বাবধানে নানাবিধ শিল্প কার্য্য শিখিয়া থাকে। ইহাদের হস্ত নির্মিত সূচীশিল্প বয়নশিল্প দর্শন করিলে বিস্মিত হইতে হয়। বিবিধ কারুকার্য্য খচিত কার্পেট, রাগ ও রেশম বস্ত্রের নানাবিধ দ্রব্য তৈয়ারী হয়। চামড়ার কাষ, চিত্রবিদ্যা ও ছুতারের কাষও শিক্ষা দেওয়া হয়। ইহাদের তৈয়ারী এই সকল দ্রব্য বহুমূল্যে বিলাতে ও অন্যান্য দেশে বিক্রয় হইয়া থাকে। অবশ্য এই শিল্প ব্যবসায়ের লাভের অল্পটুকু বিদেশী বণিকের খাতাতেই জমা হইয়া যায়; পার্বত্য কারিকরণণ বেতনভোগী কর্মচারী মাত্র, অধিকন্তু শিল্পবিদ্যা শিক্ষাই ইহাদের একমাত্র লাভ।

এই প্রকারে যদি শিক্ষিত সম্প্রদায় উল্লিখিত অশিক্ষিত ও নিরক্ষর সমাজে শিল্প কার্য্যের উন্নতি কল্পে প্রয়োজনীয় উৎসাহ ও সাহায্য দান করিতেন তাহা হইলে ইহাদের জাতীয় শিল্পের প্রভূত উন্নতি সাধিত হইত। দরিদ্রদের শিক্ষার জন্য শিল্প বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হওয়া কর্তব্য। দেশীয়দের এদিকে দৃষ্টি নাই। আমরা জানি, শিক্ষিত সম্প্রদায় কালিম্পংএ একটি কলেজ প্রতিষ্ঠা করিবার চেষ্টা

করিভেছেন। কিন্তু ইহাদের স্বদেশী লুপ্তপ্রায় শিল্প বাণিজ্যাদির উন্নতির জন্য কোনই চেষ্টা দেখা যাইতেছে না। কতিপয় বৎসর পরে মনোযোগিতার অভাবে এই সমুদয় শিল্পকলা লুপ্ত হইয়া যাইবার সম্ভাবনা।

এই প্রকার শ্রমশীল কর্ম্ম হইলেও ইহাদের দরিদ্রতা ঘুচে নাই। অল্পসন্ধ্যানে জানা যায় ইহারা অত্যধিক পানাসক্ত। একমাত্র ভূট্টা, চা ও রুটী ইহাদের খাদ্য। ইহারা স্বাবলম্বী হইয়া অর্থ সঞ্চয় করিতে পারে না। ইহাদের পরিশ্রমলব্ধ অর্থ সমস্তই প্রায় সুরাপানে ও জুয়াখেলায় নিঃশেষিত হইয়া যায়। নতুবা ইহারা যথেষ্ট পরিমাণে আর্থিক উন্নতি করিতে পারিত। ইহাদিগকে মত্তপান হইতে বিরত করিবার জন্য দেশবাসীর চেষ্টা করা কর্তব্য।

দার্জিল কাষটীও ইহাদের ভিতর প্রসারলাভ করিয়াছে। ইহাদের অনেকের গৃহেই সিঁজারের সেলাইর কল দেখিতে পাওয়া যায়। স্ত্রীলোকেরাও ঘরে বসিয়া কলে জামা-কাপড় সেলাই করিয়া অর্থোপার্জন করে।

কৃষি শিল্পের চর্চ্চাও ইহারা করিয়া থাকে। অবস্থাপন্ন লোকদের কমলা লেবুর বাগান আছে। শীতের সময় কমলা লেবু, বর্ষায় ঝাঙ্গাপাতী, আনারস প্রভৃতি ফলের ব্যবসায় করিয়া ইহারা যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করে। পাড়াগায়ে গৃহস্থেরা ভূট্টা, ইক্ষু, কলা, গোল আলু, শিম, বেগুন ও নানাবিধ শাকশজির চাষ আবাদ করিয়া থাকে। ইহাদের উৎপন্ন কৃষিজাত দ্রব্যাদিই অতি সস্তাদরে বাজারে বিক্রয় হয়। ইহাদের মধ্যে কৃষি শিল্পের প্রসার অধিক বলিয়াই দার্জিলিং, অঞ্চলে শাক সজি এত সস্তাদরে পাওয়া যায়।

ইহারা তামা পিত্তল এবং লৌহের দ্রব্যাদিও প্রস্তুত করে। নেপালীদের এক মাত্র অস্ত্র খুকুরী এই অঞ্চলে প্রস্তুত হইয়া থাকে। দার্জিলিঙের নিকটবর্তী ঘুম নামক স্থানে প্রস্তুতের বহু কারখানা আছে।

ইহারা যে প্রকার শক্তিশালী ও কর্ম্মঠ, তাহাতে উৎসাহ ও সাহায্য পাইলে সকল প্রকার শিল্প ব্যবসাদেই

উন্নতি কবিত্তে পারে। অল্পসমস্তার সমাপানের জন্ত বিলাসিতা পরিভাগ না করিলে ভবিষ্যতে ইহাদের এখনও ইহারা দেশে বিদেশে ঘুরিয়া বেড়ায় না। ইহাদের অবস্থা কি হইবে, তাহা অনুমান করা কঠিন উর্দ্ধাঙ্গ জগৎভূমি এখনও ইহাদের অন্ন দিতেছে। নহে।

ঐনিবারণচন্দ্র চক্রবর্তী।

গৃহের মায়া

খালি ঘরে বসতি আমার
প্রবাসে তাহারি তরে
বিনীত নয়ন ধরে,
মনে পড়ে সে শূন্য আগার,
প্রকৃতি আপন করে,
সাজিয়েছে ধরে ধরে,
ফল ফুল পল্লব লতায়,
তাই হেঁ সারা দিন,
নিরঞ্জন জন্ম হীন
ভবু দেখি সব পূর্ণতায়,
সজনতা চারিধারে
ঘেরিয়া রয়েছে তারে
কোনও অভাব তাহে নাই,
বাতায়নে ভাস্কর
প্রাতে আসে নিরন্তর,
দরশনে নিত্য প্রাণ পাই,
ধীরে আসে সমীরণ
সাধী সম অকুণ্ঠ
কত কথা কাণে কহি যায়,
পরিভ্রষ্ট তারি বাণী
শুনিয়া আনন্দ মানি,
হৃদয়ের পূর্ণতা তাহার,
ঐতি তরে শুধু ধ্বনি
যে কথা বিস্তৃতি গণি,
ঘনীভূত আকারে দাঁড়ায়,

তারি মোর অন্তরঙ্গ,
প্রীতি-ময় চির সঙ্গ,
তুলে আনে অজ্ঞাত কাহিনী,
নিরঞ্জন নহে তাই,
স্মৃতিতে দেখিতে পাই
হিল্লোলিত অনন্ত বাহিনী।
একা ঘর, একা নয়,
আলোথ্যে ভরিয়া রম্য,
সে সকল প্রাণের দোসর,
পাষাণে দেবতা গড়ে,
ভক্ত পূজে ঘরে ঘরে,
এও সেইরূপ পূর্ণাপর,
ভক্তি প্রীতি ভালবাসা
পুর্বাইয়া হৃদি আশা,
পূজা করে ভক্তজন নিতি,
ভেমতি ছবির সহ,
কাটে দিন অহরহ,
জাগাইয়া রাখে পূর্ণ স্মৃতি,
সে গৃহ ছাড়িয়া দূরে,
কভু কি হৃদয় পূরে ?
তার মায়া সকলের বাড়ি ;
পরবাসে ভাবি তায়,
কেমনে যে দিন যায় ?
নীলবে নয়নে বহে ধারা।

ঐপ্রসন্নময়ী দেবী।

শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের উপদেশ

আমরা ১৩৩৫ সালে ৩শাঃদীয়া পূজার পূর্বে জেসি-
ডিতে যাই। জেসিডি হইতে ৪।৫ মাইল পূর্বে দেওঘর।
তথায় করণীবাদ রাস্তার উপর গুরুদেব শ্রীশ্রীবালানন্দ
স্বামীজির 'রাম-নিবাস ব্রহ্মচর্যাশ্রম' অবস্থিত। ৩শাঃদীয়া
পূজার কয়েকদিবস আশ্রমে খুব আনন্দোৎসব হইয়া
থাকে। এই সময় শ্রীশ্রীগুরুমহারাজ স্বয়ং আশ্রমে
উপস্থিত থাকেন এবং প্রাতঃকাল তইতে দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত
আশ্রমবাটা চণ্ডীপাঠ শব্দে মুখরিত হয়। যখন ঋত্বিক ব্রাহ্মণ-
গণ চণ্ডীর প্রত্যেকটি শ্লোক পাঠ পূর্বক সন্মুখস্থ রহং হোম
কুণ্ডে “অগ্নয়ে স্বাহা” “অগ্নয়ে স্বাহা” বলিয়া আহুতি প্রদান
করেন এবং দ্বিপ্রহর ও সন্ধ্যায় নানাবিধ বাচ্যভাণ্ড সহকারে
দুইবার আরত্বিক হয়, তখন সে মহাসমারোহ
ব্যাপার। নবমী পূজার দিবস শ্রীশ্রীগুরুমহারাজ স্বয়ং
যজ্ঞকুণ্ড সমীপে উপস্থিত হইয়া স্বহস্তে যখন পূর্ণাহুতি প্রদান
করেন, তখন উহা দর্শন করিবার জন্য চতুষ্পার্শ্বে বহুব্যক্তি
সমাগত হইয়া থাকে। ব্রাহ্মণ মণ্ডলীর সুললিত স্বরে মন্ত্র-
পাঠ সহ পূর্ণাহুতি সমাপ্ত হইয়া গেলে শ্রীশ্রীগুরুমহারাজ
তঁহার আশ্রমস্থ ব্রহ্মচারী শিষ্যবৃন্দ হইতে আরম্ভ করিয়া
সেই বিবট জন-সংঘের প্রত্যেক ব্যক্তির ললাটে স্বহস্তে
যজ্ঞের ফোঁটা প্রদান করিয়া থাকেন।

এই দৃশ্য দেখিবার জন্য সপ্তমী পূজার দিবস ৫ই কার্তিক
আমরা ৯টার মধ্যে স্নানাদি সমাপন করিয়া জেসিডি হইতে
মোটরে শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের আশ্রমে রওনা হইলাম।
৯টার সময় আমরা তথায় পৌঁছিলাম। আশ্রমে প্রবেশ
পূর্বক অল্পদূর অগ্রসর হইলেই দেখা গেল বালেশ্বরী মাতার
মন্দির অবস্থিত। শ্রীশ্রীবালেশ্বরী মাতার মন্দিরের
সংলগ্ন সন্মুখেই যে সুরহং হোম কক্ষ আছে তাহাতে
বোধনের ঘট-স্থাপন হইয়াছে। অল্প সময় ঐ কক্ষের
দেওয়ালে শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের সুরঞ্জিত রহং তৈল-
চিত্র ও অন্যান্য ছবি দ্বারা গৃহখানি সজ্জিত থাকে, কিন্তু
এখন দেখিলাম গৃহটী বর্ষিণ পূজোপচারে পূর্ণ হইয়াছে।
ঋত্বিক ব্রাহ্মণগণ সুললিত কণ্ঠে সমস্ত চণ্ডীপাঠ করিতে-
ছেন। তথায় পরমানন্দ, তারানন্দ প্রভৃতি শ্রীশ্রীগুরু

মহারাজের শিষ্যগণ নানা কার্যে ব্যস্ত রহিয়াছেন। আমরা
ঐ স্থানে প্রণাম করত শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের দর্শনের নিমিত্ত
চলিলাম। তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া দেখিলাম সবে
মাত্র তিনি তাঁহার “ধ্যান কুঠার” হইতে বহির্গত হইয়াছেন
এবং দর্শনপ্রার্থী বহু ভক্ত তাঁহাকে প্রণাম করিতেছেন।
আমরাও তথায় প্রণাম পূর্বক সেই পবিত্র পদরঞ্জ নিরে
ধারণ করিলাম।

এবার রাজসাহীর স্বনামধন্য প্রবীণ উকিল শ্রদ্ধাস্পদ
শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন চৌধুরী মহাশয় এবং তাঁহার
দ্বিতীয় পুত্র কলিকাতা হাইকোর্টের উকিল শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র
মোহন চৌধুরী মহাশয় দেওঘর ভ্রমণে গিয়াছিলেন।
তাঁহাদের উভয়েরই খুব ইচ্ছা যে গুরু মহারাজকে দর্শন
এবং তাঁহার উপদেশ শ্রবণ করেন। তাঁহাদের এই বাসনা
পূর্বেই একদিন আমার স্বামীর নিকট ব্যক্ত করায় সেদিন
তিনি গুরুদেবের নিকট উহা জানাইয়া তাঁহার
অনুমতি লইয়া উহাদিগকে আনিতে গেলেন। অল্পকণ
মধ্যেই মোটরে সকলে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।
গুরুদেবের নিকট আমার স্বামী উহাদিগের পরিচয়
প্রদান করিলে উহারা গুরু মহারাজকে প্রণাম পূর্বক
আসন গ্রহণ করিলেন এবং প্রশ্ন করিলেন—“কিসে
ধর্মপথে অগ্রসর হওয়া যায় তাহা আমাদিগকে
বলুন।” শ্রীগুরু মহারাজ বলিলেন, “কি উপদেশ
তোমরা চাও?” তখন তাঁহারা অতি বিনীত ভাবে
পুনরায় প্রশ্ন করিলেন, “কিসে ধর্মপথে সহজে অগ্রসর
হওয়া যায় তাহাই রূপা পূর্বক আমাদিগকে উপদেশ
দিন।” তাঁহাদের ঐ বাক্য শ্রবণে শ্রীগুরুদেব উচ্চ হইয়া
মেরুদণ্ড সোজা করিয়া স্থিরভাবে বলিয়া প্রায় দেড় ঘণ্টা
কাল নানাভাবে বুঝাইয়া বহু উপদেশ প্রদান করিলেন।
তিনি প্রথমে বংশলেন, “কর্মযোগ, হঠযোগ, রাজযোগ এবং
ভক্তিমোগ ইত্যাদি বহুপথ রহিয়াছে, যাহার যে পথ ইচ্ছা
গ্রহণ করিতে পারে। তবে ভক্ত পথই সহ সাধ্য। কর্ম
যোগাদিতে বিঘ্ন ঘটিতে পারে, ভক্তিমার্গে বিঘ্ন কম। এই
নিমিত্ত প্রথমে ভক্তিপূর্বক ‘নাম’ সাধনা করিতে হইবে।

চিন্তের অজ্ঞান অন্ধকার অপসারিত করিয়া জ্ঞানালোক আনয়ন করা প্রয়োজন। যতদিন চিন্তা শুদ্ধ না হইবে ততদিন কিছুই হইবে না।” গুরুদেব বলিতেছিলেন, “এই মলিন অপরিষ্কার চিন্তা পরিষ্কার করিবার অর্থাৎ বিষয়াদি নানা দোষে মলিন এই চিন্তাভূমি শুদ্ধ পবিত্র করিতে এক মাত্র ভগবানই হইল মাহাত্ম্য। এই নিমিত্ত নিত্য নিরন্তর নাম জপ করা প্রয়োজন। মনকে ঘুরাইয়া উন্টাইয়া দিতে হইবে। বহির্যুগ্ম মনকে ঘুরাইয়া অন্তর্যুগ্ম অর্থাৎ ভগবদনুগ করিতে হইবে। যে কোন কার্য করা উচক না কেন ‘তাহারই প্রীত্যর্থ তাহারই কার্য করিতেছি’ এইরূপ মনে স্থির করিয়া করিতে হইবে। আমি যখন সাধনাদি করি তখনও যেমন মনে করি তাহার কার্য করিতেছি, আবার এই যে তোমাদের নিকট এত কথা বলিতেছি, তাহাও তাহারই কার্য মনে করিয়া বলিতেছি, কারণ এই বাক্য হইতে যদি কিঞ্চিৎ মাত্র তোমাদের মনের পরিবর্তন হইয়া মন তাহার দিকে ধাবিত হয় ইহাই আমার ইচ্ছা। তাহা হইলে এই যে আমার পরিশ্রম তাহাও সার্থক বোধ করিব।”

শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের একটি প্রণাম উপদেশ এই যে, “পুত্র কন্যা, আত্মীয় বন্ধু হইতে আরম্ভ করিয়া ধনরত্ন বাড়ী ঘর ইত্যাদি যাবতীয় বস্তুকেই শ্রীভগবানের বলিয়া মনে করিতে হইবে। এই সংসার ও বিবিধ অনিত্য বস্তু নিচয়ের আসক্তিতে বদ্ধ না হইয়া, এ সকলে মমত্ব বুদ্ধি ত্যাগ করত, ‘এ সকলই সেই একমাত্র পরমাত্মার,—আমরা কিছুদিনের নিমিত্ত মাত্র এ সকলের ভোগদার,—এইরূপ মনে মনে স্থির করিয়া সেবাইৎ বুদ্ধিতে সংসারের যাবতীয় বস্তুকে দেখিতে হইবে। সকল কার্য তাহারই কার্য মনে করিয়া যত্নের সহিত সম্পন্ন করিতে হইবে।” ক্রীলোকদের প্রতি তাহার সাধারণ উপদেশ এই যে, “গৃহস্থালীতে তাহার ভগবানের ঝি” এই ভাবে থাকিবে এবং কর্তব্য কার্যাদি ভগবৎকার্য মনে করিয়া সন্তোষ ও যত্নের সহিত নির্বাহ করিবেন।

শ্রীযুক্ত কিশোরী বাবু বলিলেন, “মনকে কিরূপ উপায়ে ঘুরাইব? আপনি সাধন পথের ক্রম আমাদের বলিয়া দিন।” ইহা শ্রবণে শ্রীশ্রীগুরুমহারাজ বলিলেন, “প্রথমেই নিয়ম ঠিক করা আবশ্যক। যেমন স্নানাহার বিশ্রামাদি নিয়মিত ভাবে করা হয় এবং করিলে শরীরও ভাল থাকে,

সেইরূপ প্রত্যহ একটি নির্দিষ্ট সময় স্থির করিয়া প্রথম এক ঘণ্টা কি আধ ঘণ্টা সময় নিয়মিত ভাবে আসনে বসিয়া নাম সাধন অভ্যাস করিতে হইবে। প্রথমে হয়ত নামে মন বসিতে চাহিবে না, কারণ চিন্তা শুদ্ধ না হইলে নামের মিষ্টত্ব অনুভব করা যায় না। প্রথম প্রথম নামে মন না বসিলেও বিশেষ কিছু ক্ষতি নাই। অতঃপর সময়ের মধ্যে যদি অল্প সময়ও মন যথাস্থানে নিবদ্ধ থাকে তবে তাহাই তখন যথেষ্ট। এইরূপ অভ্যাসে ক্রমে ক্রমে মন নিশ্চয়ই বেশী সময় উঠাতে বসিবে। ব্রাহ্মযুক্তই নাম করিবার প্রকৃষ্ট সময়।”

শ্রীশ্রীগুরুমহারাজের বাক্য শ্রবণে উহারা বলিলেন, “নাম তো করি, কিন্তু মন তেমন ভাবে বসিতে চাহে না।” শ্রীগুরুদেব বলিলেন, “তবুও প্রথমে এইরূপ অভ্যাস চাই। নিয়মিত সাধন অভ্যাস একান্তই আবশ্যক। নিয়ত ভক্তি পূর্বক নাম জপ করিতে থাক,—প্রাণপণে তাঁহাকে ডাক, সতত তাঁহাকে স্মরণ কর;—তাহা হইলেই মন তাহার দিকে ঘুরিবে এবং অবশেষে ঐ নামের দ্বারাই নামীকে পাইবে। নামের দ্বারাই শুদ্ধা ভক্তি লাভ হয় এবং নাম করিতে করিতেই বিষয়ে অনাসক্তি জন্মে। ‘তদজপং তদর্থভাবনম্’ অর্থাৎ নাম জপ করিতে করিতে নামের প্রতিপাদ্য দেবতাকে চিন্তা করিতে হইবে। সতত তাহার স্মরণ মননের দ্বারা চিন্তাভূমি পরিষ্কার হইতে থাকিবে। প্রথমতঃ মন তো এ-দিক ও-দিক ঘাইবেই; কিন্তু নিয়ত অভ্যাসের দ্বারা মনকে ক্রমে বশে আনিতে হইবে। গীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন, “অভ্যাসেন তু কৌন্তেয় বৈরাগ্যেন চ গৃহ্যতে।” অভ্যাস এবং বৈরাগ্যের দ্বারা ক্রমশঃ মনকে আপন বশে আনিতে হইবে। এইরূপ নিয়মিত অভ্যাসের দ্বারাই ক্রমে মনে বৈরাগ্যের সঞ্চার ও বৃদ্ধি হইবে।

শ্রীশ্রীগুরুমহারাজ আরও বলিলেন, “লোকে বলে বটে যে ‘আমার মন’ কিন্তু মন যদি আমার হইত তবে সে আমার বশেই থাকিত। আমি তাহাকে নিজের ইচ্ছা-মন চালাইতে পারিতাম। সাধারণ জীব তো তাহা পারে না, মনই তাহাদিগকে চালাইয়া থাকে। মনের উপর যাহার ঠিকমত অধিকার হইয়াছে, সে জগজ্জয়ী হইতে পারিয়াছে।” গুরুদেবের এই বাক্য শ্রবণে এক

ব্যক্তি প্রশ্ন করিলেন, “আচ্ছা, এই মনের উপর কিরূপে আধিপত্য স্থাপন করা যায়?” গুরু মহারাজ বলিলেন, “মনের উপর আধিপত্য কি সহজ কথা? মনের উপর আধিপত্য হইলে তো কার্য্যই সিদ্ধ হইল। মনকে জয় করিয়া উহা বশে আনিবার নিমিত্তই তো এত সাধনার আবশ্যক।”

শ্রীযুক্ত কিশোরীবাবু বলিলেন, “আমাদের মত সংসারী ব্যক্তির মনই ওদিকে যাইতে চায় না।” তত্বত্তরে গুরু মহারাজ বলিলেন, “চাই তীব্র পিপাসা। পিপাসার সময় যদি কাহাকেও সরবৎ পান করিতে দেওয়া যায় তাহা হইলে ঐ সরবৎ অতিশয় মধুর বোধ হয়। তাদৃশ পিপাসা না থাকিলে উহা তেমনি ভাল লাগে না, বা পান করিবারও প্ররতি হয় না। তোমাদিগের অর্থাৎ সাংসারিক ব্যক্তিদেব ডিসপেপসিয়া হইয়াছে। ধর্ম্মের ক্ষুধাই তাদৃশ জাগ্রত হইতেছে না। জানিও ইহারও ঔষধ আছে, ঐ ঔষধ একমাত্র সংসঙ্গ। সংসঙ্গের দ্বারা ক্রমে ঐ ক্ষুধা বৃদ্ধি হইবে। এই যে অক্ষুধা ব্যাদি, উহার প্রকৃত পীচনই হইল সংসঙ্গ। ঐ পীচন সেবনে ক্ষুধার উদ্বেক ও ক্রমেই উহার বৃদ্ধি হইবে। স্বাধ্যায় বা সং শাস্ত্রের বিচার ও সাধুসঙ্গ ইহা প্রথমে নিতান্ত আবশ্যক।”

গুরুদেব আরও একটি কথা বলিতেছিলেন যে, “পরকে মারিতে হইলেই বিবিধ ভীক্ষু অস্ত্রের প্রয়োজন হয়, কিন্তু নিজকে মারিতে সামান্য একটা সূঁচ দ্বারাও কার্য্য সিদ্ধি হয়।” ইহার মর্ম্ম এই যে অপরকে শিক্ষা দিতে হইলে বিবিধ শাস্ত্রগ্রন্থ পাঠ এবং পাণ্ডিত্যের প্রয়োজন হয়, কিন্তু নিজে বুঝিবার নিমিত্ত অত কিছুই আবশ্যক হয় না। তাই গুরুদেব বলিতেছিলেন, “এ পথে আসিতে হইলে গাঢ় ভক্তি এবং গভীর বিশ্বাস চাই। যদি মনে মনে ভক্তি ও বিশ্বাস না থাকে তবে কিছুই হইবে না।” তিনি আরও বলিলেন, “বদ্বি স্বয়ং ব্রহ্মা আসেন, তবুও কার্য্য হইবে না।”

তৎপরে শ্রীশ্রীগুরুদেব কিশোরী বাবুর পুত্র যতীন্দ্র বাবুর প্রতি চাহিয়া বলিলেন, “কৈ তুমি কিছু প্রশ্ন করিলে না?” তিনি বলিলেন, “আমার সকল প্রশ্নেরই উত্তর পাইয়াছি।” কিছুক্ষণ পর পুনরায় তিনি গুরুদেবকে বলিলেন, “আমাদের দেশে উপবাক্ত গুরু চতুর্থাপ্য। ধর্ম্ম

পথে অগ্রসর হইতে হইলে সদ্গুরুর রূপা বিশেষ প্রয়োজন।” গুরু মহারাজ হাসিয়া বলিলেন, “গুরু তো অনেকই মিলে, কিন্তু প্রকৃত ভক্তিমান্ শিষ্য মিলাই দুর্ঘট ব্যাপার। যেমন একটি কথা আছে, “গুরু মিলে লাঞ্ লাঞ্, চেলা না মিলে এক।” গুরুদেবের বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, উপদেষ্টা অনেকই পাওয়া যায়, কিন্তু ঐ উপদেশ গ্রহণপূর্ব্বক পালন করে এবং গুরু বাক্যানুযায়ী সাধন করে এরূপ প্রকৃত শিষ্য পাওয়াই দুষ্কর। গুরুদেব যতীন্দ্রবাবুকে আরও বলিলেন, “রূপা তিন প্রকার, ভগবৎরূপা, আত্মরূপা ও গুরুরূপা। প্রথমেই কিন্তু আত্মরূপা চাই। আত্মরূপা অর্থাৎ আত্মচেষ্টা হইলে তবে গুরুরূপা এবং তৎপরে ভগবৎরূপা লাভ হইয়া থাকে। প্রথমে আত্মরূপায় চেষ্টা আসে, আত্ম-চেষ্টা ব্যতিরেকে গুরু রূপা বা ভগবৎ রূপা উপলব্ধি হয় না। ধর্ম্মপথে অগ্রসর হইতে ইচ্ছা হইলে চাই প্রাণের তীব্র ব্যাকুলতায় সাধন করা। সাধন ব্যতীত কোন কিছু লাভ হওয়া অসম্ভব।”

প্রথমে আত্মরূপা চাই, এবং উহা ব্যতীত যে কিছুই লাভ হয় না ও আত্ম-চেষ্টার দ্বারা যে কতদূর পর্য্যন্ত কার্য্য হইতে পারে তাহার উদাহরণ স্বরূপ গুরু মহারাজ সেদিন অষ্টাবক্র মূর্নার কাহিনী বলিয়া সকলকে শুনাইয়া ছিলেন। সে গল্পটি এইরূপ—

অষ্টাবক্রের জন্মকালাবধি দেহের অষ্ট স্থান বক্র ছিল। সে কারণে তিনি অত্যন্ত দুঃখিত ছিলেন। একদা তিনি এক গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিলেন যে, এই সৃষ্টি যিনি রচনা করিয়াছেন, তাঁহাকে আমি দেখিতে চাই। গুরু তাঁহাকে ব্রহ্মার মন্ত্র প্রদান করিলেন। অষ্টাবক্র অতিশয় শক্তিশালী পুরুষ ছিলেন। তিনি ঐ মন্ত্র গ্রহণ পূর্ব্বক একাগ্রমনে গুরু প্রদত্ত মন্ত্রের সাধন ও কঠোর তপস্যায় নিযুক্ত রহিলেন। উহার ফলে তপস্যায় তুষ্ট হইয়া ব্রহ্মা তৎসমীপে আবির্ভূত হইলেন। তাঁহাকে দর্শন করিয়া অষ্টাবক্র বলিলেন, “আপনি কে এবং আপনার কি কর্ম্ম?” ব্রহ্মা নিজ পরিচয় প্রদান করিলেন। তিনি বলিলেন, “আমি সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মা। এই মহা বিশ্ব ও সর্বলোক আমিই সৃজন করিয়াছি।” তাহা শুনিয়া অষ্টাবক্র স্বীয় দেহ দেখাইয়া বলিলেন, “আপনি কিরূপ

সৃষ্টিকর্তা? আমার মত এইরূপ আট স্থান বক্র জীব কি আপনি সৃষ্টি করিয়া থাকেন?” অষ্টাবক্রের বাক্য শ্রবণে ব্রহ্মা কিছু লজ্জিত হইয়া বলিলেন, “তোমার প্রারব্ধের নিমিত্ত এইরূপ বক্র দেহ লাভ হইয়াছে, তজ্জন্ত আমি কি করিব?” অষ্টাবক্র বলিলেন, “আমার প্রারব্ধই যদি আমার গঠনকর্তা, তবে আপনারই বা সৃষ্টিকর্তা বলিয়া এ অভিমান কেন? আর আপনাকেই বা আমার কি প্রয়োজন?” অষ্টাবক্রের বাক্য শ্রবণে ব্রহ্মা তথা হইতে অন্তর্হিত হইলেন।

অষ্টাবক্র গুরুর নিকট গমন করিয়া পুনরায় প্রশ্ন করিলেন, “কে এই জগতের পালনকর্তা?” গুরুদেব কহিলেন, “পালনকর্তা বিষ্ণু।” অষ্টাবক্র ভাবিলেন ভাল, তবে তাঁহাকেই একবার দেখা যাউক। তিনি গুরুকে বলিলেন, “আমাকে আপনি বিষ্ণুস্বপ্ন প্রদান করুন।” অষ্টাবক্র গুরুর নিকট মন্ত্র গ্রহণ পূর্বক সেই মন্ত্র একাগ্র মনে সাধন করিতে লাগিলেন। তাঁহার উগ্র তপস্যায় বিষ্ণু দর্শন দিলেন। অষ্টাবক্র তাঁহার পরিচয় এবং তাঁহার কোন্ কৰ্ম জানিতে চাহিলেন। তিনি এই বলিয়া নিজ পরিচয় দান করিলেন যে, “আমিই এই বিরাট বিশ্বের পালনকর্তা বিষ্ণু। আমিই জগতের সর্ব প্রাণীকে আহার প্রদান পূর্বক তাহাদের জীবন রক্ষা করিয়া থাকি।” বিষ্ণুর বাক্য শ্রবণে অষ্টাবক্র বলিলেন, “আপনি কেমন পালনকর্তা? আর যদি সর্ব প্রাণীকে আহার প্রদানই আপনার কার্য্য হয়, তবে আমি পেট ভরিয়া আহার পাই না কেন? কখনও কখনও ২১ দিন উপবাসেও আমার দিন অতিবাহিত করিতে হয় কি নিমিত্ত?” বিষ্ণু বলিলেন, “আমি তাহার কি করিব? তোমার যেমন প্রারব্ধ, তেমনই তো তুমি পাইবে?” অষ্টাবক্র বলিলেন, “তাহা হইলে দেখিতেছি আমিই আমার প্রারব্ধ ও অদৃষ্ট স্বজনের কর্তা। আপনার দ্বারা যদি আমার কোন উপকারই না হইবে তবে আপনারই বা পালনকর্তারূপে এ অভিমান কেন?” অষ্টাবক্রের বাক্য শ্রবণে বিষ্ণু নিরন্তর হইয়া অন্তর্হিত হইলেন।

অষ্টাবক্র পুনর্বার গুরুর নিকট প্রত্যাবর্তন করিয়া গুরুকে প্রশ্ন করিলেন, “কে এই বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের সংহার কর্তা?” গুরু বলিলেন, “মহেশ্বর।” অষ্টাবক্র বলিলেন,

“তবে মহেশ্বরের মন্ত্রই আমাকে প্রদান করুন।” গুরুর নিকট হইতে মন্ত্র গ্রহণান্তর সেই মন্ত্র একান্ত ভাবে সাধন করায় কালক্রমে মহাদেব প্রসন্ন হইয়া অষ্টাবক্র সমীপে আবিভূত হইলেন। অষ্টাবক্র তাঁহার পরিচয় ও কোন্ কৰ্ম জানিতে চাহিলে তিনি নিজ পরিচয় দিলেন ও বলিলেন, “আমিই ইহসংসারের সর্বপ্রাণীর সংহারকর্তা—মহাকাল।” মহাদেবের বাক্য শ্রবণে অষ্টাবক্র বলিলেন, “তবে আপনি এখনই আমাকে সংহার করুন। কারণ আমার মত বিকলাঙ্গ জীব দ্বারা এই পৃথিবীর কোন্ কার্য্য সাধিত হইবে?” মহাদেব বলিলেন, “এখনও প্রারব্ধস্বপ্ন-সারে এ পৃথিবীতে তোমার বহু কৰ্ম্ম রহিয়াছে। এখন আমি তোমাকে কেমন করিয়া নিধন করিব?” তাহা শুনিয়া অষ্টাবক্র বলিলেন, “তবে আর আপনি কেমন সংহারকর্তা? প্রারব্ধই যদি আমার সর্ববিষয়ের কর্তা, তবে আপনি সংহারকর্তা বলিয়া এ ভ্রান্ত অভিমান মনে পোষণ করেন কেন?” মহেশ্বর অষ্টাবক্রের বাক্য শ্রবণে অন্তর্হিত হইলেন।

অষ্টাবক্রের এত দিবসের এত কঠোর তপস্যা ব্যথা গেল না। এই বহু বৎসরাবধি কঠোর তপস্যার ফলে তাঁহার চিত্তভূমি অতি নির্মল ও পবিত্র হইয়াছিল। মহেশ্বর যখন অন্তর্হিত হইলেন তখন তিনি আপন মনে বিচার করিয়া ইহাই বুঝিলেন যে মানবগণ স্বয়ংই স্ব স্ব অদৃষ্টের কর্তা। যে যেমন কৰ্ম্ম করে সেইরূপ কৰ্ম্মফলাস্ব-সারে তাহার প্রারব্ধ এবং ভবিষ্যতের অদৃষ্টাদি রচিত হইয়া থাকে। প্রারব্ধ কিরাইবার ক্ষমতা স্বয়ং ব্রহ্মা, বিষ্ণু এবং মহেশ্বরেরও নাই দেখিতেছি। আমিই যখন আমার সম্পূর্ণ কর্তা তখন কি করিলে আমি আমাকে ভালরূপে জ্ঞাত হইতে পারিব, কিসে আমার প্রকৃত আত্ম-বোধের উপায় হইবে, এখন তাহারই চেষ্টা করা প্রয়োজন। এই রূপ চিন্তা করিয়া তিনি গুরু সন্নিধানে গমন করিয়া বলিলেন, “কিরূপে আত্মজ্ঞান লাভ হয়, আপনি আমাকে রূপা পূর্বক সেই উপদেশ এবং সেইরূপ উপযুক্ত মন্ত্র প্রদান করুন।”

অষ্টাবক্রের প্রার্থনানুসারে গুরু তাঁহাকে আত্মজ্ঞান লাভের মন্ত্র প্রদান করিলেন। অষ্টাবক্র তখন বিণেয চেষ্টা ও উত্তম সহকারে আত্মবিষয়ক জ্ঞান লাভ নিমিত্ত নিয়ত ধ্যানে রত রহিলেন। তিনি আত্মজ্ঞান

দ্বারা ক্রমে আত্মা বিদিত হওয়ার সম্পূর্ণরূপে আত্মতত্ত্ব হইলেন। মহা তপস্যার ফলে তাঁহার সর্বপ্রকার অজ্ঞানতা বিনষ্ট হইয়া গেল এবং তিনি পূর্ণ জ্ঞানী পুরুষ হইলেন। যথাকালে তিনি অষ্টাবক্র মুনি নামে জগতে বিদিত হইলেন।

এই গল্প বলিয়া শ্রীগুরুদেব বুঝাইলেন যে আত্মরূপা বা আত্মচেষ্টাই মানবের উন্নতির মূল কারণ। অষ্টাবক্রের আত্মচেষ্টায় গুরুমন্ত্র লাভ এবং আত্মচেষ্টার সহিত মহা তপস্যার দ্বারা অবশেষে আত্মতত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়াছিল।

একদা মিথিলাধিপতি রাজর্ষি জনক বিরাট সভা করিয়া বসিয়া আছেন। তাঁহার সন্নিকটে একবারি বহু মূল্যবান আসন রাখিয়া তিনি বলিলেন, “যে ব্যক্তি একটি বাক্য দ্বারা আমাকে মহৎ একটি উপদেশ দিতে পারগ হইবেন তিনি এই আসনে উপবেশন করিবেন। আমি তাঁহাকেই গুরু বলিয়া স্বীকার করিয়া লইব।”

রাজর্ষি জনকের বিরাট সভামণ্ডপে অনেক উপযুক্ত ব্যক্তি এবং বহু মুনি ঋষি উপবিষ্ট ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে জনক রাজার গুরু হইবার ইচ্ছা অনেকেরই মনে জাগ্রত হইয়াছিল; কিন্তু একটি বাক্যে উপদেশের সারাংশ কেমন করিয়া কে কি বলিবেন তাহা ঠিক করিয়া উঠিতে পারিতেছিলেন না। এই কারণেই সাহস পূর্বক ঐ গুরুর আসনে কেহ বসিতেও পারিতেছিলেন না। এমন সময় অষ্টাবক্র মুনি উঠিয়া সেই আসনোপরি উপবিষ্ট হইলেন। উহা দর্শনে সভাস্থ বহু সন্মানিত মুনি ঋষি উচ্চ হাস্য করিয়া উঠিলেন। তাঁহারা ইহাই মনে করিলেন যে, আমরা যে আসনে বসিতে সঙ্কুচিত হইতেছি, তাহাতে কি না একজন বিকলাঙ্গ ব্যক্তি বসিতে সাহসী হইল?

উহাদিগকে ঐরূপ উচ্চ হাস্য করিতে দেখিয়া অষ্টাবক্র তাঁহাদিগকে বলিলেন, “তোমরা চামার ও কসাই।” সভাস্থ সন্মানিত ব্যক্তিগণ সম্মুখে ঐরূপ অশ্রিয় কর্কশ বাক্য শ্রবণে অভিযয় ক্ষুব্ধ হইয়া অষ্টাবক্রকে বলিলেন, “এরূপ রূঢ় বাক্য কেন আমাদের প্রতি প্রয়োগ করা হইল?” তৎপরে অষ্টাবক্র মুনি বলিলেন, “তোমাদের আমি চামার ও কসাই বলিতেছি—ইহার কারণ তোমরা আমার কেবল মাত্র হাড়, মাংস ও চামড়াই দেখিতেছ। ইহার অতিরিক্ত যে কোন বস্তু থাকিতে পারে ইহা বোধ

হয় তোমরা বিস্মৃত হইয়া গিয়াছ।” অষ্টাবক্র মুনির এই প্রকার তীব্র ভৎসনা বাক্যে তখন সকলেই মহা লজ্জিত হইলেন।

এদিকে, আসনে উপবেশনান্তর অষ্টাবক্র মুনি জনক রাজার প্রতি চাহিয়া বলিলেন, “তোমার নিজের যাহা বস্তু তাই আমাকে গুরুদক্ষিণা স্বরূপ প্রদান কর।” জনক রাজা দেখিলেন, এই মুনি সংক্ষেপে এক কথায় অতি সত্য বাক্যই বলিয়াছেন। কারণ, এই সুবিশাল রাজত্ব, এই বিরাট রাজসভার বহুমূল্যবান পদার্থ নিচয়, প্রকাণ্ড সুসজ্জিত রাজপ্রাসাদ, নানাবিধ মণি-মুক্তার বিবিধ অলঙ্কার এবং এই অগণিত আত্মীয় বন্ধুবর্গ—এ সকলই তো অনাস্ব বস্তু। দৃশ্যমান পদার্থ নিচয় বাস্তবিক পক্ষে তো আমার নিজ বস্তু নয়। এ সকলের সহিত আমার সম্বন্ধই বাক্য দিনের? সত্যই বাহিরের কোন বস্তুই আমার হইতে পারে না। তখন তিনি অষ্টাবক্র মুনির প্রতি সুপ্রসন্ন দৃষ্টি প্রয়োগ পূর্বক বলিলেন, “হে গুরো! আপনাকে আমি দক্ষিণা দিতে অসমর্থ। কারণ, আপনি যথার্থ বাক্যই বলিয়াছেন, এখানে ‘আমার’ বলিতে তো কিছুই নাই। এই অনাস্ব বস্তুসমূহের কোনটাই আমার নিজ বস্তু নয়।” সেদিন সেই সভামণ্ডপে অষ্টাবক্র মুনির ঐ একটা বাক্যে ঐরূপ মহৎ উপদেশ লাভ করিয়া রাজর্ষি জনক পরম আনন্দিত হইয়াছিলেন এবং তিনি সেই সূরহৎ সভাস্থলে অষ্টাবক্র মুনিকেই তাঁহার গুরু বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন।

শ্রীশ্রী গুরুদেব এই কাহিনী সমাপ্ত করিয়া আরও কিছু কথা বলিলেন। তিনি বলিলেন, “গঙ্গা নিত্য নিরন্তর প্রবাহিত হইয়া চলিয়াছে, যাহার যত বড় পাত্র সে ততখানি গঙ্গোদক ভরিয়া লইতে সমর্থ হয়। আধার ক্ষুদ্র হইলে তাহাতে গঙ্গোদক কি প্রকারে বেশী ধরিবে? ক্ষুদ্র পাত্রের নিমিত্ত যদি পাত্রে অল্প গঙ্গোদক ধরে তবে সে দোষ ভোগকার নয়?”

যতীন্দ্র বাবু গুরু মহারাজকে বলিলেন, “আপনি উপযুক্ত রূপ পাত্র প্রস্তুত করিয়া লউন।” গুরুদেব বলিলেন, “পাত্র নির্মাণ করিতে হইলে প্রথমে খুব চোটে দিতে হয়। যে রূপ স্বর্ণের ভূষণ প্রস্তুত করিতে হইলে পূর্বে স্বর্ণকে অগ্নিতে পোড়াইয়া উত্তাপ দ্বারা গলাইয়া অল্প দ্বারা

ছেদন করিয়া, নানা প্রকারে দিয়া, তবে খাঁটি স্বর্ণের ভূষণ প্রস্তুত করিতে হয়। তখন তাহা অঙ্গে ধারণ করা যায়। যদি প্রকৃত খাঁটি স্বর্ণ হয়, তবেই ঐ সমস্ত চোট সহ্য করিতে পারে, আর উহাতে যদি কোন খাদ মিশ্রিত থাকে তবে উহা ফাটিয়া যায়, উহা দ্বারা আর ভূষণ প্রস্তুত সম্ভবপর হয় না। একবার ঐ সকল সহ্য করিয়া ভূষণ প্রস্তুত হইয়া গেলে তখন আর তাহাকে তাপ, চোট, কিছুই দিতে হয় না। তখন ঐ ভূষণ কাঁচে, কর্ণে, বাহুতে পরিধান করা যায়। সেইরূপ পাত্র প্রস্তুত করিতে হইলেও অশেষ-বিধ পরীক্ষার মধ্য দিয়া যাইতে হয়। আমি যদি এখন চোট, দিই, তাহা হইলে কি তুমি তাহা সহ্য করিতে সমর্থ হইবে ?”

গুরুদেব আরও বলিয়া যাইতে লাগিলেন, “ক্রমে ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতে হইবে। পিতা মাতা এবং জীলোকের পক্ষে স্বামী, ইহাদিগকে আন্তরিক ভক্তি, শ্রদ্ধা ও সেবা করিতে হইবে। প্রত্যহ প্রাতে নিয়মিত ইহাদিগকে সন্তোষ প্রণাম করা প্রয়োজন।” ইহা বলিয়া তিনি তখনই যতীন বাবুকে তাহার পিতাকে প্রণাম করিতে বলিলেন। যতীন বাবু আদেশ প্রতিপালন করিলে গুরুদেব বলিতে লাগিলেন, “যদি তুমি প্রত্যহ প্রাতে উঠিয়া এইরূপ ভক্তি পূর্বক পিতামাতাকে নিয়মিত প্রণাম কর, তবে তাঁহাদিগের আন্তরিক আশীর্ব্বাদে তোমার অন্তরে শক্তি বৃদ্ধি হইবে। দেখ, পিতামাতা তোমার নিমিত্ত কত করিয়াছেন, তুমি

এখন উপযুক্ত হইয়া উঠিয়াছ, তোমার কর্তব্য এখন তাঁহাদের সেবা করা, তাঁহাদের কার্য্য করা। পরে ক্রমে ভগবদ্ উদ্দেশ্যে হিতকর কর্ম্ম করিবে। তুমি এতদিন ধরিয়া যে বিद्या অর্জন করিয়াছ তাহাতে সাংসারিক কর্ম্ম নির্ব্বাহ এবং সংসারের সুবিধা হইতে পারে বটে, কিন্তু তাহাতে ধর্ম্ম পথের কোনই সহায়তা হইবে না। তোমাকে আজ যে সকল উপদেশ দেওয়া হইল, উহা অন্তরে অরণ রাখিও এবং সেইরূপ চলিতে প্রয়াস করিও। তাহা হইলে তোমারও বিশেষ উপকার হইবে, আমারও এই শ্রম সার্থক মনে করিব।”

শ্রীযুক্ত কিশোরী বাবু ও তৎপুত্র এই সকল উপদেশ-বাক্য শ্রবণে বিশেষ সন্তুষ্ট হইলেন এবং বলিলেন, “আমরা আর এক দিন আপনাদের নিকট আসিতে ইচ্ছা করি।” শ্রীগুরুদেব বলিলেন, “আমার দরজার তো প্রহরী নিযুক্ত নাই যে তোমাদের আসিতে বাধা প্রদান করিবে! এখানে তোমাদের যখন ইচ্ছা তখনই আসিতে পার। আর অতঃপর তোমরা যাহা পাইলে, তাহা মধ্যে মধ্যে অরণ করিও। তোমাদিগকে যে গুণ আঞ্জ প্রদান করা হইল, একদিন হয় তো তাহার পরীক্ষা লওয়া হইতে পারে।” সে দিবস এই প্রকার বহু উপদেশ প্রদান পূর্বক শ্রীশ্রী গুরুদেবের নীরব হইলেন। উঁহারাও উভয়ে গুরুদেবের শ্রীচরণে প্রণাম পূর্বক বিদায় গ্রহণ করিলেন।

রাজসাহীর জনৈক ভ্রম্মহিলা ।

দিনের আলোকে

দিনের আলোকে যাহা ছিল চোখে,
সাঁঝের আঁধারে নাই
মুকুল মাধুরী মালতীর বুরি,
গোলাপের চিকণাই;
তবু তারা আছে—গন্ধে ভরিয়াছে,
কাননের সব ঠাঁই ॥

অমল মর্ম্মরে কাঁদনিয়া ধরে,
তারকা দিতেছে উঁকি,
বাকা চাঁদ খানি কি যে বলে বাণী

পাটনা

কি যেন দেখে সে বুঁকি,
চোখে চোখে রেখে কথা বলে ডেকে,
অর্থ তার বুঝি কি ?
চোখের আড়ালে পা ছুটি বাড়ালে,
যায় সে কি একেবারে ?
আমি কাল ভোরে যাবনা ত মরে
যাব সূর্যের পারে,
হূরের বারতা শুনিতে পার তা
প্রাণের গোপন তারে ।

আপন ও পর

(গল্প)

রাত্রি এগারটার সময় কোমণ্ড মফঃস্বল সহরের এক সুদৃশ্য অট্টালিকায় ত্রিতলের একটি সুসজ্জিত প্রকোষ্ঠে যুবক দম্পতীর মধ্যে নিম্নলিখিত কথোপকথন হইতেছিল।

যুবক। সুখমা, সেদিন যে তোমাকে দশটাকার পাঁচখানি নোট দিয়েছিলাম, সে নোট ক'খানি দাও তো, আমার বিশেষ কায আছে। সাতদিন পরে আমি দশ টাকা সুদ শুদ্ধ তোমার টাকা শোধ করব।

যুবতী। চুপ কর বলছি। রাত্রি এগারটার সময় কোথায় আমার সঙ্গে প্রেমের কথা বলিবে, তা না, কেবল টাকা, টাকা, টাকা। সমস্ত দিন তো শামলা মাথায় দিয়ে টাকার ফিকিরে ঘোর, আবার রাতে শোবার ঘরে এসে সেই টাকা টাকা টাকা ?

যুবক। না, ঠাট্টা রাখ; আমার পঞ্চাশটে টাকার বিশেষ দরকার হয়েছে। আমার এক বন্ধু বিশেষ বিপদে পড়েছে, তাকে কালই এই টাকা ক'টা পাঠাতে হবে।

যুবতী। তবে শোন, আমিও সত্যি বলছি, টাকা আমার কাছে নেই। আমার এক বন্ধু বিশেষ বিপদে পড়েছিল, তাকে দিয়ে দিয়েছি।

যুবক। অবাক করলে। সেই বন্ধুটিকে কে বল দেখি ? যদি ব্যাটা ছেলে হয়, তবে তার সঙ্গে একটা খুনোখুনি রক্তারক্তির ব্যাপার ক'রে ছাড়বো।

যুবতী। হ্যাঁ গো হ্যাঁ। আমার বন্ধু পুরুষ মাল্লবই বটে, শুধু পুরুষ নয় আবার যুবা পুরুষ, বয়স তোমার চাইতে কিছু কম। দেখতে দিবি সুন্দরী।

যুবক। (হাসিয়া) অ্যা তবে ত যুদ্ধ নিশ্চয়।

যুবতী। তা যুদ্ধ, রক্তারক্তি যা খুসী তা কর।

কিন্তু শেবটায় ব্রাহ্মত্যাগ পাভ হ'বে।

যুবক। হেঁয়ালি রাখ। স্পষ্ট ক'রে বল বন্ধুটিকে কে ?

যুবতী। ওগো পুরুষমানুষ, অন্তরের জ্বালায় জ্বলে মরোনা। আমার বন্ধুটা আর কেউ নয়, তোমার ছোট ভাই নরেন। সে আমার কাছে পঞ্চাশটি টাকার জুড়ে কাকুতি মিনতি ক'রে চিঠি লিখেছিল, তোমাকে জানাতে বারণ করেছিল। সেই জুড়ে আমি গোপনে তোমার দেওয়া সে পঞ্চাশ টাকা তাকে পাঠিয়ে দিয়েছি। সে লিখেছিল যে এই টাকা দিয়ে সে একটি রিষ্ট ওয়াচ কিনবে। রিষ্টওয়াচ না হলে নাকি কলেজে যাওয়া আসার বিশেষ অসুবিধা হয়। বি-এ পরীক্ষার সময় নাকি রিষ্টওয়াচের বড় দরকার !

যুবক। ছি সুখমা, এ তোমার ভারি অন্তায় ! এই গেল বছর আমি তাকে একটি ভাল জেব ঘড়ী কিনে দিয়েছি। সেই ঘড়ী দেখে অনায়াসে কলেজে যেতে ও পরীক্ষা দিতে পারে। রিষ্টওয়াচ শুধু বাবুগিরির জুড়ে। পাঠ্যাবস্থায় ওর বাবুগিরির প্রশ্রয় দেওয়া তোমার উচিত নয়।

যুবতী। চুপ কর, উকিল মশাই। আমি জজ সাহেব নই; আমার কাছে তোমার আর সওয়াল জবাব করতে হবে না। একটা মাত্র ছোট ভাই, অল্প বয়সে বি-এ পরীক্ষা দেবে। কোথায় খুসী হয়ে তাকে দশপাঁচটা টাকা দেবে, তা না ক'রে আমি টাকা দিয়েছি বলে আমার উপর তর্ক করচ ! বলি এত রোজগার করছ কিসের জুড়ে ? তোমার শামলা কেড়ে নিয়ে ওকালতির খাতা থেকে নাম কেটে দেবো। এবার বড়দিনের বন্ধের পর কলকাতায় বাওয়ার সময় তাকে আর যা দিয়েছি তা শুন্লে তুমি ত একেবারে রেগে অগ্নিশর্মা হয়ে উঠবে !

যুবক। (ব্যস্তভাবে) আর কি দিয়েছ বল শুনি। তুমি ওর মাথাটি খেলে দেখছি !

যুবতী। আমাদের গেল বিবাহের সপ্তসরের দিন

ভূমি যে আমাকে একটা নীল। বসান আটটি আর তিন খানি সুন্দর রেশমী রুমাল দিয়েছিল, তা আমার লক্ষণ দেবরকে স্বত্বত্যাগ করে দিয়ে দিয়েছি। সে বলে, কলেজের সব ছেলেরি আটটি আছে; শুধু তারই নেই, আর সব ছেলেই নাকি সিন্ধের রুমাল ব্যবহার করে। বড় কলেজে বড় লোকের ছেলেরা সব পড়ে, তাদের সঙ্গে সমান ভাবে তাকে চলতে হবে ত! আর মাথা খাওয়ার কথাটা যে বলছ, মাছের মুড়ো হতে ভায়ের মাথা পর্যন্ত পুরুষমানুষেরাই খেয়ে থাকে। স্ত্রীলোকের ভাগ্যে সে জিনিষটা খুব কমই জোটে।

যুবক (নিরাশ ভাবে) তোমার সঙ্গে কথায় পারবার যো নেই। তা যা দিয়েছ, দিয়েছ, আর কিছু দিওনা। কোন রকমে বি-এ টা পাশ করতে দাও।

যুবতী। আর তার পরেই ভাইকে বিয়ে করিয়ে তাৎক্ষণিকের ঘাড়ে তাকে চাপিয়ে দেবে, মনে করেছ?

যুবক। আমি এই বল্লাম নাকি? তোমার সব-তাতেই বাড়াবাড়ি। রাত বেশী হয়ে গেছে; এখন বাতি নিবিয়ে শোয়া যাক, কি বল?

যুবতী। আমি ত আগে থাকতেই এই কথা বলে আসছি।

বলিয়া যুবতী বাতি নিবাইয়া দিল। এবং শয্যায় আশ্রয় গ্রহণ করিল।

পঁচিশ বৎসর পরের কথা। সুখমার স্বামী হেমেন্দ্রলাল এখন আর মজঃফরের উকীল নহেন হাইকোর্টের একজন নামজাদা ডকীল, খুব পসার। বহু টাকা জমাইয়া ফেলিয়াছেন। আরও জমিতেছে। সুখমা এখন পাকা গৃহিণী—ছুইটা মেয়ে এবং চারটা ছেলের মা। বড় মেয়ের খুব ধুমধামের সহিত বিবাহ হইয়া গিয়াছে তাহাতে হাজার ত্রিশেক টাকা ব্যয় হইয়াছে। বড় ছেলেটা ম্যাট্রিক পাশ করিয়া কলেজে ঢুকিয়াছে। দ্বিতীয় মেয়েটা বেথুন পড়ে, ছেলে তিনটা হিন্দুস্থানে পড়ে। ছোট ভাই নরেন্দ্রলাল সে বার বি-এ পাশ করিতে পারে নাই। আরও দুইবার পরীক্ষা

দিয়াছিল, কিন্তু তাহাতেও কৃতকার্য হয় নাই। প্রেমের পড়িয়া বীণা নাম্নী এক গরিব গৃহস্থের সুশিক্ষিতা সুন্দরী কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিল। হেমেন্দ্র ভ্রাতৃ-বধূকে সাধরে গৃহে স্থান দিয়াছিলেন, কিন্তু সুখমার সহিত বীণার বনিবনাও হইল না। সংসারে রাত্রিদিন কলহ ও কিচিকিচি লাগিয়াই থাকিত। কোন পক্ষকেই নিরস্ত করিতে না পারিয়া নরেন্দ্র দাদাকে না বলিয়া গৃহত্যাগ করিল এবং সামান্য ত্রিশ টাকা বেতনে ডাক বিভাগে চাকরী লইল। চাকরীতে পাকা হইবার পরে একদিন হেমেন্দ্রের অনুপস্থিতিতে বাসায় আসিয়া বীণাকে লইয়া কর্মস্থলে গেল। সুখমা স্বস্তির নিশ্বাস ছাড়িয়া বাঁচিল।

এ কয় বৎসরে নরেন্দ্রলালের ছয়টি সন্তান হইয়াছে। তন্মধ্যে চারটি মেয়ে, দুটি মেয়ে বিবাহ যোগ্য হইয়াছে কিন্তু অর্থের অভাবে তাহাদের বিবাহ দিতে পারে নাই। ছেলে মেয়ে গুলি দেখিতে বেশ সুন্দর, সকলেই মায়ের সুগৌরবর্ণ ও সৌন্দর্য্য পাইয়াছিল। কিন্তু অর্থাভাবে পিতা তাহাদিগকে আবশ্যক মত প্রাসাচ্ছাদন যোগাইতে পারে না।

আমরা যে সময়ের কথা বলিতেছি সে সময় নরেন্দ্র মজঃফরপুরের বড় পোষ্টঅফিসের মানিঅর্ডার বিভাগের বড় কেরানী। বেতন আশী টাকা। নরেন্দ্র ইচ্ছা করিয়াই মজঃফরপুরে বদলী হইয়া গিয়াছিল, কারণ তখনকার দিনে মজঃফরপুরে বাসা ভাড়া ও জিনিষপত্র খুব সস্তা ছিল। তাছাড়া অল্প একটা কারণও ছিল। ছেলে মেয়েদের বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সে বুঝিতে পারিয়াছিল যে, বেশীদিন তাহার চাকরী করা চলিবে না, একটা কোন ব্যবসা করিতেই হইবে। সে শুনিয়াছিল যে মজঃফরপুরে আম ও লিচু যেমন সুস্বাদু তেমনি প্রচুর পরিমাণে জন্মে। এবং মূল্যও তেমনি সস্তা। আমেরিকা প্রত্যাগত কোনও বন্ধুর নিকটে সে ফলকে টিনের কোটায় ভরিয়া কি প্রকারে বহুকালের জন্য সংরক্ষণ করা যায় সেই প্রশ্নাশী শিক্ষা করিয়াছিল। সে মনে করিয়াছিল মজঃফরপুরে দুই এক বছর থাকিয়া লোকজনের সহিত পরিচিত হইলে চাকরী

পরিভ্রাণ করিয়া আম ও লিচুর ব্যবসা করিবে, এবং
কৌটায় ভরিয়া আম ও লিচু ভারতবর্ষের সর্বত্র এমন
কি ইয়োগোপে ও আমেরিকায় ও চালান দিবে।

নরেন্দ্রের মজঃফরপুর গমনের পর দুই বৎসর পূর্ণ
হইলে, এক অপ্রত্যাশিত ঘটনা ঘটিল। সেদিন মনি-
অর্ডারের সংখ্যা কিছু বেশী হইয়াছিল—পাঁচ হাজার
টাকার উপর। বেলা ৩টার সময় মনিঅর্ডার বন্ধ হইলে
নরেন্দ্র পাঁচ হাজার টাকার নোট গণিয়া একটা বাণ্ডিল
করিয়া সূতা দিয়া বাঁধিয়া রাখিল। এবং অবশিষ্ট
টাকা ও নোট একটা ট্রের উপর রাখিল। টাকা ও
নোট পোষ্ট অফিসের খাজাঙ্কিকে দিতে বাইবে। এমন
সময় পোষ্ট মাষ্টার তাহাকে একটা জরুরি কায়ে
ডাকিয়া পাঠাইলেন। নরেন্দ্র তাহার নিম্ন কেরানী অবি-
নাশকে নোট ও টাকা গুলি দেখিতে বলিয়া পোষ্ট-
মাষ্টারের সহিত দেখা করিতে উপর তালায় চলিয়া
গেল। পাঁচ মিনিট পরে নরেন্দ্র আসিয়া দেখে অবিনাশও
নাই পাঁচহাজার টাকার নোটের বাণ্ডিলও নাই। শুধু
ট্রের উপর টাকা ও নোট রহিয়াছে। পার্শ্ববর্তী পার্শেল
ক্লার্ককে জিজ্ঞাসা করিতে সে বলিল যে অবিনাশের
পেটের পীড়া হওয়াতে সে আধঘণ্টার জন্ত বাহিরে
গিয়াছে, আধঘণ্টা পরেই ফিরা আসিবে বলিয়াছে।

নরেন্দ্র বুদ্ধি করিয়া পাঁচহাজার টাকার
নোট অদৃশ্য হইয়াছে এই কথা পার্শেল বাবুকে
বলিল না। তাহার সর্ব্বা-বর্নাসিদ্ধ হইয়া উঠিল,
সে চক্ষে অন্ধকার দেখিতে লাগিল। ক্ষণকাল সে
কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া মাথায় হাত দিয়া বসিয়া রহিল।
মস্তিষ্ক দ্রুত কার্য করিতে লাগিল। সে বুঝিতে পারিল
অবিনাশ নোট নিয়া আর ফিরিবে না। পনের মিনিটের
মধ্যে সে তাহার কর্তব্য স্থির কেলিল। খাজাঙ্কিকে
আত্মপূর্ব্বিক সমস্ত ঘটনা বিবৃত করিয়া বলিল। এবং
হাতে পায়ে ধরিয়া, পরদিন বেলা ১২টা পর্যন্ত কোন
রিপোর্ট না করিতে অমুনয় করিল। যদি ১২টার
মধ্যে এই পাঁচ হাজার টাকা পূরণ না করিয়া দিতে
পারে, তবে যেন খাজাঙ্কি মহাশয় উপরওয়ালার নিকট

তাহার বিরুদ্ধে রিপোর্টে করেন। তখন আর সে
কোন ওজর আপত্তি করিবে না। তখন তাহার অদৃষ্টে
যাহা থাকে তাহাই ঘটবে।

অফিস শুদ্ধ সকলেই নরেন্দ্রের সংস্কার, বিনয়
ও অমায়িকতার জন্ত তাহাকে ভালবাসিত এবং শ্রদ্ধা
করিত। বন্ধ খাজাঙ্কিবাবু নরেন্দ্রকে নিজের পুত্রের
মত স্নেহ করিতেন। টাকা না দিতে পারিলে
নিজের ঘাড়ে খুঁকি পড়িবে জানিয়াও খাজাঙ্কি বাবু
পরদিন বেলা ১২টা পর্যন্ত অপেক্ষা করিতে স্বীকৃত
হইলেন। খাজাঙ্কিবাবুর দয়ায় নরেন্দ্র কাদিয়া
কেলিল। খাজাঙ্কিবাবু তাহাকে ক্রন্দন করিয়া রাখা
সময় নষ্ট না করিয়া টাকার যোগাড় করিতে উপদেশ
দিয়া, ট্রের উপর যে টাকা ও নোট ছিল তাহা সিল্ককে
বন্ধ করিয়া রাখিলেন।

নরেন্দ্র খাজাঙ্কির ঘর হইতে বাহির হইয়া উপায়
চিন্তা করিতে লাগিল। কিন্তু এক বই দ্বিতীয় উপায়
ভাবিয়া ঠিক করিতে পারিল না। তাহা, দাদা
হেমেন্দ্রের নিকট পাঁচ হাজার টাকার জন্ত তার করা।
সে স্ত্রী ও পুত্র-কন্যা লইয়া বেতনের অন্ততা হেতু
দারিদ্র্যে কত কষ্ট ভোগ করিয়াছে, তথাপি দাদার
নিকট একটি পয়সাও কখনও চাহে নি। আজ পাঁচ
হাজার টাকার জন্ত দাদার নিকট হাত পাতিতে তাহার
বুক কাটিয়া যাইবার উপক্রম হইল। কিন্তু উপায় নাই।
পরদিন বেলা ১২টার মধ্যে টাকা না দিতে পারিলে
নিশ্চয়ই জেল হইবে এবং সঙ্গে সঙ্গে চাকরীও বাইবে।
তখন স্ত্রী-পুত্র কন্যার উপায় কি হইবে? মজঃফরপুরে
এত টাকা চাহিলে কেহই দিবে না—লাভের মধ্যে
জানা-জানি হইবে। আর ভাবিবারও সময় নাই।
নরেন্দ্র কম্পিত হস্তে নিম্নলিখিত সংবাদটি লিখিয়া জরুরী
তারযোগে দাদার নিকট পাঠাইল—“বিশেষ বিপদ।
লোক মারফতে পাঁচ হাজার টাকার নোট অত
রাত্রির গাড়ীতে অবশ্য পাঠাইবেন। পত্রে সমুদয়
বৃত্তান্ত জানানাইতেছি।”

তার পাঠাইয়া সমস্ত ঘটনা বর্ণনা করিয়া দাদার
নিকট এক পত্র লিখিয়া, সেই পত্র ডাকে দিয়া নরেন
বালায় ফিরিয়া গেল। বীণাকে কিছুই বলিল না।

বলিলে কিছুই লাভ হইত না। শুধু মনকষ্টে ও দুশ্চিন্তায় সে পাগলিনীর মত হইত। সেদিন রাত্রে নরেন্দ্র ভাল করিয়া আহার করিতে পারিল না। শত চেষ্টাতেও নিদ্রা আসিল না। সমস্ত রাত্রি বিছানায় ছটফট করিতে লাগিল। সে একা এক ঘরে শুইত, বীণা ছেলে-মেয়ে নিয়া অন্য ঘরে শুইত। কাষেই বীণা কিছু মাত্র টের পাইল না।

সেদিন হেমেন্দ্রবাবু এটার সময় হাইকোর্ট হইতে ক্রিয়া আসিয়া, বস্ত্রাদি পরিবর্তন করিয়া জলযোগান্তে নীচে নামিয়া মাত্র সুসজ্জিত বৈঠকখানা ঘরে প্রবেশ করিয়াছেন, এমন সময় পিয়ন নরেন্দ্রের প্রেরিত তারখানি তাহার হস্তে দিল। হেমেন্দ্র তারখানি পড়িয়া গভীর ভাব ধারণ করিলেন। যদিও তিনি হাজার হাজার টাকা উপার্জন করিতেন, তথাপি পত্নী সুসমাকে না জানাইয়া একটি পয়সাও খরচ করিতেন না। তারখানি হাতে লইয়া সুসমার নিকট গেলেন এবং স্বামী জীতে নিম্ন-লিখিত কথোপকথন হইল।

হেমেন্দ্র। বলি শুনছ? নরেন তার করেছে— তার নাকি বড় বিপদ। লোক মারফতে আজই পাঁচ হাজার টাকা পাঠাইতে লিখেছে। কি বল? টাকা পাঠিয়ে দিই? নরেন ত কোন দিন আমার কাছে কোন সাহায্য চায় নি। আমিও ভাই হয়ে নরেনের প্রতি ভাইয়ের আচরণ কিছুই করিনি। মজঃফরপুরের কত লোকের কাছে নরেনের দরিদ্রতা ও খাওয়া পরার কষ্টের কথা শুনেছি। ছেলেমেয়ে গুলির রূপগুণের কথাও শুনেছি। তবুও সেও আমার নিকট কোনও সাহায্য চায় নি, আমিও সাহায্য করি নি। আজ পঁচিশ বছর পরে যখন সে প্রথম আমার কাছে সাহায্য চেয়েছে তখন নিশ্চয়ই তার খুব বিপদ! আমার মনও সেই কথা বলছে।

সুসমা। ও আমার দরদী রে! ভাইয়ের দুঃখে প্রাণ কটে যাচ্ছে। ও সব কাঁকি দিয়ে টাকা আদায়ের চেষ্টা। সেই বীণা ছুঁড়ী ওকে শিখিয়ে দিয়ে থাকবে। খবরদার! কখনও এই টাকা পাঠাতে

পাবে না। শত্রুর মুখে ছাই দিয়ে আমারও কটা কাক্সাবাচ্চা হয়েছে। তুমি যাকে তাকে এতগুলি ক'রে দাম করলে শেষে কি আমি ছেলেপুলেগুলিকে নিয়ে পথে দাঁড়াব? তুমি কিছুতেই টাকা দিতে পারবে না।

হেমেন্দ্র। ছি সুসমা, তোমার এ কথা বলা বড় অত্যাচার। তুমিও জান, আমিও জানি, নরেনকে পাঁচ হাজার টাকা দিলে আমার সংসারের কোনও অনটন হবে না। কিন্তু টাকার অভাবে নরেনের বিশেষ বিপদ হতে পারে। হয়ত তাকে জেলে যেতে হতে পারে। হাজার হোক সে আমার ভাই ত!

সুসমা। ও আমার ভাই নো! ভাইয়ের জন্তে ভাইয়ের কত দরদ? এতদিন মজঃফপুরে আছে, শুনেছি সেখানে সপ্তায় কত ভাল ভাল আম লিচু টিচু পাওয়া যায়। ভাইকে কি ভাইয়ের ছেলে মেয়েগুলিকে ছোটো আম কি লিচু ভুলে কখনও পাঠিয়েছে? আর তোমার ভাই-ই বুঝি ভাই, আমার ভাই বুঝি ভাই নয়। আমার দাদা যে কত অহুন্নয় বিনয় করে তোমার কাছে পাঁচ হাজার টাকা চেয়েছিল, তাকে কি দিয়েছিল? বল্লে—‘ওকে টাকা দেওয়া বুধা। ব'লেছে বটে জমি কেনবার জন্তে টাকা চায় কিন্তু টাকা দিলে মদ গাঁজা খেয়ে আর থিয়েটার করে উড়িয়ে দেবে।’ আবার বলছি, কখনও এ টাকা দিতে পারবে না। সে যদি পাপ ক'রে থাকে ত শাস্তি পাবে। তার অদৃষ্টে থাকে, জেলে যাবে।

হেমেন্দ্র। কি বল্লে? তার অদৃষ্টে থাকে সে জেলে যাবে? তোমার এই কথা? ছেলে মেয়ের মা হয়ে তোমার হৃদয় এমন কঠিন? আমি এ টাকা পাঠাইবই।

সুসমা। আমিও বলছি, তুমি যদি এ টাকা পাঠাও তবে তোমার বাড়ীতে আর এক দুহুর্ন্তও আমি থাকব না। তোমার ছেলে মেয়ে বুকে নেও। আমি আজই বাপের বাড়ী চলে যাব।

হেমেন্দ্র। তোমার যা খুসী তা তুমি করতে পার। আমি টাকা পাঠাই।

বলিয়া হেমেন্দ্র আর বাক্যব্যয় না করিয়া

যে ঘরে লোহার সিঁদুক থাকিত সেই ঘরে প্রবেশ করিয়া লোহার সিঁদুক হইতে পাঁচ হাজার টাকার নোট বাহির করিয়া একটি ক্যাস বাক্সের মধ্যে ভরিল। ক্যাসবাক্সে চাবি দিয়া তাহার মুখটি গালা দিয়া শীল করিল এবং ক্যাসবাক্সটি একটি ক্ষুদ্র তোরঙ্গে ভরিয়া একজন বিশ্বস্ত কর্মচারীকে ডাকিয়া তাহাকে পঞ্জাব মেলে রওয়ানা হইতে আদেশ দিল। এবং বলিয়া দিল সে যেন তোরঙ্গটি নরেন্দ্রের নিকট পৌঁছাইয়া দিয়া তাহার হাতে ছুটি চাবি দিয়া বিনা বাক্যব্যয়ে ফেরৎ গাড়ীতে কলিকাতা চলিয়া আইসে। বলিয়া কর্মচারীর হাতে একটি রিং সমেত তোরঙ্গের ও ক্যাসবাক্সের চাবি ছুটি তাহার হাতে দিল। কর্মচারী তোরঙ্গ লইয়া চলিয়া গেল।

স্বয়ং মূখে যাহা বলিয়াছিল কার্যোত্তর তাহাই করিল। সে রাত্রেই একটি দাসী ও একজন সরকার সঙ্গে নিয়া খুলনা মেলে সে বাপের বাড়ীর দিকে রওনা হইল। হেমেন্দ্র তাহাকে বাশা দিল না। হৃদয়ে দারুণ আশাত অন্তর্ভব করিল।

সে রাত্রে নরেন্দ্র বিছানায় শুইয়া ছট্‌ফট্‌ করিতেছিল, কিছুতেই নিদ্রা আসিতেছিল না।

রাত্রি ২টার সময় একখানি গাড়ী আসিয়া তাহার বাসার সদর দরজার সম্মুখে দাঁড়াইল। এবং বাহিরের ঘরের দ্বারে মুহূর্তকালের শব্দ শুনা গেল।

নরেন্দ্র পড়মড় করিয়া বিছানায় উঠিয়া বসিল। তবে কি পুলিশ তাহাকে ধরিতে আসিল? আসে আসুক, সে পলাইবে না, ধরা দিলে, নিজের অসাধনতার প্রায়শ্চিত্ত করিবে। বীণাকে কিছু বলা হইবে না। অভাগিনী সমস্ত দিনের হাড়ভাঙ্গা খাটুনির পর শান্তিতে ঘুমাইতেছে, ঘুমাক— তাহার শাস্তির বাণ্যাত করা হইবে না। পরে তো সকলই জানিবে। এই ভাবিয়া নরেন্দ্র অতি সন্তর্পণে শয্যা-গৃহের দ্বার উন্মোচন করিয়া নীচে নামিয়া গেল এবং বাহিরের ঘরে প্রবেশ করিয়া একটা লণ্ঠন জ্বালিল। তারপর দৃঢ়হস্তে বাহিরের দিকের দরজা খুলিয়া দিল।

খুলিয়া যে দৃশ্য দেখিল সে তাহাতে চমকিত হইয়া উঠিল। দেখিল তাহার দরজার সম্মুখে বিংশতি বর্ষীয়া এক সুন্দরী উদ্ভবের রমণী হাতে একটি কাপড়ের পুটলী লইয়া দাঁড়াইয়া আছেন। গেন সাক্ষাৎ ভগবতী, আর্ন্তকে বরদান করিতে আসিয়াছেন। রমণী নিঃশব্দে দরজার পদবিক্ষেপে ঘরে প্রবেশ করিয়া দরজা বন্ধ করিয়া দিল। তার পরে ভূমিষ্ঠ হইয়া নরেন্দ্রকে পাদস্পর্শ করিয়া প্রণাম করিল। নরেন্দ্র বলিল, “কে মা তুমি?” যুবতী মুহূর্তে স্বরে কহিল, “আমি পাপিষ্ঠা, পাপীর স্ত্রী। আজ দারুণ লোভের বশবর্তী হয়ে, পিতার তুল্য মহা-পুরুষকে বিপদে ফেলে, যে আপনার জিন্মা হতে পাঁচ হাজার টাকার নোট সরিয়েছিল, আমি তাঁরই স্ত্রী। আমার স্বামী আমার কাছে এনে যখন সেই নোটের তাড়া হাতে দিলেন, আমি তখনই দুঃখে লজ্জায় মৃতপ্রায় হলাম। তাঁকে তাঁর ভুল বুঝিয়ে দিলাম, আর আজ রাত্রেই আপনাকে নোট ফিরিয়ে দিতে হবে এই কথা তাঁকে বিশেষ করে বোঝালাম। তিনি বুঝলেন। আমার স্বামী এখনও গাড়ীর ভিতর বসে আছেন, লজ্জায় আপনার সম্মুখে আসতে সাহস পাচ্ছেন না। এই মিন্ আপনার নোট। আশা করি আফিসের আর কেউ এই ব্যাপার জানতে পারে নি। আমি চললাম, আশীর্বাদ করুন, যেন আমার স্বামীর আর কখনও কুমতি না হয় যেন এই ঘটনায় তাঁর জীবনব্যাপী শিক্ষা হয়।”

এই বলিয়া রমণী নোটের পুটলী নরেন্দ্রের পদপ্রান্তে রাখিল এবং ভূমিষ্ঠ হইয়া আবার নরেন্দ্রকে প্রণাম করিয়া, দরজা খুলিয়া গাড়ীতে আরোহণ করিল। গাড়ী চলিয়া গেল।

ব্যাপারটা নরেন্দ্রের নিকট একটা স্বপ্নের মত মনে হইল। সে প্রথমে তাবিল, বিপদে পড়িয়া তাহার তো যুক্তি-বিকৃতি ঘটে নাই! কিন্তু যখন নোটের পুটলীটা খুলিয়া দেখিল যে সে যেমন ভাবে নোট-গুলিকে গাঁথিয়া রাখিয়া পোষ্টমাষ্টারের নিকট গিয়াছিল, নোটগুলি ঠিক সেই ভাবেই স্ত্রীর বাঁধা রহিয়াছে, তখন আর তাহার চক্ষুকে অবিশ্বাস করিবার কারণ রহিল না। সে দরজা বন্ধ করিয়া ধীরে ধীরে নিজ

শয্যাগৃহে পুনরায় প্রবেশ করিল। এবং ভগবানের অসীম দয়ার কথা চিন্তা করিতে করিতে বিনিত্তভাবে সমস্ত রাত্রি কাটাইয়া দিল। অতি প্রভাতে খাজাঞ্চি বাবুর বাসায় গিয়া তাঁহাকে নোটগুলি দিয়া আসিল। বাসায় ফিরিয়া আসিয়া বীণাকে বলিল, আজ সকালেই তাহার ক্ষুধা বোধ হইতেছে, বীণা গেম চায়ের সঙ্গে তাহার জন্ম কিছু লুচি ও হালুয়া প্রস্তুত করে। সরলা বীণা সহান্তে লুচি ও হালুয়া প্রস্তুত করিতে নিযুক্ত হইল।

সেই দিন বেলা ১০টার সময় নরেন্দ্র অফিসে রওনা হইবে, এমন সময় তাহার দরজায় একখানি গাড়ী আসিয়া দাঁড়াইল; এবং এক ব্যক্তি গাড়ী হইতে নামিয়া নরেন্দ্রকে একটা তোরঙ্গ এবং দুইটা চাবি দিয়া বলিল, “আপনার দাদা পাঠিয়েছেন।” এই বলিয়া, সে তাড়াতাড়ি গাড়িতে গিয়া উঠিল, এবং গাড়োয়ানকে তাড়াতাড়ি গাড়ী চালাইয়া যাইতে হুকুম দিল। গাড়ী দ্রুতবেগে চলিয়া গেল। নরেন্দ্রের বিশ্বয় কাটিয়া যাইবার পূর্বেই গাড়ী অদৃশ্য হইল। নরেন্দ্র লোকটীকে কোন কথা জিজ্ঞাসা করিবার অবকাশ পাইল না। সে প্রথমতঃ তোরঙ্গ খুলিল, এবং তার পরে শীল ভাঙ্গিয়া ক্যাসবাক্স খুলিল। দেখিল, তাহার মধ্যে পাঁচ হাজার টাকার দশ টাকার নোট সাজান রহিয়াছে। ক্যাস বাক্স ও তোরঙ্গ বন্ধ করিয়া উহা নিজ শয়ন ঘরে রাখিয়া সে অফিসে চলিয়া গেল।

অফিস হইতে ফিরিয়া আসিয়া নরেন্দ্র চিন্তা করিতে লাগিল, টাকা রাখিবে কি দাদাকে ফেরৎ পাঠাইয়া দিবে। দরিদ্রতার জ্বালায়, বিশেষতঃ দুইটা কন্নার বিবাহ দিতে অসমর্থ হওয়ায় তাহার হৃদয় তিক্ত হইয়া গিয়াছিল, সে জানিত, চাকরী করিলে এই দরিদ্রতার জ্বালা কখনও অবসান হইবে না। আম ও লিচুর ব্যবসা করিলে হয়ত দিন ফিরিলেও ফিরিতে পারে। ব্যবসার জন্ত মূলধনের দরকার, ভগবান অমঙ্গলের মধ্য দিয়া মঙ্গলের বিধান করিয়াছেন। বিপদের মধ্য দিয়া এই পাঁচ হাজার টাকা মূলধন পাঠাইয়া দিয়াছেন। তাহার দারুণ লোভ হইল। সে কিছুতেই এই সুযোগ ত্যাগ করিবে না। দাদা তো তাহাকে এই টাকা দান করিয়াছেন।

সে ইহার দ্বারা ব্যবসা আরম্ভ করিবে। এই ব্যবসাতে লাভ হইলে দাদাকে সুদ শুদ্ধ হিসাব করিয়া টাকা ফিরাইয়া দিবে।

একমাসের মধ্যে নরেন্দ্র ও তাহার সহকারী অবিনাশ পোষ্ট অফিসের কার্য পরিচালনা করিয়া ব্যবসা আরম্ভ করিল।

ইতিমধ্যে একদিন অবিনাশ নিজের বুক চিরিয়া রক্ত দিয়া নরেন্দ্রের পদপ্রান্ত রঞ্জিত করিয়া দিয়া ছিল, এবং শপথ করিয়াছিল, চিরজীবন নরেন্দ্রের দাসাভ্যাস হইয়া থাকিবে এবং নরেন্দ্রের কার্যে প্রাণপাত করিবে, কখনও বিন্দুমাত্র সত্য ও ন্যায়মার্গ হইতে বিচলিত হইবে না। নরেন্দ্র সরল হইলেও লোকচরিত্রে বুকিত, সেও অবিনাশকে বিশ্বাস করিল। এবং স্বীয় ব্যবসাতে তাহাকে প্রধান কর্মচারী নিযুক্ত করিল।

তিন বৎসর নরেন্দ্রের কারবার বেশ জোরে চলিল। তখন জার্মান যুদ্ধের সময়। ভারতীয় সৈন্যগণের জন্ম প্রচুর পরিমাণে কোটা ভরা আম ও লিচু সরকার ক্রয় করিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে প্রেরণ করিয়াছিলেন। গত তিন বৎসরে নরেন্দ্রের ত্রিশ হাজার টাকার উপর লাভ হইয়াছিল। আমেরিকা হইতে ফল সংরক্ষণের যন্ত্রাদি আনিতে হইয়াছিল। রাত্রি দিন দুই শত লোকের উপর কায করিয়াও কুলাইতে পারিত না।

পূজার সময় কলিকাতা শহর সরগরম। থিয়েটার, বায়স্কোপ, নাটগান, ভোজ সর্বত্র চলিতেছে। হেমেন্দ্রবাবু বড় ছেলে মেয়েদিগকে নিয়া ৫টার সময় মোটরে বেড়াইতে বাহির হইয়া গিয়াছেন। সূর্যমা ও ছোট ছেলে মেয়ে দুটি বাসায় রহিয়াছে।

প্রচুর ভোজের আয়োজন। সূর্যমা তাহার তত্ত্বাবধান করিতেছে, এমন সময় নরেন্দ্র আসিয়া বাড়ীতে প্রবেশ করিল। সূর্যমা কাঠ হাসি হাসিয়া বলিল, “ও মা, ঠাকুবোপো যে! এতদিনে বুঝি অমরণ রাজার অরণ হ'ল, দাদা বউদির কথা মনে পড়ল? পোষ্ট অফিসেও পূজার ছুটি হয় নাকি?”

নরেন্দ্র হাসিয়া বলিল, “না বউদি, আমি আর এখন

পোষ্ট আকিসে চাকরি করিনে, ব্যবসা করি। এখন আমি স্বাধীন। তাই পূজোর সময় বেড়াতে এসেছি।”—বলিয়া হ্যামিল্টনের বাড়ী হইতে কেনা, হাজার টাকা মূল্যের একটি হীরার আংটি বউদিদির চরণপ্রান্তে রাখিয়া নরেন্দ্র তাঁহাকে প্রণাম করিল।

আংটি তুলিয়া লইয়া, হীরকের ঔজ্জ্বল্য দেখিয়া বউদিদি খুব খুসী হইলেন। বলিলেন, “এ সব আবার কেন? ব্যবসা করে তুমি বুঝি বড়লোক হয়েছ ঠাকুরপো?”—বউকে আনে নাই বলিয়া তিনি ভৎসনা করিতে লাগিলেন।

কিছুক্ষণ পরে হেমেন্দ্র বাবু ছেলেমেয়েদের লইয়া বাসায় ফিরিলেন। ছেলে মেয়েরা কাকাকে দেখিয়া এবং তাঁহার আনাত নানাবিধ উপহার দ্রব্য পাইয়া আনন্দে আত্মহারা হইয়া উঠিল। সুসমা ঠাকুরকে বলিল, “ঠাকুর, আজ আস্ত মটনের কাবাব এবং আলু বোখারার টুকু তৈরী কর। ছেলেবেলা ঠাকুরপো খেয়ে বড় ভালবাসতেন।”

কোন রকমে ছেলে মেয়েদের হাত হইতে মুক্ত হইয়া নরেন্দ্র দাদার সহিত বৈঠকখানা ঘরে সাক্ষাৎ করিল। তখন সেখানে অণু কেহ ছিল না। নরেন্দ্র দাদাকে প্রণাম করিয়া এবং তাঁহার সহিত বিজয়ার কোলাকুলি করিয়া নভমন্তকে পকেট হইতে দশ হাজার টাকার একখানি চেক বাহির করিয়া তাঁহার

হাতে দিয়া বলিল, “দাদা, তোমাকে না বলে তোমার টাকা দিয়ে ব্যবসা শুরু করে দিয়েছিলাম, গত তিন বছরে প্রায় ত্রিশ হাজার টাকার উপর লাভ হয়েছে। তাই তোমাকে তোমার টাকা ফিরিয়ে দিচ্ছি। টাকাটা সুদে খাটালে এতদিনে প্রায় দ্বিগুণ হত, তাই কিছু বেশী টাকা দিচ্ছি। তোমার স্নেহের ঋণ এ জন্মে শোধ হবার নয়। না বলে তোমার টাকা খাটিয়েছি, আমার অপরাধ হয়েছে। মাপ করো।”

হেমেন্দ্র গম্ভীর ভাবে চেকখানি নাড়িয়া চাড়িয়া এপিঠ ওপিঠ দেখিলেন। পরে চেকখানি টুকরা টুকরা করিয়া ছিঁড়িয়া কেলিয়া বলিলেন, “বাবু, বাবুরামি করবার আর জায়গা পেলি না, আমার সঙ্গে বাবুরাম করতে এসেছিস? ছোট বেলা যে কাণ ধরে গালে ঠাস ঠাস করে চড়াডুম, মনে আছে? কের যদি টাকার কথা বলবি, তবে কাণ ধরে আবার ঠাস ঠাস করে গালে চড়া মারব।”

এমন সময় ষি আসিয়া খবর দিল খাইবার জায়গা হইয়াছে। হেমেন্দ্র সহাস্তে নরেন্দ্রের স্বক্কে দক্ষিণ হস্ত স্থাপন করিয়া সস্নেহকণ্ঠে বলিলেন, “এখন খেতে চল। দেখি ছোট বেলার মত খেতে পারিস কিনা।”

দুই ভাইয়ে পাশাপাশি হইয়া খাইতে বসিয়া গেল।

শ্রীভূপেন্দ্রনাথ দাস।

মাতৃমূর্তি

আজিকে তোমারে আমি পারিনা চিনিতে,
এ কি অপরূপ রূপে আসিলে জিনিতে
হৃদয় আমার, দেবী! আজি তোমা দেখি
হৃদয় লুটায় পড়ে লসন্তনে, এ কি!
চাহিতে পারি না যুগে ওগো রূপবতী
তোমার নয়নে আজ এ কি দিব্য জ্যোতি!
কোথা গেল নয়নের বিলোল চাহনি
হৃদয় পাগল করা? কোথা গেল ঘনি

হাসি তব, যে হাসিতে মাতাইতে যোরে,
কুটিত গোলাপ রাশি অরূপ অধরে?
এতদিন ছন্নবেশে ছিলে মোর কাছে,
প্রকৃত তোমার রূপ আজিকে বিরাজে!
তোমার অঙ্কের পরে শিশুপুত্র শোভে
অরিয়া পূর্বের কথা মরি লাঞ্জে কোতে ॥

শ্রীনিবুদ্ধমোহন সামন্ত।

রাজা রামমোহন রায়ের রাষ্ট্র চিন্তা*

নব্য ভারতের রাষ্ট্র চিন্তার ইতিহাস যখন লিখিত হইবে, তখন তাহা রাজা রামমোহনের পুণ্যনাম অরণ করিয়া আরম্ভ করিতে হইবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। অ্যারিস্টটলের মৃত্যুর পর তেইশ শত বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে। এই সময়ের মধ্যে কত শত চিন্তানায়ক তাহাদের ভাবরাজি দ্বারা মানব সভ্যতাকে সমৃদ্ধ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। বাস্তব ইতিহাসের উপর রাষ্ট্র চিন্তা অসাধারণ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে—তথাপি আজ পশ্চিমের মনোবিগণ অ্যারিস্টটলের ভাবধারার নিকট আধুনিক রাষ্ট্র চিন্তাকে লইয়া যাইবার জন্য উদগ্রীব। যখন রাজা রামমোহনের রাষ্ট্র চিন্তা সম্যক রূপে আলোচিত হইবে, তখনও বোধ হয় তাঁহার আদর্শের সমীপবর্তী হইবার জন্য আমাদের দেশে আন্দোলন আরম্ভ হইতে পারে। এই ভরসায় আমার ক্ষুদ্র সামর্থ্য অনুসারে রাজার রাষ্ট্র চিন্তার পরিচয় দিতে অগ্রসর হইতেছি।

রাজা রামমোহন বৈদান্তিক রূপে ও তুলনামূলক ধর্ম-লোচনার প্রতিষ্ঠাতা রূপে সমগ্র জগতে সুপ্রসিদ্ধ। এক দিকে তিনি যেমন খ্রীষ্টান মিশনারি দিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন, অন্য দিকে তেমনি তিনি ভারতের একেশ্বর-বাদের পুনঃ প্রতিষ্ঠা, সমাজ সংস্কার ও পাশ্চাত্য শিক্ষা প্রচার করিয়া বিখ্যাত হইয়াছেন। তাঁহার সামাজিক ও ধর্মবিষয়ক প্রচেষ্টা আমাদের প্রাচীন শিক্ষা ও সংস্কার এরূপ ভাবে উদ্বেজিত করিয়াছিল যে, অজ্ঞাবধি আমরা তাঁহার কীর্তি অরণ করিবার সময় কেবলমাত্র তাঁহাকে ধর্ম ও সমাজ সংস্কারক রূপে দেখিয়া থাকি। তিনি যে রাষ্ট্র নীতি বিষয়ে গভীর গবেষণা করিয়াছিলেন ও ভারতের রাষ্ট্রীয় উন্নতির জন্য প্রাণপণ চেষ্টা করিয়াছিলেন সে কথা আমরা অনেক সময় বিস্মৃত হইয়া থাকি। রাজা তাঁহার শিক্ষা ও চরিত্রে প্রকৃত দার্শনিক ছিলেন। ইউরোপের অতীত যুগে যেমন প্লেটো ও অ্যারিস্টটলের ভাবরাশি দ্বারা পাশ্চাত্য রাষ্ট্র চিন্তা গঠিত হইয়াছিল, তেমনি মধ্য যুগেও Aquinas ও Marsight^১’র দ্বারা এবং নব্য যুগে Hobbes, Locke, Kant, Hegel, Fichte, Ben-

tham, Green প্রভৃতি দার্শনিকের দ্বারা প্রচারিত হইয়াছিল। মধ্য যুগে ভারতবর্ষে দার্শনিকের অভাব হয় নাই কিন্তু অষ্টম শতাব্দীর শঙ্করাচার্য হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর বলদেব বিদ্যভূষণ পর্যন্ত কেহই রাষ্ট্র চিন্তার প্রতি বিন্দু-মাত্র দৃকপাত করেন নাই। ইহা তাঁহাদের পক্ষে স্বাভাবিকই, কেননা সেখানে মানুষের ব্যক্তিগত রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা (civil liberty) নাই, সেখানে রাষ্ট্রীয় ব্যাপার লইয়া চিন্তা করিয়া লাভ কি? সেখানে জন-সাধারণের মতের (public opinion) অস্তিত্ব ছিল না এবং রাজাই দেশের সর্বো-সর্বা ছিলেন, সেখানে রাষ্ট্র চিন্তা করিয়া কিছু লাভ হয় বলিয়া মনে হয় না। মধ্য যুগে ইউরোপে যে রূপ অবস্থা ছিল, মুসলমানগণের রাজত্ব কালে ভারতেরও অনেকটা সেইরূপ অবস্থা ছিল। ব্রিটিশ রাজত্বের প্রারম্ভে ভারতবাসীদিগকে কিছু কিছু করিয়া ব্যক্তিগত রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা (civil liberty) দেওয়া হইল। খ্রীষ্টান পাদরীগণ কেবল মাত্র যে পাশ্চাত্য সভ্যতা বিস্তার করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন তাহা নহে, তাঁহারা এ দেশের অধিবাসীদিগকে কিছু কিছু করিয়া রাষ্ট্র চিন্তা করিবার জন্যও শিক্ষা দিতে লাগিলেন।^২ ভারতে ব্রিটিশ শাসন আরম্ভ হইবার প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পরে রাজা রামমোহনের রাষ্ট্রীয় চিন্তা প্রকাশিত হইয়াছিল। ইহার পূর্বে পাশ্চাত্য রাষ্ট্রীয় ভাবধারাকে আয়ত্ত করিয়া ভারতবর্ষের রাষ্ট্রীয় মুক্তি-আন্দোলন আরম্ভ করা সম্ভবপর ছিল না। যখনই এরূপ সম্ভাবনার আবির্ভাব হইল তখনই রামমোহন সেই সম্ভাবনাকে কর্ম-জগতে রূপ দিতে প্রয়াসী হইলেন। হিন্দুদিগের মধ্যে যে সব অনাচার,

* রাজার রাষ্ট্রচিন্তামূলক রচনার বাঙ্গলা অনুবাদ ১৩১২ সালে কুন্ডলীন প্রেস হইতে প্রকাশিত “রাজা রামমোহন রায়ের সংস্কৃত ও বাঙ্গলা গ্রন্থাবলী”তে দেখিতে পাইলাম না। ভজ্ঞান এলাহাবাদ পাণিনি আকিস হইতে ১৯০৬ সালে প্রকাশিত “English works of Raja Rammohan Roy,” নামক গ্রন্থের পত্রাঙ্ক উদ্ধৃত হানের প্রমাণ রূপে বঙ্গনীর মধ্যে প্রদত্ত হইল। অনুবাদ আমার নিজের।

(১) ১৮৭২ সালের “Friend of Indi” Vol VII প্রবন্ধ।

অমানুষিক কার্যাবলী ও কুসংস্কার ছিল রাজা তাহার বিরুদ্ধে প্রাণপণে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু রাজার এক ধানি চিঠি হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, এই সকল সমাজ ও ধর্ম-সংস্কারের পশ্চাতে রাজার একটা মহৎ উদ্দেশ্য ছিল—তাহা হইতেছে ভারতের রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে যুক্তি কামনা। ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে রাজা লিখিতেছেন, “বলিতে হুঃখ হয় যে আধুনিক হিন্দুধর্ম রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে হিন্দুদিগকে উদ্বুদ্ধ করিতে সমর্থ নহে। হিন্দুদিগের মধ্যে জাতিভেদ, নানা বিভাগ ও উপবিভাগ বর্তমান থাকিতে তাহাদিগের মধ্যে রাষ্ট্রীয় সম্ভাবের অভাব পরিলক্ষিত হয়। ধর্মের নানা বিভাগ, লোকাচার ও উৎসব ভারতবাসীদিগকে একের সাহিত অন্যকে পৃথক্ করিয়া দিয়াছে। এই সকল কারণে আমার মনে হয় অন্ততঃ রাষ্ট্রীয় ও সামাজিক সুবিধার জন্যও হিন্দু ধর্মের কিছু পারবর্তন আবশ্যক।” ২

তাহার চিন্তা-প্রণালী

সাধারণতঃ রাষ্ট্র চিন্তা করিবার দুইটা প্রণালী অল্পসূত হইয়া থাকে। একটা প্রণালী হইতেছে এই যে, রাষ্ট্রীয় বিজ্ঞানের মূলে যে সমস্ত ধারণা বর্তমান তাহাকে দার্শনিক ভাবে বিচার ও বিশ্লেষণ করা। প্লেটো এই প্রণালীতে বিচার করিয়া গিয়াছেন। মধ্য যুগে ইউরোপের চিন্তা-নায়কগণ কয়েকটা ধারণাকে স্বতঃস্ফূর্তরূপে স্বীকার করিয়া অন্যান্য ভাবে অবরোহ প্রণালীতে (Deductive method) প্রমাণ করিয়াই সন্তুষ্ট ছিলেন। ফরাসী বিপ্লবের পূর্বেও রুসোর রচনায় এই প্রণালীর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। অন্য প্রণালী আরোহ (Inductive) বা ঐতিহাসিক প্রণালী নামে অভিহিত হইয়া থাকে

Aristotle, Machiavelli, Bodin ও Montesquieu এর ন্যায় রাজা রামমোহনও রাষ্ট্রের উৎপত্তি ও স্বরূপের দিকে বিশেষ দৃষ্টি না দিয়া, রাষ্ট্রীয় ব্যাপারের পরিচালন প্রণালীর দিকেই বিশেষ ভাবে মনোযোগ দিয়া-ছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের রাষ্ট্র চিন্তা তাহার কোন একধানি বিশেষ পুস্তকের মধ্যে নিবদ্ধ নাই। বাকের গ্রন্থাবলী হইতে যেমন তাহার রাষ্ট্র দর্শনের পরিচয়

পাওয়া যায়, সেইরূপ রাজা রামমোহন রায়েরও সমগ্র গ্রন্থের পর্যালোচনার দ্বারা আমরা তাহার রাষ্ট্র চিন্তার স্বরূপ বুঝিতে পারি। বার্ক দর্শনে আপাতঃ প্রতীয়মান বিভিন্ন বিরুদ্ধ মতের সামঞ্জস্য করিবার জন্য বিশেষ বেগ পাইতে হয়। রাজার রাষ্ট্র দর্শন সুসংবদ্ধ ও সামঞ্জস্য-পরিপূর্ণ। রাজার নিম্নলিখিত রচনাগুলি হইতে তাহার রাষ্ট্র চিন্তার ধারা বুঝিতে পারা যায়।

(১) Petitions against the Press Regulation and to the Supreme Court and (২) To the King in Council, (৩) Remarks on settlement in India by Europeans, (৪) Essay on the rights of Hindus over ancestral property according to the law of Bengal, (৫) Questions and answers on the Judicial system of India (৬) Final appeal to the Christian public, (৭) His speeches and letters এবং (৮) His petition on behalf of the Badshah to King George IV.

রাজার এই সকল রচনাবলী হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে তিনি কোন দিন আকাশ-কুসুমের স্বপ্ন দেখেন নাই। তিনি তাহার দেশবাসীর ক্ষমতা যে কতদূর তাহা জানিতেন। ব্রিটিশ অধিকারে ভারত যে কতখানি উন্নত হইয়াছে তাহা বুঝিতেন। কিন্তু ভারত যাহাতে রাষ্ট্রীয় অধিকার লাভ করে তাহার জন্ত প্রাণপণে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। রাষ্ট্রীয় অধিকার লাভ করিলে ভারতবাসীরা যে তাহার ব্যবহারে সম্পূর্ণ যোগ্য হইবে এ কথা তিনি সর্বাসক্তঃকরণে বিশ্বাস করিতেন। “দেশের মধ্যে গ্রামবাসী ও কৃষকগণ অতীতের অথবা বর্তমান গভর্ণমেণ্টের বিষয়ে একেবারেই অজ্ঞ ও উদ্বাসীন। তাহারা শাসন বা অত্যাচার যাহাই লাভ করুক না কেন, তাহা তাহাদের অব্যবহিত রাজ কর্তৃকারীর উপর আরোপ করিয়া থাকে। কিন্তু উচ্চাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিগণ ও যে সব ব্যক্তি প্রাচীন সম্রাট বংশের বংশধর অথচ অধুনা হৃদশাপন্ন, তাহারা ব্রিটিশ গভর্ণমেণ্টের অধীনে যে সব ক্ষুদ্র পদ পদ দেনীয়গণ পাইবার অধিকারী তাহা গ্রহণ করা অপমানজনক বিবেচনা করেন ও ব্রিটিশ সরকারের প্রতি রীতিমত বিরুদ্ধ মনোভাব পোষণ করেন। যাহা হউক যাহারা বাণিজ্যের দ্বারা অর্থ উপার্জন করিয়াছেন এবং যাহারা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের দ্বারা তাহাদের জমি-

দারীর স্থায়িত্ব উপলব্ধি করিয়াছেন তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের দ্বারা ভবিষ্যতে যে দেশের আরও উন্নতি হইবে তাহা স্পষ্টই বুঝিতে পারিয়াছেন। সুতরাং তাহারা যে কেবলমাত্র গভর্নমেন্টকে মানিয়া লইয়াছেন তাহা নহে, পরন্তু উহাকে দেশের পক্ষে বিধাতার দান বলিয়া মনে করেন। দেশের বুদ্ধিমান ও শক্তিশালী জননায়কদিগের পক্ষ হইতে বলিতে হইলে আমাদের বলিতে হইবে—যে গভর্নমেন্ট ভারতের প্রতি সম্মান বিধা ও আস্থা স্থাপন করিবে এবং যে গভর্নমেন্ট ভারত বাসিগণের যোগ্যতা অনুসারে ক্রমোন্নতির পথে অগ্রসর করাইয়া দিবে ও শ্রদ্ধা ও সম্মানজনক পদ প্রদান করিবে, তাহারই প্রতি তাহারা আস্থা স্থাপন করিবেন।”

রাজার এই সুদীর্ঘ উক্তি উদ্ধার করিয়া আমি যে শুধু তাহার রাষ্ট্র চিন্তার দ্বারা দিকটাই দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি তাহা নহে, পরন্তু উল্লিখিত উক্তি যে সাধারণ ভাবে আধুনিক অবস্থার প্রতি প্রযোজ্য তাহারও ইঙ্গিত করিতেছি।

আমরা এখন সম্পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী করিতেছি, কিন্তু এখনও আমাদের জনসাধারণ একশত বৎসর পূর্বের গ্রাম অজ্ঞানত্বের আবৃত। তাহারা শিক্ষা দীক্ষা হীন, সর্বাধিকার বঞ্চিত ও সর্বপ্রকার রাষ্ট্রীয় অধিকার হইতে বঞ্চিত এবং আজও উচ্চাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিগণ ব্রিটিশ সরকারের প্রতি অনুরাগী। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবাসীকে জজ অথবা কলেজের করিলেই তাহারা মনে করিতেন যে

গভর্নমেন্ট তাহাদিগের প্রতি আস্থা ও বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছেন। কিন্তু এখন আর আমাদের মনোবৃত্তি ঐরূপ নাই। আমরা এখন উপনিবেশিক স্বায়ত্ত শাসনের দাবী করিতেছি। কিন্তু আমার মনে হয় রাজার Gradual promotion according to their respective ability and merits এই উক্তি ১৯১৯ সালের Government Act-এর সুপ্রসিদ্ধ preambleকে স্মরণ করাইয়া দেয় ও ভারতের ভবিষ্যৎ দাবীর সূচনা করে।

“স্বাধীনতা আমাদের জন্মগত অধিকার” অথবা “স্বাভাবিক অধিকার” রাজা ঐরূপ কোন মতের পোষণ করিতেন না। রাজা ঐরূপ কোন মতের পোষণ করিয়া আবেদন নিবেদন করেন নাই ইহা অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয়, কেন না তিনি দ্বিতীয় ফরাসী বিপ্লবের সাক্ষ্য কামনা করিতেন ও তিনি নিশ্চয়ই ফ্রান্সের ও আমেরিকার Declaration of Rights এর সহিত বিশেষ পরিচিত ছিলেন। কিন্তু রাজার মূল্যবুদ্ধি ও দার্শনিক অন্তর্দৃষ্টি সুস্পষ্টভাবে উপলব্ধি করিয়াছিল যে, রাষ্ট্র হইতেই অধিকার উদ্ভূত ও রাষ্ট্রের অস্তিত্ব ব্যতিরেকে ব্যক্তিগত স্বাধীনতার কোন অস্তিত্ব থাকিতে পারে না। এই জন্যই ফরাসী বিপ্লব ও নব্য গণতন্ত্রবাদের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন হইয়াও তিনি কর্তব্য ও অধিকার নির্ণয়ে ভ্রান্তপথে চালিত হয়েন নাই।

রামমোহনের রাষ্ট্রীয়দর্শনের মূল বিষয়গুলি আমরা ক্রমে ক্রমে পাঠকগণের নিকট উপস্থিত করিব।

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার।

মধ্যযুগের যুরোপীয় সমাজে নারীর স্থান

ইতিহাসের আরম্ভ বা শেষ বলিয়া কোন জিনিষ নাই। যখন হইতে মানবজাতি এ পৃথিবীতে আসিয়াছে, তখন হইতেই তাহার ইতিহাস আরম্ভ; অতি প্রাচীন যুগে যখন মানুষ বর্বর বলিয়া খ্যাত, তখন হইতেই তাহার যথার্থ ইতিহাস আরম্ভ হইয়াছে, যদিও সে ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ হয় নাই। সুতরাং ইতিহাসের স্রোত কোন যুগ হইতে প্রবাহিত হইতেছে তাহা বলা শক্ত; ইতিহাসের শেষও

কেহ বলিতে পারে না, কারণ মানবজাতি কবে ধরাপৃষ্ঠ হইতে বিলুপ্ত হইবে তাহা কেহই জানে না। সেই জন্য প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক লর্ড অ্যাক্টন “ইতিহাস-আলোচনা” নামক প্রবন্ধের প্রারম্ভে বলিয়াছেন—“Modern history is a subject to which neither beginning nor end can be assigned” (Lecture on Modern History by Acton—Inaugural Lecture on the Study

of History p. I). লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠিত ঐতিহাসিকের এই প্রসিদ্ধ উক্তি সমস্ত ইতিহাস-শাস্ত্র সম্বন্ধে প্রযোজ্য। ইতিহাসের দ্বারা নদীর স্রোতের ন্যায়; নদীর স্রোতের ন্যায় ইতিহাসের দ্বারা অপ্রতিহত প্রভাবে প্রবাহিত হইতেছে।

ইতিহাসের একটি বিশেষত্ব আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে Unity of History বা ইতিহাসের সমন্বয় বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। ইতিহাসকে আমরা তিনটি কাল্পনিক যুগে বিভক্ত করিতে পারি যথা প্রাচীন, মধ্য ও বর্তমান। প্রাচীন যুগে দৈজিষ্ট, বাবিলন, অসুর, পারস্য, গ্রীস, রোম, ভারতবর্ষ ও চীন সভ্যতার কিরণ-জ্বল জগৎকে দীপ্ত করিয়াছিল; ঐতিহাসিকগণের মতে প্রাচীন যুগ যথার্থ উজ্জ্বল। মধ্যযুগে ফরাসী ও তুরস্কের সভ্যতা জগৎকে এক বিশিষ্ট অলঙ্কার দান করিয়াছে; বর্তমান যুগ সভ্যতার আলোকে পরিপূর্ণ। মধ্যযুগকে অনেক ঐতিহাসিক অন্ধকারময় বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু, বিশেষরূপে আলোচনা করিলে দেখিতে পাই যে, যুরোপে যে মধ্যযুগের আবির্ভাব হইয়াছিল তাহা কখনই অবহেলার জিনিষ নহে। যখন গ্রীসের জ্ঞানের প্রদীপ নিবিয়া গেছে, যখন রোমের পরাক্রম অতীতের একটি সুখময় ইতিহাস বলিয়া পরিণত হইয়াছে, সেই সময় সমগ্র যুরোপখণ্ড তথাকথিত অসভ্য জাতি অর্থাৎ পরাক্রমশালী জাতিদের দ্বারা বিধ্বস্ত হইয়াছিল। প্রাচীন যুগের জ্ঞান ও মধ্যযুগের পরাক্রম—এই দুইটির সংমিশ্রণে যে অপূর্ণ সভ্যতার বিকাশ মধ্যযুগে হইয়াছিল তাহা যথার্থ অভূতপূর্ব। মধ্যযুগে আমরা দেখিতে পাই নূতনের সহিত পুরাতনের সংমিশ্রণ; পুরাতনের শিক্ষাদীক্ষার সহিত নূতনের উদগম, চেষ্টা ও উদ্ভাসতার অপূর্ণ মিলন। মধ্যযুগের এই বিশেষত্ব হইতেই বর্তমান যুগের প্রকাশ।

ইতিহাসের দুইটা দিক আছে যাহার দ্বারা একটি জাতির প্রকৃত রূপ বুঝিতে পারা যায়—যথা রাজনীতি (politics) ও সমাজনীতি (sociology)। রাজনীতির সাহায্যে জাতি আপনাকে অন্য জাতির সম্মুখে বাহিরে বা বিশ্ব দরবারে প্রকাশ করে এবং সমাজনীতির দ্বারা আপনার স্বরের শৃঙ্খলা রাখে। সমাজের মধ্যে নারী পুরুষের ন্যায়

তুল্য স্থান অধিকার করিয়া আছে। কোনও দেশের বা কোনও যুগের সভ্যতার পরিচয় জানিতে হইলে সমাজে নারীর স্থান কি প্রকার তাহা যথার্থরূপে উপলব্ধি করিতে হইবে। মধ্যযুগের যুরোপীয় সমাজে নারীর স্থান সম্বন্ধে লিখিত পুস্তকাবলী পাওয়া যায় ও তাহা হইতে আমরা এই বিষয়টি সম্যক্রূপে বুঝিতে পারি। ধর্ম ও অভিজাত্য মধ্যযুগের সমাজে সব চেয়ে বড় স্থান অধিকার করিয়া ছিল। নারীকে এই দুইটি বিশেষভাবে সচেষ্ট রাখিয়াছিল। বিশ্বে নারীর স্থান সম্বন্ধে জাক দঁ ভিগ্রি বলিয়াছেন—“Between Adam and God in Paradise, there was but one woman; yet she had no rest until she had succeeded in banishing her husband from the Garden of delights, and in condemning Christ to the torment of the Cross.” কেশ্বিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত মধ্যযুগের একটি পুঁথিতে লিখিত আছে—“Woman is to be preferred to man, to wit, in material, because Adam was made from clay and Eve from the side of Adam”—সুতরাং আমরা দেখিতেছি যে নারী সম্বন্ধে দুইটি বিভিন্ন মতবাদ মধ্যযুগে প্রচলিত ছিল। এই যুগে খৃষ্টান ধর্ম বা চার্চের ইতিহাসে নারীকে নিম্ন স্থান দেওয়া হইয়াছে সত্য, কিন্তু যে সময় হইতে ধর্মের প্রকৃত রূপ সম্যক্রূপে লোকে বুঝিতে পারিয়াছিল, তখন হইতে নারীর সম্মান সম্বন্ধে অনেক উচ্চ ধারণা করিয়াছিলেন। নারীর প্রকৃত রূপ যে সকলে বুঝিতে পারে নাই তাহার একটি প্রধান কারণ হইতেছে, সাধারণ লোকের ভিতর শিক্ষার অভাব। ধর্মযাজক ও অভিজাত বংশজাত পুরুষ ব্যতীত প্রায় সকলেই অশিক্ষিত ছিল। এই নিমিত্ত নারীকে তাহারা সমাজের নিম্নস্তরে বসাইতে চেষ্টা করিয়াছিল।

পুরুষ নারীকে নিজের আধিপত্যে রাখিবে এটা মধ্যযুগের যুরোপীয় সমাজের বিশেষত্ব। বিবাহের আদর্শ ছিল যে নারী পুরুষের অধীনতা স্বীকার করিবে ও পুরুষ তাহার উপর নিজের ক্ষমতা প্রকাশ করিবে। বর্তমান জগতে নারীর সতীত্ব সম্বন্ধে নূতন মতবাদ প্রকাশিত হইয়াছে—এই মতবাদটি হইতেছে যে শারীরিক সতীত্ব বা physical

moralityর সহিত নারীর যথার্থ সত্য বা chastityর কোনও আপেক্ষিক (relative) সম্বন্ধ নাই। রুশিয়া এই বাণী অগ্রদূত; কিন্তু মধ্যযুগের যুরোপে ছিল শারীরিক সত্য বা physical moralityর সঙ্গে সত্য বা chastityর কার্য-কারণ সূত্রে বাঁধা একটি অচ্ছেদ্য বন্ধন। মধ্যযুগের জনৈক লেখক বলিয়াছেন, “Women can easily preserve their honour if they wish to be held virtuous, by one thing only, ie. if she be a worthy woman of her body.” সুতরাং দেখিতেছি যে physical morality মধ্যযুগের নারীর প্রধান বিশেষত্ব। ধর্ম ও অভিজাত্য পুরুষের নিকট নারীর অধীনতা অনুমোদন করিয়াছিল, কিন্তু আবার তাহারা ই Virgin cult ও chivalryর প্রধান অনুমোদনকারী। উনবিংশ শতাব্দীতে যেরূপ একটি তথাকথিত অন্ধকারময় যুগ হইতে Romanticismএর প্রারম্ভ, সেইরূপ তথাকথিত অন্ধকারময় যুগ হইতে virgin cult ও chivalryর উৎপত্তি। মধ্যযুগে ধর্মের প্রধান দান হইতেছে এই virgin cult। Virgin বা খৃষ্ট-জননী একাদশ হইতে পঞ্চদশ শতাব্দী পর্যন্ত সমগ্র পাশ্চাত্য ভূখণ্ড দ্বারা পূজিত হইতেন। তাঁহার মহিমাতে যুরোপ মুগ্ধ হইয়াছিল। Chivalryর উৎপত্তিও ধর্ম হইতে। ইহার ভিতরে আমরা ভগবানের আরাধনা ও নারীর সম্মানের উপলব্ধি দেখিতে পাই। বিশ্ববিখ্যাত ঐতিহাসিক গিবন্ লিখিয়াছেন—“The knight was the champion of God the ladies—I blush to unite such discordant terms.” ইহা একেবারে স্বতঃসিদ্ধ যে, যে মতবাদ নারীর সম্মানকে ভগবৎ-আরাধনার পরেই স্থান দিয়াছে এবং নারীকে পুরুষজাতির উচ্চ, চেষ্টা ও একাগ্রতার উৎস বলিয়া প্রচার করিয়াছে, তাহা নিশ্চয়ই নারী-অধীনতারূপ মতবাদটিকে বিশেষরূপে খরঁ করিয়াছিল। কিন্তু তাহা হইলেও নারীসম্বন্ধে এই উচ্চ আদর্শ কতিপয় ব্যক্তির মধ্যেই নিবদ্ধ ছিল। যেমন ধর্ম-আরাধনাতে কেবল ধর্মযাজকদের অধিকার ছিল, সেইরূপ এই আদর্শটি আভিজাত্যের ভিতর গভীর ছিল। এবং অভিজাত মানব মণ্ডলীর বহিঃস্থিত যে বৃহৎ মানবসমাজ ছিল, তাহাতে ইহা কোন ছাপ মারিতে পারে নাই। এটা খুব সম্ভব যে

এই আদর্শটি মধ্যযুগের প্রারম্ভের চেয়ে পরবর্ত্তিকালে বেশী আদৃত হইয়াছিল। ইহা বর্ত্তমান জগৎকে মধ্যযুগের একটি বিশেষ দান। মধ্যযুগে যতগুলি মতবাদ প্রচারিত হইয়াছিল তন্মধ্যে ইহা প্রধান ও মৌলিক এবং বর্ত্তমান সামাজিক জীবন গঠন করিবার জন্ত ইহা অনেক সাহায্য করিয়াছে।

ধর্ম ও আভিজাত্যের মধ্যে যে নারী বর্দ্ধিত, তাহার জীবন কি প্রকার ছিল তাহা আমরা বুঝিতে পারিয়াছি। ত্রয়োদশ শতাব্দী হইতে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর নারী আপনার সম্মান বুঝিতে চেষ্টা করিয়াছিল ও সমর্থও হইয়াছিল; কিন্তু শ্রমিকশ্রেণীর নারী আপনার মূল্য মোটেই বুঝিতে পারে নাই। সুতরাং মোটামুটি উপলব্ধি করা যাইতে পারে যে, সমাজে নারীর স্থান নিতান্ত হেয় ছিল না। সমাজে নারীর স্থান কি প্রকার তাহা বুঝিতে হইলে নারীর প্রাত্যহিক জীবন-লিপি দ্রষ্টব্য। অন্তঃপুরে নারী কোনও উচ্চ বা নিম্ন স্থান অধিকার করে নাই—একটি সাদাসিধে জীবন তাহার লক্ষ্য ছিল। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে মধ্যযুগে তিন শ্রেণীর নারী ছিল যথা অভিজাত, মধ্যবিত্ত ও শ্রমিকশ্রেণী। মধ্যযুগে নারী-জীবনের শ্রেষ্ঠ আদর্শ পত্নীত্ব হইলেও ইহা একেবারেই ঠিক নহে যে সকল নারীই এই আদর্শে অনুপ্রাণিত ছিল। মধ্যযুগে সর্বদা যুদ্ধবিগ্রহ ও পারিবারিক কলহ হেতু অনেক লোক মৃত্যুমুখে পতিত হওয়ার দরুণ ও ধর্মযাজকগণ অবিবাহিত জীবন ধারণ করায়, নারীর সংখ্যা পুরুষের চেয়ে বেশী ছিল। এই যুগের ইতিহাস আলোচনা করিলে আমরা ‘স্বাধীন নারী’ বলিয়া একশ্রেণী নারীর উল্লেখ দেখিতে পাই। ইহাদের মধ্যে বিধবা ছিল, কিন্তু অধিকাংশ ছিল কুমারী—ইহারা নিজেদের জমি পরিচালনা করিত ও অনেক সময় পিতার জমিও রক্ষণাবেক্ষণ করিত। নগরে তাহারা ব্যবসা বাণিজ্যও করিত। ক্রীলোকের কার্যের মধ্যে সর্বপেক্ষা প্রধান কার্য ছিল চরকাতে সূতা কাটা। প্রত্যেক নারী কি পনী, কি নিধন—সূতা কাটাকে আপনার নারীত্বের চরম নিদর্শন বলিয়া জানিত।

সে সব নারী অবিবাহিত জীবন যাপন করিত তাহারা অধিকাংশই মধ্যবিত্ত ও শ্রমিক শ্রেণীভুক্ত ছিল। অভিজাত বংশজাত নারীর পক্ষে অবিবাহিত জীবন যাপন করা কষ্টকর ছিল, কারণ কিউজাল্ সমাজে অবিবাহিতা নারীর জন্ত

কোনও স্থান নির্দেশ করা ছিল না। চার্চ এই সব কুমারীকে রক্ষা করিবার জন্য খুঁটপত্নীরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই জীবন বিবাহিত জীবনের চেয়ে বেশী সম্মানজনক ছিল। ভারতবর্ষের দেবদাসী প্রথা সহিত এই প্রথার অনেকাংশে সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। অনেক অবিবাহিতা নারী সন্ন্যাসব্রত ধারণ করিত। কিন্তু নিয়ন্ত্রণের নারী এই ব্রতের অধিকারিণী ছিল না। যাহারা সন্ন্যাস ব্রত ধারণ না করিত, তাহারা কি প্রকারে যাপন করিত? তাহারা বিবাহ করিত, কিন্তু পাত্র ঠিক করিয়া দিতেন পিতা। চতুর্দশ বৎসর বয়ঃক্রমকালে কিংবা তৎপূর্বেই সাধারণতঃ বিবাহ হইত। কন্ডার পিতাকে যথেষ্ট পরিমাণে যৌতুক দিতে হইত, কারণ যৌতুক না দিলে স্বশুরালায়ে কন্ডাকে লাঞ্ছনা সহ্য করিতে হইত। বর্তমান যুগে যুরোপের বিবাহ-প্রথা বর্তমানের নিজস্ব দান। বর্তমানে যুরোপে কন্যা তাহার পাত্র মনোনীত করিয়া লইয়া থাকে কিন্তু মধ্যযুগের প্রথা ছিল একেবারে উল্টা। এই প্রথার বিরুদ্ধে যে অভিযোগ হইত না তাহা নহে, কিন্তু তাহা সফল হইত না; কিন্তু ইহা যেন কেহ মনে না করেন যে বিবাহিত জীবন সফল হইত না, কারণ এটা খুব স্বাভাবিক যে পিতা তাহার কন্যাকে সাধ্যানুসারে সৎপাত্র দান করিতেন। বিবাহিত জীবন সাধারণতঃ সুখময় হইত, কারণ বিবাহিত জীবন অল্পবয়সে আরম্ভ হইত। অল্পবয়সে বিবাহিত জীবন সম্বন্ধে জনৈক ইংরাজ লেখক বলিয়াছেন—“Human nature is extremely adaptable, and they came up to each other with no strong marked ideas or prejudices and grew up together.” এই উক্তি যথার্থ সত্য। মধ্যযুগে এই বিষয় লইয়া একটি উচ্চ শ্রেণীর সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছিল।

বিবাহিত জীবনে যথেষ্ট দায়িত্ব ছিল। সমস্ত মধ্যযুগ ধরিয়া সামাজিক ও স্থানীয় চালচলন, যুদ্ধবগ্রহ এবং সর্বোপরি সংবাদপ্রেরণে অসুবিধা হেতু অসুপস্থিত পতির প্রতিনিধিত্বরূপে পত্নীকে অনেক দায়িত্ব গ্রহণ করিতে হইত। সাধারণতঃ আমরা দেখিতে পাই যে নারীর কর্তব্য হইতেছে অন্তঃপুরে, কিন্তু মধ্যযুগে এ সম্বন্ধে বিশেষ কোন বাধাবিধি নিয়ম পরিলক্ষিত হইত না, পরন্তু নারীর কর্তব্য বিশেষভাবে বিস্তৃত ছিল। যখন কোমণ্ড পুরুষ যুদ্ধে

ভীর্ষে, রাজদ্বারে কিংবা অন্য কোনও স্থানে যাইতেন, তখন পত্নীর উপর সমস্ত জিনিষের রক্ষণাবেক্ষণের ভার পড়িত। বিবাহিত জীবনে ইহা অপেক্ষা সম্মানজনক কার্য আর ছিল না। যখন যুরোপের অভিজাত বংশধরগণ খৃষ্টপূর্ব মুসলমানের অত্যাচার হইতে রক্ষা করিতে এসিয়া ভূখণ্ডে গমন করিয়াছিলেন, তখন যুরোপে নারী পুরুষের কার্যাবলী সম্পাদন করিয়াছিলেন। নারী কি প্রকারে অর্থব্যয় করিবে তৎসম্বন্ধে ক্রিষ্টান নারী একটি মহিলা মত প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে নারী পঞ্চ প্রকারে অর্থব্যয় করিবে যথা (১) দান, (২) গৃহস্থালী, (৩) দাসদাসীদের সেতন, (৪) অন্যান্য মঙ্গলকর কার্য ও (৫) নিজেদের সাজসজ্জা, অলঙ্কার ইত্যাদি। এই নিয়মাবলী যে শুধু কাগজে কলমে লেখা হইয়াছিল তাহা নহে, ইহা কার্যেও পরিণত করা হইত। মাগা তাঁহার সম্মানকে নিজে লালনপালন করিতেন। গাম্যনারীর ন্যায় অভিজাত বংশজাতা নারীকেও গৃহের শৃঙ্খলা রাখিতে হইত। গৃহের কোন ব্যক্তি পীড়িত হইলে নারী সেবা শুশ্রূষা করিতেন। মধ্যযুগের জীবন বর্তমান জীবনের ন্যায় এতটা চাকুরে হইয়া উঠে নাই, সেই জন্য প্রত্যেক নারীকে চিকিৎসাবিচার নিয়মাবলী মোটামুটি জানিয়া রাখিতে হইত, কারণ সে সময়ে চিকিৎসক বেশী পাওয়া যাইত না। ফরাসী ও ইংরাজী সাহিত্যে আমরা দেখিতে পাই যে পত্নী স্বামীর চিকিৎসা করিতেছেন। সাধারণতঃ নারীগণের কোনও চিকিৎসাবিচার উপাদি না থাকিলেও তাহারা সমাজে যথেষ্ট সম্মান অর্জন করিতেন এবং অনেক নারী চিকিৎসক রূপে যথেষ্ট খ্যাতিও অর্জন করিয়াছিলেন।

সুতরাং আমরা দেখিতে পাইতেছি যে নারীকে কেবল অন্তঃপুরে কার্য করিতে হইত তাহা নহে; অনেক সময়ে স্বামীর অসুপস্থিতিতে সর্বপ্রকার কার্য করিতে হইত। স্বামীর প্রতি জীর কর্তব্য লইয়া লিখিত মধ্যযুগের একটি পুস্তক তিনটি অধ্যায়ে বিভক্ত করা হইয়াছে। প্রথম অধ্যায়ে নৈতিক ও ধর্ম সম্বন্ধীয় বিষয় এবং স্বামীর প্রতি জীর ভক্তি, দ্বিতীয় অধ্যায়ে অন্তঃপুরে নারীর কর্তব্য ও তৃতীয় অধ্যায়ে নারীর আশ্রয় প্রমোদ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। গৃহের কার্যের জন্য কোনও জীলোক নিযুক্ত্যে হইলে প্রথমতঃ অনুসন্ধান করা হইত যে সে পূর্বে কোথায় ছিল

এবং সচ্চরিত্রা কিনা। কোনও জীলোককে নিযুক্ত করিলে হইলে গৃহিণী তাহার পিতার ও মাতার নাম ও বাল্যনাম লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিতেন। যদি কোনও ভৃত্য পীড়িত হইত তাহা হইলে গৃহিণী তাহাকে মাতার নামে সেবা ও শ্রদ্ধা করিতেন। মধ্যযুগে সমাজের যত নিয়ন্ত্রণের গমন করি, ততই দেখিতে পাই যে নারীর কার্য বাড়িয়া যাইতেছে। কৃষক রমণীর জীবন সর্ব্বাপেক্ষা কার্যময় ছিল; কিন্তু তাই বলিয়া নারী যে আশ্রয় প্রাপ্ত হইত না তাহা নহে। মধ্যযুগের সাহিত্য আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই যে তৎকালের রমণীগণ নৃত্যে অত্যন্ত অগ্রসর ছিল। সর্ব্বপ্রকার ক্রীড়াতে নারী একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিল।

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে মধ্যযুগে যুরোপীয় সমাজে নারী একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া ছিল। সমাজে নারীর স্থান দ্বারা যদি মধ্যযুগীয় সভ্যতাকে বিচার করিতে হয়, তাহা হইলে দেখা যায় যে মধ্যযুগ কখনও অবনতির দিকে অগ্রসর হয় নাই। নারীর কর্মক্ষেত্রে রীতিমত বিস্তৃত ছিল। যে যুগ জান্ দার্কের ন্যায় মহীয়সী নারীর জন্মদান করিতে পারে, সে যুগ কখনই অবহেলার জিনিষ নহে। মধ্যযুগ বর্তমানকে যে সমস্ত সম্পদ দান করিয়াছে তন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ হইতেছে নারীর প্রতি পুরুষের সম্মানের আদর্শ, ইহা সমস্ত মধ্যযুগকে উজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছে।

শ্রীচারণচন্দ্র দাশগুপ্ত।

শ্রীগোর গুরু

বন্ধু, তুমি গো বন্ধুর পথে
বন্ধুর রূপে আছ,
চির-বন্ধুর রূপটী ধরিয়া
আমারেই চাহিয়াছ।

তুমি গুরু মোর, তুমি সব বন্ধু,
তোমাতে কহিব কিবা—
তুমি যে আমার সব সম্বল
সকল রজনী দিবা!

দুঃখ দহন যা কিছু সয়েছি
অবিদিত তব নাই,
যত কিছু মোর বন্ধন ভোর,
পুড়িয়া হইল ছাই!

হোক ছাই, বঁধু, কোন দুখ নাই
ছাই লে তো সুখ ছাই—
ছাইয়ের বদলে কাঞ্চন তত্ত্ব
বাঞ্ছিতে যদি পাই!

অন্তরে মোর যে তব মন্ত্র
সুপ্ত ছিল গো লাজে,
জাগ্রত কর, আল্লাহ কর
আমার সর্ব কায়ে।

জীবনের পথে, ওগো গুরু মোর,
জীবন-স্বরূপ তুমি —
জীবন অস্ত্রে নব বসন্তে
ফলয়ের সম চুমি।

তোমার নিশান অসীমের রূপে
লয়ে যায় যেম মোরে,
সকলের গুরু বাধা আছে যেথা
আপনার প্রেমভোরে।

শ্রীযোগীন্দ্রনাথ রায়

খোয়াজা কুতুবউদ্দীন মহম্মদ বখ্‌তিয়ার কাকী উলী

ইরাণের অন্ধজ্ঞানের নিকট উশ-নগর-বাসী ধার্মিক ও বিদ্বান-প্রবর খোয়াজা কামাল উদ্দীন যখন হিজরা ষষ্ঠ শতাব্দীর প্রথমার্ধের শেষে দেহরক্ষা করিলেন, তখন তাঁহার সাধ্বী তপস্বিনী বিধবা দেড় বৎসর বয়স্ক একমাত্র পুত্র কুতুবউদ্দীনকে লইয়া বড় বিব্রত হইয়া পড়িলেন। কিন্তু সেজন্ত শিশুর শিক্ষা দীক্ষার অভাব হয় নাই। সেকালে এশিয়ার কোনও দেশে বালককে শিক্ষা দিতে স্কুলের ফী দিতে হইত না, বিদ্বান শিক্ষকেরা রাজ সরকার ও নাগরিকদের কাছে নিজের ও ছাত্রদের বায়ের জ্ঞান যথেষ্ট রত্তি পাইতেন; তাঁহারা ছাত্রদের অন্ন বস্ত্র দিয়া পালন করিতেন ও মানাপ্রকার শিক্ষা দিতেন। এক এক বিষয়ে এক এক গুরুর কাছে শিক্ষা সমাপ্ত করিয়া ছাত্রেরা অগ্র গুরুর কাছে অন্য বিষয়ে শিক্ষা লাভ করিত। কোন কোনও সর্বশাস্ত্রবিৎ অধ্যাপক সকল বিষয়েই শিক্ষা দিতেন। যখন বালকের বিচারজ্ঞানের বয়স হইল, তখন বিধবা আপনার এক প্রতিবেশীকে অনুরোধ করিলেন যে নগরে গিয়া বালককে কোনও বিদ্বান ধার্মিক তপস্বী অধ্যাপকের কাছে দিয়া আইস। সে ব্যক্তি বালককে লইয়া যখন রাজ-ধানী ইস্পাহান অভিমুখে যাইতেছিল, তখন পথে এক রক্তের লহিত তাহার সাক্ষাৎ হইল। রক্ত তাহাকে বালক সন্মুখে নানা প্রশ্ন ক্রিতে লাগিলেন ও সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “আমাকে এই বালকটি দাও, আমি এক ধর্মজ্ঞ সাধু ও বিদ্বান শিক্ষকের কাছে ইহার পাঠের উত্তম ব্যবস্থা করিয়া দিব।” সে ব্যক্তি রক্তের হাতে বালককে দিলে ঐ রক্ত সে সময়কার ইস্পাহানবাসী প্রসিদ্ধ সাধু বিদ্বান তপস্বী শেখ অবাহিকজের কাছে লইয়া গেলেন ও বালককে শিশুরূপে গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিলেন। শেখ স্বীকার করিলে রক্ত হঠাৎ অদৃশ্য হইলেন। শেখ তখন বালককে রক্তের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। রক্ত সন্মুখে বালক কিছুই জানিত না, বাহা জানিত তাহা বলিল। শেখ বুকিতে পারিলেন যে এই রক্ত আর কেহ নহে, স্বয়ং নবীশ্রেষ্ঠ খিজির, (১) বিশেষ কারণ না থাকিলে তিনি বালককে সঙ্গে

আনেন নাই সম্ভবতঃ এই বালক ভবিষ্যতে একজন উচ্চশ্রেণীর বিদ্বান, সাধক বা অওলিয়া (২) হইবে। বাহা হউক, এইরূপ ধারণা লইয়া শেখ বালককে অতি যত্নে শিক্ষা দিতে লাগিলেন। ক্রমে প্রতিভাবান বালক কোরাণ ও নানা শাস্ত্রের গুপ্ত অর্থ ও রহস্য শিক্ষা করিল এবং সকল বিষয়ে ব্যুৎপন্ন হইল।

যখন এই বালকের বয়স প্রায় ২০ বৎসর, তখন একদিন হঠাৎ খোয়াজা মুঈন উদ্দীন চিশ্‌তি পরিব্রাজক রূপে সেখানে আসিলেন। ইহাদের উভয়ের মধ্যে সেই সময়ে গাঢ় প্রীতি স্থাপিত হইল। কুতুবউদ্দীন এই সময়ে মুঈন-উদ্দীনের কাছে দীক্ষা গ্রহণ করিয়া চিশ্‌তিয়া সম্প্রদায়ের তপস্বী শ্রেণীতে প্রবেশ করিলেন।

এই সময়ে কুতুবউদ্দীন প্রত্যহ ২৫০ রুকৎ নামাজ উপাসনা করিতেন ও প্রতি রাত্রে তিন সহস্র বার হজরৎ রহুলঅল্লার নামে “দরুদ” (৩) পাঠ বা জপ করিতেন। পুত্রের ভাব দেখিয়া মাতার মনে সন্দেহ হইল যে পুত্র যে কোনও সময়ে সংসারকে অপবিত্র বিষ্ঠার মত পরি-ত্যাগ করিয়া মক্কা যাত্রা করিতে পারে, অতএব তাহাকে সংসারে আবদ্ধ করিবার জন্ত এক সুন্দরী যুবতীর সহিত বিবাহ দিলেন। বিবাহের পর তিন রাত্রি আর রহুলের জপ হয় নাই! তৃতীয় রাত্রে তাঁহার এক ধনবান জমীদার প্রতিবেশী অহমদ রঈস স্বপ্নে দেখিলেন যে তিনি বেড়াইতে বেড়াইতে এক অতি উৎকৃষ্ট অট্টালিকার দ্বারের কাছে পহঁছিয়াছেন। দ্বারের কাছে অনেক লোক একত্র

মুসলমানেরা বলেন, তিনি অমর, বর্ণে বাস করেন, কোনও ব্যক্তি পথভ্রষ্ট হইলে অথবা তাহার কোন প্রকার সাহায্য প্রয়োজন হইলে দয়া করিয়া কোনও রূপ ধারণ করিয়া দেখা দিয়া সাহায্য করেন, আবার অদৃশ্য হইয়া যান।

২। অওলিয়া—সাধকগণের মধ্যে এমন উচ্চ শ্রেণীর, বাহার কাণ্ডে আরই অতিপ্রাকৃতিক (supernatural) ঘটনা দেখিতে পাওয়া যায়।

৩। দরুদ শব্দের অর্থ উপহার। ইসলাম অনুসারে কেবল মাত্র ঈশ্বরের উপাসনা সম্ভব। রহুলের নামে যে জপ করা হয় তাহা উপহার মাত্র।

হইয়াছে। একজন অতি ধর্ম্মকায় দ্বারবানকে তাহার কিছু বলিতেছে, সে অট্টালিকাতে প্রবেশ করিয়া প্রাঙ্গণকারী প্রাঙ্গণের উত্তর আনিয়া দিতেছে। রঈস একজন লোককে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ প্রাসাদে কাহার ও ঐ ধর্ম্মকায় ব্যক্তিটি কে?” সে আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া বলিল, “তুমি জান না? এ প্রাসাদে জগতের শেষ রশ্মি মকবুল হজরৎ মহম্মদ বাস করেন। ঐ দ্বারবানটি অবদুল্লা মসউদ। তুমি যদি হজরৎ রশ্মি অল্লাকে দর্শন করিতে চাও তবে অবদুল্লাকে বল, অনুমতি পাইলে প্রাসাদে প্রবেশ করিয়া দর্শন করিও।” রঈস অবদুল্লাকে আপনার ইচ্ছা জানাইলে অবদুল্লা প্রাসাদে প্রবেশ করিলেন ও ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন, “হে অহমদ রঈস, হজরৎ রশ্মি অল্লা বলিতেছেন ‘তুমি এখনও আমাকে দর্শন করিবার শক্তি লাভ কর নাই, অতএব তোমাকে দর্শন দান অসম্ভব! তুমি আপনার প্রতিবেশী কুতুবউদ্দীন বখ্তিয়ার কাকীকে আমার সঙ্গাষণ জানাইয়া বলিও, তিনি আমাকে প্রতি রাত্রি কিছু উপহার পাঠাইতেন, আজ তিন রাত্রি সে উপহার আমি পাই নাই।’ ইহার পরই রঈসের নিদ্রাভঙ্গ হইল। রঈস চিন্তিত হইয়া পর দিবস প্রাতে কুতুবউদ্দীনকে সন্মিলনের সংবাদ দিলেন। কুতুবউদ্দীন উপহার না পাঠাইবার কারণ বেশ বুঝিতে পারিলেন। তিনি সেই দিবসই আপনার নবপরিণীতা পত্নীকে তলাক দিয়া স্বাধীনতা দান করিলেন ও স্বয়ং মাতার অনুমতি লইয়া পরিত্রাঙ্গক রূপে গৃহত্যাগ করিলেন।

তিনি প্রথমে বাঙ্গাদে গিয়া সেখানকার বিদ্বান সাধু ও তপস্বীদের কাছে নানারূপ গুপ্তবিজ্ঞান গূঢ় রহস্য শিক্ষা করিলেন। এই সময়ে শেখ শিহাব উদ্দীন ওমর সহর ওয়দী, শেখ ওহাব উদ্দীন কিমানী ইত্যাদি প্রসিদ্ধ সাধকদের সংসঙ্গে যথেষ্ট উপরুত হইয়াছিলেন। এই সময়ে শেখ জালাল উদ্দীন তবরেকজী খোরাসান হইতে দ্বিতীয়বার বাগদাদে আসিয়াছিলেন। কুতুব উদ্দীন তাঁহার কাছে জানিতে পারিলেন যে খোয়াজা মুঈন উদ্দীন চিশতী ভারত অভিযুখে যাত্রা করিয়াছেন, ও সম্ভবতঃ দিল্লীতে কিছুকাল বাস করিবেন। এই কথা শুনিয়া কুতুব উদ্দীন জালাল উদ্দীনের সহিত ভারত অভিযুখে যাত্রা করিলেন। উভয়ে মুলতানে আসিয়া সেখানকার প্রসিদ্ধ সাধক শেখ বহাও-উদ্দীন জকরিয়ার অভিধি হইয়া কিছুকাল বাস করিয়া-

যোদ্ধা মুলতানের দুর্গরক্ষক ছিলেন, তিনি কুতুব উদ্দীনকে দেখিয়াই তাঁহার ভক্ত হইয়া পড়িলেন। এক দিন তিনি অত্যন্ত ভয় পাইয়া কুতুব উদ্দীনের কাছে আসিয়া বলিলেন, উত্তর দেশ হইতে এক দল বিধর্ম্মী আমাকে আক্রমণ করিয়া আমার দুর্গ বেষ্টিত করিয়াছে। আমার সেনা অল্প, তাহাদের বেশী, তাহাদের সহিত যুদ্ধ করিয়া জয়ী হইবার কোনও আশা নাই। আমাকে রক্ষা করুন।” কুতুব-উদ্দীন এক সৈনিকের কাছে একটি তীর চাহিয়া লইয়া কবাচাবেগকে দিলেন ও বলিলেন, “কল্য প্রাতে এই তীরটি তোমার শত্রুদের দিকে ফেলিবে, তোমার কোনও ভয় থাকিবে না।” পর দিবস কবাচাবেগ স্বয়ং সেই তীর শত্রুদের সেনা লক্ষ্য করিয়া ত্যাগ করিলেন, পরে দেখিতে পাইলেন আক্রমণ ও অবরোধকারী সৈনিকেরা কোনও অজানিত কারণে অত্যন্ত ভয় পাইয়া পলাইতে আরম্ভ করিল ও অল্প কয়েক দণ্ডে মুলতানের সীমা ত্যাগ করিয়া গেল।

এই ঘটনার কয়েক দিবস পরে কুতুব উদ্দীন দিল্লী অভিযুখে ও শেখ জালাল উদ্দীন তবরেকজী গজনী অভিযুখে যাত্রা করিলেন। কবাচাবেগ তাঁহাকে আর কিছুকাল মুলতানে বাস করিতে অনুরোধ করিলেন কিন্তু তিনি স্বীকার করিলেন না। বলিলেন, “এ দেশ শেখ বহাওউদ্দীন জকরিয়ার শাসনাধীন, অতএব আমি হস্তক্ষেপ করিতে অথবা এখানে বাস করিতে অক্ষম।”

কুতুব উদ্দীন দিল্লীতে আসিতেই সে সময়কার সম্রাট মুলতান শমস উদ্দীন ইয়লতমশ [১২১০ হইতে ১২৩৬ দি] প্রথম দর্শনই তাঁহার ভক্ত হইয়া পড়িলেন। এই সময়ে শেখ জালাল উদ্দীন মহম্মদ নিজামী ও শেখ মহম্মদ অতা [যিনি শেখ হমীদ উদ্দীন নগোবা নামে প্রসিদ্ধ] ইত্যাদি সাধু ও বিদ্বানদের সহিত সাক্ষাৎ হইল। এই সময়ে শেখ বদর উদ্দীন গজনবী কুতুব উদ্দীনের কাছে থিকা লাভ করিতে আসিলেন। তিনি আপনার জীবনের শেষ পর্যন্ত গুরুসেবা করিয়া কাটাইয়াছিলেন।

কিছুকাল দিল্লী বাসের পর কুতুবউদ্দীন আপনার গুরুদেব মুঈন উদ্দীনের সহিত মিলিত হইতে ব্যস্ত হইলেন এবং এক দূত হস্তে অজমীরে গুরুকে পত্র লিখিয়া তথায় বাইবার অনুমতি প্রার্থনা করিলেন। মুঈনউদ্দীন উত্তরে

লিখিলেন “বাহাদুর প্রাঙ্গণে মিলিত হইয়াহা জাহাঙ্গীর

পক্ষে দূরদেশে বাস মিলনের বাধা হইতে পারে না। যাহা হউক, আমি স্বয়ং তোমার সহিত সাক্ষাৎ করিতে শীঘ্রই দিল্লী যাইব।” যখন খোয়াজা মুঈনউদ্দীন দিল্লীতে আসিলেন, তখন কুতুবউদ্দীন বলিলেন, “এখানকার সুলতান ইয়লতমশ আপনাকে দর্শন করিতে চাহেন, আপনি অনুমতি দিলে তিনি আসেন।” কিন্তু মুঈনউদ্দীন স্বীকৃত হইলেন না। বলিলেন, “আমি তোমার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়াছি, বড় জোর ২৪ দিন থাকিব, আমি গোলমাল ভালবাসি না।” তথাপি, নগরের বহু নাগরিক এই প্রসিদ্ধ সাপককে দর্শন করিতে আসিতে লাগিল। এই সময়ে শেখ নজমউদ্দীন এ অঞ্চলে ধর্ম বিভাগের প্রধান অর্থাৎ ‘শেখ-উল-ইসলাম’ ছিলেন। তিনি খোয়াজা মুঈনউদ্দীনকে ইরানের খোরাসান প্রদেশে বাস কালে ভক্তি ও শ্রদ্ধা করিতেন, কিন্তু কুতুবউদ্দীনকে অত্যন্ত হিংসার চক্ষে দেখিতেন। কেন না, নাগরিকেরা নজমউদ্দীন অপেক্ষা কুতুবউদ্দীনকে বেশী শ্রদ্ধা ও ভক্তি করিত। মুঈন উদ্দীন এ সময়ে কুতুবউদ্দীনের অতিথি ছিলেন, সেই জন্ত নজমউদ্দীন তাঁহাকে দেখিতে আসিলেন না। মুঈনউদ্দীন সকল সংবাদ পাইয়া স্বয়ং নজমউদ্দীনের গৃহে যাইলেন, ও কথা প্রসঙ্গে বলিলেন, “হে নজমউদ্দীন, তোমার কি হইয়াছে? তুমি কি শেখ-উল-ইসলাম পদ পাইয়া অহঙ্কারে জান হারাইয়াছ?” নজমউদ্দীন লজ্জিত হইয়া বলিলেন, “আমি পূর্বে যেমন আপনার ভক্ত ছিলাম, এখনও সেইরূপ আছি, কিছুই পরিবর্তন হয় নাই। তবে, আপনি এখানে যে শিষ্টাতি রাখিয়াছেন, তাহাতে আমাকে আর কেহ শেখ-উল-ইসলাম বলিয়া ভক্তি শ্রদ্ধা করা দূরের কথা, গ্রাহ্যই করে না।” মুঈন বলিলেন, “চিন্তা করিও না, আমি কুতুব উদ্দীনকে আপনার সহিত অজমীরে লইয়া যাইতেছি, তাঁহাকে ঐ অঞ্চলের শেখ-উল-ইসলাম পদ দিতে চাহিয়াছিলাম, কিন্তু তিনি তাহা স্বীকার করেন নাই।” ইহার পর, মুঈনউদ্দীন কুতুবউদ্দীনকে সঙ্গে করিয়া অজমীর অভিযুগে যাত্রা করিতে প্রস্তুত হইলেন, কিন্তু নগরবাসীরা কোলাহল আরম্ভ করিল। তাহারা কুতুবউদ্দীনকে অত্যন্ত ভক্তি করিত, সকলেই তাঁহাকে দিল্লীতে বাস করিতে অনুরোধ করিতে লাগিল। সুলতান ইয়লতমশ সংবাদ পাইয়া সাধারণ

নাগরিক বেশে আসিয়া উভয়কে কাতর ভাবে বলিলেন, “হে মহাত্মা, আমরা রাজকাৰ্য্যে লিপ্ত থাকিয়া নানা প্রকার অত্যাচার ও পাপ করিয়া থাকি। আপনাদের মত সাধুদের দর্শন, সংস্কার ও উপদেশ আমাদের বিপথগামী হইতে দেয় না, নরকের উন্মুক্ত পথ হইতে রক্ষা করে। আমাদের একমাত্র মুক্তির উপায় হইতে আমাদের বঞ্চিত করিবেন না।” মুঈনউদ্দীন এইরূপ কাতরোক্তি শুনিয়া বলিলেন, “বাবা কুতুবউদ্দীন কাকী, তপস্বীর পক্ষে সকল স্থানই সমান, নগর ও বনে প্রভেদ নাই। যেখানে বাস করিলে সন্তুষ্ট পাণী তাপী জীবের বেশী উপকার হয়, সাধুরা নিজেদের অসুবিধা হইলেও সেইখানে বাস করিয়া জগতের হিত করিয়া থাকেন। তুমি এই নগরবাসীদের আন্তরিক ইচ্ছামত দিল্লীতেই বাস কর, তাহাতে তোমার নিজের সুখ বা অসুখ যাহাই হউক, নগরবাসীদের যথেষ্ট উপকার হইবে।” গুরুর কাছে এইরূপ উপদেশ পাইয়া কুতুবউদ্দীন দিল্লীতেই থাকিয়া গেলেন। মুঈনউদ্দীন অজমীরে প্রত্যাগমন করিলেন।

কুতুবউদ্দীন দিল্লীতে বাস কালে বিবাহ করিয়া সংসারী হইয়াছিলেন, ও তাঁহার শেখ অহমদ ও শেখ মহম্মদ নামক দুই পুত্র উৎপন্ন হইয়াছিল। তাঁহার যেরূপ স্বভাব ছিল, তিনি ভক্তদের উপহার কচিং স্বীকার করিতেন। অনেক সময়ে তাঁহার স্ত্রী পুত্রের আহারাভাব হইলেও তিনি অন্ন চিন্তা করিতেন না, কাহারও নজর বা নিয়াজ (ভেট) গ্রহণ করিতেন না, আপনার ধ্যান, সমাধি লইয়াই থাকিতেন। তাঁহার পত্নী পুত্রদের প্রায়ই অনাহারে থাকিতে হইত। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র শেখ অহমদ যখন সাত বৎসর বয়সে মরিয়া গেল, তখন তাহার মাতার ক্রন্দনে তাঁহার সমাধি ভঙ্গ হইল। তিনি আপনার শিষ্ট বদরউদ্দীন গজনবীকে ক্রন্দনের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। কারণ শুনিয়া তিনি কেবল মাত্র বলিলেন, “মুর্থ স্ত্রীলোককে টেচাইতে নিষেধ কর।” এই বলিয়া আবার সমাধিস্থ হইলেন।”

তাঁহার পত্নীর আহারাভাব হইলে কখন কখন প্রতিবেশী ধনবান শরফউদ্দীন নামক এক বণিকের পত্নীর কাছে সিকি বা আধুলি ঋণ করিতেন, আবার কোনও ভক্তের কাছে উপহার পাইলে ঋণ পরিশোধ করিতেন। শরফ-

উদ্দীনের জ্বী ধনগর্বে মত্ত হইয়া একবার সাধু-পত্নীকে বলিল, “তোমার আহাৰ অভাব হইলে আমিই তোমাকে রক্ষা করিয়া থাকি, আমি নিকটে না থাকিলে তোমাকে সম্ভান সহিত ঋণাভাবে শুকাইয়া মরিতে হইত। তুমি সে জ্ঞাত কৃতজ্ঞ কি না?” কুতুবউদ্দীনের পত্নীর হৃদয়ে এ শব্দপূর্ণ কথা গুলি শেল সম বিধিল। তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন, আর আহাৰাভাব হইলেও তাহার কাছে ঋণের জ্ঞাত হাত পাতিবেন না। একদিন তিনি স্বামীকে আপনার মনের ঘটনার কথা বলিলেন। কুতুবউদ্দীন হাসিয়া বলিলেন, “তোমার যে অধাৰাভাব হইয়াছিল, কৈ আমাকে ত সে কথা জানাও নাই। যাহা হউক ভবিষ্যতে আর কাহারও কাছে ঋণ করিও না। তোমার যখন সত্যসত্যই অভাব হইবে, তখন আমার বসিবার ঘরের সম্মুখের ঐ তাকে করুণাময় পরমেশ্বরের নাম করিয়া হাত দিও, এবং বলিও আমার এত টাকা বা পয়সা চাই, তোমার যাহা প্রয়োজন তাহা পাইবে। তবে স্মরণ রাখিও, অর্থ লক্ষ্য করিও না, প্রয়োজনের অতিরিক্ত চাহিও না, কেবল ব্যয় করিবার মত পাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিও।” সেই পর্যন্ত তাঁহার পত্নী প্রয়োজন হইলেই তাকে টাকা পাইতেন, নিজের সংসারে ব্যয় করিয়া দরিদ্রদের অন্ন বস্ত্র দান করিতেন। শরফ উদ্দীনের ধনগর্বে গর্ভিতা পত্নী এখন দেখিতে পাইল, যাহাকে দুই চার আনা পয়সা ধার দিয়া সে বাঁচাইয়া রাখিয়াছিল বলিয়া অহঙ্কার করিত, সেই ফকীর-পত্নী এমন প্রত্যহ কত দরিদ্র আতুরদের অকাভরে অন্ন বস্ত্র দান করিতেছে।

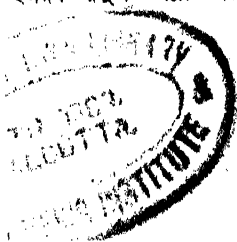
সুলতান ইয়লতমশ একবার রাএ শুইয়া ভাবিতে লাগিলেন, নগরের নিকট কোনও স্থানে একটি জলাশয় নির্মাণ করিয়া প্রজার কষ্ট দূর করিবেন। রাএ স্বপ্নে দেখিলেন, নগরের একস্থানে একটি বলবান বড় ঘোড়ার পৃষ্ঠে হজরৎ রসূল অল্লা দাঁড়াইয়া তাঁহাকে নিকটে

আসিতে ইচ্ছিত করিতেছেন। নিকটে যাইলে বলিলেন, “যদি জলাশয় নির্মাণ করিতে চাও তবে আমি যেখানে দাঁড়াইয়া আছি ঠিক এই স্থানে কর।” পরে, তাঁহার ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল। প্রাতে কুতুবউদ্দীনের কাছে সেবক দ্বারা বলিয়া পাঠাইলেন, “কাল রাএ এক অদ্ভুত স্বপ্ন দেখিয়াছি, অসুখমতি দিলে আপনার কাছে গিয়া নিবেদন করি।” কুতুবউদ্দীন সেবককে বলিলেন, “তোমার প্রভুকে বলিও এখানে আসিবার প্রয়োজন নাই। যেখানে জলাশয় নির্মাণ করিবার আজ্ঞা পাইয়াছেন সেইখানে আমি যাই-তেছি, তিনিও যেন শীঘ্র আইসেন।” সুলতান সেখানে গিয়া দেখিলেন কুতুবউদ্দীন তাঁহার জ্ঞাত অপেক্ষা করিতেছেন। যেখানে হজরৎ রসূল অল্লা দাঁড়াইয়া ছিলেন, সেখানে তাঁহার ঘোড়ার পায়ের দাগ রহিয়াছে। তিনি ঠিক সেই স্থানেই জলাশয় নির্মাণ করিলেন।

১৪ রবি-উল-অউয়ল ৬৩৪ হিঃ (১৫ নবেম্বর ১২৩৬) কুতুবউদ্দীন ভক্তি বিষয়ের কওয়ালী গান শুনিতে শুনিতে বারবার অজ্ঞান হইতে লাগিলেন। তিনি আপনার শিষ্য হমীদ উদ্দীনকে বলিলেন, “খোয়াজা মুঈনউদ্দীনের যে থিকা আমি পাইয়াছি, সেই থিকা, আমার অলা (দণ্ড), ও খড়ম শেখ ফরীদ উদ্দীন মসউদ শকরগঞ্জকে দিবে, ও বলিবে তিনি যেন আমার আসনে আসিয়া বসেন।” হমীদ উদ্দীন আরও কিছু শুনিবার আশা করিয়াছিলেন, কিন্তু দেখিলেন গুরুর প্রাণপাখী উড়িয়া গিয়াছে।

পুরাতন দিল্লীতে এখনও তাঁহার সমাধিস্থান সম্মানিত হয়। প্রতি যত্নের তারিখ (১৪ রবিউল অউয়ল) ভারত, অফগানিস্থান ও ইরানের বহু ভক্ত একত্র হইয়া মহা সমারোহে তথায় উর্স করিয়া থাকেন। উর্সের সময় ভক্তি বিষয়ে কওয়ালী গান হয়।

শ্রীঅমৃতলাল শীল।



কটকে শ্রীশ্রীচৈতন্যদেবের স্মৃতি

ইতিহাস পাঠ করিয়া আমরা জানিতে পারি যে গঙ্গাবংশীয় রাজগণ ১১১৮—১৫৩৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উড়িষ্যাতে স্বাধীনভাবে রাজত্ব পরিচালনা করিয়াছিলেন। উক্ত বংশীয় রাজত্ববর্গের মধ্যে প্রতাপরুদ্রদেব একজন বিখ্যাত নরপতি ছিলেন। তিনি ১৫০৪—১৫৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজা শাসন করিয়াছিলেন। কটক নগর তাঁহার রাজধানী ছিল। তাঁহার রাজ-প্রাসাদের চিহ্ন এখন না থাকিলেও উক্ত স্থানটি নির্দেশ করা দুরূহ ব্যাপার নয়।

প্রতাপরুদ্রদেব শ্রীচৈতন্য দেবের সমসাময়িক। চৈতন্যদেব শ্রীক্ষেত্রে বাস করার সময় প্রতাপরুদ্রদেব উড়িষ্যার একচ্ছত্রাধিপতি নরপতি ছিলেন। তাঁহার দোৰ্দ্দগু প্রতাপে অগ্ৰাণ্ণ নরপতিগণ ভীত ও সন্ত্রস্ত থাকিতেন। প্রতাপরুদ্রদেব একজন প্রকৃত বৈষ্ণব ছিলেন।

নবদ্বীপ-চন্দ্র নবদ্বীপ অন্ধকার করিয়া শ্রীক্ষেত্রে উদয় হইলেন। তিনি কাশী মিশের বাটীতে একটি নির্জন প্রকোষ্ঠে সাধন ভজন করিয়া কালান্তিপাত করিতে লাগিলেন। উক্ত প্রকোষ্ঠটি ‘গন্তীরা’ নামে প্রসিদ্ধ ও শ্রীমন্দিরের নিকটবর্তী শ্রীরাধাকান্ত মঠের অন্তর্ভুক্ত। ঐ প্রকোষ্ঠে চৈতন্য দেবের কমণ্ডলু, ছিন্ন কঙ্ক ও পাছুকাষয় এখনও সযত্নে রক্ষিত হইয়া বিধিমাতে পূজা প্রাপ্ত হইতেছে। এইখানে বিখ্যাত পণ্ডিত সার্কৌতোম জ্ঞানমার্গ ভ্যাগ করিয়া চৈতন্যদেবের ভক্তি মার্গ অনুসরণ করিবার মানসে মহাপ্রভুর আশ্রয় লইয়া ছিলেন। ভক্ত হরিনাম, চৈতন্য দেবকে প্রাপ্ত হইয়া শাস্তি প্রাপ্ত হন ও বিগুণ উৎসাহে প্রভাহ লম্ব হরিনাম জপ আরম্ভ করেন। প্রভূ গদাধরও মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ ও শ্রীরাধিকার প্রচ্ছন্নমূর্তি মাত্র তিনিই বা প্রভূকে ছাড়িবেন কি করিয়া? এইরূপে চৈতন্যদেবের গণ সকলেই ক্রমে ক্রমে যোগ দিবে আরম্ভ করিলেন। ‘গন্তীরা’ ও পুরী নগর হরিনামে পূর্ণ হইতে লাগিল।

শ্রীক্ষেত্রে নূতন যুগের আবির্ভাব হইল। প্রভাহ দলে দলে লোক বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করিতে লাগিল। এই সংবাদ চতুর্দিকে প্রচারিত হইল। চৈতন্যদেব চূড়ক প্রস্তরের দ্বারা সকলকে আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। কি অসাধারণ ক্ষমতা! মহাপুরুষদিগের সকলই আশ্চর্যজনক, আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে তাহা বোঝা সম্ভবপর নয়। দক্ষিণ দেশ হইতে রায় রামানন্দ, মান সম্ভম রাজলক্ষ্মণ ও অর্থ তুচ্ছ করিয়া সংসারত্যাগী হইয়া শ্রীচৈতন্যের পাদপদ্মে আশ্রয় লইলেন। এই যে প্রেমের স্রোত প্রবাহিত হইল, রাজা প্রতাপরুদ্রদেব পর্য্যন্ত তাহাতে ভাসিয়া গেলেন। সকলেই আশ্চর্য, সকলেই অবাক! একজন কোপীনধারী বৈষ্ণবমাত্র একচ্ছত্রাধিপতি নরপতির মন টলাইলেন। বৈষ্ণবের পাদপদ্মে রাজা আত্মসমর্পণ করিতে কৃতসংকল্প হইলেন।

রাজা প্রতাপরুদ্রদেব শ্রীচৈতন্যদেবের অলৌকিক ক্ষমতার বিশেষ পরিচয় পাইয়া ও তাঁহাকে পূর্ণব্রহ্ম সনাতন বলিয়া বুঝিতে পারিয়া শ্রীক্ষেত্রে তাঁহার আশ্রমে উপস্থিত হইলেন ও তাঁহার শিষ্যত্ব ভিক্ষা করিলেন। চৈতন্যদেব নিজের প্রাধাত্য বিস্তৃত হইবার আশঙ্কায়, সামান্য বৈষ্ণব হইয়া একজন প্রবলপরাক্রান্ত রাজ-রাজেশ্বরকে মস্তদান করিতে প্রথমে অস্বীকৃত হন। কিন্তু পরে নরপতির একাগ্রতা, ভক্তিভাবের উদয় ও সরলতার পরিচয় পাইয়া ও তাঁহার গুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে দীক্ষা দান করিয়া কৃতার্থ করেন। এই বিবরণগুলি কাল্পনিক নয়, চৈতন্যচরিতামৃত পাঠকগণের নিকট ইহা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া বিবেচিত।

প্রতাপরুদ্রদেব শিষ্যত্ব লাভ লাভে তাঁহার বহু-কালের আশা পূর্ণ হয় ও তিনি সাক্ষাৎ ভগবানের সঙ্গস্থলে বিতোর হইয়া ধনরত্ন ও রাজ্য পর্য্যন্ত বিস্মৃত হইয়া শ্রীচৈতন্যদেবের অন্তরঙ্গগণের সহিত পুরীতেই সামান্য লোকের মতন বাস করিতে থাকেন। নরপতির এরূপ বৈরাগ্য ভাব দেখিয়া শ্রীচৈতন্যপ্রভু

তাহাকে অনেক প্রবোধ দিয়া নিজ রাজধানীতে প্রত্যা-
বর্তন করিতে উপদেশ দিলেন। গুরুদেবের আদেশ
শিরোধার্য্য করিয়া প্রতাপ রুদ্রদেব কটকে ফিরিলেন ও
নিজ রাজপ্রাসাদে চৈতন্তদেবের একটি মূর্তি প্রতিষ্ঠা
করিয়া তাঁহার সেবাদি করিয়া কালান্তিপাত করিতে
লাগিলেন। চৈতন্তদেব নবদ্বীপে যে প্রেমের স্রোত
প্রবাহিত করিয়াছিলেন, উড়িষ্যা যে সে প্রেমপ্রবাহের
কণিকা প্রাপ্ত হইয়াছিল তাহার অকাট্য নিদর্শন
রাজা প্রতাপরুদ্রদেব কর্তৃক ত্রিচৈতন্য-মূর্তি স্থাপন।
চৈতন্তদেবের সেই মূর্তিটী এখনও বর্তমান। তাহা
কটক নগরের মহামদিয়া বাজারস্থ একটি ক্ষুদ্র মন্দিরে
অলঙ্কিত ভাবে পড়িয়া ছিল, এমন কি উক্ত স্থানটী
নির্দেশ করাও ইতিপূর্বে কঠিন ছিল। এক্ষণে
শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ বসু এম-এ নামক একজন বৈষ্ণব
ভক্তের চেষ্টায় মূর্তির সেবাপূজা সূচাৰুৰূপে পরিচালিত
হইতেছে। কটকের সুপ্রসিদ্ধ উকীল ও ভক্ত শ্রীযুক্ত
সুবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের আত্মকূল্যে ও সর্ব-
সাধারণের অর্থসাহায্যে একটি নাটমন্দিরও নূতন
নির্মিত হইয়াছে। সাধারণের দৃষ্টি এদিকে পতিত
হইলে বাকী অভাবগুলি অতিশীঘ্র পূরণ হইয়া পবিত্র
স্থানটী সর্বাঙ্গসুন্দর হইবে ও অতীতের কীৰ্ত্তি রক্ষা
হইবে। আপনারা একবার ভাবিয়া দেখুন ইহা ৪০০
বৎসরের অপেক্ষা উর্দ্ধকালের কীৰ্ত্তি এবং একজন প্রধান
ভক্তের কীৰ্ত্তি, সুতরাং ইহা সামান্ত স্থান নয়। ভক্তা-

বীন মহাপ্রভু এস্থান কখনই পরিত্যাগ করিতে
পারেন না।

এই মূর্তিটী যে আধুনিক নয় ইহার অকাটা প্রমাণও
পাওয়া গিয়াছে। পূজাপাদ নাগপুর অধিপতি রঘুজী
ভোঁসলা মহোদয় ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যা
অধিকার করেন ও হিন্দুদেবতাদিগের সেবাপূজার ব্যয়
রাজকোষ হইতে নির্বাহিত হইবার ব্যবস্থা করেন।
উড়িষ্যা ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ শাসনাধীন হইলে সরকার
বাহাদুর দেবালয়গুলির জগৎ তদনুযায়ী মাসিক রত্তি
নির্দেশ করিয়া দেন ও তদনুযায়ী রত্তি বা ‘গণ্ডি টাকা’
সেবকগণ অত্যাধি পাইয়া আসিতেছেন। চৈতন্তদেব-
মূর্তি মাসিক ১০/৮ দশটাকা ছয় আনা পাইয়া থাকেন।
সুতরাং ইনি মারহাট্টা অধিকারের পূর্বে হইতে প্রতিষ্ঠিত
আছেন ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। এই চৈতন্ত
মূর্তিটী প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া রাজা প্রতাপরুদ্রদেবের রাজ-
প্রাসাদের স্থানও নির্দেশ করিতেছে। কেবল ইহাই
নহে। বিজয়া দশমীর পর ত্রয়োদশী হইতে পূর্ণিমা পর্য্যন্ত
তিন দিন চৈতন্তদেব রাজাপ্রতাপরুদ্র দেবের অন্তরোধে
তাঁহার রাজপ্রাসাদে বাস করেন ও পূর্ণিমার দিন
মহানদী পার হইয়া চৌহাওয়ার পথে শ্রীমন্দাবন অভিমুখে
অগ্রসর হইয়াছেন। ত্রিচৈতন্তদেবের উক্ত শুভ আগমন
উপলক্ষে এখনও পর্য্যন্ত মন্দিরে তিন দিন ব্যাপী
উৎসব হইয়া থাকে। সুতরাং চৈতন্তদেবের পদরজঃ-
স্পর্শে স্থানটী পবিত্র হইয়াছে।

শ্রীশরৎচন্দ্র ঘোষ।

বিসর্জন

হে প্রতিমা,

তব বিসর্জন মন্ত্র পুরোহিত কবে

পড়িয়াছে, বাকী আছে সলিল-সমাধি।

নামিবে সন্ধ্যার আধি

নিভাস্ত নীরবে ;

বাজিবে বাজনা

পূর্ণ তবে হবে বিসর্জনা।

শ্রীপ্রিয়ম্বদা দেবী।

পাটনা—

১১/৩/২৯

ভারতের ‘লিঙ্গুয়া ফ্রাঙ্কা’ হিসাবে বাংলার স্থান

গত অগ্রহায়ণের “বিচিত্রা”য় শ্রীমতী নির্মলাবালা দেবীর লেখা একটি প্রবন্ধ দেখিলাম—“বঙ্গ ভাষার প্রচলন।” ইনি ভারতের ভাষা সমূহের মধ্যে সার্বজনীন হইবার মত কোনটীর দাবী অধিক সে সন্ধানে আলোচনা করিয়াছেন। কতকটা এই সন্ধানেই আমিও চিন্তা করিতেছিলাম এবং সেই জন্যই এ প্রবন্ধে শ্রীমতী নির্মলা দেবীর অলিখিত দুই চারিটা কথা বলিতেছি। তবে আমার মুখ্য উদ্দেশ্য সার্বজনীন ভাষা নির্বাচন ক্ষেত্রে নেহরু কমিটী ও বহুবিধ propagandaর পৃষ্ঠপোষিত হিন্দুস্থানীর সহিত বাংলা ভাষার তুলনা করা।

Census Report হইতে দেখা যায় যে বাহ্যতঃ হিন্দুস্থানী-ভাষা-ভাষীর সংখ্যা বেশী। কিন্তু এই যুক্তিতে ইহাকে ভারতের লিঙ্গুয়া ফ্রাঙ্কা নির্বাচন করা যে কতটা ভ্রাম্যশ্রমক হইবে তাহা শুধু দুই চারিটা কথাতেই বুঝাইয়া বলা যায়। বাস্তবিক পক্ষে ভারতবর্ষে এমন কোন ভাষা নাই যাহা শুধু সংখ্যার জোরেই majorityর ভাষা বলিয়া দাবী করিতে পারে। একটা উদাহরণ দিয়া বুঝাইয়া বলি। সরকারী বিবরণে ভারতে ২২২টি ভাষা ও ৩৮টি উপভাষা (dialect) আছে; এবং ইহাদের মধ্যে বাহ্যতঃ প্রধান পশ্চিমী হিন্দুস্থানী (Western Hindusthani) ৯৬, ৭১৫,০০০ লোকের মাতৃভাষা বলিয়া উল্লিখিত। এখন দেখা যাক majority হিসাবে ইহার দাবী কতটা। আমি আরও মাত্র ৩০টি ভাষার লোক সংখ্যার যোগকল কবিরাম। সে অঙ্কটি হয় মোটামুটি ২১২, ৭২২,০০০। ইহা ছাড়াও ত’ ১৯১টি ভাষা ৩৮টি উপভাষা বাদই দেওয়া হইল। সুতরাং দেখা যাইতেছে শুধু সংখ্যার জোরে হিন্দুস্থানীও majority ভারতীয়দের মাতৃ-ভাষা বলিয়া দাবী করিতে পারে না। সুতরাং এই অবস্থায় বিবেচ্য (১) প্রথমতঃ ইহার বর্তমান লোক সংখ্যা, এই ভাষার উপভাষা সমূহের লোক সংখ্যা এবং ইহার প্রচারে সমস্ত ভারতের সুবিধা ও অসুবিধা (২) ভারতের সম্মান রক্ষার্থ সার্বজনীন ভাষার উৎকৃষ্ট সাহিত্য আছে কি না।

এই ত’ গেল পরিমাপের আদর্শ। এখন এই আদর্শ

লইয়া বিচার করিতে বসিলে হিন্দুস্থানীর সন্ধানেই চোখে পড়ে যে, সরকারী বিবরণে যে প্রায় দশ কোটি লোকের উল্লেখ আছে, তাহা বাস্তবতঃ এক হিন্দুস্থানীরই নহে, ইহা হিন্দুস্থানী, উর্দু, বঙ্গ, ব্রজভাষা, কনৌজী, বৃন্দেলী, হিন্দী, আউরি, ছত্রিশগড়ী, মগধি, মৈথিলি এবং ভোজপুরী এই দ্বাদশ ভাষার সংখ্যার সমষ্টি। কাষেই এই বিশাল ভাষাব্যূহের সঙ্গে একা বাংলার সংখ্যা ক্ষুদ্রতর হওয়া মোটেই আশ্চর্যজনক নয়। এই সকল সম্মুখত ও সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ভাষাগুলি দ্বারা ব্যুহ রচনা করিয়া সংখ্যার গৌরব করিতে পারিলে আর যাহাই কেন হউক না ‘propaganda’র পথে অনেক সুবিধা হইবে বটে। কিন্তু propagandaর খাতির না রাখিয়া সত্য মূল্য কথায় কাহার প্রচার বেশী, ১৯১১ খৃষ্টাব্দের সেন্সাল রিপোর্ট হইতে তাহারই উল্লেখ করিতেছি—“Among the languages and dialects of India, Bengali is the speech of the largest number of people 48, 367, 915. (১৯২১ সালের সেন্সাল রিপোর্ট অনুসারে এই অঙ্ক ৪৯,২৯৪,০০০,) আরও দেখুন—“Taking into consideration the number of people speaking it as their mother tongue, Bengali is the seventh language of the World, coming after Northern Chinese, English, Russian, German, Spanish and Japanese.” (Origin and Development of Bengali Language by Shuniti Kumar Chatterjea. Vol. I, page 1) অথচ কিছুদিন আগে ‘Forward’এ এক দিন পড়িতেছিলাম যে জনৈক ‘নেতা’ নাকি যাজ্ঞাজ্ঞে এক বক্তৃতার মধ্যে উঠিয়া হিন্দুস্থানীর প্রশংসা করিতে করিতে বলিয়া ফেলিয়াছেন “সংখ্যা হিসাবে হিন্দুস্থানী পৃথিবীর মধ্যে তৃতীয় ভাষা!” বক্তৃতার মধ্যে দাঁড়াইলে একা বাঙ্গালীরই মাথা ধরাপ হয় না!

সে যাই হউক এই সম্পর্কে কিন্তু আর দুই একটি কথা বলিবার আছে। অসমীয়া ভাষাকে বাংলা হইতে পৃথক করিয়া সরকারী বিবরণে ধরা হয়, অথচ ইহারই সন্ধানে বহু ভাষাবিৎ যাহা বলিয়া থাকেন তাহাই

হিন্দীভাষার উপরিউক্ত গ্রন্থের কথায় “Bengali and Assamese are practically one language.” (Vol I. page 91) ! এক ভাষার সঙ্গে অপর ভাষার সংখ্যা যোগ দিতে গেলে হিন্দুস্থানীর বেলায় ‘দোষঃ নাশি’ আর বাংলার বেলায় সেটা কর্তৃপক্ষের নিকট vexata quaestio ! তাহার উপর কলিকাতা ইম্পিরীয়াল লাইব্রেরী গেজেটে খস বাংলাকেই দুই ভাগ করিয়া বাংলা ও মুসলমানী বাংলা বলিয়া ধরা হয় ! এ যেন মিশ্র বক্তৃতাভঙ্গের নিদারণ আক্রোশে বক্তৃত্য ভঙ্গের প্রাপণ প্রচেষ্টা !

হিন্দুস্থানী সার্বজনীন ভাষা হইলে পঞ্জাব, গুজরাট ও রাজস্থানের জনবর্গের কতকাংশের সুবিধা হইবে ; বাংলার বেলাতেও সমগ্র আসাম, চট্টগ্রামের চতুর্দার্শবর্তী বঙ্গ প্রদেশ, বেহাং,* ছোটনাগপুর ও উড়িষ্যার † সুবিধা হইবে এবং ইহাদের সংখ্যা তুলনা করিলে বাংলার সংখ্যা হিন্দুস্থানীর অপেক্ষা কোন অংশে ক্ষুদ্রতর হয় না ।

এখন দ্বিতীয় আদর্শ—সাহিত্যের মাপ । বরাবর প্রথম হিন্দুস্থানীকে ধরা হইয়াছে তাই এই বারও প্রথমতঃ হিন্দুস্থানী সাহিত্যের কথাই চলুক । বর্তমান হিন্দুস্থানী সাহিত্য সাধারণ শিক্ষিত লোকের (ভারতের লোক মতকরা কত জন নিত্য সাধারণ রূপেও শিক্ষিত তাহা পাঠকের অবিদিত নাই) মনের কতটা সম্পর্কে আসে তাহারই অবানবন্দী—

“A language is developed mainly in two ways —(1) by popular contact with new ideas and (2) by the experiments of literatures. To take (2) first, the popular speech is still wholly unaffected in this way. So far there is any Hindustani literature (in which I include what would be called Hindi and Urdu literature) at all, it is written in an artificial language, only intelligible to those who have

deliberately learnt it. The excellence of a writer's style is measured by the reconditeness of his vocabulary. Neither such vernacular books as are published, nor the vernacular newspapers are understood by the people. They therefore do not influence the language that the people use... What Hindusthani needs is standardisation.....As regards the curriculum (of schools) it is suggested in all humility that a retrograde step was taken some years ago when passages in “High Hindi” and “High Urdu” were introduced into the school readers, avowedly to enable students to read modern newspapers... That the language used in official transaction is tending towards simplification will be realised by any district official if he compares the jargon of the Land records or that still spoken by police station officials, which is a survival of the old official style, with the vernacular publications of the Gazette of the present day. It is perhaps over-sanguine to see any appreciable advance since 1911.” (Census Report of India, 1921. Vol I. page 199)

যে সরকারী বিবরণের নজির তুলিয়া নেতার লাফাইয়া থাকেন, হিন্দুস্থানী সাহিত্যের সম্বন্ধে তাহারই এত বড় ‘প্রশংসা পত্র’ বোধ করি তাঁহার সন্তুষ্ট চিত্তেই মানিয়া লইবেন ?—তাহার পর শুনিতেছি বর্তমান হিন্দুস্থানী উপজ্ঞাসাদি কতকগুলি নাকি এমনি অস্লীল হইয়া দাঁড়াইয়াছে যে, স্বয়ং মহাত্মা গান্ধীকেই বৃদ্ধ বয়সে কোমর বাধিয়া স্বদেশ-সেবার ক্ষেত্র হইতে সাহিত্য-সেবার ক্ষেত্রে নামিয়া পড়িতে হইয়াছে । এই সকল ‘সাহিত্য ও উপজ্ঞাস’ সত্তারশালী হিন্দুস্থানী ভাষা যখন ভারতের সার্বজনীন ভাষা হিসাবে এবং রাষ্ট্রীয় ও বাণিজ্য সম্পর্কে সমগ্র পৃথিবীর নিকট পরিচিত হইতে থাকিবে, তখন এই চিরপরাধীন ভারতের ‘গৌরব’ শিখরে যে আরও এক পৌঁচ পড়িবে তাহাতে সন্দেহ নাই ।

বঙ্গালী পাঠককে বাংলার সাহিত্য-সত্তারের কথা বোধ হয় বলিয়া দিতে হইবে না । পৃথিবীর শিক্ষিত সমাজে এমন কেহই নাই যিনি বাংলা সাহিত্যের যশোগান

* এখানী—পৃষ্ঠা ১৩৩৪ শ্রীযুত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় লিখিত ‘ভাষা ও সাহিত্যের প্রসার বুদ্ধির এখানী’ গ্রন্থে ।

† ‘Oriya is most closely related to Bengali-Assamese.’ Origin Development of Bengali Language. Vol I, page 91.

(propaganda দ্বারা নহে) শুনে নাই। বাস্তবিকই এই সকল propagandaর আবহাওয়া এড়াইয়া যে সকল ভারতীয়রা আছেন ও বাঁহাদের হিন্দুস্থানী ও বাংলার মধ্যে কোনটাই মাতৃ-ভাষা নহে, তাঁহারা বাংলাকেই সম্মান দিয়া থাকেন এবং অল্পসঙ্কিৎসু বাঁহারা, তাঁহারা বাংলা-ভাষা শিক্ষায় যত্নবান হন। এই ক্ষেত্রে ১৯২১ খৃষ্টাব্দে সরকারী বিষয়গের প্রথম খণ্ড ১৯২ পৃষ্ঠায় বরদা সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে “The recent vogue of Tagore has given an impetus to the study of the Bengali Language.”

এইখানে শেষ করিবার পালা, তবে একটি বিশেষ কথা উল্লেখ করিবার আছে। হিন্দুস্থানী ও উর্দু ইহারা যথাক্রমে হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের স্বতন্ত্র পৃষ্ঠপোষকতা পাইয়া আসিয়াছে, সুতরাং ইহাদের মধ্যে যে কোনও একটি সার্বজনীন ভাষা হইলে অপর সম্প্রদায় ক্ষুব্ধ হইবে এবং এমন কি তাহারা নিজেদের পৃষ্ঠপোষিত ভাষাটি জোর

করিয়া চালাইবার চেষ্টাও করিতে পারে। বর্তমানেও একটির ভাবীদের নিজেদের প্রদেশে চলিতে হইলেও অপরটি শিখিয়া লইতে হয় এবং এই সকল যোগাযোগের জন্য যে কোনও একটিকে সার্বজনীন করিতে গেলেই বস্তুতঃ ভারতীয়দিগকে দুইটি ভাষা শিখিতে বাধ্য করা হয়। ইহারও উপর এই দ্বাদশ ভাষা নির্ধারিত ব্যূহের মধ্যে হিন্দু-স্থানী বা হিন্দী কোনটি নির্বাচিত হইবে তাহা লইয়া হিন্দুদের মধ্যেই বিবাদ বাধিতে পারে, তাহার উপর উর্দু লইয়া মুসলমানদের সহিত এক পালা ত আছেই।

এদিকে ভারতের প্রতী-পাঁচজন মুসলমানের মধ্যে দুই জনের মাতৃ-ভাষা বাংলা। বাংলা দেশে মুসলমানদের মধ্যে উর্দুর খোঁক কাটিয়া গিয়াছে, মুসলমানেরা বাংলাকেই মাতৃভাষা বলিয়া অসঙ্কোচে স্বীকার করিতেছেন। কায়েই বাংলাকে লইয়া হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে ভাষা-সমর বাধিবে না, ইহাও একটা দেখিবার দিক। এ সম্বন্ধে ‘বিচিত্রা’র শ্রীমতী নির্মলা দেবী যথেষ্ট লিখিয়াছেন বলিয়া তাহার আর পুনরুক্তি করিলাম না; অল্পসঙ্কিৎসু সেই প্রবন্ধটি পড়িয়া লইবেন।

* ১৯৩ পৃষ্ঠা প্রথম খণ্ড ১৯২১ মেলন রিপোর্ট লিখিতেছেন, “Political and religious considerations also effect the return, the Muhmudan community usually preferring to record widn as their language”

কবে

কবে আমার টেনে নেবে

তোমার মধুর কোলে,

তোমার নামে পরাগ আমার

গড়বে কবে গলে ?

কবে তুমি ডাকবে ঘোরে

তোমার স্নেহের স্বরে,

তোমার বাঁশি কবে আমার

কলবে অবশ করে ?

কবে তুমি গড়বে আসন

আমার হৃদয় মাঝে,

তুমি আমার সকল হয়ে

ফুটবে সকল কায়ে ?

তোমার পরশ কবে মোরে

ভুলবে পাগল করে

তোমার গানে পরাগ কবে

নাচবে পুলক ভরে ?

আমায় তুমি ডেকে নেবে

কবে তোমার পাশে,

ব'সে আছি হেথায় আমি

সেই ডাকেরই আশে।

ত্রীপরেণ সেনগুপ্ত।

দেব দেউল

(উপস্থাপন)

দ্বাত্রিংশ পরিচ্ছেদ

মণিকার শ্রেষ্ঠীর গৃহ সেদিন উৎসবের বেশে সজ্জিত হইয়াছিল। অংশুমানের সহিত এষার বিবাহ তাহার পরদিন স্নান হইয়াছিল বলিয়া সেদিন বাড়ীতে একটা ভোজের আয়োজন হইয়াছিল।

বাড়ীর দ্বারের কাছে ঘাইয়া ভৈরব একবার দেব-দেউলের দিকে চাহিল। দেখিল, পান্না সেই একভাবেই প্রান্তর বেটনীর কাছে বসিয়া আছে। ক্রমে বেলা পড়িতে লাগিল, ক্রমেই তাত্তালিশের ধনী বণিকেরা একে একে আসিতে লাগিলেন। অংশুমানের অপেক্ষায় ভৈরব দ্বারের কাছেই দাঁড়াইয়া রহিল। সমস্ত দিনটা গেল। ক্রমে ধূসরবর্ণ সন্ধ্যা নামিল। ভৈরব তখনও পথের উপর দাঁড়াইয়াই রহিল—পান্না তখনও দেবদেউলের প্রান্তর বেটনীর কাছে বসিয়াই রহিল। অংশুমান বাহির হইল না।

রাত্রি আসিল। চন্দ্রমাহীন অন্ধকার রাত্রি। সেই অন্ধকার ভেদ করিয়া ভৈরব একবার পান্নাকে দেখিতে চেষ্টা করিল। কিছুই দেখা গেল না। শ্রেষ্ঠীগৃহের ককে ককে উজ্জ্বল আলোক জ্বলিয়া উঠিল। বীণার বন্ধার উঠিল। ভৈরব তখনও দ্বারের কাছেই দাঁড়াইয়া রহিল।

রাত্রি গভীর হইল। পথের দ্বারের অন্তান্ত বাড়ীর দীপশিখা একে একে নিবিয়া গেল—শ্রেষ্ঠীগৃহের নিয়ন্তল অন্ধকার হইল। নিমন্ত্রিতেরা একে একে বিদায় হইলেন। অংশুমান তখনও বাহির হইল না। ভৈরব অধীর হইয়া রাজপথের উপর ঘুরিতে লাগিল। তখনও শ্রেষ্ঠীগৃহের তেতলার একটা ঘরে উজ্জ্বল আলোক জ্বলিতেছিল। ভৈরব সেই আলোকের দিকে চাহিয়া রহিল। চাহিতে চাহিতে হঠাৎ দেখিল, সেই ককের দ্বারের নিকট অংশুমান ও এষা। ভৈরব এখানে চিনিতে না বটে, কিন্তু তাহাকে সে অনেকদিনই শ্রেষ্ঠীগৃহে দেখিয়াছে। অংশুমান

ও এষা সেই কক হইতে বাহির হইয়া চাতালে আসিয়া দাঁড়াইল। তাহাদের মধ্যে যে কি কথা হইতেছিল ভৈরব তাহা শুনিতে পাইল না বটে, কিন্তু তাহার অন্তরটা সহসা অত্যন্ত কুরু হইয়া উঠিল। তাহার অপরিপুষ্ট দেহের মত অপরিপুষ্ট হৃদয় যে কিছুতেই লাড়া দিত না তাহা ভ নয়! তাহার শুধু এই কথাই মনে হইতে লাগিল, বিধাতার বিচার নিরপেক্ষ নয়! প্রেম ও রূপ বুকি শুধু পরেরই জন্ত—ভৈরবের জন্ত তাহার কণিকাও নাই। তাহার নিজের জীবন রহিয়া গেল একটা শুষ্ক দৃষ্টি মরুভূমি!

রাত্রি যখন আরও গভীর হইল তখন ভৈরব দেখিল, একটা ভৃত্য অংশুমানের সুসজ্জিত অশ্ব আসিল এবং পরক্ষণেই অংশুমান ঘোড়ায় উঠিয়া পথের মোড় ফিরিল। ভৈরব সেইখানে দাঁড়াইয়া ছিল। ডাকিল—“গণপতি! কথা আছে।”

অংশুমান ধামিল। নিতান্ত অবজ্ঞার কণ্ঠে ভৈরবকে সম্বোধন করিল। ভৈরব সে কথা শুনি, কি শুনিতে পাইল না, তাহা শুধু সেই বলিতে পারে। সে কহিল, “আমার সঙ্গে দেউলে আসুন। একজন সেখানে আপনাকে কি বলতে চায়।” ঘোড়াটা হুই এক পা চলিতেছে দেখিয়া ভৈরব বন্ধাটা ধরিল।

নিতান্ত অশিষ্ট ভাবে ভৈরবকে গালি দিয়া অংশুমান বলিল, “কে রে তুই আমার ঘোড়া ধরেছিল? কোথায় যেন তোকে দেখেছি দেখেছি মনে হচ্ছে।”

বধির ভৈরব কহিল, “কে কথা কইতে চায়, তাই জিজ্ঞাসা করছেন?” রোবদীপ্ত কণ্ঠে অংশুমান বলিল—“তোমার কথা জিজ্ঞাসা করছি! ছেড়ে দে ঘোড়া! নিশ্চয় ব্যাটার মনে কি একটা আছে!”

ভৈরব এতকণ বন্ধাটাই ধরিয়াছিল, এইবার টানিয়া ঘোড়ার মুখটা ফিরাইল। ব্যগ্র হইয়া কহিল, “আমুন গণপতি, আসুন। একজন জীলোক আপনার সঙ্গে দেখা করতে চায়।”

ভৈরব একটু ধামিল এবং পরক্ষণেই গভীর কণ্ঠে কহিল, “সে আপনাকে ভালবাসে।”

অংশুমান ভিত্ত কণ্ঠে কহিল, “তবে রে ব্যাটা! পথে বাটে যে মেয়েমানুষ আমার ভালবাসবে, আমি কি তারই পেছনে ছুটবো? যা’ যা’—বলগে তাকে, আমার আর ভালবাসার কায নেই। আমি এখন বিয়ের বর।”

ভৈরব এ কথা না শুনিয়া কলের পুতুলের মত পূর্ববৎ বলিল, “আমুন আমুন গণপতি। সে জ্ঞানীলোক আর কেউ নয়, এ সহরের বেদেনী—যে গান গেয়ে গেয়ে বেড়াতে। সে বলেছে, আপনিও তাকে ভালবাসেন।”

বেদেনীর নাম শুনিবামাত্র অংশুমান অত্যন্ত বিব্রত হইয়া পড়িল। সে জানিত এষা তখনও তেতলার চাতালের উপর দাঁড়াইয়া আছে। সে শুনিল না ত? কোথা হইতে এই আপদটা আসিয়া জুটিল!

অংশুমান অত্যন্ত রুচকণ্ঠে কহিল—“কি বলি রে ব্যাটা? একটা বেদেনীকে ভালবাসে গণপতি অংশুমান? সে-ত কবে ম’রে ভূত হয়েছে। তুইও কি যমালয় থেকে আসছিল নাকি?”

ঘোড়ার মুখ ফিরাইয়া দিয়া ভৈরব আবার বলিল—“এই পথ—এই পথ—আমুন, আমুন। সে যে সকাল থেকে ব’সে আছে আপনারই জন্তে।”

“আবার—আবার সেই পেড়ীটার কথা!” অংশুমান সজোরে ভৈরবের মুখের উপর পদাঘাত করিল।

ভৈরবের চোখ দুইটা অগ্নির মত জলিয়া উঠিল। সে একবার দাঁতে দাঁত ঘষিল। তার পর তাহার মূষ্টি বদ্ধ হইল। ইচ্ছা হইল, এক আঘাতে অংশুমানকে ধরাশায়ী করে!

অনেক কষ্টে আত্মসংবরণ করিয়া ভৈরব কহিল, “গণপতি, আপনিই সুখী। সে যে আপনাকেই ভালবাসে।”

ভৈরবের বুক ভাঙিয়া একটা প্রবল ঝড় যেন বাহিরে আসিল। ঘোড়ার মুখ ছাড়িয়া দিয়া সে সরিয়া দাঁড়াইল। অংশুমান বেগে অথ চালাইয়া অন্ধকারে নিশিয়া গেল।

ভৈরব যখন ধীরপদে দেবদেউলে ফিরিয়া আসিল তখন দেখিল পান্না পূর্ববৎ একই স্থানে বসিয়া আছে। ভৈরবের পদশব্দ শুনিয়াই পান্না তাহার দিকে ছুটিয়া গেল এবং পরক্ষণেই বজ্রাহতের মত দাঁড়াইল। পান্না দেখিল, ভৈরব একা ফিরিয়াছে।

আবেগহীন কণ্ঠে ভৈরব বলিল, “তাকে পেলাম না।”

রুষ্ট ও উত্তেজিত কণ্ঠে পান্না বলিল, “সারা রাত কেন তার জন্তে ব’সে থাকলে না?”

ভৈরব বুকিতে পারিল যে পান্না অত্যন্ত রাগ করিয়াছে, হৃদয়ে বড় কঠিন আঘাত পাইয়াছে ও তাহাকেই তিরস্কার করিতেছে। সে অবনত মস্তকে পূর্ববৎ কহিল, “এইবার যে দিন ডাকতে যাব, সে দিন সারারাতই বসে থাকবো।”

অত্যন্ত ভীত কণ্ঠে পান্না বলিল, “যাও—দূর হও এখান থেকে।” ছিন্ন হৃদয়ে ফিরিয়া বাইতে বাইতে ভৈরব ভাবিল, বেদেনী তাহাকে তিরস্কার করে করুক—তাহাকে যদি আর সম্মুখে আসিতেই না দেয়, সে-ও ভাল। তবুও একথা তাহাকে জানিতে দিবে না যে গণপতি পান্নাকে ঘৃণা করে—ভালবাসে না।

ভৈরব স্থির করিল, নিজেই সকল দুঃখ সহিবে তবুও সত্য কথা বলিয়া পান্নার দুঃখের কারণ হইবে না।

সেই রাত্রি হইতে বেদেনী আর ভৈরবকে বড় একটা দেখিতে পাইত না। কখন-কখনও পান্না লক্ষ্য করিত যে কোমণ্ড একটা চৈত্য-চূড়া হইতে, কিংবা কোনও একটা কুলুঙ্গীর অভ্যন্তরে প্রতিষ্ঠিত প্রস্তরমূর্ত্তি মাজিতে মাজিতে ভৈরব একদৃষ্টে তাহার দিকেই চাহিয়া আছে। ভৈরবের সে দৃষ্টি বিবাদ মাথা। যখনই ভৈরব বুকিতে পারিত, সে যে লুকাইয়া পান্নাকে দেখিতেছে ইহা পান্না বুকিতে পারিল, তখনই ভৈরব চকিতে অদৃশ্য হইত। ভৈরবকে দেখিতে পাইত না বলিয়া যে পান্নার এতটুকুও দুঃখ কোনও দিন হইয়াছে, তাহা নহে। ভৈরব তাহার বিকট মুখ ও কদাকার দেহ লইয়া যে তাহার সম্মুখে আসিত না, পান্না সে জন্ত মনে মনে স্বস্তিই অনুভব করিত।

পান্না ভৈরবকে দেখিতে পাইত না বটে, কিন্তু ইহা সে দেখিত যে, কে যেন তখনও তাহার জন্ত ঝগড়া ও পানীয় আনিতেছে—তাহার শয্যায় পার্শ্বে রাশি রাশি পুলা

রাখিতেছে। দৈনন্দিন জীবন যাত্রার জন্ত তাহার বাহা-
কিছু প্রয়োজন, প্রভাতে ঘুম ভাঙিলেই পান্না দেখিত যে
তাহার কোথাও কোনও অভাব নাই। পান্না যে একোঠে
ধাকিত তাহারই নিকটে একটা বিকটাকার যক্ষের মূর্তি
ছিল। শয্যাশয়ন করিয়া চক্ষু চাহিলেই পান্না সেই
মুখ দেখিত এবং এক একদিন ভয়ে শিহরিয়া উঠিত।
একদিন কথা প্রসঙ্গে ভৈরবকে সেকথা সে বলিয়াছিল।
পরদিন পান্না দেখিল যে যক্ষের দেহ হইতে মাথাটা
কে যেন ভাঙিয়া লইয়া গিয়াছে।

যাহা হউক, পান্নার চিন্তা তখন শুধু অংশুমানকে
বেড়িয়াই ঘুরিত, এ সকল দিকে লক্ষ্য করিবার অবসর এবং
ইচ্ছা কিছুই তাহার ছিল না।

ভৈরবকে কিছুদিন দেখিতে না পাইয়া পান্না মনে
করিল, সে হয়ত দেব দেউল ছাড়িয়াই গিয়াছে। কিন্তু
সেই দিনই গভীর রাত্রে সহসা নিদ্রাভঙ্গের পর পান্না
শুনিতে পাইল, একোঠের বাহিরে বড়ের মত কে যেন
খাস ভ্যাগ করিতেছে। ভীত হইয়া সে উঠিয়া বলিল
এবং উকি দিয়া মুছ চন্দ্রালোকে দেখিল, কক্ষের মুক্ত-
ঘরের অমতিদূরে অন্যত প্রস্তরের উপর পড়িয়া ভৈরব
নিদ্রা যাইতেছে।

দেব দেউলে ভৈরব যে দিন পান্নাকে আসন্ন মৃত্যুর
কবল হইতে রক্ষা করিয়াছিল তাহার পর হইতে মোহান্ত
শতমন্ত্ৰকে কেহ আর বড় বেশী দেখিতে পাইত না।
নিজের অন্ধকারপ্রায় গুপ্ত সাধনকক্ষে বসিয়া সে যে কি
করিত তাহা কেহই জানিত না। সে-ত ধরিয়াই লইয়া-
ছিল যে বেদেনীর কঁাসি হইয়াছে—বেদেনীর প্রেতাত্মাকেও
ত সে কঁাসির রাত্রিতে দেউলের চত্বরে দেখিয়াছিল।
কাহ্নেই বেদেনীর জন্ত যতদূর মর্দবাপা ভোগ করা সম্ভব
কিছুদিন ধরিয়া তাহা সে করিল। মাছুয়ের মন এমনি যে
হস্ত আশার ব্যথার একটা নির্দিষ্ট মাত্রা পর্য্যন্তই সে মনে
ধারণ করিতে পারে। সেই মাত্রা অতিক্রম করিয়া যে
ব্যথা আসে, মস্তক হৃদয় তাহাতে আর মথিত হয়
না। উহা যেন একখানা স্পঞ্জ। উহা সম্পূর্ণ রূপে
ভিজিয়া উঠিলে, চোখের জলের সমুদ্রও যদি উহার উপর
দিয়া বহিয়া যায়, স্পঞ্জ তাহার এক বিন্দুও আর লয় না।

পান্না যখন মরিল তখনই শতমন্ত্ৰের সেই স্পঞ্জ খানা

সম্পূর্ণই লিক্ত হইয়া গেল। সে মনে করিল, পান্নাই
যদি মরিল তবে তাহারই বা বাঁচিয়া থাকিবার আর প্রয়ো-
জন কি? সে যদি তখন জানিত যে পান্না মরে নাই
এবং অংশুমানও বাঁচিয়া আছে তাহা হইলেই তাহার বন্য-
পীড়ার আর অন্ত থাকিত না। তখনই আবার মুক্ত
করিয়া মোহান্তের সেই জীবন আরম্ভ হইত যাহা অসহ
বেদনায় কাতির। তখন নূতন জীবনের কামনা শতমন্ত্ৰ
কখনও করে নাই—কেহই কি করে? কিন্তু উহাই
তাহার ফিরিয়া আসিল। একদিন সে বুঝিতে পারিল যে
ভৈরবই পান্নাকে রক্ষা করিয়া দেবদেউলে রাখিয়াছে।
ভৈরব? যে ভৈরবকে সে শিশুকাল হইতে ভিলে ভিলে
মানুষ করিয়াছে, যাহার মুখে সে ভাষা আনিয়া দিয়াছে,
সেই ভৈরব শেষে মৃত্যুর গ্রাস হহতে পান্নাকে বাঁচাইল
এবং শতমন্ত্ৰ যে দেউলের মোহান্ত সেই দেউলেই তাহাকে
আশ্রয় দিল—আর অংশুমান এখনো বাঁচিয়াই আছে।
ভৈরবের উপর শতমন্ত্ৰের অত্যন্ত ক্রোধ হইল। কি যে
করিবে কিছু স্থির করিতে না পারিয়া শতমন্ত্ৰ সেই দিনই
তাহার সাধনকক্ষে নিজেকে বন্দী করিল এবং অনেকদিন
পর্য্যন্ত কেহ আর তাহাকে দেখিতে পাইল না—দেবব্রত
নয়, নগরপাল মাগার্জুন নয়—কেহই নয়। সকলে মনে
করিল শতমন্ত্ৰের বোধ হয় পীড়া হইয়া থাকিবে। সত্যই
সে পীড়িতই হইয়াছিল।

দিনের পর দিন শতমন্ত্ৰ তাহার কক্ষের উচ্চ জানালা-
টায় মুখ দিয়া রহিল এবং দেউলের চাতালের উপর
পান্নাকে দেখিতে লাগিল। কোন মুহূর্তে পান্না সেখানে
আসিয়া আবার তখনই চলিয়া যাইবে তাহাও শতমন্ত্ৰ
অনুমান করিতে পারিত না—কাহ্নেই দিনের একটা
মুহূর্তও সে নষ্ট হইতে দিত না। ক্রমে শতমন্ত্ৰ দেখিল,
ভৈরব পান্নার সম্মুখে দাঁড়ায় যেন তাহার ক্রীতদাস, সে
এমন ভাব দেখায় যেন তাহার অন্তর পান্নার জন্ত কোম-
লতায় পরিপূর্ণ। একদিন শতমন্ত্ৰের মনে হইল, ভৈরব
যেন অত্যন্ত অহুরাগের দৃষ্টিতে পান্নার মুখের দিকে চাহিয়া
আছে। শতমন্ত্ৰের হৃদয় জলিয়া উঠিল। শুধু এক
মুহূর্তের জন্ত নয়—সর্বকণের জন্ত। কঁাসি যাহার হৃদয়ে,
স্মৃতিই যে তাহার প্রধান পীড়ক।

শতমন্ত্ৰ বার বার ভাবিতে লাগিল, কেন ভৈরব

এমন সময় শ্বেবযুক্ত চক্রেয় তীব্র আলোকে সেই বারান্দাটা উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। সেই উজ্জ্বল আলোকে ভৈরব দেখিল, এ যে তাহারই প্রভু শতমত্ম্য!

ভৈরব শতমত্ম্যকে ছাড়িয়া দিয়া সরিয়া দাঁড়াইল।

পান্না দেখিল, সবই সহসা ওলট পালট হইয়া গেল। কোথায় শতমত্ম্য ভৈরবের পায়ের উপর পড়িলে, না ভৈরবই শতমত্ম্যর পদলয় হইল। মুখের শিকার কাড়িয়া লইলে বাঘ যেমন করে, শতমত্ম্যর অবস্থাও তখন ঠিক তেমনি হইয়াছিল। রোষে ভৈরবকে পদাঘাত করিয়া শতমত্ম্য কহিল—“যাও—পথ ছাড়!”

বধির ভৈরব অবনত বদনে মুহূর্তকাল দাঁড়াইয়া রহিল এবং পরক্ষণেই পান্নার প্রকোষ্ঠের দ্বারে জাহ্নু পাতিয়া বলিয়া গভীর ও দৃঢ়কণ্ঠে কহিল—

“আপনার যা' খুলি তা করবেন—আগে আমার এই খানে বধ করুন।”

ভৈরব নিজ হস্তের ধারালো ছোরা খানা শতমত্ম্যর পদনিম্নে কেলিয়া দিল। শতমত্ম্যর তখন আর হিতাহিত জ্ঞান ছিল না। কাম তখন মোহান্তকে রাক্ষস করিয়াছিল। ছোরা খানা তুলিয়া লইবার জন্ত মোহান্ত হাত বাড়াইতেছে দেখিয়া পান্না বাজের মত ছোঁ দিয়া উহা তুলিয়া লইল এবং প্রেতিনীর মত হি হি করিয়া হাসিয়া কহিল—“এ-সো!”

এ কি ভীষণ মূর্ত্তি! এই কি সেই নৃত্যশীলা পান্না!

শতমত্ম্য সেই রণচণ্ডীর মূর্ত্তি দেখিয়া ভয় পাইল, বিহ্বল হইয়া কাঁদিয়া উঠিল।

বেদেন্দী বলিল—“জানি ভীক, এখন এণ্ডতে তোমার সাহস নেই।” অতি ভীক অতি নির্ভর অতিশয় তীব্র বিবমাখা কণ্ঠে সে চীৎকার করিয়া কহিল—“শোন মোহান্ত! প্রিয়তম অংশুমান এর দণ্ড তোমায় বেবেই দেবে। ভেবো না যে সে মরেছে। সে বেঁচেই আছে এই তাল্লিলিষ্টে।”

এই সময়ে অংশুমানের নাম! মোহান্তের ক্রমে যেন একটা অগ্নিশল্য বিঁধিল। ভৈরবকে ক্রোধে আর একটা পদাঘাত করিয়া মোহান্ত রোষকম্পিত দেহে নীচে নামিয়া গেল।

মেঝের উপর হইতে বাঁশীটা তুলিয়া লইয়া ভৈরব আবার পান্নার হাতে দিয়া বলিল, “আমি ঘণ্টাবধি ছিলাম, তাই আগে শুনতে পাইনি। আর আমি অতদূরে থাকবো না। বাঁশীটা বাজলেই ছুটে আসবো তোমার কাছে। ভয় কি?”

বলিয়া ভৈরব ধীরে ধীরে প্রস্থান করিল।

সাধনকক্ষে প্রবেশ করিতে করিতে মোহান্ত শতমত্ম্য বলিতে লাগিল—“কখনো না—কখনো না। বেদেন্দীকে আমি কারো হাতেই দিতে পারবো না। ভৈরবকে নয়—অংশুমানকেও নয়!”

ক্রমশঃ

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

বাঁশীর সুর

চাঁদের আলোয় মাঠের পথে কে যেন আজ বাজায় বাঁশী, বন্ধ ঘরের বাঁধন টুটে বেরিয়ে আসে মন উদ্বাসী। সেই বাঁশীরই পরশ নিয়ে বাতাস আসে ছুয়ার দিয়ে, আলোর মাঝে আপন-হারা সুরের লহর বেড়ায় ভাসি।

নিখর রাতে ঝাঁউএর শাখা আপন মনে উঠছে ছলে, মেঘের তেলা পথ হারিয়ে জমছে এসে গগন ধূলে। দিখধূন্দের বোমটাগুলি, সুরের মোহে যাচ্ছে খুলি, ফুলের কলি চমক লেগে চোখ মেলে চায় মনের ভূলে।

রাত বেড়ে যায়—আধখানা চাঁদ পড়ছে ঢালে যাত্রা শেষে, বেলার বৃকে চেউঙুলি সব আছড়ে পড়ে তজ্রাবেশে। ছুয়ার বেঁধে আঁধার ঘরে ঘুমায় সবাই অকাতরে, বাঁশীর ধ্বনি নিদ্রাবিহীন আমার কাণেই লাগছে এসে।

অচেনা তার নাম জানিনে, তবু তারি বাঁশীর সুরে এই নিরালস্য একলা বলে প্রাণ যে আমার কেমন করে! সে বুঝি মোর মরমবাণী, সুরের ঘোরে বাইরে টানি' বিখমাঝে ছড়িয়ে দিলে আজকে রাতের দিগ্ধসুরে।

শ্রীসত্যীপ্রসন্ন চক্রবর্তী।

গ্রন্থ-সমালোচনা

রামায়ণের কথা ও অন্ত-পূর্বা বিবাহ

মহারাজকুমার ঐশেন্দ্রকৃষ্ণ দেব প্রণীত, দ্বিতীয় অংশ

এই পুস্তকখানি দুই অংশে বিভক্ত। প্রথম অংশে রামায়ণের কথা ও দ্বিতীয় অংশে অন্ত-পূর্বা বিবাহ আলোচিত হইয়াছে। অন্ত-পূর্বা বিবাহ ও বিধবা বিবাহ তুল্যার্থবোধক। এই পুস্তক পাঠে দেখা যায় যে গ্রন্থকার মহাশয় আলোচ্য বিষয় দুইটি সম্বন্ধে অনেক অনুশীলন করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার বক্তব্য বিষয় এরূপ ভাবে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে যে অনেক স্থলে তাঁহার অভিপ্রায় পরিস্ফুট হয় ; এবং এই মন্তব্য পুস্তকের প্রধানাংশের প্রতিই সমধিক প্রযোজ্য। ‘রামায়ণের কথা’ অংশে ‘বান্দীকি ও বাস’ নামক এক অধ্যায় আছে। এই অধ্যায়ের প্রারম্ভে লেখক মহাশয় যে প্রশ্নের অবতারণা করিয়াছেন, সেই প্রশ্নের কোনও নীমাংসা এ অধ্যায়ে দেখিতে পাইলাম না। ‘অন্ত-পূর্বা বিবাহ’ অংশে বিধবা-বিবাহ সম্বন্ধিত হইয়াছে। এই সম্বন্ধে অনেক শাস্ত্রীয় মতের অবতারণা করা হইয়াছে। বোধ হয় যে লেখক মহাশয় চেষ্টা করিলে তাঁহার বক্তব্য বিষয় অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত আকারে ব্যক্ত করিতে পারিতেন। লেখক মহাশয় আশ্বলায়ন গৃহ-মুত্রের ব্যাখ্যাতে বলিয়াছেন যে মুত্রকারের মতে শিশু ও বৃদ্ধাশ পতিস্থানীয়। দেবর এখনও অনেক সমাজে পতিস্থানীয়, কিন্তু শিশু বা বৃদ্ধাশ পতিস্থানীয় ইহার সম্বন্ধে লেখক মহাশয় কোনও দৃষ্টান্ত দেখান নাই। এই গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে যে atavism অবতার-ইঙ্গম্। অর্থ বুলিতে পারা গেল না। এই গ্রন্থে প্রকাশিত চিত্রের আলোচনাতে লেখক মহাশয়ের ক্রটির বিশেষ প্রশংসা করিতে পারা যায় না।

কলির কীর্তি

“আদি আশ্রম” হইতে শ্রীহরিমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত ও প্রকাশিত। দ্বিতীয় অংশ।

এই ক্ষুদ্র পুস্তিকাতে বর্তমান সমাজের কয়েকটি বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

মুখে লোকে দেশ-উদ্ধারের কথা বলে বটে, কিন্তু তাঁহার মনোমত নীতি ও আচার ছাড়িয়া, পরদেশের চাকরিতে জুলিয়া তাহারই অমুকরণ করিতেছে। বিদেশী-পদ্ধতি সংস্কারগত থাকার, লোকে মনোমত সংস্কার করিতে চায়। দেশমাতাকে বিদেশী ভাবে নীক্ষিত করাই তাহাদের আসল উদ্দেশ্য।

আজ্ঞার শাসনে না থাকিয়া, জীব ইঞ্জিরের দাস হইয়া পড়িয়াছে। নৃত্যশাসন ক্রমিক সে মাতা বলিতেছে, কিন্তু প্রকৃত মাতার কোন

সন্ধান রাখে না। চরকা কাটিয়া বিদেশীয় বস্ত্র ব্যবসারের ক্ষতি করিয়া বেশকে স্বাধীন করিতে চাহিতেছে। ধর্মঘট কগাইয়া শ্রমিকদিগের বেতন বৃদ্ধির চেষ্টা করা হইতেছে। কল এই হইতেছে যে, কৃষকগণ কৃষিকার্য্য ছাড়িয়া, চরকা কাটা ছাড়িয়া, অর্থলোভে কলকারখানার কার্য্যে নিযুক্ত হইতেছে। অর্থ দেশীয় ধন নহে, উহা বিদেশীয় কৃত্রিম উপায় মাত্র। উহাতে দেশে খাদ্য-ভাব থাকিয়াই বাইবে। এ দেশের প্রকৃত অর্থ হইতেছে শস্যাদি-রূপ ধন। তদ্রূপ অর্থ সংগ্রহেই দেশ পুষ্ট হইবে। শস্তাদির উৎপত্তি বিষয়ে যত্ন লইলেই দেশের মঙ্গল হইবে, চরকার না ধর্মঘটে নহে।

বর্তমান যুগে লোকে সিদ্ধান্ত করিয়াছে যে, বর্ণাশ্রম ধর্মটী সঙ্গীর্ণ মনের সৃষ্টি ; এ প্রশ্নের উচ্ছেদ করিয়া না দিলে, সকলের একতা সাধন হইতে পারে না। সঙ্গীর্ণ মনে কুলবধূগণকে গৃহমধ্যে লুকাইয়া রাখিবারই বা প্রয়োজন কি ? উহা উদার ভাবের লক্ষণ নহে। বিবাহ প্রথাটাও নিম্ননীর ব্যবস্থা। যদি বা উহা রাখিতে হয়, অসবর্ণ বিবাহ পক্ষে বাধা ঘটাইয়া দেও। আবার, মঠ স্থাপন করতঃ নরনারী সকলকে একত্র রাখিয়া, পরস্পর অভিজ্ঞতা লাভ দ্বারা, ব্রহ্মচর্য্য শিক্ষা দাও।—এই প্রকারে গ্রন্থকার বর্তমান যুগের অনেক আন্দোলনের উপরে কটাক্ষ করিয়া সেগুলির নিম্না ও অসারতা দেখাইয়া দিয়া, শাস্ত্রানুসারে নিকাম ধর্মশিক্ষা করতঃ, গৃহস্থাত্মনে প্রবেশের ব্যবস্থা দিয়া, মুক্তাবস্থার সর্বকর্ম করণের উপদেশ দিয়াছেন। কস্তার বিবাহের বয়স ১০ হইতে ১২ বৎসর বয়সের মধ্যে দেওয়াই শাস্ত্রসিদ্ধ বলিয়াছেন। পরাশর স্মৃতি অবলম্বনে বিধবার ব্রহ্মচর্য্য ও স্থলবিশেষে পুনর্বিবাহের ব্যবস্থাও দিয়াছেন।

এই প্রকারে সমাজের নানাদিকের উচ্ছৃঙ্খলতার দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া, ঐ সকল উচ্ছৃঙ্খলতার দ্বারা যে বঙ্গীয় সমাজ অধঃপতনের দিকেই চলিয়াছে, গ্রন্থকারের ইহাই অভিপাত্ত বিষয়। কি করিলে এই উচ্ছৃঙ্খলতা নিবারিত হইতে পারে, তাহারও নির্দেশ করা হইয়াছে। কামাদি রিপূর সংসর্গে ইঞ্জির ও বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি থাকে ; কিন্তু আর এক প্রকার দৃষ্টি আছে, বাহা রিপূ-সংস্পর্শে থাকিয়া নয়, পরন্তু “প্রাণ” সম্পর্কে থাকিয়া। ইহাকেই স্বাধীনভাবে কার্য্য করা বলে ; পর-বশে নহে। প্রাণ হইতেই দেহাদি জগতের সৃষ্টি হইয়াছে ; প্রাণ হইতে মনেরও উৎপত্তি হইয়াছে। সুতরাং প্রাণই মনের স্বীয় বা স্বাভাবিক। কিন্তু মন রিপূবশে থিরা, স্বাভাবিককে ছাড়িয়া, দেহে বদ্ধ হইয়া ইঞ্জিরবশে কার্য্য করিতেছে,—ইহাই পরাধীনতা। কামনার আকোশ নিবা-

রণের জন্ত কামিনী, কাকন, ধন-মান প্রভৃতি বহু সংগ্রহের আবশ্যক হয়; অতাব বোধ আছে বলিয়াই বহু ভাবের জন্ত চেষ্টা হয়। কিন্তু কামিনা বর্জন করিয়া, ভাবময় পুরুষ সংযোগে যে ভাবের উৎপত্তি হয়, তদ্বারা সর্বত্র আশ্রয়দর্শন হয়; তখন কামমুষ্টির অদর্শন হয় বলিয়া, কামিনী কাকনাদি লোষ্ট্রবৎ পরিত্যক্ত হয়। তখনই প্রকৃত “কিসের দৈন্ত, কিসের ক্লেশ”—বাহা জাতীয় সজীতে কথিত হয়, সেই ভাব তখনই প্রকৃত প্রত্যক্ষ হয়। আরম্ভের্য্য ছাড়া, তখন আর জন্ত ঐশ্বর্যের প্রেরাস থাকে না। তখন অপর কাহারও সহিত “অসহযোগিতা”র প্রয়োজন হয় না।

ত্রিবেণী

উপস্তাস। শ্রীমতী অমরুণা দেবী প্রণীত। প্রকাশক :—শুভদাস চট্টোপাধ্যায় এন্ড সন্স, ২০০/১১ কণ্ঠওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য ৩/-

উপস্তাসখানি দীর্ঘ, পাঁচ শত একত্রিশ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ। মহীপাল ও কামপালের ঐতিহাসিক কাহিনী অবলম্বন করিয়া লেখিকা এই উপস্তাস রচনা করিয়াছেন। ভূমিকার নানা ঐতিহাসিক তথ্যের অবতারণা করা হইয়াছে। আমরা উপস্তাসকে ইতিহাস বলিতে চাই না, সেই জন্ত ভূমিকার এই দীর্ঘ ঐতিহাসিক গবেষণা আমরা আবশ্যক মনে করি।

গৌড়ের পুরাতন কথা লইয়া লেখিকা একটি রোমান্স রচনা করিয়াছেন। হতরাং ইহাতে রোমান্সের আড়ম্বর আছে, দীর্ঘ বক্তৃতা আছে, জনকাল পাড়াশাস্ত্রীর বর্ণনাও আছে। উপস্তাস রচনার আধুনিক পদ্ধতি লেখিকা অবলম্বন করেন নাই। মাঝে মাঝে কথাবার্তার যে আধুনিকতার আভাস আছে তাহা বর্ণনীর বিবরের সহিত হ্রস্বত্ব হয় নাই। বাস্তব নিখুঁত চিত্র এখানে নাই—চরিত্র চিত্রে বৈশিষ্ট্যের অভাবও লক্ষিত হয়। নিম্নোপ ইতিহাসে যথাসাধ্য প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিয়া লেখিকা বাহা সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা পাঠকের চক্ষু সত্যের সঙ্গীত লাভ করিতে পারে নাই। তবে কল্পনার সাহায্যে পুরাতন গৌড়ের যে চিত্রটি তিনি ফুটাইয়াছেন তাহা পাঠককে কতকটা তৃপ্ত করিবে।

রচনার আড়ম্বর খুবই বেশী, এত বেশী যে এ যুগে তাহা অচল। শব্দে, বাক্যে, বর্ণনায় এই আড়ম্বর পাঠকের মনে বিভ্রাট আনিয়া দেয়। ঘটনার সমাবেশেও আমরা নিপুণ হস্তের পরিচয় পাই না।

তথা অনেক স্থলে দুষ্ট—সর্বত্র অর্থ বুঝিা ওঠাও দুষ্কর। লেখিকা অনেক বাক্যে কথা বলিয়াছেন, বাহা বাদ দিলে গ্রন্থের সৌন্দর্য্য বাড়িয়া উঠিত। বাহারা কাল্পনিক চিত্র ও সেকালের রাজারাজড়াদের বর্ণনা ও গল্পতরী বক্তৃতা ভালবাসেন তাহারা গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া আনন্দিত হইবেন। সংস্কৃতজ পাঠক সংস্কৃত সাহিত্যের ছাড়াপাত অনেক স্থলে খট্টিয়াছে দেখিয়া দৃষ্ট হইতে পারেন। আমরা কিন্তু গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া তৃপ্ত হই নাই।

গ্রন্থের ছাপা কাগজ ও বাঁধাই মন্দ নয়।

বিবেকানন্দ তত্ত্ব

প্রমোদা, শ্রীসাহাঙ্গী। প্রকাশক—শ্রীকালিদাস বসাক, বঙ্গীয় তিলিসমাজ পত্রিকালয়, নগাবাজার, মিনাজপুর, মূল্য ১/-

এবং পূর্বে অর্জুন্য প্রকাশিত হইয়াছিল। লেখক বিবেকানন্দের মতাদি তাহারই ভাবের প্রকাশ করিলে ভাল হইত। বাই হোক বিবেকানন্দ তত্ত্ব—বাহা বুঝিবার শক্তি লেখকের মতে ভারত-বাসীর এখনও হয় নাই—তাহা এত অল্প কথার বর্ণিত হইতে পারে এ ধারণা আমাদের কখনও ছিল না এবং এখনও নাই।

এই প্রবন্ধটির পর আরও একটি রচনা গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। ইহার নাম বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম। কতকগুলি আধুনিক সমস্তার উল্লেখ করিয়া লেখক পাঠককে কিছু তাবাইতে চান। উদ্দেশ্য সাধনের উপায় কিন্তু অকিঞ্চিৎকর। এ প্রবন্ধটিও সম্পূর্ণ বলিয়া মনে হয় না। তারপর লেখকের যুক্তিও সর্বত্র আমাদের হৃদয়ঙ্গম হইল না। History repeats itself কথাটা একেবারে মিথ্যা নয়। তবে বিংশ শতাব্দীর ভাব ও মতবাদ দিয়া জৈতাবুগের সব ঘটনা ব্যাখ্যা করা বাইতে পারে এরূপ ধারণা পোষণ করিতে আমরা অক্ষম।

আবর্তজনা

শ্রীকালীচরণ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। প্রকাশক শ্রীবনোন্নায়ীলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, বাসনা বিয়েটার হল, বাজে শিবপুর, হাওড়া। মূল্য ১/-

আর পঞ্চাশটি ছোট কবিতা এই গ্রন্থে সংগৃহীত হইয়াছে। নূতন কবির রচনা। গোড়োতেই তিনি যে নমুনা দিয়াছেন, আপা হয় পরে তাহা আরও হৃদয় পরিণতি লাভ করিবে। কাব্য-জগতে কবির অবস্থা ও তাহার ভাব ও ভাবের নমুনা পাঠকগণ নিম্নোক্ত রচনা হইতে কতকটা উপলব্ধি করিতে পারিবেন—

শারদ প্রাতের আলো নরনে লাগিল ভালো

মধুর লাগিল প্রাণে মেঘেরো গর্জন

মরু মরীচিকা খেলা, কাননে তরুর মেলা

সকলি রচেছে যেন ধরার নন্দন।

কে তুমি মাধুরী রাণী, পরিচয় নাহি জানি

তব কুণা পরশনে নবীন জীবন,

ব্যাকুলিত, দিশাহারা, পরাণ পাগল পারা

খুঁজিছে তোমার সারা ছুবন গগন

পরি তব অমির অঙ্গন।

বাংলার নট

শ্রীগনরকুমার মিত্র প্রণীত। প্রকাশক শ্রীবনোন্নায়ীলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, ৩২ নং পার্কস গার্ডেন লেন, হাওড়া। মূল্য

বঙ্গীয় নট সম্প্রদায়ের দোষ-গুণ নির্দেশ করিয়া কবি ছড়ার ধরণে এই কাব্যগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। ভাষা ও বর্ণন ভঙ্গী

কতকটা 'সেকেলে' হইলেও রচনা সরস। নট সম্প্রদায় কোন কোন দোষ পরিত্যাগ করিলে উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারেন তাহাও লেখক হৃদয় ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন। আলোচনাটি নূতন। গ্রাম্যতা ঘোষ মাঝে মাঝে আছে। তবে পড়িতে বসিয়া পাঠক যে কিছুকালের জন্য নির্দোষ আনন্দ উপভোগ করিবেন তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

যাযাবর

শ্রীপ্রবোধকুমার সান্নাল প্রণীত। প্রকাশক শ্রীঅতরহরি শ্রীমানী, ২০০ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য ১।-

গ্রন্থখানি উপজ্ঞানের আকারে রচিত। গ্রন্থের নায়ক উত্তম পুরুষ হইয়া গল্প বলিতেছেন। নানা স্থানে যুরিয়া তিনি নর বিশেষতঃ নারীর জীবনে যে ভাবে লক্ষ্য করিয়াছেন তাহাই এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। এই বক্তাকেই উদ্দেশ্য করিয়া গ্রন্থকার গ্রন্থের নাম দিয়াছেন "যাযাবর"। যাযাবরের কথা অনেক স্থলে সরস, কবিত্বপূর্ণ ও সূক্ষ্মদৃষ্টির পরিচায়ক। বর্ণনায় স্থানে স্থানে নিপুণতা আছে, স্থানে স্থানে একটা দার্শনিকতার আভাসেরও অভাব নাই।

গ্রন্থকার ভাবুক। যে ভাবুকতা গঠন কার্যে সহায়তা করে, বাহ্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞা ও কর্তব্যজ্ঞিতে অনুপ্রাণিত, তাহার অস্তিত্ব আমরা এখানে দেখিতে পাই না। তবে বাহ্য দুইচারিটা সামাজিক ও নৈতিক গলগকে কেবাইরা দেয় ও তাহাদের প্রতি সামান্য ইঙ্গিত করিয়াই স্বার্থা শেষ করে, তাহারাই উদাহরণ এ স্থলে অধিক। গ্রন্থের মাধুর্য্য অংশগত, সমগ্রের রচনা ও প্রাণ-প্রতিষ্ঠার তাহার নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায় না।

চিন্তারাজ্যে আজকাল একটা বিপ্লব দেখা দিয়াছে। দেশ-বিদেশের সামান্য ইতিহাস আলোচনা করিলেই দুই চারিটা নূতন ভাব সহজেই স্বেচ্ছা করা যায়। বাহ্যার মৌলিক গবেষণার ধার ধারেন না, তাহার তাহাদের রচনার নূতনত্ব দেখাইবার জন্য এই সব ভাব অনুসরণ করেন। গ্রন্থের মধ্যে সমাজনীতি ও ধর্ম্ম সম্বন্ধে কয়েকটি ইঙ্গিত আছে, কিন্তু সর্বত্র তাহা মনোজ্ঞ হয় নাই।

ভারপর, ইঙ্গিতগুলি প্রায়ই অস্পষ্ট, লেখক এত সঙ্কেপে কথা কহিতে চান যে তাহা সর্বত্র বোধগম্য হয় না। বইখানি পড়িতে পড়িতে বড়ই একঘেয়ে ও অর্থহীন মনে হয়। পাঠকদের জন্য কয়েকটি নমুনা উদ্ধৃত করিলাম—

১। মাটির কানার কানার স্তম্ভের বেদনা সেখানে নিম্পন্দ হইয়া পড়ে।

২। উচ্চ ভূমির অঙ্ককারে দাঁড়াইয়া দেখি, অনন্ত ধরণীর শিরের মিশিরাছে অনাদি আকাশ। রূপ আর অরূপের এই চূষনে ভারতালি পর্যন্ত রোমাঞ্চ হইয়া উঠে। অঙ্ককার আভা আলোকের জ্বলন ধর্ম্ম ধর্ম্ম করে।

কবিত্ব ও দার্শনিকতার এইরূপ উৎকট অভিনয় না করিয়া লেখক সরল প্রচার সহিত সাহিত্য রচনা করুন ইহাই আমাদের প্রার্থনা। সকলেই বক্ষিমবাসু বা রবিবাসু হইতে পারেন না। সাহিত্যে নূতন কিছু একটা সৃষ্টি করিবার সামর্থ্য বাহার নাই, তিনি তাহা লাভের জন্য সাধনা করুন। বিনা চেষ্টায় বিনা পরিশ্রমে শুধু একটা আত্মপরিচয় বশবর্তী হইয়া কবিত্ব ও দার্শনিকতার অভিনয় করিতে গেলে আত্মতৃপ্তি হইতে পারে, চাটুকার বহুবর্ণের হাততালিও হয়ত পাওয়া যায়, কিন্তু পাঠকের প্রাণ মোটেই লাভ করা যায় না।

এই গ্রন্থ রচনার, বাক্যে ভঙ্গীতে ও বর্ণনায় যে প্রবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায় তাহা হেয়, এবং তাহার লীলাহল সাহিত্যে ক্ষেত্র না হইলেই ভাল হয়।

কবি জয়দেব ও শ্রীগীতগোবিন্দ

শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, সাহিত্যরত্ন কর্তৃক হরীণ ভূমিকা, পুজারী গোখারীর টীকা ও বঙ্গানুবাদ সহ সম্পাদিত। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স ২০৩।১।১ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট কলিকাতা। আকার ষোলপেজি ২৯২ পৃষ্ঠা; এটিক কাপজে হ্রস্ব ছাপা ও কাগজে বাধা মূল্য ২/-

গ্রন্থের প্রচ্ছদপটে হৃদয় শিরী মনোহী দে অঙ্কিত একটি রেখা-চিত্র। চিত্রের বিষয় জয়দেব গোখারীর হস্তদেখে শ্রীকৃষ্ণ - 'দেহি পদ পদ্মব মুদারম্' এই বাক্যাংশে লিপিবদ্ধ করিতেছেন। চিত্রখানি কি ভাব, কি বিষয় নির্দেশন, কি অঙ্কন কৌশল সর্ববিধেই চিত্রকরের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছে। তাহার পরই উৎসর্গ পত্র। বহিখানি মধ্য ভারতের ছতরপুরাধিপতির নামে উৎসর্গ করা হইয়াছে। তাহারই আত্মকৃত্যে গ্রন্থখানি প্রকাশিত, ইহা এক দিকে যেমন তাহার গৌরব বর্ধন করিয়াছে, অপর দিকে তেমনি বীরভূমবাসী ধনী ব্যক্তিগণের কলঙ্ক ঘোষণা করিতেছে। এ কলঙ্ক দূরপনের। বীরভূমের একজন দরিদ্র সন্তান, বীরভূমের জনবিখ্যাত দেবোপায় মনোহী সন্তানের উদ্দেশে যে বিপুল আয়োজন সহকারে স্মৃতিতর্পণের ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহার এই গৌরবান্বিত হৃদয় 'অমুঠানে বীরভূমবাসী কোন ধনী সন্তান তাহার সহায়তা করে অগ্রসর হইলেন না, ইহা স্মরণ করিলে লজ্জার অধোবদন হইতে হয়।

বীরভূমের অমর কবি, জগতের বরণ্য কবি জয়দেব গোখারী রচিত শ্রীগীতগোবিন্দ গ্রন্থের আজ পর্যন্ত বহুবিধ সংস্করণ প্রচারিত হইয়াছে। কিন্তু কোন সংস্করণে জয়দেব গোখারী রচিত শ্রীগীতগোবিন্দ গ্রন্থ ব্রহ্মবির পক্ষে, এরূপ বিশদ ও হৃদয়-পাতিত্ব ও গভীর গবেষণা মণ্ডিত ভূমিকা দেখে নাই। শ্রীগীতগোবিন্দ গ্রন্থ আবাদন করিতে হইলে, যে ভূমিতে আসিয়া উপনীত হইতে হইবে, হৃদোপা সন্দ্বাদক মহাশয় তাহা একটরূপেই সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্মিত করিয়া

করিয়াছেন। এখন এই ভূমিকা অবলম্বনে প্রস্তুত হইতে গীত-গোবিন্দ পাঠে অগ্রসর হইলে, এই জনপ্রিয় গ্রন্থের প্রকৃত আবাদন প্রাপ্ত হইয়া পাঠকগণ চরিতার্থ হইবেন। ভূমিকা অংশ রচনা করিতে সম্পাদক মহাশয় যেরূপ পরিশ্রম ও একাগ্রতা সহকারে বাবতীর গোবামী শাস্ত্র ও সমসাময়িক বঙ্গের ইতিহাস প্রভৃতি হইতে তথ্য নিচয়ের আলোচনা করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই বিস্ময়কর। ভীহার অনুসন্ধান ও গবেষণার প্রচুর্য্য দেখিয়া মুগ্ধ হইতে হয়। আর দেখিলে পৃষ্ঠা পরিমাণ ভূমিকার তিনি বীরভূমের ঐতিহাসিক তথ্য, কবি-সাময়িকী, জীবন কথা, কাব্য কথা, সর্গবন্ধ, প্রথম স্নোক, বৈকব ধর্মের ইতিহাস ও রাখানাম, কবি জয়দেবের বৈশিষ্ট্য, রাখা তথ্য, শূদ্রার রস, যোগমায়া, প্রকৃতি ভাবের উপাসনা, রসোপাসনা ও পরিশিষ্ট—এই করটি অভাবশূন্য বিষয়ের হৃদয়তরুণে আলোচনা করিয়া, পাঠকগণের মূল গ্রন্থ বুঝিবার ও গ্রন্থের বর্ণিতব্য বিষয় প্রকৃষ্টরূপে ধারণা ও আবাদন করিবার সহায়তা করিয়াছেন। তথ্যাতীত তিনি বহু অবস্থা নিব্বাধান ও প্রচলিত ভাষা ধারণা সম্যক্রূপে নিরসন করিয়া সমগ্র

বৈকব সমাজের পরমোপকার সাধন করিয়াছেন। বঙ্গের হৃদীবর্গ এই গ্রন্থের ভূমিকা পড়িয়া উপকৃত হইবেন এবং মূল গ্রন্থ আবাদনে প্রস্তুত হইবেন। সম্পাদন সাফল্যের ইহাই অজ্ঞাত নিদর্শন। আমরা কবি জয়দেব রচিত ত্রিগীতগোবিন্দ গ্রন্থে হৃদয়জন উপভোগ্য এই সংস্করণ প্রকাশিত করিয়া হরেকুট বাবু, সমগ্র বীরভূমবাসী তথা সমগ্র বঙ্গবাসীর অশেষ ধন্যবাদ ভাজন হইয়াছেন।

অনুবাদ বেশ প্রাঞ্জল এবং টীকানুসারী হইয়াছে, ইহাতে অনুবাদের আড়ষ্ট ভাব নাই, পরন্তু স্বচ্ছ ও সলীল গতিভঙ্গে ইহা পরম রমণীয় ও উপভোগ্য হইয়াছে। ফলতঃ এই গ্রন্থের বাস্তব ও আভ্যন্তরীণ সৌন্দর্য্য পাঠকের হৃদয় আকৃষ্ট হইবে।

পরবর্তী সংস্করণে গ্রন্থের মূল অংশ অপেক্ষাকৃত বড় অক্ষরে মুদ্রিত করিলে গ্রন্থসৌষ্ঠব বৃদ্ধি হইবে। প্রতি সর্গের নাম গ্রন্থ-শেষে দেওয়া আছে—অনুবাদ গ্রন্থে, সর্গ শীর্ষক এই নাম উল্লেখ প্রদান করিলে হয় না?

আসাম প্রাদেশিক হিন্দু-সভার দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশনে

সভাপতির অভিভাষণ

আমার আসাম দেশীয় প্রিয় ভ্রাতৃগণ ও মাতৃবৃন্দ! আসাম প্রদেশের দ্বিতীয় বার্ষিক হিন্দু সম্মেলনে আপনারা আমাকে সভাপতি পদে নিযুক্ত করিয়া আমাকে যে অসামান্য সন্মান দান করিয়াছেন তাহাতে আমি বিশেষ গৌরব বোধ করিতেছি—এবং সেই জন্ত কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। সবিনয় নিবেদন এই যে, আপনারা ইহা গ্রহণ করিয়া আমাকে অনুগ্রহীত করিবেন।

ভারতের ইতিহাসে আসাম প্রদেশের শৌর্য্য, বীর্য্য, ধর্ম্মনিষ্ঠা, ভগবদ্ভক্তি-প্রবণতা ও সরলতা প্রমুখ গুণরাশি সমৃদ্ধত কীর্তি-জ্যোৎস্নায় চিমসমুজ্জ্বল কলিযুগ পাবনাবতার শ্রীগোরাঙ্গ দেব এই আসামের অন্তর্গত শ্রীহট্ট প্রদেশে প্রথমে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। বিশ্ববিশ্রুতকীর্তি, পরম ভাগবত শ্রীশঙ্করদেব গোস্বামি-পাদ এই আসাম প্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়া এই দেশে যে ভাগবত ধর্ম্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তাহার প্রভাবে এখনও আসামবাসীগণ বৈষ্ণব

সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশিষ্ট গৌরবাবস্থান অধিকার করিয়া এ প্রদেশে এখনও প্রাচীন ভাগবত ধর্ম্মের প্রভাব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। আসামের মহাতীর্থ মহাপীঠে শ্রীশ্রীকামাখ্যা পুণীতে অনাদিকাল হইতে ভারতের সকল প্রদেশের শক্তি-সেবক অগণিত ভক্ত নরনারী নিবহ প্রতিবর্ষে দলে দলে আগমন করিয়া চিদানন্দময়ী জগজ্জননীর রাতুল পদ্ম-পঙ্কজে রক্তচন্দন-চর্চিত জপা বিপদপ্রাঞ্জলি দান পূর্ব্বক মানবজন্মের সাফল্য বিধান করিয়া থাকে। সেই বহুতীর্থ-মণ্ডিত এই আসাম প্রদেশের দ্বিতীয় বার্ষিক হিন্দু সম্মেলনে সম্মিলিত হইয়া আমরা যে কার্য্য সাধন করিবার জন্ত বন্ধ-করিকর হইতে পারিব, তাহার বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা প্রথমেই আবশ্যক বলিয়া বিবেচনা করি।

এ সংসারে বাঁচিয়া থাকিতে হইলে যাহা না করিলে চলে না, আমরা অর্থাৎ বিশাল ভারতের সমগ্র হিন্দুজাতি তাহাই করি না। শুধু তাহা নহে—আমাদের মধ্যে যদি কেহ বা কাহারো তাহা করিবার জন্ত উত্তত হয়, আমরা

তাহাতে বাধা প্রদান করিবার জন্য উদ্বৃত্ত হই। আমরা বাধা প্রদান করাকেই পরম পুরুষার্থ বলিতে লজ্জাবোধ করি না। এই প্রকার বিচিত্র বিশ্বয়াবহ মনোবৃত্তি পৃথিবীতে অন্য কোন সভ্য জাতির দেখিতে পাওয়া যায় না। জাতির মরণের পথকেই আজ শাস্ত্রের অপব্যাখ্যা দ্বারা অমৃতের সন্ধান বলিয়া অবলম্বন করিতে দ্বিধা বোধ করিতেছি না। এই বিষয় ভ্রান্তি যদি কেহ সাহস করিয়া দেখাইতে চাহে তাহাকে ধর্মদ্রোহী, সমাজদ্রোহী, কালাপাহাড় প্রভৃতি যুথরোচক গালি দেওয়ারকেই আমরা হিন্দুদের পরাকাষ্ঠা বলিয়া ঘোষণা করিতে গর্ব অনুভব করিয়া থাকি। এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয়—

“অনান্দনন্ত শত্রুত্ব বর্ত্তেতাষ্টব শত্রুত্বং।”

এই তগবৎ বাক্যের প্রকৃষ্ট উদাহরণ, আজ বিশাল হিন্দু জাতিই হইয়া দাঁড়াইয়াছে—ইহারই নাম দাসোচিত মনোবৃত্তি বা Slave mentality। এই হিন্দুর সর্বনাশকরী দাসোচিত মনোবৃত্তির মূলোচ্ছেদ করিবার জন্য হিন্দু মহা-সভা জন্মগ্রহণ করিয়াছে। এই কথাই বলিবার জন্য আমি এখানে আসিয়াছি। মোটকথা এই হইতেছে যে, বর্ত্তমান সময়ে এ সংসারে হিন্দুর প্রধান শত্রু হিন্দুই—বাহিরের শত্রু হিন্দুর কেহ আছে বা থাকিলেও যে হিন্দুর কোন অনিষ্ট সাধন করিতে পারে এ বিশ্বাস আমার নাই। হিন্দুর অন্তঃশত্রুই হিন্দুর ঐহিক ও পারত্রিক সর্বনাশের কারণ হইয়া উঠিয়াছে, ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস। কেন যে এ বিশ্বাস আমার বন্ধমূল হইয়াছে, তাহাই বলিতেছি, আপনারা একটু ধীরতার সহিত তাহা শুনিলে আমি অনুগৃহীত হইব।

সকলেই আমরা বলিয়া থাকি যে, হিন্দুধর্ম ও হিন্দু-আচার শাস্ত্রমূলক, শাস্ত্র বাহা নিবেদন করে, বা শাস্ত্র সম্মত আচারের বাহা বিরুদ্ধ আচার, তাহা হিন্দুর পক্ষে কর্তব্য নহে—তাহার অনুষ্ঠান আরম্ভ করিলে আমাদের বৈশিষ্ট্য হুচিয়া যাইবে, বর্ণাশ্রম ধর্ম অধঃপাতে যাইবে, ইহকালে ও পরকালে আমাদের সর্বনাশ হইবে। বর্ত্তমান সময়ে জাতির অস্তিত্ব ও সকল উন্নতির কারণ সত্যশক্তিকে ফিরাইয়া আনিতে এবং সমুদীপিত করিতে হইলে যে সকল নূতন পরিবর্তন একান্ত আবশ্যিক, তাহা বাঁহারা কায়মনো-বাক্যে চাহেন, তাঁহারা শাস্ত্রবিরোধী বা শাস্ত্রের উল্লে

করিবার জন্য বন্ধপরিবর্তন নহেন। প্রাচীনপন্থিগণ কিন্তু বলিয়া থাকেন যে, নূতন আচারের অস্বীকার সর্বথা শাস্ত্রবিরুদ্ধ, সুতরাং তাহা সর্ব প্রকারে পরিহার্য। এই যে পরিবর্তন-বিরোধী নব্য পন্থী ও প্রাচীন পন্থীর পরস্পর মতভেদ, ইহাই হইল বর্ত্তমান সময়ে হিন্দুসমাজের সকল প্রকার অভ্যুদয়ের প্রতিকূল। এই মতবৈষম্য নিরাকরণ করিতে না পারিলে আমরা সত্যশক্তি ও সংগঠনকে জাগাইতে পারিব না—ইহা প্রাচীন পন্থীও বুঝেন নব্য পন্থীও বুঝেন। কিন্তু বড়ই ছুঃখের বিষয়, যে পথে চলিলে এই সর্বনাশকর মত-বৈষম্য দূর হইতে পারে, সে পথে আমরা চলিতে চাহি না, আপনার মত বজায় রাখিবার চেষ্টাকেই আমরা পৌরুষ বলিয়া বিবেচনা করি, সত্য কি তাহা বুঝিয়া, নিজমত পরিবর্তন করাকে আমরা কাপুরুষতা বলিয়া বুঝিতে কিছুতেই পশ্চাৎপদ হইতে পারি না।

ইহা সত্য সুতরাং অপরিহার্য, ইহা বুঝিবার ও বুঝিয়া তদনুসারে কার্য করিবার শক্তি যে জাতির লুপ্ত হয়, তাহার ধ্বংস যে অনিবার্য ইহা কে অস্বীকার করিবে?

হিন্দু শাস্ত্র অগাধ অতলস্পর্শ ও অপার বারিধি-কল্প। সংস্কৃত ব্যাকরণে, সংস্কৃত সাহিত্যে বা ত্যাক্ষরশাস্ত্রের কিংবা স্মৃতিশাস্ত্রের ধানকয়েক হাজার বৎসরের মধ্যে সমুদ্রভূত পুঁথিতে ব্যাৎপত্তি থাকিলেই যে হিন্দুর সেই শাস্ত্রবারিধির পার লাভে কেহ সমর্থ হয়, এ বিশ্বাস বাঁহারা এখনও মনে আছে, তিনি হিন্দুশাস্ত্র বিষয়ে নিতান্ত একদেগদর্শী। তাঁহার মতানুযায়ী ব্যক্তিগণের দ্বারা এই আশ্রহারা বিপর্যস্ত আত্মবিনাশোত্তত হিন্দু জাতির কোন অহিত প্রতি-বিধান ও উন্নতিসাধন হইতে পারে না, ইহা এখনও যে হিন্দু না বুঝিয়াছে, তাহার জ্ঞান হতভাগ্য যে সর্বথা শোচ-নীয়, তাহা অস্বীকার করিবার যো নাই।

হিন্দুশাস্ত্র যেমন অতিবিস্তৃত তেমনই ইহার তাৎপর্যও ছুরিগম। এক হাজার বা বারো শত বৎসর হইতে ঐ শাস্ত্রসমূহের বৈরূপ ব্যাখ্যা কোমল ও সস্ত্রদায় বিশেষের হইয়া আসিতেছে, সেই ব্যাখ্যাই যে সর্ববাদিসম্মত তাহা বলিতে পারা যায় না। দেশ, কাল ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া পূর্বাচাৰ্য্যগণ নূতন নূতন ব্যাখ্যা করিয়া-ছেন। সুতরাং কোমল ব্যাখ্যা গ্রহণই কেবল প্রাচীনতা

বস্তুঃ যে সৰ্বাংশে সকলের সম্মত হইবে, এরূপ সিদ্ধান্ত কোনও বিবেক সম্পন্ন ব্যক্তি স্বীকার করিতে পারেন না।

শাস্ত্র কাহাকে বলে? যাহার দ্বারা ঐহিক ও পারত্রিক হিতকর বস্তু উপদিষ্ট হয়, তাহাই তো শাস্ত্র। শাস্ত্রের সাহায্যে আমরা জানিয়া থাকি, কোন বস্তু ঐহিক ও পারত্রিক হুঃখপ্রাপ্তির হেতু। তাহা জানিয়া আমরা সুখ-সাধনের অমুষ্ঠান করি বা হুঃখসাধনের অমুষ্ঠান হইতে নিবৃত্ত হই। হিন্দুর পক্ষে এই শাস্ত্র বলিলে ঋতি, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র এবং রামায়ণ ও মহাভারত প্রভৃতি ইতিহাসঃ গ্রন্থকেই বুঝায়। এই বিরাট শাস্ত্রগ্রন্থ সমূহের মধ্যে যাহার নাম ঋতি বা বেদ, তাহাই অপৌরুষেয়, অর্থাৎ হিন্দুগণের মতে কোন লৌকিক পুরুষ বা জীব কর্তৃক রচিত নহে। সেই বেদই মূল প্রমাণ। এই বেদের যথার্থ তাৎপর্য্য কি তাহা বুঝাইবার জন্য মীমাংসা প্রভৃতি শাস্ত্রসমূহ পরবর্তী কালে রচিত হইয়াছে, ইহাই হইল আন্তিকগণের সিদ্ধান্ত। কিন্তু এসকল ব্যাখ্যা গ্রন্থরূপ শাস্ত্র সমূহের মধ্যে বহু পরস্পর-বিরুদ্ধ মত দেখিতে পাওয়া যায়। সেই মতভেদ নিরাকরণ করিয়া বেদের প্রতিপাদ্য ধর্মের স্বরূপ বুঝিতে হইলে আমাদের যুক্তিরও আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে— তাই মহর্ষি মনু বলিয়াছেন—

“কেবলং শাস্ত্রমাশ্রিত্য ন কর্তব্যো বিনির্ঘয়ঃ।

যুক্তিহীন বিচারে তু ধর্মহানি প্রজায়তে॥”

কেবল শাস্ত্রকে আশ্রয় করিয়া ধর্মের স্বরূপ নির্ণয় করা কর্তব্য নহে। কারণ যুক্তিহীন বিচার দ্বারা ধর্মহানি হইয়া থাকে। ধর্মশাস্ত্রকারগণের মধ্যে মহর্ষি মনু যে সর্ব প্রধান ইহা সর্ববাদিসম্মত। সেই মনুই স্পষ্টভাবে বলিতেছেন, যুক্তির সাহায্যে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিয়া তবে ধর্মের স্বরূপ নির্ণয় করিতে হইবে। প্রাচীন পন্থিগণ বলেন যে, এই যুক্তি লৌকিক যুক্তি নহে, কিন্তু ইহা মীমাংসাশাস্ত্র প্রদর্শিত যুক্তি, সেই যুক্তি ধর্মশাস্ত্রের অর্থ নির্ণয় করিতে সমর্থ। সুতরাং লোকপ্রসিদ্ধ যুক্তির দ্বারা ধর্মশাস্ত্রের অর্থ বুঝা মনুর অভিপ্রেত নহে। সংস্কার বিরোধী প্রাচীন পন্থিগণের এইরূপ সিদ্ধান্ত কিন্তু মনুর অভিপ্রেত হইতে পারে না— কারণ মনু স্বয়ং এই যুক্তিসম্বন্ধে কি অর্থ তাহা নিজমুখে আমাদের বিদগ্ধ করিয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“আর্ষং ধর্মোপদেশকং বেদশাস্ত্রাণিরোদিনা
যন্তর্কেনানুসন্ধতে স ধর্মং বেদ নেতরঃ।”

বেদশাস্ত্রের অবিরোধি যুক্তির সাহায্যে যে ব্যক্তি ঋষিবচন ও বেদের তাৎপর্য্য বুঝিতে প্রয়াস করে, সেই ধর্মের তত্ত্ব বুঝিতে পারে, অপরে নহে। এই মনু বচনে স্পষ্ট বলা হইয়াছে, যে তর্ক বেদশাস্ত্রের অবিরোধি, তাহার দ্বারা ধর্মোপদেশ সমূহের তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে। ইহাতে এমন বুঝায় না যে, বেদশাস্ত্রের অবিরোধি লৌকিক তর্ক গ্রহণ করিবে না।

সুতরাং মীমাংসাশাস্ত্রসম্মত তর্ক ব্যতিরিক্ত অন্য কোন প্রকার বেদ প্রামাণ্যের অবিরোধি তর্ক আশ্রয় করিলে যে ধর্মশাস্ত্রের তাৎপর্য্য বুঝা যায় না, এই প্রকার প্রাচীন পন্থিগণের ধারণা সর্বথা অমূলক। কল কথা হইতেছে ইহাই যে, হিন্দুধর্ম ব্যক্তি বিশেষের ইচ্ছানুসারে পরিচালিত নহে, হিন্দুধর্মের যাহা মূল তত্ত্ব তাহা অপৌরুষেয় বেদবাক্যের দ্বারা অন্যান্য সকল ধর্ম প্রচারের বহুপূর্বে প্রচারিত হইয়াছে। সে ধর্ম—ধর্ম, জ্ঞান ও ভক্তি এই তিন বিভাগে বিভক্ত। যে ব্যক্তি জন্মান্তর মানে, ঐহিক সং বা অসং কর্মের ফল পরলোকে ফলিয়া থাকে দেহ ইন্দ্রিয় ও মন হইতে আত্মা অত্যন্ত ভিন্ন, সেই আত্মার অবিদ্যাকৃতি অবিশুদ্ধ ভাব-রূপ করিবার জন্যই আত্মতত্ত্ব বুঝিতে হইবে। জীবের সেই পরমাত্মার সম্বন্ধ বুঝিয়া ভগবানের অভিপ্রেত কর্মদ্বারা চিত্তকে বিশুদ্ধ করিয়া সংসারের সকল প্রকার ক্লেশ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার জন্য তাঁহাকেই উপাসনা মানবের সর্বপ্রধান কর্তব্য এইরূপ বিশ্বাসই হিন্দুদের মূল ভিত্তি। এইরূপ হিন্দু বা সনাতন হিন্দুধর্ম ঋতির দ্বারা অনান্যিকাল হইতে উপদিষ্ট হইয়া আসিতেছে। বেদোপদিষ্ট এই সনাতন ধর্মের প্রতি যাহার আস্থা আছে, ইহাকেই পরম ধর্ম বলিয়া যে বিশ্বাস করে, সে যে কোনও আভির্ভে বা যে কোন দেশে জন্মগ্রহণ করুক না কেন, সেও হিন্দু। তাহাকে হিন্দু বলিয়া স্বীকার করিতে, হিন্দু সনাতনের মধ্যে প্রবিষ্ট করিতে, প্রাচীন ভারতবর্ষে নিষ্ট সমাজের মধ্যে কোন প্রকার আপত্তি যে ছিল, আমাদের জাতীয় ইতিহাসে তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না—সমগ্র বেদশাস্ত্রের মধ্যে এমন একটি বাক্যও দেখিতে পাওয়া যায় না। বাহ্যার জন্মভূমি অন্ধ্র, তাহাদের স্বদেশে হিন্দুত্ব আগিয়া উঠিলে হিন্দুসনাতনের

মধ্যে প্রবেশ হইতে পারে না এইরূপ উপদেশ প্রাচীন কোন শাস্ত্রেই দেখিতে পাওয়া যায় না।

ভারতবর্ষে মুসলমান সাম্রাজ্য স্থাপনের বহুপূর্বে যখন হিন্দু বাঁচিয়া ছিল, তখন হিন্দু—পরকে, অহিন্দুকে—হিন্দুসমাজের মধ্যে প্রবেশ করাইতে কোন প্রকার সঙ্কোচ বোধ করিত না। যেদিন হইতে ভারতে ক্ষাত্র ও বৈশ্যশক্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে, জন্মগত অথচ গুণবিরহিত ব্রাহ্মণের প্রভাবে হিন্দুর সর্বতোমুখী প্রতিভা শোচনীয় ভাবে ক্ষুণ্ণ হইতে আরম্ভ করিয়াছে, সেইদিন হইতেই হিন্দুর অধঃপতনের মূত্রপাত—অর্থাৎ জাতি-ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণোচিত গুণসমূহ পরিত্যাগ করিয়া অশিক্ষিত বা অল্পশিক্ষিত অন্ধবিশ্বাসী জননিচয়কে পরলোকের ভয় দেখাইয়া নিজেদের দল পৃষ্ঠ করিবার জন্য যেদিন হইতে বহুপরিকর হইয়াছে এবং তাহাদিগের এই অবিস্মৃতকারিতার প্রতিবিধান করিবার সামর্থ্য হিন্দুসমাজে লুপ্ত হইয়াছে, সেইদিন হইতেই হিন্দু পরাধীন হইয়াছে, হিন্দু আত্মহারা হইয়াছে, নিজের ভালমন্দ বুঝিবার ভার অপরের উপর ছাড়িয়া দিয়াছে। হিন্দু সমাজের এইরূপ অবস্থা বাঁহারা করিয়াছেন তাঁহারা ই প্রকৃতপক্ষে হিন্দুর শত্রু।

আমি বলিতে চাহি যে, হিন্দুর এই দাসোচিত মনোবৃত্তিকে সর্বপ্রায়ে পরিহার করিতে হইবে। হিন্দুকে সহস্র বৎসরের সঞ্চিত কুসংস্কারের আবর্জনা হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিতে হইবে। তাহা না করিলে বিংশ শতাব্দীর এই ভীষণতর জীবন সংগ্রামে জয়ী হইয়া হিন্দুর আত্মপ্রতিষ্ঠা লাভ করিবার কোন সম্ভাবনা দেখিতে পাওয়া যায় না। সমগ্র ভারতবর্ষে বিশাল হিন্দু-জাতির মধ্যে এই আত্মপ্রতিষ্ঠালাভের জন্য যে দুর্দমনীয় বিরাট আকাঙ্ক্ষা জাগিয়া উঠিতেছে, তাহাকে সুশৃঙ্খল ভাবে কার্যে পরিণত করিবার জন্য হিন্দুসভার সর্বপ্রধান কার্য হইতেছে আত্মবিবেচনায় আত্মকলহে জর্জরপ্রায় হিন্দুজাতিকে পুনঃসংগঠিত করা। এই সংগঠনের সর্বপ্রধান অন্তরায় হইতেছে, হিন্দুসমাজের মধ্যে জাতিগত উচ্চনীচ-করার শোচনীয় পরিণতি অস্পৃশ্যতা বা অনাচরণীয়তা। ব্রাহ্মণকূলে সে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, সে ব্রাহ্মণের জাতিকে আপনা অপেক্ষা হীন বিবেচনা করে। এই জ্ঞান যে সর্বপ্রায়ে হিন্দুশাস্ত্রবিরুদ্ধ, প্রাচীন ভারতে যতদিন

হিন্দু বাঁচিয়া ছিল ততদিন এইপ্রকার জাতিগত উচ্চনীচতাব ছিল না এবং হিন্দু সমাজ মধ্যে তদ্ব্যতীত বোরতর অশান্তিও বিদ্যমান ছিল না—ইহা আমরা হিন্দুর প্রাচীন শাস্ত্র-গ্রন্থের সাহায্যেই বুঝিয়া থাকি। চণ্ডালের ছায়া স্পর্শ করিলে চণ্ডাল বেগুপজল গ্রহণ করে সেইদুগে জল গ্রহণ করিলে ব্রাহ্মণ ও অল্প দ্বিজাতি অপবিত্র হইয়া যায় এরূপ বাক্য বেদের মন্ত্র ব্রাহ্মণ বা আরণ্যক ভাগের মধ্যে কুত্রাপি দেখিতে পাওয়া যায় না।

“ইতিহাস পুরাণাভ্যাং বেদং সমুপবৃংহয়েৎ”

অর্থাৎ ইতিহাস ও পুরাণের সাহায্যে বেদের অর্থ সবিস্তারে নির্ণয় কবিতে হইবে। এইরূপ বচন আমরা শাস্ত্রে দেখিতে পাই। ভারতের প্রাচীনতম ইতিহাস মহাভারত, সেই মহাভারতে প্রাচীন ভারতের কি অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে তাহা দেখুন—

“ন বিশেষ্যোহস্তি বর্ণনাত্ সর্বং ব্রাহ্মমিদং স্মৃতম্।

ব্রাহ্মণা সৃষ্টপূর্বং হি কস্মিদি বর্ণতাং গতম্॥

বেদব্যাস বলিতেছেন—ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এইরূপ জন্মগত বর্ণবিভাগ পূর্বে ছিল না। যে ব্রাহ্মণোচিত কার্য করিত সেই ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইত। সে ক্ষত্রিয়োচিত কার্য করিত সেই ক্ষত্রিয় হইত। যে বাণিজ্যাদি করিত, সে বৈশ্য হইত। জন্মের দ্বারা জাতি বিভাগ হয় না—কিন্তু কর্ম দ্বারা ই তাহা হইয়া থাকে। সকল মানুষই ভগবানের সৃষ্ট। মানুষের বাহ্য লক্ষণ—হস্ত পদ চক্ষু নাসা কর্ণ জিহ্বা ভক্ মনঃ ও বুদ্ধি প্রভৃতি,—তাহা সকল মানুষেই একপ্রকার দেখিতে পাওয়া যায়। মানুষের এই জাতিগত বিভাগ যে জন্মকৃত, এ বিষয়ে প্রমাণ বেদের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না। ঋগ্বেদের পুরুষ সূক্তের যে বচনটির উপর নির্ভর করিয়া প্রাচীন পণ্ডিগণ জন্মগত ব্রাহ্মণাদির ব্যবস্থাপন করেন, তাহা একটা রূপক ছাড়া কিছুই নহে। সে বচনটি এই—

“ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাঙ্গীন্ বাহু রাজশ্যং কৃতঃ।

উরু তদস্ত বৈশ্তোহথ পত্যাং শূদ্রোহজায়ত॥”

এই বচনে সেই বিধকল্পের বিরাট পুরুষের মুখ ব্রাহ্মণ ছিল এই কথা বলা হইয়াছে। প্রাচীন পণ্ডিগণ বলিয়া থাকেন মুখ হইতে ব্রাহ্মণ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা কিন্তু

বচনে বলে না। বচনে বলে—মুখ ব্রাহ্মণ ছিল। ইহা রূপক ব্যতিরিক্ত আর কি হইতে পারে? মুখ হইতে উৎপন্ন হইলে ব্রাহ্মণ হইবে ইহাই যদি বৈদের অর্থ হয়, তাহা হইলে প্রাচীন পন্থিগণকে জিজ্ঞাসা করি, ব্রাহ্মণের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে যে বালক উৎপন্ন হয় সে কি প্রকারে ব্রাহ্মণ হইবে? কারণ সে ত' বিরাট পুরুষের মুখ হইতে উৎপন্ন হইল না। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে তাঁহার যথাক্রমে বাহ ও উরু করা হইয়াছিল, কিন্তু শূদ্র তাঁহার পাদদ্বয় হইতে উদ্ভূত হইয়াছিল—এই মন্তব্য এইরূপই নির্দেশ করিতেছে। ক্ষত্রিয় বৈশ্যকে তাঁহার বাহ ও উরু করা হইল, কিন্তু কে করিল, তাহার কোন নির্দেশ নাই। যদি সেই পরমেশ্বরই করিয়া থাকেন, তাহা হইলে বলিতে হয় এই বাহ ও উরু স্থানীয় ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে যিনি করিয়াছেন তিনি বিরাট পুরুষ নহেন, কিন্তু বিরাট পুরুষ উৎপন্ন হইবার পূর্বে যিনি বিদ্যমান থাকিয়া এই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্ররূপ মন্তক, বাহ, উরু ও পাদরূপ অবয়ব যুক্ত বিরাট পুরুষের শরীর নির্মাণ করিয়াছেন, সেই নির্মাতা পুরুষই বেদান্ত দর্শনানুসারে মায়েপহিত ব্রহ্ম বা পরমেশ্বর—সেই পরমেশ্বর মায়িক সংকল্পানুসারে এ সংসারের সকল প্রকার দৃশ্যবস্তুর নির্মাণ করিয়া থাকেন—ইহাই হইল বেদান্তের সিদ্ধান্ত। এই মন্তব্যেও সেই কথা বলা হইয়াছে। কিন্তু ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে কেহ উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট এইরূপ কোন নির্দেশ এই মন্তব্যে নাই। শরীরের মধ্যে মুখ উৎকৃষ্ট, বাহ অপকৃষ্ট উরু তদপেক্ষা অপকৃষ্ট এবং পাদ সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট অঙ্গ—এই প্রকার কল্পনা কবিগণেরই শোভা পায়। কারণ মুখের ছায়া, বাহ উরু ও পাদ প্রত্যেক অঙ্গই শরীরের পক্ষে একান্ত উপযোগী—যে কোনটীর অভাব হইলে শরীর বিফল ও অসম্পূর্ণ হইয়া থাকে। শরীর ধারণ ও শারীরিক কার্য্য করিতে হইলে ঐ সকল-অঙ্গেরই পূর্ণতা থাকা চাই, একটীরও অভাবে পুরুষ অকর্ম্মণ্য হইয়া থাকে। স্ব স্ব কার্য্য বিষয়ে উহাদের প্রত্যেকেরই অসাধারণ উপযোগিতা আছে—সে হিসাবে কোন অঙ্গই কোন অঙ্গ হইতে উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট হইতে পারে না। সূতরাং উক্ত মন্তব্যের দ্বারা ব্রাহ্মণাদি বর্ণ সমূহের মধ্যে উৎকর্ষ বা অপকর্ষ আপেক্ষিক ভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে, এইরূপ কল্পনা, কল্পনা-মাত্র। বস্তুতঃ এই মন্তব্যটি বিধায়ক নহে, কিন্তু উহা স্মৃতি।

সমগ্র ধরাতল ব্যাপিয়া প্রতিষ্ঠিত বিরাট মনুষ্যসমাজ-রূপ বিরাট পুরুষের অসীম শক্তিমত্তার ইহা স্ততিবাক্য ছাড়া আর কিছুই নহে। ইহার মুখ্য অর্থে কোন তাৎপর্য্য নাই। মীমাংসকগণের সিদ্ধান্ত ইহাই—কারণ এই ৫ কার লোক-বিরুদ্ধ অর্থবোধক বৈদিক বাক্যের স্বার্থে যে তাৎপর্য্য নাই, তাহা অর্থবাদাদিকরণে মীমাংসা সূত্রকার মহর্ষি জৈমিনি স্পষ্টই নির্দেশ করিয়াছেন; ভাষ্যকার শবরস্বামীও অতি বিশদভাবে তাহারই উপপাদন করিয়াছেন।

“স প্রজাপতিরায়ণো বপামুদধিৎ।”

সেই প্রজাপতি নিজের বক্ষঃস্থিত বপানামক মাংসল যজ্ঞ-বিশেষ উৎপাদিত করিয়া অগ্নিতে আহুতি দিয়াছিলেন—এইরূপ বেদ বাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য্য নির্দেশ প্রসঙ্গে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন—কেহই নিজের বপা উপড়াইয়া তাহা দ্বারা হোম করিতে পারে না—সুতরাং এইরূপ বাক্যের স্বার্থে তাৎপর্য্য নাই। ইহা দ্বারা বপাহোমের স্ততিই করা হইতেছে। সেইরূপ “ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীৎ” ইত্যাদি মন্ত্র যজ্ঞের দেবতা বিরাট পুরুষের স্ততি করিতেছে মাত্র। ব্রাহ্মণে মুখের আরোপ, ক্ষত্রিয়ে বাহুদের আরোপ, বৈশ্যে উরুদের আরোপ এবং শূদ্রে পাদদ্বয়ের আরোপ সেই স্ততির আশুপূর্য্য করিতেছে—বাস্তব কোন সত্যের উল্লেখ করিতেছে না। স্মৃতিরই অমূল্য আছে—

“স মুর্দ্ধো রাজানমসৃজত, সমুর্দ্ধভূতিষিক্তো রাজা ভবেৎ।”

অর্থাৎ তিনিই শিরোদেশ হইতে রাজা সৃজন করিয়াছিলেন, শিরোভাগে অভিসিক্ত হইয়া রাজা হয়। এই স্ততিবাক্যও পুরুষসূক্তের রূপক সম্বন্ধে উল্লিখিত সিদ্ধান্তের সমর্থন করিতেছে—কারণ এক্ষেত্রেও যথাক্রম অর্থে স্ততি-বাক্যের তাৎপর্য্য হইলে বিরোধ ঘটয়া থাকে—সুতরাং গুণ ও কর্ম্মানুসারে ব্রাহ্মণাদি বর্ণের বিভাগ হইবে না—এইরূপ ধারণা নিতান্ত ভিত্তিহীন। এই ভারতবর্ষে স্মৃতি-নিবন্ধ গুলি রচিত ও স্মৃতিপ্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বে, যে গুণ-কর্ম্মগত বর্ণবিভাগ প্রচলিত ছিল, পূর্ব্বোক্ত মহাতারত বচন তাহা নিঃসন্দেহভাবে প্রমাণ করে।

সংস্কার-বিরোধী প্রাচীন-পন্থিগণ মুখেই মনুষ্যত্বের দোহাই দেন, কার্য্যে কিন্তু মনুষ্য মতানুসরণ বড় কেহই করেন না। মনুষ্য যে সকল বচন প্রতিপালন না করিলে, তাঁহাদের জাতিগত ব্রাহ্মণ্যও রসাতলে যায় সেই সকল

বচনকে তাঁহার গত সহস্র বৎসর হইতে একপ্রকার উপেক্ষা করিয়া আসিতেছেন। মন্থ বলিয়াছেন—

“যোহননীত্য বিজ্ঞো বেদ মন্ত্র কুরতে শ্রমঃ।

সঃ জীবন্তেব শূদ্রব্রহ্মাণ্ড গচ্ছতি সাগরঃ ॥”

—অর্থাৎ যে দ্বিজাতি যথাবিধি বেদাধ্যয়ন না করিয়া অত্র কোন বিষয়ে শ্রম করিয়া থাকে—সে এই জন্মেই সবংশে শূদ্র প্রাপ্ত হয়।

বর্তমান সময়ে এই বিশাল ভারতবর্ষে একটিমাত্র ও দ্বিজাতি যথাবিধি উপনীত হইয়া গুরুগৃহে বাস পূর্বক ব্রাহ্মচর্যা ও নিহিত ব্রতাদির সহিত বেদাধ্যয়ন করে না—ইহা অথগুনীয় ও জাঙ্ঘল্যমান সত্য, সুতরাং মন্থর মতামুসারে প্রকৃত ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে এইরূপ একজন ব্যক্তিও এখন নাই। অথচ ব্রাহ্মণের লাভ মান খ্যাতি ও পূজা প্রভৃতির সুবিধা লাভ করিবার জন্ত প্রত্যেক ব্রাহ্মণকুলোৎপন্ন ব্যক্তিই লালায়িত। তাহার এই অত্যাচারে আকাজিক লাভ মান খ্যাতি ও পূজার বিরুদ্ধে যে দণ্ডায়মান হইবে, দল বাঁধিয়া শাস্ত্রের বিরুদ্ধে ব্যাখ্যা করিয়া তাহাকে ধর্মহ্রোহী, সমাজহ্রোহী, স্বজাতিহ্রোহী বলিয়া অকথা ভাষায় গালি দিতে ও অপদহ করিতে আজ সমগ্র ভারতের সকল হিন্দুসমাজের তথাকথিত ব্রাহ্মণ নেতৃবর্গ বদ্ধপরিবৃত্ত হইয়াছেন—ইহা অপেক্ষা ব্রাহ্মণ সমাজের শোচনীয় অধঃপতন আর কি হইতে পারে তাহা কল্পনাতেও প্রতিভাত হয় না!

সংস্কার বিরোধী প্রাচীন-পন্থিগণ নিজের বংশ-পরম্পরা-প্রাপ্ত লাভ সম্মানাদিজনক অধিকার বজায় রাখিবার জন্ত বদ্ধপরিবৃত্ত হইয়া আজ হিন্দু ভারতের যে সর্বনাশ সাধন করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন, তাহা ভাবিলেও প্রত্যেক স্বজাতি-প্রেমিক হিন্দুর হৃদয় আতঙ্কে ও লজ্জায় শিহরিয়া উঠে।

যে জাতির মধ্যে শতকরা ৮০ জন ব্যক্তি অপর ২০ জনের অশ্লীল ও হেয়, যে জাতির মধ্যে অধিকাংশ ব্যক্তিরই দুই বেলা পেট ভরিয়া খাইবার ব্যবস্থা নাই, শীত বর্ষায় উপযুক্ত গাত্রাবরণের সংস্থান নাই, হিন্দু নামে পরিচিত হইয়াও হিন্দুর দেবমন্দিরে প্রবেশ করিয়া উপাস্ত দেব-প্রতিমার পূজায় অধিকার নাই, তথাকথিত উচ্চবর্ণের বলপূর্বক সংস্থাপিত ব্যবস্থার প্রভাবে সাধারণ বিজ্ঞানমন্দিরে

প্রবেশ পূর্বক জীবিকা নির্বাহের অমূল্য শিক্ষালাভের সুযোগ নাই, সেই জাতির এই বর্তমান যুগের অতি কঠিন জীবন সংগ্রামে আত্মরক্ষার কল্পনা যে আকাশকুসুমকল্প তাহা কে অস্বীকার করিতে পারে? এ সংসারে মানুষের মত মানুষ হইয়া বাঁচিয়া থাকিবার অধিকার হইতে যে জাতি বঞ্চিত, পরকালে তাহার পক্ষে অমরাবতীর তোরণ দ্বার অনন্ত কালের জন্য উদ্ঘাটিত হইয়া আছে এই বিশ্বাস লইয়া কতকগুলি প্রাচীন আচার প্রতিপালন করিতে করিতে জীবনের শেষ মুহূর্ত্তের প্রতীক্ষা করিবার নাম যদি হিন্দুত্ব হয়, তাহা হইলে আমি নিঃসঙ্কোচে বলিতে পারি, ভারতের নব জাগরিত হিন্দু সে হিন্দুত্বকে বিসর্জন দিতে অমুন্মাত্র কুঠা বোধ করিবে না। ঐহিক সর্ব প্রকার অভ্যুদয়ে বঞ্চিত হইয়া আজীবন দাস-মনোরত্তি লইয়া পরের মুখাপেক্ষী হইয়া থাকাই যদি হিন্দুত্বের পরিণাম হয়, তাহা হইলে সেই হিন্দুত্বকে যত শীঘ্র পারা যায়, বঙ্গোপসাগরের অতল জলে বিসর্জন করাই বর্তমান সময়ে হিন্দু সমাজের সর্ব প্রধান কর্তব্য কর্ম হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এ অধঃপতিত, পরগত-লাঞ্ছিত, পৃথিবীর সকল মানব সমাজে দাস বলিয়া চির-উপেক্ষিত দুর্দৈব ও দারিদ্র্যক্রান্ত জীবন লইয়া এ সংসারে বাঁচিয়া থাকিবার বিড়ম্বনা ভোগ নবাহিন্দু করিতে চাহে না।

আমাদিগকে মনে রাখিতে হইবে আমরা কাহার বংশধর! যে হিন্দু একদিন পৃথিবীর সমস্ত সভ্য জাতির জ্ঞানদাতা গুরু ছিল,—যে হিন্দুর মহিমা বর্ণন করিতে যাইয়া মহর্ষি মন্থ বলিয়াছেন—

“এতদেশ প্রযতন্ত সকাশাদ্রাজমনঃ।

স্বং স্বং চরিত্রং শিক্ষেত্ন পৃথিব্যাং সর্বমানবাঃ”।

“এই দেশে সমুদ্ভূত ব্রাহ্মণের নিকটে পৃথিবীর সকল মানব নিজ নিজ চরিত্র শিক্ষা করিবে।” আমরা সেই হিন্দুর বংশধর—যে হিন্দুর জ্ঞান, বীর্ষা, মহিমা ও শাস্তি লাভিত বিজয় বৈজয়ন্তী একদিন ভারতসাগর পার হইয়া সিংহলে, জাভায়, সুমাত্রায়, মরীচিষীপে বড় বড় বিরাট ভাস্কর্য্য মণ্ডিত দেবমন্দিরে গগনম্পর্শী সুবর্ণময় ধ্বজদণ্ডের উপর মূহু মারুত হিল্লোলে খেলা করিতে করিতে বিখ্যমানব বিজয়িনী হিন্দু সভ্যতার কীর্ত্তিগান পত পত ধ্বনিতে শত শত বৎসর ব্যাপিয়া গাহিত, যে হিন্দুর গৈরিক বজ্র মাজ

প্রতিনিধি সৰল চিরহিমালী মণ্ডিত সমুচ্চ হিমালয়ের শৃঙ্গরাজি উল্লভজন্য পূৰ্বক সুদূর তিব্বতে, মঙ্গোলিয়ায়, চীনে, কোরিয়ায় ও জাপান প্রভৃতি দেশে কোটি কোটি নরনারীর কুলংস্কারাচ্ছন্ন অজ্ঞানান্ধকারাবৃত হৃদয়ে সন্ধর্ষের উজ্জ্বল আলোক বিতরণ পূৰ্বক সাম্য মৈত্রী ও স্বাধীনতার পথ দেখাইয়া দিয়াছিল, মনে থাকে যেন আমরা সেই হিন্দুর বংশধর। যে হিন্দু জগতের সমগ্র সভ্য জাতির গুরুস্থান অধিকার করিয়া “ব্রহ্মৈবেদং সৰ্বং অমৃতং পুরস্তাৎ” এই মহাবাক্যের ঘোষণা দ্বারা সৰ্বভূতে একই আত্মার অস্তিত্ব বিজ্ঞান আছে, মানবাত্মার মধ্যে বস্তুতঃ কোন পার্থক্যই নাই, এই অভ্রান্ত সভ্য প্রচার করিয়াছিল, সেই হিন্দুর সন্তান হইয়া সেই হিন্দুর আবিষ্কৃত জ্ঞান বীৰ্য্য প্রসাদ ও শান্তি মণ্ডিত সভ্যতার অধিকারী হইয়া আজ আমরা কি স্বর্ণিত অবস্থায় কিরূপ উপেক্ষিত ভাবে পৃথিবীর সকল মনুষ্য জাতির মধ্যে মার্কামারা দাস হইয়া দুৰ্দ্ধর জীবন ভায়ে মৃতকল্প হইয়া কোনরূপে বাঁচিয়া আছি, আপনার ভাইকে শত্রু করিয়াছি, নিজের দেবমন্দিরে নিজের ভাইকে প্রবেশ করিতে দেখিলে দেবতা অপবিত্র হইবেন ভাবিয়া বৃথা ভয়ে অকুল হইতেছি। যাহাদের শিক্ষা দিলে, যাহাদের দীক্ষা দিলে, যাহাদের হীনাবস্থা ঘুচাইয়া আবার সমান করিলে আমাদের ঐহিক ও পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গললাভ অনিবার্য্য হইবে তাহাদিগকে ষ্ণা করা নীচতাব্য অস্পৃশ্য মনে করা আমাদের ধর্মের প্রধান লক্ষণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

এই সকল দাসোচিত মনোবৃত্তি যাহাং জাতির প্রতি শোণিত বিন্দুতে মিশাইয়া দিয়াছে, তাহাদিগের কথায় তাহাদিগের কল্পিত পরলোক বিভীষিকার আমরা এখনও ভীত হই, ইহা অপেক্ষা মনুষ্যজাতির পক্ষে বিভূষণার বিষয় আর কি হইতে পারে? হিন্দুসভা এই দাসোচিত মনোবৃত্তিকে এই গৌড়ামির দুৰ্দ্ধর লৌহ শৃঙ্খলকে বিধ্বস্ত করিবার জন্ত অগ্রগ্রহণ করিয়াছে। প্রত্যেক হিন্দুকে বুঝিতে হইবে এই দাসোচিত মনোবৃত্তির বিধ্বংসের জন্ত হিন্দু সভা যে প্রযত্ন ও যে অক্লান্ত আরম্ভ করিয়াছে তাহার সহিত হিন্দুশাস্ত্রের কোন প্রকার বিরোধই নাই, হিন্দুসভা হিন্দুশাস্ত্রের বিরোধী নহে, কিন্তু ইহা হিন্দুশাস্ত্রের সহস্রবৎসর সাদী অসমর্থতা জনিত সঙ্কটজনক লক্ষণ-

সংস্কার সমূহের বিধ্বংস করিবার জন্তই মন্তক উত্তোলন করিয়াছে। হিন্দুসভা বাহিরের শত্রুকে শত্রু বলিয়াই জান করে না, সে হিন্দু সমাজের অন্তঃশত্রুর সহিত বিরোধ করিবার জন্ত, তাহার উচ্ছেদ করিবার জন্ত বলসম্বল করিতেছে। হিন্দুসভা বর্ণাশ্রম ধর্মের বিরোধী নহে, কিন্তু বর্তমান সময়ে প্রচলিত যে বর্ণাশ্রমভাষ্য, তাহাকে দূর করিয়া গুণকর্মগত বাস্তব বৈদিক বর্ণাশ্রম ধর্মের এই ভারতে পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিবার জন্তই বদ্ধপরিকর হইয়াছে। বেদশাস্ত্র ইহার বিরোধী নহে, পরন্তু বেদশাস্ত্র ইহার সর্ব্বথা অন্তূল। সেই শাস্ত্রেরই সাহায্যে হিন্দুসভা এই চুঃসাধ্য সাধন করবে ইহা স্থির।

গুণকর্মহীন জন্মনিয়মিত ব্রাহ্মণ্য হিন্দু সমাজের বিশেষ অনিষ্টকর, সুতরাং ইহার প্রতিবিধান হওয়া আবশ্যক, এই কথা নব্য পন্থিগণের মুখে শুনিয়া প্রাচীন পন্থিগণের তথাকথিত নেতাগণ উপহাস করিয়া থাকেন যে নব্য পন্থিগণের এই ব্রাহ্মণ্য-বিদ্বের পাশ্চাত্য শিক্ষার বিষয় ফল ব্যতিরিক্ত অজ্ঞ কিছুই নহে। উচ্চনীচ জাতি নির্কিশেষে পাশ্চাত্য শিক্ষার বহুল প্রচারের ফলে, নীচ জাতিগণ সমাজের শীর্ষস্থানীয় ব্রাহ্মণ্যগণের সম্মান গৌরব ও প্রতিষ্ঠা দর্শনে ঈর্ষ্যা-পরায়ণ হইয়া তাহার ধ্বংস সাধনে বদ্ধপরিকর হইয়াছে, তাহাদের সহিত পাশ্চাত্যশিক্ষিত বিকৃত মস্তিষ্ক কতিপয় লক্ষ-প্রতিষ্ঠ ব্রাহ্মণ সন্তান মিলিত হইয়া ব্রাহ্মণ্যের বিলোপ দ্বারা হিন্দুসমাজে এক সর্ব্বনাশকর বিপ্লবের যুগ আনয়ন করিতেছে, পিতৃ পুরুষগণের অবলম্বিত সনাতন আচার মার্গ প্রতিপালন করিতে লোভ ও আলস্য বশতঃ অসমর্থ হইয়া তাহারা হিন্দু সমাজের সর্ব্বনাশ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছে। সুতরাং ইহারাই হিন্দু সমাজের ভয়াবহ অন্তঃশত্রু, ইহাদের উচ্ছেদ করিবার জন্তই অল্প কলিকাতা ঢাকা বারাণসী প্রভৃতি গৌড়ামী প্রাবিত স্থানে দলবদ্ধ হইয়া প্রাচীন পন্থিগণ ধর্ম গেল, সমাজ গেল, হিন্দুয়ানী গেল বলিয়া বিকট চীৎকার করিতে করিতে ভারতের গগন পবন মুখরিত করিয়া নিজের দল বাড়াইবার চেষ্টা করিতেছে—ইহা আমরা সকলেই জানি। কিন্তু গুণবর্জিত মিথ্যাচার কদর্ভিত জন্মমাত্রনিয়ত ব্রাহ্মণ্য বেদসম্মত নহে, অতি প্রাচীন কালের বৈদিক সাহিত্যেই এইরূপ কথা ব্রাহ্মণ্যের প্রতি উপহাস ও অবজ্ঞার যথেষ্ট পরিচয় পাওয।

যায়, তাহা হয়ত' আমাদের মধ্যে এখনও অনেকের জানা নাই, যাহারা ইহা জানেন না তাঁহাদের অবগতির জন্য বৈদিক সাহিত্য অর্থাৎ উপনিষদ হইতে কিছু উদ্ধৃত করা যাইতেছে—

সামবেদীয় ব্রহ্মসূত্রিকোপনিষদে লিখিত হইয়াছে—

ব্রহ্ম-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-শূদ্রা ইতি চত্বারো বর্ণান্তেষাং ব্রাহ্মণ
এব প্রধান ইতি বেদবচনামুদ্বয়ং স্মৃতিভিন্নমুক্তম্। তত্র
চোধ্যমন্তি কো বা ব্রাহ্মণো নাম, কিং জীবঃ, কিং জাতিঃ,
কিং জ্ঞানং, কিং কৰ্ম, কিং ধার্মিক ইতি। তত্র প্রথমো
জীবো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্ন। অতীতানাগানেকদেহানাং
জীবত্বৈকরূপত্বাৎ একস্তাপি কৰ্মবশাৎ অনেকদেহ-
সমুৎপাদ্যং সৰ্বশরীরানাং জীবত্বৈকরূপত্বাৎ চ। তন্মান
জীবো ব্রাহ্মণ ইতি তর্হি দেহো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্ন
আচাঙালাদি পর্যন্তান্যং মনুষ্যানাং পাক্ভৌতিকত্বেন
দেহত্বৈকরূপত্বাৎ জরামরণধর্মাদি সামান্যদর্শনাৎ
ব্রাহ্মণঃ স্বেতবর্ণঃ ক্ষত্রিয়ো রক্তবর্ণো বৈশ্যঃ পীতবর্ণঃ শূদ্রঃ
কৃষ্ণবর্ণ ইতি নিয়মান্বাৎ পিতৃাদিশরীরদহনে ব্রহ্ম
হত্যাদিদোষ সত্ত্বাচ্চ। তন্মান দেহো ব্রাহ্মণ ইতি।
তর্হি জাতিব্রাহ্মণ ইতি চেত্ন তত্র জাত্যন্ত্যাজন্তু অনেক-
জাতিসমুৎপাদ্যমর্থয়ো বহবঃ সন্তি ঋগ্‌শুজ্ঞো যুধঃ কৌশিকঃ
কুশাৎ জাষুকো জষুকাৎ বাম্বাকিঃ বম্বাকিৎ ব্যাসঃ কৈবর্ত-
কত্বায়াং শশপৃষ্ঠাৎ গৌতমঃ বশিষ্ঠ উর্কত্বাৎ অগস্ত্যঃ কলসে
জাত ইতি প্রতীত্বাৎ। এতেষাং জাত্যা বিনাপি অগ্রে জ্ঞান-
প্রতিপাদিতা ধর্ময়ো বহবঃ সন্তি। তন্মান জাতি ব্রাহ্মণ
ইতি তর্হি জ্ঞানং ব্রাহ্মণ ইতি চেত্ন ক্ষত্রিয়াদয়োহপি
পরমার্থদর্শিনোহভিজ্ঞাবহবঃ সন্তি। তন্মান জ্ঞানং
ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি কৰ্ম ব্রাহ্মণ ইতি চেত্ন সর্বেষাং
প্রাণিনাং প্রারম্ভকৃত্যগামিককৰ্ম-সাধন্যদর্শনাৎ
কৰ্মাভিপ্রেরিতা সন্তো জনাঃ ক্রিয়াঃ কুর্ন্তু ইতি তন্মান
কৰ্ম ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি ধার্মিকো ধার্মিকো ব্রাহ্মণ
ইতি চেত্ন। ক্ষত্রিয়াদয়ো হিরণ্যবাতায়া বহবঃ সন্তি।
তন্মান ধার্মিকো ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি কো বা ব্রাহ্মণো নাম।
যঃ কশ্চিৎ ষড়্‌শ্লি ষড়্‌ভাবেত্যাদি সর্বদোষরহিতং সত্য-
জ্ঞানানন্দানন্ত স্বরূপং স্বয়ং নির্বিকল্পমশেষকল্পাদারমশেষ-
ভূতাস্তর্ঘ্যামিভেন বর্তমানমন্তু বর্হিচাকাশবদমুহ্যতং
অখণ্ডানন্দবতপ্রমেরমন্তুত্বৈকবেত্তমপরোকৃত্য ভাসমানং

করতশামলকবৎ সাক্ষাদপরোকীকৃত্য কৃতার্থতয়া
কামরাগাদিদোষরহিতঃ শমদমাদিসম্পন্নো ভাবমাৎসর্ঘ্য-
তৃষ্ণাশামোহাদিরহিতঃ দম্ভাহংসাদিভিন্নস্পৃষ্টচেতা
বর্ত্তত এব মুক্তলক্ষণো যঃ স এব ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতিস্মৃতি-
পুরাণেতিহাসানামভিপ্রায়ঃ। অত্থথা হি ব্রাহ্মণত্বসিদ্ধি-
নাশ্ত্যেব।

ইহার অর্থ এই—ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র এই চারিটি
বর্ণ; ইহাদের মধ্যে ব্রাহ্মণই প্রধান। ইহাই বেদের
অভিমত, স্মৃতি সমুহও ইহাই বলিয়া থাকে। কিন্তু এ বিষয়ে
প্রশ্ন হইতেছে ইহাই যে, এই ব্রাহ্মণ কে? জীবাত্মা কি
ব্রাহ্মণ? অথবা শরীর ব্রাহ্মণ? কিংবা জাতি ব্রাহ্মণ?
অথবা জ্ঞানই ব্রাহ্মণ? কিংবা কৰ্ম ব্রাহ্মণ? অথবা ধার্মিক
ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ? এই কয়টি প্রশ্নের মধ্যে প্রথমকল্প
অর্থাৎ জীবাত্মাই ব্রাহ্মণ এইরূপ কল্প হইতে পারে না।
কারণ অতীত ও অনাগত অনেক দেহের সম্বন্ধী জীব
সর্বদা একরূপই হয়। একই জীবের কৰ্মবশতঃ অনেক
দেহের স হতই সম্বন্ধ হইয়া থাকে এবং সর্ব শরীরেই জীব
একরূপই হইয়া থাকে। সুতরাং জীবাত্মা ব্রাহ্মণ এইরূপ
পক্ষ হইতে পারে না। তবে দেহই ব্রাহ্মণ হউক এইরূপ
পক্ষও যুক্তিসহ নহে। চাঙালাদি সকল মনুষ্য দেহই পাক-
ভৌতিক, সুতরাং মনুষ্য মাত্রের দেহ এক প্রকার। সকল
দেহের জরামরণ রূপ পরিবর্তন আছে। ধর্মাদ্বন্দ্বও সকল
দেহের সামান্য ধর্ম। ব্রাহ্মণ স্বেতবর্ণ, ক্ষত্রিয় রক্তবর্ণ, বৈশ্য
পীতবর্ণ ও শূদ্র কৃষ্ণবর্ণ এইরূপ নিয়মও না থাকায় এবং
পিতা প্রভৃতির শরীর মরণের পর দাহ করিলে পুত্রাদির
ব্রহ্মহত্যাদি পাপের প্রাপ্তি বশতঃ দেহও ব্রাহ্মণ
হইতে পারে না। তবে জাতি বিশেষকেই ব্রাহ্মণ
বলিতে হইবে এই প্রকার মতও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ
ভিন্ন জাতিতে উৎপন্ন হইয়াও অনেক ব্যক্তিই মর্ষি হইয়া-
ছেন। ঋগ্‌শুজ্ঞ যুগীর উদরে জন্মিয়াছিলেন, কৌশিক কুশ
হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, জাষুক নামে ঋষি শৃগাল
হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, বাম্বাকি বম্বাকি হইতে উৎপন্ন
হইয়াছিলেন, বেদব্যাস কৈবর্ত কত্মার উদরে জন্মিয়া-
ছিলেন, শশের পৃষ্ঠভাগ হইতে গৌতম হইয়াছিলেন,
অগস্ত্য কলসে উৎপন্ন হইয়াছিলেন ইহা প্রত্য হইয়া
থাকে। লোকপ্রসিদ্ধ জাতি বিশেষে জন্ম পরিগ্রহ

না করিয়া উহাদেরও জ্ঞান প্রভাবে ব্রাহ্মণ হইয়াছিল এবং এইরূপ আরও অনেক মহর্ষি হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং জাতিবিশেষই যে ব্রাহ্মণ তাহা বলা যায় না। তবে জ্ঞানই ব্রাহ্মণ হউক, — তাহাও নহে। কারণ ক্ষত্রিয়াদিও পরমার্থদর্শী ও অভিজ্ঞ হইয়া থাকেন, সুতরাং জ্ঞানও ব্রাহ্মণ নহে। কস্মৈ ই তবে ব্রাহ্মণ হউক তাহাও নহে। কারণ প্রারব্ধ, সঞ্চিত ও আগামিক—এই ত্রিবিধ কৰ্ম মনুষ্য মাত্রেরই থাকে। সকল দেহইই কৰ্ম প্রেরিত হইয়া এ সংসারে কার্য্য করিয়া থাকে, সুতরাং দ্বাদশিকই ব্রাহ্মণ ইহাও বলা যায় না। তবে ব্রাহ্মণ কে? ইহার উত্তর এই যে, যট প্রকার উন্মি ও যটপ্রকার ভাব-বিকার বাহার নাই, যাহা সৰ্ব্বদোষ বর্জিত, যাহা সত্য জ্ঞান আনন্দ ও অবিনাশী, যাহা স্বয়ং শিক্ত, নিবিকল্প অথচ অশেষ কল্পের আধারভূত, যাহা অশেষ প্রাণীর অন্তর্য্যামী রূপে বিদ্যমান, সকল পদার্থের বাহিরে ও ভিতরে যাহা আকাশের ন্যায় অমুসৃত, অথচ আনন্দই যাহার স্বভাবভূত, যাহা অপ্রমের সেই ব্রহ্মত্বকে করতলস্থিত আমলক ফলের ন্যায় যে ব্যক্তি সাক্ষাৎ করিয়াছে এবং তাহারই ফলে স্বয়ং ক্রতার্থ হইয়াছে বলিয়া যাহার কাম ও রাগাদি দোষ বিনষ্ট হইয়াছে, যে শমদমাদি ভাবসম্পন্ন, মাৎসর্য্য তৃষ্ণা আশা ও মোহ যাহার নষ্ট হইয়াছে, দম্ব ও অহঙ্কার দ্বারা যাহার অন্তঃকরণ কলুষিত হয় না, সেই ব্রহ্মজ্ঞ ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ—ঋতি স্মৃতি ও পুরাণেতিহাসের ইহাই তাৎপর্য্য।

এই ব্রাহ্মণ্যের প্রতিষ্ঠা ভারতবর্ষে আবার যাহাতে হয়, তাহারই জন্ত হিন্দুসভা প্রাণপণ চেষ্টা করিতেছেন। এই ব্রাহ্মণ্যের পুনঃ প্রতিষ্ঠা ভারতে করিতে হইলে কুসংস্কারাচ্ছন্ন কুপন্যাস কল্প গতাভ্যুগতিক পাণ্ডিত্যাভিমাত্রী ব্রাহ্মণপণ্ডিত কুলকে সমাজের ও জাতির মঙ্গলের জন্ত যথার্থ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত করিয়া তুলিতে হইবে। ব্রহ্মচর্য্যপুত সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, জ্ঞান বিজ্ঞান সম্পন্ন, নির্লোভ ও অস্বাস্থ্য ব্রাহ্মণ পণ্ডিত আমাদের প্রজ্ঞা ও ভক্তির পাত্র। এইরূপ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সম্প্রদায় যাহাতে সমাজের সমস্তা সমূহের সমাধানে পথ নির্দেশ করিতে পারেন, তাহার জন্ত যাহা বৈধ উপায় তাহার অনুষ্ঠান করিতে হিন্দু মহা-সভা আয়োজন করিতেছেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ ঐতি-হাসিক দৃষ্টিতে সমগ্র হিন্দু শাস্ত্রের অনুশীলন দ্বারা হিন্দু

জাতীয় জীবনকে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর যাহাতে সংস্থাপিত করিতে পারেন, তাহার জন্ত বঙ্গদেশের বিদ্যাশিক্ষার কেন্দ্র-স্থল কলিকাতা মহানগরীতে হিন্দুসভার অনুদান অনু-সারে একটী ব্রাহ্মণ পরিষৎ স্থাপিত হইয়াছে। মহামনা ভারতভূষণ শিক্ষিত-হিন্দু-সমাজের অগ্রণী পণ্ডিত মদন-মোহন মালব্য মহোদয় এই ব্রাহ্মণ পরিষদের এই বৎসরের পরিচালনার জন্ত দুই হাজার টাকা অর্থ সাহায্য করিয়া-ছেন। সংস্কারকামী বিদ্বৎচরিত কতিপয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ও মহামহোপাধ্যায়-কল্প বহু পণ্ডিতই এই ব্রাহ্মণ পরিষদের ব্যবস্থাপক সদস্যরূপে নির্বাচিত হইয়াছেন। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে পক্ষপাত-রহিত, মীমাংসা সম্মত যুক্তির সাহায্যে হিন্দুশাস্ত্র-সমুদ্র মন্থন করিয়া হিন্দু ধর্ম্মের সার রত্নরূপ রত্নরাজির উদ্ধার পূর্ব্বক দেশীয় ভাষায় তাহার প্রচারের জন্ত ব্রাহ্মণ পরিষৎ উপযুক্ত ব্যবস্থা করিতেছেন।

বর্তমান যুগে হিন্দুধর্ম্মে ও হিন্দু সমাজের বাস্তব উন্নতির জন্ত যে বদান্তাগ্রগণ্য বৈদ্যকুলভূষণ শ্রীযুক্ত যুগলকিশোর বিরলা মহোদয় অকাতরে লক্ষ লক্ষ মুদ্রা ব্যয় করিয়া থাকেন তিনি এই ব্রাহ্মণ পরিষদের পৃষ্ঠপোষক বা Patron হইয়াছেন। বঙ্গীয় হিন্দুসভা এই ব্রাহ্মণ পরিষদের সমুন্নতির জন্ত বদ্ধপরিকর। আমি আশা করি অচির কালেই এই ব্রাহ্মণ পরিষদ আমাদের দেশে প্রকৃত ব্রাহ্মণ্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠার দ্বারা হিন্দু সমাজের আবশ্যক সংস্কার কার্য্যগুলি বিহিত ভাবে সম্পাদন করিতে সমর্থ হইবেন।

আমার বক্তব্য অগ্ধকার জন্ত শেষ হইয়া আসিল। উপসংহারে আমার আসাম দেশীয় প্রিয়ভ্রাতা ও মাতৃগণের নিকট বিনীত নিবেদন এই যে, তাঁহারা হিন্দুর সংগঠন কার্য্যে দৃঢ়চিত্ত হউন, অস্পৃশ্যতা রূপ মহাব্যাধি হিন্দুসমাজ হইতে চিরদিনের জন্ত যাহাতে বিদূরিত হয় তাঁহারা একমত সহকারে বদ্ধপরিকর হউন, সমগ্র ভারতে হিন্দু জাগরণের যেন নূতন বিজয়বৈজয়ন্তী উত্তোলিত হইয়াছে, জাতিগত উচ্চনীচতাব পরিহার পূর্ব্বক ব্যক্তিগত আভি-জাত্য পাণ্ডিত্য বুদ্ধিমত্তা ও প্রতিষ্ঠা কামনায় বিসর্জন দিয়া আমরা সকলে এক ভারত মাতার উচ্চনীচ ভাব বর্জিত সন্তান, এই জ্ঞানে দেশমাতৃকার গৌরব রক্ষা করিবার জন্ত তাহারই মূলে সকলে মিলিত হউন, প্রত্যেক হিন্দুসন।

যাহাতে শিক্ষিত হয়, প্রত্যেক হিন্দু সম্ভ্রান যাহাতে শিক্ষিত, বীৰ্য্যালম্পন্ন ও স্বাবলম্বী হয়, তাহার জন্য প্রাণপণে সকলেই চেষ্টা করুন, দেশের অজ্ঞান অন্ধকার দূর হউক, আত্ম-বিবেকের পুনঃ প্রতিষ্ঠা হউক। অজ্ঞান কলিত কলিযুগ দেশ হইতে বিদূরিত হউক, সত্যযুগের পুনঃপ্রতিষ্ঠা হউক, হিন্দুর যথার্থ হিন্দুত্ব জাগিয়া উঠুক, তাহার ফলে ভারতে—না না শুধু ভারতে নহে, সমগ্র পৃথিবীতে—সর্ব জাতির মধ্যে অধ্যাত্মজ্ঞান অনাবিল শান্তি, ও বিশ্বজনীন প্রেম দ্বারা সমলঙ্কৃত পূর্ণ মহুযুগের পরিপূর্ণ বিকাশ হউক, ইহাই আমার পতিত পাবন দীনতারণ ত্রিভুবানের চরণে ঐকান্তিক প্রার্থনা।

সদচ্ছবঃ সংবদধ্বং সংবো মনাংসি জ্ঞানতাম্ ।

দেবা ভগং যথা পূর্বে সজ্জনানাম্ উপাসতে ।১।

সমানো মন্ত্রঃ সমিতিঃ সমানী সমানং সহচিন্তমেবাং

সমানং মন্ত্রমভিমন্ত্রয়ে বঃ সমানেন বো হবিষা

জুহোমি ॥২॥

সমানী বঃ আত্মতিঃ সমানা হৃদয়ানি বঃ ।

সমানমন্ত্ৰ বো মনো যথা বঃ সূসহামতি ॥৩॥

ওঁ শান্তিঃ, ওঁ শান্তিঃ, ওঁ শান্তিঃ ॥

শ্রীপ্রমথনাথ তর্কভূষণ ।

রেখা চিত্র



—যদি ধমকি তেড়ে আস নথ নাড়ি,

আমি চমকি চুলকাব পাকা দাড়ি ।

শ্রীসতীশচন্দ্র ঘটক ।

শিল্পী—শ্রীশিবশঙ্কর তৌমিক ।

পাথর-পুরীর পথে

(পূর্ণানুরক্তি)

এইবার কিরিবার পালা। সম্মুখে রাত্রি—বিশ্রাম।

অতীতের সেই মহিমাময়ী কীর্তির দিকে আর একবার
অতৃপ্ত নয়নে চাহিয়া দীর্ঘশ্বাস ফেলিয়া সকলে নামিতে
আরম্ভ করিলাম।

হে পবিত্র পুরী, তোমায় নমস্কার করি।

হে আরাধ্য কল্পাময় রাজ-সন্ন্যাসী, আমার প্রণাম
গ্রহণ কর।

মনের অমুভূতি ভাষায় প্রকাশ করিতে শক্তিধীন
আমি-কি লিখিব? বিশ্ববরেণ্য কবি “বোরো-বুহরে”
যে সুধা ধারা তাঁর অমৃত নিখান্দিনী লেখনীতে
প্রকাশ করিয়াছেন, তাঁহারই ভাষায় বলি—

তাই আসিয়াছে দিন

পীড়িত মানুষ মুক্তিহীন,

আবার তাহারে

আসিতে হবে যে তীর্থদ্বারে,

তুনিবারে

পাষাণের মৌন তটে যে বাণী রয়েছে চিরস্থির

কোলাহল ভেদ করি শত শতাব্দীর।

আকাশে উঠিছে অবিরাম

অমর প্রেমের মন্ত্র “বুদ্ধের শরণ লইলাম”।

হে অতীতের নমস্ত ত্যাগী সন্ন্যাসিবৃন্দ, তোমাদের
নমস্কার করি। এই নির্জন নিরালয় শত শত বৎসর
উপাসনা করিয়া তোমাদের ভক্তহৃদয় ধৃত হইয়াছে।
এখনকার আকাশে বাতাসে এখনও তোমাদের স্তবগাথা
বুকি শোনা যায়। এই ধূলিকণার মধ্যে সাধকদের পবিত্র
পদধূলি এখনও মিশিয়া আছে। হে পবিত্র পুরী, তুমি শুধু
শিল্প সৌন্দর্যের গৌরবময় ইতিহাস নহ, তুমি শত সহস্র
ভক্ত উপাসকের দেবমন্দির। তে'মাকে আমার শত প্রণাম।

এই অজস্র পুরী এমনই নিভৃত পাহাড়ের মধ্যে
অবস্থিত যে একটা মাত্র বাঁক ঘুরিতেই সকল দৃশ্য
নয়নপথের অতীত হয়।

এই খানে একটা ঘটনায় উল্লেখ না করিলে কিছু কাহিনী
অসম্পূর্ণ থাকে। অজস্র হইতে কিরিবার সময়ে আমরা
যেয়েরা ধীরে ইঁাট বলিয়া, আমরা অগ্রগামী হইয়া বড়
ছেলের সহিত নামিয়া চলিলাম। মেরু ছেলে অজস্রায়
পাদবাহী নদীতটে নামিয়া সেখানে দেখিতে চলিল।
অজস্রার সুউচ্চ গুহার প্রাসাদ পুরী হইতে নদী বন্ধে
নামিবার সোপান এখনও আছে। সেই স্থানে সে
দেখিতে পায় কয়েকটা মৎস্যজীবী মৎস্য ধরিয়াছে।
বাঙ্গালীর ছেলে—তৎক্ষণাৎ মৎস্য ক্রয় করিয়া রুমালে
বাঁধিয়া ফিরিয়া আসিয়া আসিয়া আমাদের সহিত
মিলিল। আমরা তখন মোটরে উঠিয়াছি। তাহার
প্রতীক্ষায় পথ পানে চাহিয়া ছিলাম, কহিলাম, “এত দেবী
কেন?” “মা, মাছ পেয়েছি, তাই নিয়ে উচু নীচ পথ দিয়ে
আসতে দেবী হয়ে গেল।” আমি আর কিছু বলিলাম না,
কিন্তু উনি একটু গভীর হইয়া রহিলেন। মোটর
ঔরঙ্গাবাদের পথে ফিরিয়া চলিল। আজ রাত্রে সেখানে
অবস্থান ও বিশ্রাম করিয়া কল্যা ইলোর দর্শনে যাইব।

এই দীর্ঘ পথ বায়স্কোপের ছবির মত দৃশ্যের পর দৃশ্য
দেখাইয়া চলিল।

রাত্রি প্রায় ৯টার সময় ঔরঙ্গাবাদ সহরের প্রান্ত দেশে
উপস্থিত হইতেই আকাশ ভাঙিয়া মুষল ধারে বৃষ্টি আরম্ভ
হইল। পথ ঘাট জলে জলময়—জলশ্রোতে মোটরের
চাকা পিছুলাইয়া যাইতেছে। কোন্ পথে যাইতে হইবে
কিছুই অনুমান করা যাইতেছে না।

আমরা যেন দিশাহারা হইয়া পড়িয়াছি। বৃষ্টির জন্ত
পথে ঘাটে লোকও নাই। অনুমান করিয়া ড্রাইভার
গাড়ী চালাইতেছে।

আকাশ চিরিয়া বিহ্বল শিখা এক বার চক্ক
ধাঁধিয়া প্রকাশ হইতেছে। সঙ্গে সঙ্গে গর্জন শব্দে লোকের
স্বরণ করিতেছি। কচি শিশুদের বুকের মাঝে জড়াইয়া
রাখিয়া চিন্তা করিতেছি, না জানি কি ঘটে!

এইরূপে ধীরে ধীরে গাড়ী দুখানি কোনও রূপে ঔরঙ্গাবাদের ধানার সম্মুখে আসিয়া পড়ছিল।

আমাদের নামিবার জন্ত বাড়ী স্থির আছে জানাইয়া সব ইন্সপেক্টর মহাশয় লোক দিলেন।

কোনও রূপে সেই মূলধারার রুটির মধ্যে চলিয়া গাড়ী দুখানি এক বাড়ীর সম্মুখে দাঁড়াইল। আমরা ছাতা ও ওয়াটার প্রক্ক আরুত হইয়া কোনও রূপে সেই গৃহের বারান্দায় আসিয়া পহঁছিলাম।

স্থানটি কিরূপ তাহা প্রথমে আমরা অনুমান করিতে পারি নাই। সেই দারুণ দুর্ঘোষের ভিতর একটা আশ্রয়ে পৌছান নিতান্তই প্রয়োজন ছিল, জিনিস পত্র ও শিশুদের সহ সেই উন্মুক্ত বারান্দায় পহঁছিয়া বুলিলাম, ইহা গৃহ নয়, এই বারান্দা টুকুই আমাদের জন্ত নির্দিষ্ট হইয়াছে।

যাহা হউক আমরা অতিশয় পরিশ্রান্ত হইয়াছিলাম। কক্ষল সত্তরঞ্চি পাতিয়া শিশুদের বসাইয়া নিজেরাও বসিলাম। উনি ও বড় ছেলে গৃহের সন্ধানে মোটরে করিয়া আবার বাহির হইলেন।

আমাদের সেই বারান্দার দুই হাত দূরে চতুষ্কোণ উঠানের মত বাঁধান হাউজ বা চুনবালি নির্মিত পাঁক জলাধার। যে লোকটা আমাদের বাড়ী দেখাইতে সঙ্গে আসিয়াছিল, সে আমাদের এই বাড়ি পছন্দ নয় জানিয়া একটু অবস্থিত হইয়াছিল। (এমন চমৎকার হাউজ সম্মুখে থাকা সত্ত্বেও আমাদের সেই বারান্দা পছন্দ নয় জানিয়া বিস্থিত হইয়াছিল) ঔরঙ্গাবাদে মুসলমান রাজত্বের সময় সহরে জলের কলে জল সরবরাহ হইত। এবং এখনও সেই সময়কার ব্যবস্থা অনুযায়ী জল সমস্ত সহরে সরবরাহ হয়।

চুন বালির প্রস্তুত প্রকাণ্ড নল সহরের প্রান্তদেশে বহিয়া সহরে প্রবেশ করিয়াছে। কিন্তু এই জল কোথা হইতে আসিতেছে এখনও নাকি কেহ জানে না।

সহরের মধ্যে মধ্যে প্রকাণ্ড উনানের মত বাঁধানো চৌবাচ্চা বা হাউজ। তাহা সর্বদা ঐ জলে পূর্ণ থাকে। সহরবাসী কলসী ডুবাইয়া জল তুলিয়া লইয়া যায়।

এখানকার বহুলোকই মুসলমান সেজন্ত এই হাউজের জলেই বোধ করি কাষ চলে। এদেশের হিন্দু অধিবাসীরা এই জল ব্যবহার করে কিনা চাক্ষুষ দেখি নাই। তবে

পথে লোহার পাইপ বসানো জলের কল হইতে বহুলোকে জল লইতেছে দেখিয়াছি।

পুরাতন জলের পাইপের সংযোগ স্থলে লোহার পাইপ বসাইয়া আধুনিক বাসিন্দারা নিজ নিজ নবনির্মিত গৃহে জল লইতেছে দেখিলাম।

সেই দুর্ঘোষের রাত্রিতে একটা কৌতুকজনক ঘটনা ঘটয়াছিল, এখানে তাহার উল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না।

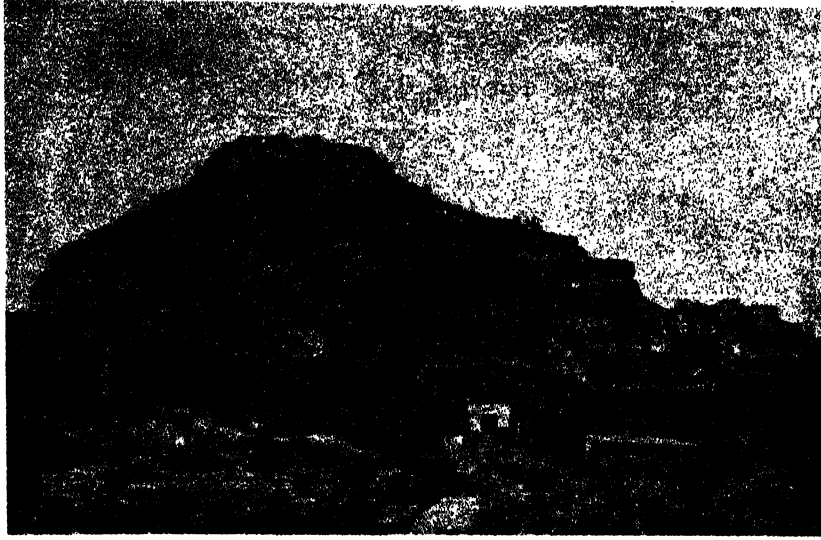
আমরা যে বারান্দাটিতে বসিয়া ছিলাম, পূর্বেই বলি-রাছি তাহার সম্মুখে উঠানের মত নীচ করিয়া গাঁথা রহজ্জাকার হাউজ। আমরা একটা গলি পথে বারান্দায় আসিয়াছিলাম। কিন্তু আমাদের ভৃত্য আদম্ভ লণ্ডন ও একটা বিছানা সহ উঠান ভ্রমে সেই জল পূর্ণ হাউজের ভিতর কাপাইয়া পড়িল। আমরা তাহার এই দুরবস্থায় একটুও হুংখ না করিয়া খুব এক চোট হাসিয়া লইলাম। সেও খানিকক্ষণ সম্ভরণ করিয়া স্নান টুকু ভাল করিয়া সারিয়া লইল।

ঘণ্টা দুই পরে ধর্মশালায় ঘর ঠিক করিয়া উনি ফিরিয়া আসিলেন, এবং আমাদের কহিলেন, যে স্থানে দুই হাজার বৎসর ধরিয়া অহিংসা পরমোধর্ম মতের উপাসনা হইয়াছে, সেই স্থানে গিয়া তোমরা মাছের লোভ ত্যাগ করিতে না পারিয়া মাছ সংগ্রহ করিলে সেই জন্তই আজ এই কষ্টটা সকলকে ভোগ করিতে হইল। মাছ ফেলিয়া দিয়া এইবার ধর্মশালায় চল। তোমরা যখনই মাছ সঙ্গে আন, তখনই আমায় মনে ইহা বড়ই বিসদৃশ লাগিয়াছিল।

অতঃপর মাছ দুইটা ফেলিয়া দিয়া আমরা মোটর আরোহণে রাত্রি প্রায় ১২টার সময় ধর্মশালায় পহঁছিলাম। এবং রাত্রি অধিক হওয়াতে বাজার হইতে লুচি তরকারী ও মিষ্টান্ন আনাওয়া সকলে আহালাদি করিয়া গুইয়া পড়িলাম।

আমরা ধর্মশালার দ্বিতলে ছিলাম। ধর্মশালাটি ঔরঙ্গাবাদ ষ্টেশনের সন্নিকটে। তখনও তাহার নির্মাণ-কাৰ্য শেষ হয় নাই। রাজমিস্ত্রি ছুতার প্রভৃতির তখনও একাংশে কাষ করিতেছে। যাগ যজ্ঞ করিয়া শুভদিনে তখনও তাহার ব্যবহার আশ্রিত হয় নাই।

অনেক অনুরোধে উপরোধে কিংবা জানিনা কিসের



দৌলতাবাদের গিরি দুর্গ

এই ধর্মশালায় বস্কক আমাদের আশ্রয়ের জুড় দুটি বরে উপর তলায় খুলিয়া দিয়াছিল। বিদেশীদের পক্ষে এইরূপ একটি আশ্রয়ের কত খানি প্রয়োজন, তাহা সেই প্রান্ত্রে আমরা খুবই অনুভব করিয়াছিলাম। এই ধর্মশালা অল্পঠানো সহিত খোলা না হইলেও ইতি মধ্যেই ইহাতে গাজী সমাগম আরম্ভ হইয়াছে।

অতি প্রত্যুষে নিদ্রাত্তর হওয়াতে দিতলের বারান্দায় আসিয়া দাঁড়াইলাম। বৃষ্টিস্নাত পাহাড় বেষ্টিত সহর খানি একখানি ছবির মত দেখাইতেছে। আকাশ পরিষ্কার। স্বর্ষ্যোদয়ের কিরণ ধরনীপৃষ্ঠের সিন্ত সবুজ বসন খানি তখনও শুকাইয়া দেয় নাই।

ধর্মশালাটি অনেক খানি জমি লইয়া নির্মিত হইয়াছে। আশে পাশে অনেক গুলি গৃহ, দোকান-পসার।

দোকানী ধীরে ধীরে ঝাঁপ খুলিল। গৃহে গৃহে নারী ও শিশুগণ জাগিয়া উঠিল। চিরস্তন রীতিতে রমণীরা গৃহ দ্বার পরিষ্কার করিতেছে, কেহ বা চুল্লীতে অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিতেছে। এ অঞ্চলের লোকেরা অত্যন্ত চ ভক্ত। ধনী হইতে দীন দরিদ্র সকলেই চা সেবী। সেই জগু সকল গৃহেই চা প্রস্তুত হইতেছে দেখা গেল। ধর্মশালায় নিয়তলে এক বন মাড়োয়ারী বরষাজী আসিয়া পহুঁছিয়াছে। দলে প্রায় ২৫ জন ক্রীলোক, পুরুষ ১৫ জন, বালক বালিকা ১০। বরষা ক্রীলোকের বয়স ৫-১৬ হইয়াছে। বর



চিনি মহল—গোলকুতার শেখ রাজা আবুলহাসান
আবুলহাসান এখানে বসী ছিলেন

চান বসবসের। সকলে মিলিয়া বধুকে আদর করিয়া এক একবার কোলে বসাইতেছে। মাড়োয়ারী মেয়েদের মধ্যে অবগুষ্ঠন থাকিলেও সমস্তের গীত ও কথাবার্তা হইতে কোনও কুষ্ঠা নাই।

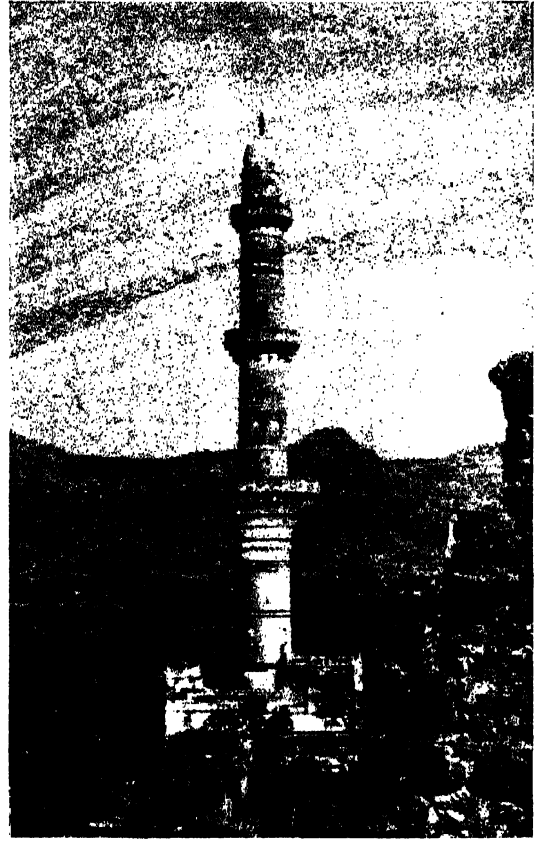
উঠানে ঘুঁটে সাঙাইয়া তাহার উপর এই রহৎ দলের জন্ত ডাল ভাত চড়ানো হইল। এবং সের পাঁচেক আটা মাখিয়া গুলি করিয়া তাহার ভিতর দ্বত পুরিয়া তাহা অগ্নি-বদ্ধ করিতে দেওয়া হইল। আমাদের মত ব্যঙ্গনের বালাই দেখিলাম না। ইহাদের আহাৰাদি আরম্ভ হওয়া পর্য্যন্ত আমরা উপস্থিত ছিলাম না।

ইলোণা বাজার জন্ত আমরা শীঘ্র আন আহাৰ সমাদা করিয়া ইলোরার পথে ধাবিত হইলাম। জিনিষপত্র ধর্ম-শালার গৃহে ভালাবদ্ধ রছিল।

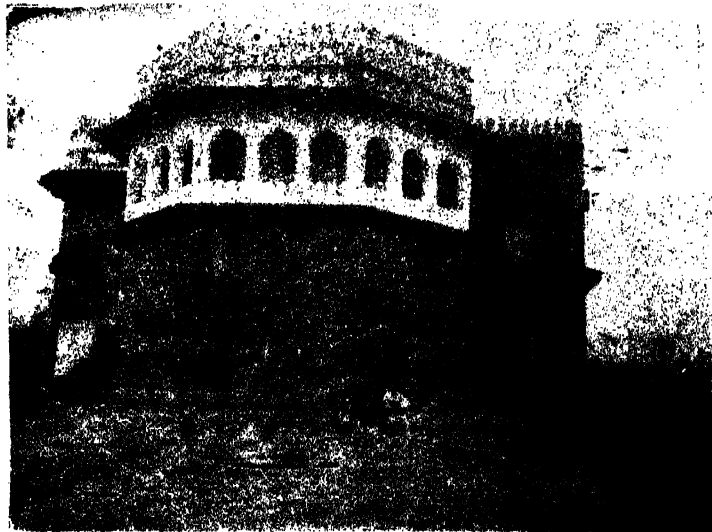
আমীন সাহেব পথপ্রদর্শক সঙ্গে ছিলেন। কিছু দূর অগ্রসর হওয়ার পর পশ্চিমধ্যে আকাশ নিবিড় মেঘে আচ্ছন্ন হইয়া গেল, এবং বৃষ্টি ধারা সবেগে নামিয়া আসিল। সেই বৃষ্টির মধ্যেই গাড়ী চলিল। চারিদিককার শরমা ফেলিয়া দেওয়া হইয়াছিল। অজ্ঞের আবরণের মধ্য দিয়া যতটুকু সম্ভব দেখিতে দেখিতে চলিয়াছি। পাহাড় প্রদেশের প্রকৃতি মিশ্রিত নালা পরিখার মধ্য দিয়া তুমুল বেগে গৈরিক বর্ণের জলরাশি সশব্দে পড়িতেছে। সেই জন্য কোথাও জল দাঁড়াইয়া কাদা হয় নাই।

ওরঙ্গাবাদ সহর প্রাচীর ও গেট দ্বারা রক্ষিত। আমরা সহরের গেট অতিক্রম করিয়া চলিলাম। প্রকাণ্ড গেট, লোহার সূচাগ্র ফলক বসানো রহৎ দ্বার-সংলগ্ন। কিছুদূর অগ্রসর হইতেই দৌলতাবাদের দুর্গ স্পষ্ট দেখা গেল।

কাম পার্শ্বে অঙ্গলাকীর্ণ স্বৎসারহলধ দৌলতাবাদকে রাখিয়া আমরা ইলোরার পথে চলিলাম। পাহাড় কাটিয়া পথ ঘুরিয়া ঘুরিয়া উঠিয়াছে। আমাদের মোটরও



চাঁদ মিনার পঞ্চদশ শতাব্দীতে নির্মিত



সেই পথে চলিল। এদিকে আর রুটি নাই। দূরে পাহাড়ের উপর রৌদ্র ঝক ঝক করিতেছে। এদিকেও রুটি হইয়া গিয়াছে। পাহাড়ের গায়ে ঘূরিয়া ঘূরিয়া পথ। অনেকগুলি বাক। চারি পার্শ্বে সুন্দর দৃশ্য। উচ্চ পাহাড় পথ হইতে দৌলতাবাদের সুউচ্চ চাঁদ-মিনার ও ভগ্ন গৃহ-বা দেখা যাইতেছে।

উনিলাম মহম্মদ তোপগাঁক •
দেবপিরি ধ্বংস করিয়া এই
দৌলতাবাদ সন্দের প্রতিষ্ঠা
করিয়াছিলেন। এবং দিল্লি
বাসিগণকে বাস উঠাইয়া



দৌলতাবাদ দুর্গে চূড়ায় শ্রীদুর্গা কামান

আনিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। এইরূপ খেয়ালী রাজার পথে নামিয়া অবশেষে চড়াইয়ের উপর কিছুক্ষণ "চলিয়া
রাজ্যে তখনকার প্রজাবর্গে কিরূপে ধন মান ও প্রাণ লইয়া ইলোয়ার দ্বারদেশে উপনীত হইল।
বাস করিত, তাহাই মনে হইতে লাগিল।

আমাদের গাড়ী ছই খানি কখনও উচ্ছে কখনও ঢালু

ক্রমশঃ

শ্রীউষা দেবী।

মহারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র

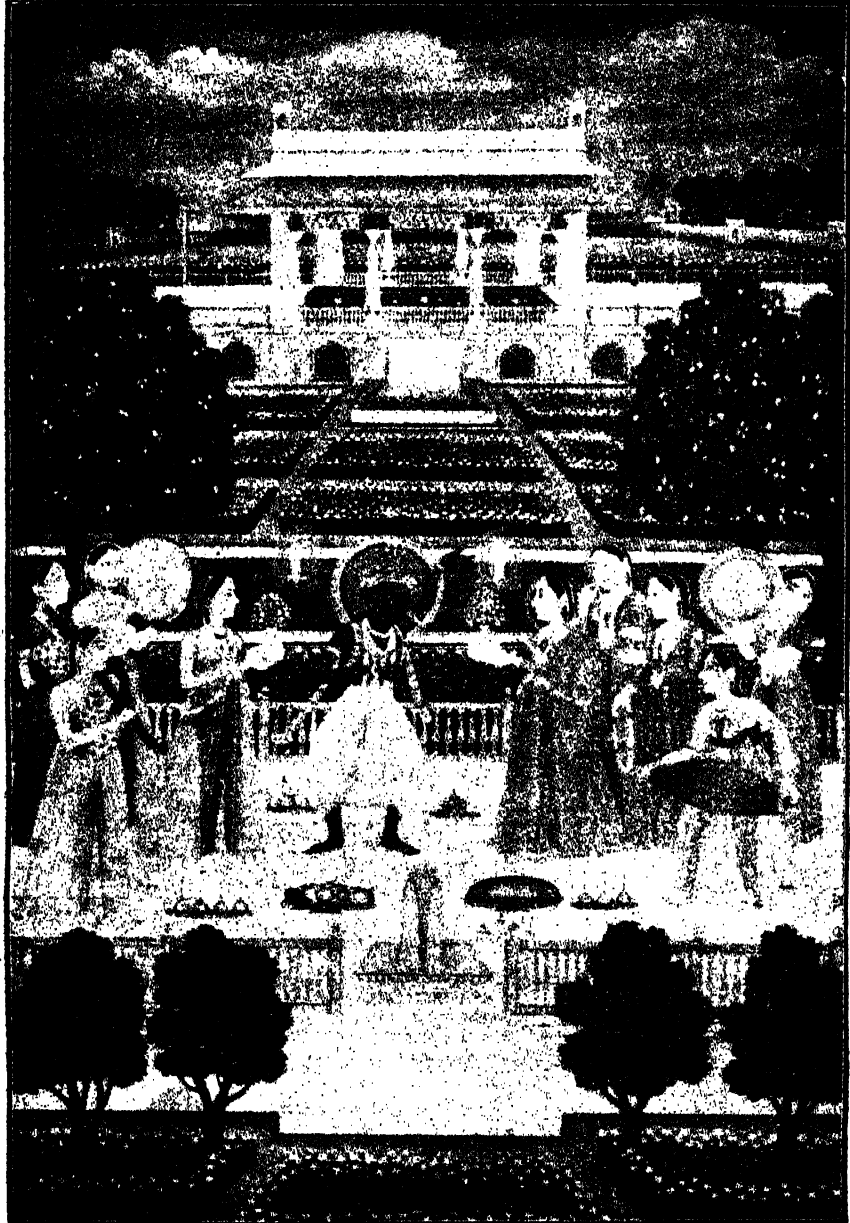
ঋষির মত শিশুর মত তোমার চরিত্র,
স্নিগ্ধ হৃদয় অমল ধবল কোমল পবিত্র,
দরদ মাধা মিঠা মেঠো সরল অমায়িক,
শরৎকালের কমল ভরা দীঘির মত ঠিক।
ছিলনাক যুখে বৃকে কোণে অভিম্বান,
সলিল ভরা নয়ন তব, ঐন্দুল ভরা দান!
ঠকিয়াছ বারবারই—ঠকিয়া আফ্লাদ,
বাঙালীকে মাহুব করা জীবন ভরা সাধ।
পথে পথে কৃতজ্ঞতায় পায়নি তাহা লয়,
সার্বজনিনী কল্যাণের জ্ঞাননি সঞ্চার।

ভাঙারের রিক্ততাতে কন্ঠায়নি উত্তম
দীনকে নারায়ণ ভাবিতে তুমি নরোত্তম।
ধরার মত সহিষ্ণুতা, তুণের মত দীন,
কর্মে ছিল বিপুল নেশা ফলস্পৃহা-হীন।
ভগবানের উপর ছিল অনন্ত বিশ্বাস,
হরিনামের সঙ্গে নিতে প্রতিটা নিশ্বাস।
নামে তোমার অতুল শ্রীতি অসংখ্য পোস্ত,
মহাপুরুষ তুমি—তুমি ধরার নমস্ত।

শ্রীকুমারদত্ত মল্লিক।

শিল্প-চয়ন

(শ্রীতরুণকুমার ঘোষ সংগৃহীত)





ଅଲିନ୍ଦେ
(ରାଜପୁତ ଚିତ୍ରକଳା—ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ)



ବିଶ୍ରାମ ନିରତା ସ୍ତ୍ରୀ

(ରାଜପୁତ ଚିତ୍ରକଳା—ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ)



ରାଜାଙ୍କର
(ରାଜପୁତ ଚିତ୍ରକଳା ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ)

অশ্বিনীকুমার

(বিগত ৭ই নভেম্বর কলিকাতা আলবার্ট হলে অশ্বিনীকুমার-মুতিসভায় পঠিত)

৩ অশ্বিনীকুমার দত্তের শ্রদ্ধ-বাসরে আপনাদের
আমায় সভানেত্রী পদ গ্রহণের প্রস্তাব করিয়া
আমাকে যে একান্ত গৌরব দান করিয়াছিলেন,
শারীরিক অসুস্থতা বশতঃ তাহা আমি গ্রহণ
করিতে না পারিয়া দুঃখবোধ করিতেছি। আমি
এখন প্রবাসে, স্বাস্থ্য-লাভের আশায় আসি-
রাছি, পৌরষের পূর্বে ক্ষিরিতে অঙ্গম, তাই
আপনাদিগের অনুরোধ মত আমার স্বরণে তাঁহার যে
আনন্দ-উজ্জ্বল মূর্তি বিরাজিত আছে, যাহা কখনো ম্লান
হইবার আশঙ্কা নাই, সেই মূর্তি-কথা কয়টা লিখিয়া
আজিকার শ্রদ্ধ সভায় আমার একান্ত শ্রদ্ধা ও প্রীতি
নিবেদন করিয়া তৃপ্তিলাভ করিব। দূরে থাকিয়াও
মনে আজ আমি আপনাদের মধ্যেই সঙ্গীরূপে আছি
জানিবেন।

জীবন চরিত পাঠে এবং তাঁহার সহিত বহু বৎ-
সরের পরিচয়ে আপনাদের তাঁহার সম্বন্ধে অনেক কথাই
জানেন। আমি এখানে সে প্রসঙ্গে কিছুই বলিব না,
তাঁহার সহিত আমার ব্যক্তিগত যে প্রীতির বন্ধন ছিল
তাহাই কেবল জানাইব। তাঁহার অকৃত্রিম স্নেহ আমার
জীবনে একটি পরম ঐশ্বর্য-লাভ। প্রত্যাশিত ও
অযাচিত দৈব সম্পদের মত, তাই অমূল্য।

বালিকা বয়সে আমরা যখন কৃষ্ণনগরে বাস
করিতাম, তখন আমার পূজনীয় মাতুল স্বর্গীয় শ্রম
আশুতোষ চৌধুরী ও আমার মাতাঠাকুরাণী প্রসন্নময়ী
দেবীর সহিত দত্ত মহাশয়ের ব্যক্তিগত ও পারিবারিক
সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠতা ছিল। সেই সময়ে অশ্বিনীকুমারের
নাম ও তাঁহার বহু প্রশংসাবাদ শুনিয়াছিলাম, তবে
তাঁহাকে দেখিয়াছিলাম বলিয়া স্বরণ হয় না।
পরে আমার বয়স যখন ১৪ কি ১৫ বৎসর, আমরা
দেওঘরে যাই। ৩ রাজনারায়ণ বসু মহাশয় আমাদের
প্রতিবেশী ও দৈনিক অতিথি ছিলেন। তাঁহার মুখে
সর্বদাই অশ্বিনী বাবুর কথা শুনিতাম ও তাঁহাকে



অশ্বিনীকুমার দত্ত (মৌলনে)

দেখিবার জন্ম মনে আগ্রহ জন্মিত। বহু বৎসর পরে—
আবার ৮৯৬সালে দেওঘর যাই। দীর্ঘকাল থাকি।
সেই সময়ে সর্বদাই অশ্বিনী বাবুর কথা শুনিতাম ও
তাঁহার প্রণীত “ভক্তিব্যোগ” পড়িয়াছিলাম। ইহার পর
আবার কত বৎসর অতীত হইয়া যায়। ১৯৬ সালে
জিনি যখন পীড়িতাবস্থায় ডাক্তার নীলরতন সরকার

মহাশয়ের বাড়ীতে ছিলেন, তখনই সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তাঁহার সহিত পরিচিত হইল।

প্রথম সাক্ষাতের দিন হইতেই আম তাঁহার অকৃত্রিম স্নেহের অধিকারী হইয়া কৃতার্থ হইয়াছিলাম। প্রথম প্রথম তিনি আমাকে ‘আপনি’ বলিয়া সম্বোধন করিতেন। আমি আপত্তি করায় বলিলেন, “কি জানি বিদুযী ভদ্র-মহিলা যদি চট্টয়া যাও তাই ভয়ে ভয়ে বলিয়াছি।” এই বলিয়া তাঁহার প্রাণ খোলা হাসি হাসিলেন। অমন হাসি হাসিতে পারিতেন কেবল ৮দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও ৮রাজনারায়ণ বসু মহাশয়। সে হাসির উচ্ছ্বাসে চারিদিকের বাতাস যেন নির্মল হইয়া উঠিত। সেই দিন হইতে ‘প্রিয়’ ও ‘তুমি’ হইলাম। বড় মা ও গণেশ সঙ্গে ছিলেন, আর সঙ্গে ছিল একটি পীড়িত বালক। তার রোগ ক্ষয়কাস। নিজ বিছানার পাশেই তাহাকে শোয়াইয়া রাখিয়াছিলেন। আমরা তাঁহার অসুস্থ শরীরে অপকার হইতে পারে বলিয়া আপত্তি করায় হাসিয়া বলিলেন—“কর্তার মজ্জি।” ছেলেটাকে সঙ্গে লইয়াই বায়ু পরিবর্তনের জন্ত গি ছিলেন।

ইহার পর হইতে তাঁহার সহিত পত্রব্যবহার ছিল। এই সময়ে তিনি আমাকে ও আমার জ্যেষ্ঠ মাতুল ৮আশুতোষ চৌধুরী মহাশয়কে হেমচন্দ্রের কথকতা ও মুকুন্দ দাসের যাত্রার পোষকতা করিয়া স্বদেশী ও সামাজিক সংস্কার কার্যের সহায়তা করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন। তাঁহার সে অনুরোধ আমরা রক্ষা করিতে অবহেলা করি নাই।

ইহার পর তাঁহার সহিত আমার আর দুইবার সাক্ষাৎ হয়—একবার কলিকাতায় আর একবার বরিশালে। যে বৎসর অতি বন্যায় ও ঝড়ে পূর্ববঙ্গ বিধ্বস্ত হয়, তিনি সেই সময়ে সাহায্য বিতরণের ব্যবস্থা করিতে কলিকাতায় আসিয়াছিলেন। তিনি কলিকাতা আসিয়াছেন জানিতাম; কয়দিন অতি বর্ষণের উপদ্রবে ঘরের বাহির হওয়া দুষ্কর; দেখি তিনি সেই বৃষ্টি মাথায় করিয়া আসিয়া উপস্থিত। আমি অনুরোধ করিলে বলিলেন, “এখানে আসিয়া তোমায় না দেখিয়া যাইতে পারি না।” একবার বরিশাল যাইবার জন্ত

অনুরোধ করিয়া গেলেন। আমরা তাহার কিছুদিন পরে ঈমার যোগে সুন্দরবনের পথে বরিশাল যাই। তখনও বন্যা প্রশমিত হয় নাই। খুলনার ঘাটে যখন আমাদের ঈমার আসিল, তাহার পূর্ব হইতেই কত গো মহিষাদি ভাসিয়া যাইতে দেখিলাম তাহার সংখ্যা হয় না। তখনও নদী ভরা তরঙ্গের উচ্ছ্বাসে বিক্ষুব্ধ। আমাদের ঈমার খুলনা ঘাট ছাড়িবার পূর্বে প্রভাতের উজ্জ্বল অরুণালোকে দেখিলাম একজন সম্ভব রমণীর মৃতদেহ ভাসিয়া চলিয়াছে, তাহার দীর্ঘ কৃষ্ণ কেশরাশি অলের আন্দোলনে উঠিতেছে পড়িতেছে—হাতের দু’গাছি বালা আর শিখির শিমুর সুস্পষ্ট দেখা যাইতেছে। মৃত রমণীর দেহ জীবিতার মতই সৌষ্ঠব সম্পন্ন। এখনও এ অঞ্চলে বন্যার বিপদ কত যে আধুনিক তাহা এই দৃশ্যে বুঝিতে বিলম্ব হইল না। আমরা বাঁহাদের সহযাত্রী হইয়াছিলাম তাঁহারা বন্যা প্রাবৃত স্থান সকলের কেন্দ্রস্থান গুলিতে সাহায্য বিতরণের জন্তই যাইতেছিলেন। স্থির ছিল, বরিশালে অশ্বিনীকুমারের কাছে তাঁহাদের কার্য-বিবরণী দিয়া আবশ্যক অর্থসাহায্য লইয়া খুলনা আসিয়া আমাদের ট্রেনে তুলিয়া দিয়া গোয়ালন্দ যুখে আবার যাত্রা করিবেন। তাঁহারা স্বামী-স্ত্রী যে যাইতেছেন, তার-যোগে অশ্বিনী বাবুকে সে সংবাদ জানান হইয়াছিল, তবে আমি আর মাতাঠাকুরাণীও যে তাঁহাদের সঙ্গী, তাহা জানাইতে দিই নাই। প্রথম কারণ তাঁহার নিকট প্রতিশ্রুত ছিলাম এবার বরিশালে গেলে তাঁহাদের বাড়ীতে কিছুদিন থাকিব, ঘটনাচক্রে তাহা সম্ভব ছিল না। পূজার ছুটিতে গিয়াছিলাম, সম্মুখে ভ্রাতৃ-দ্বিতীয়া, মাতাঠাকুরাণী বাড়ী কিরিবার জন্য ব্যস্ত, সময় সংক্ষেপ, কায়েই একরাত্রির অধিক সময় থাকিবার আশা ছিল না, তাই এক্ষেত্রে হঠাৎ গিয়া পড়িলে অশ্বিনী বাবু ও বড় মা কত খুসী হইবেন মনে করিয়া আমাদের যাইবার কথাটা গোপন রাখা গিয়াছিল।

আমরা রাত্রে বরিশালে পৌছিলাম। মনে নাই কি কারণে বিলম্ব হইয়াছিল, ডাক বাংলাতে বাসা লওয়া গেল। সঙ্গী বন্ধু ভদ্রলোকটি প্রাতে অশ্বিনী

বাবুর বাড়ী গেলেন। বন্ধুপত্নী, তাঁহার এক পুত্র মাতা-
ঠাকুরাণী ও আমি ডাক বাংলায় রহিলাম।

দশটার কিছু পর অশ্বিনী বাবুকে লইয়া
বন্ধু কিরিয়া আসিলেন। বন্ধু-পত্নী অশ্বিনীর হইয়া
তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিতে গেলেন, আমরা
তখনও নেপথ্যে রহিলাম। শিষ্টাচার সমাধা
করিয়া যখন তাঁহারা সুখাসীন, বন্যার এসঙ্গে একে-
বারে নিমগ্ন, প্রায় সেই অবসরে আমরা সেখানে
গেলাম। অশ্বিনী বাবু এতই খুশী হইলেন, এত হাসি-
লেন, মাকে এতবার প্রণাম করিলেন ও আমাকে বাড়ী
লইয়া যাইবার জন্য এতই আগ্রহ প্রকাশ করিতে
লাগিলেন যে, তিনি চলিয়া যাইবার পর, বন্ধু-পত্নী
সন্দেহ প্রকাশ করিলেন যে, বৃদ্ধ ভ্রাতৃ লোকটা বোধ
হয় পাগল। আমি তাঁহাকে বলিলাম “তুমি আমি
অমন পাগল হইতে পারিল পৃথিবী স্বর্গ হইত।”
আর মনে পড়িল ঐদ্বিজেন্দ্রলালের গান “পাগলকে
যে পাগল ভাবে” ইত্যাদি।

সেই তাঁহার সহিত আমার শেষ সাক্ষাৎ। তাঁহার
সে আনন্দোজ্জ্বল দীপ্ত মুখচ্ছবি, স্নিগ্ধ স্মৃতিতে চিরদিন
জীবন্ত হইয়া থাকিবে। কবি বলিয়াছিলেন—

এই কল্লোলের মাঝে নিয়ে এস কেহ
পরিপূর্ণ একটা জীবন

রাঁচি ২৫।১০।২২।

নীরবে মিটিয়া যাবে সকল সন্দেহ,

ধেমি যাবে সহস্র বচন।

বিরোধ-বাধা-বিক্ষুব্ধ বরিশালের সম্মুখে অশ্বিনী-
কুমার এই পরিপূর্ণ জীবনের আদর্শ দেখাইয়া গিয়া-
ছেন। তাই তাঁহার মজ্জোষধি গুণে বিরোধ স্থলে
সাম্য মৈত্রীর প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। তিনি কর্ম্মী
হইয়াও যোগী ছিলেন, বিষয়ী হইয়া হইয়াও তন্তু
ছিলেন, লোকগুরু, জননায়ক, পতিভের সহায়, পাণ্ডীর
উদ্ধারকর্তা, দেশসেবক, স্বদেশ প্রেমিক অনেক কিছুই
ছিলেন। আশ্চর্য্য ছিল তাঁহার কার্য্য-তৎপরতা ও
সংগঠনীয় শক্তি। একাধারে এতগুণ কচিং দেখা যায়।
বরিশালের জন্য তিনি যেন পরিজ্ঞাণায় সাধুনাং,
বিনাশায় চ হৃদ্যতান্ আনিয়াছিলেন। তবে তাঁহার
চরিত্রে বজ্র-কঠোরতার সঙ্গে মনে যে কুসুম
সৌকুমার্য্য ও সরল মাধুর্য্য ছিল, তাহাই আমার মনের
উপর একান্ত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। এই মাধুর্য্যই
পৃথিবীকে স্বর্গ এবং তন্তুকে ভগবানের সান্নিধ্য দান
করে। আজ সেই মধু মস্তুর সাধকের তর্পণ দিন,
আমাদের শ্রদ্ধা নিবেদনের তিথি, আজ যেন, “মধু
বাতা ঋতায়তে মধু ক্ষরন্তি সিদ্ধবঃ মাধ্বীনঃ সন্তোষধীঃ।
মধু নক্তমুতষসো, মধুমৎ পার্শ্ববৎ রজঃ। মধু দ্যৌরন্ত নঃ
পিতা। মধুমান্নো বনস্পতিঃ মধুমান অস্ত সূর্য্যঃ।
মাধ্বী গাবো ভব স্তনঃ।”

শ্রীপ্রিয়ম্বদা দেবী।

প্রবাসী

বিদায়ের ব্যথা বুকে চেপে আমি

নামিছু পথের মাঝে;

ছল ছল তার মলিন নয়নে

তখনো অশ্রু রাজে।

কত ব্যথা নিয়ে বিদায়ের পলে

আসিয়া দাঁড়াল বাতায়ন-তলে

আঁখি ছুটি পুন ভ'রে গেল জলে,

কি বেদনা হৃদে বাজে!

স্বদূর প্রবাসে আজি বার বার

মনে পড়ে মুখ ধানি;

হৃদয়ে বেদনা গুমরিয়া ওঠে,

কোথায় হৃদয়-রাণী!

উভলা আকুল পাণিয়ার তান

মরমে জাগায় পুরানো সে গান,

ব্যাকুল আমার বিকল পরাণ,

কেন ওগো নাহি জানি।

শ্রীকালিদাস নন্দী।

সাময়িক প্রসঙ্গ

শোক-সংবাদ

অজাতশত্রু সুধীন্দ্রনাথ ঠাকুর

বিগত ৭ই নভেম্বর বৃহস্পতিবার প্রাতঃকালে আমাদের পরম সুহৃদ্ প্রবীণ সাহিত্যিক সুধীন্দ্রনাথ ৬১ বৎসর বয়সে পরলোক গমন করেন। সুধীন্দ্রনাথ স্বর্গীয় বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের তৃতীয় পুত্র ছিলেন। সাহিত্যিক হিসাবে তিনি বঙ্গ-সাহিত্যে যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার ছোট গল্প ও কবিতা যিনি পড়িয়াছেন তিনি কখনও তাঁহাকে ভুলিতে পারিবেন না। তাঁহার চিত্র-রেখা, চিত্রালী, বৈতালিক, মধুবা, দোলা গ্রন্থগুলি তাঁহাকে অমর করিয়া রাখিয়াছে। বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের ছোট গল্প পড়িলে যেমন 'কাবুলীওয়াল' জুড়ে জাঁকিয়া বসে, সুধীন্দ্রনাথের ছোট গল্পের মধ্যে 'কাশীমের মুরগী'কে তেমনি ভোলা যায় না। তাঁহার ছোট ছোট কবিতা অনবদ্য—সুন্দর। তাঁহারই উদ্যোগে “সাধনা” মাসিক পত্রিকা প্রকাশিত হয়। তিনবৎসর কাল তিনি ইহার সম্পাদকতা করিয়াছিলেন।

মাতুল হিসাবে এমন অমায়িক, স্থির, ধীর, বিনয়ী ও শান্তপ্রকৃতির লোক দেখা যাইত না। একবার যিনি তাঁহার সংস্পর্শে আসিয়াছেন, তিনি তাঁহাকে পরম হিতৈষী বলিয়া গ্রহণ না করিয়া থাকিতে পারিতেন না। বিশেষতঃ নবীন সাহিত্যিকগণকে তিনি যে কিরূপ স্নেহ করিতেন তাহা ভাষায় ব্যক্ত করা অসম্ভব। ১৮৯০ খৃষ্টাব্দে তিনি প্রেসিডেন্সি কলেজ হইতে বি-এ পাস করেন। ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে তিনি বি-এস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া কিছু দিন হাইকোর্টে বাহির হইয়াছিলেন। কিন্তু তারপর আর যাইতেন নাই। তিনি বলিতেন, “ও ব্যবসা আমার খাতে সহিবে না।” তিনি স্বল্প ও মুহূর্তব্যী ছিলেন, তবে প্রাণটা তাঁহার বরাবর কবিজ্ঞানোচিত ছিল। আমরা তাঁহার জ্ঞান বন্ধুকে হারাইয়া নিতান্ত ব্যথিত হইয়াছি।

অরাস্তকস্মী সুরেন্দ্রনাথ রায়

বিগত ১১ই নভেম্বর সোমবার অপরাহ্ন ৫ ঘটিকার সময় সুরেন্দ্রনাথ তাঁহার বেহালার বাসভবনে ইহলোক পরিভ্রাণ করেন। মৃত্যুকালে তাঁহার বয়স ৬৮ বৎসর হইয়াছিল। তাঁহার জন্ম—১৮৬২ খৃষ্টাব্দ এপ্রিল (১২৬৮ বঙ্গাব্দ ১লা বৈশাখ)। বিখ্যাত জমীদার স্বর্গীয় রায় অম্বিকারঞ্জন রায় বাহাদুরের তিনি জ্যেষ্ঠ পুত্র।

১৮৮১ খৃষ্টাব্দে তিনি বি-এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া আইন অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন। পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া ১৮৮৩ খৃষ্টাব্দ হইতে কলিকাতা হাইকোর্টে ওকালতি করিতে থাকেন। ইহাতে তাঁহার যথেষ্ট পসার ও প্রতিপত্তি হয়। এই কার্যের সঙ্গে সঙ্গে তিনি স্বদেশ-সেবায় আত্মনিয়োগ করেন। শাসন-সংস্কারের পর তিনি ব্যবস্থাপক সভা হইতে বঙ্গালার ভারতীয় বিজ্ঞান-প্রতিষ্ঠানে প্রতিনিধি নির্বাচিত হন। প্রথমে ডেপুটি প্রেসিডেন্ট হ'ন এবং কয়েক মাস সভাপতির কার্য পরিচালনা করেন। ১৯১৬ খৃষ্টাব্দে তিনি প্রাথমিক শিক্ষা বিল পেশ করেন এবং বহু চেষ্টায় উহা পাশ করাইতে সমর্থ হ'ন। মেটন এওয়ার্ড সঙ্ক্ষে ভারত গভর্নমেন্টের নিকট অভিমত পাঠাইবার জন্য ব্যবস্থাপক সভা তাঁহাকেই নির্বাচিত করেন।

কর্পোরেশনের কমিশনার (১৮৯৫ খৃঃ), সাউথ সাবার্বান মিউনিসিপালিটির চেয়ারম্যান (১৯০০-১৯২৯), লেক্টেচারি বোর্ড, ২৪ পরগণা জিলা বোর্ড লোক্যাল বোর্ড, এই তিনটির প্রথম সদস্য, মিউনিসিপালিটি গার্ডনরীচ মিউনিসিপালিটি চেয়ারম্যান, বঙ্গীয়-ব্যবস্থাপক সভার সদস্য (১৯১৩) ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সহঃ সভাপতি, জমিদার সভার অবৈতনিক সম্পাদক, বঙ্গীয়-বিজ্ঞান-সমিতি, বঙ্গীয়-শিল্প-সমিতি—এই দুই সমিতির কোষাধ্যক্ষ, ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সদস্য, রাজবন্দী মুক্তি কমিটির চেয়ারম্যান।

তাঁহার রচিত গ্রন্থ—

১। Native States of India (Gwalior)

২। Some notes on financial condition in Bengal.

৩। Some suggestions for the election of present economic problems.

৪। Select speeches of Surendranath Ray.

গৌড়-রাজর্ষি মণীন্দ্রনাথ

বিগত ১১ই নভেম্বর সোমবার রাত্রি দেড় ঘটিকায় আমরা একজন পুণ্যলোক রাজর্ষিকে হারাইয়াছি। কাশীমবাজারাধিপতি ঐ সময়ে ৭০ বৎস বয়সে তাঁহার কলিকাতার ৩০২ নং সাকুলার রোডস্থ ভবনে পরলোক-গমন করেন। মণীন্দ্রচন্দ্র ১৮৫৯ খৃষ্টাব্দে জন্ম গ্রহণ করেন। বাল্যকালেই তাঁহার পিতৃ-মাতৃ বিয়োগ হয়। পরে তিনি তাঁহার মাতুলানী মহারানী স্বর্ণময়ীর মৃত্যুর পর তাঁহার বিপুল সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হন। ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে তিনি মহারাজ উপাধিভূষিত হন। ইহার পর তিনি দানবীর দানশৌণ্ড বলিয়া বঙ্গে যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। ৩২ বৎসরের মধ্যে তিনি শিক্ষার উন্নতির জন্য এক কোটি টাকার উপর বঙ্গে ও বঙ্গের বাহিরে দান করিয়াছিলেন। তিনি বহরমপুরে তাঁহার মাতুল কৃষ্ণনাথের নামে কলেজ স্থাপন করেন।

বহরমপুর কলেজে যখন যে টাকার প্রয়োজন হইয়াছে তাহা তিনি অকাতরে প্রদান করিয়াছেন। দৌলতপুর কলেজও তাঁহার নিকট যথেষ্ট সাহায্য পাইয়াছে। কাশী হিন্দু বিশ্ব-বিদ্যালয় ও বম্বে ইন্সটিটিউটে তিনি ২ লক্ষ টাকা দান করেন। কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় ও মেডিক্যাল কলেজে তাঁহার দান বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। তাঁহার দানের তালিকা দিতে হইলে একটা বড় বই লিখিতে হয়। প্রতি বৎসর তিনি অন্তর ১৫০ ছাত্রকে অর্থ-সাহায্য করিতেন। তাঁহার প্রদত্ত ভূমির উপর বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ও রমেশ-ভবন প্রতিষ্ঠিত।

তিনি ১৫ বৎসর ধরিয়া বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটি ও যুর্শিবাদ জেলা-বোর্ডের চেয়ারম্যান ছিলেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সভাপতি ও বেঙ্গল চেম্বার অফ কমার্সের তিনি সহ-সভাপতি ছিলেন। ভাইসরিগাল

কাউন্সিলেরও তিনি সদস্য-পদে নিৰ্ব্বাচিত হইয়াছিলেন। তিনি সাহিত্যমুরাগীও ছিলেন। বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মেলন প্রতিষ্ঠার তিনি অন্যতম উদ্যোগী ছিলেন। বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মেলনের চুঁচুড়ার পঞ্চম অধিবেশনে তিনি সভাপতির পদ অলঙ্কৃত করেন। তিনি বাল্যকাল শিক্ষা ও সাহিত্য-প্রতিষ্ঠানের অকৃত্রিম বন্ধু ছিলেন। বহু সাহিত্য-সেবীকে তিনি অর্থ-সাহায্য করিতেন। তিনি নিজেও বঙ্গ-সাহিত্যের সেবক ও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর সঙ্গে আমরা একজন নিষ্ঠাবান বৈষ্ণবকেও হারাইয়াছি। বৈষ্ণবধর্ম প্রচারের জন্য চারি লক্ষাধিক মুদ্রা ব্যয় করিয়াছিলেন। এত বড় মহারাজ তিনি ছিলেন, কিন্তু তাঁহার গৃহে অব্যবহৃত দ্বার। সকলকেই তিনি মিষ্ট বাক্যে সন্তুষ্ট করিতেন। ইঁহার মৃত্যুতে দেশের যে ক্ষতি হইয়াছে তাহা সহজে পূর্ণ হইবার নয়।

এবারের সাময়িক-প্রসঙ্গের প্রধান কথা মহামান্য বড়লাট বাহাদুরের ঘোষণা-বাণী। বিগত ৩১শে অক্টোবর, বিলাত হইতে ক্রিয়া আসিবার পর বড়লাট বাহাদুর দিল্লীতে এক ঘোষণা-বাণী প্রচার করিয়াছেন। তাঁহার সেই সুদীর্ঘ ঘোষণার আগা-গোড়া তুলিয়া দিবার স্থান আমাদের নাই এবং তাহার বিশেষ যে কোন প্রয়োজন আছে, তাহাও আমরা মনে করি না, কারণ বিজ্ঞ রাজ-নীতিক পণ্ডিতের মত তিনি বেশ বুঝিয়া-সুঝিয়া তাঁহার বাণী-প্রচার করিয়াছেন এবং তাহাতে মামুলী আশা-ভরসার কথাও সন্দেহ ভাষায় বিরত হইয়াছে। সে সকল বাহুল্য বর্জন করিয়া তাঁহার ঘোষণা-বাণীতে যে কয়টা মূল কথা পাওয়া যায়, তাহা এই—(১) ভারতবর্ষে উপ-নিবেশিক শাসন-প্রণালী প্রতিষ্ঠা করাই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের লক্ষ্য, (২) সাইমন কমিশন ও ভারতীয় কমিটির রিপোর্ট প্রকাশিত হওয়ার পর ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট তাহার আলোচনা করিবেন, (৩) তাহার পর ভারতের বিভিন্ন মতাবলম্বী নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিগণ ও সমস্ত রাজস্ববর্গের প্রতিনিধি দিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া ইংলণ্ডে লইয়া গিয়া তাঁহাদের সহিত পরামর্শ করিয়া ভারতবর্ষের ভবিষ্যৎ শাসন-প্রণালীর খসড়া প্রস্তুত করা হইবে, (৪) এবং ঐ খসড়া পার্লামেন্ট-

মেটের লর্ড ও কমন্স সভা কর্তৃক নিযুক্ত একটি কমিটি আলোচনা করিয়া এক পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করিবেন, (৫) ঐ পাণ্ডুলিপি পার্লামেন্টে কর্তৃক বিধিবদ্ধ হইলে তদনুসারে ভারতবর্ষ শাসিত হইবে।—ইহাই হইল বড়লাট বাহাদুরের ঘোষণা বাণীর সার মর্ম্ম।

— —

এই ঘোষণা প্রচারিত হইবার দুই দিন পরে দিল্লীতে ভারতীয় নেতৃবৃন্দের একটি আলোচনা-সভা বসে। সেই সভায় মহাত্মা গান্ধীও উপস্থিত ছিলেন। বড়লাট বাহাদুরের ঘোষণা-বাণী লইয়া খুব আলোচনা হয় এবং অবশেষে যে মন্তব্য প্রকাশিত হয় তাহার সার মর্ম্ম নিয়ে প্রস্তুত হইল।

আমরা নিয়ন্ত্রাঙ্করকারিগণ বিশেষ যত্নসহকারে পৃথিবীর জাতিসমূহের মধ্যে ভারতের ভবিষ্যৎ স্থান নির্দেশ সম্বন্ধে বড়লাট বাহাদুরের ঘোষণাপত্র পাঠ করিয়াছি। ঘোষণায় সারল্য এবং ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের ভারতীয় জনসাধারণের অভিমত্যের সহিত সামঞ্জস্য বিধান করিবার চেষ্টার বিষয় আমরা উপলব্ধি করিতেছি। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ভারতের আবশ্যক অনুযায়ী ঔপনিবেশিক স্বায়ত্তশাসন সম্বন্ধে যে চেষ্টা করিতেছেন, আমরা তাহাতে সহযোগিতা করিতে পারিব বলিয়া আশা করি। তবে দেশের প্রধান প্রধান জাতীয় প্রতিষ্ঠানগুলির বিশ্বাস ও সহযোগিতা অর্জন করিবার জন্য কয়েকটি কার্যের অনুষ্ঠান আবশ্যক বলিয়া বিবেচনা করি।

সকলে যাহাতে মিলিত ভাবে কার্য করিতে পারেন এজন্য একটি সাধারণ মিলননীতির প্রবর্তন আবশ্যক; রাজনৈতিক বন্ধিগণকে মুক্তি প্রদান প্রয়োজন, প্রধান রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানগুলি হইতে জনসাধারণের প্রতিনিধি গ্রহণের ব্যবস্থা করা কর্তব্য। এ সম্বন্ধে ভারতের একংগ্রেস সর্কোপেক্ষা বৃহৎ প্রতিষ্ঠানরূপে পরিগণিত বলিয়া তাহা হইতে সর্কোপেক্ষা অধিক প্রতিনিধি গ্রহণ করিতে হইবে। ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত শাসন সম্বন্ধে গবর্ণমেন্ট পক্ষ হইতে বড়লাট বাহাদুর যে ঘোষণা করিয়াছেন, তাহার ব্যাখ্যা সম্বন্ধে কেহ কেহ সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। আমরা ইহা এইরূপ বুঝিতেছি যে, কবে ঔপনিবেশিক স্বায়ত্ত-শাসন প্রতিষ্ঠিত হইবে, সে বিষয়ে আলোচনার জন্য বৈঠক হইবে

না। কিন্তু ভারতের জন্য ঔপনিবেশিক শাসনপ্রণালীর কার্যপদ্ধতি রচিত করিবার জন্যই সম্মেলনের বৈঠক হইবে। আমরা আশা করি যে, বড়লাট বাহাদুরের গুরুত্বপূর্ণ ঘোষণায় যে আভাস দেওয়া হইয়াছে, তাহার ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া আমরা ভুল করিতেছি না।

যে পর্য্যন্ত নূতন শাসন-প্রণালী প্রবর্তিত না হয় সে পর্য্যন্ত গবর্ণমেন্টের পক্ষে অধিকতর উদার নীতির অনুসরণ করা আবশ্যক। প্রস্তাবিত সম্মেলনের উদ্দেশ্যে শাসন ও ব্যবস্থা বিভাগের মধ্যে অধিকতর সামঞ্জস্য স্থাপন এবং বিধি-সম্মত উপায় ও কার্য প্রণালীর উপর অধিকতর সম্মান প্রদর্শন প্রয়োজন।

জনসাধারণের মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হওয়া দরকার যে আজ হইতে দেশে এক নবযুগের সূচনা হইয়াছে—নূতন শাসন বিধান কেবল মাত্র তাহার নিদর্শনরূপে কার্য করিবে। সম্মেলনের সকল দিক বিবেচনা করিয়া ইহার সাকল্যের জন্য, আমরা মনে করি যে, যত শীঘ্র সম্ভব উহা আহ্বান করা প্রয়োজন।

নিম্নলিখিত নেতৃবর্গ ইহাতে স্বাক্ষর প্রদান করিয়াছেন—

মিঃ গান্ধী, পণ্ডিত মতিলাল, স্ত্রীর তেজ বাহাদুর, ডাঃ এমি বেসান্ত, ডাঃ আন্দারী, মিসেস্ সরোজিনী নাইডু, ডাঃ মুঞ্জ, মিঃ এ রঙ্গস্বামী আয়েঙ্গার, মিঃ শেরওয়ানী, মিঃ জে, এম, সেন গুপ্ত, মিঃ এনি, ডাঃ বি, সি, রায়, মিঃ ভি, জে, প্যাটেল, মিঃ সৈয়দ মহম্মদ, মিঃ জগৎনারায়ণ মল, মিঃ খলিলুল জমান, মিঃ সর্দার সিং, সার আবদার রহিম, মাহমুদাবাদের রাজা, সার আলি ইমাম, মৌলানা আবুল কাশেম আজাদ, মিঃ বিজয়রামব আচারিয়া প্রভৃতি; এবং আরও ২৭ জন ভারত-নেতা ইহাতে স্বাক্ষর প্রদান করিয়াছেন।

— — —

এবার, আগামী সরস্বতী পূজার সময় কলিকাতা ভবানীপুরে বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলনের অধিবেশন হইবে এবং প্রসিদ্ধ বাগ্মী শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল মহাশয় ও মাননীয় শ্রীযুক্ত রমাশ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় যথাক্রমে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি ও সম্পাদক নির্বাচিত হইয়াছেন। ভবানীপুর অঞ্চলের খ্যাতনামা সাহিত্য-সেবকগণের দ্বারা একটি কার্য

নির্বাহক সমিতি গঠিত হইয়াছে, এ সংবাদ আমরা পূর্বেই দিয়াছি। এক্ষণে সম্মেলনের সভাপতিগণের নাম প্রকাশিত হইয়াছে। মূল সভাপতি হইয়াছেন বিশ্ব-কবি শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়। সাহিত্য-শাখার সভাপতি হইবেন শ্রীযুক্ত স্বর্ণকুমারী দেবী মহাশয়া, দর্শন-শাখার সভাপতি হইবেন মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয়; ইতিহাস-শাখার অধিনায়ক করিবেন শ্রীযুক্ত কুমার শরৎ কুমার রায় মহাশয়; এবং বিজ্ঞান শাখার ভার গ্রহণ করিবেন অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়। এই নির্বাচন যে অতি সুন্দর হইয়াছে, একথা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিবেন। ভরসা করি, পূর্ব বৎসরের মজু অধিবেশনের মত শেষ যুদ্ধে সভাপতি বিভ্রাট হইবে না, তাহা হইলেই ভবানীপুরের সম্মেলন সর্বাংশে সাফল্য মণ্ডিত হইবে।

—

আর একটি সম্মেলনের কথা এই উপলক্ষে মনে আসিতেছে। সেটা প্রবাসী-সাহিত্য সম্মেলন। ইন্দোরের সাহিত্য-সম্মেলন হইতে ফিরিয়া আসিয়া আমাদের জলধর দাশ বলিয়াছিলেন এবং লিখিয়াছিলেন যে, প্রবাসী সাহিত্য সম্মেলনের আগামী অধিবেশন বড় দিনের ছুটিতে নাগপুরে হইবে। বড়দিনের ত আর বিলম্ব নাই; এক মাস পরেই বলিতে গেলে বড়দিন আরম্ভ হইবে। কিন্তু নাগপুরের কোন সাড়াশব্দই ত আমরা পাইতেছি না। তবে নাগপুরের ঘাঁহারা ইন্দোরে উপস্থিত হইয়া নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন, তাহারা কি নিমন্ত্রণ প্রত্যাহার করিলেন? তাহা হইলেও, সে সংবাদটা খবরের কাগজের মারক্ণ প্রকাশ করা কর্তব্য ছিল।

—

এসম্বন্ধে আরও একটা কথা আছে। কয়েকদিন পূর্বে নাগপুর সাহিত্য সম্মেলন নাগপুর হইতে ইংরাজী ভাষায় লিখিত, টাইপ করা একখানি বিজ্ঞপ্তি-পত্র আমাদের নিকট প্রেরিত হইয়াছে। তাহাতে প্রবাসী সাহিত্য সম্মেলনের অধিবেশনের কোন প্রসঙ্গই নাই। তাহা হইতে এই সংবাদ অবগত হওয়া গেল যে, নাগপুরে প্রবাসী বঙ্গসাহিত্য সম্মেলনের একটি শাখা প্রতিষ্ঠিত হইল এবং এই শাখার প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে যে অল্প-

ঠান হইয়াছিল, তাহারই বিবরণ ঐ বিজ্ঞপ্তি পত্রে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। আশ্চর্যের কথা এই যে, নাগপুরের বাঙ্গালী সাহিত্যিকেরা এই শাখার প্রতিষ্ঠা করিলেন এবং তাহাদের উদ্দেশ্য বাঙ্গালা সাহিত্যের চর্চা করা, তাহা হইলে বিজ্ঞপ্তি-পত্র ইংরাজী ভাষায় লিখিত হইল কেন? যিনি সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন, তিনি বাঙ্গালী, তাহার ন ম মাননীয় রায় সাহেব শ্রীযুক্ত প্রভাতচন্দ্র বসু। বিজ্ঞপ্তিপত্রে পাঠে বেশ বোকা গেল, তিনি ইংরাজী ভাষাতেই তাহার অভিভাষণ দিয়াছিলেন। শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় যে বক্তৃতা কবিতা-ছিলেন, তাহা ইংরাজীতে কি বাঙ্গালায় তাহা ঠিক ধরিতে পারা গেল না। শ্রীযুক্ত বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই বিজ্ঞপ্তি পত্র আমাদের নিকট প্রেরণ করা উপলক্ষে যে দুইতিন লাইন স্বহস্তে লিখিয়াছেন, তাহাও বাঙ্গালায় নহে, ইংরাজীতে। বঙ্গ-সাহিত্য সম্মেলনের শাখা স্থাপিত হইল, বাঙ্গালী ভ্রম লোকেরাই ইহার অমুঠাতা, অথচ সবই ইংরাজীতে—ইহা বড়ই বিসদৃশ বোধ হইল।

—

বরিশালের স্বদেশ-নেতা শ্রীযুক্ত সতীন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের বিরুদ্ধে ১১০ ধারার যে মামলা উপস্থাপিত হইয়াছিল এবং বরিশালে কিছুদিন সাক্ষ্য প্রমাণাদি গ্রহণের পর যে মামলা কলিকাতার প্রধান প্রেনিডেন্সি ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট বিচারার্থ প্রেরিত হইয়াছিল, সে মামলার রায় প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত সতীন্দ্রবাবুকে তিন বৎসর কাল সং ভাবে থাকিবার জন্য পাঁচ হাজার টাকার জামিন ও পাঁচ হাজার টাকার মুচলেকা দিতে হইবে; অন্যথায় তিন বৎসর সশ্রম কারাদণ্ড ভোগ করিতে হইবে। তাহার সঙ্গে আর যে কয়েকজন অভিযুক্ত হইয়াছিলেন, তাহাদের প্রতিও ঐ প্রকারের দণ্ড বিহিত হইয়াছে; তবে পরিমাণে কম। সতীন্দ্রবাবু এই দণ্ডদেশ কি ভাবে গ্রহণ করিবেন, জামা বায় নাই; এখন ত তিনি সুদীর্ঘ অনশন জনিত অবলাদগ্ধ। এদিকে বঙ্গবাসী কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত নৃপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ভবানীপুরে এক সভায় বক্তৃতা করিয়াছিলেন, তাহার ফলে সিডিশনের দ্বারা পড়িয়া এক বৎসরের জন্য তাহার কারাদণ্ড হইল। শ্রীযুক্ত শৈলেশনাথ বিশি প্রমুখ কয়েকজন ভদ্রলোক দক্ষিণ কলি-

কাতার বে-আইনী শোভাযাত্রা করিয়াছিলেন বলিয়া অভিযুক্ত হইয়াছিলেন। বিশি মহাশয় কমা প্রার্থনা করিয়া অব্যাহতি লাভ করিয়াছেন; তাঁহার সঙ্গীদিগের বিচার এখনও শেষ হয় নাই। শ্রীযুক্ত সুভাষচন্দ্র বসু, শ্রীযুক্ত কিরণশঙ্কর রায় প্রভৃতির বিরুদ্ধে গুরুতর রাজদ্রোহ ও ষড়যন্ত্রের মামলা চলিতেছে। আর 'বেণু' ও 'স্বাধীনতা' মনুষ্ঠাঃ।

নামক দুইখানি পত্রের বিরুদ্ধেও রাজদ্রোহের অভিযোগ চলিতেছে। ইহা ছাড়া যক্ষ্মলে—খুলনায়, যশোহরে, কৃষ্ণনগরে ও বাঁকুড়ায় রাজদ্রোহের অপরাধে কয়েকজন অভিযুক্ত হইয়াছেন। মীরট ও লাহোরের রাজস্বয় যজ্ঞের অবসান যে কবে হইবে, তাহা দেবা ন জানন্তি কুতো মনুষ্ঠাঃ।

ছুটি

বন্ধ, বন্ধ, দাঁও অবসর আজ !
 ছুরিয়ে গেছে খেলা আমার,
 ছুরিয়ে গেছে কায়।
 কর্ণশালার কোলাহল ঐ আসে ধেমে ধেমে,
 সন্ধ্যা এল নেমে,
 এল অন্ধকার,
 আর কি হাঁটতে পারি বন্ধ, খাটতে পারি আর ?
 ক্লান্ত দেহ—দাঁও আমারে ছুটি,
 ধূলার মাছুষ ধূলা হয়ে ধূলার 'পরে জুটি।
 চোখের পাতা ভারি হয়ে আসে,
 ঘুম পেয়েছে ভাই,
 থির হয়ে এই নিথর রাতে ঘুমাতে আজ চাই।
 সাজ ক'রে কায়,
 সঙ্গীরা সব এগিয়ে গেল অনেক,
 ডাকলাম আমি এত,
 শুনতে পেলেনাকো তারা, দাঁড়াল না কণেক।
 ছুটে ছুটে তবু ত আজ এলাম এত দূর ;
 নদীর তীরের কাছে,
 মনে হল হয়ত তারা আমার প্রতীক্ষায়
 দাঁড়িয়ে সেথা আছে।
 এসে দেখি বইছে শীতল হাওয়া,
 কোথাও ত কেউ নাই ;
 সর্কশরীর শ্রান্ত—এ সৈকতে
 বিশ্রাম তাই চাই।

পরপারের অন্ধকারে
 খেয়ার মৌকা ঐ না দেখা যায় ?
 আমার কলে বাসনি নেয়ে,
 আর রে কিরে আয়,
 হেথায় কিরে আয় !
 ঘরের পথে যাত্রী হব আমি,
 বেথায় চাবে, ওদের সাথে সেথায় বাব আমি।
 এই পারেতেই রেখে দিয়ে কান্নাকাটি এ-পারের আমার,
 তোমায় শুধু হাসিটুকু দেবো উপহার,
 পরপারের মাঝি !
 অশ্রু দিয়ে ধুয়ে দেবো হৃদয়-ফুলের সাজি ;
 সকল মলিনতা আমার করব পরিহার।
 ঐ খেয়াতেই নিয়ে চল আমার পরপার।
 বন্ধ, বন্ধ, শুনলে না সে কথা,
 বুধাই আমার অলুন্নয় গো, বুধাই আকুলতা ?
 চেঁচা আমি করেছি ত ভাই,
 করতে আমার ক'ায় ;
 হয়ত খানিক ভুল হয়েছে, হয়ত খানিক পারিষিক,
 তাই ব'লে কি আজ
 চাইতে আমি পারব না আর আমার অবসর ?
 খেলুনীরা চলে গেছে—কিদের খেলাঘর ?
 নদীর ধারে শীতল এ সৈকতে
 শয়ন হল পাতা ;

কুলু কুলু বইছে শ্রোতোধারা, মর্দবাণী উঠছে গাছের পাতা,
 নিঃশব্দে পড়ছে ঝরে ছ'চারিটি ফুল,
 খেমে আসে দুরু দুরু ক্লান্ত বৃকের ধ্বনি,
 হারিয়ে কেলি সীমা আমার, হারিয়ে কেলি বুল,
 হারিয়ে কেলি দিবস-রজনী।
 ঘুম পেয়েছে—ঘুমোতে আজ চাই,
 যারা আছে করুক তারা কাঁথ,

সেখায় কেন আমার খোঁজ ভাই ?
 অবসাদে জীবন পড়ে ছুয়ে,
 আর কেন গো, এইখানেতেই পড়িনাক শুয়ে ?
 বিশ্রাম চাই বন্ধু,
 দাও আমারে ছুটি,
 ধুলার মাখুব ধূলা হয়ে ধুলার উপর লুটি।
 ঐ শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

মাসিক বহুমুখী—আশ্বিন।

বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম—মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত অম্বনাথ তর্কভূষণ।

বিষয়টি রচয়িতা ও চিন্তাকর্ষক। বুদ্ধদেবের শিষ্যগুলির পরিচয়ও সুখপাঠ্য। এবছরটির বৈশিষ্ট্য এই যে, লেখক পুরাতন বৌদ্ধগ্রন্থটিকে ছবির মত পাঠকের সমক্ষে উপস্থাপিত করিয়াছেন। শিত্তেরা কোন্ কোন্ বিষয়ে বুদ্ধদেবের সহিত একমত হন নাই তাহার আলোচনাটুকুও হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। সেকালে স্বাধীন চিন্তার কিরণ এসার ছিল তাহা এবছরটি পাঠ করিলে পাঠক জানিতে পারিবেন। এবছরটা ছোট, আশা করি লেখক এই আলোচনা সংক্ষেপে শেষ করিবেন না। অতীতের সহিত বর্তমানের সম্বন্ধ হুপ্রতিষ্ঠিত হওয়া উচিত। উপযুক্ত লেখক সে কার্যে সহায়তা করিতেছেন। আমরা আরও বিশদ আলোচনার প্রত্যাশার রহিলাম।

অভিভাষণ—শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

নিজ চতুঃপাক্ষিকতম জন্মদিনে প্রেসিডেন্সি কলেজে বঙ্কিম-শরৎ সমিতির সভাপনের অভিনন্দন গুলিয়া লেখক যে উত্তর দিয়াছিলেন তাহাই এই এবছরে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এবছরটির বহুল প্রচার আবশ্যক। অনেকে মনে করেন, আজকাল যাহা 'তরুণ সাহিত্য' নামে প্রচলিত, শরৎচন্দ্রই তাহার প্রধান উৎসাহদাতা। এবছরটি পাঠ করিলে পাঠক স্পষ্টই বুঝিবেন 'তরুণ সাহিত্য' সম্বন্ধে তাঁহার মতামত কিরূপ। তিনি বলেন "নবীন সাহিত্য বা আজকাল খবরের কাগজে, মাসিক পত্র ও নানা ভাবে অনবরত বেরাচ্ছে—গত এক বৎসর আমি সে সকল বস্তুই মন দিয়া পড়েছি * * * আজ আমাকে দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে—জিবিবিটা সভাই বিকী হয়ে উঠেছে। * * * আমি যাকে রস বলে বুঝি তাঁদের ভিতর তার বড় অভাব। * * * একটা মানুষের হৃদয়বৃত্তির বড় ভাগ আছে তার একটা ভাগ যেন তাঁরা অনবরত পুনরাবৃত্তি করে যাচ্ছেন, সে যেন আর থাকে না।"

কতকগুলি তরুণী এক সময়ে লেখককে যাহা বলিয়াছিলেন তাহাও লেখকের ভাবারউদ্ধৃত করা আবশ্যক মনে করি। তাঁহার বলিয়াছিলেন "আমরা লিখতে জানি না, সেই জন্য আমরা আমাদের প্রতিবাদ জানাতে পারি না। আজকাল যা হচ্ছে তাতে আমরা লজ্জার মরে যাই। * * * প্রতিবাদ ক'রে কিছু লিখলে তারা গালিগালাজ আরম্ভ করবে। * * * সেই জন্য সব সহ্য করে যাচ্ছি।"

আশা হয় এই সব উক্তি পর 'তরুণ সাহিত্য'র রচয়িতারা সংগম শিক্ষার প্রসূত হইবেন।

উপসংহারে লেখক বলিয়াছেন, "এক বৎসর যদি বেঁচে থাকি আবার আসব। না থাকি ত ভালই হয়।"—চুয়ান্স বৎসর বয়সে আর তাঁহার বাঁচিবার ইচ্ছা নাই একখান আমরা ব্যাধিত। আমরা তাঁহার দীর্ঘজীবন কামনা করি।

পিনালোকে বিবাহ-বিধি—শ্রীযুক্ত শশিভূষণ মুখোপাধ্যায়। সঙ্গীর বিলের প্রতিবাদ। রচনা যুক্তিপূর্ণ, সারবানু ও প্রাঞ্জল। আইন দ্বারা বলপূর্বক বিবাহের সময় বৃদ্ধি করা লেখকের মতে অসুচিত।

প্রবাসী—কার্ত্তিক।

বঙ্কিমচন্দ্রের পত্রাবলী—শ্রীযুক্ত শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা।

লেখক বলেন "Bengal Past and Present (1914 Vol VII) ডাঃ শঙ্কর মুখোপাধ্যায়ের উদ্দেশ্যে ইংরাজীতে লেখা বঙ্কিমচন্দ্রের কয়েকটি পত্র আছে। এই পত্রগুলিরই অনুবাদ এখানে প্রকাশিত হইয়াছে। পত্রগুলি বঙ্গীয় পাঠকের নিকট বিশেষ সমাদর লাভ করিবে। এই পত্রগুলির মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্রের অনেক কথাই আছে। তবে পত্র শব্দের চেয়ে লিখিবার ভঙ্গী (style) লেখকের অধিকতর পরিচয় দান করে। সেই জন্য ইংরাজী ভাষার অভিজ্ঞ পাঠকগণকে ইংরাজী পত্রগুলির অনুসন্ধান করিতেই হইবে। লেখক মাঝে মাঝে তাহাদের অংশ উদ্ধৃত করিয়া কতকটা সাহায্য করিতে পারিতেন। তাহা হইলে অনু-

বাদে দুইএক স্থানে যে অস্পষ্টতা বোধ লক্ষিত হয়, তাহা স্পষ্ট হইতে পারিত।

হিমালয়পারে কৈলাস ও মানস সরোবর—শ্রীযুক্ত প্রমোদকুমার চট্টোপাধ্যায়। হৃদয় ও হৃদ্যাঠি রচনা। ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে।

যুগশুভ্র রামমোহন—শ্রীযুক্ত ক্ষিতিমোহন সেন।

মধ্যযুগের সাধকদের বর্ণনা ও তাঁহাদের উক্তিগুলি পাঠ করিয়া আমরা আনন্দলাভ করিয়াছি। লেখক বলেন, সেই সব সাধকদের ত রামমোহনও এই বৈজ্ঞানিক-সমস্তাবলয় যুগে মিলনের বাস্তব ঘোষণা করিয়াছেন। রামমোহনের মহত্ত্ব আমরা অস্বীকার করি না, তবে ধর্মজগতে তিনি এদেশের যুগশুভ্র কি না এখনও তাহার মীমাংসা হয় নাই। লেখক এ সম্বন্ধে বিশদ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলে ভাল হয়।

নব্যচীন ও বাঙ্গলা—তবানীপুর ব্রাহ্মনমাজ মন্দিরে আচার্য্য শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের প্রদত্ত বক্তৃতার সারসংগ—শ্রীযুক্ত হরবোধকুমার মজুমদার।

প্রবন্ধটি সাময়িক। চীনজাতি কিরূপে উন্নতিলাভ করিল এবং চীনের যুবকগণ কিরূপে এই নব অজ্ঞানতায় সহায়তা করিল তাহার বর্ণনার পর বঙ্গীয় যুবকগণের কর্তব্য নির্দ্বিগত হইয়াছে। আজকাল বিশেষরূপে অনুকরণে এদেশেও যুবকসম্মেলনের ব্যবস্থা হইতেছে। অনেক বক্তা যুবকদের নিকট একটু সহজে গুরুগরি করিবার অবকাশ পান এবং তাহাদের তোষামোদ করিয়া একটা দল গঠন করেন। তারপর এই দলটি আরই তাহার স্বার্থ দেবতার বলিরূপে নিযুক্ত হইয়া থাকে। ইহাতে এদেশের যুবকগণ বিপ্লব কয় বৎসর ধরিয়া আজ পর্যন্ত কতটা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছেন তাহা মুখে না বলিলেও অনেকে অন্তরে অন্তরে জানেন। ধ্বংসনীতির কথাই ইহাদের বলা হয় এবং দলটিও গুরুদেবের একান্ত বাধ্য হইয়া পড়ে। প্রফুল্লচন্দ্র কিন্তু যুবকসমাজকে বলিয়াছেন—“গঠনমূলক কার্য্যে আত্মনিয়োগ কর, সজ্জব হইয়া চীন যুবকের মত অসাধারণতায় প্রবৃত্ত হও।” প্রত্যেক যুবকেরই প্রবন্ধটি পাঠ করা উচিত। ইহা অন্তান্ত যুবকসম্মেলনের বক্তৃতার মত অসার নয়।

পরিষ্কৃত ইতিহাস আলোচনা—শ্রীযুক্ত হুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়। এই আলোচনার আবশ্যিকতা কি এবং কিরূপে তাহা হইতে পারে তাহা লেখক সংক্ষেপে বর্ণনা করিয়াছেন। একশত বৎসর পূর্বেরকার বাঙ্গালী কেরানী ও ব্রীলোকের চিত্র পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করিবে। বাঁহারা পরিষ্কৃতের ইতিহাস আলোচনা করিতে চান তাহারা প্রবন্ধটি পাঠ করিয়া নিশ্চয়ই উপকৃত হইবেন।

হুইটলারলাও সিরি অভিধান—শ্রীযুক্ত অশোক চট্টোপাধ্যায়।

বর্ণনা হৃদয় ও হৃদ্যাঠি। প্রত্যেক বিষয়ের বর্ণনা কিন্তু বৈরাগ্য আশ্রয় হওয়া উচিত তাহা হয় নাই।

সাহিত্য বিচার—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

উপসংহারে কবি বলিতেছেন—“সাহিত্যের বিচার হচ্ছে, সাহিত্যের ব্যাখ্যা, সাহিত্যের বিশ্লেষণ নয়। এ ব্যাখ্যা মুখ্যতঃ সাহিত্য বিষয়ের

ব্যক্তিক নিম্নে, তার জাতিকুল নিয়ে নয়। অবশ্য সাহিত্যের ঐতিহাসিক বিচার কিংবা ভাষিক বিচার হতে পারে। সে রকম বিচারে শাস্ত্রীয় এরোয়ান থাকতে পারে, কিন্তু তার সাহিত্যিক এরোয়ান নেই।”

কবিরের বিশ্লেষণ নৈপুণ্য অসাধারণ। সাহিত্য বিচার মুখ্যতঃ কিরূপ হওয়া উচিত তাহা নিপুণ, হৃদয়ভাবের বর্ণিত হইয়াছে।

বিচিত্রা—আশ্বিন।

শারদোৎসব—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এই সৃষ্টিভিত্তি প্রবন্ধে কবির বৃদ্ধাইতে চাহিয়াছেন, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সহিত মানবের প্রাণের গভীর সম্বন্ধ আছে। এই সম্বন্ধ উপলব্ধি করিতে হইলে মানব-চিত্তে “প্রকৃতির প্রবেশের বাধা অপসারিত করিতে হইবে”—আর এইরূপ করিতে পারিলেই উভয়ের “মিলন সার্থক হইবে ও সেই মিলনের ফলে মানব পূর্ণতা লাভ করিবে।” হস্তরাজ প্রকৃতির ঋতু-উৎসবের নিমন্ত্রণ আমাশিগকে সাদরে গ্রহণ করিতে হইবে—এই সকল উৎসবে প্রাণ-মন দিয়া যোগদান করিতে পারিলে আমরা সমস্ত জগৎ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকিব না। এই সকল ঋতু উৎসবে “প্রকৃতি আপনার ভিতরে যে অস্বতশক্তি পেয়েছে সেইটেকে বাইরে নানারূপে নানা রসে শোধ করে দিচ্ছে।” এই শক্তি প্রকৃতির নিকট হইতে গ্রহণ করিতে হইবে। “বিশ্ব-প্রকৃতিতে ও মানবপ্রকৃতিতে এই অস্বতের প্রকাশকে বলে সৌন্দর্য্য; আনন্দরূপস্বতম্।” এই সৌন্দর্য্যের উপলব্ধি করিয়া অস্বতের অধিকারী হইতে হইবে। এত অল্প পরিসরের ভিতর এই দুঃসহ বিষয় সাধারণকে বৃদ্ধাইতে গিয়া কবির যে সম্পূর্ণ সাক্ষ্য লাভ করিয়াছেন তাহা বলিতে পারি না।

পাশ্বে-প্রবাসে—শ্রীযুক্ত অন্তরীক্ষক রায়। পূর্বের ভায়ই চলিতেছে। চিন্তাশীল লেখকের নানা বিষয়ের চিন্তায় ধারার সহিত আলোচ্য প্রবন্ধে আমরা পরিচিত হইতেছি। অবশ্য সর্বত্র তাহার মতের সহিত আমরা একমত হইতে পারি না, কিন্তু তথাপি বলিব, তাহার দর্শন করিবার শক্তি আছে, প্রকাশ করিবার ভঙ্গীও বেশ সহজ ও সরল। ইংরেজ চরিত্রের আরও কয়েকটা বৈশিষ্ট্য তিনি এবার বর্ণনা করিয়াছেন। তাহার আইন মানিয়া চলে। ইংরেজ মজুর জেশীর লোকেরা এখন খুব শিষ্ট শাস্ত। ইংলণ্ডে ক্রাইম কমিটি আসিতেছে, বি-বিবাহ ও শুদ্ধকৃত্য বেশ বাড়িতেছে। পূর্বে এই দুইটা কাণ্ডই ‘ক্রাইম’ বলিয়া পরিগণিত হইত, এখন এই দুইটির সম্বন্ধে লোকমত পরিবর্তিত হইতেছে। তাহার পর লেখক বলিয়াছেন, “ইংরেজদের সমাজে আইন বা আমাদের সমাজে আচার তাই।” তিনি দুঃখ করিয়া আরও বলিয়াছেন—“হিন্দু-সভা যদি রাজনৈতিক না হ’লে সামাজিক হ’লে থাকতো। তবে হরতো রবীন্দ্রনাথের খদ্দেমী সমাজের পরিকল্পনা ভারী মধ্যে দুর্ভাগ্য পোতো।” তৎপরে তিনি বলিয়াছেন, “ভারতীয় চরিত্রের মূল কথা যেমন সমস্বয়,—ইংরেজ চরিত্রের মূল কথা বিস্ময়।” এইরূপ ইংরেজের দেশে একাধিকবার পরিবার পড়িয়া গুঠে নাই—পরিবারও ভাঙিয়া গিয়াছে। ইংরেজের আর একটা গুণ

লেখকের মতে এই—“ইংরেজ যত বেশকি শোষণ ও শাসন করেছে তত বেশকি একমুখে বৈষ্যে, ঐক্য দিয়েছে।” ইংরেজ-ঐতিবশে একথা বলা বেশ সহজ, কিন্তু প্রমাণ-প্রয়োগ দ্বারা কথটা সমর্থন করিতে পারিলে ভাল হইত। ইংরাজ রাজত্ব ভারতবর্ষে এতদিনের মধ্যেও একতার বন্ধন কেন হ্রাস হয় নাই তাহা কি লেখককে জিজ্ঞাসা করিতে পারি? আর বেটুকু একতা হইয়াছে তাহা কি ইংরেজের চেষ্টায় হইয়াছে—না তাহাদের ভাষায় সাহায্যে হইয়াছে। ভারতবাসী ইংরাজের ভেদ-নীতিই সর্বত্র দেখিতে পায়। অস্বাভাবিক যেরূপ কথা বলিতে পারি না, ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশই চিরকালই সমগ্র ভারতবর্ষকে আপনার বলিয়া জানে—ভারতবাসীর দেব-মন্দির ও মসজিদ ভারতের যেখানে থাকুক ভারতের সর্ব প্রদেশের লোকই সেই সকল স্থানে পূর্বে কত দূরে কটে গিয়াছে, তাহা কে অস্বীকার করিবে? অবশ্য ইংরাজের রেল-পথ ও জাহাজাদি হওয়ার ভারতের এক প্রদেশ হইতে অন্য প্রদেশে যাতায়াত-আসার সুবিধা হইয়াছে স্বীকার করি। কায়ের লোক ইংরাজ বুকে “হৃদয়কে চরিতার্থতা দিলে কাণ নষ্ট হয়, তাই বিউটির চেয়ে ডিউটিকে ইংরেজ যড় বলে মানে। অশচ আশ্চর্যের বিষয় প্রেমের কবিতা ইংরেজী ভাষায় যত ও যত রকম ও যত গভীর অশ্রু কোনো ভাষায় তত নয়। এক চণ্ডীদাস ছাড়া কোনো বাঙালী কবি কোনো দিন সর্ব্বশ পণ করে ভালোও বাসেন নি, ভালোবাসার কবিতাও লেখেন নি। গল্প কবিতার মধ্যে শরৎ চট্টোপাধ্যায়।” আমরা ‘অশ্রু কোন ভাষায় সঠিক সংবাদ রাখি না স্বীকার করি, কিন্তু প্রেমের কবিতা একা চণ্ডীদাস ভিন্ন যে আর কোনও বাঙালী কবি লেখেন নাই, “কোন বাঙালী কবি সর্ব্বশ পণ করে ভালোও বাসেন নি” এমন জোর করিয়া কোন কথা বলিবার দৃষ্টতা রাখি না। আমরাও বলি ইংরেজি কবিতার ভিতর প্রেমের কবিতা আছে, কিন্তু সেগুলির মধ্যে অনেকগুলিই কায়ের কবিতা। লেখক কোথাও প্রেমের সংজ্ঞা দেন নাই—তাহার সর্ব্বশ পণ করিয়া ভালবাসাই যদি প্রেমের লক্ষণ হয়, তাহা হইলে বৈক্য পদাবলীর প্রত্যেক কবিতাই কি প্রেমের কবিতা নয়? আর বাঙালীর গল্প কবিতার ভিতর শরৎচন্দ্র ছাড়া আর কেহ যে প্রেমের কথা লেখেন নাই, এ তথ্য নতুন বটে।

ড্রামা—ঐক্যবন্ধ। লেখক প্রথমেই বলিয়াছেন আমাদের দেশে উচ্চশ্রেণীর ড্রামার অভাব। কথটা ঠাট্টা সত্য। ইহার প্রথম কারণ তিনি দেখাইয়াছেন আমরা সাধারণতঃ কয়েকটা ভুল করি, সেগুলি সংশোধন করিবার জন্য তিনি বলিয়াছেন, “ড্রামার বাংলা নাটক কিংবা অভিনয় নয়। ড্রামার আর্ট সমষ্টিগত। দ্বিতীয় ভুল করি আমরা অসু-ভুতিই সব—আইডিয়িই সব ভাবিয়া। কিন্তু প্রকৃত কথা হইতেছে রূপ-সেবণ (a search for form) এর সফলতার উপরই নির্ভর করে আর্টের মর্যাদা এবং আর্টের প্রতিষ্ঠা। আর্টের জন্য এবং বিকাশ অসুভূতিতে নয় অসুভূতির প্রকাশে। তৃতীয় ভুল করি আমরা এই প্রকাশকে (form) তুচ্ছ উপদান বলিয়া মনে করি।”

তৎপরে লেখক বলিয়াছেন—আমাদের দেশে ট্র্যাগিজির অভাব। এ অভাব আছে সত্য, কিন্তু তাহার কারণটা কি, তাহা-চিন্তাশীল লেখক একটু ভাবিয়া দেখেন নাই। ভারতের লোকের ইহা ‘ধাতব’ নয়—সহজ-জ্ঞানে ভারত সকল রসের মধ্যে করুণ রসেরই প্রাধান্য দিয়াছে। ভারত-বাসীর চরিত্রের ইহা বৈশিষ্ট্য। ভারতবাসী শাস্ত ভাবে সাধনা করিতে চায়, ভয়-ভাবনার ভিতর দিয়া উত্তেজনার সৃষ্টি করিতে চায় না, এ কথা ভুলিলে চলিবে কেন? লেখক এক স্থলে প্রশ্ন করিয়াছেন, আজ-কাল যে-দেশে পাঞ্জির মত ট্র্যাগিক ক্যারাক্টারের জন্ম হয়, সেই দেশে রম্য রসের মতন ট্র্যাগেডির স্রষ্টার জন্ম হয় না কেন?—প্রধান কারণ পূর্বেই বলিয়াছি—ট্র্যাগেডির মূলে দুঃখ। ট্র্যাগেডিতে চাই যুদ্ধ, মারামারি ইত্যাদি। এই দুঃখকে ভারতবাসী চিরদিন বরণ করিয়া লইয়াছে—দুঃখকে ভগবানের দান বলিয়া হাসিমুখে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। ভারতের ধর্ম তাহাকে শিখাইয়াছে এই দুঃখ হইতে নিবৃত্তি বা মোক্ষপাথ করিতে হইবে। ভারতবাসী আধ্যাত্মিক উন্নতির দিকে অবহিত—সে মারামারি কাটাকাটি চাহে না—সে চাহে শুদ্ধা ভক্তি, সর্বজীবে দয়া। এই চিন্তার ধামা ট্র্যাগিজি-রচনার পক্ষে অনুকূল নয়। এ কারণ এখন যে সকল ট্র্যাগেডি বাঙালীর বাহির হইতেছে সেগুলি ধার করা জিনিস বলিয়া মন্দ হইতেছে না। অবশ্য এ কথা সত্য যে পাশ্চাত্য দেশের অনুকরণে আমাদের চরিত্র অনেকটা পরিবর্তিত হইতেছে এবং এখন পাশ্চাত্য দেশের ভাবসমূহ আমরা আপনার করিয়া লইতে পারিব তখন বোধ হয় দেশে ভাল ট্র্যাগেডিও জন্মিবে।

পদানন্দ—ঐহিক পৌরীহর মিত্র বি-এ। আলোচ্য গুরু প্রবন্ধে লেখক বীরভূমের ‘রতন লাইব্রেরী’তে পদানন্দ নামে যে একখানি সংগ্রহ গ্রন্থ (পুঁথি) আছে তাহার সংসামান্ত পরিচয় দিয়াছেন। এই পুঁথির উদ্দেশ্য কেবলমাত্র প্রাচীন পদাবলীর সাহায্যে ঐক্যের বাংলা-লীলা বর্ণনা। সঙ্কলয়িতা কোথাও নিজের নাম প্রকাশ করেন নাই। ইহাতে ৫১ জন খ্যাতনামা প্রাচীন পদকর্তার ও কয়েকজন অজ্ঞাতনামা পদকর্তার ২৬৩টি পদ আছে।

শিল্পী ললিতমোহন সেন—ঐহিক অসিতকুমার হালদার। এই সচিত্র প্রবন্ধে শিল্পীর গুণপনার পরিচয় সংসামান্ত আছে। যে চারি জন বাঙালী এ পর্যন্ত এ. আর. সি. এ. (লণ্ডন) উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন ইনি তাহাদের মধ্যে একজন। সম্প্রতি ইনি লাহোর আর্ট স্কুলে সহকারী অধ্যাপকের পদে নিযুক্ত হইয়াছেন ও বিলাতে ‘ইণ্ডিয়া হাউস’ হস্তশিল্প করিবার জন্য নির্বাচিত হইয়াছেন।

ফালের নব মনোভাব—ঐহিক প্রথম চৌধুরী এম-এ, বার-ম্যাট্রি-ল। এই স্রষ্টাভিত্ত প্রবন্ধ আমরা সকলকে পাঠ করিতে অনুরোধ করি। লেখক লিখিয়াছেন, ইউরোপ যে জীবন্ত তার প্রমাণ আধুনিক ক্রান্তী সাহিত্য হইতে পাই। এই সাহিত্যের ভিতর একটা সম্বন্ধের ও উনবিংশ শতাব্দীতে আবিস্কৃত অসংখ্য সত্যের প্রতি অসম্বোধ ও অবজ্ঞার মূর খাতির হইয়া পড়িয়াছে। ক্রান্তী সাহিত্যের একটা প্রধান গুণ

তাহার স্পষ্ট ভাষা। মনোরাজ্যে তারা সম্পূর্ণ নির্ভীক। ইউরোপে যখন যে ভাব জনগ্রহণ করে তাহা স্পষ্ট রূপ লাভ করে করাসী সাহিত্যে। এখন করাসী সাহিত্যে ঐহিকতার (Laicisme) বিরুদ্ধে সকলেই বিদ্রোহ ঘোষণা করিতেছেন। এই করাসী শব্দ লৌকিক ধর্মের অর্থ বলিয়া সুপণ্ডিত লেখক প্রকাশ করিয়াছেন।

করাসী দেশের নব-চিন্তার দ্বারা দুই দিকে প্রবাহিত হইয়াছে। এক দিকে ইহা উনবিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক সত্যের প্রতি অনাস্থা দেখাইতেছে, অপর দিকে ধর্মের সত্যের প্রতি আস্থা দেখাইতেছে। এখন লোকের ধারণা হইয়াছে “বিশ্বের রহস্য উদ্ঘাটন করবার একমাত্র চাবি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি নয়।” এখন বৈজ্ঞানিকেরা প্রায় সকলেই একমত হইয়া স্বীকার করিয়াছেন যে, “Science এবং Religion উভয়ই সমান সত্য, কারণ সত্যে পৌঁছিবার মনোজগতে দুইটি পথ আছে—একটি বিজ্ঞানের পথ, অপরটি ধর্মের পথ।

তাহার পর লেখক বুঝাইয়াছেন, “নূতন মনোভাব পুরোনো মনোভাবের সঙ্গে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন অথবা বিভিন্ন নয়।” তিনি ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছেন—“পুরাকালে ভারতবর্ষে বাহ্যধর্মের বিরুদ্ধে যীরা লেখনী ধারণ করেছিলেন তাঁদের হাতে বৈদিক ধর্ম যেমন বৈদান্তিক ধর্ম হয়ে উঠেছিল, আমার বিশ্বাস ইউরোপের এই নব ধর্মিকদের হাতে খৃষ্টান ধর্মও নব-রূপ ধারণ করবে।” হতরাস দেশা বাইতেছে করাসী নন, তথা সমগ্র ইউরোপের মন আজ ধর্মের দিকে উন্মুখ হইয়াছে—ভারত যে পথে এতদিন চলিয়াছে ইউরোপ আজ সেই পথেই ধরিতা চলিবার জন্য বাগ্ন হইয়াছে। আর আমরা কি এখনও আমাদের চিরচরিত ধর্মের পথ ছাড়িয়া চলিব?

উপসংহারে আধুনিক দিল্লীল লেখক Paul Marson-Oursel এর মতে “ইউরোপের সভ্যতা এসিয়ার সঙ্গে ভর করে কোনও স্থল-গ্রন্থ হয় নি। কারণ আমরা যে সে দেশে শুধু রেলের গাড়ী ও টেলিফোন রপ্তানী করেছি তাই নয়, কতকগুলি মারাত্মক ideas রপ্তানী করেছি, যাহা Capitalism, industrialism, alcoholism, nationalism এবং সেই সঙ্গে আমাদের spiritual দৈন্ত এবং moral বিশৃঙ্খলতা।”—এর ফলে না কি এসিয়াবাসীদের মনে ইউরোপীয় সভ্যতার প্রতি বিদ্বেষ-বুদ্ধিই প্রবল হয়েছে। Oursel আরও বলেন যে “আমরা Orientalists এসিয়ার অতীতকে উদ্ধার করেছি এবং সে অতীতের সঙ্গে বর্তমান এসিয়াবাসীদের পরিচয় করে দিয়েছি; কিন্তু সে অতীতের প্রতি আমাদের যে কোনরূপ ভক্তি নেই সে সত্য এসিয়াবাসীরা ধরে কলেছে। ফলে এ বিষয়ে তারা আমাদের প্রতি কৃতজ্ঞ নয়।”

ভারতবর্ষ—কান্তিক।

এমাংসে দুইটি সচিহ্ন জন্ম কাহিনী ও একটি আলোচনা মূলক প্রবন্ধ আছে।

‘বধ্যভারত’—ঐযুক্ত নরেন্দ্র দেবের ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ; আলোচ্য

জন্মকাহিনীতে অজ্ঞতা গুহার চিত্রাবলী ও তাহাদের বিবরণ আছে। ভাষা মন্দ নয়, তবে নূতন কথা কিছুই নাই। এই কয়েক মাস ধরিয়া বিভিন্ন মাসিক পত্রিকার এ সম্বন্ধে বহু আলোচনা চলিতেছে। তবে এখন আলোচনায় আমরা পক্ষপাতী, কারণ পাঠকদের মনে যদি এ শ্রোয়ী কোন রচনা কেতুহল বৃত্তি উদ্বেক করিতে পারে, তাহা হইলে আমাদের বিশ্বাস কেহ না কেহ বাজালা দেশ হইতে অদূর মধ্যভারতে ভারতবাসীর অজ্ঞর কীর্তি দেখিবার জন্য সাগ্রহে ছুটিবে।

রোম—ঐযুক্ত মণীন্দ্রকাল বহু। এই জন্ম কাহিনীতে লেখক রোমের স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের নমুনাগুলির সুন্দর ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ভাষাও কবিত্বপূর্ণ।

রবীন্দ্র প্রতিভার উৎস—(ভীবনদেবতা)—ঐযুক্ত নীহাররঞ্জন রায় এম এ। প্রদক্ষটীতে লেখকের পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়, কিন্তু তিনি সহজ সরল ভাষায় তাহার বক্তব্য সাধারণের বোধগম্য করিয়া লিখিতে পারেন নাই। পুনরুক্তি দোষও আছে। প্রবন্ধটি পাঠকে টানিয়া লইতে পারে না। লেখক কবিত্বের সৃষ্টি প্রেরণার বহু উৎস খুঁজিয়া বাহির করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। ১১ পৃষ্ঠার ভিতর তাহার বক্তব্য যাহা লেখক বলিতে চান তাহা পরবর্তী এক পৃষ্ঠার ভিতর এই ভাবে তিনি স্বয়ং লিখিয়াছেন :—“প্রভাত সঙ্গীত” হইতে আশ্রয় করিয়া “চৈতালী” পর্যন্ত রবীন্দ্রনাথের কবিত্বজীবনের মধ্যে বিশ্বজীবনের যে অনুরূপতা, তাহার প্রকাশ ও পরিচয়টুকু আমরা লইতে চেষ্টা করিলাম। বহু কবিতার মধ্যে এই অনুরূপতার আভাস পাওয়া যায়, কিন্তু যে কবিতাগুলিতে সেই আভাস অপেক্ষাকৃত স্পষ্ট, সেই কবিতাগুলি হইতে কবিত্বজীবনের এই অপূর্ণ রহস্তটি বুঝিতে চেষ্টা করা সহজ। কবিত্বজীবনের প্রথম হইতেই বাহিরের বিশ্বজীবনের বিচিত্র প্রকাশের সঙ্গে কবিত্বজীবনের একটু নিবিড় নাড়ী-চলচালের যোগ—তাহার সঙ্গে কবির কি যেন একটা আত্মীয়তা আছে। যাহা কিছু কবি কানে শুনিতেছেন, স্পর্শে অনুভব করিতেছেন, এই পৃথিবীর গান, বাতাসের শব্দ, আকাশের সূর্য্য, চন্দ্র, তারা, মাসুকের চলী-বলা, গাছ-পালা, দম-নদী যত কিছু, সব মিলিয়া যেন একটা অখণ্ড রূপ লইয়া তাহার অন্তরের মধ্যে ধরা দিয়াছে—এই রূপ তাহার অর্দ্রপরিচিত এবং এই অর্দ্রপরিচিত প্রাণীটি যেন নিরন্তর তাহাকে সম্মান করিতেছে। কিন্তু অন্তরের মধ্যে আঘাত থাকিয়া সে নিজের সার্থকতা খুঁজিয়া পায় না, ছুটিয়া বাহির হইয়া পড়িতে চায় এবং বিশ্বশ্রুতির অনুরূপ প্রকাশের মধ্যে নিজেকে পরিচিন্ত করিয়া দিতে চায়। ‘প্রভাত সঙ্গীত’ে এই কামনাটি প্রকাশ পাইয়াছে। অন্তরের মধ্যে এই যে প্রাণীটি ইহার পরিচয় প্রথমে স্পষ্ট ছিল না, কিন্তু ক্রমে তাহার অন্তিম স্পষ্ট হইয়া উঠিতে লাগিল। প্রথমে বাহিরের বিশ্বজীবনের বিচ্ছিন্ন বিচিত্র খণ্ড খণ্ড প্রকাশ যে অখণ্ড অনুরূপতার রূপ লইয়া কবির অন্তরের মধ্যে প্রবেশলাভ করিয়াছে, তাহার সঙ্গে কবি একটা নিবিড় বন্ধুত্বের বান্ধনে বাঁধা পড়িয়াছেন—সে তাহার খেলার সখী। কিন্তু এই বন্ধন নিবিড় হইতে যতই

নিবিড়তম হইতে লাগিল এবং কবির বয়স যতই বাড়িতে লাগিল, ততই যেন তাঁহার সখী কবির প্রাণের শৃঙ্খলে বাঁধা পড়িয়া কবির প্রেমের কাঁরাগারে বন্দী হইতে লাগিল এবং ক্রমে বাল্যের সখী কৈশোরের সঙ্গিনী, যৌবনে অন্তরলক্ষ্মী হইয়া মর্শ্বের পুহিণী হইয়া অন্তর মন্দিরে প্রবেশ করিল। * * এ লীলার মধ্যেও আবার মাঝে মাঝে অবসাদ দেখা দেয়, প্রতিদিনের স্পর্শ মাধুর্য্য তাহার নূতনত্ব হারায়, তখন আবার নূতন করিয়া পাইবার ইচ্ছা জাগে। ... কিন্তু এই প্রিয়তমার রূপ ছাড়া এই মানসহৃদয়ই আর একটা রহস্যরূপ আমরা দেখিতে পাই। সে রূপ শুধু প্রিয়তমারই রূপ নয়—সেখানে যেন এই প্রিয়তমাই আবার জীবনের অধিষ্ঠাত্রী দেবীরূপে দেখা দিয়াছে। * কবি নিজে বাহা বলেন তাহা এই রহস্যময়ী কথা, যে পথে চলেন সে পথের নির্দেশও করে এই কোড়কমরী, সেই তাঁহাকে অজানা নিরুদ্দেশ পথে ছুটাইয়া লইয়া চলিয়াছে, এই রহস্যমরী কোড়কমরী মানসহৃদয়ই জীবনদেবতা—বাল্যে যে সখী, যৌবনে যে প্রিয়তমা। সকলেই এই বিশ্বজীবনের বিচিত্র প্রকাশের এক অখণ্ড-রূপ। ইহার অমুভূতিই অন্তর-পুরুষের অমুভূতি। ইনিই কবিজীবনের অধীশ্বর—ইনিই কবির অসংখ্য কথার ও কবিতার, গানে ও হরে নিজেকে সার্থক অভিব্যক্তি দান করিয়াছেন।”

ইহার পরে ‘নৈবেদ্য’ ‘খেয়া’ হইতে কবিজীবনের নূতন অধ্যায় শুরু হইল। এ জীবনে তিনি ভূমাকে প্রত্যক্ষ করিবার সহজ মানন্দ উপলব্ধি করিতে লাগিলেন। এ স্তরের জীবন-দেবতার অমুভূতি ক্রমে বিশ্বদেবতার বৃহত্তর গভীরতর অমুভূতির সঙ্গে এক হইয়াছিল। ক্রমে ‘গীতাঞ্জলি’, ‘গীতিমালা’, ‘গীতাঞ্জলিতে’ উহাই ভগবানের অমুভূতি বলিয়া অনুমিত হয়। এই সময়ে কবির অবস্থা লেখকের ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় “গীতাঞ্জলি-গীতিমাল্যের রসবোধ সকল বিচিত্র রসবোধ বিচীন করিয়া দিয়া অনন্তশরণ বিশ্বদেবতার চরণে আশ্রয়মর্পণই বুকি রবীন্দ্রনাথের কবিত্ত্বের শেষ আশ্রয় হইল।” কিন্তু কবির লেখনী হইতে ‘বলাকা’ বাহির হইল প্রেম, যৌবন ও সৌন্দর্যের ভরগান লইয়া। তার পর আসিল ‘পলাতক’—এখানে মানবজীবনের তুচ্ছ সুখঃখ, তুচ্ছ যত্নকল্পার ইতিহাস উজ্জলভাবে লিপিত হইল। তার পর ‘পুরবী’তে আবার বিশ্বদেবতার গভীরতর অমুভূতির প্রকাশ দেখা গেল। আবার প্রথম যৌবনের অমুভূতি ফিরিয়া আসিল ওড়ু উৎসবের গানে ও ‘শেষের কবিতা’র মত সাহিত্য সৃষ্টিতে।

রবীন্দ্রনাথের কবিতার উৎস খুঁজিয়া গিয়া লেখক যে সকল স্তরের কথা বলিয়াছেন, এরূপ স্তর-বিভাগের শকপাতী আমরা নহি। রবীন্দ্রনাথের কবিতার এরূপ পৃথক পৃথক বিভাগ করা যায় না। কারণ প্রত্যেক কাব্যেই জীবন দেবতার অমুভূতিও যেমন পাণ্ডুর ঘাস, দয়িতা প্রেমের গভীরতা দ্রোণক কবিতাও তেমনি পাশা-পাশি পাণ্ডুর ঘাস। কবির কাব্য রস-সৃষ্টির দিক হইতে যাচাই করাই যুক্তিসঙ্গত। তৎ

জ্ঞান বা মর্শ্বনের মাপকাঠিতে শিটার করিলে কবিতার প্রতি অবিচার করাই হয়।

কবিতা

প্রবাসী—কার্তিক।

আসার আশে—শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ ঘোষ। কবি যে কি বলিতে চাহিয়াছেন তাহা বুঝিতে পারিলাম না। গোটা কতক মৃৎসই শব্দের সমাবেশ আছে বটে, কিন্তু সেগুলি ভাব-প্রকাশের সহায়তা করে নাই। ভাষাই ভাব প্রকাশ করে, অসংবদ্ধ শব্দ-সন্নিবেশে বরং ভাব আরও ঢাকা পড়ে। রসের কথা ত অনেক পরে।

ও পার আলো এ পার ছায়া

মধ্যে সঁাধের সোপান মার।

মিলিয়ে দিল কায়ার কায়

দিন রজনীর খেয়ার পারে।

কিন্তু ভাবের খেয়া পার হইতে গিয়া পাঠকের যে নৌকা-ডুবি হইল তার খেয়াল কি কবি রাখেন?

অনাহুত—শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন বাগচী। রূপকের অন্তরালে কবি গৃহস্থালীর যে চিত্রটি অঙ্কিত করিয়াছেন তাহা যেমনই সত্য তেমনই মন্দার। কবিতার প্রথম লাইনে আছে, কবি লতাটিকে ঘরের কোণে ‘অযতনে’ পুঁতিয়াছিলেন। এই অযতনে পোতার সার্থকতা কি পরে এইরূপে প্রকাশ পাইয়াছে?

আজকে দেখি অনাগরের কোঁড়হলে, রৌদ্রে ভালে,

সেই লতাটিই ঘরটি ছেয়ে লতিয়ে চলে ফুলে-ফলে।

যত্ন করিয়া পুঁতিলে কি নিকলা হইত, না ছাগলে মুড়াইত? মোট কথা এই অযতনটা একটা accident মাত্র। সকল ভবিষ্যতের আশায় যদি কেহ গৃহলতাকে অব্যক্ত করেন, তবে আমরা কবিকে সম্পূর্ণরূপে নির্দায় ও নির্দোষ মনে করিতে পারিব না।

আনন্দম্—রূপমহুতম্—(কবীর)—শ্রীযুক্ত রাধাচরণ চক্রবর্তী।

মূলটি না জানায় অনুবাদ কেমন হইয়াছে বলিতে পারিলাম না। তবে ভাবটি যে মহৎ ও উচ্চ তাহাতে সন্দেহ নাই।

ভারতবর্ষ—কার্তিক।

মামা—শ্রীযুক্ত কুমুদরঞ্জন মল্লিক বি-এ। সতীর সহমরণে, শিতার বেদনা-বাঞ্ছিত বদন হেরিয়া স্নেহময়ী কস্তার জীবন-দানে জান্নী মামা-মোহেরই প্রভাব দেখিতে পান, দরদী কবি কিন্তু ইহাতে ‘মহামামার নাখুরী’, দেখিয়া পুলকিত হইয়াছেন। ভাব-প্রকাশের ভাষা ও ভঙ্গীর দোষে কিন্তু পাঠকের মনে সম্পূর্ণরূপে রসানুভূতি হইতেছে না। এদিকে কবির লক্ষ্য ঝাঝ উচিত।

স্বতি —ঈশমতী প্রিয়দর্শনা দেবী, বিএ। মানুষ তাহার প্রিয়জনের স্বতি, প্রতিমা গড়িয়া বা সমাধি-মন্দির নির্মাণ করিয়া জাগরক রাখিতে চায়, কিন্তু সেখানে গােলা বাতাস প্রবেশ করে না, নিপিল-জগতের আনন্দ সংবাদ পৌঁছায় না, তাই 'স্বত' বিশ্বত্বের তলে চিরমৃত'ই থাকে। কিন্তু প্রকৃতির স্বতি রক্ষার প্রণালী সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। 'তৃণ-শরন, স্বরা-পাতা, মরা-ফুল' প্রাণ দিয়া স্বতকে সজীবিত রাখে। কবি যে ভাবটি প্রকাশ করিতে চাহিয়াছেন তাহা যেমন অভিনব ও হৃদয়, প্রকাশ-ভঙ্গীর নৈপুণ্যে, ভাবের অভিব্যক্তিও হইয়াছে তেমনই হৃদয়-গ্রাহী।

আত্মদান—ঈযুক্ত হরিধন মিত্র। আরম্ভটা এই রকমে হইয়াছে :—

আমার জানিত হ'য়ে, অজানিত হ'য়ে,
যে যেখানে আছো ধরা ভ'রে—
আজি আমি সবাকারে বাসিলাম ভালো
সবাকারে দিয়ে দিহু যোরে।
আমি কারো করিনাকু আশ—

এই আত্মদান উদারতারা ও নিঃস্বার্থতার পরিচিৎ অভূতপূর্ব ও অতুল-নীয়। দ্বীতি 'জানিত' ইঙ্গের জন্ত আত্মদান করিয়াছিলেন, দেশবন্ধু 'জানিত' ভারতবাসীর জন্ত আত্মদান করিয়াছিলেন, কিন্তু এ আত্মদান শুধু 'জানিতের' জন্ত নয়, 'অজানিতের' জন্তও। তবে কবি বোধ হয় অদাবধানতা বশতই এই অপূর্ব দান-সাগরে একটু গভী টানিয়া দিয়াছেন—'ধরা ভ'রে' বলিয়া। যে হতভাগ্যেরা ধরাধাম ত্যাগ করিয়া গিয়াছে কবি তাহাদের কথা একবার ভাবিয়া দেখিলেন না কেন? আশা করি ২য় সংস্করণে এই ক্রটিটুকু সারিয়া লওয়া হইবে। যেখানে ভাবের বজ্রা এই রকম প্রবল, সেখানে ভাষা বা ভঙ্গীর বালির বীধ কতক্ষণ টকিবে?

বার্ষ পূর্ণিমা—ঈযুক্ত বতীন্দ্রমোহন বাগচী বি-এ। পূর্ণিমা রাতে 'বালল নামিয়াছে' দেখিয়া কবি হতাশ হইয়া নানা প্রকার আক্ষেপ করিয়াছেন। একটু রূপকেরও আভাস আছে। কবির নিজস্ব হ্রস্ব ও প্রকাশ-ভঙ্গী এই রচনার পাইলাম না। মিলের খাতিরে হানে হ'নে রচনা আড়ট হইয়া উঠিয়াছে, অভিব্যক্তিও বড় বীকা-চোরা পথে ঘুরিয়া গিয়াছে। 'ভরনাক মিল, মিলেনাক মিল, শূন্য মনের খাতা।' অবজ্ঞা প্রবীণ কবি তাঁহার বহু যত্নসম্পন্ন অভিজ্ঞতা ও নৈপুণ্যের সহিত কবিতার বাহ্যিক মিলগুলি ভাল করিয়াই 'মিলাইয়াছেন' কিন্তু ভবুও ভাবে ও রসে পাঠকের মিল ভরাইতে পারেন নাই। পাঠাঙ্কে পাঠকের মনের খাতায় যে হিজিবিজি অঙ্করে ভরিয়া গেল। তাব চেয়ে সে খাতা 'শূন্য' থাকাই ভাল ছিল।

কালি শুক্লা-চতুর্দশী রাতে—ঈশমতী রাধারাণী দত্ত। শুক্লা-চতুর্দশী রাতে অমৃকুল পারিপার্শ্বিক অবস্থার সহসা যুবতীর মনে যৌবন জাগরণের সাদা আসিল, আর জীবনের এই পরম মুহূর্তের অমৃত আশাদ পাইয়া নারী চিরজীবনের মত দ্বন্দ্ব হইয়া গেল। ভাবটা নূতন না হইলেও বর্ণনা-ভঙ্গীর ক্ষেত্রে মনের মধ্যে অপূর্ব পুলক সঞ্চার করে। এই

রসোজ্জ্বল শক্তিতেই রচনাটি সার্থক হইয়াছে। 'সকলপ বংশীহরে : ডাক দেছে অচেনা রাগাল'—এই একটি টানে পাঠকের হৃদয়ে যে সাহিত্য ক্ষেত্রে হৃদয়প্রতিত শাখত রাখালের চিত্র-খানির সঙ্গে সঙ্গে কবির কৃতিত্বের চিত্রও পরিষ্কৃত হয়। তাহা কিন্তু সব যারগার হঠ হইয়া নাই—'আলিঙ্গন দিলো মোর মাথো' 'বিভাসিলো স্বপন-সুদূর' 'হৃদয়ের সন্ধ্যাতে ভোর' প্রভৃতির পরিবর্তন বাঞ্ছনীয়।

ভোলার উপহার—ঈশমতী উমা দেবী। মোটের উপর, চিত্তাকর্ষক সরল সুধুর রচনা। ছন্দের গতি সব যারগার অপ্রতিহত ও সাবলীল নয়, প্রথম stanzas-তেই দেখা যায় হৃদয় একটু খোঁড়াইয়া চলিয়াছে। হানে হানে গজাঙ্কক লাইনও আছে। তবুও যে চিত্রটি অঙ্কিত হইয়াছে তাহা মনোরম।

হৃদয়-মন্দির—ঈযুক্ত কালিদাস রায় কবিশেখর বি-এ। কবিতা-কারে উপদেশ ও তথ্যলোচনা। ৮ লাইন পর্যন্ত ছাপা হইয়াছে কারণ ঐ পাতায় আর জায়গা ছিল না।

অভিসার—রায় ঈযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র বাহাদুর এম-এ। গল্প ছাড়িয়া পড়ে এ অভিসারের কি প্রয়োজন ছিল? অভিসার-পথ বিপদ-সমুল, কিন্তু প্রাণের আবেগে যুক্তি-বিবেচনা ভাসিয়া যায়, গুরুজনের বাধা মানে না—এই অভিসার সমালোচনার বাহিরে।

মাসিক বসুমতী—আশ্বিন।

শারদীয়া—ঈযুক্ত কালিদাস রায় কবিশেখর বি-এ। ভাবের ছন্দের বা ভঙ্গীর কোন রূপ বিশেষত্ব পাইলাম না। যে আখ্যানিকতা ইহু একাশিত হইয়াছে তাহা নিভান্তই সাধারণ। ইহাতে না আছে নূতন কিছু, না আছে বাঙালীর হৃদয়প্রবকারী হৃদয়প্রতিত চির-পুরাতন সেই আগমনীর হ্রস্ব। অথচ এই রচনাটি শারদীয়া সংখ্যার প্রথম পৃষ্ঠাটাই অধিকার করিয়াছে। বসুমতীর হিন্দুয়ানীও কি reformed হইল না কি?

প্রভাতী—ঈযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ রায় এম-এ। কবি কি বলিতে চাহিয়াছেন তাহা ত বুঝাই গেল না, বরং মনে হইল যে তাঁহার বক্তব্য যদি কিছু থাকে তাহা তিনি নিজেই বোঝেন নাই। ছোট কবিতা না হয় গানই হইল—তা' বলিয়া কি মিল গুলিও নির্দোষ হইবে না? প্রথম stanza তুলিয়া দিতেছি :—

চোখের জলে, বকের তলে—

কটিন লিলা যখন গলে,

তখন তবে অশেষ জ্বালা

সবাই পালা, দারণ জলে'।

কার সাধা এটা বুঝিবে। কি কখনই বসুমতী বসুমতীকে বলিয়াছিলেন বাঙালীর চেলে বা লিখিবে তাই বাংলা।

জাগরণ—ঈযুক্ত সুপীন্দ্রপ্রসাদ সর্কাধিকারী। রচনার মধ্যে জাগরণের উদ্দীপনা নাই, তবে চাক ঢোল সহযোগে রাস্ত কটে কেহ যদি মিলিতের কাণের কাছে এই কবিতাটি আঙড়ার তবে বিরক্তিতে যে

তাহার ঘুম ভাঙিয়া বাইবে এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু নির্যাতনের পরই ক্লান্ত।

ঐচ্ছিক বৃত্তি—মুঞ্জনাথ ঘোষ। বড় আড়ট রচনা। অষ্টভূজা দুর্গা-রাতার “সহসা প্রকাশ” হইল এইটুকু প্রকাশের জন্যই কি এত আড়ম্বর করিয়া সিংহ ও অশ্বত্থের বর্ণনা? সবটাই কেমন খাপছাড়া লাগিল।

দ্বৈতীয় নিবেদন—ঐচ্ছিক রাধাচরণ চক্রবর্তী। এই নিবেদনে লেখক যে রসের উদ্রেক করিয়াছেন তাহা একতর বৈকল্যের আশ্রয়নিবেদনেই পাওয়া যায়। এই হিসাবে এটা বাঁটা কবিতা। তবে মিলের খাতিরে স্থানে স্থানে ভাবের উপর অত্যাচার করা হইয়াছে।

বিচিত্রা—আশ্বিন।

বরণ—ঐচ্ছিক বীরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম-এ। গৃহলক্ষ্মীর এই বরণে ভাবের বা প্রকাশ-ভঙ্গীর কোনও অভিনবত্ব পাইলাম না। ভাবের সামঞ্জস্য রক্ষিত হয় নাই। রচনাটার মধ্যে এক আলোকই যে কত রকমে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে তাহার ইংগিত নাই—আলোক কখনও ‘পানী’ হইয়া উড়িতেছে, উড়িতে উড়িতে ‘জ্যোতির রশ্মি’ (?) অঁকিতেছে, সেই আলোই আবার কখনও বা ‘আলোমুজা’, ছড়াইতেছে, ‘সিঁথায় কনক কিরণ’ হইয়া ঝরিতেছে, ‘কুটীরের গায়, আভিনা পরে’ জলশ্রোতের মত উঁহলিছে, তারার তারার বাঁশী বাজাইতেছে। বেচারি আলোর খাড়ে এক সঙ্গে এত কাবের বোঝা না চাপাইয়া কবি যদি তাহাকে রচনাটার মধ্যে একটু ছড়াইয়া দিতেন তবে পাঠককে অন্ধকারে এত হাতড়াইতে হইত না।

আগমনী—ঐচ্ছিক হরীশচন্দ্র কর। বিশেষত্ব-বর্জিত আধুনিক কালের আগমনী। প্রাকৃতিক বর্ণনা সম্পূর্ণ রূপেই মামুলি হইত, কিন্তু বাঁচিয়া গিয়াছে এই লাইনটার জন্য—

বাতাস বহে চন্দ-অধীর

এই ‘চন্দ-অধীর’ হইয়া বাতাস বহার মধ্যে মানে যত থাক না থাক স্তব্ধ আছে। আর মানেই বা নাই কেন? চন্দ অধীর এলোমেলো অথবা ছন্দের দোলে ঢকল। আর একটা ভাবও বেশ উজ্জ্বল ও চমকপ্রদ—

কে-ই বা জানে কোন অজানার-

কর টানে ধায় প্রাণ,

অগজ্ঞানীর অজ্ঞানীর সময় মনের এই রকম উড়ু উড়ু ভাব কি সাবেক কালে হইত? তখন মনের টান কোন দিকে, কার শুভাগমনের প্রতীক্ষার সারা বজ্রভূমি আনন্দে ঢকল, সে বিষয়ে কাহারও মনে সন্দেহের ছায়াপাতও হইত না। এইগুলিকে বৈশিষ্ট্য বলিয়া গণ্য করিলে কবিতাটিতে বৈশিষ্ট্য আছে বৈ কি! অতএব পূর্বে যে বলিয়াছি বিশেষত্ব বর্জিত তাহা ঠিক নয়।

আবিষ্কার—ঐচ্ছিক বিমলাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়। শব্দের চরমে মনো-হারিষ আছে, রচনা নৈপুণ্যও আছে, কিন্তু ভাবের সামঞ্জস্য ও পার্থক্য রক্ষিত না হওয়ার রসহীন হয় নাই। প্রেমের চিরন্তন, এ পারের মিলন আকস্মিক ব্যাপার নহে, পূর্বজন্মের মিলনেরই জের এবং ও-পারের মহা-

মিলনের বাণী এপার হইতেই শোনা যায়—এই চির-পুরাতন সত্যকেই কি কবি নব আবিষ্কার মনে করিয়া উৎকল হইয়াছেন?

বিজ্ঞান—ঐচ্ছিক নলিনীমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়। ভাব গ্রহণ করিতে না পারিয়া আমরাও বিজ্ঞান হইয়া পড়িয়াছি। একটু নমুনা দিয়া পাঠককে বিজ্ঞান করিবার কু-ইচ্ছা দমন করিতে পারিলাম না—

আমার গানের পাশে কুল ফুটেছে সকাল হতে

না জানি কোন আশে।

...

...

আমি কারেও চাব না, বুকের হাসি ফুরিয়ে দিয়ে

মন হারািব না।

আমার মনের পাশে কত প্রাণের জুটেছে সাধ

না জানি কোন আশে

আমি কারেও চাব না, চোখের আলো নিবিয়ে দিয়ে

পথ হারািব না।

‘বিজ্ঞান’ আর কাঁচাকে বলে।

বিদেয়ীয়া—ঐচ্ছিক হনির্মল বহু। নানা দেশের নানা ভাবের কবিতার নমুনা। অনুবাদগুলি হুম্বর। আফগনিস্থান হইতেও যে কাব্য-মেওয়া আমদানী করা যায় পূর্বে এ সংবাদ জানিতাম না।

পতিব্রতা—(পাখা) ঐচ্ছিক বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়। দরিদ্রা বিধবা যুবতীর উপর অথবা কলঙ্কের বোঝা চাপাইয়া তাহার দণ্ডবিধান, সমাজপতির স্বাক্ষরী পতিব্রতা স্ত্রীর এ অন্যায় ব্যাপারে স্বামীকে নিরস্ত করণের ব্রথা চেষ্টা, সমাজপতির নিত্য নিয়মিত পরীক্ষামুরাগ, স্বাক্ষরীর স্বামী পরিত্যাগ প্রভৃতি চমকপ্রদ ঘটনাবলীর বিবরণ সম্বলিত রচনা। ভাবা স্থানে স্থানে আড়ট হোক, ছন্দের গতি মাঝে মাঝে খঞ্জর গতির সঙ্গে পাল্লা দিক্, পছের মাঝে গছের আমদানী হোক—সবই সচ্ছ হয় শেষে দু’লাইনের উপদেশানুত্তের গুণে—অর্থাৎ যখন ব্যভিচারী স্বামীকে পতিব্রতা বলিতেছেন :—

পরের পুরুষ এখন তুমি, পতিব্রতার পরপুরুষের ছোঁয়া

লাগতে যে নেই—অটুট শুধু থাকুক হাতের নোয়া।

এ যে একেবারে ‘উল্টা বুঝিল রাম’ হইল।

অর্ঘ্য—ঐমতী মৈত্রের দেবী। কবির পরিকল্পনা ভাল, কিন্তু রেখার ইঙ্গিতগুলি যথেষ্ট হয় নাই। বর্ণ-সম্পদ আছে কিন্তু বর্ণ-বৈচিত্র্য নাই। কবি যে চিত্রখানি আঁকিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন, নিজের চিত্র-কলকে কি তাহার দৃষ্টি ধারণা হইয়াছে? আগে চাই সম্যক ধ্যান, অবিলম্বে ধারণা, পরে প্রকাশ। সাধারণ Convention-এর অযথা প্রাধান্য দিলে খ্রেষ্ট রচনা হয় না।

নিধর ও সাগর (ভিত্তির হুগো) ও প্রতীক্ষা (হাইনে)—কুমারী সমতা মিজ। দুইটাই অনুবাদযোগ্য কবিতা এবং উভয় অনুবাদ স্বচ্ছতা ও লাগিত্যে অনুপম হইয়াছে। অশ্লিষ্ট হস্তে মৌলিক রচনার ব্রথা চেষ্টার অপেক্ষা এই রকম অনুবাদ বাঞ্ছনীয়।

ইঙ্গিত—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়। লঘু হস্তে হালকা হস্তে রচিত এই কবিতাটি পড়িয়া আমরা তৃপ্তই হইতাম, যদি ইহাতে মাঝে মাঝে ছন্দ-পতন না ঘটিত, মিলজলি স্থানে স্থানে এত দুর্বল না হইত, মাঝে মাঝে গঢ়াঙ্গক লাইন অনধিকার প্রবেশ না করিত ও যদি ইহা রবীন্দ্রনাথের বার্ষিক অনুকরণ না হইত—অর্থাৎ এটি যদি ভাল হইত ত ভাল লাগিত। এখন কবিতাটির বহিরঙ্গের ব্যাপার ত এই। অঙ্গ-রাঙ্গার ব্যাপারটি যে কত সঙ্গীন তাহার ইঙ্গিত কবি যাহা করিয়াছেন, তাহাতে আশ্বাসে এইটুকু বোঝা যায় যে প্রেমিকার অপর পাঞ্জের প্রতি নাস্ত বার্থ প্রেমের ও সেই পাঞ্জের অপর প্রণয়িনীর প্রতি প্রেমের ইঙ্গিত করিয়া অবৈধনকারী কিস্তীনাং করিবার চেষ্টার আছেন—অর্থাৎ দুই পক্ষই military !

কথা-সাহিত্য

বিচিত্রা—আশ্বিন।

মেঘ ও রোজ—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য। একটি একাক্ষ নাটক। অনঙ্গলেখ্য নর্তকী, সে ভালবাসিল পূজারী ব্রহ্মচারী সত্যব্রতকে। সত্যব্রত নর্তকীকে প্রত্যাখ্যান করিল। এই পর্যন্ত রচনাটি হৃদয় হইয়াছে। তবে উক্তিগুলি সর্বত্র স্বাভাবিক ও সুসংযত নয়। তারপর আখ্যানাংশ যেভাবে পরিণতি লাভ করিয়াছে তাহাও কবিজনোচিত বলিয়া মনে হয় না। প্রত্যাখ্যানের পর অনঙ্গলেখ্য অপমানে ও ক্রোধে সত্যব্রতকে প্রলুব্ধ করিল। সত্যব্রত অনঙ্গ লেখার নিকট প্রেম নিবেদন করিল কিন্তু প্রতিদান পাইল না। অবশেষে নর্তকীর ধর্মপথ অবলম্বন ও একটি বিধবা রমণীর প্রতি আকৃষ্ট হইয়া তাহার সহিত সত্যব্রতের পলায়ন। নাটকটি একাঙ্গে সংক্ষিপ্ত হওয়ার বেশ কাল ও পাত্র বিষয়বস্তুর পরিণতিব্যাপারে যথোচিত সহায়তা করে নাই। তিনি যে রীতি অবলম্বন করিয়াছেন, উপসংহারে তাহারও অনো-চিত্তা ধরা পড়িয়াছে। নাটকের প্রতিপাত্ত কি তাহা তাহাকে বিস্তারিত ভাবে নীতিশূন্যের আকারে বর্ণনা করিতে হইয়াছে। নাটকের বিভিন্ন পাত্র পাত্রীরও উক্তিতে কোন বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হয় না। সকলেই এক ধরণে কথা কয়। নাটকটি অভিনয়ের উপযোগী আদৌ হয় নাই। বিষয়-বস্তুতেও অভিনব হয় নাই। রচনা কৌশল বা শিল্প নৈপুণ্য কোথাও দেখিলাম না। নাটকের নামটি ধার কবা, তাহারও কোন সার্থকতা নাই।

ছটির দিন—শ্রীযুক্ত হুমায়ুন কবির।

ঠিক গল্প নয়, তবে একটা চিত্র বা নগ্না বলিতে আপত্তি নাই। ছটির দিনে কয়েকজন হিন্দু ও মুসলমান বন্ধুর কথোপকথন। ইহাতে Ben J. nson এর কথা আছে, তারপর জাতিভেদ, অস্পৃহতা, হিন্দু মুসলমানের দ্বন্দ্ব প্রভৃতি সাময়িক কথাও আছে। তবে ইহাতে ছোট গল্পের রস নাই, প্রবন্ধের গাভীর্ঘ্যও নাই।

হরিমতির স্বপ্ন—শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়। অল্প

বিবাস ও তাহার পরিবাস এই গল্পে চিত্রিত হইয়াছে। সম্ভানের আশায় মা ধর্মীর পত্র পুঙ্খের সাতটি ডুব দিয়া হরিমতি-ম্যালে-রিয়াম আক্রান্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করিল। তারপর বানী বিতীর বার বিবাহ করিলেন। এই বার তাহার সম্ভান জন্মিল। এই বিষয়টি অবলম্বন করিয়া লেখক সংক্ষেপে যে আখ্যায়িক রচনা করিয়াছেন তাহাতে তাহার শিল্পনৈপুণ্যো পরিচয় আছে। হরিমতির চিত্রটি প্রাণ-শ্মশী, প্রাণ্য পরিবেষ্টনের মধ্যে তাহার সাধাসিধা চিত্রখানি সুন্দরভাবেই ফুটিয়াছে। উপসংহার কল্পণ।

কাম্য—শ্রীযুক্ত অবোধ কুমার সাংখ্য।

আধুনিক সাহিত্যে কয়েকজন গল্প লেখক রুশিয়ান ভূতের দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াছেন। তাহার মনে করেন ভারতবর্ষ রুশিয়ার নামান্তর, এদেশের আভিজাত্য ও রাশিয়ান এন্ট্রিফ্রেন্ডী একই জিনিস। সেই জন্ত গল্পের মধ্য দিয়া তাহার মার্কস, লেনিন প্রভৃতির বক্তব্য প্রকাশ করেন, আর মনে করেন তাহার ডটরেডস্‌কি, ট্রুগনিভ, গোর্কি ও অন্যান্য খ্যাতি-নামা রুস লেখকদের মত প্রতিভাশালী হইয়া উঠিয়াছেন। তাহাদের একটা বলিবার রীতি আছে; ভাষা ও ভঙ্গীতে নূতনত্ব আছে; এই শ্রেণীর লেখকেরা কিন্তু সেই ভাষা ও ভঙ্গীর ব্যবহার অনুকরণ করিয়া তাহার অভিনবত্বের বিনাশ সাধন করিয়াছেন, কোন নূতন নীতি বা ভঙ্গী আর তাহার সম্ভান করিতে পারেন নাই। সমালোচ্য রচনাটির মধ্যে মাধবী ও দরিত্র দীহুর কথোপকথন ভাল লাগে। বোর দারিদ্র্যের মধ্যে নববধূরূপ কাম্য বস্ত্রটি গল্পের শেষ রক্ষা করিয়াছে, কিন্তু নায়ক বেচারীর শেষ রক্ষা হইবে কিনা তাহার আশাস আমরা পাই নাই।

লালটু—শ্রীযুক্ত রাধিকারঞ্জন গঙ্গোপাধ্যায়।

রচনাভঙ্গী—তরুণ সাহিত্যের ডাঙ্গা আছে ডট আছে, ধনিত্ত অর্থও সম্ভবতঃ আছে—তবে পাঠক বুঝুন আর নাই বুঝুন। শুধু বর্তমান ছাড়া অপর কোন কাল এই সাহিত্যের ব্যাকরণে নাই। হুতরাং এই সব রচনাগত অভিনব কৃত্রিম বন্ধন মানিতে গিয়া লেখক রচনাকে আড়ষ্ট, ও কুর্জ্বলী করিয়া কেলিয়াছেন। কনকের চিত্রটি পাঠক কতকটা উপভোগ করিবেন। বাকী কেবল অঙ্গার বাক্যবিত্তাস।

প্রলোভন—শ্রীযুক্ত অমরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়। জোহানা উড নরটাইজিয়ান লেখিকা। তাহারই একটি গল্পের অনুবাদ এখানে প্রকাশিত হইয়াছে। বিষয়বস্তু বঙ্গসাহিত্যে, নূতন নয়; হুতরাং ইহা বঙ্গসাহিত্যের পুষ্টিসাধনে অক্ষম।

বৈকুণ্ঠে বিচার—শ্রীযুক্ত ধীরেন্দ্রনাথ দত্ত।

গল্পটি একটি কন্নড়ী গল্প অবলম্বনে রচিত। লেখক রচনার নাস উল্লেখ করেন নাই। গল্পে বিষ্ণু, নারদ ও দুর্কাসার অবতারণা করিয়া লেখক বক্তব্যটি একটু দেশীয় পরিচ্ছদে সাজাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। তবে নারদ প্রভৃতির চিত্র যেভাবে তিনি আঁকিয়াছেন তাহা দেখিয়া মনে হয় পরিচ্ছদটি দেশীয় নয় এবং বিষয়বস্তুও তরুণ। হুতরাং একেই প্রাণদ্বন্দ্বের অনুবাদ প্রকাশ করিলেই ভাল হইত।

বেজদি—শ্রীযুক্ত হুবোধ দাশগুপ্ত।

একটি করণ-রসায়ক চিত্র। রবীন্দ্রনাথ এই ধরণের চিত্র অনেক আঁকিয়াছেন। তাহার পর, ইহার মূল্য আধুনিক সাহিত্যে অতি সামান্য। তবে লেখক যত্ন করিয়াছেন, রচনাও চলনসই, সম্ভবতঃ পাঠকেরও অভাব হইবে না। তবে এখানে একটা কথা না বলিয়া থাকি। যার না। লেখক গল্পটির নাম দিয়াছেন ‘মেজদি’, এই মেজদি গল্পের নায়িক। বাড়ীর সকলে তাহাকে মেজদি বলিয়া ডাকিত। সেই জন্ত গল্পের নায়ক সেই নামই পছন্দ করিয়াছিলেন। এই মেজদির সহিত নায়কের প্রণয় সম্বন্ধের কথা গল্পে উল্লিখিত হইয়াছে। সেই জন্য আমাদের মনে হয় ‘মেজদি’ নায়িকার নাম না হইলেও কতি তিল না, কারণ নামটির সার্থকতা নাই এবং এই নাম নির্বাচন করিয়া লেখক সামাজিক শিষ্টতা ও মর্যাদার পরিচয় দেন নাই। সাহিত্য, সমাজের অধীন না হোক, সাহিত্যের সহিত ইহার সম্বন্ধ যে অচ্ছেদ্য একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। ‘মেজদি’ নামটির একপ ধূসরবাহার অনেকের অন্তরে আঘাত করিয়া রসাতত্ত্বের আনন্দেও গাঘাত সৃষ্টি করিতে পারে।

কীড়নক—শ্রীযুক্ত অচিন্ত্য কুমার সেনগুপ্ত। সীতানাথ মাতাল, কেবল ঘোনা করে, হলধর বাবু খার ঘোনা। ক্রমে সীতানাথের বিষয়সম্পত্তি সবই হলধর বাবুর চতুর্গত হইল। সীতানাথ গৃহত্যাগ করিল; পত্নী কমলা ও পুত্র প্রফুল্লও ক্রমশঃ পরস্পর বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। নানা অবস্থার বিপরীত হইয়া প্রফুল্ল হলধর বাবুর বাড়ীতেই ঢাকরী করিতে আরম্ভ করিল। হলধর বাবু তাহার প্রতি বশেষ্ট সরাবহার করিলেন। প্রফুল্ল কিন্তু কতকটা প্রতিহিংসা কতকটা অভিজ্ঞতায় বিবেকের বশবর্ত্তা হইয়া ম্যাল্লিন গর্ভার উপন্যাসের নায়কের মত হলধর বাবুকে গলা টিপিয়া হত্যা করিল। তারপর একদিন দেখা গেল অল্পতপ্ত প্রফুল্লের মৃতদেহ নদীতে ভাসিতেছে।—গল্পটি এ প্রকার শুধাইয়া বলা হইয়াছে। তবে এটি শুধু গল্প—পাঠককে ভাবাইবার কোন আয়োজন নাই। প্রফুল্লই বোধ হয় তাপাসেবতার কীড়নক। হলধর বাবুকে হত্যা করিবার কারণটা সম্পূর্ণ ও স্পষ্ট ভাবে দেখানো হয় নাই। বলিবার ভঙ্গী অনেক হলে অস্বীকার। অবাস্তব কথাও বিস্তার। লেখক গল্প লিখিতে গিয়াও ‘অহং’কে ভুলিতে পারেন নাই। এই ‘অহং’ হানে হানে অসাধারণ মুক্কিরানাকে প্রকাশ দিয়াছে। গল্পটি পড়িতে মন লাগে না, তবে রচনা হিসাবে ইহার স্থান নিয়ে। চিত্রগুলি পুণাতন—বিদেহী লেখকদের নিকট লেখক খুবই স্বামী। আমাদের দেশে এসব রচনার বিশেষ সার্থকতা আছে বলিয়া মনে হয় না। ইহার ঘটনাবলী একটা আন্তরিক মানি বা অবসাদের সৃষ্টি করে।

ভারতবর্ষ—কার্ত্তিক।

শ্রীযুক্ত হুমায়ুন কাম্বোজাধ্যায়ের ‘দেবী’ গল্পটি একটি করণ চিত্র। বিপর্যয়বাহী বানোর প্রতি অপরিসীম ঘেঁষ লইয়া একটি বালিকা তার অপরাধ ঢাকিয়া কেন্দন করিয়া তার আত্মীয় পরিজনদের কাছে পদে পদে আপনাকে অপরাধ করিয়াছে। কিন্তু অপমান সাধার পাতিয়া লইয়াছে

তারই একটি মর্দস্তব চিত্র। এ হিসাবে গল্পটি মন্দ নয়—কিন্তু গল্পের উদ্ভোগ-পর্বে লেখক যে একটা অনর্থক অসার এবং সজতি-বিহীন বক্তৃতা প্রয়োগ করিয়াছেন সেটুকু বর্জন করিলে গল্পটি মনোজ্ঞ হইত।

“কিষ্কিণী কাণ্ড”—“শ্রীযুক্ত মানবেন্দ্র হর বিরচিত—চক্রপাণি চিত্রিত” পরশুরামের পঙ্কতির অক্ষম অনুকরণ। বুদ্ধাবনে বানরের অভ্যাসের এবং সেই বানর তাড়াইবার চেষ্টার প্রতিবাদের অসারতা পরিস্ফুট করিতে লেখক চেষ্টা করিয়াছেন। স্থানে স্থানে হাসি পায় কিন্তু চেষ্টাটা সাহিত্য-পদবাচ্য নয়।

প্রবাসী—কার্ত্তিক।

অর্থা—শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের গল্প। ভাবায় অলঙ্কারের কিছু বাজল্য থাকিলেও, ভাষা স্থলর। চরিত্রের কল্পনায় মাধুর্য আছে, কিন্তু গল্পের দ্রষ্ট রচনায় কারিগরীর অভাবে সমগ্র ভাবে গল্পটি স্থলর হইতে পারে নাই। ধর্মের জয় দেখাইয়া তৃপ্তিলাভের আকাঙ্ক্ষা লেখককে এত বেশী করিয়া না পাইয়া বসিলে আরম্ভের সহজ পরিণতিতে গল্পটি করণ রসে রসাল হইয়া উঠিতে পারিত।

শ্রীযুক্ত মোহিত দাসগুপ্তের “দল বজ্রাঙ্কুশ” গল্পে দোষ অনেক আছে। ভাবায় ভিতর চেষ্টাকৃত কোভুকের চাপে রস মারা গিয়াছে। রসোবোধনের পক্ষে অপ্রাসঙ্গিক হিসাবে গল্পের অনেকটাই অনাস্রাসে বাক দোষ বাইতে পারে। কিন্তু দ্রষ্টের খাটটি স্থলর। বাহ্যিক ও রস-সাধক্য বর্জন করিয়া পরিণতিতে লক্ষিত রসটি স্পর্শিত করিবার মত করিয়া গল্পের উপাদান গুলি সামান্যইলে স্পর্শিত হইতে পারিত। বাক্যে কথার চাপে এবং ইয়ারকী করিবার উৎকট প্রয়াসে গল্পের রসটি ক্রিকে হইয়া গিয়াছে।

শ্রীযুক্ত হুবোধ বহর ‘চিঠি’ গল্পটি অকিঞ্চিৎকর—রবি বাবুর দু’তিনটি গল্পের দ্বারা অনুপ্রাণিত। অলোক-পন্থার কল্পনার জ্যোতির্বিহীন একটি ব্যর্থ প্রয়াস।

সর্বশেষে রবীন্দ্রনাথের ‘চিত্রকর’। রচনা যে রবীন্দ্রনাথেরই—ভাবায় স্বাক্ষরে বর্ণনার মাধুর্যে তাহা পরিস্ফুট। গল্প ইহাতে কিছুই নাই, আছে শুধু অর্থসর্ব্বাঙ্গ জগতের বিপুল অধাবসায়ের বিরুদ্ধে রসিক ও আট্টের একটা আর্দ্র প্রতিবাদ। এই প্রতিবাদকে যে রসস্রগ রবীন্দ্রনাথ তাঁর বহু শ্রেষ্ঠ রচনার দিয়াছেন, রসের সে সমুচিত্তে এ গল্পটি গৌরবান্বিত হয় নাই। কুবেরের তাড়ারের দ্বারা মুক্তিলাভ পাইয়া আশ মিটে কি?

মাসিক বসুমতী—আশ্বিন।

সহযাত্রী—শ্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী।

সিতিকর্ষ সিংহ ঠাকুরের তৃতীয় পক্ষের স্ত্রী তাহারই এক আদলার প্রতি আসক্ত হয়। হই জনে টেপে টেপে ঘুরিয়া বেড়ায়। সিতিকর্ষ একটি চতুর্থ পক্ষের স্ত্রীও ঘরে আনিতেন কিন্তু এই ঘটনার পর তাহার ক্রোধ এতই বাড়িয়া উঠিল যে, তিনি সন্ন্যাসীর বেশে বন্ধু হাতে করিয়া তাহারের খুন করিবার জন্য এদিকে সেদিকে ঘুরিয়া বেড়ায়।

গল্পে এই সিতিকট্টই ‘সহযাত্রী’। বলিবার ধরণটি ভাল হইলেও গল্পটি এতই সামান্য ও বৈশিষ্ট্যহীন যে লেখক ইহা প্রকাশ না করিলেই ভাল করিতেন।

নির্বন্ধ—ঐযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত। গল্পটি আরও ছোট করিয়া লেখা চলিত। প্রথম কাহিনীটি সেকালের রোম্যান্সের মত। বাক্তম চন্দ্রের প্রভাব রচনায় একাধিক স্থলে লক্ষিত হয়। গল্পটির উদ্দেশ্য দাঁড় ও হানিকার মিলন। এই মিলনের পথে বাধার সৃষ্টি না করিয়া লেখক ইহার আকর্ষণীয় শক্তিকে অনেকটা স্তম্ভিত করিয়া ফেলিয়াছেন।

রক্ত রেখা—ঐযুক্ত প্রমোদচন্দ্র গুপ্ত। যক্ষ্মা রোগী মিহির দেশভক্ত। দেশের কয়েকটি দারিদ্র্যের চিত্র একে একে নিরীক্ষণ করিয়া সে স্থির করিল বাজালী ধ্বংসোন্মুখ। দেশের জন্ত চিন্তা ও উদ্বেগ অবশেষে তাহার সজ্জার পথ সরল করিয়া তুলিল। কয়েকটি দৃশ্য একটি মূল্য নৃত্যের দ্বারা প্রাণিত হইয়াছে। দুই একটি দৃশ্য ভাল তবে সমগ্র গল্পটির আখ্যান ভাগের সুসঙ্গত পরিণতি (plotting) বা প্রতিপাদ্য বিষয়ের স্বন্দর প্রকাশ (presentation) না দেখিয়া আমরা হতাশ হইয়াছি। অনেক দুঃখের কথা বলিয়াও লেখক কখন রস ফুটাইতে পারেন নাই।

এক পশলা—ঐযুক্ত সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়। এই রচনায় একটি ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে। তবে আধুনিক সাহিত্যে ছোট গল্পের বিষয় বর্ণন বা তাহার ক্রমবিকাশ যে ভাবে দেখান হয় তাহা এখানে লক্ষিত হইল না। লেখক যেমন তেমন করিয়া একটা বৃত্তান্ত খাড়া করিয়াছেন বটে, কিন্তু যে পাঠক রচনায় রস বা শিল্পনৈপুণ্যের অনুসন্ধান করেন তাহাকে বড়ই নিরাশ হইতে হইবে। লেখক অবহেলার সহিত লিখিয়াছেন, রচনাটি অজ্ঞান ও অসম্পূর্ণ। ইহার নামটিরও কোন সার্থকতা আমরা দেখিতে পাইলাম না। এই গল্পের প্রতিপাদ্য কি তাহাও অস্পষ্ট।

আমার পূর্বস্মৃতি—ঐযুক্ত তারকনাথ সাধু। এক অষ্টম গর্ভের সন্তান অমৃতের জোরে কিরণে বিচারকের নও হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়াছিল তাহাই এ স্থলে বর্ণিত হইয়াছে। রচনায় লিপিকুলতা

না থাকিলেও ইহা পাঠকের চিত্র আকর্ষণ করিবে। বলিবার তত্ত্বটুকু নৃত্তিকথার মত নয়, কতকটা উপজ্ঞাসের মত, কিন্তু উপজ্ঞাসের বৈশিষ্ট্য ইহাতে নাই। বিষয়টি সর্বত্র নৃত্তিকথার মত বর্ণিত হইলেই ভাল হইত।

ডেভিল ম্যারেজ—ঐযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বসু। কয়েকটি চিত্র একটি কথাসূত্রের দ্বারা সংযোজিত হইয়াছে। আখ্যানভাগে রচনার নৈপুণ্য দৃষ্ট হয় না। তবে হাস্যরসটুকু বিশেষ উপভোগ্য।

প্রেরণা—ঐযুক্ত সত্যেন্দ্রকুমার বসু। গল্পটির শিরোনাম সার্থক বলিয়া মনে হয় না। রচনা শব্দবহুল ও প্রাণহীন। লেখক যে সব উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন তাহা সবিন্যাসে হইয়া একটি সমগ্র সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করে নাই। একদিকে দুই জাতীয় বিচ্ছেদকথা অপর দিকে মৃণাল ও উমার প্রণয়কাহিনী রচনার বিষয়টিকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া পাঠকের রসাহুতির অন্তরায় হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

মা—ঐযুক্ত সরোজননাথ ঘোষ। গল্পের ষট সামান্য, ঘটনার সংযোগে কোন প্রকার চাতুর্য্য লক্ষিত হয় না। যে পুত্র মাতৃভক্ত বলিয়া পরিচিত, মাতার প্রতি তাহার উদাসীনতাই লেখক বর্ণনা করিয়াছেন। প্রাণহীন ও দুঃস্থ যথা,—হায়! রেহ, ক্ষমা মমতাময়ী আমার আদর্শস্বরূপা মাতৃহনয়।

মহামারীর খেলা—মহামহোপাধ্যায় ঐযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ। একটি দুর্গোৎসবের কথা। ছোট গল্পের কারুকার্য্য বা বৈশিষ্ট্য নাই। রচনাটি অস্পষ্টতা বর্জননের সমর্থক।

ত্রিশ্রোত—“কপূর” হুচাপত্রে বলা হইয়াছে ইহা একটি গল্প। ইহার দীর্ঘ ভূমিকা ও উপসংহার দেখিয়া গল্পটি সম্পূর্ণ কি অসম্পূর্ণ সে বিষয়ে সন্দেহ হয়। লেখক মনের আনন্দে যে বাক্যজাল নির্মাণ করিয়াছেন পাঠক তাহাতে জড়িত হইবেন, তবে আনন্দের কোন ভরসা নিশ্চয়ই নাই। গল্পটি অসম্পূর্ণ এ কথা শুনিতে হয়ত কতকটা আশার সকার হইতে পারিত।

প্রমত্ত মর্ত্যালোক—ঐবিষ্ণুশঙ্কর। একটি হাস্যরসাত্মক রচনা। আমরা পড়িয়া মাঝে মাঝে হাসিয়াছি। তবে অনেক স্থলেই রসবিকাশের চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছে।

দিব্যদৃষ্টি—ঐযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়।

মাসিক-সাহিত্যে গল্পের অভাব

কোনও নূতন মাসিকপত্র হস্তগত হইলেই—সাধারণ পাঠক মোড়ক খুলিয়া প্রথমেই সূচিপত্রে চোখ বুলাইয়া দেখেন কয়টি গল্প আছে। তারপর লেখকদিগের নাম দেখিয়া, যিনি নামজাদা লেখক বা কিছু নামও

করিয়াছেন, তাঁর লিখিত গল্পটিই সর্বপ্রায়ে পড়িতে বসেন। সেই গল্পটি শেষ হইলে যদি সময় থাকে—অন্যান্য অধ্যাতনামা লেখকদিগের রচিত গল্পগুলি পড়িতে বসেন। গল্প লক্ষ্য হইলে মনে করেন—যাহা হোক এ সংখ্যার

কাগজখানা তো একরকম সারা হইল। তখনো কিন্তু ক্রমশঃ প্রকাশ উপভাসগুলি এবং অন্যান্য প্রবন্ধ ও কবিতা-গুলি একেবারেই দেখা হয় নাই।

রমাই পণ্ডিতের মহাভারত, পাতালপুরীর শিলালিপি, গুটিপোকার চাষ, বেদের সময় নিরূপণ এবং প্রাচীন গৌড়ের ইতিহাসের সহিত সাধারণ পাঠকের কোনো জ্ঞাতা নাই। তাঁহারা ঐ ফুটনোট কণ্টকিত প্রবন্ধ গুলিকে যথা সম্ভব এড়াইয়া চলেন। ঐ সমস্ত গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধ মুষ্টিমেয় পণ্ডিতমণ্ডলী কর্তৃক পঠিত হয় এবং ইহার সম্বন্ধে যত কিছু আলোচনা তাঁহাদের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকে। কিন্তু কেবল মাত্র ঐ মুষ্টিমেয় পণ্ডিত মণ্ডলী লইয়াই তো কাগজ চলে না। কাগজ চালাইতে হইলে সাধারণ পাঠকের সহিত সহযোগিতা রাখা চাই এবং তাহা রাখিতে হইলেই গল্প চাই—এই জন্তই মাসিক সাহিত্যে গল্পের চাহিয়া এত বেশি। তাই বলিয়া ইহা সত্য নহে যে—যে কাগজে যত বেশি গল্প প্রকাশিত হয়, সেই কাগজই তত উৎকৃষ্ট। উৎকৃষ্ট গল্প যদি একটি মাত্র প্রকাশিত হয়, তাহা হইলে সেই একটি মাত্র গল্পই রসগ্রাহী পাঠকের চিত্ত যেমন ভরিয়া রাখিবে, এমন দশটি নিরুৎকৃষ্ট গল্পে পারিবে না। কিন্তু সকল লেখকের প্রতিভা তো সমান নহে—এবং সকলের প্রতিভাও সব দিক দিয়া সমান ভাবে খেলেন না—বিশেষতঃ তাঁহারা হালে কলম ধরিয়াছেন তাঁহাদের রচনার মধ্যে রসক্ষুণ্ণতার অভাব অনেক স্থলেই লক্ষিত হয়। তাই বলিয়া তাঁহারা যদি কেবল নিম্ন প্রেম কাহিনীর আবেল তাবোল বকিতে থাকেন, তাহা হইলে বিজ্ঞ বহুদর্শী সম্পাদক মহাশয়গণের কর্তব্য ঐ ‘রাবিস’ গুলি পত্রস্থ না করা। ইহাতে একশ্রেণীর চপলমতি লেখক-বিগকে অকারণ রাগাইয়া তোলা হয়।

গল্প যখন আমাদের সাহিত্যে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করিয়াছে, তখন ইহাকে কখনই ছোট করিয়া দেখা কর্তব্য নহে।

সাধারণ পাঠকের রসগ্রহণ করিবার শক্তির অধিকার যতই থাক, তাঁহারা দ্বন্দ্ব ঘোলের তফাৎটা বুঝিতে পারেন। তাঁহারা যথার্থই গল্প ভালবাসেন, কিন্তু তৎ পরিবর্তে আবেল তাবোল একেবারেই সহিতে পারেন না। আজকাল আবার অতি আধুনিক একদল গল্প লিখিয়ে

উঠিয়াছেন, ইহারা সমস্ত গল্পটা সম্পূর্ণভাবে বলেন না—কাটা কাটা ভাবে বলিতে বলিতে হঠাৎ একজায়গায় শেষ করিয়া দেন। ইহা একটা নূতন ক্যান্সান হইতে পারে—কিন্তু সাধারণ পাঠকবর্গ এই সব অতি আধুনিকগণের ক্যান্সানের দৌরাঘো একেবারে অস্থির হইয়া পড়িয়াছেন। উদীয়মান লেখকদিগের মধ্যে ভাল গল্প লেখক যে একেবারেই নাই একথা বলি না। তবে তাহার সংখ্যা এতই কম যে নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

প্লটের কারচুপি নাই, কল্পনার মনোহারিত্ব নাই, বিষয় নির্বাচন শক্তি নাই, ভাষার সরলতা নাই—সবল কেবল সবুজ শাড়ীর আঁচল দোলানো তরুণী নায়িকা, আর লম্বা চুলো চশমা পরা প্রেমের কবিতা লেখক নায়ক। এই অল্প পুঞ্জিতে কি গল্প জমে? এই শ্রেণীর কবিতা-লেখক, বংশীবাদক ও চিত্রকর নায়কদিগের কীর্তিকলাপের বহুদিক উদ্ঘাটিত হইয়াছে—ইহাদিগের অত্যাচারে তরুণী নায়িকাকুল এইবার ‘তরুণ সংশ্রব নিবারণী’ সভা না করিয়া বলেন তো রক্ষা। দেওঘর, মধুপুর, যশিড়ি, পুরীর সমুদ্রসৈকত, দার্জিলিং, ওয়ালটোয়ার, কাসিয়া—প্রভৃতি স্থানের উদ্ভট প্রেমের কাহিনী কি কোনও দিন দুরাইবে না? তরুণী রূপসীর কাজল চোখ, নীল শাড়ী, হাঁটু ছোওয়া চুল, সিঁছুরে মেঘের মতো মুখের লালিমা—এসব জিনিষের আলোচনা অনেক হইয়াছে, আর কেন? এইবার কিছুদিন ঐ তরুণী রূপসীর দলকে বিশ্রাম দেওয়া কর্তব্য নহে কি?

মাসের পর মাস ঐ একঘেয়ে নীরস প্রেমের কাহিনী শুনিতে শুনিতে নিরীহ পাঠককুল হাঁপাইয়া উঠিয়াছেন। তাঁহারা কি ঐ সব পড়িবার জন্ত কাগজ ক্রয় করেন? ঐ সব পড়িয়া তাঁহারা বিরক্ত হইয়া লেখকের উদ্ভট কল্পনার পাগলামী দেখিয়া একটু হাসিয়া কাগজ বন্ধ করিয়া রাখিয়া দেন। তাঁহাদের অন্তরের প্রতিবাদ ঠিক আসল স্থানে পৌছে না বলিয়া ইহা তাঁহারা ভালবাসেন—এরূপ মনে করিলে, ভুল মনে করা হইবে। এক একট গল্পের স্থান-বিশেষে নায়ক নায়িকার কথোপকথন এমন জঘন্যভাবে বর্ণিত হয় যে, মনে হয় লেখক ইহাদের নাড়িভুড়ি চটকাইয়া পবিত্র সাহিত্য মন্দিরে শ্রদ্ধাভাজনক হুগ্গক ছড়াইতেছেন। পূর্ব-



২১শ বর্ষ

২য় খণ্ড

পৌষ, ১৩৩৬

২য় খণ্ড

৫ম সংখ্যা

হিন্দুধর্মের সামা

“বদন্তি তৎ তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং তজ্জ্ঞানমক্ষয়ম্।

ব্রহ্মেতি পরমাত্মেতি ভগবান্ভিত্তি শব্দ্যতে।”

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন, তত্ত্ববিদগণ যাহাকে এক অদ্বিতীয় পরমতত্ত্ব বলিয়া প্রকাশ করেন তিনিই বেদান্ত-বিদগণের ব্রহ্ম, যোগিগণের পরমাত্মা এবং ভক্তগণের ভগবান্। আবার ভক্তগণ শিব বিষ্ণু রাম কালী দুর্গা সূর্য্য গণপতি প্রভৃতি নামরূপ ভেদে যে দেবতার উপাসনা করেন, তিনিও সেই এক অদ্বিতীয় পরব্রহ্ম। ইহাই বেদ পুরাণ তন্ত্রাদি সৰ্ব্বশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত। এই সার সত্যটি প্রথমতঃ উপলব্ধি করিতে অসমর্থ হইয়া একদল হিন্দুসম্প্রদায় হিন্দুর উপাসনাকে পৌত্তালিকতা

বোধে পরি ত্যাগ করিয়া খ্রীষ্টানদিগের অনুকরণে এক পৃথক ধর্ম সম্প্রদায় গঠন করিয়াছিলেন, তাহার নাম ব্রাহ্মসমাজ। পবে আবার তাঁহাদের মধ্যে অনেকে নিজ নিজ ভুল বুঝিতে পারিয়া পুনরায় ধীরে ধীরে হিন্দু সমাজের ক্রোড়ে কিরিয়া আসিয়া স্থানলাভ করিয়াছেন, ইহা বড়ই আনন্দের বিষয় সন্দেহ নাই।

কিন্তু এখন আবার আর এক দল লোক হিন্দুধর্মের সেই ঐক্যত্ব ভুলিয়া গিয়া শৈব শাক্ত-বৈষ্ণবদিগের নানা আপাত-বৈষম্যের বিশাল হিন্দু জাতিকে ধর্মমতের ভ্রম ছিন্ন বিচ্ছিন্ন মনে করিয়া নানা কৃত্রিম উপায়ে তাহা-দিগকে একতাস্থজে বন্ধনের চেষ্টা করিতেছেন। কেহ

বলিতেছেন, সর্ব জাতিকে গায়ত্রী দীক্ষা দ্বারা ব্রাহ্মণ বানাইলে সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইবে। কেহ বলিতেছেন, সমস্ত হিন্দু সন্তানদিগকে জাতি-নির্কীর্ণশেবে এক 'রাম' নামে অথবা প্রণবযুক্ত শিব বা নারায়ণ মন্ত্রে দীক্ষা দিলে সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইবে। আমি বলি, এই সকল কৃত্রিম উপায়ে কখনও জাতীয় একতা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। প্রথমতঃ, এই প্রকার সমগ্ৰ হিন্দুজাতিকে এক নাম বা এক মন্ত্রে দীক্ষাদান সম্ভবপর নহে; দ্বিতীয়তঃ সম্ভবপর হইলেও তাহা দ্বারা অভীষ্ট ফল লাভ হইবে না।

প্রত্যেক মনুষ্য তাহার উপাস্তদেবতার সহিত নিজের ভাবে নিজের প্রকৃতি ও রুচি অনুসারে সম্বন্ধ স্থাপন করিতে অধিকারী। এ বিষয়ে তাহার জন্মগত স্বতন্ত্র অধিকার ও স্বাধীনতা আছে। হিন্দুশাস্ত্র তাহার এই জন্মগত অধিকার স্বীকার করিয়া পরম উদারতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, এবং সেই অনুসারে হিন্দুদিগের মধ্যে বিভিন্ন সম্প্রদায় গড়িয়া উঠিয়াছে। এই ব্যাপার হঠাৎ কোন রাজাশাসক বা ধর্ম প্রবর্তকের জুকুমের দ্বারা হয় নাই, ইহা মানুষ্যের জন্মগত সংস্কার হৃদয়রতি ও ধর্ম বিশ্বাসের উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইতিহাসে পাওয়া যায় বটে, কোনও সময়ে রাজাকে আশ্রয় করিয়া কোন স্থানে শৈব মত, সৌর মত, বৈষ্ণব মত, প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল; কিন্তু সেই সেই মত গ্রহণের জন্ত জনসধারণের উপর জোর জবরদস্তির কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। প্রত্যেক উপাসকের নিকট তাহার নিজের মত ও বিশ্বাস একটি জ্বলন্ত সত্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহা তোমার আমার মুখের কথায় ধুইয়া মুছিয়া যাইবার নহে। আজ কোনও প্রবল ধর্ম-প্রচারকের অনুরোধে যদি এই সকল বিভিন্ন সম্প্রদায়ের উপাসকমণ্ডলী তাঁহাদের নিজ নিজ উপাস্তদেবতা বা মন্ত্র ত্যাগ করিয়া অথ একটি মন্ত্র বা নাম রূপ ধ্যান করিতে আরম্ভ করেন, তবে তাহা কখনও তাঁহাদের হৃদয় স্পর্শ করিতে পারিবে না, তাহা দ্বারা বরং তাঁহাদের ধর্মপিপাসা নষ্ট করিয়া বিশেষ অনিষ্ট সাধন করা হইবে। তবে যে সকল জাতি বা সম্প্রদায়ের আদৌ কোন উপাস্তদেবতা বা মন্ত্র ঠিক নাই, তাহাদিগকে কোন সহজসাধ্য নাম

বা মন্ত্রে দীক্ষিত করিলে সুফল কলিতে পারে। ত্রীগৌরানন্দদেব এই ভাবে বঙ্গদেশে হরিনাম প্রচার দ্বারা আপামর সাধারণের হিতসাধন করিয়াছিলেন।

কিন্তু হিন্দুধর্ম-প্রচারকগণ যদি আপাত-বৈধর্ম্যের মধ্যে সাম্য প্রতিষ্ঠা করিতে যথার্থ ইচ্ছা করেন, তবে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে যে মূলতঃ ঐক্য আছে, তাহা শাস্ত্র-প্রমাণাদির সাহায্যে সুস্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দেওয়া প্রয়োজন। তাঁহাদিগকে বুঝাইতে হইবে, এক অদ্বিতীয় পরম পুরুষই লীলা বিগ্রহ ধারণ করিয়া শিব বিষ্ণু গণপতি দুর্গা কালী প্রভৃতি আকারে আমাদের উপাস্ত হইয়াছেন। সাধকগণ নিজ নিজ প্রকৃতি ও রুচি অনুসারে এই সকল নাম ও রূপের অবলম্বনে সেই এক সাকার সত্ত্ব ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন। সেই জন্ত স্তোত্রাদিতে ইহার প্রত্যেক দেবতাকেই সকলের আদি কারণ বলা হইয়াছে। * সেই জন্ত ইহার প্রত্যেক দেবতাই সকল সম্প্রদায়ের উপাস্ত, মূলতঃ কোন ভেদ নাই। সেই জন্ত যিনি বৈষ্ণব তাঁহাকে প্রথমতঃ গণেশ সূর্য্য শিবাদি দেবতার উপাসনা করিতে হয়; আবার যিনি শৈব কি শাক্ত, তাঁহাকেও গণেশ সূর্য্য বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতার পূজা করিতে হয়। যিনি হরি ও হরে, কিংবা শিব ও শক্তিতে ভেদজ্ঞান করেন, তাঁহার পূজা নিষ্ফল ইহা সর্বশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত। দুর্গা লক্ষ্মী সরস্বতী রাধা প্রভৃতি জ্ঞী দেবতা এক মহাশক্তিরই অংশ বা রূপভেদ; আবার শিব ও শক্তিতে এবং রাধা ও কৃষ্ণে মূলতঃ কোন ভেদ নাই। একই ব্রহ্ম বা পরমাত্মা সৃষ্টি লীলা প্রকটের জন্ত নিজেকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া ব্যক্ত হইয়াছেন।

এখন আমার এই সিদ্ধান্তের প্রমাণ স্বরূপ আমি আমাদের নিত্য উপাস্ত দেব দেবীর কতকগুলি স্তোত্র হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিব। আমি আমাদের সকল সম্প্রদায়ের নিত্য পাঠ্য কতকগুলি স্তোত্র সংগ্রহ করিয়া "স্তুতিস্তবক" + নামক একখানা ক্ষুদ্র পুস্তক

* সংগৃহীত "সাকার ও নিরাকার" পুস্তকে এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা আছে।

+ "স্তুতিস্তবক" ভট্টাচার্য্য এত্ সল কঙ্ক প্রকাশিত, কলি-

বাহির করিয়াছি, এই শ্লোক গুলি তাহা হইতে উদ্ধৃত
হইল।

গণেশের স্তোত্র

“যতোহনন্ত শক্তেরগন্তাস্ত জীবাঃ

যতো নিগুণাদপ্রমেয়া গুণান্তে।

যতো ভাতি সর্বং ত্রিধা ভেদভিন্নঃ

সদা তং গণেশং নমামো ভজ্যামঃ ॥” ইত্যাদি

অর্থাৎ যে অনন্ত শক্তিময় পরব্রহ্ম হইতে অনন্ত জীবের
সৃষ্টি হইয়াছে, যে নিগুণ সত্তা হইতে অপ্রমেয় গুণরাশি
নির্গত হইয়াছে, যাঁহা হইতে সত্ত্ব রজ ও তম এই
ত্রিগুণাত্মক বিশ্ব উদ্ভিন্ন হইয়াছে, সেই গণেশকে আমি
নমস্কার ও ভজনা করি।

এখানে গণেশকে পরব্রহ্ম বলিয়া
স্তুব করা হইয়াছে।

শিবের স্তোত্র

জগদুত্তবপালননাশকরং

করুণয়ৈব পুনঃ স্তিরুপধরম্।

প্রিয়মানব সার্বভৌমৈকগতিং

প্রণমামি শিবং শিব কল্পতরুম্ ॥

* * *

ভেক্জোময়ং সগুণং গুণমদ্বিতীয়ং

আনন্দ কন্দমপরাঙ্গিতমপ্রমেরম্।

নাগাস্তকং সকল নিরুপমাঙ্ঘরূপং

বারাণসীপুরপতিঃ ভজ বিশ্বনাথম্ ॥

* * *

অজং শাস্তং কারণং কারণমাং

শিবং কেবলং ভাসকং ভাসকানাম্।

তুর্গীয়ং তমঃ পারমাত্ম হীনং

প্রপদ্যে পরং পাবনং দ্বৈতহীনম্ ॥

নমস্তে নমস্তে বিভো বিশ্বমূর্ত্তে

নমস্তে নমস্তে চিদানন্দমূর্ত্তে।

নমস্তে নমস্তে তপোযোগগম্য

নমস্তে নমস্তে ঐতিজ্ঞানগম্য ॥

কাত্যব্রাণন এধান পুস্তকালয়ে এবং কান্দী দশাধমেধ ঘাট বাগী
বিভাগলয়ে প্রাপ্তব্য, মূল্য ১/০ আনা মাত্র।

একং ব্রহ্মৈবাবিতীয়ং সমস্তং

সত্যং সত্যং নেতরচ্ছান্তি কিঞ্চিৎ।

একো রুদ্রো ন দ্বিতীয়োইবতম্

তন্মাদেকং ভাঃ প্রপদ্যে মহেশম্ ॥

এই সকল শ্লোকের ভাষা অতি প্রাঞ্জল, সেজন্য

ইহার অনুবাদ দেওয়া হইল না।

এই সকল স্তোত্রে শিবকে এক অদ্বিতীয়
ব্রহ্ম বলিয়া স্তুব করা হইয়াছে।

বিষ্ণুর স্তোত্র

ত্রিদেশং বিভূং নির্মলং নির্বিকল্পং

নিরীহং নিরাকারমোক্ষারগম্যম্।

গুণাতীতমব্যক্তমেকং তুরীয়ং

পরং ব্রহ্ম যং বেদ তস্মৈ নমস্তে ॥

বিষ্ণুং শিবং শাস্ত্রমাত্তমশ্রুতং

জগজ্জীবনং জ্যোতিরানন্দরূপম্।

অদিগ্দেশকাল ব্যবচ্ছেদনীয়ং

ত্রয়ী ব্যক্তি যং বেদ তস্মৈ নমস্তে ॥

* * *

প্রাতর্ভজামি মনসাং বচসাংগম্যং

বাচো বিভাস্তি নির্খিলা যদ্বদ্ব্যগ্রহেণ।

যন্তেতি নেতি বচনৈর্নিগম্য অবোচঃ

স্তং দেবদেবমজমচ্যুতমাহরম্যম্ ॥

প্রাতর্নমামি তমসঃ পরমকর্কবর্ণং

পূর্ণং সনাতনপদং পুরুষোত্তমাখ্যম্।

যন্নির্মিতং জগদশেষমশেষমূর্ত্তৌ

রজ্জ্বাং ভুজ্জম ইব প্রতিভাসিতং বৈ ॥

এই সকল স্তোত্রে বিষ্ণুকে এক অদ্বি-
তীয় ব্রহ্ম বলিয়া স্তুব করা হইয়াছে।

দেবীর স্তোত্র

নমস্তে শরণ্যে শিবে সার্বভৌম্যে

নমস্তে জগদ্বাণিকৈক বিশ্বরূপে।

নমস্তে জগদ্ বন্দ্য পাদারবিন্দে

নমস্তে জগত্তারিণি ত্রাহি দুর্গে ॥

অচিন্ত্যাপি সাকার শক্তিস্বরূপা
প্রতিব্যক্ত্যধিষ্ঠান সট্টৈকমূর্তিঃ ।
গুণাতীত নির্দুর্লভ বোধৈকগম্যা
ত্বমেকা পরব্রহ্মরূপেণ সিদ্ধা ॥

যদা নৈব ধাতা ন বিকু ন রুজ্জো
ন কালো ন বা পঞ্চভূতানিলাশাঃ ।
তদাকারগীভূত সট্টৈকমূর্তি-
ত্বমেকা পরব্রহ্মরূপেণ সিদ্ধা ॥

ন বলো ন চ ত্বং বয়ঃস্থা ন যজ্ঞা
ন চ জী ন বণ্ডঃ পুমান্নৈব চ ত্বম্ ।
ন চ ত্বং সুরো নাসুরো শো নরো বা
ত্বমেকা পরব্রহ্মরূপেণ সিদ্ধা ॥

এই সকল শ্লোকে শক্তিকে (চূর্ণা, কালীকে) এক
অদ্বিতীয় ব্রহ্ম বলিয়া গ্ৰহণ করা হইয়াছে।

এইরূপে আমরা বুঝিতে পারিলাম, শৈব শাক্ত
বৈষ্ণব গাণপত্য প্রভৃতি সকল সম্প্রদায়ই এক অদ্বিতীয়
পরব্রহ্মের উপাসনা করেন। তাঁহাদের উপাস্ত দেবতার
মূলতঃ কোন ভেদ নাই, কেবল নাম ও রূপের ভেদ
মাত্র। তাই মহিম্মঃ শ্লোকে বলা হইয়াছে,—

—“ঋজু কুটিল নানা পথজুলাং

নুণামেকো গম্যা স্বমসি পরসামর্গ্য ইব।”

—হে ভগবান্, নদী সকল যেমন কোনটি সরল কোনটি
কুটিল পথে প্রবাহমান হইয়া একমাত্র সমুদ্রে পতিত হয়,
সেইরূপ সকল মানবই বিভিন্ন উপাসনার পথ অবলম্বন
করিয়া একমাত্র তোমাতেই মিলিত হইয়া থাকে।

হিন্দুধর্মের এই মূলতত্ত্ব বুঝিতে পারিলে সাম্প্রদায়িক
মিহেধের কোন অবসর থাকে না, এবং বিভিন্ন সম্প্র-
দায়ের মধ্যে ঐক্য স্থাপন সহজসাধ্য হয়। তাহার
জন্য অত্র কৃত্রিম উপায় অবলম্বনের আবশ্যক হয় না।
ইহাই হিন্দুধর্মের বৈচিত্র্যের মধ্যে একতা (Unity
in diversity) তবে একথা অবশ্যই স্বীকার্য্য যে,
সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেই এরূপ দুই চারিজন গৌড়া
আহেন বাঁহারা যেন করেন, আশ্রয় যে যে পথে

চলিতেছি তাহাই একমাত্র সত্য পথ, অস্ত্রের অবলম্বিত
পথ কুপথ। আমার কৃষ্ণ, বা আমার কালীই একমাত্র
সত্যদেবতা, অস্ত্রের উপাসিত দেবতা মিথ্যা। ইহারা
শাস্ত্রের তাৎপর্য্য বুঝিতে অক্ষম, যুক্তিতর্ক দ্বারাও নিজ
নিজ ভ্রম বুঝিতে পারেন না। এই সকল সংকীর্ণচিত্ত
লোকদিগের মধ্যে কিছুতেই সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইবে না।

সংপ্রতি একদল লোক বলিতেছেন, দেবতার
পূজায় মনুষ্য মাত্রেরই সমান অধিকার, সুতরাং সকল
জাতীয় লোকই স্পৃহাস্পৃহ ভেদে দেবমন্দিরে অবশেষে
প্রবেশ করিতে পারে। তাঁহাদের যুক্তির সারবত্তা
একবার বিচার করা আবশ্যক।

ভগবান্ বা ভগবতীর জাতিভেদ নাই সত্য, কিন্তু
উপাসকদিগের মধ্যে জাতিভেদ আছে ইহা স্বেচ্ছাই
স্বীকার করিতে হইবে। আবার সাধনের উচ্চনীচ
ক্রম অনুসারে সাধকদিগের মধ্যেও অধিকার ভেদ
আছে। পূর্ব্বজন্মার্জিত সংস্কার বশতঃ অথবা ইহ-
জন্মে আশ্রমেচ্ছা দ্বারা একজন সাধক এতদূর উন্নত
হইয়াছেন যে অত্র তাঁহার পদধূলিরও যোগ্য নহে।
পূর্ব্বজন্মের স্মৃতিবলে এবং কঠোর তপস্যা দ্বারা ৮রাম-
কৃষ্ণ পরমহংসদেব এত উচ্চে আরোহণ করিয়াছিলেন
যে, আমরা তাঁহার পদতলে বসিবারও যোগ্য নহি।
তিনি যুগ্ময়ী মূর্তিতে চিন্ময়ী দেবতাকে দর্শন করিতেন
এবং মাথের সঙ্গে কত প্রাণের কথা কহিতেন। ধরুন
আর একজন ব্রাহ্মণ সাধক মন্দিরের দরজা বন্ধ করিয়া
যদি মাকে সেইরূপ প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়া তাঁহার সঙ্গে
কথা কহিতে থাকেন, এমন সময় কয়েকজন নিম্নজাতীয়
লোক আসিয়া যদি বলে—“ঠাকুর, আমরা সকলে চাঁদা
করিয়া তোমার দ্বারা কালীপূজা করাইতেছি, ভূমি
দরজা বন্ধ করিয়া আমাদেরকে কীকি দিয়া একলাই
দেবতাকে দর্শন করিতেছ, ভূমি ত আচ্ছা স্বার্থপর!
খোল মন্দিরের দরজা, আমরাও মন্দিরে ঢুকিয়া দেবতার
পূজা করিব।” তাহারা যদি কোন দেশহিতৈষীর
প্ররোচনায় প্রকৃতই দরজা ভাঙ্গিয়া মন্দিরে প্রবেশ
করে, তবে তাহারা কি দেখিবে? তাহারা নিশ্চয়ই
সেই চিন্ময়ী দেবতার দর্শন পাইবেন না, তাহারা দেখিবে
সুধুমাত্রী আর খড়। লাতের মধ্যে যে স্তম্ভবিহীন

অসাধারণ ভক্তি বলে দেবতা প্রত্যক্ষ আবির্ভূত হইয়াছিলেন এবং যিনি সর্বসাধারণের মঙ্গলকামনায় দেবতার চরণে পুষ্পাঞ্জলি প্রদান করিয়া বরলাভে কৃতার্থ হইতেছিলেন, তাহার সেই পূজা পণ্ড হইবে। দেবতার পূজা কেবল গায়ের জোরে অথবা বক্তৃতার বাহ্যিকিতে হয় না, তাহা বহু কৃচ্ছসাধ্য সাধনা সাপেক্ষ। আজ যে জনসাধারণকে মন্দিরে প্রবেশ করিয়া পূজা (?) করিবার জ্ঞাত উত্তেজিত করা হইতেছে, তাহাদের কয়জন প্রকৃত পূজা জানে? যদি তাহাদিগকে বলা হয়, তোমরা সকলে সারাদিন নিরন্তর উপবাস করিয়া থাক, রাত্রি দুই প্রহরে দেবতার চরণে পুষ্পাঞ্জলি দিতে পারিবে, তবে তাহার মধ্যে কয়জনে সেই কৃচ্ছসাধনে সম্মত হইবে?

শাস্ত্রে আছে, সাধকের ভক্তিদ্বারা প্রতিমাতে দেবতার প্রাণপ্রতিষ্ঠা হয়। তাহাও সকল ক্ষেত্রে সমান হয় না, তাহা দেবতার রূপাসাপেক্ষ। যে যে স্থানে কোন মহাপুরুষের ঐকান্তিক ভক্তি তপস্যার বলে দেবতা রূপা করিয়া প্রত্যক্ষ আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সেইগুলি মহাপীঠ বলিয়া প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে। এই সকল মহাপীঠে কোন জাতিবিচার নাই, এই জ্ঞাত কালীবাটাদি সিদ্ধপীঠে অথবা কালীধামের বিশ্বনাথ মন্দিরে অথবা পুরীধামের জগন্নাথ মন্দিরে সর্বজাতীয় হিন্দু উপাসকের অবাধে প্রবেশের অধিকার আছে। কিন্তু যে গছটি এখনও বড় হয় নাই, তাহাকে যেমন চারিদিকে বেড়া দিয়া রক্ষা করিতে হয়, সেইরূপে যে যে স্থানে এখনও দেবতার প্রত্যক্ষদর্শন ঘটে নাই সেখানে সাধককে নানা প্রকার শাস্ত্রীয় নিয়মপদ্ধতি মানিয়া চলিতে হয়। একজন মালাী বহু আয়াস স্বীকার করিয়া তাহার বাগানে কয়েকটি গোলাপ গাছ জন্মাইয়াছে, এবং অনেক দিনের পবে সেই গাছে ফুল ফুটিয়া বাগান উজ্জ্বল হইয়াছে। মালাী বাগানের চারিদিকে শক্ত বেড়া দিয়া গাছগুলিকে রক্ষা করিতেছে। এখন যদি একজন সর্বভূতে সমদর্শী দয়ালীল মহাত্মা আসিয়া বলেন,—“ওহে মালাী! তুমি চারিদিকে ঐ বেড়া দিয়া ঘোর নিষ্ঠুরতা ও অত্যাচার করিয়াছ। ঐ বেড়া আজই ভাঙ্গিয়া দিয়া গরুদিগকে এই বাগানে অবাধে

চরিতে দাও। তাহারাও ত দৈবের সৃষ্ট জীব, তাহাদিগের এখানে স্বচ্ছন্দে বিচরণ করিবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে।” সেই মহাত্মার হুকুমে মালাী যদি বাগানের বেড়া ভাঙ্গিয়া দেয়, তবে সেই কণ্টকাকীর্ণ গোলাপ গাছ খাইয়া গরুর পেট নিশ্চয়ই ভরিবে না, কিন্তু সে বাগানে আর গোলাপও যে ফুটিবে না ইহা নিশ্চয়।

আজ যাহারা বাক্সলার হিন্দু সাধারণকে দেবমন্দিরে প্রবেশাধিকার পাওয়ার জ্ঞাত ক্ষেপাইয়া তুলিতেছেন, তাহারা তাহাদের প্রকৃত কল্যাণ সাধন করিতেছেন কিনা একবার বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। আজ দেশের নানা স্থানে “সার্বজনীন পূজা” নামে যে সকল অনুষ্ঠান হইতেছে, সেগুলিকে “পলিটিক্যাল পূজা” বলা যাইতে পারে, তাহার দ্বারা পূজার প্রকৃত উদ্দেশ্য সফল হইতেছে কি না সন্দেহের বিষয়। উপাত্ত দেবতা যে শুদ্ধ সাত্বিক ভাবে প্রসন্ন হন, সে পূজায় তাহার একান্ত অভাব দেখা যায়, কেবল “আমি বড়” ভাবটাই বিশেষ রূপে ফুটিয়া উঠিতেছে। এই প্রকার আত্মরিক পূজার ফল গীতায় এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে,—

“আত্মসন্তোষিতঃ শুদ্ধা ধন মান মদাশিতাঃ।

যজন্তে নাম সংজ্ঞন্তে দন্তেনাবিধিপূর্বকম্ ॥

অহঙ্কারং বলং দর্পং কামং ক্রোধঞ্চ সংপ্রিতাঃ।

মায়ায়পরদেহেষু প্রাথিব্যেহভ্যস্রয়কাঃ ॥

তানহং দ্বিষতঃ ক্রুরান্ সংসারেষু নরাধমান্।

ক্ষিপ্যাম্যজস্রমশুভানাসুরাশ্চৈব যোনিবু ॥”

ভগবানু বলিতেছেন,—যাহারা আত্মসর্বস্ব, অনগ্র, ধন ও মান জনিত অহঙ্কারে পূর্ণ হইয়া নামযজ্ঞ দ্বারা অবিধিপূর্বক আমার পূজা করে, যাহারা অহঙ্কার বল দর্প কাম ক্রোধপরবশ হইয়া আত্মদেহ ও পরদেহে আত্মরূপে অবস্থিত আমাকে হিংসা করিয়া সাধুদিগের নিন্দা করে, আমি সেই সকল হিংসাকাঁ, ক্রুর, অশুভ নরাধমদিগকে অনবরত অনুর যোনিতে নিক্ষেপ করিয়া থাকি।

আত্মপ্রাধান্য স্থাপনের উদ্দেশ্যে ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের প্রতি বিদ্বেষ করিয়া বলপূর্বক দেবমন্দিরে ঢুকিয়া অবিধি পূর্বক পূজা করিলে তাহার পরিণাম কি একবার চিন্তা করা আবশ্যক। দেবপূজার প্রধান

উপকরণ হৃদয়ের ভক্তি, অহঙ্কার হিংসা ভেদ নহে। যে উপাসকের চিত্ত ভক্তিতে পরিপূর্ণ, তিনি নিজেকে দেবতার সমক্ষে ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র মনে করেন। ভক্তির অবতার ত্রীগোপাল মহাপ্রভু জগন্নাথ মন্দিরে যাইয়া কখনও ত্রীবিগ্রহের নিকট যাইতেন না, তিনি দূরে গরুড়স্তম্ভের পার্শ্বে দাড়াইয়া ত্রীমূর্তি দর্শন করিতেন। তখন তাঁহার অশ্রুধারার প্রবাহে সর্ব-শরীর ভাসিয়া যাইত। মহাপ্রভুর কথা স্মরণ, কোন

সাধক সাধনার যত উচ্চস্তরে আরোহণ করিবেন, তিনি ততই নিজের মলিনতা অরণ করিয়া দেববিগ্রহের সন্নিকটে যাইতে সঙ্কোচ বোধ করিবেন। কিন্তু ইংরেজীতে যে একটা কথা আছে—“Fools rush in where angels fear to tread.”— ইহা সম্পূর্ণ সত্য।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন সিংহ।

হিন্দুর মেয়ে

(উপন্যাস)

ত্রিচত্বারিংশ পরিচ্ছেদ।

অশ্রুর প্রথম পত্নী। সবেগে বর্ষণের পর যমুনা দেবী কথঞ্চিৎ শান্ত হইলেন। অসীম ধৈর্য্যসহকারে হৃদয় বাধিয়া মুকুলের অশ্রুসিক্ত স্নান মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন।

সে চোখের সে দুষ্টি মুকুল সহিতে পারিল না। মায়ের কোলের উপর হাত থানা প্রসারিত করিয়া মুকুল বড় স্নিগ্ধ বড় করুণ কণ্ঠে কহিল, “মা, আমি কি তোমায় বড় ব্যথা দিলাম? আমি যদি সব শুনে না চাইতাম, তাহলে তুমি এত কষ্ট পেতে না। তুমি এত কষ্ট পাচ্ছ তবুও যে আমার সব জানতে ইচ্ছা হচ্ছে মা। তোমার কাছে না জানলে আমার কথা আমি কার কাছ থেকে জানবো?”

যমুনা চক্ষু মুছিয়া মুকুলকে বুকের মধ্যে চাপিয়া ধরিলেন। তারপর বাষ্পরুদ্ধ কণ্ঠে পরিষ্কার করিয়া ধীরে বলিলেন, “মুকুল, কষ্টের কথা কি বলছিল মা, এক যুগ বারো বছর এ যন্ত্রণা আমি বুকে লুকিয়ে পাষণ হয়ে গেছি, কিন্তু ভুলতে পারি নি, যে একদিন আমার পুত্রহীন সংসারে পুত্রের শূণ্য স্থান পূর্ণ করিতে এলেছিল, যার মা ডাকে আমার প্রাণের কোথাও কঁাক ছিল না, তার কথা আমি না বললে কে তাকে বলবে মা? জানি বলতে বুক আমার ভেঙে যাবে। তবু আমিই তাকে সব বলবো।

তার আপনার বলতে সংসারে কেউ ছিল না। ছেলে-বেলায় সে বাপ মা হারা। আত্মীয়শূণ্য সুন্দর প্রতিভাবান ছেলেটিকে দেখে আমার স্বপ্নের লোভ সামলাতে পারলেন না। তাকে দিয়ে তাকে আপনার করতে চাইলেন। তুই পাঁচ বছরের এতটুকু মেয়ে বলে উনি বাপের কথায় রাজী হতে চাইলেন না। কিন্তু বাপ সেকলে মাহুয, তাঁর যুক্তি তর্ক তাঁর মতের সঙ্গে না মিললেও উনি বাপের মনে আঘাত দিতে পারলেন না। পাঁচদিন শুনে শুনে শেষে বাপের মতে ঠুকে মত দিতে হল। মত দেওয়া ছাড়া তখন আর উপায়ও ছিল না। তাকে আমিও দেখেছিলাম, শুধু দেখা নয়, তোর পাশে আমার কোলে রাতদিন তাকে কামনা করেছিলাম। বাইরে বাপ, ঘরে আমি—ওঁর অনিচ্ছা ইচ্ছায় পারাণত হ'ল।—সেটা ছিল কান্ডন মাস, দশ ই তারিখ। সে এসে পুত্রহীনার পুত্রের স্থানটি অধিকার ক'রে ফেললে। তাকে পেয়ে আমার স্বপ্ন অসীমায় গিয়ে পৌঁছল। বড় আনন্দে বড় সুখে তাদের নিয়ে আমরা তিনটি মাস কাটিয়ে দিলাম। গ্রীষ্মের ছুটিতে তাকে সঙ্গে ক'রে উনি বাড়ী এলেন। দেশে এসেই তার অর হ'ল। সে অর ক্রমে টাইফয়েডে দাঁড়াল। সেই সময় তোরও টাইফয়েড হ'ল। এর পরের টুকু আমি কি করে বলি মুকুল? এর পরেও কি আমার বলবার আছে?”

যমুনা দুই হস্তে মুখ ঢাকিলেন।

মুকুল পাষণ্ড পুস্তলিকার মত শুক্ক হইয়া জানালার দিকে চাহিয়া রহিল। সমস্ত জানিয়া শোকের দারুণ ভাবে তাহার চোখের জল অকস্মাৎ শুকাইয়া গেল। কের ভিতর হইতে একটা অব্যক্ত ব্যথা হায় হায় করিয়া উপর দিকে ঠেলিয়া উঠিতে লাগিল। মাথার মধ্যে কেমন গনঝিমঝিম করিয়া উঠিল।

জানালা দিয়া যতটুকু আকাশ দেখা যায় মুকুল সেই দিকে চাহিয়া রহিল বটে, কিন্তু যে উদয়ান্ত ছায়ালাকের চিত্র রক্তভূমি—প্রভাতের অরণ্যলোকে কোথাও উজ্জ্বল হইয়া, মেঘের আচ্ছাদনে কোথাও স্নান ভাবে নিবিয়া গাহার প্রাণে সৌন্দর্যের তুলিকা বুলাইল না। প্রতিদিনের মত ভেমনি দ্রুতগতিতে তপনদেব দূর নীলাশ্বর গাঞ্জে হস্তরশ্মি বিচ্ছুরিত করিয়া উজ্জ্বলতর বেষ্ট উদ্ভিত হইলেন। দ্যাকাশের গা বেষ্টিয়া রৌদ্রালোকে পাখা মেলিয়া পাখীর দাঁক উড়িয়া গেল। গঙ্গার স্বচ্ছ জলে আকাশের ছায়া, স্বর্ঘ্যের ছায়া, সারিবদ্ধ পাখীর ছায়া একবার ভাঙিল, দাবার গড়িল। নিশার শিশির দুর্বাদলে, পত্র পুষ্পে এবং মুদিত মুকুলের বুকে যে বেদনার অশ্রুটুকু রাখিয়া গিয়াছিল, রৌদ্রস্পর্শে দীর্ঘে দীর্ঘে সেটুকু শুকাইয়া আসিল, কিন্তু কিছুই মুকুলের চোখে পড়িল না। তিমিরাত্ত সত্যত ভেদ করিয়া তাহার মানসনয়নে ঝাপসা ঝাপসা ক'য়েন কতক গুলা ভাসিয়া ভাসিয়া বেড়াইতে লাগিল। সেই অতীতের স্মৃতিগুলি সমস্তে হৃদয়পটে অঙ্কিত করিতে মুকুল কত চেষ্টা করিল, তবু তাহা স্বপ্নের স্রায় মনের ভিতর ফুটি ফুটি করিয়াও ফুটিল না। সেই চেষ্টায় মুকুলের ললাটে বিন্দু বিন্দু ঘর্ম দেখা দিল।

যমুনা ব্যস্ত হইয়া অকস্মে মুকুলের ঘর্মসিক্ত ললাট মুছাইয়া দিলেন। পাখাপাখা তুলিয়া লইয়া আত্মকণ্ঠে কহিলেন “আবার গা ঝামছে, অমন করে বাইরের দিকে চেয়ে রয়েছিস কেন মুকুল? বজ্র কি কষ্ট হচ্ছে মা? আবার অশ্রু বোধ করছিস?”

“অশ্রু, না মা, অশ্রু নয়। কষ্ট মা মা; আমার কষ্ট হচ্ছে না।” বলিয়া মুকুল উদাস দৃষ্টি মায়ের মুখের প্রতি নিবদ্ধ করিল। সে নয়নের হতাশা যমুনার হৃদয়ে যেন শেল বিদ্ধ হইল। তিনি আবেগের সহিত বলিয়া

উঠিলেন “মুকুল মা আমার, কেন অমন করে চাচ্ছিস? তোর কোন চিন্তা নেই, এখনো তোর মায়ের কোল আছে বাপের অগাধ স্নেহ আছে। তোর ভাবনা কি? উনি তোকে সুখী করতে সংসার স্বপ্ন সবই পরিত্যাগ করে এসেছেন। তোর সুখের জন্তে বাকী যা আছে তাও ত্যাগ করতে প্রস্তুত হয়ে আছেন। যেমন করেই হোক যাকে দিয়েই হোক তোর অপূর্ণ জীবন তিনি পূর্ণ করবেন মুকুল।”

মায়ের প্রচ্ছন্ন ইঙ্গিতে মুকুল শিরিয়া উঠিল। তাহার শরীরের সমস্ত রক্ত হিম হইয়া গেল। বর্ণকুহরে মধ্যে নিস্তক যত্ন-রজনীর ঝিল্লি ধ্বনির মত “শিশির শিশির” একটা শব্দ হইতে লাগিল।

মুকুল দুই হাতে পাশ-বাঁশিটা আঁকড়িয়া ধরিয়া আর্জনাৎ করিয়া উঠিল—“মা, কি বলছ? এই জন্তেই কি তোমরা আমাকে আমি কি জানতে দাও নি? আমার জন্তে, একটা মেয়ের জন্তে, এত কষ্ট পেচ্ছে, এত ব্যথা সয়েছ, কিন্তু বিদীর বিদী ওলটাতে পার নি, পারবেও না। আমি হিন্দুর মেয়ে, হিন্দুর মেয়েই থাকবো। আর কিছু হবে না মা। আমার জন্তে তোমাদের আর কিছু করতে হবে না। সকল সমাজে সকল ধর্মেই ত্যাগের মূল্য আছে, সত্যের মূল্য আছে। তোমাদের মেয়ের জন্তে ভাও নেই মা, তোমাদের শিক্ষা তোমাদের ত্যাগ তাকে পথের ধর দিতে পারবে। যা তোমাদের মনে আছে তা বলে আর কখনো আমার অপবিত্র করো না। তোমাদের মত বাপ-মা যার, তার কিসের দুঃখ। এই একটু আগেই না তুমি বলে—আমি তোমার কোলের কুমারী মেয়ে। আমি কুমারী মেয়েই মা, আমার আর কিছু ভেব না।”

“না মা, আর কিছু ভাববো না, তুমি আমার কুমারী মেয়ে, আশীর্বাদ করি আজীবন কুমারীই থেকে। তোমার তপস্কার শক্তি ইহলোকে না মিললেও পরলোকে মিলবে।”

মা ডান হাত খানি মেয়ের মাথার উপর রাখিলেন।

চতুঃস্বারিংশ পরিচ্ছেদ

মধ্যাহ্নে মুকুল সিঁড়ির পার্শ্বের নিভৃত কক্ষে বলিয়া

স্মৃতির সাগরে ডুবিয়া গিয়াছিল। তাহার সম্মুখে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কয়েক খানি পুরাতন খাতা, জীর্ণ পত্র, আর কতকগুলি পাঠ্য পুস্তক। এ সমস্তই শিশিরের, অভাগিনী মুকুলের স্মৃতির সমুদ্রের শ্রেষ্ঠ মণি, হারাণে রত্ন। কলিকাতায় প্রবাস যাপনের সময় এই ক্ষুদ্র চিঠি কয়েক খানি শিশির যমুনাকে লিখিয়া গিয়াছিল। যমুনা তাহার সামান্য এতটুকু জিনিসও নষ্ট হইতে দেন নাই। মহা-মূল্য বস্তুর হ্রাস প্রতি জিনিস সমুদ্রে রক্ষা করিয়াছেন। তাহার পুরাতন অম্পট ফটো হইতে এক খানি সুন্দর উজ্জ্বল প্রতিকৃতি প্রস্তুত করাইয়া রাখিয়াছেন।

মুকুল প্রথমে বহুবান পঠিত পত্রগুলি পুনরায় পাঠ করিয়া, পত্রের প্রতি অক্ষর প্রতি রেখাটির প্রতি নির্ণয়যে চাহিয়া চাহিয়া পুস্তক কয়েক খানি উন্টাইয়া দেখিতে লাগিল। খাতা দেখা শেষ হইলে শিশিরের ছবিখানা লইয়া বসিল। সেই সুন্দর প্রিয়দর্শন আলোখ্য খানি নিরীক্ষণ করিতে করিতে মুকুলের নেত্রপ্রাস্ত বহিরা দুইটি স্বচ্ছ মুক্তার হ্রায় অশ্রুবিন্দু নামিয়া আসিল। এই তাহার স্বামী রচিত। কি উজ্জ্বল সলিল আঁধি দুইটি, প্রশস্ত সুগঠিত ললাট, বাঁশীর মত সুন্দর নাসিকাটি, তাহার নীচে ফুল কুমুম তুল্য মধুর অধর। ইহাকেই কাল স্পর্শ করিয়াছে, ইহার নির্মল প্রাণকণিকাটুকু হরণ করিয়া লইতে তাহার মমতা হয় নাই, করুণা হয় নাই? কোন্ পাষণ এমন করিয়া ইহাকে চিনাইয়া লইতে পারে? কোন্ পাষণ ইহাকে ভুলিয়া থাকিতে পারে?

মুকুল চকিত দৃষ্টিতে একবারে চারিদিকে চাহিয়া ছবি খানাকে মাথায় ঠেকাইয়া বৃকে চাপিয়া ধরিল। চিত্রটি বন্ধে চাপিয়া মুকুল অস্মৃতি কঠোরকণ্ঠে, “তুমি এজগতে নাই, তোমার মনুষ্যপা শিশির নাম পৃথিবী থেকে মুছে গেছে, কিন্তু তবুও তুমি আছ; তুমি একেবারে নাই, আমি যে তা ভাবতে পারি নে। এ লোকে না থাকলেও তুমি সে লোকে আছ, তুমি ফুরিয়ে যাও নি, ফুরিয়ে যেতে পার না। তুমি যেখানেই থাক, যে লোকেই থাক—আমার প্রাণে বল দাও; তোমাকে মনে রাখতে শিখিয়ে দাও। আমি জগতের কাষ করে, তোমার প্রভীক্স করে এজীবন যেন কাটাতে পারি।”

“মুকুল, মুকুল!”

মুকুল বাস্তবাবে ছবিখানি লুকাইয়া দ্বারদেশে অগ্রসর হইতেই দুইটি সুকোমল বাহুর বন্ধনে আবদ্ধ হইল। সেই স্নেহের স্পর্শটুকু মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়া মুকুল আন্তে আন্তে জিজ্ঞাসা করিল, “দিদি তুমি কতক্ষণ হল এসেছ? কাউকে দিয়ে আমার ডাকালেই পারতে, এত সিঁড়ি ভেঙ্গে কষ্ট করে আবার এখানেই এসেছ। চল দিদি, ঘরে গিয়ে বলবে চল।”

“ভারী ত ক’টা সিঁড়ি তাতেই আবার কষ্ট! তোর দিদির এত নন্দীর শরীর নয় মুকুল। আমি বেশীক্ষণ আসিনি, একটু মার কাছে বসে তোর কাছেই এসেছি। ঘরে কেন এখানেই বসছি, এখানে অল্প অল্প রোদ আসছে বোসে আরাম পাওয়া যাবে। তোর চুল গুলোও শুকানো যাবে।” বলিয়া তাপসী দ্বারদেশেই বসিলেন।

যমুনা দেবীর নিকটে মুকুলের ব্যর্থ জীবনের সঙ্কল্প কাহিনী শুনিয়া তাপসী মুকুলকে প্রাণের সহিত ভাল-বাসিয়াছিলেন। অকালে রক্তচ্যুত পুষ্পমঞ্জরীর হ্রায় এই তরুণীটির মধ্যে বিধাতা এমন একটা উপাদান দিয়া ছিলেন, যাহাতে কেহ তাহাকে ভাল না বাসিয়া থাকিতে পারিত না। জগতের ভালবাসা কুড়াইবার জগুই যেন তাহার স্মৃতি হইয়াছিল।

প্রথম দৃষ্টিপাতে তাপসীর হৃদয় বাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল, কয়েক দিনের আলাপ আলোচনায় সে তাপসীর বড় কাছে আসিয়া পড়িল। অতি অল্প সময়ের মধ্যেই দুঃখিনী মুকুলের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগ স্থাপিত হইল।

তাপসী অসীমের মেলে থাকিয়া প্রতি দিন বিপ্রহরে মুকুলের কাছে আসিতেন, মুকুলকে দুটি স্নেহের কথা বলিয়া, একটু আদর করিয়া তাহার বড় আনন্দ হইত। তাপসী অপেক্ষাও আনন্দ হইত মুকুলের বেশী। মুকুল জীবনে বড় ভগিনীর স্নেহ পায় নাই, ছোট বোনের ভালবাসার স্বাদও জানে না। জীবনের দুদিনে ঝটিকা-বিক্ষিপ্ত জীবন-নদীর উপকূলে দেবতার অশীর্ষাদের মত অকস্মাৎ অভাবনীয়রূপে ভগিনীর স্নেহ লইয়া একজন তাহার পাশে আসিয়া উপস্থিত হইল। যে আসিল সে তাহারই হ্রায় ভাগ্যবিধাতা কর্তৃক বিড়ম্বিতা, একই শোকের ছায়ার অবস্থিত।

বিনা স্থিধ্যয়, বিনা সংশয়ে এক নিমেষেই মুকুল তাহাকে ভগিনীর আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া দিদি বলিয়া ভালবাসিয়া ফেলিল।

তাপসী বলিলে তাপসীর কোলের কাছে বসিয়া মুকুল বলিল, “আজই কি তোমাদের যাওয়া ঠিক দিদি, আর দিন থাকতে পারলে না? তোমাকে পেয়ে যে আমি ক’ পেয়েছিলাম তা বলতে পারবো না। জন্মাবদি আমি বোন দেখি নি, আমার খেলার সাথী পর্য্যন্ত ছিল না। বাবার, মার ভালবাসায় কোন দিন তার অভাবও হানি নি। কিন্তু এখন মনে হয় তোমার মত দিদি যদি আমার কাছে থাকতো তা হলে খুব শান্তি পেতাম।”

তাপসী সজল চোখে গাড়ির উত্তর দিলেন, “হ্যাঁ বোন, আজ সন্ধ্যার গাড়ীতে আমাদের যাওয়া ঠিক হয়ে আছে। তোর কাছে আর ক’দিন থাকা আমার ত অসম্ভব ছিল না মুকুল, কিন্তু তাকে—তোর মত এমনি আর একটা বোনকে আমি যে ফেলে রেখে এসেছি। শুধু ফেলে আসি নি, তার ঘাড়ে বুড়ো শ্বশুরঠাকুর, বর বাড়ী সব দিয়ে এসেছি। সে অনাহারে অনিদ্রায় আমার পথের পানে চেরে রয়েছে। আমি অসীমকৈ তার কাছে না নিয়ে যাওয়া পর্য্যন্ত নিশ্চিন্ত হতে পারছি না। জানি তাকে এমন ভাবে ফেলে যেতে প্রাণ আমার কেমন করবে। ভগবান আমাকেও তোর দিদি করেছেন, কিন্তু দূরের দিদি, কাছের নয়। কানপুর আর পাবনা অনেক দূরে, কি ক’রে এ দূরত্ব কাটিয়ে নেব মুকুল?”

“আমি বাবাকে বলে কাটাবার ব্যবস্থা করেচি দিদি। যে দেশে আমার পূর্বপুরুষেরা জন্মে দেশে মাটির সঙ্গে লয় হয়ে গেছেন, যেটা বাবার জন্মভূমি, শুধু জন্মভূমি নয়, সেখানকার ধুলোর সঙ্গে তার অস্থি এখনো মিশে রয়েছে সেই বাংলা সেই পল্লী আমার তীর্থভূমি। তা ছেড়ে কি আমি আর দূরে থাকতে পারবো? পারবো না দিদি, সেইখানেই আমায় যেতে হবে—আমি যাব। আমি যদি সেখানে একটা অনাথ আশ্রম করতে চাই, ছেলে মেয়েদের শিক্ষালয় করতে চাই, এমনি জনহিতকর আরও যদি কোন কায করতে চাই, তা হ’লে তোমায় ডাকলে তুমি কি আমাকে সাহায্য করতে যাবে না দিদি?”

“যাব না, কি বলছিল মুকুল? তুই না ডাকলেও যে

তোর অমন মহৎ কাষে তোর এ অযোগ্য্য দিদি তার ক্ষুদ্র শক্তি নিয়ে ছুটে যাবে। কিন্তু বোন একটা কথা সঙ্কোচের সঙ্গেই আমায় বলতে হচ্ছে—বাবা তাকে এমন ক’রে সর্বভ্যাগিনী হ’তে দেখলে ভারী আঘাত পাবেন। তাঁর সংকল্প তুই তো জানিস মুকুল? কেন তিনি সংসার ছেড়ে স্বদেশ ছেড়ে তাকে এমন ভাবে প্রতিপালন করেছিলেন? তাঁর দিক থেকেও তুই একটু ভেবে দেখিস।”

মুকুল নত নেত্রে ভাবিতে লাগিল। দেখিতে দেখিতে তাহার আঁখিপল্লব ভেদ করিয়া অশ্রু বরিষল। সে নয়ন-জল তাপসীর নিকটে অভাবনীয়, অপ্রত্যাশিত। বিম্বিতা তাপসী মুকুলের অশ্রুধৌত মুখখানি তুলিয়া ধরিয়া স্নিগ্ধস্বরে বলিলেন, “মুকুল কাঁদছিল কেন? কি হ’ল বোন?”

মুকুল কিছু না বলিয়া তাপসীর হস্ত হইতে মুখখানি মুক্ত করিয়া লইয়া অধোবদনে বসিয়া রহিল। কিন্তু তাহার চোখের জলের বিরাম হইল না।

অনেক অশ্রু বর্ষণের পর, তাপসীর অনেক মিনতিতে মুকুলের মুখ ফুটিল। ক্লিষ্টকণ্ঠে কহিল, “দিদি, জানি তুমি বাবার অনুরোধেই আমায় ভেবে দেখার কথা বলেছ, নইলে বলতে পারতেন না! যে মেয়ে স্বামী চেনে না, স্বামীর ধর্ম বোঝে না, ব্রহ্মচর্য্য ব্রত পালন করতে পারে না, অশ্লেক সমাজেই তাদের বিধবা বিবাহ হয়, কিন্তু তাই ব’লে সকলের হাতে পারে না। তুমি তো বাল-বিধবা দিদি, তুমি কেন আর একটি বিয়ে করে স্ত্রী হও নি? তুমি বলছ তুমি স্বামীর মর্ম্ম বুঝেছিলে, তাঁকে চিনে-ছিলে। আমি স্বামী চিনি নি, বুঝি নি, এ তোমার ভুল ধারণা।” আগে জানি নি বলেই চিনি নি, বুঝি নি, অনির্দেশের উদ্দেশে মন আমার ছুটে যেতে চেয়েছে। এখন তার কথা ভাবতে ভাবতেই বিস্মৃতি হ’তে আমার স্মৃতি এসেছে দিদি। পাঁচ বছর বয়সের বিয়ের কথা, খেলার কথা হাসি গল্পের কথা, এমন কি তার চেহারাটি পর্য্যন্ত এখন আমার মনে জাগছে। এখন নতুন ক’রে আমার স্বামী খুঁজে নিতে হবে না দিদি, তিনি আমার মনের ভিতরেই রয়েছেন। তোমরা আমায় যতটা দুর্গাধনী ভাব আমি তা নয় দিদি। তুমি যে দেশের মেয়ে, যে হিন্দুর মেয়ে, আমিও সেই দেশের, সেই হিন্দুর মেয়েই। যার জন্তে তুমি সর্ব্বস্ব পরিত্যাগ করে তপস্বিনী-সেজেছ, তিনি

আমারো ছিলেন এখনো আছেন। যুগ যুগান্তে কোটি কোটি জন্মোহিন্দুর বিবাহ, হিন্দুর সধক মুছে যায় না দিদি, তোমারো যায় নি, আমারো যায় নি।”

“মুকুল, দিদি আমার, আমি তোকে শিক্ষা দিতে এলেছিলাম, তুই আমার শিক্ষা দে বোন। বল্, আবার ও বল্, হিন্দুর বিবাহ কোটি কোটি জন্মেও মুছে যায় না, আমাদেরো যায় নি।”

তাপসী প্রসারিত বাজর মধ্যে মুকুলকে জড়াইয়া ধরিলেন। উভয়ের অশ্রুজলে উভয়ের বক্ষ সিক্ত হইয়া গেল

পঞ্চচক্রাংশ পরিচ্ছেদ

অপরাত্নে রঘু তাপসীকে লইতে আসিল। সকলের সহিত দেখা সাক্ষাৎ করিবার জন্ত অসীম তাহার সহিত আজ আসিয়াছিল। অসুখ হইতে উঠিয়া অসীম এ গৃহে আর পদার্পণ করে নাই। মুকুলের ভাগ্য-পরিবর্তনের সংবাদ অসীমের অবদিত ছিল না। মুকুল যে গৃহের আনন্দ প্রেতিমা, আশালতা, তাহার জন্ত গৃহের শোভা, আকর্ষণ, তাহাকে নিরাভরণা বিধাদে মলিনা দেখিবার আশঙ্কায় স্নহ হইয়াও অসীম রায় ভবনে আসিতে লাহসী হয় নাই। আজ যাত্রার পূর্বে ভদ্রতার ধাতিরে তাহাকে বাধা হইয়াই আবার আসিতে হইয়াছে।

সেই গৃহ তেমনি সুসজ্জিত শোভন রহিয়াছে; সেই পরিচিত দানদাসীগণ অসীমকে দেখা মাত্র পূর্বের নয়মা-নুসারে সম্মানে মুকুলের পাঠাগারের দ্বার খুলিয়া দিল।

যন্ত্রচালিতের জায় অসীম তাহার প্রিয়কঙ্কে প্রিয় টেবলটির সম্মুখে চেয়াবটা টানিয়া লইয়া বসিয়া পড়িল। সেই আসবাব পত্র, সেই পুস্তকাবলী তেমনি রহিয়াছে, টেবিলের উপর মুকুলের পাঠ্যপুস্তকগুলি ঝক ঝক করিতেছে। কোণের দিকে বায়ুযন্ত্র গুলা কাহাব কোমল করস্পর্শের প্রতীক্ষায় পড়িয়া আছে। যেখানে যে জিনিষটি রাখা হইত, এখনও সেই জিনিষটি সেইখানে সেইভাবেই রহিয়াছে, কেবল তাহাদের মধ্যে মুকুল নাই। প্রত্যেক জিনিসের উপর একবার চক্ষু বুলাইয়া অসীম একটি দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিল। মিং রায়ের সহিত তাহার দেখা করিতে ইচ্ছা হইল না।

যয়নাকেও মনে পড়িল না। সন্ধ্যার গাড়ীটা যে তাহাকে ধরিতে হইবে অসীম তাহাও ভুলিয়া গেল। মুকুলের ভাগ্য-বিপর্যয়ের কাহিনীটি তাহার মনের মধ্যে বারবার আন্দোলিত হইতে লাগিল।

অসীম কিছু না বলিলেও অসীমের আগমন সংবাদ মুকুলের নিকট পৌঁছিতে বিলম্ব হইল না। অসীম আসিয়াছে, পাঠাগারে অপেক্ষা করিতেছে, শুনিয়া মুকুল নিমেষের জন্ত সচকিত হইল। নিমেষের তরে তাহার মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল। কিন্তু সে নিমেষের জন্তই। পরক্ষণে মুকুল শাস্ত সংঘত হইয়া অসীমের সহিত দেখা করিতে চলিল।

কিয়ৎকাল পর পদশব্দে মুখ তুলিয়া তাপসীর সহিত মুকুলকে দেখিয়া অসীম ব্যথিত হইল, তাহার দৃষ্টি অশ্রুজলে ঝাপসা হইয়া গেল। শুভ্র মুখিকা ফুলের মত বিধবা-বেশ-ধারিণী শাস্ত্র সুগভীর সৌম্য ব্রহ্মচারিণী মূর্তি ও কে? ওই কি প্রকল্প-বদনা রক্ত-ভূষণা। কোতুকময়ী মুকুল? না, না ও মুকুল নহে, উহার মধ্যে মুকুলের কোন চিহ্নই নাই। এ যে দেবীমূর্তি। কামনা বাসনার অনেক উর্দ্ধে।

মুকুল আশ্বে আশ্বে অসীমের পাশে আসিয়া নত নেত্রে নত মুখে সহজ কণ্ঠে কহিল, “আপনি বড় রোগা হয়ে গেছেন অসীম দাদা, দেশে গিয়ে তাড়াতাড়ি শরীরটা সারিয়ে নেবেন। আপনার অসুখ থাকলে আমার কায় করবে কে? এবার থেকে রীতিমত ভাবে আপনাকে দিয়ে খাটিয়ে নেব।”

মুকুল ‘দাদা’ সম্বোধন করিয়া সহজ ভাবে অসীমের সহিত বাক্যালাপ করিলেও অসীমের চঞ্চল হৃদয়কে শাস্ত করিতে সময় লাগিল। চট করিয়া তাহার মুখে উত্তর যোগাইল না। সে বাহিরে দিনান্তের আরক্ত ছবিটি পানে দৃষ্টি প্রসারিত করিল।

দেবরের বিমূঢ় ভাব তাপসীর কাছে গোপন রহিল না। তাপসী এখানে আসিয়া কথার ছলে অসীমের হৃদয়ের খবর জানিতে পারিয়াছিলেন। মুকুলের অভাবনীয় পরিবর্তনে ত্রিহীন বেশভূষায় অসীম বিহ্বল হইয়াছে ভাবিয়া তাপসী অসীমকে স্বাভাবিক অবস্থার মধ্যে ফিরাইয় আনিবার জন্ত কহিলেন, “বোনটি তো তোমাকে দিয়ে কায় করিয়ে নেবার মহলা দিচ্ছে, তুমিও আকাশ পানে চেয়ে কাবের খসড়া মনে মনে ঠিক করে নিচ্ছ, কিন্তু আজ

যেতে হবে তা কি মনে নেই অসীম? বেলা যে একে-বারেই গেল, রঘুদা ভারী ছট কট করছে। বাবা, মার সঙ্গে দেখা করে চল শীগগির বেরিয়ে পড়া যাক। তোমার অস্থখ শরীর একটু সময় থাকতেই যাওয়া উচিত।”

অসীম জবাব দিবার পূর্বেই মুকুল বলিল, “তোমাদের যাবার সময় হয়ে এল বৈকি দিদি, রোগা মানুষ নিয়ে যাবে, তাড়াহুড়ো না ক’রে একটু ধীরে স্ত্রেই যাওয়া ভাল। আমি বাবাকে, মাকে এখানেই ডেকে আনছি। আর একটি কথা দিদি, আমি যদি আমার কোন জিনিষ ব্রতাকে দিই তাতে কি কোন দোষ হবে? ব্রতা কি আমার দেওয়া জিনিষ নেবে?”

তাপসী স্নেহভরে মুকুলের হাত ধরিয়া বলিলেন, “ব্রতার জীবনে কোন অমঙ্গল যদি স্পর্শ করতে উদ্ভত হয়, তোর দেওয়া জিনিষ পরলে সে অমঙ্গল দূর হয়ে যাবে মুকুল। ব্রতা তোর দেওয়া জিনিষ নেবে কিনা জিজ্ঞাসা করছি, তোর দ্রব্য সে মাথায় তুলে নেবে বোন। তুই তাকে যখন দেখবি, তখন বুঝবি সে কি। আমার ছুটি বোন, ছুটিই দেবপূজার ফুল। এ জগতে তাদের তুলনা হয় না। তুই তাকে কি দিবি মুকুল নিয়ে আয়।”

মুকুল ক্ষিপ্ৰপদে কক্ষান্তর হইতে কাগজের একটা

বাণ্ডিল আনিয়া তাপসীর হস্তে অর্পণ করিয়া পিতা মাতাকে ডাকিতে গেল।

তাপসী অসীমের সম্মুখেই বাণ্ডিলটি খুলিলেন, তাহার মধ্য হইতে বাহির হইল একখানি চম্পন রঙ্গের বেনারসী শাড়ী, ব্লাউজ, একজোড়া চুণীর কঞ্চণ, হীরার ফুল, মুক্তার কর্টি। এ সমস্তই অসীমের বিশেষ পরিচিত দ্রব্য, শুধু পরিচিত নহে, প্রিয় বলিলেও অত্যাঙ্কিত হয় না। এই বসন ভূষণে মুকুলকে স্তম্ভিত দেখিয়া একদিন যুদ্ধ অসীম প্রশংসা করিয়াছিল। সেই সব মুকুল আশু তাহার ভগিনীকে উপহার দিয়াছে। অসীমের চক্ষু হইতে দুই বিন্দু অশ্রু ঝড়িয়া পড়িল।

মিঃ রায়ের ও যমুনাদেবীর নিকট হইতে বিদায় লইয়া অসীম যখন প্রস্থানোত্তর হইতেছিল, সেই সময় মুকুল আসিয়া অসীমের পায়ে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিল।

অসীম রুদ্ধকণ্ঠের পরিষ্কার করিয়া সজল চোখ মুকুলের মুখের উপর ফেলিয়া শাস্ত্রের বলিল, “আমি তোমাকে আশীর্বাদ করি, ভগবান তোমাকে শান্তি দিন। ধর্ম্মে তোমার অচলা মতি হোক।”

ক্রমশঃ

শ্রীগিরিবালা দেবী।

নিঠুরা রূপসী

(Keats-এর অনুসরণে)

“আহা, কেন হেন স্নান মুখ তব
ওগো যুবা-বীর অস্মারোহী?
কেন একা হেথা ঘুরিয়া বেড়াও
কেমন বেদনা বক্ষে বহি’।

“দেখ, শুকায়ছে কুমুদের দল,
পাখীঘেরো গান বায় না শোনা,
হাহা করে মাঠ,—কাঠবিড়ালিও
কোচরে ভরেছে ক্ষেতের শোনা।

“আহা, তুমি কেন এ হেন সময়ে
ঘুরিয়া বেড়াও অস্মারোহী?
দেহ হ’ল ক্ষীণ, বদন মলিন,
কোন সে বেদনা বক্ষে বহি’?

“কেয়াফুল জিনি’ পাণ্ডু ললাট
অরের শিশিরে ভিজিয়া ওঠে।
ছুই গালে দেখি শুকায় গোলাপ,
রক্তের আভা মিলায় টোটে

২

“আমি দেখেছিহু প্রান্তর-পথে
সুন্দরী-এক, পরীর পারা—
পিঠ-ভরা চুল, চরণ রাতুল,
উদাস আকুল অন্ধি-তারি !

“তখনি তাহারে তুলিয়া লইহু
এই ছুটন্ত ঘোড়ার 'পরে,—
পাশ থেকে ঝুঁকে, সমুখে হেলিয়া,
কালো কেশপাশ বাতাসে মেলিয়া,
সারা দিনমান গাঢ়িল সে গান
কপোত-করুণ কণ্ঠধরে—
জানি না কেমনে কেটে গেল দিন
শুধু চেয়ে তারি বিদ্যধরে !

“ফুল বিনাইয়া কপালে পরা'হু,
হু'হাতে পরা'হু ফুলের বালা,
কীণ কটিতে নীবির বাঁধনে
ছলাইয়া দিহু ঝুম্কা-মালা ;
মৃদু মধু-সুরে গুমরি' গুমরি'
ভালোবাসা-চোখে চাহিল বালা ।

“মাটি থেকে তুলে' কত মিঠা মূল,
বন হ'তে আনি' জংলা মধু,
পায়স-পীযুষ পিয়া'ল আমারে
মোর সে মোহিনী রূপলী বধু ;
কি এক ভাবায় কুহরিল কানে—
'বড় ভালোবাসি তোমারে, বঁধু !'

“নিয়ে গেল শেষে গিরিগুহা তলে—
ছোট্ট সে বর, পরীর বাসা !

সেখায় আমারে বাছপাশে বাঁধি'
কাঁদিয়া জানা'ল কি ভালোবাসা !—
চোখের পাতায় চুমা দিয়ে শেষে
ঢাকিহু সে-চোখ সর্বনাশা !

“গান গেয়ে গেয়ে পাড়াইল ঘুম,
দেখিহু স্বপন ঘুমের ঘোরে—
হায়, বিধি হায় !—সেই হ'তে আর
দোখনি স্বপন শীতের তোরে !

“দেখিহু স্বপন, যেন কত রাজা,
কত রাজ-রথী, পুরুষ-বীর —
সবে শবসম পাংগুদন
চাহিয়া রয়েছে, পলক খির !
সংসা সকলে একসাথে যেন
কাতরে ডাকিয়া কহিল মোরে—
'নিঠুরা রূপসী নারী-কুধিকনী
বাঁধিয়াছে তোরে কুহক-ডোরে !'

“সেই আবছায়া-আঁধারে তাদের
পিপাসা-মলিন গুষ্ঠাধরে—
ব্যাদান-বদনে, সে কি বিভীষিকা !
চমকি' জাগিহু তাহার পরে ।
সেই হ'তে দেখি, ঘুরিতেছি হেথা
এই পথহীন তেপান্তরে ।

“তাই একা-একা ঘুরিয়া বেড়াই
স্নান ছায়াসম, শূন্যমনা,—
যদিও শালুক শুকায়েছে কবে,
পাখীঘেরো গান যায় না শোনা ।”
শ্রীমোহিতলাল মজুমদার

নারীর সম্মান

নারী জাতি মাতৃজাতি উল্লেখে আজকাল তাঁহাদের সম্মানের দাবী লইয়া বেশ একটু সোরগোল পড়িয়া গিয়াছে।

হিংসা-কলুষিত মন লইয়া, সম্মান পালন অর্থে ছেলে ঠেকাইয়া, ও গৃহকর্ম অর্থে পথে ঘাটে অকারণ বা সামান্য কারণ উপলক্ষে কগড়া বাধাইয়া নিজেদের কুতিত্ব গলা-বাজিতে জাহির করা যাহাদের নিত্য কর্ম, সেই গৃহ-কোটরে আবদ্ধা হিংসা-দেহ-পরিপূর্ণা, সংকীর্ণচেতা নারী জাতির মন শিক্ষা দীক্ষায় উন্নীত করিয়া, তাহাদের মনে বিবেকের বিমল জ্যোতি জ্বালাইয়া, তাহাদের যথার্থ গৃহ-লক্ষ্মী ও দয়া ক্ষমার মাতৃনামের যোগ্যা করা তাহাদের বড় কম সৌভাগ্য বা স্নাঘার বিষয় নহে। কিন্তু কথা হইতেছে, তাহা শুধু কল্পনা-প্রবণ মস্তিষ্কের ক্ষণিকের উত্তেজনা প্রসূত কাল্পনিক একটা যা তা—মন গড়া ভাবের অভিব্যক্তি, না সবল মস্তিষ্কের দৃঢ়তা সম্বলিত কঠোর সত্য।

“মানুষ-নামধারী পশু-প্রকৃতি বিশিষ্ট জগতের দল দিনের পর দিন এই যে দুর্বল নারী জাতিকে নিগৃহীত করিতেছে, তাহা হইতে রক্ষা করিবার জ্ঞান অনেক মহানুভব ব্যক্তির মন কাতর ও বিচলিত হইয়াছে।

তাই এক দিকে যেমন সংবাদপত্রে প্রবল আন্দোলন চলিতেছে, অপর দিকে তেমনি নারী জাতিকে শিক্ষা দীক্ষা রূপ মানসিক উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে ব্যায়াম চর্চায় তাহাদের দুর্বল দেহকে সবল করিবার চেষ্টাও নাকি স্থানে স্থানে হইতেছে।

কবে সে দিন আসিবে, যেদিন এই সফলতার হিল্লোল প্রতি বঙ্গগৃহে প্রবাহিত হইয়া অজ্ঞ বঙ্গ ললনাগণকে সকল সঙ্কীর্ণতার অন্ধকার হইতে মুক্ত করিয়া যথার্থ মাতৃ-নামের যোগ্যা করিয়া তুলিবে? এবং অপর দিকে দৈহিক স্বাস্থ্য মনের সবলতায় কবে তাহারা বিপদে পড়িয়া সহায়-হীনার মত সেই বিপদকে গ্রহণ না করিয়া তাহার আবর্ত হইতে আপনাকে মুক্ত করিবার মত শক্তি ও সাহস অর্জন করিয়া বিপদের সম্মুখীন হইবে?

মনে পড়ে কিছুদিন পূর্বে একবার শিয়ালবহ রেল ষ্টেশনে একটা উনিশ কুড়ি বৎসরের মেয়ের অসহায় অবস্থার কথা।

মেয়েটাকে তাহার দুটি শিশুপুত্র সহ গাড়ীতে তুলিয়া দিয়া তার সঙ্গী অভিভাবক মাল আনিতে যান, এ দিকে ট্রেন ছাড়িয়া দেয়। ভ্রলোক হাঁকাইতে হাঁকাইতে ট্রেনের সঙ্গে সঙ্গে কিয়দূর দৌড়াইয়াও ট্রেনে উঠিতে পারিলেন না। আপনার অসহায় অবস্থা বুঝিয়া মেয়েটা কাঁদিয়াই আকুল। গাড়ীর অল্প মহিলারা যেন কি একটা নতুন মজা পাইলেন এমনি ভাবে নানা প্রশ্নে তাহাকে বিভ্রত করিয়া তুলিতে লাগিলেন।

দেখিতে দেখিতে ট্রেন দমদমায় থামিল। ষ্টেশন মাষ্টার আসিয়া জানাইলেন মেয়েটির ভাই টেলিগ্রাম করিয়াছেন, তদনুসারে তাহাকে নামিতে হইবে। যুগ্ম শিশু দুটাকে বুকে চাপিয়া ছুর ছুর বক্ষে মেয়েটা নামিয়া ষ্টেশন মাষ্টারের নির্দেশ মত ওয়েটিং রুমে প্রবেশ করিল।

রাত্রি গভীর, চারিদিক স্তব্ধ। ট্রেন চলিয়া যাইবার সঙ্গে সঙ্গে ষ্টেশনের আলোক নির্বাপিত হইল। ঘরে তখন অল্প কোনও জ্বীলোক ছিল না। নিরুপায় মেয়েটা যুগ্ম শিশু দুটাকে গায়ের চাদর পাতিয়া শোওয়াইয়া শঙ্কিত মনে বসিয়া রহিল। অর্গলহীন দরজা, বাতাসের সঙ্গে সশব্দে খুলিতে ও বন্ধ হইতে লাগিল।

এদিকে মিনিট কয়েক বাদে দরজা পথে একে একে অনেক মুর্ত্তিই দেখা দিতে লাগিল; এবং ইতর ভাষায় নানা রকম অঙ্গীলতা সূচক হাস্য পরিহাস করিতে লাগিল। মেয়েটা অত্যন্ত ভয় পাইয়াছে ইহা বুঝিতে পারিয়া এক পাশে বলিয়া উঠিল “ভয় কি যাদু, আমরা ত আর বাঘ ভালুক নই!” মেয়েটার ভীত চঞ্চল মনে সহসা সাহস ও উত্তেজনা জাগিল। সে যুগ্মের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করিয়া দৃপ্তভাবে কি বলিতে গেল, ঠিক সেই সময় হুস্ হুস্ শব্দে একখানি ট্রেন প্ল্যাটফরমে আসিয়া দাঁড়াইল

এবং অবিলম্বে তাহার সঙ্গী ভদ্রলোকটীও আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

ষ্টেশন মাষ্টার মহাশয়ের কি উচিত ছিল না মেয়েটির একটু ধোঁজ লওয়া? তবে এরূপ উদাহরণ বিরল নহে, নিত্য ঘটনা বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না।

কিছুদিন পূর্বে স্থানান্তর হইতে কোন একটি ভদ্র মহিলা “চিন্তনরঞ্জন সেবা সদন” দেখিবার মানসে ভবানী-পুরে আসেন। পথিমধ্যে মোটরের কল বিগড়াইয়া যাওয়ায় সন্ধ্যা হইয়া যায়। বাহিরের লোকের হাঁস-পাতালে প্রবেশের কি নিয়ম তাহা জনিবার জ্ঞান তিনি তাঁহার সঙ্গীয় লোককে পাঠাইয়া দেন। হাঁসপাতালের কর্তৃপক্ষ তখন সকলেই অনুপস্থিত। কাহাকেও জিজ্ঞাসা করিতে না পারিয়া ভদ্রলোকটী ফিরিয়া আসিয়া বলেন, ভিতরে না গিয়া শুধু শুধু হাঁসপাতাল কম্পাউণ্ডে একটু ঘুরিয়া দেখিতে আর দোষ কি? বাহিরে একটু ঘুরিয়া আসিবেন তাতে আর দোষের কি আছে মনে করিয়া মহিলাটী কম্পাউণ্ডের এক ধারে দাঁড়াইয়া ছিলেন, ঠিক সেই সময় একটা কঠোর স্বর তাঁহার কর্ণে বাজিল। তিনি বুঝিলেন, তাঁর সঙ্গীয় ভদ্রলোকটীকে কেহ চড়া সুরে ভৎসনা করিতেছে। মহিলাটী নিকটেই

ছিলেন, সহসা “নিকাল যাও, নিকাল যাও” স্বর কাণে আসিতেই অপমানের ভয়ে ভীত মহিলাটী পিছনের দরজার দিকে অগ্রসর হইলেন। কর্কশ কণ্ঠে একটা ভদ্রলোক কতকগুলি নীচ জাতীয় লোককে আদেশ করিলেন মহিলাটীকে সম্মুখের কটক দিয়া বাহির করিয়া দিতে। বিনা ছকুমে আসিবার দরুণ অপমানকর ভাষাও মহিলাটীকে শুনিতে হইল এবং সেই নীচ জাতীয় লোকগুলি সম্মুখে “ইহার ইহার যাও” বলিয়া চিৎকার করিয়া উঠিল।

মানি, জানিয়া বা না জানিয়া যেমনই হউক হাঁসপাতালের নিয়ম ভঙ্গ করা খুবই অকর্তব্য! কিন্তু এটুকু বোধ হয় বলিতে পারা যায় যে, সেই ভদ্রলোকটির যাহা কিছু বলিবার তাহা ভদ্রভাবেও বলিতে পারিতেন—বিশেষ যেখানে একজন ভদ্রমহিলা রহিয়াছেন।

যে দেশে নারীজাতি ঘরে বাহিরে এমন ব্যবহার পাইয়া থাকেন, সেই দেশের নারী জাতির “সম্মানের দাবী”, পুরুষের সহিত সমান অধিকার—এই যে সব বড় বড় কথাই বড় বহিতেছে, ইহার মূলে বাস্তব কিছু আছে? না উহা শুধু কল্পনার ছায়া বাজি মাত্র?

শ্রীকিরণবালা দেবী ।

জীবনের পথে

আমাদের ভিতরে জড়বুদ্ধির প্রভাব অতিমাত্রায় গিয়া উঠিয়াছে। বিষয়ের সহিত লেনা-দেনায় যাহারা পাকা হইয়া উঠিতে পারিয়াছেন, তাহাদেরই আমরা প্রশংসা করি। বৈষয়িক বুদ্ধি যাহাদের সুতীক্ষ্ণ, তাহাদিগকেই আমরা মানুষ বলিয়া বিবেচনা করি। সংসারে যাহারা নিজেদের কায ওছাইয়া চলিতে পারে, যাহাদের কেহ ঠকাইতে পারে না, তাহাদেরই আমরা বলি ‘successful in life’। বৈষয়িক বুদ্ধির এই সম্মান পারিবারিক, সামাজিক, রাষ্ট্রনৈতিক ও আধ্যাত্মিক সব ক্ষেত্রেই সমভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়া আছে।

পারিবারিক ক্ষেত্রে দেখুন, একটি পরিবারের মধ্যে যে বেশী অর্থোপার্জন করিতে পারে, যে শুধু ঠকুদের কাছ হইতে নিজেকে বাঁচাইয়াই সন্তুষ্ট নয়, উপরন্তু অপরকে ঠকাইয়াও পকেট ভর্তি করিতে পারে, তাহাকেই আমরা পরিবারের রত্ন বলিয়া আদর করি। তাহার বুদ্ধির প্রতি আমরা সমধিক প্রশংসা পোষণ করি। আর যে একটু অপটুভাবে, বাহির হইতে দেখিতে গেলে একটু বোকার মত, অথবা একটু ঢিলে পত্তনে চলে, তাহার গুণগুলি আমাদের চক্ষে পড়ে না। কিংবা যে ব্যক্তি বিষয়ের চেয়ে মনস্তর বা সুন্দরতর কিছু

অশ্রুসন্ধানে ছোট, ও সংসারে অর্ধ-উদাসীনের মত থাকে, তাহাকে আমরা যুগাই করি। আমরা তাহার জীবন-যাত্রার কোনও সার্থকতাই খুঁজিয়া পাই না। অথবা বাহিরের বুটো মালের আপাতদৃশ্যমান ও অসার চাকচিক্য সেখানে না দেখিয়া আমরা ভাবি, সে জগতে শুধু পনের রূপা প্রার্থনা করিতেই, শুধু ভিক্ষার বুলি বহিয়া যাইতেই জন্মিয়াছে। বুঝিতে পারি না, তাহার অন্তরের ভাঙারে এমন রক্ত-কণা থাকিতে পারে, যাহার মূল্য সংসারের হাটে মিলে না।

সমাজেও আমরা এমন দেখিতে পাই। অন্তরের সন্নিবিষ্ট, মহত্ব, পবিত্রতায় যে বড়, সে কোণঠাসা হইয়া আছে। আর বৈষয়িকতায় বুনো মাথার কাছেই সহস্র মাথা হেঁট হইতেছে। মানুষের কেন্দ্র যাহা, সেই হৃদয়ের ধনে দীন, ও নিরক্ষিত্রে বর্বর ও পশুর মত যে মানুষ, সেও কুটিল বুদ্ধির জোরে সমাজে প্রভুত্ব বিস্তার করিতেছে। আমাদের রাষ্ট্রনীতির কথা আর বেশী কি বলিব? এক কথায় বলিতে গেলে, দেশের রাষ্ট্রীয় নেতৃত্ব নির্ভর করিতেছে প্রকৃত স্বদেশপ্রাণতায় নয়, পোলিটিক্যাল্ চালবাজীর স্বকোশল প্রয়োগের উপরে।

ধর্মের ক্ষেত্রে আমরা কি সনাতনী, আর কি liberal, উভয় সম্প্রদায়ই ধর্মের উৎস যাহা, সেই আত্মাকে বর্জন করিয়া, হয় বংশপরম্পাগত লৌকিক আচার-ধর্ম ও নিত্যকর্মপদ্ধতিতে, অথবা সাম্য মৈত্রী স্বাধীনতা ও ব্রহ্মবাদ দৃষ্টদ্রষ্টীয় মামুলি বুদ্ধিতে মানুষের সনাতন ধর্মকে বিসর্জন দিয়াছি। আমরা উভয় দলই দর্শন ও বিজ্ঞানের উপর ধর্মকে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাই। কেহ বা ধর্মের সর্বভেদ লোপ করিয়া দিয়া বিজ্ঞানমূলক এক সার্বজনীন ধর্ম প্রতিষ্ঠিত করিতে চাই। বিশ্বসৌভ্রাত্য, বিশ্বধর্ম শব্দগুলি সবই সত্য সন্দেহ নাই; কিন্তু শব্দগুলি নিতান্তই কাঁকা হইয়া গিয়াছে। ইহার ভিতর বস্তু নাই, প্রাণের স্পন্দন নাই। আবার সনাতনী চিত্তশুদ্ধি, দেহশুদ্ধি ও সংস্কারক্ষয়-মূলক নিত্য কর্মের উপর ধর্মকে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিতেছেন, আচার ধর্মকে পুনরুজ্জীবিত করিতে চাহিতেছেন, কিন্তু সত্যকার শুদ্ধি, শৌচ, অন্তরের জ্যোতির বিকাশ কতখানি হইল, তাহার দিকে ইংহারা

ততটা লক্ষ্য করেন না, যতটা বাহিরের ঠাট্টা,—নির্দোষ খোলসটা রাখিতে।

বস্তুতঃ ধর্মকেও আমরা সর্ব সম্প্রদায়েই নিত্যশুদ্ধ বুদ্ধিগত, তর্কবুদ্ধি বা জড়বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিয়া ফেলিয়াছি। ধর্মের ক্ষেত্রেও আমরা পূরাদস্তুর বৈষয়িক। ভিতরকার অন্তরাঙ্গার যে ধর্ম, যে প্রেরণা, যে আশা ও যে স্বপ্ন, তাহা আমরা তর্কবুদ্ধির কুজু-ঝটিকায় আরও করিয়া ফেলিয়াছি। তাই আমাদের দর্শনিক চিন্তাশীলতায় পাশ্চাত্য যৌর জড়বাদী দেহই পদ্ধতি অনুশীলিত হইতে দেখিতে পাই। সত্যকার আত্মহুত্বের ক্ষেত্রে এই সব বিশ্লেষণী বুদ্ধি একেবারেই পলু, সেখানে ইহার কাছে হেঁয়ালি।

বস্তুতঃ বাহিরের মাপ দিয়া সব কিছুই মূল্য নিরূপণ করিতে যাই, আর ইহাই জড়বুদ্ধির পরিচায়ক। অন্তর দিয়া প্রাণ দিয়া অনুভব করিতে চাই না; চাই শুদ্ধ ইন্দ্রিয় দিয়া দেখিতে ও সন্দিগ্ধ মন দিয়া বিচার করিতে। জ্ঞানের ক্ষেত্রে, মানুষের সহিত মিলনের ক্ষেত্রে আমাদের মন হইয়া পড়িয়াছে অতিরিক্ত সন্দিগ্ধ। তাই সাধারণ বিষয়ী স্বার্থপর মানুষের চাল চলতি আমাদের সহজে চক্ষে পড়ে, কিন্তু যে মানুষ ভাবের মানুষ বা যার ভিতরে সত্যকার মানুষ জাগিয়াছে, বাকে বাহিরের মাপ কাঠিতে যাচাই করা যায় না, তাকে আমরা বুঝিতে পারি না। তাহার অন্তরাঙ্গার যে নিগূঢ় আকাজক্ষা, যে গভীর প্রেরণা তাহা অন্তর দিয়া বুঝিতে হয়। কিন্তু বাহিরের সন্দিগ্ধ মন সে দিকে অন্ধ। সে দেখে মানুষটি কি করে, কি খায়, কি বলে—আর আপন মন-গড়া সব অভিপ্রায় সে মানুষে আরোপ করিয়া করিয়া শেষটা একটা কদর্যা কিছু কল্পনা করিয়া বসে।

স্বার্থ ছাড়া যে মানুষ মানুষের সহিত মিলিতে পারে, এই ধারণা আমাদের এই স্থূল বুদ্ধি কখনও স্বীকার করিতে চায় না, তাই মানুষে মানুষে মিলনের ক্ষেত্রে যেখানে কোমল বাহ্য প্রয়োজনের তাড়না দেখিতে পায় না, সেখানে মানুষ একটা না একটা প্রচ্ছন্ন রহস্য স্বার্থের অস্তিত্ব কল্পনা করিয়া লয়। আমরা এরূপ ক্ষেত্রে ভাবি, নিশ্চয়ই ভিতরে গুপ্ত কোনও উদ্দেশ্য আছে, আর সেই উদ্দেশ্য কাম কখন বা বশ প্রতিপত্তি ছাড়া যে আর কিছু

হইতে পারে এ বিশ্বাস আমরা করিতে পারি না। তাই ভাবুকরা বা মরমী দরদী সাধকেরা একটি নিভৃত কোণে নির্বাক্কাটে পরস্পরের ভাবের, পরস্পরের অন্তর্লীন আনন্দের আদান প্রদান করিতে গেলেও সমাজের চক্ষুশূল হইয়া ওঠে। সম্বন্ধ মন তাহার ক্ষুদ্র বিকৃত ভাল-মন্দ বোধের ছাঁচে মানুষের সম্বন্ধে এক একটা ধারণা ঢালাই করিয়া তাহাই বাজারে ঢালাইয়া দেয়, আর এমন অসংখ্য ধারণা পাকা বিষয়ী বুদ্ধির মেশিনারীতে নিত্য প্রস্তুত হইয়া সংসারের হাটে বিজ্ঞবাক্য-লেবেল-যোগে বহুমূল্যে বিক্রীত হয়—বহুমূল্যে, কেন না ইহার চাহিদা বাজারে বড়ই অধিক।

এই যে পাকা, বিষয়ী বুদ্ধি, ইহা এক আত্মরী শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। এই শক্তি লোকহিতের অজুহাতে, ধর্মের অজুহাতে, সদাচারের অজুহাতে, চারিত্রনীতি বা শিক্ষানীতির অজুহাতে সমাজের বুকুর উপর দিয়া কত বড় অত্যাচার ও কত বড় নির্যাতন অবাধে ঢালাইয়া আসিয়াছে তার ইয়ত্তা নাই। কত নিরপরাধ এই যন্ত্রশক্তির পুষ্পে পিষ্ট হইয়া জীবনের সব আশা, সুখ ও শান্তি হারাইয়াছে।—এই পক্ষ বুদ্ধি-নির্যাতন নিপীড়ন-নীতির চাপে কত সুকুমার-হৃদয় কিশোর ও যুবক নীরস শুষ্ক মনুষ্যত্বহারা হইয়া অবশেষে এই নিষ্ঠুরতার, এই অত্যাচারেরই যন্ত্ররূপে সমাজে স্থান পাইয়া অসার, বাকসরস্ব, কুটিল বিষয়ীরূপে পরিণত হইয়াছে, তাহার অবধি নাই।

মানুষের সব চেয়ে বড় ক্ষতি হইতেছে তার মনুষ্যত্ব হারাণো। সমাজনীতি ও ভক্ততার আবরণে আমরা আমাদের অমানুষতাকে বেশ গোপন করিয়া রাখি। নীতিমান্ মানুষকে আমরা মানুষ বলিয়া শ্রদ্ধা করি, কিন্তু দেখি না সুনীতির অন্তরাল হইতে অনেক সময় কত বড় নিষ্ঠুরতা ও পাশবিকতা মানুষকে তাহার কর্ণপথে পরিচালিত করিতেছে। কেবলমাত্র চবিত্রবল লম্বল করিয়া, চলিয়া মানুষ আপনাকে হৃদয়হীন পশু, অম্মর বা পিশাচবৎ করিয়া ফেলে, অথচ সমাজে সম্মানিত হয়। এই আত্মরিক কৃচ্ছসাধনার জোরে মানুষ নিজের পাশবিক প্রবৃত্তির একটা গতি কোনও মতে নিরুদ্ধ করিতে পারিলেও; পশুকে সে নষ্ট করিতে পারে না। দুর্জয় অভিমান, ক্রোধ, প্রভাব-প্ৰহা তাহাকে পাইয়া বসে

বা অত্যাচারের আবেগে সে স্বভাবের পাশবিক হিংস্রতা অবাধে প্রকটিত করিতে থাকে।

মনুষ্যত্বের সাধনায় হৃদয়কে বাদ্ দিয়া আমরা যে তপস্বাই করি না কেন, তাহা আমাদের অমানুষ করিয়া তুলিবে। আমরা হৃৎকেন্দ্র হইতে বিচ্যুত হইয়াছি, তাই জীবনে আমরা বোর স্বার্থপর। তাই আমরা উৎকট পশুধর্ম, পরিত্রীকাতরতা পরুহিংস্রাত্মকে দীক্ষিত। আমরা বড়দর্শনের আশ্রয় করিতে পারি, কিন্তু দৃষ্টি আমাদের ভাগাড়ের দিকে। জীবনে যত দিন উদারতা, ঋজুতা, প্রেম ও আত্মবিশ্বাস না আসিবে, ততদিন আমাদের সব বক্তৃতাই নিফল।

জীবনের ক্ষেত্রে তাই বুদ্ধিবিলাস নয়, বাহিরের তথ্যের পুঙ্খানুপুঙ্খ অনুসন্ধান, বিশ্লেষণ ও সমালোচনা নয়, আর নিপীড়ন ত একেবারেই নয়—চাই হৃদয়ের জাগরণ, পরিবারে, সমাজে ও সর্বত্র একটা জগৎ সঞ্চ।

হৃদয়কে আমরা অনেক সময় অন্ধ বলি, হৃদয়াবেগকে মোহ বলি, কেন না আমরা জানি না হৃদয় কাহাকে বলে। যে কেনিলতা ও আবিলতা লইয়া সাধারণতঃ আমাদের হৃদয় উচ্ছৃঙ্খল হয়, তাহা হৃদয়ের সত্য ধর্ম নয়, তাহার বিকারমাত্র। হৃদয় শান্ত হইলে, তাহাতে যে আলো, যে অনুভূতি জাগিয়া ওঠে, তাহা চৌদিক উদ্ভাসিত করিয়া তোলে। হৃদয়কে ঠাকানো, ফাঁকি দেওয়া একেবারেই অসম্ভব। হৃদয়ের প্রদীপ যাহার জলিয়াছে, সে কখনও কুপথে পা নিয় পথে পা ফেলে না। নিয়গামী মলিন প্রকৃতির মানুষ তাহাকে কখনও বশীভূত করিতে পারে না; কেননা হৃদয়ের সে দৃষ্টি, সে সন্ধান-আলো (search-light) বড় অন্তর্ভেদী। হৃদয় যাকে আপনার বলিয়া স্বীকার করে, বাহিরে তার গুণাগুণ বিচারের নিক্ষেপ ওজনে গুরু লঘুরূপে প্রতীয়মান হইতে পারে, কিন্তু অন্তরের জ্যোতিতে সেও দেদীপমান আলো আলোকেই ডাকিয়া আনে—অন্ধকার তাহার সামনে আসিতে পারে না।

হৃদয়ের বোধশক্তি এত সুদূরপ্রসারী যে, অশুভ বাহা কিছু, তাহা বহু পূর্বেই হৃদয়ে এক অস্বাচ্ছন্দ্য আনয়ন করে, হৃদয় তৎক্ষণাৎ বুঝিতে পারে ও সচেতন হয়। শ্রেয়ের পথে সারথিরূপে জীবনের রথ পরিচালিত করিতেছে এই হৃদয়। এই হৃদয়কে আমাদের উদ্ধৃত করিতে হইবে।

হৃদয়ে আমরা পাইব এক অনির্বচনীয় রস উৎস, এক অশ্রাস্ত আলোক ও অব্যর্থ বিশ্ববিজয়ী শক্তি।

এই প্রেম, জ্ঞান ও শক্তির সম্মিলনে পরিপূর্ণ যে জীবন, সেই জীবনেই মানুষ সার্থক, তার ধর্ম সার্থক, তার সমাজ, তার রাষ্ট্র, তার পরিবার সার্থক। মানুষ এখন হইয়া পড়িয়াছে নিতান্তই বহির্মুখ। এই বহির্মুখীন অবস্থায় যে শক্তি তাহাকে পরিচালিত করিতেছে, তাহা হইতেছে এক প্রকাণ্ড স্বার্থপরতার শক্তি। আর এই শক্তির উপর ভর করিয়া দাঁড়াইয়াই বৈষয়িক বুদ্ধিমন্দের মানুষ

তাহার কর্তব্যাকর্তব্য নির্ণয় করিতেছে। কলে মানুষ হইয়া পড়িয়াছে এক নিষ্ঠুর মিথ্যাচারের যজ্ঞমাত্র। মানুষের এই মিথ্যা খোলস ছিন্ন করিয়া তাহাকে অগ্রে দেখিতে হইবে সত্যকার কোন বস্তু সে চায়। সব চেয়ে বড় চাওয়াকে যেদিন হৃদয়ে চিনিতে পারিব, প্রাপ্তির আর সে দিন বিলম্ব থাকিবে না, নিখিল পুরুষার্থ হাতে লইয়া স্বয়ং মহালক্ষ্মী আমাদের দ্বারে আসিয়া দাঁড়াইবেন।

শ্রীবীরেন্দ্রকিশোর রায় চৌধুরী।

রামায়ণের যুগে সমাজ

আমরা এখন যে বাস্তবিক রামায়ণ পাই তাহা আগা-পোড়া বাস্তবিক রচিত না হইলেও খুব প্রাচীন গ্রন্থ। অনেকের হস্তক্ষেপে যে ইহার আকার বড় করিয়া দিয়াছে, উত্তরকাণ্ড বাদ দিলেও ইহা অবিসং-বাহিত সত্য। তাহা সত্ত্বেও অন্ততঃ দেড় হাজার হইতে তিন হাজার বৎসর পূর্বের সময়ের যে প্রতিবিম্ব ইহাতে পাওয়া যায়, অধুনিক কোন গ্রন্থে তাহা পাওয়ার সম্ভাবনা নাই।

উত্তরকাণ্ডের বয়স মোটামুটি দেড়হাজার বৎসর ধরিয়াই এই কথা লিখিলাম। রামায়ণের খুব প্রাচীন অংশের বয়স ৩০০০ বৎসরের কম হইবে না। ‘সমাজ’ কথাটা ইহার অধুনিক অর্থেই ব্যবহার করা গেল, সাবেক কালে ইহার একটা বিশেষ অর্থ ছিল।

আর্য্যাবর্ত ও দাক্ষিণাত্যের চেহারা বদলাইয়া গিয়াছে, লোকের রুচি ও মতিগতি অল্প রকম হইয়াছে, শিক্ষাদীক্ষার পরিবর্তনের কলে মানুষ নতুন নতুন আদর্শ সম্মুখে ধরিতেছে, কিন্তু আবার কোন কোনও ব্যবহারে আশ্চর্য্য মিল দেখিলে মনে হইবে, মানুষ বাহিরে যতই ভিন্ন ভাবাক্রান্ত হউক—সেই মানুষই রহিয়া গিয়াছে।

রেলগাড়ী, টেলিগ্রাফ বা টেলিফোন অবশ্য তখন ছিল না। সাধারণ পুষ্পকরথে অবিদ্বানসী তাহারা এয়ারোপ্লেনের অন্তিম স্বীকার করিবেন না। এ সকল বিজ্ঞানের বস্তুকি বাড়িয়াই চলিয়াছে। তখন ছিল

অশ্ব টানা রথ, এখন হইয়াছে মোটর কার। পৃথিবী অনেকটা মানুষের মুঠার মধ্য আসিয়াছে, কিন্তু মানুষ আশ্রয় বদলায় নাই।

রামায়ণ জেতা যুগের কথা বলিয়াছে। তখন আর্য্যাবর্তে ব্রাহ্মণের আধিপত্য যথেষ্ট, রাজা ব্রাহ্মণের অঙ্গুগত। তাই বলিয়া কেহ মনে করিবেন না, গ্রন্থ-খানিতে যে যে স্থানে আর্য্যাবর্তের লোকের কথা আছে, সে সকল স্থান ঋষিগণের উপযোগী আচরণের বর্ণনাত্তেই পরিপূর্ণ। মুনিরা সাধারণতঃ নিরামিষাশী ও কলমূল-ভোজী হইলেও সাধারণের মধ্যে আহার পানে অনেক স্বৈচ্ছাচার তখনও ছিল, এখনও আছে। স্মৃতিশাস্ত্র যতই চোখ রাঙান, মতপান কোনও কালেই এদেশে কি ছোট কি বড় কোন শ্রেণীর লোকের মধ্যে একেবারে অপ্রচলিত ছিল না। রামায়ণের যুগে পানের মাত্রা বরং কিছু বেশী বেশী ছিল বলিয়াই মনে হয়—কি আর্য্য কি অনার্য্যের মধ্যে। প্রথমেই সাধারণ পানাগারের উল্লেখ দৃষ্টি আকর্ষণ করে। ভরত বন হইতে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে ফিরাইরা আনিতে না পারিয়া অগত্যা স্বয়ং ফিরিয়া আসিলেন, তখনকার অবোধার দুর্দশা বর্ণনা করিতে গিয়া কবি বলিয়াছেন

ক্ষীণ পাত্ৰোত্তমৈর্ভগ্নৈঃ শরীবৈরভিসংসৃতাম্

হতশৌণ্ডামিব ধ্বস্তাং পানভূমিসংসৃতাম্ ॥

—মদ খাওয়া হইয়া গিয়াছে, পাত্রগুলি ভগ্ন, মতপায়ীরা চলিয়া গিয়াছে। জায়গাটা তখনও পরিষ্কার তবু রক্ত নাই

এইরূপ পানভূমির সহিত কবি তাৎকালিক অযোধ্যার তুলনা করিয়াছেন। চক্ষুর সম্মুখে এরকম বাপার না ঘটিলে কবি তাহাকে উপমান করিবেন কেন? তরত রাস্তায় চলিতে চলিতে যে সকল জিনিষের অভাব অনুভব করিলেন, তাহার একটা বাকণীমন্দের গন্ধ। ইচ্ছিতে বলা হইয়াছে অল্প সময়ে সে জিনিষটার সুগন্ধে অযোধ্যার রাস্তা মসগুল থাকিত।

তরত যখন রামকে ফিরাইয়া আনিতে বনে যান, তখন প্রায়শঃ ভ্রমরাজ মুনি তাঁহাকে নানা প্রকারে আপ্যায়িত করিয়াছিলেন। বলিয়া রামায়ণকার লিখিয়াছেন। তরতের সহিত সৈন্ত সামন্ত ছিল অনেক। তাহাদের আতিথ্যসংকারের জন্য মুনি বিস্তর জিনিষপত্র যোগবলে সংগ্রহ করিয়াছিলেন—মদমাংসও বাদ দেন নাই। আবার মাংস কেমন? কেবল ছাগল, ভেড়া, শূকর বা হরিণের নহে—ময়ুর ও কুঙ্কটেরও ছিল। কুঙ্কটগুলি গ্রাম্য কি বন্য, কবি তাহা লিখিতে ভুলিয়া গিয়াছেন, তবে তাহার মাংস বেশ পরিষ্কার করিয়া লওয়া হইয়াছিল।

রাক্ষসেরা অবশ্য খুবই মদ খাইত, কিন্তু সেই যে ফলমূলভোজী বানর, তারাই কি কহুর করিত? সুগ্রীবের সীতা-অন্বেষণে অরহেলায় যখন লক্ষ্মণ রাগে গম্গস্ করিতে করিতে কিলিক্যাপুরীতে প্রবেশ করিলেন, তখন পথেই গন্ধ পাইলেন “মৈরেষ মধু”র। ব্রহ্মচর্যাব্রতালম্বী সাধুপুরুষের অগত্যা অর্দ্ধভোজন (পান) হইয়া গেল। মদপানটা যে কেবল পুরুষ-বানরদের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল তাহাও নহে। প্রাতঃস্মরণীয়া “পঞ্চকণ্ঠা”র অন্ততমা বালীপত্নী তারা যখন ভয়বিহ্বল দ্বিতীয় পক্ষের স্বামীর মুখের দিকে চাহিয়া লক্ষ্মণের নিকট ওকালতীঃ করিতে আসিলেন, তখন যে পরপুরুষের নিকট তাহার লজ্জায় কণ্ঠবোধ হইয়া গেল না, কবি মদপানই তাহার কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন—“সো পানযোগাচ্চ নিরন্তলজ্জা”। ডি, এল, রায়ও লিখিয়াছেন, মদ খাইলে, “খাকিবে না কোন চক্ষুলজ্জা রবে না কারো তোয়াক্কা।”

আর সেই আদর্শ নরপতি ও আদর্শ সাধবী—রাম ও সীতা—

সীতামাদায় হস্তেন মধু মৈরেষকং শুচি

পায়য়ামাস কাকুৎস্থঃ শচীমিব পুরন্দরঃ।

উত্তরকাণ্ড ৫২।১৮-১৯

সীতাকে (আদর করিয়া) হাতে ধরিয়া রাম নিজেই তাঁহাকে পবিত্র মৈরেষ মধু পান করাইয়া দিলেন।

আর বেশী উদাহরণের প্রয়োজন কি? বাদ যাইতেন বোধ হয় শুধু বনচারী গোবেচারী মুনিখবির দল। সেও একেবারে নয়, কারণ তখনও সোমলতা পেষণ করার প্রথা প্রচলিত ছিল—অন্ততঃ রামায়ণ রচনার প্রথম দিকটায়।

শুধু মদ খাওয়া নয়, বাজি রাখিয়া পাশাখেলারও প্রচলন ছিল। স্থানে স্থানে ইহার উল্লেখ আছে। খেলায় হারিয়া কাপড় চোপড় গহনা ফেলিয়া পলাইতে হইত।

আমাদের বাঙ্গালীদের মাছ খাওয়ার একটা বদ-নাম আছে। উত্তরপশ্চিম প্রদেশে তত নদ নদী, খাল বিল বা সুস্বাদু মৎস্য নাই বলিয়াই হয়ত সেখানকার উচ্চবর্ণের হিন্দুরা বাঙ্গালীর উপর এতকাল এই বদনাম চাপাইবার সুযোগ পাইয়াছেন (অবশ্য আজকাল মাছ কেন, অনেকেই তাহার উপরে উঠিয়া গিয়াছেন)। কিন্তু চিরকাল এমনটা ছিল বলিয়া মনে হয় না। অন্ততঃ রামায়ণে, লক্ষ্মণ-পদ্মানদীতে ভাল ভাল মাছ মারিবেন আর রামচন্দ্র তাহা বেশ করিয়া খাইবেন এই প্রলোভনটা অযোধ্যার রাজকুমারের নিকট উপস্থিত করা হইয়াছে দেখিতে পাই (আরণ্য কাণ্ড)। মাছ মারার যে সকল প্রক্রিয়া ছিল, বৈদ্যুণ্য ব্যবহার ছিল তাহার অন্ততম।

যে সকল ব্রাহ্মণ উচ্চস্থরে বেদ পাঠ করিতেন, তাহাদের পরিধানে থাকিত কৃষ্ণাজিন, আর গলায় ঝুলিত যজ্ঞোপবীত (কিলিক্যাকাণ্ড—১৮।১০)—খুব সুলভ স্বদেশী পোষাক। বনে তখন হরিণের অভাব ছিল না, চামড়াগুলিও টিকিত বহুকাল—খদ্দর কোথায় লাগে! সন্ন্যাসীরা গেরুয়া বসন পরিতেন ও ছাতা ব্যবহার করিতেন। কাঁধে থাকিত লাঠি আর হাতে কমণ্ডলু।

স্পর্শদোষটা এখন যতদূর ভীষণ ভাব ধারণ করিয়াছে, তখন অবশ্যই ততদূর ছিল না। ক্ষত্রিয়-

বৈষ্ণবের হাতে ব্রাহ্মণের খাওয়া পর্য্যন্ত চলিতেছিল। রামায়ণের উত্তর কাণ্ডে অশ্বমেধ যজ্ঞের সময় দেখিতে পাই, ব্রাহ্মণদিগের পরিবেষণ করিতেছে বানরেরা— অর্থাৎ অনার্যেরা। যত বাড়াবাড়ি কি কলিযুগের জন্ম?

চিকিৎসাবিজ্ঞা তখন নিতান্ত শৈশবাবস্থায় ছিল না। লঙ্কাকাণ্ডে, যুদ্ধের সময় বারবার চিকিৎসা ও শুশ্রূষা তাহার একটি প্রমাণ। সুন্দরকাণ্ডে প্রহৃতিকে রক্ষা করার জন্ম গভে অস্ত্রপ্রয়োগের কথাও পাওয়া যায়। “গভস্থ জন্তোরিব শল্যকৃন্তঃ” এ ব্যাপারটা অস্ত্রচিকিৎসা একটু বেশীদূর অগ্রসর না হইলে অসম্ভব হইত।

তখনকার সমাজে জ্ঞাতিজাতির অবস্থা কিরূপ ছিল তাহা দেখা যাউক। অবরোধ প্রথা ছিল, অবগুঠনও ছিল (এ গুলি ঠিক মুসলমান আমলের আমদানি নয়) কিন্তু কোনটাই কড়াকড়ি ভাবে ছিল না। বহুবিবাহ ছিল তখনকার সমাজের একটি প্রধান দোষ—রামচন্দ্র বা লক্ষ্মণের আদর্শ সকলে অনুসরণ করিত না। যেখানে বহুবিবাহ সেখানে অবরোধ প্রথা অল্প বা বেশী পরিমাণে থাকিবেই। বেত্রহস্ত কঙ্কুরী ও অন্তঃপুরে নপুংসক কিঙ্করের প্রয়োজনও সেইখানে। রামায়ণে এ সকলেরই উল্লেখ আছে, কিন্তু অবরোধ প্রথা সত্ত্বেও নারী মুক্তবায়ুর অধিকার হইতে বঞ্চিত ছিল বলিয়া মনে হয় না। নারী ছিল সহধর্মিণী, আর ধর্ম্মকাৰ্য্যের প্রভাব তখন খুব প্রবল থাকায় নারীরও প্রভাব ছিল। শুভকাৰ্য্যের পূর্বে দেবর্চনা করিবার সময় সহধর্ম্মিণীও তাহা সঙ্গে সঙ্গে করিতেন, আবার অশ্বমেধের ঘোড়া কাটিতেন রাজার প্রধানা মহিষী (আদিকাণ্ড)। তখনকার হিন্দু মহিষীদিগের হস্ত একালকার মোটরকার-বিহারিণী দিগের অপেক্ষা খড়্গধারণের অধিক উপযুক্ত ছিল বলিয়া ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। সন্ধ্যাবন্দনাদি কার্য্য কেবল পুরুষের নয়, নারীরও দৈনন্দিন ব্যাপারের মধ্যে ছিল। (সুন্দরকাণ্ড ১৪।১২) আর তপস্যাও পুরুষ-দিগের একচেটিয়া ছিল না। উত্তরকাণ্ডে দেখিতে পাই, বাজাকির আশ্রমের নিকট অনেক তপস্বী তপশ্চর্যা করতেন। আরণ্যকাণ্ডে আমরা শবরী নামী অশ্রমের পরিচয় পাই।

কন্যা চিরকালই একটা দায়ের মধ্যে গণ্য।

রামায়ণের যুগে এখনকার মত বরপণ ছিল না সত্য, বরং ভাল কন্যালাভের জন্ম পুরুষেরাই ব্যস্ত হইয়া পড়িত। কিন্তু কন্যা যাহাতে সংপাত্রে পড়ে, যাহাতে তাহার জন্ম কোন মানহানি না হয়, সে জন্ম পিতা সর্বদাই উদ্বিগ্ন থাকিতেন। (উত্তরকাণ্ড ১২।১৪) কন্যার পিতা খুব বড় দরের লোক হইলেও তাঁহাকে (এখনকার মত নিজের তুল্য বা নিজ অপেক্ষা নিকৃষ্ট বরপক্ষীয় লোকের নিকট অপমানিত হইতে হইত। (অযোধ্যাকাণ্ড ১১৮।৩৫)

দুর্জয়জাতা নারীদিগকে ‘সংকুতা’ করিয়া গ্রহণ করার রীতি ছিল (উত্তরকাণ্ড ২১।১০)। নারীরক্ষা-সমিতি শুধু রামায়ণ কেন, অত্যাগ্ন গ্রন্থ হইতেও নজীর সংগ্রহ করিয়া কার্য্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইতে পারেন। নারীবধ অবশ্য অতি স্বর্ণিত কার্য্য বলিয়া গণ্য হইত।

সীতা যে পাতিত্রত্যাগের উজ্জ্বল আদর্শ, রামায়ণের স্থানে স্থানে সেই ধর্ম্মের বেশ উজ্জল বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। অযোধ্যাকাণ্ডে দেখিতে পাই, কৌশল্যা বলিতেছেন, নারীর গতি স্বামী, তদভাবে পুত্র, তদভাবে জাতিগণ, অন্ম গতি নাই। এ আমাদের চিরপরিচিত মম্বুর বচনেরই প্রকারান্তর। সীতার প্রতি ঋষিপত্নী অনন্যায়ার উপদেশবাক্যে পাতিত্রত্যাগ ধর্ম্মের পরাকাষ্ঠা সূচিত হইয়াছে। পতি নগরেই থাকুন কিংবা বনেই থাকুন, অম্বুলই হউন অথবা প্রতিলুলই হউন, তাঁহাকে ভক্তি করিলেই স্ত্রীলোকের মঙ্গল। স্বামী হৃৎচরিত্র, স্বেচ্ছাচারী, দরিদ্র হইলেও তিনিই স্ত্রীর দেবতা। স্বামীকে কেবল ভরণপোষণের কর্তা মনে করিতে হইবে না, তিনিই স্ত্রীর সর্বস্ব। এই যে স্ত্রীর সর্বতোমুখ আহুগত্য ভাবের প্রাধিক্য, ইহা রামায়ণের সর্বত্রই কপি দুটাইয়া তোলার চেষ্টা করিয়াছেন।

রমণীগণের নৃত্য এদেশে একটা বহুপ্রাচীন অমুঠান, রামায়ণে অনেক স্থানেই ইহার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। রামায়ণ উত্তরকাণ্ডে রামচন্দ্রের সম্মুখে পানবশীভূতা সুন্দরীগণের নৃত্যের কথা আছে। অবশ্য এই সুন্দরী-গণ ভদ্র গৃহস্থঘরের কুলোদ্ভব নহেন।

অনার্যদিগের সহিত রামচন্দ্রের এত মিত্রতা, তবু শূদ্রদের সামাজিক হীনাবস্থা রামায়ণে নানাভাবে মানা

স্থানে বর্ণিত দেখিতে পাওয়া যায়। ‘অদ্বিজ’কে মন্ত্র দেওয়া ব্রাহ্মণের পক্ষে ভারী দোষের ছিল। শূদ্র তপস্বীর শিরশ্ছেদ উত্তরকাণ্ডের যুগে শূদ্রের প্রতি ব্রাহ্মণের মনোভাবের পরিচায়ক বলিয়া মনে হয়। এই শূদ্র-নিগ্রহ বাদ দিলে দেখা যায়, জাতিভেদের এতটা কড়াকড়ি তখন ছিল না। ক্ষত্রিয়ের সংস্কার অনেকটা গৃহস্থ ব্রাহ্মণের মতই ছিল। রামচন্দ্রের দশম বর্ষে উপনয়নের কথা রামায়ণে পাই। ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়-কন্যা বিবাহ ত ছিলই, ক্ষত্রিয়ের ব্রাহ্মণ কন্যা বিবাহও একটা অস্বাভাবিক ঘটনা বলিয়া পরিগণিত হইত না। উত্তরকাণ্ডে দশু রাজার উপাখ্যানে দেখিতে পাওয়া যায়, গুরুকন্যা অবজ্ঞা ক্ষত্রিয় রাজাকে বলিতেছেন— “আপনি বলিলেই পিতা আমাকে আপনার হাতে দিবেন।”

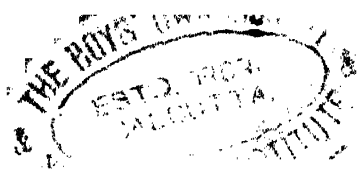
বারাণসী উত্তরকাণ্ড রচনার সময়ও খুব পবিত্র স্থান ছিল। রামচন্দ্রের অদ্বিত বিচারের পর করিয়াদী মনস্বী সারমেয়কে সেখানে গিয়া অনশনব্রত অবলম্বন করিতে দেখা যায়।

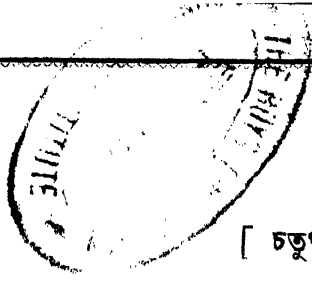
ব্রাহ্মণ্যদর্শনে যে সমস্ত কার্য্য অত্যন্ত পাপজনক বলিয়া গণ্য হইত, তাহার একটি লম্বা ফর্দ রামনির্বাসনের পর ভরতের কাতরোক্তির মধ্যে পাওয়া যায়। তাহার কতকগুলি এখানে লিখিত হইল—১। শায়িত গাভীকে পদদ্বারা তাড়না করা, ২। পাপীর ভৃত্য হওয়া, ৩। সূর্য্যের দিকে মলমূত্র ত্যাগ করা, ৪। কোন বড় কায করাইয়া লইয়া ভৃত্যকে পারিশ্রমিক না দেওয়া, ৫। পুত্রের দ্বার প্রজাকে পালনকারী রাজার প্রতি বিদ্বেষ, ৬। উৎপন্ন শস্তের ষষ্ঠাংশ কররূপে গ্রহণ করিয়া রাজার প্রজা রক্ষা না করা, ৭। তপস্বীকে যজ্ঞের প্রতিশ্রুত দক্ষিণা না দেওয়া, ৮। হস্তী, অশ্ব ও রথে পূর্ণ শস্ত সমাহুল যুদ্ধে লং লোকের

ধর্ম্ম আচরণ না করা, ৯। বৃথা ছাগমাংস, কুমর ও পায়স ভক্ষণ, ১০। গুরুর অবজ্ঞা, ১১। পা দিয়া গরুকে স্পর্শ করা, ১২। গুরুনিন্দা, ১৩। মিত্রহ্রোহ, ১৪। বিশ্বাস করিয়া একজন কাহারও নিন্দাজনক কথা বলিয়া গিয়াছে তাহা প্রকাশ করিয়া দেওয়া, ১৫। অকৃতজ্ঞতা, ১৬। পরিবারের মধ্যে থাকিয়া গৃহীর একাকী ভাল জিনিষ খাওয়া, ১৭। লাক্ষা, মধু, মাংস, লৌহ ও বিষ বিক্রয় করা, ১৮। প্রাতঃকালে ও সন্ধ্যায় শয়ন, ১৯। মন্ত্র, জ্ঞী ও অক্ষত্রীড়ায় আশ্রিত, ২০। কাম ক্রোধে অভিভূত হওয়া, ২১। অপাত্রে দান, ২২। স্বধর্ম্মে আশ্রিত না হওয়া, ২৩। ঘর পোড়ান, ২৪। দেবতা, পিতৃগণ ও মাতাপিতার সেবা না করা, ২৫। সতী সকামা স্ত্রীর ঋতুরক্ষা না করা, ২৬। ব্রাহ্মণের পুত্র না হওয়া, ২৭। বালবৎস গাভীর দোহন, ২৮। পানীয় থাকা সত্ত্বেও তৃণার্ঘ্য ব্যক্তি কে বঞ্চনা করা, ২৯। ব্রাহ্মণের জন্ত সঙ্কলিত পূজায় বিষ উৎপাদন, ৩০। নিজের ইষ্টদেব বড় বলিয়া বিবাদ করা, ৩১। বিবাদভঞ্জে সমর্থ ব্যক্তির বিবাদ দেখিয়া নিশেচষ্ট থাকা।

আর একটি কৌতুহলোদ্দীপক প্রথার উল্লেখ করিয়া এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধ শেষ করিব। করমর্দন (shake-hand) করার প্রথা কি আমরা আমাদের পাশ্চাত্য প্রভুদের নিকট শিখিয়াছি? রামায়ণ কিন্তু তাহা বলে না। কিঙ্কিয়া কাণ্ডে পাই, রামচন্দ্র সূগ্রীবের সহিত মিত্রতা করিবার সময় সংগ্রহষ্টমনা হস্তং পীড়য়ামাস পাণিন। (৫।১২) —রামচন্দ্র হস্তচিহ্নে হস্তদ্বারা সূগ্রীবের হস্তপীড়ন করিলেন। এ প্রথাটা কত প্রাচীন?

শ্রীবিশ্বেশ্বর ভট্টাচার্য্য।





প্রেম

[চতুর্থ উচ্চাস]

সৃষ্টি রহস্য

‘স্রষ্টা ও সৃষ্টি বা সৃষ্টি প্রবাহ’—“যেমন সূর্য্য ও তাহার কিরণ একও নয়, পৃথকও নয়, সমুদ্রতরঙ্গ ও বুদবুদ, একও নয়, পৃথকও নয়” * * অর্থাৎ ভেদও পটে, অভেদও বটে,—‘অচিন্ত্য ভেদাভেদ’ তত্ত্ব। যে বুঝিয়াছে সেই বুঝিয়াছে। যে মহান্ন ব্যক্তি বিশ্বনিয়ন্তা রচিত এই সৃষ্টিকে স্রষ্টার সহিত পরিপূর্ণভাবে উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, তিনিই ইহার মহিমা অবগত আছেন এবং তিনিই উহা সম্যকভাবে কীর্ত্তন করিতে পারেন—সেই মহাপুরুষই শ্রুত। এবিষয়ে আর কি বলিবার আছে ?

সেই অনন্তমুক্তি, পরমানন্দ-স্বরূপ বিশ্বস্রষ্টা। হইতেই এই সৃষ্টি উদ্ভূত। যেমন উর্ণনাভ (১) নিজের মুখনিঃসৃত তন্তু

* * “ভোক্ত্রাপাত্তেরবিভাগশ্চেৎ স্রষ্টাকবৎ” ব্রহ্মসূত্র (বেদান্ত দর্শন) ২অঃ ১১।১৩—“ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে জীবরূপে ব্রহ্মেরই মূখ দ্রুখাদি ভোক্তৃ স্ব স্ব ভেদ থাকে না; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদন্তরে আমরা বলি যে, উক্ত ভোক্তৃ স্ব স্ব ভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকমধ্যে দৃষ্ট হয় ; যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও তৎ-প্রভা অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, তদ্রূপ ভোক্তা জীব ও নিয়ন্তা ঈশ্বর অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন”—এই সূত্রের ভাষ্যে ভগবান শঙ্কর বলিতেছেন—“* * ইত্যতঃ পরম কারণং ব্রহ্মগোহেন্তত্ত্বং পুণ্যপন্নো ভোক্তা ভোগ্যলক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্র তরঙ্গাদি ন্যায়েনৈতত্ত্বম্”—অর্থাৎ “* * অতএব পরম কারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের দ্বারা ভোক্তা-ও ভোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ আছে তাহা উৎপন্ন হয়।”—আবার বলিতেছেন—..... অত একত্বং নানাত্বকোভয়মপি সত্যমেব বখা চ সমুদ্রানৈকত্বং কেনতরঙ্গাভ্যন্তরীণা নানাত্বম্, অর্থাৎ—অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য। ... যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং কেন তরঙ্গাদি রূপে নানাত্ব।

১। “যথোপনিষদীঃ সৃজতে গুরুতে চ, তথাকরবৎ সম্ভবতীহ বিশ্বম্”—মুক্তকোপনিষৎ। যে রূপে মাকড়সা (অন্ত উপাদানের সাহায্য না লইয়া স্বয়ং) পুত্র উৎপাদন করে এবং উহা গ্রহণ করে অর্থাৎ গ্রাস করে সেইরূপ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিশ্বজন্য সৃষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মই নিশিবে।”

হইতে তাহার আল প্রস্তুত করে, সেইরূপ বিশ্বনিয়ন্তা নিজেই উপাদান হইয়া নিজেই নিমিত্তরূপে তাহার এই সৃষ্টি রচনা করিয়াছেন। তিনিই (ব্রহ্ম) এই সৃষ্টির উপাদান কারণ (constitutive cause) এবং তিনিই আবার ইহার নিমিত্ত কারণ (efficient cause)। সেই ব্রহ্ম হইতেই এই সৃষ্টির বিকাশ হইয়াছে এবং তাহাতেই এই সৃষ্টি স্থিতি করিতেছে এবং তাহাতেই লয় পাইতেছে। (২) যেমন হিমগিরি হইতে কল্লোলিনী প্রবাহিনী নির্গত হইয়া সাগর বক্ষে পড়িয়াছে, ‘সৃষ্টি প্রবাহ’ও বিশ্বস্রষ্টা হইতে নিঃসৃত হইয়া সেই স্রষ্টাতেই প্রবেশ করিয়াছে। (৩)

তাই ‘আমি’ আছি, ‘সৃষ্টি বা বাহ্য জগৎ’ আছে, আর ‘স্রষ্টা’ আছেন, ইহা আমার সহজ ও আপাতঃ ভাবসিদ্ধ ভেদজ্ঞান সম্ভূত হইলেও, পরিণামে সেই একই মূলে একই হইয়া যাইবে। সৃষ্টিও সেই স্রষ্টাতে গিয়া মিশিবে এবং ‘আমি’ও সেই সৃষ্টির অন্তর্ভুক্ত জীব, সেই বিশ্ব-স্রষ্টাতেই মিশিবে। নদী যেমন সাগরে গিয়া মিলিত হয়, ‘আমিও সৃষ্টিপ্রবাহ’ সেই ‘অনন্ত সাগরে’ গিয়া মিশিবে—তখন চারিদিকেই মধুর প্রেমানন্দ, কেবলই প্রেমানন্দ। তাই বলিতেছিলাম, যাহা এখন সুস্পষ্টভাবে কেবলই ভেদ বুঝাইতেছে, পরিণামে সেটি থাকিবে না। ঐরূপ ভাব থাকে না। নদী সাগরে মিলিল, ভেদও রহিল, অভেদও হইল—অচিন্ত্য ভেদাভেদ তত্ত্ব। ইহাই সৃষ্টির বিচিত্রতা।

ব্যাকরণ মতে ‘আমি’ (অহং) উত্তম্য পুরুষ, (first-person), ‘সৃষ্টি বা বাহ্য জগৎ’ (তুমি বা ত্বং) মধ্যম

২। যতো বা ইমানি জ্ঞানি জায়ন্তে। যেন জ্ঞাতানি জীবন্তি। স্বঃ প্রজ্ঞাভিঃ সঞ্চিন্তি। তত্ত্বজ্ঞানঃ স্ব তৎ ব্রহ্মেতি। তৈত্তিরীয়োপ-নিষৎ।

৩। “যথা নদীনাঃ বহবোহিব্ধবগাঃ সমুদ্রমেবাভিমুখাঃ প্রবন্তি তথা ভবানী নরলোকবাসা বিশন্তি বহুপাতিতো জনন্তি”—গীতা ১।১৮

পুরুষ, সৃষ্টিকর্তা বিশ্বনিয়ন্তা' (তিনি বা সে) প্রথম পুরুষ (third person) । ব্যাকরণ সর্বশাস্ত্রের কীলক বা চাবি-কাঠি, তাই উহা সকল গ্রন্থের আদ্যস্ত । সুতরাং সুরুতে সকলেরই এই ভাব—এই ব্যাকরণীয় ভাব । পরে ব্যাকরণের কঠোর গণ্ডিটুকু একবার এড়াইতে পারিলে—অর্থাৎ অতিক্রম করিলে—এভাবেটি তেমন থাকে না, ক্রমে উহা কোমল হইয়া আসে । তখন সেই প্রথম পুরুষটি অর্থাৎ বিশ্বনিয়ন্তা অর্থাৎ 'তিনি কি' তাহার বিষয় আলোচনা করিতে প্ররম্ব হই । 'তিনি (ব্রহ্ম) সম্মুখে নাই, প্রত্যক্ষ নাই, গোচরে নাই, অন্তরালে বা আড়ালে আছেন—তাই তাঁহাকে বলি, একটু ইঙ্গিতেই বলি 'তিনি' (সে) । পবিত্রদেহা হিন্দুরমণী তাঁহার প্রাণপ্রতিম ভর্তাকে বা 'স্বামী'কে সর্বসমক্ষে বাহুজগতের নিকট 'সে' বলিয়া অর্থাৎ প্রথম পুরুষে (third person) ইঙ্গিতের দ্বারা সন্ধান করিয়া থাকেন । কিন্তু যখন কেহ সমক্ষে থাকে না, যখন বাহু জগতের প্রকোপ নাই দেখেন, তখন তাঁহার স্বাভাবিক লজ্জা ত্যাগ করিয়া সেই স্বামীকেই, যাহাকে ইতঃপূর্বে প্রথম পুরুষ ভাবে সন্ধান করিয়াছিলেন, তাঁহাকে আদরের সহিত, প্রেমের সহিত, তুমি বলেন । এখন আর সে প্রথম পুরুষের ভাব তাঁহার স্বামীতে নাই, তাঁহাকেই 'মধ্যম পুরুষটি'ই দেখেন । তখন ভাবেন যে তিনি আছেন আর তাঁহার প্রেমময় স্বামীই আছেন । আর কিছুই দেখেন না, দেখিতে পানও না । বাহু জগতের পৃথক ভাবে স্মৃতি আর তাঁহার নিকট হয় না, তাই আর কিছুই ভাবেন না, ভাবিতে পারেন না, ভাবিবার আর যো নাই দেখেন । তাই লজ্জাও করেন না । ক্রমে স্বামি-সহবাসে, স্বামি-সোহাগে প্রেম প্রগাঢ় হইলে তখন নিজের দেহ হইতে স্বামীকে অভেদ জ্ঞান করেন, তখন তিনি পতিপ্রেম্যে তন্ময় অর্থাৎ 'স্বামী ও তিনি' একই উপলব্ধি করেন । তখন আর স্বামিতে মধ্যমপুরুষের ভাবও থাকে না । পূর্বে বাহুজগতের প্রকোপে ভয়ে লজ্জায়, যাহাকে 'সে' বলিয়াছেন, এখন আর সে ভয়ের কারণ না থাকায় এবং তাঁহাকে প্রাণের মধ্যে সম্যক উপলব্ধি করায়, তাঁহাকেই 'অহং' বলিতে বলিতে আত্ম-হারা হইয়াছেন । এখন তাঁহাকে নিকটে, অতি সন্নিকটে, অন্তরের অন্তরে পাইয়া উদ্ভব পুরুষই উপলব্ধি করিতে-

ছেন । অপূর্ব প্রেমানন্দে বিভোর হইয়াছেন—পারিপূর্ণ আনন্দঃ—পূর্ণানন্দের সম্যক উপলব্ধি, তিনি ও তাঁহার স্বামী, একও নয়, পৃথকও নয়, ভেদও বটে অভেদও বটে, (৩) অচিন্ত্য ভেদাভেদ তত্ত্ব । যত প্রেমের লীলা খেলা ।

প্রেমের এই খেলাটি বুঝিলে আর কোন গোলই বাধে না । সবই মিটিয়া যায় । সৃষ্টিও সং এবং নিত্য (stern reality) হইয়া পড়ে । (৫) এবং স্রষ্টার সহিত সৃষ্টিকে উপলব্ধি করিলেই বিস্তৃত সত্যজ্ঞান প্রবুদ্ধ হইয়া মানব 'প্রেমানন্দ' লাভ করিতে সমর্থ হয় । ইহাই পরমপদ ও পরমাস্পদ ।

তবে এত দুঃখ শোক কেন ? "সংসার দাবানলে দিবানিশি হিয়া জ্বলে"—এত দুঃখ কেন ? তাহার উত্তর 'মিথ্যাজ্ঞান' । সুখ, দুঃখ, রোগ, শোক, জন্ম, মৃত্যু, পাপ পুণ্য ইত্যাদি 'সংসার' মাত্র । 'সংসার' মাত্রেরই 'মিথ্যাজ্ঞান' সত্ত্ব এবং 'মিথ্যাজ্ঞানের' কারণ 'রাগদ্বৈষ' । এখন এই 'রাগদ্বৈষের' উৎপত্তি নিরূপণ করিতে পারিলেই 'সৃষ্টি'কে কেন 'অসং ও মিথ্যা' বলা হয় তাহা বেশ বুঝিতে পারা যাইবে ।

'স্রষ্টার সহিত সৃষ্টি'—'একের পৃষ্ঠে শূন্য'—ইহাই সম্যক উপলব্ধি করিতে পারিলেই 'সৃষ্টি' সং ও নিত্য এবং সত্য হয় । আর স্রষ্টাকে বাদ দিলেই, এককে মুছিয়া ফেলিলেই সৃষ্টি অসং ও অনিত্য এবং মিথ্যা হইয়া দাঁড়ায় । সেই মিথ্যাজ্ঞানই জীবের সুখ দুঃখাদির কারণ । অতএব এই মিথ্যাজ্ঞানের অভিব্যক্তি কিরূপে হয়, তাহাই দেখা আবশ্যক ।

৪ । প্রতিতে দুই রূপই আছে যথা—"অরমাক্ষা ব্রহ্মত্বি" এই আত্মব্রহ্ম, আবার "আত্মান মন্তরো যমরতি" অর্থাৎ ব্রহ্ম দুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভিন্ন—প্রতি এই সকল বাক্যে জীব হইতে ব্রহ্ম ভেদাভেদ সন্ধান করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্র ২য়, ১ম পাঠ, ২০।২১ শ্লোক ইত্যাদি ।

৫ । "ভাবে চোপলকঃ"—ব্রহ্মসূত্র ২য় অঃ ১১ পাঠ-১৫ । "কার্যত কারণভঙ্গঃ কৃতোহবগমাতো ? তত্রাহ কারণ সত্ত্বাবে সতি, কার্যত উপলকঃ, 'সমুদাঃ সৌমোমাঃ প্রজাঃ সন্মায়তনাঃ সং প্রতিষ্ঠাঃ—'কারণ হইতে কার্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? তদন্তরে যত্রকার্য বলিতেছেন যে কারণের সত্ত্বা থাকিলেই কার্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না, ইহা ধারাও কারণ হইতে কার্যের অভিন্নত্ব জানা যায় । যে সৌম্য এই সকল সংমূলক ।

প্রথমে দেখিতে হইবে যে যদিও ‘আমি আছি’, ‘সৃষ্টি আছে’ ও স্রষ্টা আছেন’ ইহা আমরা সাব্যস্ত (establish) করিতে প্রয়াস পাইয়াছি, তত্রাচ স্রষ্টা যে আছেন, তিনি কিরূপে আছেন, তাহার কোন সিদ্ধান্তই হয় নাই। তিনি ‘সাকার’ না ‘নিরাকার’ ইহা লইয়া দ্বন্দ্ব বাধিবার সম্ভাবনা, কারণ এরূপ দ্বন্দ্ব আবহমান কাল হইতে অজাবধি চলিয়া আসিতেছে! কেহ বলেন যে তিনি সাকার, আবার কোন কোন মহাজনের ধারণা যে তিনি নির্বিশেষ নিরাকার। এই কারণে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছে, ‘সাকারবাদী এবং নিরাকারবাদী’ ইত্যাদি। তাই মহাত্মা কবীর দুই মতের সমন্বয় পূর্বক বলিতেন “নিরাকার মেরা বাপ, সাকার মেরা মায়ী; কাকো নিন্দো কাকো বন্দো দোনো পাল্লা ভারি”। আমাদেরও মনে হয় কোন নির্বাক গুণগোলের মধ্যে এখন না গাইয়া মহাত্মা কবীরের জায় মহাজনের পছন্দস্থাপন করাই প্রযোজ্য। ‘ব্রহ্ম’ নিরাকার কিংবা সাকার এরূপ ভাব না গ্রহণ করিয়া, তিনি যখন স্রষ্টা, বিশ্বনিয়ন্তা, বিশ্ববিধাতা, তখন তিনি নিরাকারও হইতে পারেন আবার সাকারও হইতে পারেন, সব ভাবই তাঁহার সম্ভব হইতে পারে! সুতরাং ইহা লইয়া মিছামিছি এখন আর কোন বাগ্‌বিভণ্ডার প্রয়োজন নাই। তিনিই যখন আত্মা, মন, বায়ু, আকাশ ইত্যাদি হইয়াছেন, আবার তিনিই যখন ক্ষিতি, অপ, তেজ ইত্যাদি হইয়াছেন, কখনও মূর্ত কখনও অমূর্ত, তখন তিনি সবই হইতে পারেন। মহাজনগণও তাই বলেন। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণদেব বলিতেন “তিনি সাকার আবার নিরাকার। * * সাকার রূপও দেখা যায়, আবার অরূপও দেখা যায়। তা বুঝাব কেমন করে? যে ভক্ত যে রূপ দেখে সে সেই রূপ মনে করে। বাস্তবিক কোন গুণগোল নাই”। (৬) অতএব এইরূপ মীমাংসাতে কোনও গোল বাধিবারই সম্ভাবনা নাই। ব্রহ্ম ‘সং চিং আনন্দ’ অতএব তিনি চিদাকার, তিনি সাকারও বটেন, নিরাকারও

(অর্থাৎ এই সকল সৃষ্টি বস্তু মূলে আশ্রয়ে ও প্রতিষ্ঠানে সং) ইত্যাদি প্রতিবাদ্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।—“ইহা হইতে সৃষ্টি ও স্রষ্টা উভয়েই সং এবং নিত্য তাহা প্রমাণিত হইল।

৬। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণকথামৃত—শ্রীম কথিত, ১ম ভাগ, ১। প্রতিও তাই বলিতেছেন—“দে বাব ব্রহ্মপৌরুষে মূর্তকৈবামূর্তক” ব্রহ্মের বিবিধ রূপ মূর্ত ও অমূর্ত। বৃহদারণ্যোপনিষৎ।

বটেন, তিনি সাকারও নন, নিরাকারও নন, তিনি চিদাকার চিন্ময়। এখন বুঝিতে হইবে যে, স্রষ্টার এই সৃষ্টির কোন উদ্দেশ্য আছে কিনা। কোন কিছু দেখিলে বা একটা কিছু করিতে হইলে আমাদের কাছে তাহা উদ্দেশ্যজ্ঞাপক বলিয়াই বোধ হয়। উদ্দেশ্য বিনা কার্যের সম্ভাবনা মানববুদ্ধির অগোচর। তাই আমরা ভাবি যে স্রষ্টার এই সৃষ্টি রচনার উদ্দেশ্য কি? এরূপ ভাবটা আমাদের স্বাভাবিক, আমাদের অসুসঙ্গিন্সা বৃত্তি স্বতঃ প্রণোদিত হইয়াই এইরূপ ভাবাইয়া থাকে। ইহার উপায় নাই। ইহা লইয়া সেই প্রাচীন যুগ হইতে তর্ক বিতর্ক হইয়া আসিতেছে। পৃথিবীর সকল দর্শনেই ইহার বিষয় আলোচিত হইয়াছে। সে অনেক কথা, তাহার বিবরণ এখানে আর আবশ্যক হইবে না। তবে সকলেরই এই মত যে ‘ব্রহ্ম’ যখন পরিপূর্ণ, সিদ্ধকাম, তাঁহার কোন প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য আছে (৭) ইহা কখনই সম্ভবপর নহে। কোন কোন দার্শনিক ব্রহ্মের সৃষ্টিরচনা যে একেবারে উদ্দেশ্যবিহীন তাহা স্বীকার করেন না। সুতরাং সৃষ্টির যে একটা উদ্দেশ্যরূপ কারণ (purposive cause) আছে তাহা তাঁহারা সাব্যস্ত করেন। (৮)

যাহা হউক, এই সব গোলযোগ ও জটিলতা আপাততঃ ত্যাগ করাই আমাদের পক্ষে সর্বথ্য বিধেয়। যখন স্রষ্টা পূর্ণকাম, তখন সৃষ্টি রচনায় তাঁহার কোন ‘উদ্দেশ্য’ থাকিতে পারে না, থাকা সম্ভবপর হয় না, এরূপ ভাব গহণ করিতে কাহারও কোন আপত্তি থাকিবার কথা নয়। তবে প্রশ্ন হইতে পারে যে, তাহা হইলে ‘সৃষ্টি’ হয় কিরূপে? তাহার উত্তর শ্রুতি (মণ্ডুক উপনিষৎ) দিতেছেন—“দেবৈশ্চৈব স্বভাব

৭। “ন, প্রয়োজনবৎসং লোকবন্তু লীলাকিবল্যাম। ব্রহ্মহৃত্যং ২য় অঃ ১ম পাদ ৩১।৩২ মত্। ব্রহ্মের প্রয়োজন পূরণের নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে, সৃষ্টি তাঁহার লীলামাত্র। “দেবৈশ্চৈব স্বভাবোহৈবমাপ্তকামস্ত কা স্পৃহা”—ব্রহ্মের উগ্রাই (সৃষ্টিকরণ) স্বভাব, আশুত্বের আবার স্পৃহা কি?” মণ্ডুকোপনিষৎ।

৮। Teleology বা “লক্ষ্যবাদ”। Teleology which begins with Descartes and extends to Comte—J. Martineau. Every art is thus a joint result of laws of nature disclosed by Science, and of the general principles of what has been called Teleology or the doctrine of ends.”

হয়মাপ্ত কামস্ত কা স্পৃহা”—অর্থাৎ ব্রহ্মের উহাই (সৃষ্টিকরণ) ‘স্বভাব’, আপ্তকামের আবার স্পৃহা কি? ভগবান শঙ্কর বোধ হয় এই প্রতিবাক্যেই—“লোকবন্তু লীলারূপে” ব্রহ্মের ভাব্যে বলিতেছেন—“স্বভাবাদেব কেবলং লীলারূপা প্রবৃতির্ভবিষ্যতি” অর্থাৎ “ব্রহ্মের স্বভাব হইতেই লীলারূপ প্রবৃতি হইয়া থাকে।” (৯) তাহা হইলে বুঝা গেল ব্রহ্মের স্বভাবই ‘সৃষ্টিকরণ’। যেমন নিঃশ্বাস (১০) প্রশ্বাস ফেলা জীবের স্বভাব, সেইরূপ ‘সৃষ্টিকরণ’ ব্রহ্মের স্বভাব। একবার সৃষ্টি করিতেছেন (১১) আবার লয় করিতেছেন, অর্থাৎ উহা হইতেই সৃষ্টি হইতেছে, আবার তাঁহাতেই (কারণেই) লয় হইতেছে। (১২) তাহা হইলে বুঝিতে হইবে ব্রহ্ম অখণ্ড চৈতন্য সচ্চিদানন্দ হইলেও সেই একই ভাবে যে আছেন তাহা নয়, সেই একই ভাবে থাকিতে পারেন না, থাকিবার যো নাই, তাই থাকেনও না। তাঁহাকেও বহু হইতে হয়। ইহাই তাঁহার স্বভাব। কেন? তাহা বলিবার ইচ্ছা হইলেও চাপিয়া থাকিতে হইবে, বলিতে পারিব না। কারণ ভগবান শঙ্কর প্রশ্ন করিয়া মুখের উপরই বলিতেছেন—“ন চ স্বভাবঃ পর্যায়স্বাক্ষরং শক্যতে”—অর্থাৎ “দেখরের (ব্রহ্মের) স্বভাবের কারণ অনুসন্ধান সম্যক প্রকারে যুক্তিযুক্ত নহে। সুতরাং আমরাও এখানে চুপ করিলাম, যদি কিছু বলিবার থাকে তাহা যথাসময়ে পরে বলিবার ইচ্ছা রহিল।

৯। শারীরিক ভাষা।

১০। “বধা চোচ্ছাস-প্রশ্বাসান্নরোহনভিনম্ভায় বাহুং কিঞ্চিৎ প্রয়োজনান্তরং স্বভাবাদেব ভবন্তি, একমীশ্বরতাপানপেধং কিঞ্চিৎ প্রয়োজনান্তরং স্বভাবাদেব কেবলং লীলারূপা প্রবৃতির্ভবিষ্যতি। নহী-
শ্বরত প্রয়োজনান্তরং নিরূপ্যমানং ভ্রাতৃত্বঃ প্রতিভো বা সম্ভবতি। ন চ স্বভাবঃ পর্যায়স্বাক্ষরং শক্যতে”—যেমন নিঃশ্বাস প্রশ্বাস কোন বাত-
কারণের অপেক্ষা না করিয়াই দেহব্রহ্মের স্বভাব বশতঃই বহিয়া থাকে, তদ্রূপ সৃষ্টিকরণ ব্রহ্মের লীলারূপ প্রবৃতি ঘরাই ঘটিয়া থাকে, কোন প্রয়োজনান্তরের অপেক্ষা করে না। ঈশ্বরের (ব্রহ্মের) কোন প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য আছে এইরূপ অবধারণ তর্কের দ্বারা বা আগমের দ্বারা কোন মতেই গ্রাহ্য হইতে পারে না। আর (ঐ) স্বভাবের কারণ অনুসন্ধানও যুক্তিযুক্ত নহে।” শারীরিক ভাষা।

১১। ১, ২ ও ৩নং পাট্টীকার উর্ধ্বনাভীর দৃষ্টান্ত দ্রষ্টব্য।

১২। ‘জন্মান্তর্য বতঃ’—যাহা হইতে সৃষ্টি, হিতি ও লয় হইতেছে।

ব্রহ্মসূত্র ১।১২ ‘নাশঃ কারণ লয়ঃ’—সাংখ্য ৯ঃ ১।১২১

মোট কথা ‘ব্রহ্ম’ একমেবাদ্বিতীয়ং অর্থাৎ তিনি এক অদ্বিতীয় অখণ্ড, কিন্তু তাঁহার “একোহয়ং বহুশ্যাম” অর্থাৎ ‘বহু’ হইবার ব্যাপারটিও তাঁহারই ‘স্বভাব’। (১৩) পরন্তু ‘এক’কে ‘বহু’ হইতে হইলে কোন বিশেষ ‘শক্তি’র প্রয়োজন, তাই তিনি এক বিচিত্র অনির্বচনীয় অষ্টটন-
ষট্‌নপটিয়সী শক্তিবিশিষ্ট। এই শক্তিই তাঁহার (ব্রহ্মের) ‘বহুভবনশক্তি’, এবং ইহাকেই দার্শনিকগণ তাঁহার ‘মায়ী’ বলিয়া থাকেন। ‘মায়ী’ ব্যতিরেকে ‘সৃষ্টি’ অসম্ভব, সেই হেতু ‘মায়ার’ আবির্ভাব। এই ‘মায়ী’ তাঁহারই শক্তি, তাঁহাতেই নিহিত, সুতরাং এই ‘মায়ী’ সৃষ্টির উপাদান কারণ। এই ‘মায়ী’ যখন ব্রহ্মের সৃষ্টিকরণ ‘স্বভাব’ প্রতিষ্ঠানে মুখ্য এবং অদ্বিতীয়, তখন তাঁহার ‘স্বভাব’ ও ‘মায়ী’ পৃথক ভাবে উপলব্ধিকরণ অসম্ভব। অতএব এই ‘মায়ী’ ব্রহ্মের ‘স্বভাব’ বা এক কথায় ‘প্রকৃতি’। (১৪) বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। এই অজ্ঞা ‘প্রকৃতি’ই স্রষ্টার সৃষ্টির আদিরূপা সনাতনী বলিয়া ইহাকে ‘আত্মা’ বলা হয় এবং ব্রহ্মবিশ্ববশক্তিযুক্তা বিশ্ববিশ্বাত্মিনী বলিয়া ইনিই ব্রহ্মাণ্ডপ্রসবিনী, তাই তিনি জগন্মাতা, ব্রহ্মভাবভূতা, সর্বজ্ঞা, সর্বশক্তিময়ী, সর্বনিয়ন্ত্রী ও অন্তর্ধ্যায়ী স্বরূপা ব্রহ্মময়ী।

ব্রহ্ম নিষ্ক্রিয়। তাঁহার কার্য্যকরী বহুভবন শক্তিই ব্রহ্মময়ী ‘মায়ী’, ‘প্রকৃতি’ বলিয়া প্রকীর্ণিত। যেখানে ‘কার্য্য’ বা ক্রিয়াভাব সেখানেই ‘গতি’ (motion) আছে, যেহেতু কার্য্য মাত্রেই গতিবোধক। গতির সহিত সম্বন্ধ বিনা কার্য্য হইতে পারে না। গতিই কার্য্যের নির্ণায়ক, বোধক ও পরিমাপক। যেখানে ‘গতি’ সেইখানেই ‘মাত্রা’ থাকিবেই। এই ‘মাত্রা’ গতির পরিমাপজ্ঞাপক। পরিমাপ (measure) ব্যতিরেকে ‘গতি’ হইবার যো নাই। ‘গতি’ ও ‘পরিমাপ’, বাক্য ও অর্থের দ্বায় পরস্পর সংপৃক্ত।

১৩। “সোহকায়রত বহন্তাং”। “শরমাক্তানমহুত।” “ভনৈকত বহ ত্রাম্।” “একং রূপং বহধা যঃ করোতি”—কঠোপনিষৎ।

১৪। বা প্রকৃতিঃ—ব্রহ্মণঃ সকাশাৎ নানাবিধ জগদ্বিচিত্র নির্দ্বন্দ্ব সমর্থ বুদ্ধিরূপা ব্রহ্মশক্তিরেব প্রকৃতিঃ”। ব্রহ্মেই নিহিত—জগতের বিবিধ বিচিত্র নির্দ্বন্দ্ব নিপুণ বুদ্ধিরূপা ব্রহ্মশক্তিই ‘প্রকৃতি’। নিরালম্বোপনিষৎ।

“ইত্যাক্ষ প্রকৃতিব্রহ্ম”—প্রকৃতি ব্রহ্মেই শক্তি। শারীরিক ভাষা। ‘প্রকৃতি’ বাচকঃ একে কৃতান্ত সৃষ্টিবাচকঃ”। সৃষ্টৌ প্রকৃষ্টা বা দেবী প্রকৃতিঃ সা প্রকীর্ণিতা স্তবতঃ”।

গতি বুঝিলেই তাহার মাত্রা বা পরিমাণটিও বুঝিতে হইবে, তাহা না হইলে চলিবে না। সাধারণ মোটামুটি ভাবে গতির মাত্রা তিন বিভিন্ন প্রকারে প্রকাশ পায়। ইহা পরিষ্কার রূপে বুঝিতে হইলে আমাদের পাদসঞ্চালন গতি বা 'চলন' বুঝিলেই হইবে। আমরা যখন সচরাচর সামান্য পাদচারণ করিয়া বেড়াই, অর্থাৎ এখানে যাই ওখানে যাই, তাহাতে আমরা সামান্য মাত্র শারীরিক কোনরূপই ক্রেশ অন্ভব করি না, অগত আমাদের কার্যাদি সুসম্পন্নও হয় এবং শরীর সঞ্চালন হেতু যথেষ্ট ব্যায়ামও হয় যাহা সুফলদায়ী। এইরূপ কল্যাণকর সাদাসিধে 'গতি' বা 'চলন' 'বৈধ' বা বিহিত (normal) বলিয়া উক্ত হয়। তাহার পর যদি আমরা দৌড়াই অর্থাৎ সাধারণ গতির মাত্রা বাড়িয়া দিই, তাহা হইলে সেই গতিকে আর বৈধ (normal) বলি না। তাহাকে বিশেষ ভাবের গতি এবং শারীরিক ক্রেশসূচক বলিয়া অবৈধ বা অবিহিত (abnormal) গতি বলিয়া থাকি। দৌড়িলে হাঁফাইয়া পড়ি, তখন গতির মাত্রা বা পরিমাণ একেবারে হ্রাস হইয়া যায়, শরীরে অবসাদ আসে। গতির এই অবস্থাটি শারীরিক জড়তা উৎপাদক ও মনকেও (শরীরের সহিত যোগ হেতু) আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে। যাহা আচ্ছন্ন করে তাহা 'তম' বা অন্ধকার (darkness) বোধক। তাই গতির এই 'বৈধেরও প্রতিকূল' (subnormal) ভাবটিকে 'তমোভাব' বলে।

তাহা হইলে দেখা গেল যে সাধারণ 'গতি' বা চলন হইতে আমরা গতির মাত্রার বা পরিমাণের তারতম্যে ত্রিবিধ বিভিন্ন ভাবগুলি উপলব্ধি করিতে পারি। তন্মধ্যে প্রথমটি 'বৈধ ও বিহিত' (normal), দ্বিতীয়টি 'অবৈধ ও অবিহিত' (abnormal), এবং তৃতীয়টি 'তম' (dark) জ্ঞাপক ও 'বৈধেরও প্রতিকূল' (subnormal)।

যাহা বিধিযুক্ত তাহা নিয়মিত ও নিয়ন্ত্রিত সন্দেহ নাই, তাই উহা বৈধ ও যথাবিহিত (normal)। এরূপ ভাবই বিশুদ্ধ (pure) ও সৎ (good and noble)। 'সৎ' ভাব বা বিশুদ্ধ ভাব অর্থাৎ সতের ভাবই 'সত্ত্ব' বলিয়া অভিহিত হয়। গতির এই ভাবই 'সাত্বিক' (pure)

১৫। "য অগত পান্না নিফলং নিজিরং শাঙ্ক নিরবন্তং নিরঞ্জনং সত্যকাঃ সভাসঞ্চেপঃ"—ইতি শ্রুতিঃ।

ভাব। সূত্রায়ং গতির বিপরীত ভাবটি অর্থাৎ অবৈধ ও অবিহিত (abnormal) ভাবটি অবিশুদ্ধ বলিতে হইবে। গতির এই ভাবটি অবৈধ ও অবিহিত ক্রিয়াশীল ভাব এবং ইহাতে ইন্দ্রিয় নিচয়ের অতিরিক্ত ক্রিয়ার আদিক্য প্রযুক্ত শরীরে ও মূখে রক্তোদ্যমেব বিকাশ হেতু ইহা 'রাগ' (passion) ব্যঞ্জক তাহাতে সন্দেহ নাই। 'রজ্জ' হইতে রাগের উৎপত্তি হইয়াছে (১৬) এই রাগ ভাব হৃৎথের কারণ, যেহেতু ইহা শরীরে ক্রেশদায়ক এবং পরঞ্চেই অবসাদ ও তমভাব আনয়ন করে। যাহা হৃৎ-জনক তাহাই 'রঞ্জের ভাব' বা রক্তভাবাত্মক। সহজ ভাষায় ইহাকে 'রাজসিক' (passionate) বলা হয়।

গতির তৃতীয় ভাবটি যাহা 'বৈধেরও প্রতিকূল' (subnormal) তাহা জড়তা অবসাদ ও আচ্ছন্ন ভাবযুক্ত বলিয়া—'তামসিক' (dark) ভাব বলিয়া অভিহিত হয়।

তাহা হইলে সাধারণ পদক্ষেপ বা চলন গতি হইতে আমরা গতির মাত্রার বা পরিমাণের ক্রমানুযায়ী, বৈধ বা 'সাত্বিক' (normal, pure), অবৈধ বা 'রাজসিক' (passionate, abnormal) এবং বৈধ প্রতিকূল (subnormal) 'তামসিক' (dark) এই তিনটি বিভিন্ন অর্থাৎ ত্রিবিধ গুণাত্মক ক্রিয়ার উপলব্ধি করিলাম। এইরূপ বিশ্লেষণ ফলে আমরা বুঝিলাম যে, যেখানে 'গতি' সেইখানে এই ত্রিবিধ গুণাত্মক ক্রিয়ার প্রকাশ হইবেই। অতএব পূর্বোক্ত প্রকারে লব্ধ তিনটি গুণ সত্ত্ব, রজ্জ, তম বাদ দিয়া কোন কণ্ঠেরই অভিব্যক্তি ঘটে না, ঘটিতে পারে না।

সূত্রায়ং ব্রহ্মের কার্যাকরী 'বহুভবন শক্তি' মায়া বা প্রকৃতি ত্রীমীহান সম্পন্ন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কারণ কার্যাকরী শক্তি মাত্রই গতিবিশিষ্ট এবং গতি হইলেই তাহার মাত্রার পরিমাণ থাকিবেই এবং তাহা তিন বিভিন্ন রূপেই ঘটিয়া থাকে। অতএব ব্রহ্ম প্রকৃতি যে এই

১৬। রাগঃ—(রজ্জ+ঘঙ—ঘ)

১৭। "গুণে প্রকৃতে সত্ত্ব চ প্রাণকো বর্জতে শ্রুতো। মধ্যমে রাজসিক-কশ্চেতি শব্দভ্রামঃ স্মৃতঃ। ত্রিগুণায় স্বরূপা বা সর্বশক্তি সমন্বিতা। প্রথমে বর্জতে প্রকৃতি কৃতিত্ব সৃষ্টিবাচকঃ সৃষ্টি দ্বা চ বা দ্বৌ প্রকৃতিঃ সা প্রকীর্ষিতা।—ইতি শ্রুতি

ত্রিগুণাত্মক অর্থাৎ সত্ত্ব, রজ, তম শক্তি বিশিষ্ট তাহা স্পষ্ট ভাবেই বুঝা যাইতেছে (১৮)

সত্ত্ব, রজ, তম ত্রিবিধ, সূত্রাং প্রত্যেক ভাবই বিভিন্ন শক্তিজন্যপক। এই ত্রয়ীগুণভূত ‘প্রকৃতিই’ ব্রহ্মের কার্য্যাকরী বহুভবনশক্তি বা ‘মায়ী’ বলিয়া আখ্যাত হয়। এই মহামায়ী ‘প্রকৃতিই’ স্রষ্টার সৃষ্টি করণের যন্ত্র বা উপাদান স্বরূপ (১৯) ইহা ত্রিগুণ-বিশিষ্ট তাই ইনি ‘ত্রয়ী’। ‘ত্রয়ী’ বলিলেই এই মূল ‘আত্মা’ আদিরূপা ব্রহ্মশক্তিঃস্বরূপিণী মহামায়ী ‘প্রকৃতি’কে বুঝায়। তাই ইহার অপর নাম, ত্রিগুণ প্রসবিনী, গুণত্রয়ী বিভাবিনী, (২০) ত্রয়ীগুণ বিদায়িনী।

এই সত্ত্ব (pure) রজ, (passionate), তম (dark) ত্রিগুণময়ী ‘প্রকৃতিই’ বিশ্ব-রচয়িতা বিশ্বপ্রসবিনী অর্থাৎ বিশ্ব নিয়ন্তার বিশ্ব-জগৎটি এই ত্রিশক্তির কৌশল বিচারে রচিত (২১)

১৮। “মহানাত্মা ত্রিবিধো ভবতি সত্ত্বঃ রজস্তম ইতি, সত্ত্বঃ তু মধ্যে বিশুদ্ধঃ তিষ্ঠত্যভিতো রজস্তমসী। রজঃ ইতি কামদেহন্তমঃ—নিরুদ্ধ পরিশিষ্ট। “সেই মহান আত্মা (পরম ব্রহ্ম) ত্রিগুণময় সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ। বিশুদ্ধ সত্ত্ব রজঃ ও তমের মধ্যে অবস্থিত, (অর্থাৎ এক পাশে রজঃ অপর পাশে তম, মধ্যে বিশুদ্ধ সত্ত্ব। রজ—কাম, তম—বেদ।”

১৯। “অভিযোগদোষাৎ—ব্রহ্মহুত্র (বেদান্তবর্ণন) ১৪:২৪ (অভিযা সৃষ্টিপদ্ধতিঃ) “তদৈক্যত বহু স্ত্যাম্” ইত্যাদিনা তদুপদোষাৎ ব্রহ্মণঃ স্রষ্টাৎ প্রকৃতি বর্জ্যে—নিষাকৃত্য। অর্থাৎ “ব্রহ্ম নিজেই গড় হইবেন, এইরূপভাবে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, ইহা স্পষ্টরূপে স্রষ্টি উপদেশ করিতে জগতের নিমিত্ত কারণ এবং প্রকৃতি (উপাদান কারণ) যে ব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয়।”

“ইতচ্চ প্রকৃতির ক। যৎকারণং ব্রহ্মপ্রক্রিয়ায়াঃ “তদাত্মনং স্বয়মকৃত ইত্যাত্মানং কর্মদংকর্তৃত্বক দর্শয়তি”—শাঙ্করভাষ্য বেদান্তসূত্র ১।৪।২৬ ইহা হইতে ব্রহ্ম প্রকৃতি বুঝা যায়, তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি করিয়াছিলেন এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে ব্রহ্মই কর্তা, আবার তিনিই কর্মরূপ জগৎ।”

২০। “হৃদ্যস্বমক্বে নিতো ত্রিবিদা মাত্মানিকান্তিতা” (হে অক্ষরে নিত্যো! তুমি হৃদা ও তিন মাত্রা)। “সর্বাশ্রয়া খিলমিদং জগদংশভূত মব্যাকৃত্য হি পরমা প্রকৃতি স্তমভায়া” (অখিল সৃষ্টির সর্বপ্রিয়া, তুমি এই জগতের অংশভূতা অবিকার স্বরূপ পরম আত্মা প্রকৃতি)। “প্রকৃতিস্তক সর্বজ্ঞ গুণত্রয় বিভাবিনী” (প্রকৃতিই সকলের গুণত্রয় প্রদায়িনী)। —মার্কণ্ডেয় চরী।

২১। “সর্বজ্ঞস্তেষরন্ত আশ্রভূতে ইবাবিদ্যা কল্পিতে নানরূপে তদ্ব্যক্ত স্বাত্ম্যান্নিকর্ষনীরে সংসার প্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞস্তেষরন্তমারশক্তিঃ

আবার এই তিন শক্তির অধিষ্ঠান দুই প্রকারে প্রকাশিত হয়। তন্মধ্যে একটি বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণোদ্ভূত এবং অপরটি রজ ও তমের পরস্পর সংযোগ সত্ত্বত। কারণ, সত্ত্বে অল্প গুণের প্রকোপ নাই, কিন্তু যেখানে ‘রজ’ সেইখানেই পরস্পরই ‘তম’ ভাবের প্রকোপ ঘটয়া থাকে, তাই ‘রজ’ ভাব ‘তমের’ প্রকোপ ছাড়া থাকে না, থাকিতে পারে না। কথাটা পূর্বোক্ত সাধারণ “পাদবিক্ষেপ” বা চলনরূপ গতি আলোচনা করিলেই সহজে বুঝিতে পারা যাইবে। সর্ব প্রথমে সাধারণ “পাদবিক্ষেপ” মাত্র। ইহা নিয়মিত ও নিয়ন্ত্রিত, তাই বৈধ ও বিহত, ইহা আমরা পূর্বে বলিয়াছি। যেখানে নিয়ম সেখানে সংযম, (restraint), যেখানে সংযম সেখানে কষ্ট আছেই। বিনা আয়াসে সংযম হয় না, তাই উহা কষ্ট বা দুঃখাত্মক। কিন্তু ইহার ফল সুখদায়ক কারণ সংযম দ্বারা নিয়মিত চলনে শরীরের পুষ্টি ও মনের প্রকল্পতা উৎপাদন করে। সুতরাং দেখা গেল যে সূর্যতে কষ্ট বা দুঃখ বোধ হইলেও যখন এইরূপ ক্রিয়াতে পরিণামে সুখলাভ হয় তাহা হইলে উহাকে ‘সৎ’ বলিতে হইবে। ফলে ক্রিয়ার এইরূপ ভাব কেবল মাত্র ‘বিক্ষেপ’ জনিত বলিয়া ইহাকে ‘বিক্ষেপ’ বলে। ইহা বিশুদ্ধ শাস্ত্রিক গুণেরে অত্যাধিক্য পরিমাণ সত্ত্বত বলিয়া একান্ত ‘সৎ’ ভাব তাহাতে সন্দেহ নাই (২২)

কিন্তু দোড়াইয়া হাঁফাইয়া পড়িলে ‘রজ’ ভাব হইতে তমভাব আসিল। সূর্যতে ইন্দ্রিয় নিচয়ের বিশেষ পরিচালনা হেতু সাময়িক আনন্দ হইল বটে, কিন্তু পরক্ষণে অবসাদ বা আচ্ছন্নতা ঘটিল। আগে ‘রজ’ ভাবে সাময়িক সুখ, পরক্ষণেই ‘তম’ বা আচ্ছন্নতা ভাব অবসাদ আসিয়া জুটিল। অতএব এইরূপ ক্রিয়াতে অর্থাৎ যাতাতে সূর্যতে সুখ কিন্তু পরিণামে দুঃখ, অবসাদ, আচ্ছন্নতা, তাহা ঘোর আচ্ছাদনাত্মক সন্দেহ নাই। ক্রিয়ায় এইরূপ ভাব ‘রজ এবং তমের’ মিশ্রণে উদ্ভূত এবং ইহার ফল ‘আচ্ছাদন বা আবরণ তাই ইহাকে ‘আবরণ’ বলে (২৩)

প্রকৃতিরিতিচ স্রষ্টি স্তুতোরভিলপোত—অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের আশ্রভূত নাম ও রূপ কল্পিত অনির্কণীয়ার সংসার প্রপঞ্চের বীজ স্বরূপ ইহাই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়াক্রিয়া ‘প্রকৃতি’—ইহা স্রষ্টি ও স্তুতি প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধ হয়—শারীরকভাষ্য ২অং, ১ম পাদ, ১৪সূত্র।

২২। ২৩। “সৃষ্টিকালে ভগবান আদৌ মায়ার প্রকাশনামাস। সা

তাহা হইলে দেখা গেল যে ‘সম্ব, রজঃ তম’ দুই বিভিন্ন ভাবে ক্রিয়াশীল। তন্মধ্যে প্রথমটি কেবল বিশুদ্ধ ক্রিয়া বা ‘বিক্ষেপ’ মাত্র (action pure and simple) আর দ্বিতীয়টি ‘আবরণ’ বা আচ্ছাদিত প্রতিপাদক (action leading to darkness and ignorance)।

এক্ষণে ব্রহ্ম প্রকৃতি যখন ত্রিগুণাত্মক—সম্ব, রজঃ, তম ভাবাপন্ন, তখন ‘প্রকৃতি’ ও দুই বিভিন্নরূপে কার্য্যকরী

এই দৃষ্টান্তসম্মানপরা কার্য্যকারণরূপা চ সম্বরজগৎমোক্তনময়ী। অতঃ শক্তি ধ্বংস আবরণং বিক্ষেপঃ ইতি শ্রীভাববতমতম্।

“পরব্রহ্মের প্রতিবিশ্বযুক্ত সম্ব রজঃ ও তমোগুণাত্মক ও সং ও অসং রূপে অনির্ণয়ের পদার্থ বিশেষকে অজ্ঞান কহে। এই অজ্ঞান জগতের কারণ বলিয়া ইহাকে প্রকৃতিও কহে। অজ্ঞানের আবরণ ও বিক্ষেপ ভেদে দুইটি শক্তি আছে। যেসকল মৈত্র পরিমাণে অজ্ঞ হইয়াও দর্শক জনগণের নয়ন আচ্ছন্ন করিয়া বহুযোজন বিস্তৃত সূক্ষ্মমণ্ডলকে যেন আচ্ছাদিত করিয়াছে বোধ হয়, সেইরূপ অজ্ঞান পরিচ্ছন্ন হইয়াও যে শক্তি দ্বারা দর্শক ব্যক্তির বুদ্ধিবৃত্তি আচ্ছাদিত করিয়া যেন অপরিচ্ছন্ন আত্মাকেই তিরোহিত করিয়া রাখিয়াছে এই শক্তিকে আবরণ শক্তি কহে। আর যে শক্তি সহকারে অজ্ঞান উপাদান কারণরূপে জগৎ সৃষ্টি করেন এই শক্তিকে বিক্ষেপ শক্তি কহে। এই অজ্ঞান বাস্তবিক এক হইলেও অবস্থান্তরে দ্বিবিধ, মায়ী আর অবিদ্যা। বিশুদ্ধ অর্থাৎ রজো বা তমো-গুণ দ্বারা অনভিভূত ‘সম্বগুণ’ প্রধান অজ্ঞানকে মায়ী, আর মলিন অর্থাৎ রজো বা তমোগুণ দ্বারা অভিভূত সম্বগুণ প্রধান অজ্ঞানকে অবিদ্যা কহে। উল্লিখিত মায়ীতে ব্রহ্মের যে প্রতিবিশ্ব হয় এই প্রতিবিশ্বই মায়ীকে স্বায়ত্তে করিয়া জগৎ সৃষ্টি করেন, এই কারণে এই প্রতিবিশ্বই সর্ব্বজ্ঞ সর্ব্বশক্তিমান, সর্ব্বনিয়ন্তা ও অন্তঃকাম্যাত্মক ঈশ্বর পদবাচ্য, আর অবিদ্যাতে যে পরব্রহ্মের প্রতিবিশ্ব পতিত হয় এই প্রতিবিশ্বই এই অবিদ্যা বশীভূত হইয়া সমুদ্রাদি ধাবৎ জীব পদবাচ্য হয়—সর্ব্বদর্শন সংগ্রহ, শঙ্কর দর্শন, ১০০-৪০ পৃঃ, মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ৬জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন কৃত।

শঙ্কর দার্শনিকগণের মতে—“যেসকল মায়ীটি প্রকৃত্যলিক বিদ্যা দ্বারা প্রকৃত্যলিক বস্তু সকল প্রকাশ করিয়া জনগণের দর্শনোৎস্রক নিবারণ করিয়া পুনর্বার এই সকল বস্তুর সংহার করে, সেইরূপ পরমেশ্বর অচিন্ত্য শক্তিশালী মায়ী সহকারে জগৎ সৃষ্টি করিয়া জনগণের মুক্ত ও দুঃখের কল প্রদানান্তে পরিশেষে জগতের প্রলয় করেন।”

পরন্তু লেখক স্বয়ং শঙ্কর দর্শনের এই সকল মতের পক্ষপাতী নহেন, মূল প্রবন্ধ পাঠে পাঠক মাত্রেই তাহা বুঝিতে পারিবেন। ‘বিক্ষেপ’ ও ‘আবরণ’ কথাকে বলে তাহা বুঝাইবার জন্যই এই সকল মত উদ্ধৃত করা হইল। এবং এই সকল মতের বিচার পরে যথা সময়ে করি-
প্রযুক্তিও রহিল।

হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই। তাই প্রকৃতির দ্বিবিধ অধিষ্ঠান (installation) অর্থাৎ ‘বিক্ষেপ’ ও ‘আবরণ’ সাধারণেও কীর্ত্তিত হইয়া থাকে। ফল কথা ‘প্রকৃতি’ দ্বিবিধ ‘বিক্ষেপ ও আবরণ’। ‘বিক্ষেপ’ বোধশক্তির উদ্দীপক ও ‘আবরণে’ বিশিষ্টরূপ অজ্ঞানের অবতারণা ঘটয়া থাকে। প্রথমটিতে প্রকৃতি সৃষ্টি রচনা করেন মাত্র, দ্বিতীয়টিতে সৃষ্টিকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখেন। তাই বিশুদ্ধ অর্থাৎ রজ বা তম গুণ অনভিভূত ‘সম্বগুণ প্রদান’ প্রকৃতি ‘জ্ঞানাত্মক’ এবং অবিশুদ্ধ অর্থাৎ রজ তম গুণ দ্বারা অভিভূত ‘সম্বগুণ প্রদান’ প্রকৃতি ‘অজ্ঞানাত্মক’ বলিয়া অভিহিত হয়।

সম্ব রজঃ তম ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতি ব্রহ্মের কার্য্যকরী শক্তি। কার্য্য বা ক্রিয়া জড়, অচেতন, কারণ উহা পর-ক্ষণেই নষ্ট হইয়া যায়। অতএব ব্রহ্মের কার্য্যকরী শক্তি প্রকৃতি জড় বা অচেতন প্রতিপন্ন হইল। অচেতন প্রকৃতির দ্বারা সৃষ্টি হইতে পারে না। সুতরাং ব্রহ্মের বহু-ভবনশক্তি ‘মায়ী’ বা ‘প্রকৃতি’ কেবলমাত্র অচেতন হইতে পারে না। ইহা হইতে সুস্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হইতেছে যে ব্রহ্ম ‘প্রকৃতি’ দ্বিভাবাত্মক সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাহা চৈতন ও অচেতন দুই। একটি পূর্ণ চৈতন্ত্য স্বরূপ অপরটি অচেতন। একটি বিশুদ্ধ ‘জ্ঞানময়’ অপরটি ‘অজ্ঞানময়’। যেটি ত্রিগুণাত্মক কার্য্যকরী সেটি অজ্ঞান তাই এইটি ‘অবিদ্যা মায়ী বা প্রকৃতি’ বলিয়া অভিহিত হয়। আর অপরটি নিঃশব্দ চৈতন্ত্য বা পূর্ণ জ্ঞান স্বরূপ তাই উহা ‘বিদ্যা মায়ী বা প্রকৃতি’ বলিয়া কীর্ত্তিত হয়। গীতাতে ভগবান তাহাই বলিয়াছেন “ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনো বুদ্ধিরেব চ। অহংকার ইতীযংমে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টধা ॥ অপরেরমিত স্তত্ত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ জীবভূতাং মহাবাহো যেরদং ধার্য্যতে জগৎ ॥” (২৪) অর্থাৎ ভূমি, জল, অনল, বায়ু আকাশ, মন, বুদ্ধি, অহংকার অষ্ট প্রকারে আমার অবিদ্যা প্রকৃতি বিভক্ত, এই অষ্টধা প্রকৃতি ‘অপরী’ অর্থাৎ নিরুপ- (কারণ ইহা জড় এবং পরার্থ সম্পাদনকারী)। হে মহাবাহো এতদ্ভিন্ন আমার আর একটি জীবস্বরূপ ‘পরী’ অর্থাৎ উৎকৃষ্ট প্রকৃতি আছে জ্ঞানবে, এবং তাহাই এই জগৎকে শরণ করিয়া আছে।” ব্রহ্মের এই দুই প্রকৃতি অর্থাৎ পরা ও অপরা বা বিদ্যা ও অবিদ্যা একত্রে সংযোগে সৃষ্টি রচিত

হইয়াছে। ভগবান স্বয়ং গীতাতে বলিয়াছেন—এতদ্-
যোনীনী ভূতানি সর্বাণীতুাপধারয়। অহং কৃৎসন্ত জগতঃ
প্রভবঃ প্রলয়স্তথা। মত্ত পরতরং নাশত কিঞ্চিদস্তি ধনঞ্জয়
ময়ি সর্বমিদং প্রোতং সূত্রে মণিগণা ইব। (২৫) গীতা
১৩ অঃ। অর্থাৎ ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ স্বরূপ। এই প্রকৃতি
হইতেই স্থাবর জঙ্গমায়াক সর্বভূতের উৎপত্তি বলিয়া
জানিবে; অতএব আমিই এই সপ্রকৃতিক জগতের পরম
কারণ এবং সংহারকর্তা। হে ধনঞ্জয়! এই
জগতের সৃষ্টি ও সংহারের আমি অপেক্ষা পরতর অর্থাৎ
শ্রেষ্ঠ কারণ অস্তি কিছুই নাই। সূত্রে যেমন মণিরাজি
গ্রথিত থাকে তদ্রূপ আমাতেও এই সমস্ত জগৎ গ্রথিত
রহিয়াছে।”

সুতরাং সৃষ্টি ও স্রষ্টা অভেদ এবং যখন স্রষ্টা এক
হইয়াও বহু হইয়াছেন তখন এক ও বহুতে ভেদ আছে,
অতএব সৃষ্টি ও স্রষ্টা অভেদও বটে ভেদও বটে—অচিন্ত্য
ভেদাভেদ তব্ব সন্দেহ নাই (২৬) সৃষ্টি স্রষ্টারই প্রকৃতি বা
স্বভাব (২৭) তাই উহা অনাদি ও অনন্ত সনাতন শাস্বত সত্য

২৫। গীতা ৭ অঃ ৪।৫।৬।৭ শ্লোক।

২৬। “উভয়বাপদেশাবহিকুণ্ডলবৎ”—ব্রহ্মহ্ম (বেদান্তদর্শন)
৩ অঃ-২।২৭—“মূর্ত্তামূর্ত্ততা প্রতিবেদ্যঃ দৃঢ়মতি, মূর্ত্তাদিকং বিধং
ব্রহ্মণি স্বকারণে ভিন্ন ভিন্ন সম্বন্ধেণ স্বাত্মমহতি, ভেদাভেদে বাপদেশাহি-
কুণ্ডলবৎ”—নিষাক্তভাষ্য। “ব্রহ্মের বিদগ্ধ আরও দৃঢ় করিবার নিমিত্ত
সূত্রকার (শ্রীশ্রীভগবান বেদব্যাস) বলিতেছেন:—হুল ও হুল বিধ
স্বকারণ ব্রহ্মের সহিত ভিন্নভিন্ন সম্বন্ধে অবস্থিত, কারণ ব্রহ্মের সহিত
ভেদ সম্বন্ধ ও অভেদ সম্বন্ধ উভয়ই স্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন। সর্ব
যেমন কুণ্ডলাকারে থাকিলে তাহার অঙ্গসকল অপ্ৰকাশিত থাকে,
এসারিত হইলে কণা লাজুলাদি অবয়ব প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্ম
হইতে জগৎ প্রকাশিত হয় এবং প্রলয়কালে তাহাতে গুপ্ত হইয়া থাকে।
উভয়বিধ স্রুতি বধা:—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যঃ পৃথিব্যাং
ভিত্তম্”—ইত্যাদি ভেদব্যাপদেশঃ, “সর্বং যচ্চিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি অভেদ-
ব্যাপদেশঃ।

“(ভগবান) শঙ্করাচার্য্য এ সূত্রের ভাষ্যে সূত্রের শকার্ধ এইরূপই
ব্যাখ্যা করিয়াছেন; এবং জীবের সহিত যে ব্রহ্মের ভেদাভেদ সম্বন্ধ
তাহাই এই সূত্রে (শ্রীশ্রীভগবান) বেদব্যাস প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া
শঙ্করভাষ্যের অভিপ্রেত।”

২৭। “ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আদীভূতো, জ্ঞাপাণ্ডিবা...এতদ্ যথ্যা
ভিত্তবনানি ধারণং”—অর্থাৎ ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, বাহা। হইতে
পৃথিবী ও আকাশ খণ্ডের জার প্রাহুত হইয়াছে বলিয়া সন্যাসিন

নিত্য ও সং এবং পূর্ণ। ব্রহ্ম ‘প্রকৃতি’ পরিণামী(২৮) হইলেও
অহরহঃ বিকৃত হইলেও প্রকৃতি মূলে অক্ষুণ্ণই থাকে,
যেমন আকাশ বা অধর (Ether) পরিণামী বা বিকার
প্রাপ্ত হইয়া নানা বিচিত্র রূপে তাড়িৎ (Electricity),
চুম্বক (Magnetism), তাপ (Heat), আলো (Light),
এবং সমগ্র জড় জগৎরূপে পরিণত হইলেও মূলে এক
আকাশই অনন্তরূপে অবস্থিতি করিতেছে, সেইরূপ ব্রহ্ম
প্রকৃতি অষ্টটনষটনপটীয়াসী ‘মায়ী’ বিচিত্রে বিবিধরূপে
পরিণতি লাভ করিলেও মূলে সেই অনন্ত সচ্চিদানন্দে
প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া একই রূপে অধিষ্ঠিত রহিয়াছে। স্রুতি
তাহাই বলিতেছেন

“পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাং পূর্ণমুদচ্যতে।

পূর্ণস্ত পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাশিষ্যতে॥”

ধান্যযোগে অবগত হইলেন, যিনি এই সমস্ত ভুবন ধারণ করিয়া
অধিষ্ঠিত আছেন”—ইতি স্রুতিঃ। “ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম”—ইহা হইতে
ব্রহ্মপ্রকৃতি বুঝায়—শঙ্করভাষ্য।

২৮। “আয়ুক্ততেঃ—পরিণামাং”—ব্রহ্মহ্ম (বেদান্তদর্শন)
১।৪।২৫—

“ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম। যৎকারণং ব্রহ্ম প্রক্রিয়াঃ “তদান্যনং
ধরম কুরত” ইত্যাদ্যনঃ—কর্ষত্বং কর্তৃত্বক দর্শয়তি। আত্মানমিতি
কর্ষত্বং ধরম কুরতেতি কর্তৃত্বং। কথং পুনঃ পূর্ণ সিদ্ধন্ত সতঃ কর্তৃত্বেন
ব্যবহিতস্ত ক্রিয়মাণত্বং শকাৎ সম্পাদয়িতুং? পরিণামাদিতিক্রমঃ।
পূর্বসিদ্ধোহপি হি সন্নাস্য বিশেষেণ বিকারাত্মনা পরিণাময়ামাসাত্মানমিতি
বিকারাত্মনা চ পরিণামো যদাত্মাহ প্রকৃতি যুগলকম্। স্বরমিতি চ
বিশেষণাং নিমিত্তান্তরানপেক্ষত্বমপি প্রতীয়তে”—অর্থাৎ “তদান্যনং
ধরমকুরত” (তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি করিয়াছিলেন) এই বাক্যের
দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কর্তা, আবার তিনিই কর্ত্তব্য জগৎ।
সৃষ্টির পূর্বে অবস্থিত সিদ্ধ বস্তু কিরূপে পুনরায় সৃষ্টি ক্রিয়ার কর্ত্ত্ব হইতে
পারে? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে পরিণাম দ্বারা; অর্থাৎ তিনি
পূর্ব সিদ্ধ হইলেও শক্তিমত্তা দ্বারা তিনি আপনাকে আপনিই বিকারিত
করিয়াছিলেন, বুদ্ধিবাদী হলেও এইরূপ বিকার দৃষ্ট হয় (“একেন মূ-
লপিত্তেন, সর্বং যদ্বয়ং বিজ্ঞাতং ত্রাং—হ্রাদ্যোগোপনিষৎ বর্ত্ত প্রপাঠক।
যেমন একই মূলপিণ্ড বিজ্ঞান হইলে যদ্বয় সমস্ত বস্তুই বিজ্ঞান হয়)।
তিনি স্বয়ং বলিয়াছিলেন বলাতে, তিনিই নিমিত্ত কারণ ও বটেন,
জগতের অন্ত কোন নিমিত্ত কারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল”—

সৃষ্টি বা বিশ্বকর্মে পূর্ণব্রহ্মের পূর্ণতা গ্রহণ করিয়া পূর্ণ হইলেও পরব্রহ্মের পূর্ণতা অক্ষয় রহিয়াছে। (২২)

অতএব স্রষ্টা সৃষ্টিরূপে পরিণামী হইলেও তিনি সৃষ্টির সহিত যে অব্যয়, অক্ষর, পরমাত্মা, পরব্রহ্ম তাহাই রহিয়াছেন ইহাই তাঁহার বিচিত্র স্বভাব, ইহাই তাঁহার অচিন্ত্য সৃষ্টি রহস্য। (৩০)

সমুদ্র বিনা তরঙ্গে থাকে না, থাকিতে পারে না—এই প্রত্যক্ষ প্রমাণিত সত্যটি সমুদ্রের স্বভাব ও প্রকৃতিসিদ্ধ ঘটনা। সমুদ্রের স্বভাবেই সমুদ্র তরঙ্গ আপনা আপনি উদ্ভিত হয় এবং নৃত্য ও ক্রীড়া করে, পরক্ষণে আবার ভাঙ্গিয়া সেই মহান সমুদ্র মধ্যেই লীন হইয়া যায়। সমুদ্রের পরিণাম সমুদ্রতরঙ্গ, কিন্তু ঐ বিশাল অখণ্ড সমুদ্র খণ্ডিত সমুদ্রতরঙ্গরূপে পরিণামী হইয়াও এবং অহরহঃ স্বতঃই নানাবিচিত্রে তরঙ্গের সহিত ক্রীড়া করিয়াও গেমন অখণ্ড সময় তেমনিই থাকে। সেইরূপ স্রষ্টাও তাঁহার স্বভাব পরিণামী হইলেও নানা বিচিত্র রঙ্গে অপূর্ণ অনির্বচনীয় লীলা খেলায় প্রবৃত্ত হইলেও সেই অখণ্ড সচ্চিদানন্দ-

২২। ইশোপনিষৎ—শান্তিপাঠ।

৩০। পরিণাম কাহাকে বলে—“সতত্বতোহস্তথা প্রথা বিকার ইতুদোরিতঃ” অর্থাৎ “বস্তুর সহিত যে অস্তথা প্রথা কি না অস্তরূপ জ্ঞান, তাহা বিকার—তাৎপর্য্য এই যে, পরিণামবাদীদের মতে কারণ বিকৃত বা অব্যবস্থার প্রাপ্ত অর্থাৎ কার্য্যাকারে পরিণত হয়। সুতরাং কার্য্যবস্ত আছে। দ্রব্ধের দধি ভাবাপত্তি প্রকৃতি পরিণামবাদের দৃষ্টান্ত। দ্রব্ধ দধিরূপে, সুবর্ণ কুণ্ডলরূপে ; মৃত্তিকা ঘটরূপে এবং তত্ত পটরূপে পরিণত হয়। অতএব দধি, কুণ্ডল, ঘট ও পট, বস্তুক্রমে দ্রব্ধ, সুবর্ণ, মৃত্তিকা, ও তত্ত হইতে বস্তুগত্যা ভিন্ন ইহা বলা যাইতে পারে না। কার্য্য যদি কারণ হইতে ভিন্নই না হইল তাহা হইলে ইহাও বুঝিতে পারা যায় যে, উৎপত্তির পূর্বেও কার্য্য সূক্ষ্মরূপে বিদ্যমান ছিল। কারক ব্যাপার অর্থাৎ যে সকল উপারে কার্য্যের উৎপত্তি হয় বলিয়া সচরাচর বিবেচনা করা যায় ; বাস্তবিক ঐ সকল উপায় বা কারক ব্যাপার কার্য্যের উৎপাদক নহে। কেন না তাহার পূর্বেও ত কার্য্য সূক্ষ্মরূপে কারণে বিদ্যমান ছিল। অতএব কারকব্যাপার কার্য্যের উৎপাদক নহে—অভিব্যক্ত বা প্রকাশক। অর্থাৎ পূর্বে সূক্ষ্ম ও অব্যক্তরূপে কার্য্য বিদ্যমান ছিল, কারকব্যাপার দ্বারা তাহার বুলরূপে অভিব্যক্তি হয় মাঝে”—মহোপাধ্যায় ৬চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার প্রদত্ত কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ৭ম লেকা: ১ম বর্ষ ১৮৭ পৃ:।

ব্রহ্মের পরিণাম সবকে বোঝাত সূত্রে শ্রীশ্রীভগবান বেদব্যাস লিখি-

রূপেই আছেন। ইহাই বিশ্বনিয়ন্তার একাধারে মাধুর্য্যময় ও পরম ঐশ্বর্য্যময় অচিন্ত্য ‘সৃষ্টি-রহস্য’। ‘স্রষ্টা ও সৃষ্টি’ ব্রহ্ম সমুদ্রে ব্রহ্মস্বভাবোখিত ব্রহ্ম তরঙ্গমালার আনন্দ-লহরী, চিদানন্দ সমুদ্রে চিদানন্দময়ের বিচিত্র ক্রীড়া, চিং সাগরবক্ষে তরঙ্গরূপা চিন্ময়ীপ্রকৃতির অপূর্ণ রঙ্গ, অখণ্ড চৈতন্যের নিজ আগারেই আধেয়রূপে বিলাস, কখনও বা বিশ্বময়ের ক্রোড়ে বিশ্বজননীর বিক্ষেপ, কখনও বা প্রেম-সাগর-নীরে ভাবতরঙ্গে রাসবিলাসিনী শোহাগিনী শ্রীমতী রাধার প্রেমময় শ্রীকৃষ্ণের সহিত রাসক্রীড়া, আবার কখনও বা মহাকালের বক্ষে মহাকালীর ভয়ঙ্করী নৃত্য,—ইহাই ব্রহ্মের লীলা, এই লীলাই ব্রহ্মের স্বভাব, ইহাই তাঁহার প্রকৃতি, এ স্বভাব ব্যতিরেকে ‘ব্রহ্ম’ পূর্ণ নহেন, তাহা হই-তেই পারে না। এই স্বভাবই তাঁহার একাংশ, এবং সেই একাংশ লইয়াই ব্রহ্ম পূর্ণ, ইহা বাদ দিলে, ‘নেতি’ বলিয়া

যাচেন—“উপসংহারদর্শনায়ৈ চৈব কীরবজি” ব্রহ্মসূত্র (বেদান্তদর্শন ২অ: ১২০)—অর্থাৎ “কৃন্তকারহলে দৃষ্ট হয় যে বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন ঘটাদি নিশ্চিত হয় না ; তদ্ব্যপ্তে উপকরণ রহিত ব্রহ্মের জগৎ কারণতা নাই বলা যাইতে পারে না ; কারণ উপকরণের এরোজন সকল হলে দৃষ্ট হয় না। দ্রব্ধ স্রুতঃই দধিরূপে পরিণত হয়।

“দেবাদিবপি লোকে”—ঐ ২ অ: ১২৪—অর্থাৎ “দেবতা ও সিদ্ধ পুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ বিশেষ বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তবৎ ঐশ্বর্য্যও সঙ্কল্পে মাত্রই জগৎ সৃষ্টি করেন।

এক্ষণে আপত্তি তুলিতেছেন—“কুৎস্রপ্রসক্তি নিরবয়বঃ শব্দকোপো বা” অর্থাৎ “ব্রহ্ম গণন নিরবয়ব তখন তাঁহার—কুৎস্র প্রসক্তি অর্থাৎ—খণ্ডভাবে ভাগ ক্রতির বিরোধ হয়”—

এই আপত্তি আবার পর সূত্রে খণ্ডন করিতেছেন—“প্রভেদঃ শব্দ মূলতা অর্থাৎ” উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে, পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য্য নহে ; কারণ জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উৎপাদন এই উভয় কারণ, তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগৎরূপ পরিণাম প্রাপ্ত হইবার শক্তি বিশিষ্ট এইরূপ মর্মে বহু সংখ্যক ক্রতি আছে। যথা “সোহকাময়ত বহুস্তাং”—তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন ; “স্বয়মাত্মনমকুন্তত”—তিনি স্বয়ং আত্মাকে সৃষ্টি করিলেন ; তৎসৃষ্টা তদেবাত্মপ্রাবিশৎ”—জগৎ-সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অসুপ্রবিষ্ট হইলেন, “যথোপনিষাঃ সৃজতে তথা পুরুষাত্তবতি বিশ্বং”—যেমন উর্গনাত্ত জাল সৃষ্টি করে—তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয় ; এতদাত্মাদিৎ সর্বং—এই বিশ্ব ব্রহ্মাত্মক ; “সর্বং খণ্ডিতং ব্রহ্ম” এতৎ সমস্তই

উড়াইয়া দিলে ব্রহ্মের পূর্ণতা থাকে না। তাই কবি
তাহার প্রাণের অন্তর্নিহিত নাদধ্বনিতে গাহিতেছেন—

রাধাসঙ্গে যদাভাতি তদা মদনমোহনঃ।

অন্তে চ বিশ্বমোহপি স্বয়ং মদনমোহি তঃ ॥

“সৃষ্টির সহিত স্রষ্টাকে উপলব্ধি”—ইহাই ‘প্রেমের’
নিগূঢ়ত্ব, ইহা যে বুঝেছে সেই মজেছে, সেই মহাত্মাই
জ্ঞানে প্রবুদ্ধ, যোগে পরমায়ায় যুক্ত, ভক্তিতে ভরপুর, বিশ্ব-

ব্রহ্ম”—ইত্যাদি স্রুতি বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম জগদতীত হইলেও তিনিই
জগতের উপাদান কারণ বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছেন, সুতরাং
স্রুতিবাক্যের বিরুদ্ধে কেবল তর্কের উপর নির্ভর করিয়া তদ্বিক্রম মত
সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

ভগবান শঙ্কর এই চক্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন—“ন তাবৎ কৃৎস্নপ্রসক্তি
রস্তি। কৃতঃ? স্রুতে: যথৈব হি ব্রহ্মণো জগদুৎপত্তিঃ স্রুতে
এবং বিকার ব্যতিরেকে নাপি ব্রহ্মণোবস্থানং স্রুতে” অর্থাৎ ব্রহ্মের
জগদুৎপাদন দ্বারা তাহার জগদ্রূপই মাত্র সিদ্ধান্ত হয় না; কারণ স্রুতি
এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ
অপর দিকে বিকার স্থানীয় জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের অবস্থিতি ও
স্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন।

শ্রীশ্রীভগবান বেদব্যাস পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত দৃঢ় করিবার জন্য পরসঙ্গে

প্রেমিকের প্রেমানন্দে মাতোয়ারা হইয়া ‘স্রষ্টা ও সৃষ্টি’
এই অচিন্ত্য ভেদাভেদ মহাতত্ত্বজ্ঞানে প্রেমশাগরে হাবুড়বু
খাইতেছেন। কত যোগীন্দ্র, মুনীন্দ্র, মহর্ষিগণ এই
আনন্দে বিভোর হইয়া নৃত্য করিতেছেন কে ত হার ইয়ত্তা
করিবে—ইহাই বিশ্বপাতার বিশ্বনিয়ন্ত্রার অচিন্ত্য ‘সৃষ্টিরহস্য’।

শ্রীমণীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

বলিতেছেন “আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চহিং—অর্থাৎ... সিদ্ধ বা অসিদ্ধ
(জীবাত্মারও) ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং দেবাদিরও যখন বিচিত্র সৃষ্টির রচনা
দৃষ্ট হয়, তখন সর্বোত্তম সর্বশক্তিমান জগৎ কারণ পরমাত্মার এইরূপ শক্তি
থাকা স্বীকারে কি আপত্তি হইতে পারে?

ব্রহ্মের সৃষ্টিরূপ পরিণামে ব্রহ্ম যে জড়ের মত বিকৃত হন না তাহা
পূর্বে বর্ণিত হইল। ইহাই ব্রহ্মের স্বভাব। ইহাতেই তিনি পরব্রহ্ম।
যোগীযাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন “স্রণবেন ব্যাকৃতিভিঃ প্রবর্ততে তমসন্ত
পরমজ্যোতিঃ। কঃ পুরুষঃ। স্বয়ম্ বিকুরিত স সৃজতি। প্রণব ও
ব্যাকৃতির সহিত তমের অতীত পরমজ্যোতিঃরূপ স্বয়ম্ভুবিষ্ণু পুরুষ নিতাই
বিদ্যমান আছেন। অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রণব যুক্ত এই প্রণবের (অ, উ, ম) ব্যাকৃতি
(utterance) উচ্চারণে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট হইয়াছে। ইহা সম্পূর্ণ
বৈজ্ঞানিক তথ্য।

বাণী

তাবি মনে এ জীবনে শুধু যদি বারেকের তরে
জড়িমার গুরুভার ঘুচে যেত এ রসনা পরে,
কি তা হলে কহিতাম? মরমে কি আছে সংগোপনে
হেন বাণী উৎসারিতে চায় যাহা অগ্নি প্রস্রবণে?
কোন সত্য অন্তর্ভুক্তি বহিঃ সম পশিয়া অঙ্গারে
দীপ্ত ভাস্বরতা লভি প্রচারিতে চায় আপনারে?
কি পেয়েছি দিতে যাহা বিশ্বজনে ব্যাকুল পরাণ
আত্মনিবেদন তরে খুজিতেছে ভাবার সন্ধান?
এ কি শুধু বাচালের অস্বাভাবিক যুথর কণ্ঠ,তি
অন্তঃসার লেশ শূন্য বুধদের উচ্ছ্বাস বিভূতি,
অর্থহীন শব্দজাল, বাক্যারণ্যে বানীর নিধন,
শুধু মিথ্যা তন্তুজালে নাহি যাহা তাহার সৃজন?

দিওনা দিওনা ভাষা রাখ মোরে চির মৌনীর করি,
রসনা খসিয়া যাক্, যে সত্য লভিনি চিত্ত ভরি
যদি তারে টানি আনি তার লজ্জা হরিবারে চায়,
থাক সে লুকায়ে চিন্তে বেধা তার নিহৃত কুলার।
হয়ত সে জন্মিয়াছে ডিম্ব সম বিহবর নীড়ে,
আলোকে তোলেনি মুখ রয়েছে সে কৃষ্ণের তিমিরে,
যদি কোনো দিন তার পারিপুষ্ট হয় পক্ষ ছুটি,
আপনি সে মুক্ত হবে পক্ষ ভরে আবরণ টুটি।
প্রকাশের শুভ্রালোকে মুক্তপক্ষে উড়বে গাহিয়া
প্রাণে ভবে পাবে বাণী, পাবে সুর, দিবে উৎসারিয়া।

শ্রীসুরেশ্বর শর্মা।

ভারতে পারশ্বাভিযান

(মাজু-সাহিত্য-সম্মেলনে ইতিহাস শাখার অধিবেশনে পঠিত)

যাঁরা ভারতবর্ষের ইতিহাস আলোচনা করেন তাঁরা সকলেই জানেন যে খৃঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে ভারতের উত্তর পশ্চিম সীমান্ত, পঞ্জাব এবং সিন্ধুপ্রদেশ পারশ্ব সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল। এই সময়ে পারশ্ব অভিযানের ফলে ভারতবর্ষের আভ্যন্তরিক রাজনৈতিক অবস্থার কি পরিবর্তন ঘটেছিল, সে বিষয়ে বিশেষ কিছু অল্পসন্ধান এখনও হয় নি। এ সম্বন্ধে সহায়তা করতে পারে এমন কয়েকটি বিষয়ে সম্প্রতি আমার দুটি আকৃষ্ট হয়েছে। সেগুলি আজ আপনাদের সমক্ষে উপস্থিত করার চেষ্টা করবো। তবে, উপযোগী উপাদানের অভাবে এখনই কোন চূড়ান্ত মীমাংসা সম্ভব হবে না।

খৃঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগে গন্ধার ও পঞ্জাব পারশ্ব-রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়। (১) কয়েক বৎসর পরে (সম্ভবত খৃঃ পূঃ ৫১৮/১৯) পারশ্ব সাম্রাজ্য দরায়ুস সিন্ধু নদের উভয় তীর পর্যবেক্ষণ করবার জন্তে স্বাইলাফ নামক একটি গ্রীককে নিযুক্ত করেন। তার পরেই সিন্ধুপ্রদেশ তাঁর হস্তগত হয়। তখন আর্থাবর্তী বহু খণ্ডরাজ্যে বিভক্ত। তখন মগধের রাজা দর্শক, অবন্তীর রাজা পালক, কোশাধীর রাজা উদয়ন। এঁরা যে সমসাময়িক সেটা আমরা হিন্দু, জৈন ও বৌদ্ধ গ্রন্থসমূহের তুলনামূলক আলোচনা করলেই বুঝতে পারি। দর্শক ছিলেন অজাতশত্রুর পুত্র। পিতাপুত্রের রাজ্যকাল মৎস্যপুরাণের মতে ৫১ বৎসর, বায়ুপুরাণের মতে ৫০ বৎসর। বৌদ্ধেরা বলেন, বুদ্ধদেব দেহত্যাগ করেন খৃঃ পূঃ ৫৪৪। সিংহলের “মহাবংশে” ঘটনাটি ফেলা আছে অজাতশত্রুর অভিষেকের ৭৮ বৎসর পরে। চীন পরিব্রাজক য়ুয়ান্ চোয়াং উত্তর ভারতে গুনেছিলেন যে অজাতশত্রুর ৫ম রাজবর্ষে বুদ্ধদেব মহাপরিনির্বাণ প্রাপ্ত হন। সুতরাং খৃঃ পূঃ ৫০০ কিংবা তার ২৩ বৎসরের মধ্যে দর্শকের রাজ্য-শেষ ধরা

যায়।—জৈন-আয়ায়ে বলে, বিক্রমান্বের ৪৭০ বৎসর পূর্বে (খৃঃ পূঃ ৫২৮) মহাবীরের দেহত্যাগ হয়; এবং ঐ একই দিনে পালক রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। পালকের রাজ্যকাল মৎস্যপুরাণের মতে ২৮ বৎসর। অতএব, খৃঃ পূঃ ৫০০-তে পালকের রাজ্যশেষ ধরা সম্ভব।—কোশাধীর রাজা উদয়নের দুই মহিষী ছিলেন;—একটি ক্ষবন্তীর রাজা প্রজোতের কন্যা, অর্থাৎ পালকের ভগিনী বাসবদত্তা, অপরটি মগধের রাজা দর্শকের ভগিনী, অর্থাৎ অজাতশত্রুর কন্যা পদ্মাবতী।

“মহাবংশে” মগধরাজ্যদর্শকের ভাগ্যবিপর্যয়ের উল্লেখ আছে; পৌরবর্গ তাঁকে পিতৃহত্যা বলে রাজ্যচ্যুত করে। য়ুয়ান্ চোয়াং মগধে একটি বিহার দেখেছিলেন যার নাম “দর্শক-বিহার”; এবং তখনও জনশ্রুতি এই বিহারের প্রতিষ্ঠাতাকে বিধিসারের শেষ বংশধর বলে পরিচয় দিত। (২)—“মৃচ্ছকটিক” নামক নাটকে অবন্তিরাজ পালকের শেষ সংবাদ পাই; তাঁর অত্যাচারে উৎপীড়িত হয়ে পৌরবর্গ তাঁকে হত্যা করে।—ভারতের ইতিহাসে এ দুটি ঘটনা একটু অসামান্য। বৈদিকযুগে রাজাকে দেবতুল্য সম্মান দেওয়া হ’ত। খৃঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে আমরা দেখি যে প্রজার চক্ষে রাজা সে সম্মান হারিয়েছেন। প্রজারা তখন রাজাকে সাধারণ মানুষের পদবীতে নামিয়েছে। তা না হ’লে কি তারা দর্শককে রাজ্যচ্যুত এবং পালককে নিহত করে? আমার মনে হয়, আদর্শের এই পরিবর্তন ঘটেছিল পারশ্ব রাজনীতির প্রভাবে। পারশ্বদেশের রাজা ছিলেন দেবতা নয়, দেবতার প্রিয়; দরায়ুসের শিলালিপিতে বার বার বলা আছে, পারশ্ব-দেবতা অহুর-মজ্জার অনুগ্রহের বলে পারশ্বরাজের রাজ্য প্রতিষ্ঠিত। ভারতরাজ অশোকও

(১) Herzfeld—Memoirs of the Archaeological Survey of India (No. 34)

(২) Beal—Buddhist Records of the Western World, Pt II, p 102 (BK VIII) য়ুয়ান্ চুয়াংএর Ti-lo-shi-kiaকে Tiladaka করা সম্ভবত।

তঁার শিলালিপিতে আপনাকে “দেবানাম্-প্রিয়” বলে’ অভিহিত করেছেন। শুধু তাই নয়। অশোক তঁার পূর্বগামী রাজাদের সম্বন্ধে বলতে গিয়ে “রাজা” ও “দেবানাম্-প্রিয়” এই দুই শব্দকে একার্থবোধক ভাবে ব্যবহার করেছেন। এরূপ স্থলে ধরা যায় যে অশোকের পূর্ববর্তী রাজাদেরও “দেবানাম্-প্রিয়” আখ্যা ছিল। তবে, অশোকের বহুপুর্বে যে এ আখ্যার প্রচলন ছিল, একথা বলা যায় না; বৈদিক বা বৌদ্ধ সাহিত্যে ও শব্দের ও-অর্থ ব্যবহার পাওয়া যায় নি। কিন্তু কোটিলীয় অর্থ-শাস্ত্রে বলা আছে যে রাজা ইন্দ্র ও যমের স্থানীয় বা প্রতিনিধি। (১) ইন্দ্র যমস্থানমেতৎ...তমাত্মজানো নাবমন্তব্যঃ— ইতি ক্ষুদ্রকান্ প্রতিষেধয়েৎ)। সুতরাং মনে হয়। আখ্যাটির মূলে যে ধারণা, সে ধারণার উদ্ভব হয়েছিল বুদ্ধদেবের পরে ও চন্দ্রগুপ্তের পূর্বে। সম্ভবতঃ পালক ও দর্শকের পরবর্তী রাজারা আর দেবতা হিসাবে গণ্য হ’তে না পেরে পারস্যরাজের মতন দেবতার প্রিয় প্রতিনিধি বলেই নিজেদের পরিচিত করেছিলেন।

প্রজাশক্তির যে অভ্যুদয়ের ফলে দর্শক রাজ্যচ্যুত ও পালক নিহত হন, তার মূলেও পারস্যপ্রভাব লক্ষ্য করা যায়। সম্রাট দরায়ুস নিজের সাম্রাজ্যবিস্তার কার্যে আশ-পাশের যথেষ্টাচারী রাজাদের সাহায্য নিতেন। গ্রীকদের ছোট ছোট পৌর রাজ্যের রাজারা কেউ কেউ নিজেদের উদ্ধৃত শাসন বজায় রাখবার জন্তে দরায়ুসের সহায়তা পেতেন। সেই সব রাজাদের হাত করেই পারস্যসম্রাট তঁার সাম্রাজ্য-বিস্তারে কৃতকার্য হন। খ্রিস্টপূর্ব ঐশীলো কিস্ত এ নীতি বেশী দিন খাটে নি; খ্রিঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে এথেন্সের লোকেরা সেখানকার রাজাকে রাজ্যচ্যুত করে’ প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করলে। রোমেও ঠিক ঐ সময়েই প্রজাবর্গ সেখানকার রাজাকে সিংহাসন থেকে বিতাড়িত করে প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত করেছিল। এ ব্যাপারের জন্তেও পারস্য রাজনীতিকে দায়ী করা সুসঙ্গত। দরায়ুস যেমন সিন্ধুপ্রদেশ জয় করার পূর্বে সিন্ধুনদের তীর পর্যবেক্ষণ করান, তেমনি তিনি ইতালি ও সিসিলির সমুদ্রতীরও পর্যবেক্ষণ করিয়েছিলেন। (৩) সুতরাং তঁার যে রোমকরাজ্য আক্রমণ

করার অভিসন্ধি ছিল, এ সন্দেহ সে দেশের লোকদের মনে উদয় হওয়া স্বাভাবিক। এবং সেই অভিসন্ধিকে বাধা করার অভিপ্রায়ে—হয়তো এথেন্সের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করে’—রোমকরা যে তঁাদের যথেষ্টাচারী রাজাকে রাজ্য পদচ্যুত করে প্রজাতন্ত্রের পত্তন করবেন, তাতে আর আশ্চর্য্য কি? তখন কর্কদেশ (কাথেজ, বর্তমান টিউনিস) পারস্যসাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত, একথা দরায়ুসের শিলালিপি পাঠে আমরা অবগত হই। কর্ক থেকে রোম আক্রমণ করা দরায়ুসের পক্ষে সহজসাধ্য হ’ত। এই সময়েই আবার একটা কর্ক-রোমীয় সন্ধির কথা শোনা যায়। (৪) আরও দেখি যে রোমের নব-প্রতিষ্ঠিত প্রজাতন্ত্র কতকটা কর্কের শাসন-পদ্ধতির সমতুল্য রোমে একটা রাজার পরিবর্তে দুইটা কনসালের প্রতিষ্ঠা মূলতঃ কর্কের ষ্ট্রাজোর অনুকরণে কল্পিত। এই সব ঘটনা-পরম্পরার যোগাযোগ থেকে অনুমান করা অসঙ্গত হবে না যে, পারস্যসাম্রাজ্য-বিস্তারকে ব্যাহত করার জন্তেই গ্রীসে ও রোমে প্রজা-শক্তির এই অভ্যুত্থান। ভারতবর্ষেও ঠিক এই সময়েই দর্শক ও পালকের রাজ্যচ্যুতি এবং রাজার বিরুদ্ধে প্রজা শক্তির অভ্যুদয় লক্ষিত হয়। এর মূলেও যে দরায়ুসের সাম্রাজ্য-বিস্তারের অভিসন্ধি বর্তমান ছিল, এ অনুমানকে নিতান্ত অর্থোক্তিক বলা যায় না। পারস্যসাম্রাজ্য তখন বিশাল ও বর্ধনশীল; তার শক্তি ও গতিকে রোধ করার চেষ্টা পূর্বে ও পশ্চিমে প্রায় একই প্রণালীতে হওয়া স্বাভাবিক। সে সময়েপূর্বে ও পশ্চিমের সংযোগ যে কিরূপ ঘনিষ্ঠ ছিল সেটা তঁারাই জানেন, যারা হিন্দু ও গ্রীক দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা করেছেন। গ্রীকদের চিত্রিত ষটে ওঙ্কার জাপক স্বস্তিক-চিহ্ন দেখা যায়। (৫) পাণিনির ব্যাকরণে যবনানী (লিপি)র উল্লেখ মেলে। মগধের রাজবংশীয়দের মধ্যেও পারস্য-প্রভাব দৃষ্ট হয়। দর্শকের পূর্বপুরুষ শিশুনাক সম্ভবতঃ সুস- (Susa)-পুরের রাজার বংশজাত ছিলেন। (৬)

(৪) Polybius Histories. III 23.

(৫) JASB 1921, pp 231 ff. (লেখকের প্রবন্ধ)।

(৬) JAOs Vol, 42 pp, 195ff, JAOs Vol, 45, pp,

72ff (লেখকের প্রবন্ধ)।—পুরাণে অন্তর্ভুক্ত হবাপুরের উল্লেখ আছে (দুবাবামথ বারগাম...)

(৩) E. Meyer, art. “Darius” in Encyclopaedia Britannica (11th-ed.)

দৰ্শকের পিতামহ একটা মদ জাতীয়া রাজকন্ডার পাণিগ্রহণ
কৰেছিলেন। মহাভাৰতে কৰ্ণ-শল্যৰ বাণ-যুদ্ধের সমাক
আলোচনা করলে মনে হয়, সেকালে হিন্দুৰা পারশ্বদেশীয়
লোকদের 'মদ' আখ্যা দিতেন,—যেমন গ্ৰীকরা প্ৰায়ই
তাঁদের "মীড" নামে অভিহিত কৰতেন। (৭) মহাভাৰতের
এই অংশ বৰ্ষন রচিত হয়, তখন পঞ্জাব পারশ্বরাজ্যের অন্ত-
ভুক্ত। যে অংশে বলা আছে, অত্যাচারী রাজা হন-
যোগ্য, সে অংশও সম্ভবত একই সময়ে রচিত। দৰ্শক ও
পালকের ভাগ্য বিপর্যয়ের পশ্চাতে একটা রাজ-বিরুদ্ধ কথ
—একটা বিপ্লববাদ—নিশ্চয়ই ছিল।

দৰ্শক ও পালকের রাজ্যচ্যুতির সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষে
আর এক নূতন পরিবর্তন দৃষ্ট হয়। কুরুপাণ্ডব-যুদ্ধের পর
যে সব খণ্ডরাজ্য প্রতিষ্ঠানান্ত কৰেছিল, তাদের মধ্যে একটা
সংহতির সূত্রপাত দেখা যায়। আমার মনে হয়, বৎসরাজ
উদয়নই এই সংহতির কৰ্ত্তা। (৮) পূৰ্বেই বলেছি, তাঁর
এক রাণী পালকের ভগিনী, আর এক রাণী দৰ্শকের
ভগিনী। গুণাচোর বৃহৎকথা অবলম্বনে লিখিত
'বৃহৎকথামঞ্জরী' ও 'কথাসরিৎসাগরে' বলা আছে মগধ
ও অবন্তী উদয়নের কবতলগত হয়েছিল। কথাসরিৎ-
সাগরে উদয়নের দ্বিবিজয় প্রসঙ্গে পারসীক বিজয়েরও
উল্লেখ আছে। কিন্তু এই দ্বিবিজয়-বৰ্ণনার সঙ্গে রঘুবংশে
রঘুর দ্বিবিজয়-বৰ্ণনার এত সাদৃশ্য যে বোধ হয় কথাসরিৎ-
সাগরকার এ বৰ্ণনাটির জন্তে কালিদাসের কাছে খণী।
বৃহৎকথামঞ্জরীর বৃত্তান্ত বেশী বিশ্বাসযোগ্য; তাতে বলা
আছে, (মগধ ও অবন্তী ভিন্ন) কাশীর রাজা ব্রহ্মদত্তকে জয়
কৰেই উদয়ন "সৰ্ব্বাশা-বিজয়ী" হলেন। কথাটা কবির
কল্পন মনে হয় না, কল্পিত দ্বিবিজয়ের আড়ম্বর বেশী।
উদয়ন যে মগধ ও অবন্তীর অধীশ্বৰ হয়েছিলেন, তাঁর প্রমাণ
পুরাণেও পাওয়া যায়। বিষ্ণুপুরাণে মগধ-রাজবংশকথনে
দৰ্শকের পরই উদয়নের নাম দৃষ্ট হয়। ভাগবত
পুরাণে ইনি 'অজয়' বা 'আজয়' নামে উল্লিখিত।
বায়ুপুরাণে অবন্তীর রাজবংশ-কথনে পালকের পর
'অজক'-এর নাম দেখি। 'অজয়' নামটিকে 'অজক'

নামেই প্রাকৃত রূপান্তর ধরা যায়। এক্ষেত্রে পুরাণ-
কারেরা যে সংস্কৃত নাম পান্ নি তাঁর প্রমাণ রয়েছে।
যুদ্ধকটিক নাটকে পাই যে পালকের পর 'আৰ্য্যক' রাজা
হয়েছিলেন, সুতরাং সং আৰ্য্যক = প্রা অজক। মগধের
রাজবংশ কথনেও যে 'অজয়' বা 'আজয়' নাম বৰ্ত্তমান,
সেটিও সম্ভবত সংস্কৃত নয়, কেন না অজয়ের পরবৰ্ত্তী রাজা
নন্দিবৰ্দ্ধনকে যে অপতাপ্ৰত্যাশ্বক উপাধি ('আজয়')
দেওয়া আছে, সেটী 'অজয়' শব্দ থেকে সংস্কৃত ব্যাকরণ
অনুসারে নিষ্পন্ন করা যায় না। পুরাণে আরও দেখি যে
অবন্তীর সিংহাসনে পালকের পর অজক, তারপর 'নন্দি-
বৰ্দ্ধন', এবং মগধের সিংহাসনে দৰ্শকের পর অজয়, তাঁর
পর 'নন্দিবৰ্দ্ধন'। এ অবস্থায় অজক আর অজয়ের অভি-
মত সহজেই উপলব্ধ হয়। ইনি বিষ্ণুপুরাণে 'উদয়ন' নামে
উল্লিখিত, এবং বায়ু-পুরাণে 'উদারী' নামে অভিহিত।
ইনি আবার যুদ্ধকটিকে "গোপাল-বালক"-রূপে পরিচিত।
নাটক-কার সম্ভবত উদয়নের "বৎস-রাজ" উপাধিটী অরণ
ক'রে এ পরিচয় দিয়েছেন; পালকের পর প্রকৃতপক্ষেই
যদি একটা সামন্ত গোপালক সিংহাসন অধিকার কৰতো
তাহ'লে পুরাণে সেকথার নির্দেশ পাওয়া যেত। মহাপদ্ম
নন্দের পূৰ্বে ভারতবর্ষে কোনই শূদ্র রাজা হয় নি—এই
কথাই পুরাণে পাই। এই সব এবং আরও অত্যাশ্চ
প্রমাণ আলোচনা করলে মনে হয় যে কোশাধী-পতি উদয়ন
মগধ ও অবন্তীর অধীশ্বৰ হয়েছিলেন। তাঁর রণনৈপুণ্যের
স্মৃতি খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতেও লোপ পায় নি; একটা শিলা-
লিপি এবিষয়ে সাক্ষ্য দেয়। তিনি প্রতাপশালী ও প্রজা-
রঞ্জক রাজা ছিলেন; তাই তাঁর নাম আশ্রয় করে এত
গল্পের সৃষ্টি হয়েছিল। বঙ্গোপসাগর থেকে আরব সমুদ্র
পর্যন্ত মধ্যভারত তাঁর শাসনাধীন ছিল। এই শক্তি-
সম্বয়ের আয়োজন যে পারশ্বরাজ দরায়ুসের রাজ্য-বিস্তার-
চেষ্টার বিরুদ্ধে সজ্জিত, এ অল্পমান সমীচীন। গ্রীসেও
এর অল্পকাল পরেই ঐ একই উদ্দেশ্যে একই আয়োজন
দেখা যায়। ফলে, পারশ্ব-রাজ ক্ষয়ার্ষ (Xerxes) গ্রীস-
বিজয়ের দ্বারকাঙ্ক্ষা পরিত্যাগ কৰতে বাধ্য হন। বিধির
বিড়ম্বনা, ক্ষয়ার্ষের পরাজিত সৈন্যদের মধ্যে ভারতীয়
সৈনিকও ছিল।

যে প্রজাতন্ত্রের বলে গ্রীস স্বীয় স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখতে

(৭) J A.S.P. 1926, pp 205ff (লেখকের প্রবন্ধ)।

(৮) Udāyana Vataaraja, (Calcutta, 1919)। লেখকের

এই পুস্তিকার প্রকাশিত মত শ্রীযুক্ত ভিলেট দ্বিধ গ্রহণ করেছেন।

পেরেছিল, সে প্রজাতন্ত্র আরও দেড়শো বৎসর সেখানে স্থায়ী হয়েছিল। ভারতে প্রজাশক্তির প্রভাবে অত্যাচারী রাজা দুটি গেলেন—রাজা দেবতা ব'লে মাতৃ না হয়ে দেবতার প্রিয় ব'লে গণ্য হলেন; কিন্তু প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠা লাভ করতে পারে নি; রাজাদের স্থানে রাজারাই রাজত্ব করতে লাগলেন। ফলে, যদিও পারশ্ব সম্রাট সমগ্র আধ্যাত্মিক জয় করতে সমর্থ হন নি, পারশ্ব-সাম্রাজ্যবাদ (Imperialism) ভারতকে জয় করেছিল। বৎসরাজ উদয়ন যে রাষ্ট্রসংঘ গঠন করে পারশ্ব সম্রাটের বিজয় লাভসা ধ্বংস করেছিলেন, সেই রাষ্ট্রসংঘ আর এক শতাব্দীর মধ্যে এক-কত্র সাম্রাজ্যে পরিণত হ'ল। পুরাণে বর্ণিত আছে, মহাপদ্ম নন্দ অত্যন্ত “কত্র” অর্থাৎ সামন্ত নরপতির উচ্ছেদ সাধন করে তাঁদের রাজ্যগুলো নিজের অধীনে নিয়ে এলেন। পুরাণকার বলেন, এই কার্যের পিছনে উদ্দেশ্য ছিল রাজ্যের আয়বৃদ্ধি করা (“...ভাবিনাথেন চোদিতঃ।”) ঠিক এই উদ্দেশ্যেই পারশ্বরাজ দরায়ুসও তাঁর পৈতৃক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত রাজ্যগুলি করদ রাজাদের অধীনে না রেখে নিজের শাসনাধীন করেছিলেন। সুতরাং, মহাপদ্মের এই ব্যবহারেও পারশ্ব প্রভাব লক্ষ্য করা যায়। মহাপদ্মের সমসাময়িক পারশ্বরাজ দ্বিতীয় দরায়ুস ছিলেন তাঁর পিতার জারজ পুত্র; ন্যায় উত্তরাধিকারীদের হত্যা করে তিনি বলপূর্বক পৈতৃক রাজসিংহাসন অধিকার করেছিলেন। মহাপদ্মও ছিলেন উদয়ন পৌত্র মহানন্দের পুত্র; কিন্তু তাঁর মাতা ছিলেন শূদ্রী। তিনিও পৈতৃক রাজ্যের ন্যায় উত্তরাধিকারী ছিলেন না; বলপূর্বক তিনি সিংহাসন অধিকার করেন। এটি ভারতের ইতিহাসে এক অভূতপূর্ব ঘটনা। মনে হয়, মহাপদ্ম তাঁর সমসাময়িক পারশ্ব সম্রাটের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করেই স্বয়ং শূদ্রীগর্ভসম্মত হ'লেও সিংহাসন লাভে ব্রতী হয়েছিলেন। (২)

আরও দুটি ব্যাপারে মহাপদ্ম পারশ্ব রাজের অনুকরণ করেছিলেন। প্রথমত পারশ্বরাজ ছিলেন তাঁর রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ভূমি ও উদকের পতি; তাই তিনি যখন জয়-

যাত্রায় নির্গত হতেন তখন প্রণতির চিহ্ন-স্বরূপ চাইতেন মাটি আর জল। দ্বিতীয়ত, পারশ্বরাজ্যে এমন কোন আইন বা শাস্ত্র ছিল না যা রাজার শাসনকে লঙ্ঘন করতে পারতো; রাজার হুকুমই ছিল আইন। কোটিলীয় অর্থশাস্ত্রের শেষে একটি শ্লোক আছে যাতে বলা হয়েছে যে শাস্ত্র, শাস্ত্র এবং তু এই তিনটিই নন্দ-রাজের অধিকারে এসেছিল; পুরাণকারও বলেছেন, মহাপদ্ম “অমূল্যজিত শাসন” হয়েছিলেন; তাঁর পূর্বগামী কোনও রাজার সৃষ্টি একথা বলা নেই। মৌর্যযুগের রাজা যে ভূমিপতি ছিলেন, একথা গ্রীক দূত মেগাস্থিনীস বলেছেন। কাভ্য-য়নেরও উক্তি আছে (১০) রাজা ভূস্বামী ব'লেই সর্বদা পরিচিত—অন্যদ্রব্যের স্বামী তিনি নন; সেই জন্যেই ভূমিতে উৎপন্ন শস্যাদির বড়ভাগ তাঁর প্রাপ্য; অন্যথা—অর্থাৎ যদি তিনি ভূস্বামী না হতেন—এই বড়ভাগ তাঁর প্রাপ্য হ'ত না। কোটিলীয় অর্থশাস্ত্রের এক টীকাকারও বলেছেন (১১) রাজা যে ভূমি ও উদকের পতি, একথা শাস্ত্রজেরা নির্ণয় করে থাকেন; এই দুটি ভিন্ন আর যা কিছু দ্রব্য, তার স্বামী হচ্ছে কৃষকরা। এ নির্ণয়টি মৌর্যযুগের পূর্বে, ঃকিন্তু অনতিপূর্বে, হয়েছিল; কারণ, প্রাচীন সাহিত্যে রাজার ভূ স্বা মত্বের উল্লেখ পাওয়া যায় না।

কোটিলীয় অর্থশাস্ত্রে যে আমলা তন্ত্র বা ব্যারোক্রেসির বিস্তৃত বর্ণনা আমরা দেখি, সেটিও খুব সম্ভব পারশ্বরাজ্যের অনুসরণে কল্পিত। (১২) ব্যারোক্রেসি না হ'লে বড় সাম্রাজ্য চলে না। মৌর্যযুগে পারশ্ব প্রভাবের অন্যান্য লক্ষণ পাশ্চাত্য পণ্ডিতরা দেখিয়েছেন; সেগুলির পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন।

শ্রীহারীতকৃষ্ণ দেব।

(১০) ভূস্বামী তু স্তুতো রাজা নানদ্রব্যস্ত সর্বদা।

তৎকলস্ত হি বড়ভাগং প্রাপ্ত্বান্নাত্মৈব তু।

(১১) রাজা ভূমে: পতিতু ঃ শাস্ত্রজৈরুদকস্ত চ।

ভাত্যামন্ততু বদং তত্র স্বাম্যং কুটুমিনাম্।

(১২) ব্রহ্মপদ শ্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী মহোদয় বলেন, অর্থশাস্ত্র

হিন্দুর অন্ত শাস্ত্রগুলোর সঙ্গে খাপ খায় না; সুতরাং ওটা যে বাইরেও আমদানি, এ সন্দেহ ভিত্তিহীন নয়।

(২) Transactions of the First Oriental Conference, Poona (1919). Vol. II, pp 35 iff. (লেখকের প্রবন্ধ)।

কলির দধীচি

বিলাস-ব্যসনপুষ্ট হে বাঙালী, তিষ্ঠ রূপকাল !
 স্থির চিত্তে ভাবো আজি, কি অদম্য আত্ম অভিমান !
 জাতীয় মর্যাদা লাগি' ক'রে গেল প্রাণ বলিদান !
 অটল সঙ্কল্পে তার ভীত স্তম্ভ শমন করাল !
 ত্রিষষ্টি দিবস ধরি' কুক্ষি ছিল খাণ্ডের কাঙাল !
 শিরা-মাংসপেশী গুলি রূপা মাগে কণিকা প্রমাণ !
 সে বীর শোনে নি কাণে, মানে নাই প্রাকৃত বিধান !
 জেনেছিল দেহটাকে দাসত্বের দারুণ অঞ্জাল !

ভীষ্মের প্রতিজ্ঞা, আর দধীচির পরহিত-ব্রত
 হের এ-যতীন্দ্রনাথে, আশ্রিতেছে গৌরব-উজ্জ্বল !
 পঞ্চবিংশ বয়স্কের পদে তাই পৃথিবী প্রণত !
 আসন্ন হিমগিরি ক্ষোভে হৃৎথে অতীব চঞ্চল !
 যেই চিতাচুল্লী আজি জ্বলিতেছে অন্তরে সতত,
 সে-আলোকে অগ্নিগীতা পাঠ করো, অক্ষয় দুর্বল !

এ জগতে হেরিলাম কি বিচিত্র মানব-জীবন !
 দেখেছি দ্বিপদ পশু, পশ্চিমতর পাপাত্মা পামর,
 পরের উন্নতি হেরি পদে ছায়, ভীষণ কামড় !
 মুখে মধু হৃদে বিষ, বেশ-ভূষা করে সম্মোহন !
 দেবতা-হুলভ প্রাণ অহুদিকে দেখেছি তেমন !
 পৃথ্বীহিতে আত্মত্যাগী, ভূমণ্ডলে কেহ নাহি পর !
 দীন্যের পরম বন্ধ, বিপন্নের একান্ত দোসর !
 দেখিলে হৃৎবীর অশ্রু গলা ধরি মুছায় নয়ন !

হে যতীন্দ্র, তুমি তা-ই ! বিশ্বমাঝে বীরেন্দ্রকেশরী !
 বিষয়-বিস্ফার-নেত্রে স্মরিতেছি নিয়ত তোমায় !
 অপূর্ব মহত্ব ভব ক্ষুদ্রচিত্তে কিসে আমি ধরি ?
 অসংখ্য হৃদয়-পাত্র পূর্ণ করি' উছলিয়া যায় !
 নিঃশেষ হবে না তবু তোমাতেই রবে তুমি ভরি !
 জীবনে মরিয়া ছিলে, মরিয়াই অমর ধরায় !

শ্রীযতীন্দ্রপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য ।

উপহার

(গল্প)

নিউইয়র্কের একটি পুরাতন বাড়ীতে দরিদ্র দম্পতি
 জিম ও ডেলা বাস করিত। বহুদিনের অসংস্কার
 বশতঃ বাড়ীটির দেওয়ালগুলির স্থানে স্থানে
 ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল ও চারিদিকে 'শেওলা' পড়িয়াছিল।
 এই বাড়ীর দ্বিতলের কয়েকটা কক্ষ ব্যবহারের
 জন্য নির্দিষ্ট ছিল। গৃহে সাজ-সজ্জার আড়ম্বর
 ছিল না। সাজ-সজ্জার মধ্যে ছিল—একটা ছিন্ন-
 পুরাতন কার্পেট, একটি ভগ্ন কোচ, একটি ক্ষুদ্র
 বর্ণ, ভূতাদের ডাকিবার জন্ত ইলেক্ট্রিক্
 বোতাম বিনষ্ট বস্তু ও একটি জীর্ণ চিঠির
 বাস।

শেষোক্ত দুইটা দ্রব্য তাহাদের কোন কায়ে

লাগিত না। এই অনাড়ম্বর সাজ-সজ্জাহীন গৃহটিতে
 দরিদ্র দম্পতির জীবন কোনরূপে অতিবাহিত হইত।
 পূর্বে জিম সপ্তাহে আট ডলার করিয়া উপার্জন
 করিত কিন্তু দূরদৃষ্ট বশতঃ ইদানী উহা পাঁচটিতে
 পরিণত হইয়াছিল। কিন্তু ইহাতেও তাহাদের
 দিন অতিবাহিত হইতে লাগিল।

খ্রীষ্টের জন্মোৎসব খ্রীষ্ট ধর্ম্মাবলম্বীদের সর্ব্ব প্রধান
 উৎসব। এই উৎসবে ধনী-দরিদ্র সকলেই তাহাদের
 সাধ্যমত নানা প্রকার দ্রব্য ক্রয় করিয়া আত্মীয় স্বজনকে
 উপহার দিয়া নিজদের শ্রদ্ধা স্নেহ ও ভালবাসা জ্ঞাপন
 করিয়া থাকে। আগামী কল্যা সেই আনন্দোৎসবের
 দিন।

কোঁচে শুইয়া ডেলা আকাশ-পাতাল ভাবিতেছিল। তাহার ভাবনার বেন অস্ত্র নাই। সমস্ত বৎসর কষ্ট করিয়া নিজের এই অল্প আয়ের মধ্যে যাহা বাঁচাইয়াছিল তাহার পরিমাণ মাত্র—দুইটী ডলার। এই দুইটী ডলারে সে তাহার প্রিয়তমের জন্য কি দ্রব্য ক্রয় করিবে? অনেক ভাবিয়া কোন উপায় স্থির করিতে না পারিয়া ডেলা শয্যাভাগ করিয়া অগ্ন্যম্নস্তবে পায়চারি করিতে লাগিল। হঠাৎ কি ভাবিয়া সে ধামিল ও তাহাদের ক্ষুদ্র দর্পণটির নিকট দাঁড়াইয়া নিজের প্রতিমূর্তি দেখিতে লাগিল। দোখতে দোখতে তাহার চক্ষু উজ্জ্বল হইয়া উঠিল! সে তাহার কবরী অস্বস্তি করিল। সুনীল স্বচ্ছ জল-তরঙ্গের উপর সূর্য্য-কিরণ পতিত হইলে যে রূপ দেখায়, তাহার পিঠের উপর স্বর্ণাভ চুলের তরঙ্গ সেইরূপ খেলিয়া গেল। চুলগুলির প্রতি চাহিয়া সে কি ভাবিল—তাহার পর তাড়াতাড়ি কেশ সংযত করিয়া লইল। কয়েক মুহূর্তের মধ্যেই তাহার মুখের বর্ণ নিস্ত্রভ হইয়া গেল। চক্ষু হইতে কয়েক বিন্দু অশ্রু গড়াইয়া পড়িল। তাড়াতাড়ি চক্ষু মুছিয়া সে পুরাতন হ্যাট ও ওভারকোটটি পরিয়া গৃহ হইতে বাহির হইয়া গেল।

ডেলা ও জিমের দুইটী গর্কের বস্ত্র ছিল। একটী—ডেলার স্বর্ণাভ কুঞ্চিত কেশ, ও অপরটী জিমের পিতৃ-পিতামহের আমলের একটি সোণার ষড়ি। ডেলার এই স্বর্ণাভ কুঞ্চিত কেশগুলি এত সুন্দর ছিল যে, কোনও রাণীর বহুমূল্য রত্নালঙ্কারও তাহার কাছে হার মানিয়া যাইত। আর কোনও রাজা যদি জিমের ষড়িটী দেখিতেন, তাহা হইলে তিনি ঈর্ষা না করিয়া থাকিতে পারিতেন না।

গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া ডেলা একেবারে একটী দোকানের নিকট যাইয়া ধামিল। দেখিল মোটা মোটা অক্ষরে লেখা আছে—Mme. Sofronie. Hair goods of all kinds.

ডেলা তাড়াতাড়ি দোকানটির মধ্যে প্রবেশ করিয়া দোকানের অধিকারিণীকে জিজ্ঞাসা করিল—“মহাশয়, আপনি কি আমার চুল কিনিবেন?”

“আমি চুল কিনি। আপনার হ্যাট খুলুন, দেখি কেমন চুল।”

চুলের স্বর্ণাভ তরঙ্গ খেলিয়া গেল। ইতস্ততঃ ভাবে চুলগুলি নাড়িতে নাড়িতে স্বভাব সুলভ ব্যবসাদারী চালে দোকানের অধিকারিণী কহিলেন, “কুড়ি ডলার পর্য্যন্ত দিতে পারি, যদি ইচ্ছা হয় চুল দিতে পারেন।”

“আচ্ছা নিন”—বলিয়া ডেলা তাঁহার দিকে উৎসুকভাবে চাহিল।

চুল দিয়া মূল্য লইয়া দোকান হইতে বহির্গত হইয়া ডেলা ষড়ী দুই নিজে লিপ্তিত দ্রব্যের জন্য মানা দোকানে ধোঁজ করিল। শেষে এক দোকানে তার অভীষ্ট বস্তুর সন্ধান মিলিল। তাহার অভীষ্ট বস্তুটী একটী—প্ল্যাটিনাম-ধাতু-নির্মিত ষড়ির চেন্। চেন্টি তাহার খুব পছন্দ হইল। সে ভাবিল ‘এই চেন্টি নিশ্চয়ই আমার প্রিয়তমের জন্য প্রস্তুত হইয়াছে। এত দোকান খুঁজিলাম এমন চেন্ তো কোথাও পাইলাম না। এই চেন্টি তাহার সোণার ষড়িতে বেশ মানাইবে। সে ইহা পাইলে খুব খুশী হইবে।’ একুশটি ডলার দিয়া সে চেন্টি ক্রয় করিল।

চেন্টি লইয়া ডেলা যখন গৃহে ফিরিল তখন তাহার উদ্বেজনার মোহ কাটিয়া জ্ঞানের সঞ্চার হইল। সে কেশ কুঞ্জন করিবার যন্ত্র লইয়া নিজের বিধ্বস্ত চুলগুলি কুঞ্চিত করিতে লাগিল। প্রায় চল্লিশ মিনিটের মধ্যে তাহার মস্তক ছোট ছোট কুঞ্চিত চুলের দ্বারা আবৃত হইল। দর্পণের নিকট দাঁড়াইয়া নিজের প্রতিবিম্ব দেখিয়া সে মনে মনে বলিল—“যদি জিম এই দেখে, রেগে আমায় না মেয়ে কৈলে, তা’ হলে সে নিশ্চয়ই বলবে যে আমার খিয়াটারের সখীর মত দেখাচ্ছে।”

২

সন্ধ্যা হইয়া গিয়াছে। জিমের আলিবার সময় হইয়াছে। ডেলা একি প্রস্তুত করিয়া—চপ, তৈয়ারী করিবার জন্য ষ্টোভের উপর কড়াই চাপাইয়া দিয়া, জিম যে দ্বার দিয়া প্রবেশ করে সেই দ্বারের নিকট বসিল।

জিমের আসিতে কখনও দেরী হয় না। আজও হয় নাই। নিয়মিত সময়ে সিঁড়িতে তাহার পদশব্দ শুনিতে পাওয়া গেল। শব্দ শুনিয়া ডেলার মুখ কিছুক্ষণের জন্য ভয়ে সাদা হইয়া গেল। পরে নিজেকে সংবত করিয়া লইয়া সে ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিল—
“হে প্রভু, সে যেন আমার অল্প দিনের মতই সুন্দর দেখে।”

গৃহে প্রবেশ করিয়া জিম দ্বার বন্ধ করিয়া দিল। জিমের বয়স মাত্র কুড়ি বৎসর। গৃহে প্রবেশ করিয়া জিম ডেলার দিকে চাহিয়া স্তম্ভিত হইয়া দাঁড়াইল। তাহার মুখের ভাব দেখিয়া ডেলা তাহার মনের ভাব বুঝিতে পারিল না। সে দেখিল ইহা ক্রোধ, বিষময়, হতাশা বা ভয়ের চিহ্ন নহে।

ডেলা তাহার কাছে যাইয়া কহিল, “প্রিয়তম জিম, তুমি এমন করে আমার পানে চেয়ে থেকো না। আমি আমার চুল কেটেছি, কারণ এই খ্রীষ্টের জন্মোৎসবের দিন তোমায় একটা উপহার না দিয়ে থাকতে পারতুম না। তুমি কিছু ভেব না। আমার চুল শীগ্গির আবার বেড়ে যাবে, কারণ আমার চুল বেশ তাড়াতাড়ি বাড়ে। এই জন্মোৎসবের দিন আনন্দ কর। তুমি জান না, কি সুন্দর জিনিষ আমি তোমার জন্য আমি সংগ্রহ করে এনেছি।”

এতক্ষণে ব্যাপারটা উপলব্ধি করিয়া জিম কহিল—
“চুল বেচেছ ?”

“হ্যাঁ। তাই বলে তোমার কি এখন আমার পছন্দ হয় না ? চুল গেছে কিন্তু আমি তো তোমার আছি।”

জিম কক্ষের চতুর্দিকে ইতস্ততঃ দৃষ্টিপাত করিয়া কি দেখিতে লাগিল।

“কি দেখছ প্রিয়তম ? আজ খ্রীষ্টের জন্মোৎসবের দিন আমার উপর রাগ করো না। এস আমার আনন্দ করি।”

এই বলিয়া সে হৃৎকম্পিত মধুর স্বরে কহিল, “চুল গেলে চুল আবার হবে, কিন্তু এই জন্মোৎসবের দিন তোমায় উপহার স্বরূপ একটা কিছু না দিতে পারলে ভিন্নকাল আমার হৃৎকম্পিত থাকতো। চপ্‌চাপাবো কি ?”

ওভারকোটের পকেট হইতে একটি প্যাকেট বাহির করিয়া টেবিলে রাখিয়া জিম কহিল—“আমায় ভুল বুঝো না ডেল। সংসারে এমন কোন বস্তুই নেই যা' আমাদের ভালবাসার অন্তরায় হতে পারে। যদি তুমি প্যাকেটটি খোল তা' হলেই বুঝতে পারবে কেন আমি ওরকম করছিলাম।”

ডেলা তাড়াতাড়ি প্যাকেটটি খুলিয়া ফেলিল। খুলিয়া যাহা দেখিল তাহাতে সে আনন্দে চীৎকার করিয়া উঠিল ও পরক্ষণেই কাঁদিয়া ফেলিল। সে দেখিল—তিনখানি চিরুণী। দুইটি পাশের ও একটি পশ্চাতের। এইরূপ সুন্দর চিরুণী ডেলা কতদিন আকাঙ্ক্ষা করিয়াছে। কিন্তু অভাব বশতঃ তাহার ইচ্ছা পূর্ণ হয় নাই। আজ সেই বাঞ্ছিত দ্রব্য তাহার হস্তগত। কিন্তু হায়! আজ তাহার চুল কোথায় ? ডেলা নিজেকে সামলাইয়া লইয়া হাসিয়া কহিল—
“ভাবনা কোরো না তুমি, আমার চুল খুব শীগ্গির বেড়ে যাবে। আমি তোমার জন্তে কি কিনে এনেছি, তা তো তুমি দেখনি ?” বলিয়া সে তাহার হস্ত প্রসারিত করিয়া সেই প্ল্যাটিনাম ধাতু নির্মিত চেন্‌টি দেখাইল।

“দেখ, এটা কি সুন্দর জিম! আমি এটার জন্তে আজ ছ' ঘণ্টা দোকানে দোকানে ঘুরেছি। এটা তোমায় খুব মানাবে। কৈ দেখি তোমার ষড়ি। দেখি পরলে তোমায় কেমন মানায়।”

জিম কিছুক্ষণ নীরব রহিল। তারপর জিম মুখে স্নান হাসি অ্যান্ধা বালক, “আমাদের জন্মোৎসবের জব্যগুলি রেখে দাও ডেল। ওগুলি এত সুন্দর যে এখন ব্যবহার করা উচিত নয়।” এই বলিয়া হাসিতে হাসিতে জিম বলিল—“আমি তোমার চিরুণী কেনবার জন্তেই ষড়িটি আজ বিক্রী করেছি। এখন চপ্‌চাপাও।” বলিয়া জিম সজল নয়নে খ্রীকে বক্ষে ধরিয়া চুষন করিল। *

শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়।

তুলসী

সেবিয়াছ সযতনে
সুশাসিত গৃহাঙ্গনে
বেদিকার 'পরে,
ধূপে দীপে সাজে ভোরে,
তুঘিয়াছ গঙ্গা নীরে
বৈশাখ বাসরে ।
প্রতিদান লও তার
আজিকে ধোয়ার কড়ি—
পথের সম্বল ।
আজি স্নিগ্ধ ছায়া কোলে
মুদ, ভবনদী ফুলে
নয়ন যুগল ।

আমি, বৎস, হরিপ্রিয়া,
মঞ্জরী অঞ্জলি দিয়া
করি আশীর্বাদ,
কাণ্ডারী ক্ষমুন দ্বারা
তোমার জীবন ভরা
সব অপরাধ ।
শুন' নাকো পিছু-ডাকা
মায়ার কান্দন যত
হাহাকার রোল,
ক্ষীণ কল্ল মনে মনে
বল' বৎস মোর সনে
'হরি হরি বোল ।'

ত্রীকালিদাস রায় ।

মেটরলিংকের অদৃষ্টবাদ (সমালোচনা)

মরিস্ মেটরলিংক অদৃষ্ট সম্বন্ধে যে অভিনব তত্ত্ব
আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহার বিবরণ আমরা ইতিপূর্বে *
সবিস্তারে এবং তাঁহার নিজের ভাষার প্রণিধান করিতে
চেষ্টা করিয়াছি । এক্ষণে তাঁহার সেই অদৃষ্ট-বাদের
সমালোচনা প্রসঙ্গে অদৃষ্ট সম্বন্ধে তাঁহার মোটামুটি সিদ্ধান্ত-
গুলি অরণ করিয়া লইলেই চলিবে ।

তিনি প্রথমেই, অতীব সঙ্গত ভাবে বলিয়াছেন যে,
অদৃষ্ট বলিয়া যদিও কোন-কিছু থাকে, তথাপি আমাদের
প্রত্যেকের জীবনের সুখদুঃখ বিধানে পুরুষকার-শক্তির
প্রত্যক্ষ কাব্যকারিতা অস্বীকার করিবার কোনই উপায়
নাই । আমরা প্রত্যহই প্রত্যক্ষ দেখিতে পাইতেছি যে

আমাদের শিক্ষা ও অশিক্ষা, উত্তম ও নিকৃষ্টতম, ধৈর্য্য ও
অধৈর্য্য প্রভৃতিই সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আমাদের অদৃষ্টের বিধাতা-
পুরুষ হইয়া দাঁড়াইতেছে । এবং আমাদের স্বকৃত
কর্মের ইষ্ট ও অনিষ্ট ফলকে আমরা প্রচুর ভাবে ইহ-
জন্মেই লাভ করিয়াছি । কিন্তু তথম্পি, একমাত্র পুরুষ-
কার শক্তি দ্বারাই আমাদের জীবনযাত্রার সুখদুঃখ বিধানের
জটিল প্রহেলিকার সার্বজনীন মীমাংসা হয় না । এবং
এমন ঘটনাও আমরা প্রায় দেখিতে পাই যে, অতিবড়
উত্তোগী পুরুষ-সিংহও কদাচিৎ ভুবন্ত জাহাজের সঙ্গে
ডুবিয়া বান, পড়ন্ত বাড়ীর তলায় চাপা পড়িয়া মরেন,
অকারণে ও বিনা দোষে রাজদ্বারে দণ্ডিত হয়েন, এবং
নগণ্য কারণে সর্বস্বান্ত হয়েন । এই সব কারণেই,
মানুষের প্রথম জ্ঞানোদয় হইতে অবহমান কাল অদৃষ্ট

* মানসী ও মর্দবাবী, ভাগ, ১০০০ খ্রষ্টাব্দ ।

বলিয়াও কোন কিছুই আস্তিত্ব স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে।

কিন্তু সেই অদৃষ্ট কি এবং স্বরূপতঃ উহা কোন বস্তু? এই প্রশ্নের উত্তর প্রসঙ্গে ভারতবর্ষীয় আমাদের মনে প্রথমেই জন্মান্তর ও কর্মফলের কথা উঠিয়া থাকে, কিন্তু ইউরোপে জন্মান্তর ও কর্মবাদের কোনই বালাই নাই। এমন কি আমাদের জন্মান্তরবাদের “প্রচণ্ড বটিকা”, অনেক বড় বড় পাশ্চাত্য “স্কলার” গণও গলাধঃকরণ করিতে অক্ষম হইয়া থাকেন। এবং সাধারণ ইউরোপীয় ধাতুতে ইহার যে ছিটে ফোঁটাও বরদস্ত হয়না এ কথা বলাই বাহুল্য। সেই জন্ত অদৃষ্টবিচার প্রসঙ্গে মেটরলিংক জন্মান্তরবাদের কথা আদৌ বিচারের আমলেই আনেন নাই এবং তিনি বিচারের আমলে আনিয়াছেন দুইটি প্রায়-অপ্রচলিত অদৃষ্টবাদ। তাহার প্রথমটি হইতেছে ইউরোপের মধ্যযুগে বহু প্রচলিত গ্রহ নক্ষত্র-ঘটিত ফলিত জ্যোতিষের মত। এবং তাহার দ্বিতীয়টি হইতেছে, বিস্তৃত গ্রীকযুগের মত, যে মতানুসারে আমাদের ভাগ্যবিধান, স্বর্গস্থ দেবগণের অজ্ঞানা ও ধামখেয়ালি ইচ্ছামাত্র বলিয়া বিবেচিত হইত।

মেটরলিংকের মতে দেবগণ কিংবা গ্রহগণ প্রত্যেক জীবের ভাগ্য বিধাতা হইবার জায় সঙ্গত দাবি করিতে পারেন না। তাহার প্রথম কারণ এই। যে সকল নৈসর্গিক দুর্ঘটনা, যথা ঝড়, রষ্টি, বন্যা, ভূমিকম্প প্রভৃতি, কিংবা যে সকল সামাজিক ও রাজনৈতিক দুর্ব্যবস্থা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আমাদের দুর্ভাগ্যের প্রধান কারণ, তাহা কোনই ব্যক্তি বিশেষের জন্ম-নক্ষত্রের ফলে, কিংবা কোন বিশেষ হস্তভাগ্যের স্বর্গস্থ অদৃষ্টদেবতার ধামখেয়ালি ইচ্ছা অনুসারে হয় না। তাহার কাহারই দুঃখসংঘটনের উদ্দেশ্যে উৎপন্ন হয় না। বিশ্বের সুখদুঃখ নিরপেক্ষ বিপুল কার্যাকারণ নিয়মে এবং সৃষ্টির অতল রহস্যের গর্ভ হইতে ঐ সকল অবস্থা সমুৎপন্ন হইয়া থাকে। এবং তাহার কোনই অদৃষ্ট দেবতার সৃষ্টি নহে। দ্বিতীয়তঃ মেটরলিংক দেখাইয়াছেন, শুধু মনুষ্য নহে, প্রত্যেক ইतर জন্তুও জ্ঞায্যভাবে অদৃষ্টের দাবি করিতে পারে। এবং বিশ্বনিখিলের সমগ্র জন্তু সেই অদৃষ্ট বিরচন করাই যদি গ্রহ-লোক ও দেবলোকের কার্য হয়, তবে সেই কার্য সমাধা করিয়া তাঁহাদের নিজেদের চক্ষুয় তৈলসেক করিবার কুরসৎ অতি অল্পই অবশিষ্ট

থাকে। বিশেষতঃ আমাদের তুচ্ছ ও ভাঙা অদৃষ্টের জন্ত দেবলোক ও গ্রহলোকের এতই অত্যধিক শিরঃপীড়া উপস্থিত হইবারও বিশেষ কোন কারণও খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এই সকল কারণে তিনি গ্রহলোক ও দেবলোককে বিদায় দিয়া, বলিয়াছেন অদৃষ্ট-ঘটিত মাথা ব্যথা মখন আমাদের নিজের মাথার ব্যথা, তখন সেই ব্যথার কারণানুসন্ধান করিতে যাইয়া দেবগণের কিংবা শনি রাহু কেতুর মাথা ধরিয়া টানাটানি না করিয়া, আমাদের নিজের মাথার মধ্যেই সেই ব্যথার কারণানুসন্ধান অধিকতর জায় ও যুক্তি সঙ্গত।

অতএব, তিনি বলিয়াছেন অদৃষ্ট-দেবতা বলিয়া যদি কোন দেবতা থাকেন, তবে সে দেবতা আমাদের নিজের মধ্যেই আছেন। এবং সেই দেবতার ভাগ্য-রচনার যদি কোন কার্যবিধি থাকে, তবে সে বিধি নিশ্চয়ই ঝড় ঝুটি রচনা করা নহে, কিংবা সামাজিক ও রাজনৈতিক দুর্ব্যবস্থার সৃষ্টি করাও নহে, সে কার্যবিধি হইতেছে বাহ্য সামাজিক ও নৈসর্গিক অবস্থাকে স্বীকার করিয়া লইয়া, তাহার মধ্যে দিয়া আমাদের জীবন যাত্রাকে এমন ভাবে চালাইয়া লইয়া যাওয়া। যাহার ফলে আমরা দুঃখকে পরিহার করিয়া সুখকেই লাভ করিতে সমর্থ হই।

তবে, আমাদের মধ্যে কেন সেই দেবতা আছেন যিনি আমাদের জীবন-পথের পথ নির্দেশক অদৃষ্ট-দেবতা? উত্তরে মেটরলিংকে বলিতেছেন, আমাদের অন্তর হইতেও অন্তরতর প্রদেশে এক সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান অন্তরাত্মা বাস করেন, যিনি হইতেছেন আমাদের প্রকৃত অদৃষ্ট-দেবতা। সেই অন্তরাত্ম-পুরুষ হইতেছেন আমাদের চেতনার অতীত অতি-চৈতন্য, আমাদের বুদ্ধি-বোধিত জ্ঞানের অতীত বুদ্ধ্যাতীত জ্ঞান, প্রকাশমান বোধের অতীত, অপ্রকাশ বোধাতীত বোধ। মেটরলিংক এই বোধাতীত অন্তরাত্ম-পুরুষকে নানা নামে অভিহিত করিয়াছেন, যথা, “Our veritable Ego,” “Our first-born self,” “Our unconsciousness,” “Our unconscious soul” ইত্যাদি ইত্যাদি। অর্থাৎ তিনি বলিতেছেন, আমাদের প্রকাশমান জ্ঞানের পশ্চাতে যে এক বিপুল অপ্রকাশ জ্ঞান আবাসিত রহিয়াছে, এবং যে বিপুল অপ্রকাশ জ্ঞান আমাদের বুদ্ধির বিষয়াবৃত্ত না হইলেও, যে অতি-

চৈতন্য জ্ঞানের আভাস ও ইঙ্গিত, তাহার অক্ষুট চবি ও ছটা সর্বদাই আমাদের ক্ষুট-চৈতন্যের উপর পতিত হইতেছে, সেই অপ্রকাশ ও অতি-চৈতন্য জ্ঞান সত্তাই আমাদের অদৃষ্ট প্রথের পথ নির্দেশক, বাস্তব অদৃষ্ট দেবতা, ও প্রকৃত আত্ম-পুরুষ।

এই আত্ম-পুরুষ ও অপ্রকাশ চৈতন্য, স্বরূপতঃ কোন্ বস্তু ইহা বুঝাইবার জন্ত, আমরা মেটরলিংকের পুস্তক হইতে কয়েক ছত্রের ইংরাজি অন্তর্বাদ উদ্ধার করিয়া দিতেছি :—
“Within us there is a Being that is our veritable Ego, which is immemorial, illimitable, universal and probably immortal. It knows no proximity, it knows no distance. past and future concern it not, nor the resistance of matter. It is familiar with all things, there is nothing it cannot do.” অর্থাৎ আমাদের মধ্যে এমন একটি সত্তা অবস্থিত রহিয়াছে, সে সত্তাই আমাদের প্রকৃত আত্মপুরুষ। সেই আত্মপুরুষের জ্ঞান শক্তি হইতেছে স্থতির অতীত, অসীম, সমগ্র বিশ্বের সহিত লব্ধ সম্বন্ধ, এবং সম্ভবতঃ অবিনাশী। ইহার জ্ঞানে কিছুই দূর নহে, কিছুই নিকট নহে, অতীত ও ভবিষ্যতের মধ্যে সেই জ্ঞান অবাহত গতি, জড়ের ব্যবধানে ও বাধায় তাহা বাবহিত ও বাধিত হয় না। ইহা সমস্ত বিষয়কেই নিবিড় ভাবে জানিতেছে, ইহার ঐশ্বর্য্য শক্তিতে কিছুই অসাধ্য নাই।

এই সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান আত্মপুরুষই আমাদের অদৃষ্ট দেবতা। এবং শুভাদৃষ্ট-সম্পন্ন ব্যক্তির দৃষ্টিতে পান সেই শুভকামী অদৃষ্ট দেবতার সর্বজ্ঞজ্ঞান—“rises again and again to the surface of external conscious life, intervening at every instant, warning, deciding, counselling and blending with most facts of a career”—অর্থাৎ “সর্বদাই বাহ্য জ্ঞানময় জীবনের উপর পুনঃ পুনঃ ভাসিয়া উঠিতেছে, প্রতি ঘটনায় মধ্যবর্তী হইয় দাঁড়াইতেছে, শতর্ক করিয়া দিতেছে, যীমাংসা করিয়া দিতেছে, পরামর্শ প্রদান করিতেছে এবং জীবনের উন্নতিপথে অধিকাংশ ঘটনার সহিত মিশিয়া যাইতেছে।”

কিন্তু আমরা সকলেই জানি, জগতের সাড়ে পনের আনা লোক অদৃষ্ট কর্তৃক বিড়ম্বিত, চিকিত অপরাধী ও হতভাগ্য। এবং তাহাদের প্রেতে কের মধ্যেই এক এক পরম শুভকামী সর্বজ্ঞ আত্মপুরুষ বাস করিতেছেন, এবং সৌভাগ্য সম্পন্ন-গণের প্রতি তাঁহার বে শুভকর ব্যবস্থা, দুর্ভাগ্যগণের প্রতিও তাঁহার সেই ব্যবস্থা। তবে দুর্ভাগ্যগণ কেন সময়মত অদৃষ্টদেবতার সঙ্কেত ও পরামর্শে বঞ্চিত হইয়া দুঃখের পাথারেই ভুবিয়া মরে? কেন তাঁহার শুভকর প্রেরণা সকল তাহাদের জীবন-যাত্রার নিয়ামক হয় না? এই প্রশ্নের উত্তরে মেটরলিংক সাক্ বলিতেছেন—“Their unconscious soul fails to do its duty”। বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, মেটরলিংক যাহাকে একবার বলিতেছেন “there is nothing it cannot do,” কের তাহাকেই বলিতেছেন—“It fails to do its duty”। যাহা হউক, সে আপত্তি আপাততঃ স্থগিত রাখিয়া অবশ্যই আমরা জিজ্ঞাসা করিতে পারি, হতভাগ্যগণ সম্বন্ধে কোন্ হেতু বশতঃ সর্বশক্তিমানও স্বকার্য্য সাধনে অক্ষম হইয়া থাকেন? উত্তরে প্রশ্নকর্তা বলিতেছেন—“কোন কোন ব্যক্তির পক্ষে এই বুদ্ধ্যাতীত তত্ত্ব তাহাদের বুদ্ধির এতই তলায় চাপা পড়িয়া রহিয়াছে যে, সেখান হইতে অন্তরাত্মার শুভকর ইঙ্গিত ও প্রেরণা সকল তাহাদের ক্ষুট জ্ঞানের উপর আসিয়া পৌঁছে না। কেবল দুইটি মাত্র অন্তরাত্মার প্রেরণা তাহারা লাভ করিয়া থাকে; একটি হইতেছে শরীর যাত্রা নির্বাহের প্রেরণা, আর দ্বিতীয়টি হইতেছে বংশবৃদ্ধির প্ররুতি।”

ইহা শুনিয়া সকলেই জিজ্ঞাসা করিবেন, আমাদের অন্তর রাজ্যে অন্তরাত্মার সন্নিবেশ ব্যবস্থা জনে জনে এত অসদৃশ ও বিভিন্ন হইল কেন, যাহার জন্ত একজনকে শুধু শরীর রক্ষা ও বংশবৃদ্ধি করিয়াই সন্তুষ্ট হইতে হইল, আর অন্য জন সর্বজ্ঞ জ্ঞানের সাহায্যে ষোড়শোড়ের বাজি জিতিয়া বিনা পরিশ্রমে তালুক মুক্তকিনিয়া রাজার হালে সারা জীবন কাটাইয়া দিল? উত্তরে মেটরলিংক স্পষ্ট-বাক্যে বলিতেছেন—“This activity obeys rules of which we know nothing. It would seem to be purely accidental,” ইহার ভাবার্থ হইতেছে—সেটা আমাদের বরাৎ।

মেটরলিংকের এই অদৃষ্টবাদের দোষগুণ বিচারে প্রবৃত্ত হইবার আগে আমাদের বুঝিয়া রাখা প্রয়োজন যে মেটরলিংক যে সর্বজ্ঞ অন্তরাঙ্গার কথা বলিয়াছেন, সেই অন্তরাঙ্গা আমাদের শাস্ত্রে কথিত নিত্য, সর্বগত, সর্ব-জ্ঞান-সম্পন্ন, অণু হইতেও অণীয়ান্, মহৎ হইতেও মহীয়ান অন্তরাঙ্গার সহিত কোনক্রমেই সঙ্গত হইতে পারেন না। কেন পারেন না, তাহা খুলিয়া বলা প্রয়োজন।

আমরা জানি আমাদের শাস্ত্রের অন্তর্ধামী অ রাগ্নাকে কোনই প্রিয় ও অ-প্রিয় স্পর্শ করেনা—“অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ।” অতএব সেই অন্তর্ধামী দেবতা, তাঁহার পূর্ণ জ্ঞানের সাহায্যে, আমাদের সুখ দুঃখের অদৃষ্ট-জাল বয়নে নিত্য বাপ্ত আছেন, এবং কিসে আমাদের অদৃষ্টের খাতায় দুঃখের স্বরচ কমিয়া গিয়া, সুখের জমা বাড়িয়া উঠিবে, এই ভেবেই তিনি ক্ষিপিতেছেন,— ইহা বলিলে সেই দেবতার পরিপূর্ণ জ্ঞানের অবমাননা করা হয়। একথা অবগত হইয়া যাইতে পারে যে, সেই দেবতার পরিপূর্ণ ও অপ্রাপ্ত জ্ঞানে জীবের যাহা চরম মঙ্গল বলিয়া বিহিত হইতে পারে, অন্তরাঙ্গা সেই চরম মঙ্গলের পথেই আমাদের দিগকে প্রবর্তিত করিতেছেন। কিন্তু সেই চরম মঙ্গল কি? ডাকি সুইপের বাজি জেতা, না মুষ্টিযুদ্ধে জয়ী হওয়া? আমাদের ভ্রান্ত অদূরদর্শী বুদ্ধি সাধারণতঃ যাহাকে সৌভাগ্য কিংবা দুর্ভাগ্য বলিয়া বিবেচনা করিয়া থাকে, তাহাই যে পরিপূর্ণ ও পরম জ্ঞানেও আমাদের চরম মঙ্গল বা অমঙ্গল বলিয়া অবগারিত হইবে, এমন কোন কথা আছে? তাহা যদি হইত তবে কবির সুদূরদর্শিপ্রতিভা কি বলিতে পারিত,

“আমি সুখ বলে দুঃখ চেয়েছিছ,

তুমি দুঃখ বলে সুখ দিয়েছ।

অতএব যদি পরিপূর্ণ জ্ঞানময় অন্তরাঙ্গা আমাদের অদৃষ্টের বিধাতা পুরুষ হয়েন, তবে দুঃখের হইবে তাঁহার বিধান, যাহাকে শুভাশুভ অদৃষ্ট বলিয়া আমরা অপিকাংশ স্থানেই চিনিতে পারি না।

এইজ্ঞ কোনও দেশে, কিংবা কোনও কালে কেহই অপ্রাপ্ত পরিপূর্ণ জ্ঞানকে আমাদের অদৃষ্ট দেবতা বানাইতে পারেন না। কারণ আমরা যাহাকে সচরাচর শুভাশুভ বা দুঃখদুঃখ বলি, তাহা আমাদের মায়াকল্পিত ও অবিজ্ঞ-কল্পিত

অদূরদর্শী ও সঙ্কীর্ণ ভ্রান্ত দৃষ্টিতে অবগারিত শুভাশুভ মাত্র। এবং সেই শুভাশুভের বিধাতা পুরুষ যদি কেহ থাকেন, তবে তিনি অবশ্যই সর্বজ্ঞ ও পূর্ণ জ্ঞান সম্পন্ন পুরুষ হইবেন না, তিনি আমাদের জ্ঞায় ভ্রান্ত, সংকীর্ণ, মায়ী পরিধির মধ্যেই আবদ্ধ পুরুষ হইবেন। সেই জ্ঞাত গ্রহাচার্য্য একাদশ রূহস্পতির প্রভাব বর্ণনা কালে, মিথ্যা মোকদ্দমার জিৎ, ঘুষের দ্বারা টাকা রোজগার, নিরপাধ বিপণ্ডের শিরশ্ছেদ প্রভৃৎ সেই প্রভাবের অন্তর্গত চলিয়া বর্ণনা করেন। এবং সেই গ্রহরাজ যদি প্রকৃত মঙ্গলের নিকটে কমিয়া এবং চরম তত্ত্বজ্ঞানের বাজারে যাচাই করিয়া জাতকের সমৃদ্ধির ব্যবস্থা করিতেন, তবে এক কালে সেই সেই শুভতম গ্রহ ও সেই গ্রহের শুভাশুভাচার্য্য আচার্য্য একত্রে মাটি হইয়া যাইতেন। এবং ঠিক এই জ্ঞাতই আমরা দেখিতে পাই, আমাদের কর্মবাদ বলিয়াছেন যে অবিজ্ঞ বা মিথ্যাজ্ঞানই হইতেছে আমাদের শুভাশুভ অদৃষ্টের বচস্বিত্তী, এবং অবিজ্ঞা ও মায়ারাজ্যের বাহিরে জীবের কোনই শুভাশুভ অদৃষ্ট নাই। কিন্তু কর্মবাদের কথা পরে বলা প্রয়োজন হইবে।

তাহার পরে আমরা দেখিতে পাই, কোনই পরিপূর্ণ ও সত্য জ্ঞানের নিদর্শন অমুসারে মেটরলিংক তাহার সর্বজ্ঞ অন্তরাঙ্গার পরিচয় প্রাপ্ত হইতে ইচ্ছা করেন নাই। এইজ্ঞ তাঁহার অন্তরাঙ্গার সর্বজ্ঞতা কোনই সত্য ও অবিতথ সর্বজ্ঞতা হয় নাই, তাহা বুদ্ধিবোধিত সসীম জ্ঞানের এক অতীন্দ্রিয় সংস্কেপ মাত্রই পর্য্যবসিত হইয়াছে। কিন্তু ভ্রান্ত বুদ্ধির অমুরোধী অতীন্দ্রিয় জ্ঞান মাত্রই সর্বজ্ঞ জ্ঞান হয় না। যে জ্ঞানের মধ্যে কোন ভুল ভ্রান্তিরও অবসর আছে তাহা নিশ্চয়ই সর্বজ্ঞ জ্ঞান নহে। কারণ ভ্রান্তি ও মিথ্যা ধারণাই হইতেছে সর্বজ্ঞতার অল্পজ্ঞতা, তাহার “Illimitable”এর limit, তাহার universal প্রাদেশিকতা।

ইহা ব্যতিরেকেও, পাঠক দেখিতে পাইবেন, কোনই বিশুদ্ধ অধ্যাত্ম বিচার নিদর্শন কমে তিনি তাঁহার বুদ্ধ্যাতীত অন্তরাঙ্গার উপলব্ধিতে উপনীত করেন নাই। তাহার প্রমাণ আমরা তাঁহার উক্তির মধ্যেই পাইয়া থাকি। “We have given names to the manifestations of the unconscious soul, and

we have called them instinct, unconscious-subconsciousness, reflex action, presentiment, intuition etc.” এখন বিচার করিয়া দেখুন, যে জ্ঞানের “manifestations” হইতেছে instinct বা reflex action বা intuition প্রভৃতি, সেই জ্ঞান কি কোনও জ্ঞান অমুসারে তাঁহার কল্পিত অদৃষ্ট-দেবতার পদবী গ্রহণ করিতে পারেন? তাঁহার অন্তরাত্ম পুরুষকে অদৃষ্ট-দেবতা হইতে হইলে, তাঁহাকে আমাদের প্রত্যেক খুটীনাটির, প্রত্যেক নৈসর্গিক ও সামাজিক অবস্থা সকলের নিত্য পরিবর্তনের, আমাদের প্রতিদিনের লাভ ও লোকসানের, আমাদের বাসনা ও কামনা সকলের “নিতুই নব” আকাঙ্ক্ষার, এবং প্রতিদিনের পরিবর্তনশীল ফাসান ও আবহাওয়ার পুঙ্খানুপুঙ্খ সন্ধান রাখিতে হইবে। তাহা না রাখিলে, তিনি কোনও অর্থেই আমাদের অদৃষ্টদেবতার যোগ্য হইবেন না, অর্থাৎ অদৃষ্টদেবতার যে ধারণা আমাদের মেটরলিংক দিয়াছেন সেই ধারণা অমুসারে তাঁহার অন্তরাত্ম পুরুষের জ্ঞান এক নিত্য বিবেচনাক্ষম জ্ঞান—“a perpetually discriminating knowledge”—অবশ্যই হইতে বাধ্য। কিন্তু সেই জ্ঞানের তিনি যে সব “manifestations” উল্লেখ করিতেছেন instinct, reflex action প্রভৃতি, তাহারা কি সেই জাতীয় বিবেচনাক্ষম (discriminating) জ্ঞান? না, তাহারা উল্টা ক্রম স্বরূপতঃ অবিবেচনাক্ষম জ্ঞান বলিয়াই instinct, intuition প্রভৃতি নামে আখ্যাত হইয়া থাকে? মেটরলিংক কদাচিৎ বলিয়াছেন অন্তরাত্মার অসীম জ্ঞান হইতেই আমরা শরীর রক্ষা ও বংশ-বৃদ্ধির প্রেরণা প্রাপ্ত হইয়া থাকি। আমরা জিজ্ঞাসা করি, সেই প্রেরণা কি সর্বদাই আমাদের হিতাহিত পর্যালোচনা পূর্বক আমাদের দিগকে কর্ম প্রণোদিত করিয়া থাকে? তাহা যদি হইত, তবে এক শুভকামী অদৃষ্ট দেবতা কর্তৃক প্রণোদিত হইয়া কায়িক কখনই কুসংসিত রোগাক্রান্ত হইত না, কিংবা বালক মোমাছির কামড় হইতে আত্মরক্ষা করিতে গিয়া, reflex action দ্বারা প্রণোদিত হইয়া, জলন্ত অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপাইয়া পড়িত না। অতএব কোনও যে বিবেচনাক্ষম অতীন্দ্রিয় জ্ঞান সর্বদাই আমাদের শুভার্থে আমাদের দিগকে শরীররক্ষার্থে কিংবা বংশবৃদ্ধি করিতে প্ররোচিত করিতেছে, ইহা বলা যায় না।

শুধু তাই নহে। গ্রন্থকর্তা তাঁহার সর্বজ্ঞ আত্মপুরুষকে মস্তিষ্কের শিরা-শক্তির মধ্যেও চিনিয়া লইতে পারিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“We credit the unconscious soul with the indeterminate and prodigious force contained in those of our nerves that do not directly serve to produce our will and reason”—অর্থাৎ “আমাদের মস্তিষ্কের শিরা-তন্তু বিধানের মধ্যে যে সকল শিরাতন্তু সাক্ষাৎ সঙ্কে ইচ্ছা-শক্তি ও স্মৃতি জ্ঞান-ক্রিয়ার সহিত সঙ্কলিত নহে, অথচ যে সকল শিরাতন্তুর মধ্যে অনির্দেশ্য বিপুল শক্তি সঞ্চিত রহিয়াছে বলিয়া মনে করা যাইতে পারে, আমরা সেই অনির্দেশ্য শিরা শক্তিকেই অন্তরাত্মার বিপুল জ্ঞানশক্তি ও ঐশ্বর্য্য শক্তি বলিয়া থাকি।” ইহাকে অবশ্যই সম্পূর্ণ অভিনব তত্ত্বের আবিষ্কার, বালিতে হইবে। কারণ সসীম মস্তিষ্কের শিরা-শক্তিই হইতেছে অন্তরাত্মার অসীম জ্ঞানশক্তি, এবং সেই জ্ঞানশক্তি, শরীর ও ইন্দ্রিয়ের অগোচর প্রদেশে, সমস্ত বিষে বাস্তব হইয়া অতীন্দ্রিয় ভূত ও ভবিষ্যৎ ঘটনা সকল প্রত্যক্ষ করিতেছে, কোনরূপ ভেদের ব্যবধানে বহিত হইতেছে না, দেশ কালে সর্বদা অপরাহত ভাবে অবস্থিত হইয়াছে—ইহা বলা অবশ্যই সুন্দর কাব্য হইতে পারে, কিন্তু ইহা নিশ্চয়ই কোন বৈজ্ঞানিক মস্তিষ্ক-বিজ্ঞা নহে।

মেটরলিংকের কথিত সর্বজ্ঞ অন্তরাত্মা স্বরূপ অদৃষ্ট-পুরুষের আঘোজিকতা প্রতিপাদন-কল্পে আশা করি ইহাই যথেষ্ট।

৩

তথাপি কবি ও মনীষী মেটরলিংক তাঁহার বিপুল প্রতিভার দৃষ্টিতে যতটুকু প্রত্যক্ষ অনুভব করিয়াছিলেন, তাহার কোনই অপলাপ হইতে পারে না। কারণ মনীষী যাহাকে তাঁহার নিজের “বোধের” মধ্য দিয়া প্রাপ্ত করেন তাহা হইতেছে বিতর্ক মহাসত্য। কিন্তু তিনি যখন তাঁহার অবিতর্ক বোধের উপর নির্ভর করিয়া কোন অভিনব “ধিওরি” গড়িয়া তুলিতে চাহেন তখন তাঁহার সেই মন-গড়া “ধিওরি” সত্য নাও হইতে পারে।

আমরা স্পষ্টই দেখিতে পাইতেছি মেটরলিংক প্রত্যক্ষ ক্রমে অনুভব করিতেছেন যে আমাদের বুদ্ধি-বোধিত ও

দেশ-কালে সীমাবদ্ধ জ্ঞানের মধ্যেও কচিং কখনো এক অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের আভাস পাওয়া যায় এবং সেই অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের আভাস ও ইঙ্গিত দ্বারা উপকৃত হইয়া আমরা কখনো কখনো কর্তব্য ও অকর্তব্য নির্ধারণে সমর্থ হই। এইটুকু মাত্র তাঁহার খাঁটি অনুভব—এবং এই অনুভবের বাহিরে তিনি যে এক সর্বজন আত্মপুরুষ ও অদৃষ্টদেবতা ঘটিত কাহিনীর রচনা করিয়াছেন, সেটি তাঁহার কল্পনা-শক্তির ফল।

এ অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের কথা আমাদের দেশেও বহুকাল হইতে সুবিদিত। কিন্তু তজ্জ্ঞ কখনই কোন শাস্ত্রকার আত্ম-পুরুষ বা অদৃষ্ট-দেবতাকে উৎপীড়ন ও হায়রাণ করেন নাই। কিংবা এ কথাও কখনও প্রকটিত করেন নাই যে ঐ অতীন্দ্রিয় জ্ঞান হইতেছে একজন লুক্কায়িত অহংদেবতার ধার করা জ্ঞান। যোগশাস্ত্রে ঐ অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের অত্যন্ত সহজ ও সুগম কার্য্য-কারণ নির্দিষ্ট হইয়াছে,—এবং এই খানে সংক্ষেপের মধ্যে সেই কার্য্য-কারণের আভাস দেওয়া অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে আমাদের বুদ্ধি-সত্তা বা মনের মধ্যেই সর্বজ্ঞতা গুণ প্রচ্ছন্ন ভাবে অবস্থিত রহিয়াছে, কিন্তু সাধারণতঃ আমাদের বুদ্ধি সত্তা এক তমোময় “প্রকাশ-আবরণে” আবৃত বলিয়া সেই অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের স্মরণ হয় না। যদি কোন কারণে, অথবা জন্মান্তরীণ সংস্কার বশে, ঐ প্রকাশ-আবরণের ক্ষয় হয়, তবে সেই রক্ত পথে অল্প-বিস্তর অতীন্দ্রিয় জ্ঞানের আভাসও আমরা পাইতে পারি। যে সকল মহা যোগিগণের বুদ্ধির প্রকাশ-আবরণের সম্পূর্ণ ক্ষয় হইয়া গিয়াছে, তাঁহারা সর্বজ্ঞ জ্ঞানে নিত্য-প্রতিষ্ঠিত।

পাশ্চাত্য রুচি অনুসারে আমরা পতঞ্জলিকে যদি নাই মানি, তাহাতে কিছুই আসে যায় না। কিন্তু এ কথা সকলকেই মানিতে হইবে যে যোগশাস্ত্র সর্বজ্ঞ জ্ঞানের যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন সেটি মানিয়া লইলেই, অদৃষ্ট-দেবতা, আত্মপুরুষ, সর্বশক্তিমানের স্ব-কার্য্য সাধনে অক্ষমতা, অদৃষ্টের পিছনে এক কি-জানি-কি প্রভৃতি ঘটিত এক লোমহর্ষণ উপন্যাস রচনা হইতে আমরা অতি সহজেই নিবৃত্তি পাইব।

মেটরলিংকের দ্বিতীয় সত্য অনুভব হইতেছে এই—আমাদের শুভাশুভ অদৃষ্টের প্রেরণা আমাদেরই অন্তর-

রাজ্যের কোন অজ্ঞাত প্রদেশ হইতেই উদ্ভূত হইতেছে। কিন্তু এই সত্য অনুভবের উপর নির্ভর করিয়া তিনি যে এক পৃথক শুভকামী অদৃষ্ট দেবতা, তাহার অসীম ক্ষমতা, সেই ক্ষমতার ক্ষুদ্র সীমা প্রভৃতি লইয়া যে কাব্য-রচনা করিয়াছেন, সে কাব্যের চারিদিকেই “খলদু” থাকিয়া গিয়াছে।

আমাদের কর্ম্মবাদ ও জন্মান্তর বাদেরও অবিকল তাহাই অনুভব। কর্ম্মবাদের মতে, আমাদের অন্তরের অজ্ঞাত প্রদেশ সঞ্চিত পূর্ব জন্মের শুভাশুভ কর্ম্মই এই জন্মের সুখ দুঃখ ভোগকে নিয়মিত করায়, প্রাক্তন কর্ম্মই আমাদের ইহজন্মের অদৃষ্ট স্বরূপ হইয়াছে। অর্থাৎ মেটরলিংক যে বলিয়াছেন আমাদের শুভাশুভ অদৃষ্টের প্রেরণা আমাদের ভিতর হইতেই আসিতেছে, কর্ম্মবাদও প্রকারান্তরে অবিকল সেই কথাই বলিতেছেন। কিন্তু অবাস্তব “ধিওরি” কল্পনাতেই উভয়বাদের মপো মারাত্মক প্রভেদ দাঁড়াইয়া গিয়াছে। মেটরলিংক আমাদের অন্তব-স্থিত অদৃষ্ট-দেবতার অনুসন্ধান করিতে গিয়া এমন এক পদ্ধি সর্বশক্তিমান আত্মপুরুষ কল্পনা করিয়াছেন, যিনি কষ্টে-সুখে সৌভাগ্যের ব্যবস্থা করিতে সমর্থ হইলেও, দুর্ভাগ্যের বেলায় অক্ষম বলিয়া লোক পৃষ্ঠভঙ্গ দিয়াছেন। আর আমাদের কর্ম্মবাদ, সুখ ও দুঃখ বিধানকে যথার্থ ভাবে স্বীকার করিয়া লইয়া, তাহাদিগকে পূর্ব জন্মের সঞ্চিত ধর্ম্মাধর্ম্ম শক্তির দুই পৃথক জাতীয় অভিযুক্ত ফল বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই দুইটি বর্ণনার মধ্যে কোন্টি অধিকতর বিচারসহ তাহা পাঠকের বিচার্য্য।

আমরা বিবেচনা করিয়া থাকি মেটরলিংকের এই অর্দ্ধ সত্য ও অর্দ্ধ মিথ্যা অদৃষ্টবাদের সমীচীনতম খণ্ডন হইতেছে আমাদের কর্ম্মবাদ। সেই জন্ত অতি সংক্ষেপে আমাদের দেশের কর্ম্মবাদের বিবরণ দিয়া এই সমালোচনার উপ-সংহার করিব।

৪

যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন হিন্দু-ধর্ম্ম ও বৌদ্ধ ধর্ম্মের মধ্যতম মেরুদণ্ড কোন্টি, তবে আমরা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি সেই মেরুদণ্ড হইতেছে জন্মান্তরবাদ ও কর্ম্মবাদ। এবং এই মেরুদণ্ডকে খুলিয়া লইলে ঐ উভয় ধর্ম্মের বাহা

অবশিষ্ট থাকে তাহা অতি সহজেই এক অসম্বন্ধ প্রলাপ কাহিনীতে ও অপ্রামাণ্য উপজ্ঞান রচনার পর্য্যবসান প্রাপ্ত হয়।

এই যে কর্মবাদ ইহা অবশ্যই কোন তর্ককূল ব্রাহ্মণ কিংবা শ্রমণ তাঁহার চতুষ্পাঠের চতুঃসীমার মধ্যে বলিয়া বিস্তৃত করিয়া-বলে উদ্ভাবন করেন নাই। ইহাকে ব্রহ্মণ্য ও শ্রামণ ধর্মের সত্যার্থ-দ্রষ্টা মহা যোগীশ্বরগণ লোকোত্তর মনোহার প্রত্যক্ষ দৃষ্টিতে দেখিতে পাইয়াছিলেন। এবং এই কর্ম-বাদকেই কেন্দ্রীভূত করিয়া সেই সকল মহাপুরুষগণ, দেশ কালে অপরাহত এক সনাতন সত্যধর্মের বিধানকে গড়িয়া তুলিতে চাওয়াছিলেন। এই জন্তই আমরা দেখিতে পাই ব্রহ্মণ্য ধর্মের পরিধির মধ্যে গীতা প্রভৃতি মহাশাস্ত্র সকলে, নানা ছন্দে-বন্ধে ঐ কর্মবাদেরই সত্য প্রতিজ্ঞা সকল পুনঃ পুনঃ উচ্চারিত হইয়াছে। এবং শ্রামণ ধর্মের মহাগুরু ভগবান তথাগত, বোধিদ্রুম তলে ধ্যানযোগে এই জন্মান্তর ও কর্মবাদের অবিতর্ক সত্যকে স্বাদীন ভাবে পুনর্লভ করিয়া, যে প্রথম বুদ্ধবাণী উচ্চারণ করিয়াছিলেন তাহা এই জন্মান্তর ও কর্মবাদেরই কথা। যতদূর অনুমান করা যাইতে পারে, তাহাতে বোধ হয় ভগবান তথাগতের শ্রীমুখ্যত এই হইতেছে প্রথম বুদ্ধ-বাণী—

“অনেক জাতি সংসার সংঘাবিতা পুনঃ পুনঃ

গৃহকারক! এষমান ভং দুঃখা জাতি পুনঃ পুনঃ।

গৃহকারকো দৃষ্টোহসি, ন পুনর্গেহং করিস্বসি।

সর্কে তে পার্ষক ভগ্নাঃ, গৃহুটং বিসংস্কৃতম্

বিসংস্কারগতে চিত্তে, ইতৈব ক্ষয়ম্ অধ্যগাঃ॥” *

“হে শরীর-রূপ গৃহনিধাতা (চিত্ত-সত্তা)! বাসনা সঙ্কুল (এষমানঃ) তুমি, অনেক জন্ম ও (গতাগতির) সংসারে পুনঃ পুনঃ সংঘাবিত হইয়া পুনঃ পুনঃ দুঃখকে

* Von Leooq মহা এশিয়ার মন্বাসুকার মধ্যে ভূর্ব্বকলে ব্রাহ্মী অক্ষর এই লিপি প্রাপ্ত হইরাছেন। পালি গ্রন্থে বাহা প্রথম বুদ্ধবাণী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে ইহা তাহারই প্রতিলিপি। ইহার ভাষা বিস্তৃত ব্যাকরণ সম্বন্ধ সংস্কৃত ভাষা নহে, সম্ভবতঃ পালি ও সংস্কৃতের মধ্যবর্তী ভাষা। পালি গ্রন্থে কথিত হইয়াছে প্রথম বুদ্ধবাণী হইতেছে “গাথা”। এই ব্রোকের ধনি স্পষ্টই গাথার ধনি। অতএব ইহা অনুমান করা অসম্ভব নহে যে এই হইতেছে অবিকল প্রথম বুদ্ধবাণী।

প্রাপ্ত হইয়াছ (জাতি=বাসি)। কিন্তু গৃহকারক, এখন তোমার স্বরূপ আমি দেখিয়াছি। তুমি আর গৃহ করিতে পারিবে না। তোমার গৃহের পার্শ্বক (খুঁটি=চিত্তের পরি-পোষক “এষণা” বা “ভূষণ”) সকল ভগ্ন হইয়াছে, তোমার গৃহুট (মটকা=সংস্কার সকল) বিসংস্কৃত (উজাড় করা) হইয়াছে। চিত্তের সংস্কার সকল বিসংস্কৃত বা বিধ্বস্ত হইলে এই ধানেই ক্ষয়কে (সংসার-ক্ষয়কে) প্রাপ্ত হও।”

বুদ্ধদেবের এই মহা বাণীই আড়াই হাজার বৎসর ব্যাপিয়া, এবং “আজিও জুড়িয়া অর্দ্ধ জগৎ,” নানা ছন্দে বন্ধে সংমুচ্ছিত হইতেছে।

শাস্ত্রের নিদর্শন অনুসারে এই জন্মান্তর ও কর্মবাদকে আমাদের ধারণায় আনিতে হইলে প্রথমে মনে রাখিতে হইবে, জীব বিচিত্র “এষণা” বা বাসনা ও কামনাবশে, শরীর, বাক্য ও মনের দ্বারা নিয়ত যে সকল কর্ম করিতেছে, সেই কর্ম হইতে অজ্ঞাত ভাবে “কর্মাশয়” সকল সঞ্চিত হইতেছে। এই “কর্মাশয়”কে প্রাচীন সাংখ্যজ্ঞানিগণ “বুদ্ধি ভাব” বা “বুদ্ধিধর্ম” নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। বুদ্ধি-ভাব বলিবার তাৎপর্য্য এই। আমাদের অমুষ্ঠিত কর্মের দ্বারা বাহ্য মনোবাজ্যের অজ্ঞাত প্রদেশে সঞ্চিত হয়, তাহা স্বরূপতঃ বুদ্ধিরই এক প্রকার “ভা” (a phenomenon or product of mind), এবং তাহাকে “বুদ্ধিধর্ম” বলিবার তাৎপর্য্য এই যে, তাহা বুদ্ধি সঞ্চারই একজাতীয় “গুণ” বা “ধর্ম”। অর্থাৎ যে কাব্য-কারণ-সংঘাতে আমাদের মনঃসত্তা উৎপন্ন হইয়াছে, সেই বিহিত মনোবিধানের এই একটি ধর্ম হই তছে যে আমাদের অমুষ্ঠিত কর্ম দ্বারা কর্মাশয় বলিয়াও কোন কিছু অদৃশ্য সঞ্চয় মনের মধ্যে থাকিয়া যাইবে, এবং আমাদের কোন কর্মই অকালে মাঠে মারা পড়িবে না। এই কর্মাশয়, বুদ্ধি ভাব প্রভৃতি, ধর্ম ও অধর্ম অপর নামে অভিহিত হইয়া থাক। আমাদের কর্ম হইতে সঞ্চারিত অদৃশ্য মানসিক সঞ্চয় কেন যে ধর্ম ও অধর্ম কিংবা পুণ্য ও অপুণ্য নামেও অভিহিত হইয়াছে ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু ইহা বুঝিবার জন্ত জীবের “হৃদয় দেহ” বা “লিঙ্গদেহ” কি, তাহার অগ্রে ধারণা করা প্রয়োজন।

প্রাচ্য শাস্ত্র মাঝেই সিদ্ধান্ত করিয়া থাকেন যে প্রত্যেক

জীবের মধ্যেই এক স্বপ্ন মনোময় বিধান আছে। যাহা স্নানদেহের মৃত্যুতে মরিয়া যায় না, যাহা শরীরের নিবৃত্তি হইলেও নিবৃত্ত হয় না। এই চিরন্তন স্বপ্নতত্ত্বকে উপনিষৎ কদাচিৎ “অদ্বৈতমাত্র পুরুষ” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এবং শাস্ত্র ও দর্শন বিদ্যা ইহাকে “লিঙ্গ” বা “লিঙ্গদেহ” নামেই সাধারণতঃ অভিহিত করিয়াছেন। সাংখ্যগণ দেখাইয়াছিলেন আমাদের অন্তর্গত অবিনাশী স্বপ্নতত্ত্বকে “দেহ” বা “লিঙ্গদেহ” বলা জায়াভুসারে সঙ্গত হয় না,—তত্রাচ “লিঙ্গ” নামক স্বপ্নতত্ত্ব সাধারণতঃ যে “লিঙ্গ দেহ” নামেই অভিহিত হয় তাহার কারণ এই যে, ঐ স্বপ্নতত্ত্ব সর্বদাই কোন না কোন দেহকে আশ্রয় করিয়াই অবস্থিত থাকে, এবং তৃণ-জলোৎপাদন জায় এক দেহকে ছাড়িয়া অন্য দেহকে নিয়ত আশ্রয় করিয়া থাকে। এই জন্য, “তদ্বাদাং তদ্বারঃ” জায়াভুসারে অশরীরী লিঙ্গের নাম হইয়াছে লিঙ্গ দেহ।

আমরা যাহাকে কর্মসঞ্চয়, কর্মশায় প্রভৃতি বলিয়া থাকি তাহা বেদান্ত দর্শনের ভাষায় এই লিঙ্গ দেহে “সম্প্রসিক্ত” বা সংলগ্ন হইয়া যায়। সেই সংলগ্ন হওয়া কিরূপ ইহা বুঝাইবার জন্য সাংখ্য দর্শন একটি চমৎকার উপমা ব্যবহার করিয়াছেন। কোন বস্তুর মধ্যে সুগন্ধি ফুল বাঁধিয়া রাখিলে সেই বস্তুখণ্ডে যেমন ফুলের সুগন্ধ গন্ধের দ্বারা অধিবাসিত হয়, তেমনি লিঙ্গদেহ আমাদের “বুদ্ধিভাব” বা কর্মসঞ্চয়ের দ্বারা “অধিবাসিত” হইয়া জন্ম হইতে জন্মান্তরে প্রস্থিত হয়।

এখন আমরা সহজেই বুঝিতে পারিব আমাদের অদৃশ্য

কর্মসঞ্চয় কেন ধর্মাধর্ম নামেও অভিহিত হইয়া থাকে। “ধর্মেণ গমনমুর্দ্ধং গমনমগন্তাৎ অধর্মেণ”—অর্থাৎ ধর্ম হইতেছে সেই জাতীয় কর্মসঞ্চয় যে কর্মসঞ্চয়ের প্রভাবে লিঙ্গদেহের দৈবাদি উর্দ্ধলোকে গতি হয়। এবং অধর্ম হইতেছে সেই জাতীয় কর্মসঞ্চয় যাহার প্রভাবে মৃত্যুকালে লিঙ্গদেহের তির্য্যগাদি অধোলোকে গতি হইয়া থাকে। ধর্মাধর্মের ইহাই হইতেছে আমাদের শাস্ত্রের পরিচায়ক চিহ্ন এবং ধর্মাধর্ম বলিতে এই দুই বিভিন্ন জাতীয় কর্ম সঞ্চয়ই সাধারণতঃ বুঝিতে হইবে।

এই যে অদৃশ্য ধর্মাধর্মের সঞ্চয়, ইহার শক্তি জীবিত কালে অনভিব্যক্ত (latent) থাকে, কিন্তু মৃত্যুকালে ব্যক্ত (patent) হইয়া তিনটি নির্দিষ্ট প্রকারে তার জন্মের উপর কার্য্যশীল হইয়া থাকে। প্রথমতঃ এই কর্ম সঞ্চয়ের সমবেত শক্তির প্রভাবে, তাহার “জাতি” বা জন্ম নিষ্পন্ন হয়। দ্বিতীয়তঃ প্রাক্তন কর্মশক্তি দ্বারা সেই জন্মের আয়ু বিহিত হইবার ব্যবস্থা হয়। এবং তৃতীয়তঃ প্রাক্তন ধর্মাধর্ম দ্বারা জীবের সুখ দুঃখ ভোগ নিয়মিত হয়।

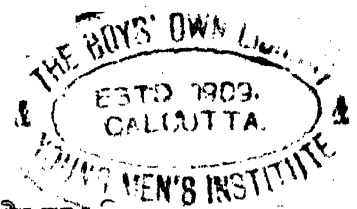
এই জন্য আমরা নিজেই আমাদের ভাগ্য বিধাতা, এবং আমাদের প্রাক্তন কর্ম যেমন অধুনাতন জীবনের সুখ দুঃখ ভোগকে নিয়মিত করিতেছে, তেমনি অধুনাতন কর্মও পরজন্মের সুখ দুঃখ বিধানকে নিয়মিত করিবে। ইহা হইতে অন্য কোন অধিকতর সঙ্গত অদৃষ্টবাদ হইতে পারে কি না, ইহা সুবুদ্ধি পাঠক বিচার করিবেন।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ হালদার

মধ্যাহ্ন স্বপ্ন

মধ্যাহ্নে বেণুর কুঞ্জে অব্যক্ত মর্ম্মর স্নান ভাষা
আমারে জানালো কার সুগভীর মৌন ভালবাসা
কীচক রক্তের পুরে
অশ্রুত-করণ সুরে
কণে কণে উচ্ছ্বসিয়া উঠে তারি বুক ভাঙ্গা হা হা
খলিয়া খলিয়া বায়ু বহে বায়—হায় হায় আহা।

তপস্বিনী পরণীর রক্ত
পূর্ণ কলে কি অমৃত পুঞ্জীভূত হয় পলে পলে!
জলন্ত বিষণীকাবে
মৃদু মেঘ স্বপ্ন ভালে
বিরিট স্তম্ভতা মাঝে বাজে কার অনাহত বাঁশী,
নদীতট-বটচ্ছায়ে এলো কোন্ অদৃশ্য উদানী!



গৃহহীন হে উদাস ! সর্বদারা বিবাগী পাগল !
তোমার সন্তপ্তশ্বাসে খসিয়াছে চিতের আগল ।

বিচিত্র বেণুর সুরে

মরমের মণিপুরে

সঞ্চারিয়া দিলে একি সুবিপুল উদাস রাগিণী ?
ঘেরিলো আশ্রয়ে ঘন, শব্দহারা সুরের নাগিনী !

স্বপ্ন-কল্পনায় মোর লাগিয়াছে দীপ্ত রবিকর,
ধ্বনিছে শিজিনী মৃদু শিশুতরু পল্লব-মর্মর !

উজ্জ্বল মেঘের তলে

আবর্তিয়া দলে দলে

সুতীক্ষ্ণ করুণ কণ্ঠে সকাতরে কঁাদে শঙ্খচিল
মৌন বেদনায় শুক, প্রজ্জ্বলিত নিদাঘ-নিখিল ।

হরিৎ ছর্ব্বার বুকে পতঙ্গের সচঞ্চল ক্রীড়া—
বন্য কণ্টকের কুঞ্জে কুসুমের সুকুণ্ঠিত ব্রীড়া,

দীঘির নিখর জলে

দীপ্ত নন্দনাক্ষর বলে,

পল্লব-প্রজ্ঞায়ে ঘুঘু-দম্পতীর তন্ত্রালস গীত,
আমার কল্পনা-ভঞ্জে নির্দেশিছে বিচিত্র ইঙ্গিত ।

আজি মধ্যাহ্নের করে দিবাস্বপ্ন-ভারাতুর মন,
মনে মনে গড়ে অর্ঘ্য, অর্চনার রচে আয়োজন ।

দিয়া বাথা অক্ষরাশি

যে পেলো বিজুপ হাসি,

প্রেম মণি বিনিময়ে যে পেয়েছে তীব্র অপমান,
তারে অরি গাহে চিত্ত অক্ষ-শিশিরাধ-মৃদু গান ।

আমার কল্পনা-বধু স্বপ্নবেশা উদাস নির্ঝাক

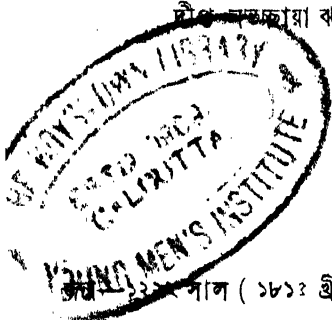
ভালো যে বেসেছে মোরে, তারি বাতায়ন তলে যাক ।

তাহার তন্ত্রার তলে

কহে যেন সুপ্রহলে—

যারে নিত্য স্বপ্নে দেখো নিদ্রার নিতল নীরে মিশি,
তাহারি জাগ্রত স্বপ্ন হয়ে তুমি আছো অধিনিশি ।

শ্রীরাধারাণী দত্ত ।



স্বর্গীয় মদনমোহন তর্কালঙ্কার

জন্ম—১৮১১ খ্রিঃ)

মৃত্যু—১২৬৬ সাল (১৮৫০ খ্রিঃ) ২৭শে ফাল্গুন

শৈশব-শিক্ষা

মদনমোহনের জনক, নদীয়া জেলার অন্তর্গত বিষগ্রাম নিবাসী রামধন চট্টোপাধ্যায় মহাশয় সংস্কৃত কলেজে পুঁথিলেখকের কার্য্য করিতেন। তাঁহার পর, তাঁহার কনিষ্ঠভ্রাতা রামরতন চট্টোপাধ্যায় ঐ পদ প্রাপ্ত হন। ইনিই প্রথমে আট বৎসরের শিশু-ভ্রাতুষ্পুত্র মদনমোহনকে কলিকাতায় আনিয়া সংস্কৃত কলেজে ভর্তি করিয়া দেন। মদনমোহন ইহার পূর্বে, গ্রাম্য পাঠশালায় কিছুদিন পড়িয়া টোলে সংস্কৃত ব্যাকরণ পড়িতে আরম্ভ করিয়া-

ছিলেন। বালক মদনমোহনের কলিকাতার জলবায়ু সহ্য হইল না, তিনি উদরাময় রোগে আক্রান্ত হইয়া বাটী প্রত্যাগমন করিলেন এবং দেশের অধ্যাপকগণের চতুষ্পাঠীতে সংস্কৃত ব্যাকরণ ও সাহিত্য অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন।

তদনন্তর তিনি ১২৩৬ সালে পুনরায় কলিকাতায় আসিয়া সংস্কৃত কলেজে প্রবেষ্ট হইলেন। এই সময় পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ও সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হন। সহপাঠীরূপে অবস্থান করিয়া, উভয়ের মধ্যে অকৃত্রিম সৌহার্দ্য জন্মে। মদনমোহন তিন বৎসর কাল ব্যাকরণ ও দুই বৎসর কাল সাহিত্য-শ্রেণীতে পড়িয়া, সতের বৎসর বয়সে অলঙ্কার শ্রেণীতে উন্নীত হন। এই সময়

হইতেই তাঁহার কবিত্ব-শক্তি বিকাশ লাভ করিতে থাকে। অলঙ্কার শ্রেণীতে অধ্যয়ন কালেই তিনি ‘রসতরঙ্গিনী’ নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। কাব্য-শাস্ত্রে অসাধারণ অনুরাগ লক্ষ্য করিয়া অধ্যাপক-গণ তাঁহাকে ‘কাব্যরত্নাকর’ উপাধি প্রদান করেন। ‘তর্কালঙ্কার’-উপাধি তিনি কোথায় লাভ করেন, তাহা প্রকাশ নাই।

দুই বৎসরকাল অলঙ্কার শাস্ত্র পড়িয়া তিনি কিছুকাল জ্যোতিষ ও দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা করেন। ইহার পর তিন বৎসর কাল স্মৃতি-শাস্ত্র পাঠ করিয়া তিনি বিদ্যাসাগর মহাশয়ের সহিত, একুশ বৎসর বয়সে স্মৃতি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। স্মৃতিশাস্ত্র পড়িবার সময় তিনি ‘বাসবদত্তা’ নামক কাব্য রচনা করেন। ১২৫০ সালে তিনি সংস্কৃত কলেজের পাঠ সমাপ্ত করেন।

কর্ম জীবন

সংস্কৃত কলেজ পরিত্যাগ করিয়া মদনমোহন, মাসিক পনের টাকা বেতনে কলিকাতা গবর্ণমেন্ট পাঠশালার শিক্ষকতা কর্মে নিযুক্ত হন। ইহার পর, বারাসতের গবর্ণমেন্ট স্কুলে পঁচিশ টাকা বেতনে প্রধান পণ্ডিতের পদে নিযুক্ত হইয়া, একবৎসরকাল কার্য করেন। এখান হইতে চল্লিশ টাকা বেতনে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের অধ্যাপকের পদে নিযুক্ত হন। এখানে দুই বৎসর কার্য করিয়া পঞ্চাশ টাকা বেতনে কুম্ভনগর কলেজের প্রধান পণ্ডিতের পদ লাভ করেন। এক বৎসর পরে :৮৪৭খ্রীঃ তিনি, নব্বই টাকা বেতনে সংস্কৃত কলেজে সাহিত্যের অধ্যাপকের পদে নিযুক্ত হন। এই পদে তিনি তিন বৎসর কাল নিযুক্ত ছিলেন। কিন্তু, কলিকাতার জলবায়ু এবারেও তাঁহার অসহ্য হইল।

এই সময় মুর্শিদাবাদের জজ-পণ্ডিতের পদ শূন্য হইলে, তিনি তাঁহার শুভদ্রব্যাদায়ী বেথুন সাহেবের সহায়তায়, :৮৫০ খ্রীঃ মাসিক দেড়শত টাকা বেতনে ঐ পদ লাভ করেন। ছয় বৎসরকাল ঐ পদে নিযুক্ত থাকিয়া তিনি, :৮৫৬ সাল :০ই ডিসেম্বর তারিখের কলিকাতা গেজেটে, মুর্শিদাবাদ সার্কেলের বিভাগীয় জজ-পণ্ডিতের স্থায়ী কর্ম ব্যতীত, :৮৫৬ সালের ৫ই

ডিসেম্বরের ৩০৮৩ নং গবর্ণমেন্ট আদেশমত ডেপুটি-ম্যাজিষ্ট্রেটের পদ প্রাপ্ত হন এবং কিছুকাল পরে, মুর্শিদাবাদ জেলার অন্তর্গত কান্দী মহকুমার ভার প্রাপ্ত হন। এই কান্দীতে অবস্থানকালেই তিনি ১২৬৪ সালের (:৮৫৭ খ্রঃ) ২৭শে ফাল্গুন তারিখে বিবাহচক্রারোগে দেহত্যাগ করেন।

সংস্কৃত কলেজে অধ্যাপকরূপে অবস্থানকালে তিনি কতকগুলি দেশহিতকর কার্য করিয়াছিলেন। ‘সংস্কৃত যন্ত্র’ নামক মুদ্রাযন্ত্র, মদনমোহনের যত্নেই স্থাপিত হয়। ইহাতে বহু বাঙ্গালা ও সংস্কৃত প্রাচীন গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছিল। তদানীন্তন শিক্ষা-বিভাগের অধ্যক্ষ মহামতি ডিক্‌ওয়াটার বেথুন সাহেব, এ-দেশে জ্ঞান-শিক্ষা প্রচলন বিষয়ে প্রধান প্রধান সুশিক্ষিত ব্যক্তি-গণের সহায়তা লাভ করিতে সচেষ্ট ছিলেন। এই উপলক্ষ্যে বেথুন সাহেবের সহিত মদনমোহনের আলাপ এবং অচিরেই বনিষ্ঠতা হয়। মদনমোহন প্রাণপণে, এদেশে জ্ঞানশিক্ষা প্রচলন বিষয়ে বেথুন সাহেবের সহায়তা করিতে লাগিলেন এবং, “কথাপোষ্য পালনীয় শিক্ষণীয়ান্ত যত্নতঃ”—মহানির্বাণতত্ত্বের ৮ম উল্লাস ৪৭শ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া, সাধারণের যাহাতে জ্ঞান-শিক্ষা সম্বন্ধে আগ্রহ ও উৎসাহ জন্মে, তদ্বিষয়ে বিশেষ যত্ন করিতে লাগিলেন।

বেথুন বালিকা-বিদ্যালয়ের ভিত্তি-স্থাপনকালে মদনমোহন উপস্থিত থাকিয়া ভিত্তি ভূমিতে নবরত্ন প্রোথিত করেন। এই বিদ্যালয়ে কেহই প্রথমতঃ বালিকা প্রেরণে সম্মত হন নাই। কিন্তু মদনমোহনই সর্বপ্রথম সমাজচ্যুতির কোন ভয় না করিয়া ভুবনমালা ও কুন্দমালা কন্যাষয়কে, এই নবপ্রতিষ্ঠিত স্কুলে প্রেরণ দ্বারা পথ-প্রদর্শন করিয়াছিলেন। অন্তঃপর তারানাথ তর্কবাচস্পতি ও শত্ৰুনাথ পণ্ডিত মহাশয় আপন আপন কন্যা এই বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থ প্রেরণ করেন। এই বালিকা-বিদ্যালয়ে শিক্ষা প্রদানের ভারও তাঁহার উপর অর্পিত হয়। তিনি প্রতিদিন প্রাতঃকালে এই বিদ্যালয়ে শিক্ষাদান করিতেন।

তখন উপযুক্ত পাঠ্যপুস্তক ছিল না, এই নিমিত্ত তিনি পাঠ্যপুস্তকের অভাব দূরীকরণার্থ তিমথ

‘শিক্ষা’ ও ‘নীতিকথা’ রচনা করেন। তাঁহার যত্নে প্রচারিত ‘সর্বসত্তাকরী’ নামক মাসিক পত্রিকায় তিনি জ্ঞানী-সংক্রান্ত—বামাগণের বিদ্যাশিক্ষা শীর্ষক এমন একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলেন, যাহা দেখিয়া অনেকেই মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন যে ওরূপ ওজস্বিনী বাক্যলা রচনা তৎপূর্বে আর কখনও প্রকাশিত হয় নাই। এতদ্ব্যতীত, জ্ঞানী-সংক্রান্ত বিষয়ক তিনি বহু প্রবন্ধ, এই পত্রিকায় প্রকাশিত করিয়াছিলেন। মদনমোহনের এই সকল প্রচেষ্টার কথা, বন্ধু সাহেবের অন্তরে সর্বদা জাগ্রত ছিল। এই নিমিত্ত তিনি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া মদনমোহনের জজ-পণ্ডিতের পদপ্রাপ্তি বিষয়ে সর্বতোভাবে সহায়তা করিয়াছিলেন।

মদনমোহন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের পদে নিযুক্ত হইলে, তাঁহার স্থলে জীশচন্দ্র বিদ্যারত্ন মর্শিদাবাদের জজ-পণ্ডিতের পদে নিযুক্ত হন। এই জীশচন্দ্রই, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বিধবা-বিবাহ বিষয়ক আইন (১৮৫৬ সালের ১৫ই আইন) অনুসারে ১২৫৩ সালের ১৩শে অগ্রহায়ণ সর্বপ্রথম বিধবা বিবাহ করেন। মদনমোহন, এই বিবাহের ষটক ছিলেন। প্রচলিত দেশাচার-বিরুদ্ধ জ্ঞানী-সংক্রান্ত ও বিধবা বিবাহ বিষয়ে সহায়তা করিবার জন্ত, মদনমোহনের গ্রামস্থ লোক, তাঁহাকে আট নয় বৎসর কাল সমাজচ্যুত করিয়া রাখিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত তাঁহাকে এই সকল কারণ বশতঃ বহু নিগ্রহ ভোগ করিতে হইয়াছিল। কিন্তু তিনি কিছুতেই বিচলিত হন নাই।

সাহিত্য-সেবা

সংস্কৃত কলেজে সাহিত্য-শ্রেণীতে পড়িবার সময়, মাত্র পনের বৎসর বয়সে মদনমোহন, সরল ও সুমিষ্ট বাক্যলা ও সংস্কৃত কবিতা রচনা করিতে আরম্ভ করেন। সতের বৎসর বয়সে তিনি অলঙ্কার শ্রেণীতে পড়িবার সময় আদিকায়ক কতকগুলি উদ্ভট শ্লোকের সুললিত বাক্যলা পদ্মাবাদ রচনা করিয়া, “রসতরঙ্গিনী” নামে প্রকাশ করেন। মদনমোহনের ইহাই প্রথম পুস্তক। এই শ্লোকগুলির অনুবাদে ছাত্র মদনমোহনের অসাধারণ

কবিত্বশক্তি প্রকাশ ইয়াছিল। অধ্যাপকগণ তাঁহার রচনায় সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে সেই অল্প বয়সেই—‘কাব্য-রসাকর’ উপাধি প্রদান করেন। তাঁহার অনুবাদের অদর্শরূপে দুইটি সংস্কৃত শ্লোক ও তাহার বঙ্গানুবাদ প্রদত্ত হইল।

(১)

কমলিনী মলিনী দিবসাত্যয়ে ।

শশিকলা বিকলা ক্ষণদাক্ষয়ে ॥

ইতি বিধিবদধনে রমণীমুখং ।

ভবতি বিজ্ঞানঃ ক্রমশো জনঃ ॥

(অনুবাদ)

নলিনী মলিনী হয় যামিনীর যোগে ॥

বিজ্ঞান হীনসাক্ষ দিবসের ভাগে ॥

ইহা দেখি বিধি কৈল রমণীর মুখ ।

দিবারাতি সমভাতি দৃষ্টিমাত্র সুখ ॥

অতএব একেবারে বিজ্ঞ হওয়া ভার ।

দেখিয়া শুনিয়া হয় নৈপুণ্য সবার ॥

(২)

ইন্দীবরেন নয়নং মুগমম্বুজেন

কুন্দেন দন্তমধরং নবপল্লবেন ।

অজ্ঞানি চম্পকদলৈঃ স বিধায় ধাতা

কান্তে কথং ষষ্ঠিতবাস্তপলেন চেতঃ ॥

(অনুবাদ)

নয়নে কেবল নীল উতপল

মুখ শতদল দিয়ে গড়িল ।

কুন্দে দন্তপাঁতি রাখিয়াছে গাঁথি

অধরে নবীন পল্লব দিল ॥

শরীর সকল চম্পকের দল

দিয়ে অবিকল বিধি রচিল ।

তাই ভাবি মনে ওলো কি কারণে

পাষণেতে তব মন গঠিল ॥

এই ‘রসতরঙ্গিনী’ গ্রন্থের অনুবাদ হইতে আরও দুইটি স্থল উদ্ধৃত হইল—

(ক)

হেন লয় মতি বুঝি এ যুবতী

শশধর ভাতি চুরি করিল ।

কিংবা সুবদনী কনক বরণী
নলিনীর শোভা হেলে হরিল ॥
নহিলে বল না কেন সে ললনা
করিয়া ছলনা মুখ ঢাকিল।
চুরি করা ধন ধলিয়া তখন
বদনে বসন বুঝি ঝাপিল ॥

(খ)

সরোবরে বিকশিত কুমুদিনী কুল।
কিবা রূপ মনোহর নাহি সমতুল ॥
রাজহংস অত্যাচারে নাহি আর ভয়।
মৃণাল আসনে বসি গর্ভ অতিশয় ॥
কাল পেয়ে হয়েছে কি এত অহঙ্কার।
দিবাগমে পুনঃ ভবে হবে অহঙ্কার ॥
অতএব বাড়াবাড়ি কর কার কাছে।
সময়ের গতি প্রতি বিশ্বাস কি আছে ॥
যার তেজে এত তেজ করি নিরীক্ষণ।
সেই শশী হইতেছে ম্লান প্রতিক্ষণ ॥

(২) ‘বাসবদত্তা’। স্মৃতি-শ্রেণীতে পড়িবার সময়
মাত্র বাইশ বৎসর বয়সে, (১৪৪ সাল) মদনমোহন
এই গ্রন্থখানি রচনা করেন। এই গ্রন্থখানি, প্রাচীন
কবি সুবন্ধু-কৃত সংস্কৃত গদ্যকাব্য ‘বাসবদত্তা’র মূল
উপাখ্যান অবলম্বনে, বাঙ্গালা পয়ারাদি বিবিধ ছন্দে
রচিত। মূল সংস্কৃত ‘বাসবদত্তা’ গ্রন্থ—শ্লেষ, যমক,
উপমা, অমুপ্রাস, রূপক প্রভৃতি শব্দ ও অলঙ্কারে পূর্ণ।
বাঙ্গালা অমুপ্রাসে সেরূপ বৈচিত্র্য সম্ভবপর নহে বুঝিয়া
তিনি এ বিষয়ে চেষ্টা করেন নাই। তবে তিনি যে
সকল রসভাব যোজনা করিয়া গ্রন্থের মাধুর্য্য বুদ্ধি
করিয়াছেন, তাহা তাঁহার নিজস্ব। মূল উপাখ্যান
অংশেও তিনি বহু স্থানে স্বকপোলকল্পিত আখ্যান
সংযোগ করিয়াছেন। ‘বিদ্ধাবাসিনী দর্শন’, যোগমায়া
পূজা, ককারাদি ক্রমে তাঁহার স্তব, হিরণ্যনগর ও হরি-
হর দর্শন, বাসবদত্তার সহিত কল্পপক্ষেতুর দিবাহ প্রভৃতি
অংশ মদনমোহনের যোজনা। এই গ্রন্থে পয়ার ত্রিপদী
ইত্যাদি প্রচলিত ছন্দ ব্যতীত অমুপ্রাস, তোটক, পজ-
কটিকা, একাবলী, দ্রুতগতি, গজগতি, কুসুমমালিকা,
বিগন্ধরা প্রভৃতি অনেক নূতন ছন্দ প্রকটিত ও

সন্নিবেশিত করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত এই গ্রন্থে
তিনি বহু রাগ রাগিনী ও নানাবিধ তাল ব্যবহার
করিয়াছেন। যুবক মদনমোহন এই গ্রন্থে অনেক স্থলে,
পরিণতবয়স্ক ভারতচন্দ্রের ভাব ও রচনা প্রণালীর
অনুসরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ইহাতে সম্পূর্ণরূপে
সাক্ষালাভ করিতে না পারিলেও, তাঁহার রচনা যে
রমণীয় ও বৈচিত্র্যময় হইয়াছে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।
বাসবদত্তা গ্রন্থের রমণীয় রূপ-বর্ণনা হইতে কিয়দংশ
মাত্র উদ্ধৃত হইল; ইহা পাঠে ভারতচন্দ্রকে স্মরণ
হইবে—

কুটিল কুন্তলে কিবা বান্ধিয়াছে বেণী।
কুণ্ডলী করিয়া যেন কাল কুণ্ডলিনী ॥
রমণী স্বরূপ মণি সদা রক্ষা করে।
তার চোরে অপাঙ্গ-ভঙ্গীর বিষে জারে ॥
ভালে ভাল বিলসিত অলঙ্কা দিলাসে।
মুখপদ্ম-মধু আশে অলি আসে পাশে ॥
শশাঙ্ক সশঙ্ক হেরি সে মুখ স্নেহমা।
ভাবি দিন দিন ক্ষীণ অন্তরে কালিমা ॥
কুলধনু ছাড়ি ধনু দেখিয়া ভ্রূ-ধনু।
অভিমাণে হর হৃদাশনে তাজে তনু ॥
নালা বংশ নয়ন যুগল মাঝে শোভে।
যেন বৈলে শুকপক্ষী ওষ্ঠ-বিশ লোভে ॥
কিংবা নেত্র স্নানসিক্ত বিভাগের হেতু।
তার মনো বিদী বুঝি বান্ধিয়াছে সেতু ॥
সুদীর্ঘ নয়ন তাতে রঞ্জিত অঞ্জন।
সে চাঞ্চলা শিখিবারে চঞ্চল খঞ্জন ॥
একে ত অসহ শর কটাক্ষ বিষম।
তাহাতে অঞ্জন কটু কালপুট সম।
কি কহিব অধর অধর করে বিষ।
অনুমানি ত্রিভুবনে নাহি প্রতিবিম্ব ॥
সে বদন-বিধু অতি পরম বিভব।
অধর-রাগেতে যেন সন্ধ্যা অমৃতব ॥
কুন্দ সুকুসুম সম দশনের শোভা।
দীপ্যায় দাড়ি-বীজ বুঝি শোণ-আভা ॥
হাস্তমুখী সে যখন মুহু মুহু হাসে।
পদ্মরাগোপরি কত মুকু পরকাশে ॥

শোভে ভূজমণ্ডল লাভণ্য সরোবরে ।
পাণি-পদ্ম প্রকাশে নখর রবিকরে ॥
সুদলনী মধ্যখানি কি বাখানি তার ।
আছে কি না আছে অনুমান করা ভার ॥

অন্যত্র—

যথা, চাতকিনী কুতুকিনী ধন দরশনে ।
যথা, কুমুদিনী প্রমুদিনী হিমাংশু মিলনে ॥
যথা, কমলিনী মলিনী যামিনী যোগে ধেকে ।
শেষে, দিবসে বিকাশে পাশে দিবাকরে দেখে ॥
হলো, তেমতি স্মৃতি নরপতি মহাশয় ।
পরে পেয়ে সেই পুরী পরিতুষ্ট অতিশয় ॥
সংস্কৃত ছন্দে রচিত কয়েকটি কবিতা এই—

পঙ্খটিকা ছন্দঃ

শশিশেখর শিব শস্ত্র শিবেশ ।
কমলাকর কমলাহিতবেশ ॥
পঞ্চানন গরলাসন ভীম ।
গোবর্দ্ধন বন বিষটিত সীম ॥
শীতল ধরণীতল জলপাতে ।
ছাড়িল বদন দক্ষিণ বাতে ॥

অনুষ্ঠাপ ছন্দঃ

আইল নৃপবালিকা বাজিল করতালিকা ।
দোলত ফুল মালিকা সা মনসিজমালিকা ॥
মম্মথশিখিমালিকা স্থাণুমনিবচালিকা ।
কামবিশিখপালিকা মদন-হৃদয় লালিকা ॥

এই স্থানে মদনমোহনের রচিত একটি সুপরিচিত পদ উদ্ধৃত হইল—

কালিয় মর্দন কংস নিহন
কেশিমথন কংসারে ।
খগপতি বাহন ধেচর পালন
ধিন্ন-খল বল হারে ॥
গোকুল গোলোক চন্দ্র গদাধর
গরুড় বাহন গিরিধারে ।
ধন ধন যুসুয় ঘোষক মন তনু
ঘোর তিমির সংহারে ॥
চঞ্চল চম্পক চারু চটুল চর
চীর চতুর্ভুজ বৈভব হারে ।

ছন্ন বায়ল ছিন্ন রাবণ
ছলিত বলি বল শৌরে ॥
জগজন শীবন জৈন জনার্দন
জলদ জলজ রুচি চৌরে ।
ত্রিভুবন তারক তাপ নিবারক
তরুণ তরুজিত তোরধরে ॥
দৈত্য দল-বল-দলন দুঃখহর
দূরিত হারক দেব হরে ।
নূতন নীরদ নীল কলেবর
নন্দ-নন্দন নরকারে ॥
পতিত পাবন পরম কারণ
পীত পটু পট ধারে ।
বল্লভ বালক বিপিন বিহারক
বংশীবট তট তীরে ॥
ভুবন ভূষণ ভকতি ভাজন
ভীরু ভয় ভব তারে ।
মদনমোহন মনসি মোদন
মন্দমধু মুর মান-হরে ॥

(৩-৫) 'শিশুশিক্ষা' (১ম, ২য় ও ৩য় ভাগ)—

মদনমোহন বেথুন সাহেবের বালিকা-বিদ্যালয়ের ব্যবহারার্থ এই 'শিশুশিক্ষা' তিন ভাগে রচনা করেন । প্রথম ভাগ 'শিশুশিক্ষা' বেথুন সাহেবের নামেই উৎসর্গ করিয়াছিলেন । তৎকালে শিশুগণের পাঠোপযোগী প্রণালীবদ্ধ ভাল পুস্তক ছিল না । মদনমোহনই সর্ব প্রথম নূতন প্রণালীসম্মত এই গ্রন্থগুলি রচনা করিয়া সরণীয় হইয়াছেন । প্রথম ভাগে—অসংযুক্ত বর্ণ এবং দ্বিতীয় ভাগে সংযুক্ত বর্ণের উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে । প্রথম ভাগের শেষে 'অসংযুক্ত বর্ণে রচিত প্রসঙ্গগুণ সম্পন্ন—'পাখী সব করে রব রাতি পোহাইল' ইত্যাদি কবিতা সর্বজনবিদিত । তৃতীয় ভাগ 'শিশুশিক্ষার' প্রবন্ধের বিষয়গুলি যেমন শিশুশিক্ষার উপযোগী, রচনাও সেইরূপ সুমধুর ।

(৬) 'সর্বশুভকরী'—জীশিক্ষা বিস্তারকল্পে, মদনমোহন ও তাঁহার বন্ধু পণ্ডিত দীপকচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় উভয়েই, বেথুন সাহেবের যথেষ্ট সহায়তা করিতে-ছিলেন । এই নিষিদ্ধ হিন্দুসমাজের রক্ষণশীল দলের

Madan Mohan Tarkalankar

মদনমোহন তর্কালঙ্কারের ইংরাজী আঁক

সংবাদপত্রাদিতে তুমুল আন্দোলন হইতে থাকে। সুতরাং বিদ্যাসাগর মহাশয় তাঁহার বন্ধু মদনমোহনকে জ্ঞানীশিকার সমর্থন করিয়া প্রবন্ধাদি রচনা ও তৎসমুদয় প্রকাশিত করিতে পরামর্শ দেন। সেই পরামর্শের ফলে ১৮৫০ খ্রীঃ ‘সর্বশুভকরী’ মাসিকপত্রের উদ্ভব হয়। এই পত্রের সহিত উভয় বন্ধুই বিশিষ্টভাবে জড়িত ছিলেন। কিন্তু ইহার সম্পাদনভার মদনমোহনের উপর স্থাপিত ছিল এবং মতিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় নামক এক ব্যক্তির নামে ‘সংস্কৃত যন্ত্র’ হইতে এই পত্রিকাখানি প্রকাশিত হইত। পত্রিকার আকার মাত্র আট দশ পৃষ্ঠা পরিমিত ছিল—মূল্য প্রতি সংখ্যা চারি আনা মাত্র। মদনমোহন অজ-পণ্ডিত হইয়া কলিকাতা পরিভ্রমণ করিয়া মূর্শিদাবাদ গমন করিলে, এই পত্রিকাখানি লুপ্ত হইয়া যায়। ‘সর্বশুভকরী’ পত্রে শৈশব-বিবাহ, বামা-গণের বিদ্যালিক্ষা, সুরা সেবন নিষেধ, গলাযাত্রা মৃত্যু, চড়ক পূজা ও পার্শ্বগণ, মানবগণের সমস্ত প্রভৃতি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছিল। এই পত্রিকার প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিত মদনমোহনের ‘বামাগণের বিদ্যালিক্ষা’ প্রবন্ধের প্রণয়নার কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে।

‘সুধীরঞ্জন’-পত্র, মদনমোহন ও ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত কবিত্বয় প্রসঙ্গে, বঙ্গভাবকে দিয়া, ইংরাজী ভাষার প্রতি গর্ব করিয়া বলাইয়াছেন—

কবির অভাব কিসে দেখিলে আমার।

হুই জন আছে দেশে বিখ্যাত কুমার ॥

সুখবি সুলভ মম মদনমোহন।

পড়িলে কবিতা তার মুগ্ধ হয় মম ॥

প্রাণের ঈশ্বর গুপ্ত প্রত্যাকর কর।

ধরিয়াছে কিবা দিব্য শক্তি মনোহর ॥

কিন্তু মদনমোহন এত কবিত্ব-শক্তির অধিকারী হইয়াও, অজ-পণ্ডিতের পদ-গ্রহণের পর অবধি যে ছয় বৎসরকাল জীবিত ছিলেন, সেই সময় মধ্যে তিনি

গ্রন্থরচনার কার্য একেবারে পরিভ্রাণ করিয়াছিলেন। তাই ইংরাজী ভাষা বঙ্গভাষার প্রতি বলিয়াছিল—

ভাল আশা করিয়াছ মনে।

বাড়াবে তোমার মান এরা দুই জনে ॥

এতদিন কি গো ভূমি করনি শ্রবণ।

মদন কবিতা আর করে না রচন ॥

ক্রমে ক্রমে তার বড় বাড়িতেছে পদ।

তোমায় ভাবিছে মনে বলাই আপদ ॥

তোমার ঈশ্বর গুপ্ত কবিতা রচক।

লোকের হিভের হেতু লেখক পুস্তক ॥

মদনমোহন অনেকগুলি সংস্কৃত গ্রন্থের সংশোধন ও মুদ্রাঙ্কন করিয়াছিলেন। যখন এদেশে বিদ্বৎ বাঙ্গালা ভাষার তাদৃশ প্রচলন ছিল না, তখন তিনি গদ্য ও পদ্যে উৎকৃষ্ট রচনা-শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন, তিনি সংস্কৃত ভাষাতেও অনেক সুমধুর ও সুললিত কবিতা লিখিয়া গিয়াছেন।

শেষ

মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বেই মদনমোহন তাঁহার পত্নীকে বলিয়াছিলেন—“ভূমি কেঁদো না। তোমার চিরসহায় তোমাকে কেলিয়া পলায়ন করিতেছে বটে, কিন্তু তাহার প্রাণসখা ঈশ্বর (পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যা-সাগর) তোমায় নিরাশ্রয় অবস্থায় আশ্রয় দিবেন। তাঁহার জীবদ্দশায় ভূমি ও তোমার কন্যাগণ কোন কষ্ট পাইবে না। * * আমি তোমাদের নিকট এই ভিক্ষা চাই, যেন প্রশান্তভাবে মরিতে পাই। মৃত্যুর পূর্বে যেন আমায় শয্যা হইতে নামান না হয়।”

মৃত্যুকালে তাঁহার বৃদ্ধা জননী, পত্নী ও অনেকগুলি সন্তান বর্তমান ছিল। ‘আর্য্যদর্শন’-সম্পাদক এবং ‘গ্যারিবন্দি’ ‘ম্যাট্রিনি’ প্রভৃতি চরিতা-ধ্যায়ক স্বনামখ্যাত সাহিত্যিক স্বর্গীয় যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ এম-এ মহাশয় মদনমোহনের এক বিধবা কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন।*

শ্রীশিবরতন মিত্র।

* লেখকের অচির-প্রকাশ “বঙ্গীয় সাহিত্য সেবক” নামক বঙ্গভাষার পরলোকগত বাবতীর সাহিত্য-সেবকগণের বর্ণামুক্রমিক চরিতাভিধানের অন্তর্গত লিখিত প্রবন্ধ।

পাথর-পুরীর পথে

(পূর্বানুরতি)

দেড় মাইল ব্যাপী প্রকাণ্ড পাহাড় খুদিয়া এই রহ-
দাকার পাহাড় পুরী প্রান্তত হইয়াছিল। হিন্দু বৌদ্ধ জৈন
তিনটী ধর্মের বিশেষ বিশেষ লীলা অতীতের স্মৃতি চিহ্ন
বক্ষে ধারণ করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। মনুষ্যহস্তে ও প্রকৃতির
ঝঙ্জাবাতে শিল্পবৈভব এখন মলিন। তবুও অবাক হইয়া
থাকিতে হয়, ইহা কি সত্যই আমাদের মত মানুষেই
প্রস্তুত করিয়াছিল? অজস্র গুহাশ্রেণী লোকচক্ষুর
অস্তরালে, নিভৃত নিরালার যেন শুধু ভগবৎ-উপাসনার
জগৎই সু-উচ্চ পাহাড় শ্রেণীর মধ্যে গঠিত হইয়াছিল।



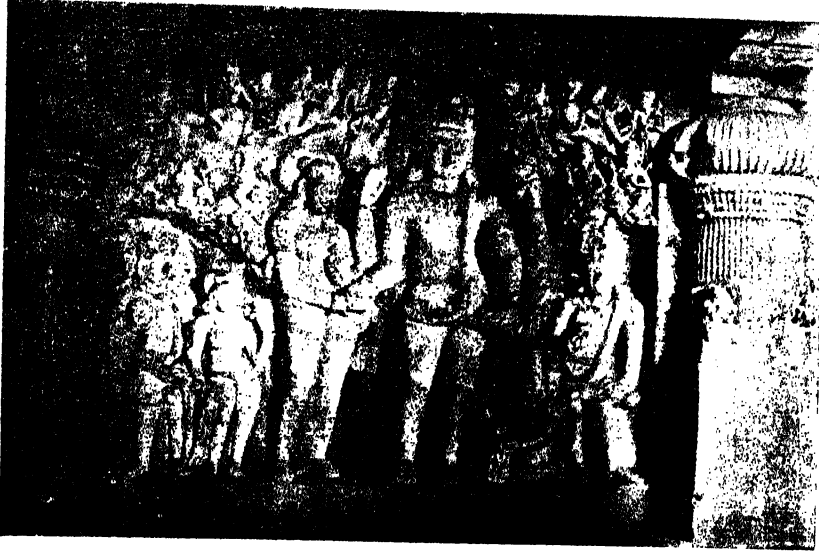
ইল্লসভা—ইল্লানী

কিন্তু ইলোরায় যেন শিল্প ঐশ্বর্যের অফুরন্ত ভাণ্ডার খুলিয়া
মানুষকে মুগ্ধ করিয়াছে, বিম্বিত করিয়াছে, ও আহ্বান
করিয়া যেন কহিতেছে, ‘মানুষ, তুমি কত শক্তিশালী! তাহা
ভুলিয়া থাক কেন? তুমি ইচ্ছা করিলে অসামান্য সাধন
করিতে পার। চাই একতা, চাই নিজের উপর
নির্ভরতা।’

হিন্দুধর্মের অপূর্ব কীর্তি-নিকেতন কৈলাস রামেশ্বর
ও সীতাকী নহানী কৈলাসের প্রবেশ পথে লক্ষ্মী মূর্তির
দুই পাশে দুটি হস্তী কলসী লইয়া জলধারা ঢালিতেছে,
লক্ষ্মী দেবী চারিপাশে কড়ি শাঁখ লইয়া কমলাসনে
উপবিষ্টা।

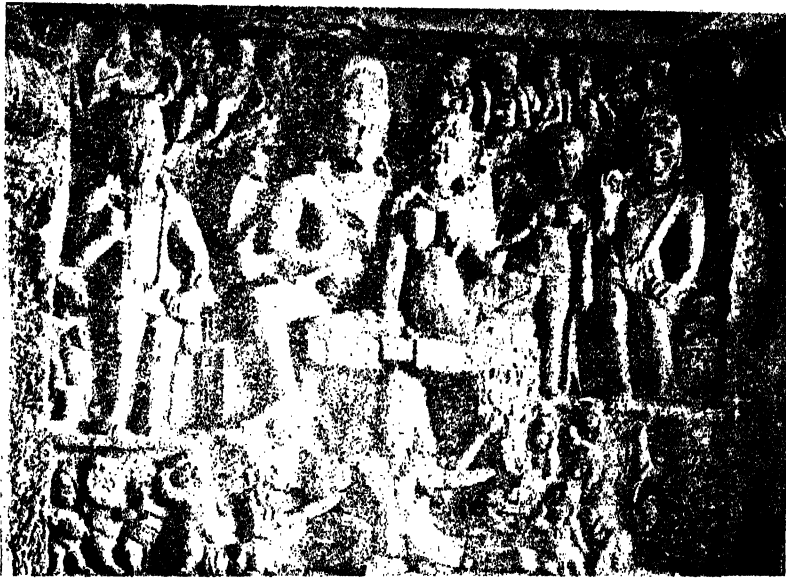
কৈলাস, রামেশ্বর ও সীতাকী নহানীতে পর্বত
কাটিয়া স্তম্ভ, মন্দির, ভিনভগ্না দালান, ছাদ গৃহ,
পয়ঃপ্রণালী, প্রাঙ্গণ, চত্বর, গেট সকলই প্রস্তুত হই-
য়াছে। সে বিশাল গগনস্পর্শী শিল্প-ঐশ্বর্য দেখিয়া
স্তম্ভিত হইয়া থাকিতে হয়। প্রকাণ্ড দালানের
ভিত্তিগাত্রের স্থান নাই—পৌরাণিক লীলার নানামূর্তি
নানা ভঙ্গিতে দণ্ডায়মান। এই মূর্তিগুলি রূহদাকারে
গঠিত। কৈলাস শিব-লীলায় পূর্ণ। দশ অবতার,
শিববিবাহ, রাবণের কৈলাস উত্তোলন প্রভৃতি নানা
ভঙ্গীতে গঠিত। পাঁচটি মন্দির একসঙ্গে গঠিত। এই
পাঁচটি মন্দির যেন হস্তিযুগল ও সিংহগণ বহন করিয়া
আছে। রূহৎ মন্দির মধ্যে রূহদাকার শিবলিঙ্গ
রহিয়াছে। মূর্তিটির অঙ্গে পূজা অর্চনায় ক্ষীণ চিহ্ন
এখনও যেন আছে বলিয়া মনে হইল। রক্ষক
বলিল সে মহাদেবের নিষ্ঠুর প্রীতি রাত্রের দীপ
দেয়। কিছু চাহিল, কিছুই দিলাম।

নাট্যমন্দিরের সিলিংয়ে সুন্দর চিত্রাবলীর চিহ্ন এখনও
আছে। অজস্র মত এখানকার গুহাশ্রেণীও চিত্রভূষিত
ছিল, তাহার চিহ্ন প্রত্যেক স্থানেই আছে। বহুস্থান
অগ্নিদাহে বিবর্ণ ও ধূত্র-কালিমায় লিপ্ত। বিতলে ৩৩ স্তম্ভ



সীতাকী নহানী—হরপার্বতীর বিবাহ

বিশিষ্ট প্রকাণ্ড হল। স্তম্ভগুলির কারুকার্য অতুলনীয়। সম্প্রতি রাজা প্রজা সকলেই প্রস্তর মূর্তিতে পরিণত হইয়া গিয়াছে। মনে হয় কে যেন লুকাইল, এখনই মুখি দেখিতে পাইব। একটা ছয়ছয় ভাব মনকে ব্যাকুল করিয়া তুলে। সর্বক্ষণই মনে লাগে, যাহারা ইহাকে



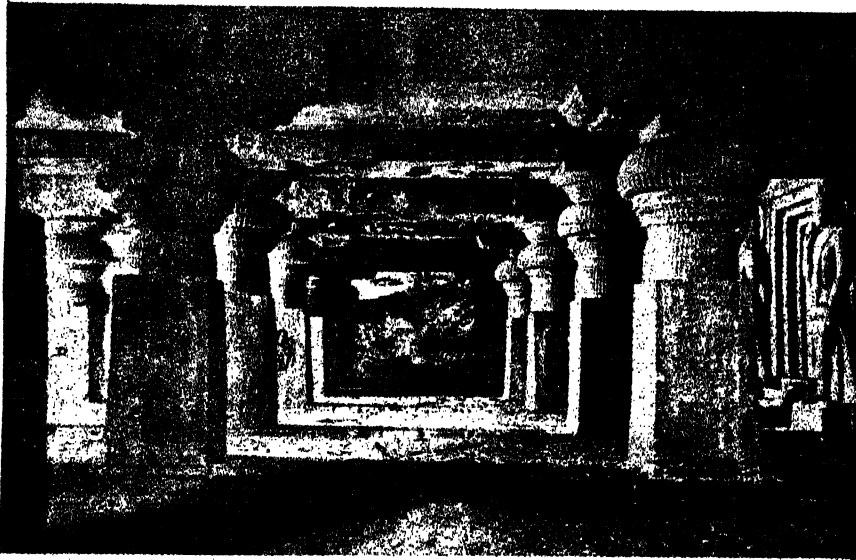
সীতাকী নহানী—রাবণের কৈশল উভোলন



সীতাকী নহানী—মহাকাল

ছিন্নভিন্ন খণ্ড করিতে সন্ধ্যাত চেষ্টা করিয়াছে, তাহারাই বা কোথায় ? কেহ কোথাও নাই। এই নির্জন গৃহদ্বার, মন্দির কালের প্রতাপ কত শক্তিশালী তাহাই যেন বুঝাইয়া দিতেছে।

বলা বাহুল্য এখানেও মূর্তিসকল অর্ধভগ্ন, বিদীর্ণ, কচিং কোন মূর্তি ভাগ্যবশতঃ কোনও রূপে অভয় থাকিয়া গিয়াছে। একটি মন্দিরে বৃহৎ শিবলিঙ্গ উৎপাটিত স্থিতিতে অবস্থায় পতিত রহিয়াছে। চারিদিকেই নির্মম



সীতাকী নহানী হল—দক্ষিণ পার্শ্বে শিবমন্দিরের দ্বারপালদ্বয় দেখা যাইতেছে।

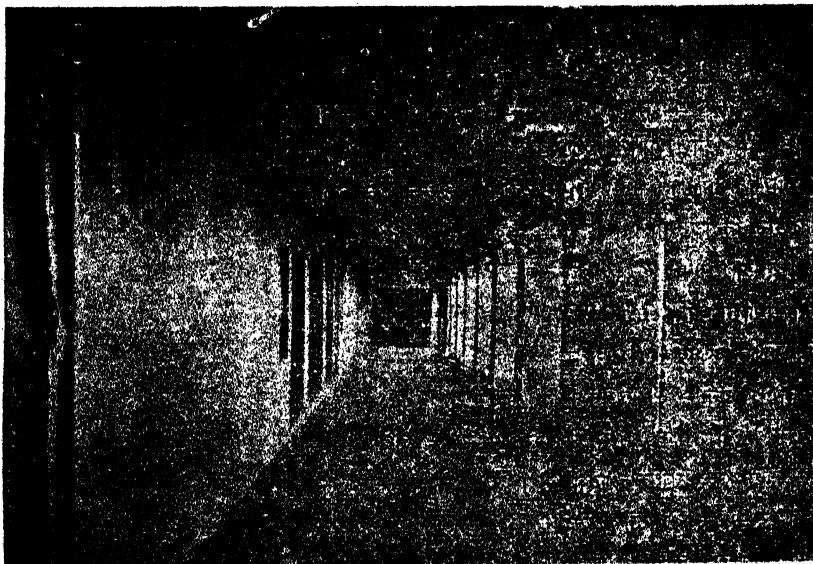
সম্মুখে অলাধারের অপসরণপার্শ্বে বজ্রর পর্বতগাত্র

অত্যাচারের চিহ্ন যেন জল জল করিতেছে। ইলো-
রার হিন্দুকীর্তির উপর দিয়া বিঘর্মার অত্যাচারের স্রোতট।
বেশ প্রবল ভাবেই বহিয়াছিল। আট মাইল দূরে দেব-
গিরিতে মহম্মদ ভোগলক রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন,
আর মূর্তিধ্বংসকারী সম্রাট আওরঙ্গজেবও জীবনের শেষ
ভাগ গুজরাবাদ ও রওজাতে অতিবাহিত করেন। এই
পথটাই ছিল দিল্লী হইতে দাক্ষিণাত্যে আসিবার পথ।
ইলোরার গুহার সহিত একটা করুণ ইতিহাস জড়িত
আছে। দেবগিরির শেষ রাজা হরপাল দেবের রাণী দেবলা,
স্বামীর যুদ্ধে পরাজয়ের পর এখানে লুকাইয়া ছিলেন, মুসল-
মান সৈন্য, গুহা দেখিতে আসিয়া তাঁহাকে ধরিয়া লইয়া
যায় এবং তাঁহার জীবন দিল্লীর হারেমে অতি-
বাহিত হয়।

আমি শুধু ভাবিতেছিলাম সে কোন গুহা, যেখানে
এই মঞ্চস্তম্ভ ঘটনা ঘটিয়াছিল। আমরা বিগত ইতিহাসের
কতটুকুই বা জানি। জানিনা আরও কত হৃদয়-বিদারক
ঘটনা এই স্থানে ঘটিয়াছে। সর্বকালদর্শী ঈশ্বর মাত্র তাহার
সাক্ষী। যাক, যাহা বলিতেছিলাম। বহু পরিশ্রমে ও
সাধনায় এই কৈলাসের রচনা হইয়াছিল। এখানে শিল্পী
শুধু ইঞ্জিনিয়ার নয়, সাধক। এই জ্ঞান আনন্দ, প্রীতি ও
ভক্তি যেন সকল দেবমূর্তিতে ফুটিয়া উঠিয়াছে। সেই জ্ঞান



রামেশ্বর—মহাদেবের তাণ্ডবলীলা



ইলোর—তিনতালার ঘোড় বারান্দা—সম্মুখে ও বামদিকের দেয়ালের গুহা দেখা যাউক

এই স্থানের বর্ষণ করা অতি সুকঠিন। প্রত্যেক মূর্তির বিষয়ে তাহার উল্লিখ্য তাহার গঠন পারিপাট্য—ইত্যাদির পৃথক পৃথক আলোচনা করিলেও বুঝানো যায় না। ইহা কতখানি সুন্দর।

মন্দির গাত্রে একটি মূর্তি আমরা দূরবীণ দিয়া দেখিলাম, গুরুত্ব বিম্বুদেবকে বহন করিয়া উড়িয়া যেন কোথায় চলিয়াছে। গুরুত্বের সুগঠিত মুখমণ্ডল আনন্দ ও তৃপ্তির হাসিতে ভরিয়া উঠিয়াছে। পৃষ্ঠাশীন দেবতা যেন বরাভয় ও স্নেহ করুণায় ভক্ত সেবককে ধন্য করিয়া নিজেও ধন্য হইয়াছেন। এখানে প্রস্তরে বাহা কুটিয়া উঠিয়াছে, আধুনিক চিত্রে তাহা আঁকিতে পারিলেও দেখিবার মত হইত। কৈলাসের সমস্ত মন্দিরটি ভিতরে বাহিরে রঙ ও চিত্র করা ছিল, এখনও সামান্য চিহ্ন অবশিষ্ট আছে। কৈলাস ষষ্ঠ শতাব্দীতে রাষ্ট্রকূটরাজ কৃষ্ণ নির্মাণ করেন, এই রূপ কীর্তি পৃথিবীতে আর কোথাও আছে বলিয়া মনে হয় না। তাজমহল চমৎকার বটে, কিন্তু অর্থ সময় ও সখ থাকিলে, প্রস্তুত হইতে পারে। কিন্তু দ্বিতীয় কৈলাস ষষ্ঠশতাব্দীর দিনে নির্মাণ করা আর সম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

ইলোরার গুহাশ্রেণীর ৩৪টি নম্বর দেওয়া হইয়াছে। কৈলাস সর্বশ্রেষ্ঠ ও রহস্যময়, সীতাকী নহানীতে মূর্তি খুব বেশী নয়, কিন্তু এত রহস্যকারে গঠিত হইয়াছে যে দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। এইখানে একটা সোপান-বিশিষ্ট জলাধার আছে, পর্বতের জলাধার ইহাতে সঞ্চিত হইত। এই স্থানে পার্শ্বতীর বিবাহদৃশ্য খোদিত আছে, এবং মহাদেবের তাণ্ডব নৃত্য খোদিত আছে। কিন্তু এই শৈবলীলা নিকেতনের মধ্যে সীতার বিবাহ করনা আমাদের একটু আশ্চর্য্য বোধ হইল। আমরা উহা শিব পার্শ্বতীর বিবাহ বলিয়াই ধরিয়াছি। স্থানীয় রক্ষক বলিল উহা সীতার বিবাহ এবং ঐ ক্ষুদ্র জলাধার টুকুতে নাকি সীতাদেবী স্নান করিতেন।

আমল কথা কয়েক শত বৎসর এই সকল কীর্তি চিহ্ন লোকচক্ষুর অন্তরালে বন প্রদেশের অভ্যন্তরে ঢাকা পড়িয়াছিল। বিধর্মীর অত্যাচারে এখানকার ধন ও প্রাণ লুপ্ত হইয়াছিল, ইহা সেই ধ্বংস কাহিনী আজিও বলিয়া দেয়। তারপর রক্ষক না থাকায় ক্রমে এই বিশাল পুরী বনাকীর্ণ হইয়াছিল। মানুষ তাই এখানকার ইতি-



চৈত্য—বিশ্বকর্মা

হাসটুকুও ভুলিয়া গিয়াছে। কতক গল্প কতক করনা লইয়া নানারূপ নামকরণ তাই সম্ভব হইয়াছে। অতীত সময়ের মধ্যে এই সকল মূর্তি সম্বন্ধে কোন অভিজ্ঞতা প্রকাশ করা সেই জন্ত সমীচীন নয়।

এখানে বৌদ্ধ কীর্তির নাম ‘বিশ্বকর্ম্মার ষোপড়া’। এই স্থানে পর্বতগাত্র বহিরা একটি বরণা সম্বন্ধে দ্বিতলের বারান্দায় আসিয়া পড়িতেছে। অজন্তার মত ধ্যানী বুদ্ধ-মূর্তি এখানে নয়। উচ্চাসনে পা দুটি ভাঁজ দিয়া বস, হাত দুইটি ষোড় করা মূর্তি।

দ্বিতলে পদ্মাসনে উপবিষ্ট কতকগুলি বুদ্ধমূর্তি আছে, তাহার মধ্যে তিনটি অসম্পূর্ণ। ত্রিতলে বৌদ্ধ বিহার ৩৬টি স্তম্ভ বিশিষ্ট প্রকাণ্ড হল। পাহাড়ের সু উচ্চ স্থানে অবস্থিত বলিয়া সেখানে আলোক, বাতাস প্রচুর। চারিদিকের দৃশ্য দেখিয়া মনে হয়, পথ ভুলিয়া বুঝি কোন স্থপতিকো আসিয়া উপস্থিত হইয়াছি।

জৈন কীর্তির নামকরণ হইয়াছে ইন্দ্রসভা। পরেশ-নাথের মূর্তি, ও ইন্দ্র শচীর মূর্তি—এই সকল সেখানে আছে, ইহা ক্ষুদ্র আয়তনে গঠিত। কৈলাসের নিকট ইহা পুতুল খেলা বলিলেও চলে।

দেখিতে দেখিতে সন্ধ্যা হইয়া আসিল। আকাশ নিবিড় নীল-মালায় পূর্ণ। আমাদের এইবার ইলোরা দেখা শেষ করিয়া ফিরিবার সময় উপস্থিত। ইলোরার প্রাচীন নাম ইলাপুরী, একটি প্রধান তীর্থস্থান। ওনা

যায় ইন্ডল দানবের বাসস্থান বাতাপীপুর (এখনকার নাম বাদামী) এখানেই ছিল উহা এখান হইতে খেদী দূরে নয়।

ইলোরার কিঞ্চিৎ দূরে রাণী অহল্যাবাই প্রতিষ্ঠিত একটি জ্যোতির্লিঙ্গ শিবমন্দির আছে। সেই মন্দির অভিমুখে আমরা যাত্রা করিলাম।

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীউষা দেবী।

স্বার্থ সাধন

তুমি লও, তুমি মোরে লও !

বিশ্বয়ে ব্যাকুল হয়ে

আমার মুখের পানে

কেন চেয়ে রও ?

এ নহে ত দান।

আমি ত আসিনি হেথা

তোমারে করিতে অপমান।

এ যে শুধু গান

তোমার তন্ত্রী বৃকে

ঝঙ্কারি তুলিবে মোর প্রাণ।

এ নহে ত দেওয়া—

এ যে শুধু পাওয়া,

নিজেরে নবীন করি’

তোমার অন্তর চাওয়া।

এ শুধু স্বার্থের আবেদন

তোমার পাত্রেতে ভরি’

আমার প্রাণের রস

আমি যে করিতে চাহি পান—

আনিবে সে নব আত্মদান।

তুমি লও, তুমি লও,

আমার এ বোকা তুমি লও।

আমার প্রাণের গানে

মরমের কথা তুমি কও।

তোমার কণ্ঠের সুরে

ফুটিয়া উঠুক মোর গান—

মোর প্রাণ

এ পূর্ণিমা রাতে

স্বার্থের সাধনে মোর

দিয়ে সফলতা

আপনার আন অবসান।

শ্রীতারাপ্রসন্ন ঘোষ।

পুরুষের ভাগ্য

(গল্প নহে)

বিজয় পিতৃবিরোধের পর একবারে নিঃসম্বল হইয়া পড়িল। একখানা ইটুকালয় আর শাণে বাধানো ঘাটওয়ালা পুরুষ ছিল, পাকা চণ্ডীমণ্ডপ ছিল। বাড়ীর

চারিদিকে প্রাচীর ছিল, ভূমিকম্পে তাহার অধিকাংশ ভাঙ্গিয়া পড়ে। তাহা দেখিয়া মনে হয় বিজয়ের পিতৃ-পিতামহের আমলে তাহাদের অবস্থা বেশ ভালই ছিল।

বিজয় জানিত না কেমন করিয়া তার এরূপ দুরবস্থা হইল।

বিজয়ের মা বলিতেন, “কি দুর্ভাগ্য রে আমাদের। এই ঝালান ও চণ্ডীমণ্ডপের ভিটা পাকা না হইলে আমরা সেই মাটিতে ডাঁটা বুনিয়া ও তরিতরকারী লাগাইয়া খাইতে পারিতাম।”

বিজয় ভাবিত—ভগবানের উপর হাত নাই, তথাপি চেষ্টা করিয়া দেখিতে হইবে।

সামান্য লেখাপড়া সে শিখিয়াছিল। গ্রামের কোন ভদ্রলোক তাকে মাসে ২৮ বেতন দিয়া বাজার সরকার রাখিলেন, তার উপর খোরাকটাও পাওয়া যাইত। ইহাতে বিজয়ের সংসার চলিত না। বিজয় একলা নহে, তার মা আর দুই বোন, আর একটা বালক ভৃত্য ছিল সে তাহাদের সার চরাইত, তাতে কিছু দুখ পাওয়া যাইত। মা বলিতেন, “গাইটাকে বিক্রী করিয়া ফেল, তাহা হইলে ক্ষুত্ৰের বেতন আর খোরাকী বাঁচিয়া যাইবে। তুমি চাকরীর চেষ্টায় বাহির হইয়া পড়।” সে ভাবিত—কোথা যাইব, কি করিব, কোথায় গেলেই বা চাকরী মিলিবে? বিজয়ের মা প্রতিবেশীর পুরাতন বস্ত্র চাহিয়া শরিত, ঘরে চাউল না থাকিলে পাড়ার লোকের বাড়ীতে গিয়া তা চাহিয়া আনিত। তাহার দুর্দশা দেখিয়া অনেকেরই দয়া হইত।

একদিন সত্যই বিজয় বাহির হইয়া পড়িল। তখন রেলের এমন বিস্তার হয় নাই। বিজয় অর্থাধ্বষণ বা চাকরীর চেষ্টায় কলিকাতা যাইবে। সঙ্গে পয়সা নাই, তথাপি সে যাইবেই।

গোয়ালন্দ পর্যন্ত রেল পাতা হইলেও গাড়ী সেদিন কুঠিয়া পর্যন্ত চলিত। গ্রামের পাশের একখানা মাল বোঝাই নৌকায় উঠিয়া বিজয় কুঠিয়া পর্যন্ত যাইবে। গোয়ালন্দে গিয়া নৌকা একদিন বিশ্রাম করিল, মাল যদি এখানেই বিক্রী হয়। বিজয় ছিন্নবস্ত্রে, মসল বেশে পদ্মার তীরে বেড়াইতেছিল। এমন সময় একজন বৃদ্ধ মুসলমান তাহার পরিচয়প্রার্থী হইলেন। তাহার প্রকৃত পরিচয় পাইয়া তিনি কহিলেন, “বাবা তোমার এমন দুরবস্থা হইবার কারণ বেশি না। তুমি বোধ হয় অবগত নও তোমার গুপ্ত ধন আছে। আমি রাজমিস্ত্রী,

তোমার বাড়ী নির্মাণ করিয়াছিলাম, আমি জানি তাহাতে বহু স্বর্ণমুক্তা প্রোথিত আছে। বাড়ী কি আজিও অস্তর অবস্থায় আছে? চল তোমাকে লইয়া তোমার বাড়ী যাই।”

বিজয় বলিল, “বাড়ীর অধিকাংশ ভূমিকম্পে পড়িয়া গিয়াছিল। আমার এমন অবস্থা বা পয়সা নাই যে আপনাকে নৌকা করিয়া লইয়া যাইতে পারি।”

মুসলমান কহিলেন, “বাবা, সে ক্ষণ চিন্তা নাই, আমিই ধরচ করিয়া যাইব।”

ভীষণ গতিশীল পদ্মা ও অত্যাচল নদী বাহিয়া কয়েক দিনে তাহারা বাড়ীর ঘাটে আসিয়া পৌঁছিল। পথে আসিতে বিজয় কত স্বপ্নই না দেখিতেছিল! বাড়ী পৌঁছিয়া আগন্তুক মুসলমান তাহার জননীর কাছে গুপ্তকথা প্রকাশ করিলে জননী গৃহ হইতে সাবল, কোদালী বাহির করিয়া দিলেন। আগন্তুক ও বিজয় উভয়ে মিলিয়া নির্দিষ্ট স্থান ভাঙিতে লাগিল। বহুকণ পরিশ্রমের পর একটু দেওয়াল ভাঙিয়া পড়িল, সাবলের গুঁতায় টং চটাস করিয়া একটা শব্দ হইল। আগন্তুক আত্মশব্দে কহিলেন, “প্রস্তুত হউন, এখনই তাত্ত্বকলসী বাহির হইয়া পড়িবে।”

কলসী বাহির হইয়া পড়িল। দেখা গেল তাহা বাদশাহী সুবর্ণ আসরসজ্জিতে পরিপূর্ণ। আগন্তুক কহিলেন, “চণ্ডীমণ্ডপের পাকা ভিটার দুই তিন কলসী শিকার টাকা পোঁতা আছে, তাহা যে ঠিক কোথায় আছে আমার স্মরণ নাই, সমস্ত ভিটাটা খুঁড়িলেই পাওয়া যাইবে। আজ বিশ্রামের পর আগামী কলা উহাতে হাত দেওয়া যাইবে।”

দরিদ্র জননীর নিকট আগন্তুকের মর্যাদা বাড়িয়া উঠিল। তাহারা ধরাধরি করিয়া তাত্ত্বকলসীটি জীর্ণ পূর্ণ-কুটারে নিয়া তুলিয়া রাখিল। সেই দিন আগন্তুক এক শিকল ও তালা চাবি আনিয়া, ঘরের খুঁটির সঙ্গে কলসী বাঁধিয়া নিরাপদে রাখিয়া দিল। সেদিন তাহারা তিন জনে রজনীতে কলসীর পাশে বসিয়া পাহারা দিয়া একরূপ বিনোদন অবস্থায় কাটাইয়া দিল।

পরদিন চণ্ডীমণ্ডপের ভূমি প্রায় সমস্ত খোঁড়া হইলে তখনটা রৌপ্য কলসী পাওয়া গেল, তাহার ভিতরে কয়েক সহস্র শিকারী রৌপ্য মুদ্রা। সুবর্ণ মুদ্রার ও রৌপ্য

জার কলসগুলি পর্ণকুটির হইতে স্থানান্তরিত করিয়া দালা-
নের এক মজবুত ঘরে রাখা হইল। ছুতার মিজী আনিয়া
দালানের ভগ্ন কবাট মূদূঢ় করিয়া মেরামত করা
হইল। এই প্রচুর অর্থ পাইয়া রজনীতে তাহাদের
নিদ্রা লোপ হইয়াছিল—কেবল চিন্তা—কেমন করিয়া
তাহা রক্ষা করা যায়!

এই অসংখ্য স্বর্ণ, রৌপ্য মুদ্রা প্রাপ্তি সংবাদ তাহারা
প্রকাশ না করিলেও, গ্রামে অপ্রকাশ থাকিল না।
সকলে কাণাকাণি করিতে লাগিল, “বিজয় রাতারাতি
বড়মুহুর হইয়াছে।” এই কথা গ্রাম হইতে গ্রামান্তরে
চলিয়া গেল। বিজয়কে দেখিয়া সকলে বিশেষ
খাতির করিতে লাগিল। অনেকে আসিয়া বিজয়ের
কাছে টাকা ধার চাহিতে লাগিল। বিজয় পূর্বের
তায় উত্তর করিত, “আমি গরীব, টাকা কোথায় পাব?”
আগন্তুক বিজয়কে বলিলেন, “দেখ বাবা, তুমি যে টাকা
পাইয়া ধনী হইয়াছ এ কথা কাহাকেও কহিও না,
টাকাগুলি অথবা ব্যয় করিও না; ইহা বাড়াইতে
চেষ্টা করিও। অন্যভাবে দিন কাটাইও। অন্যথা
ভাগ্যলক্ষী তোমাকে পৃষ্ঠপ্রদর্শন করিবেন।”

বিজয় অঙ্করে অঙ্করে তাহার এই কথাগুলি পালন
করিয়াছিল। সাংসারিক জীবনে সে ভয়ানক ক্লপণ
হইয়াছিল। আজিও সেই মুসলমান পরিবারের সঙ্গে
তাহাদের কুটুম্বিতা ভাব বর্তমান রহিয়াছে।

ক্রমে বিজয়ের সংসার স্বচ্ছল হইল। অনেক ভূসম্পত্তি
হইল। বাড়ীতে দু’ একখানা পাকা ঘর উঠিল। পুত্রপৌত্র
সংস্কার করা হইল। বড় মানবী চালের মধ্যে দু’টা
হাতী হইল, কিন্তু ইহার ভিতরেও বিজয়ের বঞ্চেই
রূপণতা ছিল। দীর্ঘ জীবন এই দরিদ্র বিজয় প্রচুর দিষ্ট
উপভোগ করিয়া জী, পুত্রাদি রাখিয়া অনন্ত ধামে চলিয়া
গেল। তাহার মৃত্যুর পূর্বে সে কোনও রাজ সরকারে
নায়েবী কার্য্য করিয়া কিছু অর্থ সংগ্রহ করিয়াছিল।
তাহার পুত্রেরা তাহার অভাবে স্বদেশী যুগে পিতার নামে
এক স্বদেশী বিদ্যালয় বহু ব্যয়ে স্থাপন করিয়াছিল তাহাতে
অতাপি মেট্রিকুলেশন পর্য্যন্ত শিক্ষা দেওয়া হইতেছে।
পুত্রেরাও পিতৃপদ অনুসরণ করিয়া অর্থগুলি রক্ষা
করিয়াই চলিতেছে।

আগন্তুক বিদায় হইবার কালে বিজয়ের
সহস্র স্মরণ মুদ্রা তাহাকে দিতে চাহিলেন, কিন্তু সে তাহা
হইতে তাহার পাথেয়াদি লইয়া বাকী সব কেবল দিল,
কিছুতেই টাকা লইল না। তার কিছুদিন পরে জননী
বিজয়কে সেই মুসলমানের বাড়ীতে পাঠাইয়া দিলেন।
বিজয় তথায় তাঁহার বাড়ীর সকলকেই কোন উপায়ে
প্রচুর অর্থ দিয়া আসিয়াছিল।

বিজয় জননীর স্মৃতিচিহ্ন স্বরূপ স্থানে দুইটি মন্দির
নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিল, উহাও অতাপি বর্তমান।

৩রা জেজুকুমার শাস্ত্রী, বিদ্যাভূষণ।

অনাগত

একলা আজি ব’সে ভাবি—

এই জীবনের শেষে,

স্বপন আমার বাবে ধুয়ে

চোখের জলে ভেসে।

দূরের তারা, চাঁদের আলো,

যারা আমার মন ভূলালো,

তাদের আলো ঘোর আঁধারে

করবে বরণ এসে ॥

বাক্যে বিদায়—কেবল ইঙ্গিত

১৫-মুদ্রে,

জাগ্রত কালের পরম পর্ব

মৌন মনের পুরে।

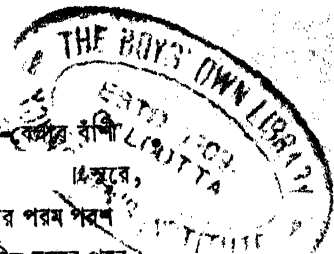
ঘরের মায়া, পরের মায়া,

ওরা শুধু শুধুই ছায়া,

স্বপন যে সে রইবে স্বপন—

যাব আর এক বেশে ॥

কুমারী মলিনা হালদার।



বন্ধ এবং

এই জগতে বন্ধ এবং মুক্তি এই দুইটি বিরোধী ভাব দৃষ্ট হয়। বন্ধের বিপরীত অবস্থা মুক্তি এবং মুক্তির বিপরীত অবস্থা বন্ধ। জীবের এই দুইটি অবস্থা কাহাকেও বুঝাইয়া দিতে হইবে না। ∴ এই দুইটি অবস্থা আপাত-দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ হইলেও এইটুকু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে যে, ইহার পরস্পর সম্বন্ধ—ইহার আপেক্ষিক (relative)। ইহাদিগের মধ্যে ক্রম ভাব আছে। যেরূপ শৈত্য বলিলে অগ্নি উৎপত্তি, বৃষ্টি, তরুণ বন্ধ বলিলে মুক্ত ভাবের হ্রস্ব পরিমাণ বৃদ্ধি। এই জগতে পূর্ণতাও নাই—একান্ত অভাবও নাই। দুইটির মধ্যে সম্বন্ধ থাকায় এবং দুইটিই ‘ভাবের’ অন্তর্গত হওয়ায় একটি অপরের দ্বারা নিয়মিত হইয়া থাকে—দুইটিই অন্ত্য-আশ্রয়ী। এখন দেখিতে হইবে এই দুইটির মধ্যে প্রাধান্য কোমটির। যেটাকে আমরা পরিহার করিতে চাই, যাহার নাশ আমাদের কাম্য, সেইটি অপ্রধান নহে কি? যেটির স্থায়িত্ব আমরা কামনা করি, যেটির জন্য আমরা লালসিত হই, তাহাই প্রধান নহে কি? সুখ দুঃখের মধ্যে আমরা দুঃখকেই পরিবর্জন করিতে চাই—বন্ধ এবং মুক্তির মধ্যে আমরা বন্ধ হইতেই উন্মুক্ত হইতে চাই। সুখাধেষণ যেরূপ স্বাভাবিক, মুক্তি লাভেচ্ছাও তরুণ স্বাভাবিক। প্রকৃতিতে সম্ভবতঃ অর্থাৎ বিশিষ্ট ভাব, আপেক্ষিকতা, থাকিলেও প্রকৃতিই আমাদের লক্ষ্য এবং গন্তব্য নিজেই দেখাইয়া দিতেছেন। তিনিই আমাদের স্বরূপ নির্দেশ করিয়া দিতেছেন। তাঁহার ইচ্ছিত আমরা বুঝিতে পারি না, অথচ পাণ্ডিত্যের অভিমান করিয়া থাকি।

যদি দুঃখ অপরিহার্য্যই হইত,—যদি বন্ধের অবস্থা আমরা অতিক্রম করিতে না পারিতাম, তাহা হইলে সুখপূহা এবং মুক্তি কামনা আসিত কি? তাহা হইলে মুক্তির আশা স্বাভাবিক, এবং মুক্তির চেষ্টা পণ্ডিত্য হইত। প্রথম করণীয় ভগবানের একরূপ ইচ্ছা এবং ব্যবস্থা হইতে পারে না। যাহা অসং, অনিত্য, তাহারই নাশ হইয়া থাকে—যাহা সং, নিত্য, তাহার বিনাশ নাই। বন্ধই অসং, মুক্তিই সং, মুক্ত অবস্থার বিপর্যয় কেহ আকাঙ্ক্ষা করে না—

তাহা পরিত্যাগ করিয়া কেহ বন্ধকে আলিঙ্গন করিতে চাহে না। বন্ধই যে প্রকৃতির অসং বা নঙ্ভাব, তাহা সহজেই বুঝা যাইবে। অন্য দিক দিয়া দেখিলেও তাহা প্রতীয়মান হইবে। আমরা কোনও বস্তুর অভাব অনুভব করিলে ঐ অভাব নিরাকরণের ইচ্ছা এবং চেষ্টা করিয়া থাকি, সুতরাং সুখের অভাব যেরূপ দুঃখ, ঐরূপ মুক্ত অবস্থা হইতে বিচ্যুত হওয়াই বন্ধ। বন্ধই পরাধীনতা, পরের প্রভাব দ্বারা ‘স্ব’র অবস্থান্তর ঘট।—মুক্তিই স্বাধীনতা ‘স্ব’ রূপে স্থিতি, আপনাকে ফিরাইয়া পাওয়া। প্রকৃতিই বন্ধের মূল, পুরুষই স্ব, স্বাধীন। পুরুষের আবদ্ধ অবস্থাই জীবাবস্থা। পুরুষ জীব হইয়াও স্বরূপ পরিত্যাগ করেন নাই, প্রকৃতির মধ্য দিয়া তাঁহার স্বরূপ অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। সেই জন্ত বন্ধ অবস্থা দুঃসহ, বন্ধ হইতে আমরা মুক্ত হইতে চাই—আমরা স্বাধীনতা প্রয়াসী। প্রকৃতি আমাদের অবস্থান্তর ঘটাইয়াছেন, আমাদের ভেদসাধন করিয়াছেন—আমরা পুরুষ হইতে স্ত্রী হইয়া পড়িয়াছি, তাহাতেই জীবের পুরুষ হইতে ভেদ-কল্পনা ঘটয়া থাকে, কিন্তু বস্তুর আত্মা পুরুষ। জীব এবং পুরুষে অভেদ। অবস্থান্তরই বিরুদ্ধি-উপাধি। উপাধিটা বর্জন করিলেই—খোলস ছাড়িলেই—স্বরূপ উপলব্ধি বা দর্শন ঘটিয়া থাকে। সকল জীবই পুরুষ। পুরুষ সকলেতেই অন্তঃস্থ হইয়া আছেন। “তৎ সৃষ্টী তদেবামুপ্রবিশৎ।” ‘উপাধিগত’ হইয়া পুরুষ বহু। বহু রূপ কল্পনা মাত্র। মায়া অর্থাৎ প্রকৃতির সর্জন শক্তি পুরুষকে বহু করিয়াছেন—এই মায়াই অ-চিং অর্থাৎ অ-জ্ঞান বা অ-বিজ্ঞা। এই অবিজ্ঞা শক্তিই ভেদের মূল। অবিজ্ঞার আবরণ শক্তির প্রভাবে পুরুষের স্বরূপ আচ্ছন্ন হইয়া গিয়াছে—আমরা স্বরূপটা ভুলিয়া যাই। অবিজ্ঞার বিশেষ শক্তির জন্যই আমরা জীব এবং পুরুষের অভেদ বা ঐক্য দেখিতে পাই না। জীব যে পরমার্থ দৃষ্টিতে পুরুষ হইতে অভিন্ন এবং প্রকৃতিতে অর্থাৎ বাহ্যিক জগতে আসিয়া পুরুষ হইতে ভিন্ন হইয়া দাঁড়াইয়াছেন, ইহা না বুঝিয়া আমরা কেবল অজ্ঞানে জড়াইয় পড়ি।

পূর্বে এই ভেদাভেদ লইয়া কত ভর্ক হইয়া গিয়াছে, এবং এখনও সে ভর্কের বিরাম নাই। পুরুষ-বহুত্ব সংখ্যাশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে (সংখ্যাকারিকা, ১৮)। এই পুরুষ যে জীব অর্থাৎ উপাদিবিষিষ্ট, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। ব্যবহারিক জগতে জীববহুত্ব কোন বৈদান্তিকই অস্বীকার করেন না। অথচ এই সূত্র দ্বারাই বেদান্ত এবং সাংখ্যের মধ্যে বিবাদের সৃষ্টি করা হইয়াছে। সাংখ্যাকারিকা ১১ শ্লোকে পুরুষকে স্পষ্টই ‘এক’ বলা হইয়াছে—গৌড়পাদ সেই অর্থই করিয়াছেন, কিন্তু পরবর্তী টীকাকারেরা সে অর্থ গ্রহণ না করিয়া বৃথা গোলযোগ বাধাইয়াছেন। সাংখ্যাকারিকার ১৭ শ্লোকেই “কৈবল্যার্থে প্ররুন্তে” বলিয়া পুরুষের অস্তিত্ব প্রতিপাদন করা হইয়াছে। ২ শ্লোকের যিনি ‘জ্ঞ’, ৩ শ্লোকে তাঁহাকে ‘পুরুষ’, বলা হইয়াছে। ১১ শ্লোকে তিনি ‘পূমান্’। তাঁহাকে ১২ শ্লোকে সাক্ষী, ১৩ শ্লোকে প্রভৃতি বলা হইয়াছে। ১৮ শ্লোকে জীবত্বের উল্লেখ করিয়া ১৯ শ্লোকে স্বরূপত্বের বর্ণন করা হইয়াছে। এই পুরুষই পরমাত্মা, নিষ্ঠুর, কেবল (অর্থাৎ এক)। তিনি স্বরূপতঃ ‘এক’ হইয়া ‘বহু’ হইয়াছেন (উপাদিযোগে) ইহাই সাংখ্য শাস্ত্রে কথিত হইয়াছে। বেদান্তবিরুদ্ধ কোন কথা ইহাতে নাই। ৬২ শ্লোকে বলা হইয়াছে যে পুরুষের বন্ধও নাই, মুক্তিও নাই, সংসৃতিও নাই—তাহা হইলে জন্ম মরণ জন্মের ভিন্ন কোন “পুরুষের” হইতে পারে? পরমাত্মা বহু একথা কুত্রাপি কোন শাস্ত্রে কেহ বলে না? তত্ত্বজ্ঞান হইলেই মায়ার নিরুত্তি এবং জীব-তাব অগত হয়, ৬৪ শ্লোকে স্পষ্টই বলা হইয়াছে। “নাস্তি ন মে নাহম্”ই মাধাবাদ। ইহা শঙ্করাচার্যের দ্বারা প্রবর্তিত নহে। উপনিষদেও তাহা আছে—পাতঞ্জল যোগশাস্ত্রেও আছে—বুদ্ধদেবও তাহা গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনিও জীব বা ব্যক্তি অহংতাব self, ego) কে বিনাশ এবং ত্যাগ করিতে বলিয়াছেন। সাংখ্য এবং বেদান্ত সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। মুক্তি যে কি, তাহাই দেখান আমাদের উদ্দেশ্য। “স্বাধীন” বলিলে আমরা বুঝি যে যাহার উপর অন্তের কোন প্রভাব থাকিতে পারে না। অপরের সহিত সম্বন্ধ আনিতে গেলেই বন্ধ আসিবে। ‘বন্ধ’ই অধীনতা—তাহার মাত্রা অল্পই হউক বা অধিক হউক। ‘স্ব’র সহিত ‘অন্য’ তাব

বন্ধ হইতে পারে না। ‘স্ব’র সহিত ‘অধীন’ শব্দটা ত যোগ করা উচিত নহে—স্বাধীনতার প্রকৃত অর্থ স্বরূপ প্রতিষ্ঠা। মুক্তির ইহাই অর্থ—পাতঞ্জল যোগসূত্রে এই জন্য উক্ত হইয়াছে “কৈবল্যং স্বরূপপ্রতিষ্ঠা বা চিতিশক্তিরিতি” (৪।৩৪)। সাংখ্যশাস্ত্রেও মুক্তিকে ‘কৈবল্য’ বলা হইয়াছে (সাংখ্যাকারিকা, ৬৪)—স্বরূপ প্রতিষ্ঠাকে ‘মুহু’ বলা হইয়াছে মুহুই স্বহু (সাংখ্যাকারিকা, ৬৫)। ‘স্ব’ L. suo, self, ego, আত্মা (Gr. antos), অহং। ইহাই “কৈবল্য” (unity, absolute, oneness)। অন্যের কল্পনা আনিতে পারে না বলিয়াই “একমবাবিভীক্যম্”—দ্বিতীয়ের স্পষ্ট নিষেধ রহিয়াছে। এই ‘এক’ই অশেষ। অনেকের বিপরীত নহে, অর্থাৎ relative বা আপেক্ষিক নহে—one opposed to many নহে। এই পুরুষ বা ‘স্ব’ই ভূমি—‘অস্তি’ বলিয়াই সৎ, জ্ঞান বলিয়াই চিত্ত (consciousness)। ইনি আনন্দ-স্বরূপও বটে। ‘বন্ধ’ হইতে মুক্ত, সূতরাং স্বাধীনতা যে সূত্বের অবস্থা, তাহা আর বলিয়া বুঝাইতে হইবে না। পুরুষ এই জন্যই ‘আনন্দ’ স্বরূপ—“রসো বৈ সঃ।” “হৃৎপ্রভের নাম”ই সাংখ্য শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, এবং কৈবল্যই ত্রিতাপের অবসান—“শাস্ত্রং শিবমদ্বৈতম্।” যোগশাস্ত্রেও ‘ক্লেশের নাম’ই কৈবল্য বা মুক্তি। মুক্তি ‘সৎ’ বলিয়াই অমৃত, অর্থাৎ মরণের অতীত, অমরত্ব। এই অবস্থা হইতে পুনরাবর্তন নাই। ইহা অমৃত, আনন্দও বটে। পুরুষকে চারিদিকে খুঁজিয়া বেড়াইবার আবশ্যকতা নাই। প্রকৃতির সহিত তাঁহার যোগ আছে—তিনি ত প্রকৃতির ভিতর দিয়া আপনাকে প্রকাশ করিয়াছেন। প্রকৃতিতে সৎ, চিত্ত, এবং আনন্দের ত বিকাশই রহিয়াছে। প্রকৃতি ত প্রতিপদেই আমাদের দিকে দেখাইয়া দিতেছেন আমাদের লক্ষ্য কি, এবং আমরা কি উপায়ে উন্নতির উচ্চতরে আরোহণ করিতে পারি। Nature বা প্রকৃতি হইতেই ত Nature's God প্রাপ্ত হওয়া যায়। প্রকৃতি এক দিকে মহামায়ী, অবিদ্যা—অন্য দিকে বিদ্যা বা বুদ্ধিরূপিনী, তিনিই ত মুক্তিদায়িনী। (কঠ, ২।৪) কালী একদিকে কালশক্তি রূপে ধ্বংস হস্তে জীবের বিনাশ সাধন করিতেছেন এবং মুণ্ড-মালিনী সাজিয়াছেন—অত্মদিকে তিনিই বরাভয়প্রদায়িনী—চৈতন্যশক্তির উপর অধিষ্ঠিতা হইয়া জ্ঞান অসি করে।

মোহকে ধ্বংস করিয়া জীবের যুক্তির পথ প্রদর্শন করিতেছেন—আমাদিগের পশুতাব বা বন্ধুতাব মোচম করিতেছেন।

সৃষ্টি-ব্যাপার আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, ভূত সমূহের অতি নিম্নস্তরে শক্তির বিকাশ অর্থাৎ ক্রিয়াশীলতা (activity) অল্প। যতই উচ্চস্তরে উঠিয়াছে, ততই ক্রিয়াশীলতা বৃদ্ধি পাইয়াছে। স্থূল অবস্থাই অচল বা স্থাবর অবস্থা। যতই ক্রিয়াশীলতার হ্রাস, ততই বন্ধনের পরিমাণ অধিক বৃদ্ধিতে হইবে। যে স্থলে গতির 'অবিঘাত' ভাব, সেস্থলে বন্ধও অল্প। সৃষ্টির নিম্ন স্তরে চিৎ শক্তির বিকাশ অতি অল্প—উচ্চস্তরে ঐ শক্তির বিকাশ অধিক। চিৎ শক্তির সক্রিয় অবস্থাই will বা ইচ্ছা। চৈতন্যের অবিধাতৃ নিবন্ধন যে সমস্ত শক্তি ব্যাটী জীবের স্থায়িত্ব সাধন করে, তাহাকে আমরা প্রাণ নামে অভিহিত করিয়া থাকি।

পুরুষই চৈতন্য, পুরুষই স্ব। যতই চিৎশক্তির বিকাশের মাত্রা বৃদ্ধি হয়, ততই স্বাভাব্য ভাব, এবং স্বাভাব্য জ্ঞানের বৃদ্ধি হয়। স্বকীয় ইচ্ছা পরিচালনের ক্ষমতাই স্ব-তন্ত্রতা বা স্বাধীনতা। নিজের ইচ্ছাকে চালিত করিতে গেলে প্রতিকূল অবস্থার সহিত সংগ্রাম করিতে হয়; প্রতিকূল অবস্থা অতিক্রম বা অপসারিত করার ক্ষমতাও জ্ঞান হইতেই জন্মে। জীবের মধ্যে মনুষ্যই জ্ঞানে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই মনুষ্য বৈরূপ প্রকৃতিকে আয়ত্তাধীনে আনিতে পারে, পশুপক্ষী প্রভৃতি নিষ্ঠুর জীব সেরূপ পারে না? মনুষ্যের মধ্যেও যাহারা সত্যতার উচ্চ সোপানে আরোহণ করিতে পারে নাই, তাহাদিগের অপেক্ষা, যাহারা সত্যতা এবং জ্ঞানে উন্নত, তাহারা প্রকৃতির উপর অধিকতর আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হইয়াছে। একই সমাজের মধ্যে যাহারা জ্ঞানে অল্পজ্ঞ, তাহাদিগকে অপরের আজ্ঞাবহ হইয়া থাকিতে হইয়াছে, এবং হইবেই। তাহারা প্রকৃত স্বাধীনতার মূল্য বুঝে না, এবং দাসত্বশ্রম হইতে আপনাদিগকে উদ্ধৃত করা তাহাদিগের পক্ষে অসম্ভব।

আমাদিগের প্রারম্ভ এবং সক্তি কর্মের দ্বারা আমাদিগের ব্যাটী অহং (individual selves), এবং ব্যক্তিগত প্রকৃতি এবং চরিত্র গঠিত হইয়াছে, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। আমাদিগের পরিস্থিতির অবস্থারও

(environments) যে আমাদিগের উপর প্রভাব নিত্য সাধা সত্য নহে, ইহাও অনেক জানেন। পাশ্চাত্য মনীষিবর্গও তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন। কিন্তু তাহা বলিয়া আমরা দাসত্ব লিখিয়া দিই নাই। আমরা আমাদিগের অবস্থান্তর ঘটাইতে পারি, নৈসর্গিক শক্তি-গুলিকে প্রতীত এবং পরাভূত করার শক্তি আমাদিগের আছে, এবং প্রত্যহ তাহা কার্যের দ্বারা আমরা প্রতিপন্নও করিতেছি। আমাদিগের অজ্ঞতাই আমাদিগের অধীনতার কারণ। যতই আমাদিগের জ্ঞানের প্রসার বৃদ্ধি হইবে, ততই আমরা প্রকৃতির গূঢ় তত্ত্ব এবং নিয়মগুলি জানিতে পারিব, ততই আমরা দাসত্ব হইতে মুক্ত হইব। যে সকল শক্তির প্রভাব আমরা অনুভব করি, অথচ যাহাদিগের তত্ত্ব আমাদিগের অপরিজ্ঞাত, তাহাদিগকে আমরা 'দৈব' বলি। 'অজ্ঞাত' বলিয়াই 'অদৃষ্ট' বলি। আমরা সীমাবদ্ধ জীব—আমাদিগের ক্ষমতারও সীমা আছে,—এই জ্ঞান দৈব প্রভাব অতিক্রম করা আমাদিগের পক্ষে অনেক সময়ে অসম্ভব হইয়া উঠে। সুতরাং আমরা দৈবকে 'দূরতী-ক্রম' বলি। পাশ্চাত্য প্রভুরাও যখন "circumstances beyond our control" বলেন, তখন সেই কথাই বলেন। কত বৈজ্ঞানিক কৌশলে "টাইটেনিয়া" জাহাজ নির্মিত হইয়াছিল, কিন্তু তাহা জলমগ্ন হইল কেন? দৈবের নিকট আমাদিগকে অনেক সময়ই পরাভব স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু তাহা বলিয়া আমরা পুরুষকারের কার্যকারিতা অস্বীকার করি না। আমাদিগের সংস্কৃত গ্রন্থসমূহে পুরুষকারের ভূরি ভূরি প্রশংসা রহিয়াছে, সেই সকল শ্লোক উদ্ধৃত করা নিম্প্রয়োজন। বাচস্পতি মিশ্র বলিয়াছেন—“নহীশ্বরঃ প্রবলতর পবন ইব জন্তু প্রবর্তয়তি”—ঈশ্বর প্রবল ঋটিকার জায় পশুদিগকে চালিত করেন না। আমাদিগের শাস্ত্রে সর্বত্রই আশার বানী, কুত্রাপি নৈরাশ্রের ক্রন্দন নাই। পূর্ণ স্বাধীনতা বা মুক্তিই আমাদিগের জীবনের লক্ষ্য বলিয়া অতি প্রাচীন কাল হইতেই ঘোষিত হইয়া আসিতেছে। “স্বাধীন ইচ্ছা” (Freedom of will) আমাদিগের নিকট কবিকল্পনা নহে—ইহা প্রব সত্য। ইহাই পুরুষকার। স্বাধীনতার মূল কি, তাহা অনেক পাশ্চাত্য মনস্তত্ত্ববিৎ খুঁজিয়াই পান নাই। আমাদিগের পুরুষকার শব্দে ঐ মূলটাই কথিত হইয়াছে। জানময়কে

লাভ না করিলে মুক্তিই হইতে পারে না। তিনি মুক্ত, এবং তিনিই মুক্তিদাতা।

সৃষ্টির অতিমুখী প্রকৃতির গতিই বহিমুখ গতি। ইহা হইতেই বন্ধ। ইহাই প্রবৃত্তি মার্গ। ইহারই প্রভাবে আমাদের বুদ্ধি, মন এবং ইন্দ্রিয়গুলি বিষয়ের দিকে ধাবিত হয়। এই বিষয়সংসর্গ হইতেই শীতোষ্ণ, সুখ-দুঃখ, অল্পভূতি এবং কাম ক্রোধ প্রভৃতি জন্মে (গীতা ২।১৪; ২।৬৩; ৩।৩৪; ৫।২২; কঠ, ৬।৬)। এই শ্রোতে গা ঢালিয়া দিয়া আমরা রিপুগণের এবং প্রবৃত্তির দাস হইয়া পড়ি। এই পথে ধাবিত হইলে আমাদের এবং নিকৃষ্ট প্রাণীদের মধ্যে অলসই প্রভেদ দৃষ্ট হয়।

এই বিষয়গুলি আমাদের বুদ্ধিকে উপরঞ্জিত করিলে আমাদের বুদ্ধি কলুষিত হইয়া যায়। আমরা বহির্বিষয় হইতে যে সকল সংস্কার এবং ধারণা লাভ করি, তাহা দ্বারা আমাদের বুদ্ধি আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। ইহাই মোহ নামে অভিহিত হয়। আমাদের সংস্কার প্রভৃতির সহিত বাসনা এবং বেদনা জড়িত রহিয়াছে। বাসনা প্রভৃতির প্রভাবে আমাদের মন সর্বদাই এক বিষয় হইতে বিষয়ান্তরে আকৃষ্ট হয়। এই চিন্তা বিক্ষেপ (distracton) এবং চাক্ষুষ্য নিবন্ধন আমাদের বুদ্ধির স্ফূর্ত্য নষ্ট হয়। ইহাই মানসিক দুর্বলতা। মোহ হইতে আমাদের বিভ্রম ঘটয়া থাকে বলিয়াই মনুষ্যমাত্রই ভ্রমশূন্য নহে এই প্রবাদ দাঁড়াইয়া গিয়াছে।

আমরা সকলেই নিতাই অল্পাধিক পরিমাণে রিপুগুলির দ্বারা চালিত হইতেছি, কিন্তু সময়ে সময়ে এগুলি আমাদের একরূপ অভিভূত করিয়া কেলে যে আমাদের হিতা হিত বুদ্ধি বিলুপ্ত হয়, এবং আমরা আত্মহারা হইয়া পড়ি। ক্রোধের বশে আমরা অপরকে হত্যা করিতেও কুষ্ঠা বোধ করি না। কামের উত্তেজনায় সতী রমণীর সতীত্বহরণেও পশ্চাৎপদ হই না ইত্যাদি। এগুলি বুদ্ধিব্রংশের চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত, এবং এই অবস্থা যে দুর্বলতার লক্ষণ তাহা সকলেই বলিয়া থাকে। দুর্বলতার নিন্দা সকলেই করিয়া থাকে, তাহাতেই বুঝা যায় যে ঈদৃশ অবস্থা অতিক্রম করার আমাদের শক্তি আছে, রিপু এবং প্রবৃত্তিগুলিকে দমন করার সামর্থ্য আমাদের আছে এবং তাহাদিগকে দমন করা আমাদের কর্তব্য। দমন করিতে গেলে একটি

বিরোধী শক্তি আবশ্যক (counteracting force)। এইটাই অন্তর্মুখ শক্তি। এইটাই পুরুষোক্ত চিং বা জ্ঞানশক্তি। ইহাই আমাদের নিবৃত্তি মার্গে চালিত করে। এই জ্ঞানই আমাদের বুঝাইয়া দেয় যে আমরা প্রকৃতির অংশ জীবরূপে বিষয়গঞ্জে মগ্ন হইয়া কলুষিত হইয়া গিয়াছিলাম। আমাদের দৈব বুদ্ধি এই জ্ঞান হইতে স্বতন্ত্র। সে বুদ্ধি বিষয় দ্বারা উপরঞ্জিত, এবং তাহা এই জ্ঞানের দৃশ্য। এই জ্ঞান তাহার উদ্ধারকর্তা। এই জ্ঞানের দ্বারা আমাদের কলুষিত বুদ্ধি আলোকিত হইলে আমাদের দুর্বলতা আমরা বুঝিতে পারি। এই জ্ঞানেরই উল্লেখ আমরা পূর্বে করিয়াছি। এই জ্ঞানই আত্মা—পুরুষোক্ত বুদ্ধিতে যে আমাদের আত্মবোধ, তাহা অনাত্ম। এই জ্ঞান আমাদের দিগকে ছাড়িয়া নাই— আমাদের মধ্যেই গূঢ়ভাবে অবস্থান করেন।

“এব সর্বেষু ভূতেষু গুণোহ্যা ন প্রকাশতে

দৃশ্যতে ব্ৰহ্মো বুদ্ধ্যা স্মৃত্য স্মদর্শিতঃ।” কঠ ৩।১২।

শ্বেত, ১।১৫।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে জ্ঞানের এবং বুদ্ধির পার্থক্য উপলব্ধি করিতে পারেন না, ইহাই আশ্চর্য্য। তাঁহারা নিতাই যে ভাষা প্রয়োগ করেন, পরীক্ষা করিলেই নিজেদের ভ্রম বুঝিতে পারেন। আত্মসংযম (self-command, self restraint, self-control) শব্দটি দ্বারা বুঝা যায় যে আমরা আমাদের ব্যক্তি-অহংকে (individual selves) সংযত করিতে পারি। এই ‘আত্মা’ ব্যক্তি অহং হইতে নিশ্চয়ই স্বতন্ত্র। প্রথমটা কর্তা, যে সংযত করে—দ্বিতীয়টা কর্তব্যবাচ্য, যাহা সংযত হয়। কর্তা কখনও কর্তব্য হইতে পারে না। ‘আমরা’ শব্দটি বহুবচনরূপে আমাদের প্রয়োগ করিতে হইয়াছে, কিন্তু বস্তুতঃ এই ‘আমরা’ এক ইহা জ্ঞানমাত্র। আমাদের সকলের মধ্যে এই জ্ঞানই ‘এক’ হইয়া ব্যাপক হইয়াছেন তজ্জ্ঞাই ভাবায় বহুবচন দিয়া প্রকাশ করিতে হয়। “Self-examination” “know thyself” বলিলে এই স্বতন্ত্র জ্ঞানটি নির্দেশ করা হইয়া থাকে।

এই জ্ঞানটি উদ্ভাসিত হইলেই আত্মসংযমের ইচ্ছা জন্মিয়া থাকে—ইহারই ইংরাজী নাম enlightened will। জ্ঞানের সক্রিয় ভাবই will। ইহা বিষয়বাসনা

(desire) নহে। বিষয়বাসনার উচ্ছেদসাধনই এই ইচ্ছার কার্য। এই জ্ঞানই বন্ধন হইতে মোচন করেন। (গীতা ১০।১১; ১২।৭; ১৮।৫৮, ৬২; ১৮।৬৬)।

প্রবৃত্তি (impulse) এবং রিপুগুলির (passions) গতি কোন্ দিকে, এবং restraint এর (সংযমের) গতি কোন্ দিকে, তাহা বুঝা কঠিন নহে, তথাপি আমাদের দৃষ্টি নিরস্তির দিকে পতিত হয় না। সংযমের উপরই যে মনুষ্যের প্রতিষ্ঠিত, এবং সমাজকে সংযম দিয়াই যে উন্নতির পথে লইয়া বাইতে হইবে, আমরা অধুনা তাহা ভুলিয়া গিয়াছি। পাশ্চাত্য progress শব্দটি আমাদেরকে মোহে অভিভূত করিয়াছে।

“পরাক্ষি যানি ব্যাপমং স্বয়ম্—

স্তম্ভাৎ পরাঙ্ পশ্যত নাস্তরাশ্বন।”—কঠ, ৪।১

জ্ঞানের স্বরূপ নিশ্চয়তা; জ্ঞানই সং সত্য, ; বাহ্য সত্য, তাহা স্থির, অটল, ধ্রুব। যতটুকু জ্ঞানে মনুষ্য উন্নত হয়, ততই তাহার দৃঢ়তা, স্থৈর্য্য জন্মে। এই দৃঢ়তাই strength of will। চিং শক্তির বিকাশ নিবৃত্তি মার্গেই বুঝা যায়। যাহার ইচ্ছার দৃঢ়তা যে পরিমাণে জন্মিয়াছে, সে সেই পরিমাণে প্রবৃত্তিগুলিকে দমন করিতে সমর্থ হয়। ইচ্ছাশক্তির দৃঢ়তাই মনুষ্যের মানসিক, নৈতিক, আধ্যাত্মিক উন্নতির মূল, ইহা সকল দেশেই স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে।

প্রবৃত্তি দমন বহু আয়াস সাপেক্ষ, কারণ প্রবৃত্তির শক্তি অল্প বা সামান্য নহে। এই জগৎ অর্জুন সরলভাবে বলিয়াছেন—

বশং হি মনঃ কৃষ্ণ! প্রমাথি বলবদৃঢ়ম্।

তত্কাং নিগ্রহং মত্তো বায়োরিব সূক্ষ্মকরম্ ॥

—গীতা ৬।৩৪

শ্রীভগবানও তদন্তরে বলিয়াছিলেন—

অসংশয়ং মহাবাহো! মনো হুনিগ্রহং চলম্

অভ্যাসেন তু কোন্ত্যে! বৈরাগ্যেন তু গৃহতে ॥

—গীতা ৬।৩৫; ২।৬০

কামের প্রভাবে মূনি ঋষিগণেরও তপোভঙ্গ হইয়াছে, ইহা আমাদের সংস্কৃত গ্রন্থে সরলভাবে স্বীকার করা হইয়াছে। কিন্তু আমরা তাঁহাদিগের অপেক্ষা উৎকর্ষ লাভ করিয়াছি, মাসিক পত্রিকাতে এলাশ দাবী করিয়া

ধাকি। দস্তের এবং ধূষ্টতার সীমা না আনুসরিক সমতার নিকট দেবগণকেও অনেক সময় পরাভব স্বীকার করিতে হইয়াছে। বুদ্ধিরূপিনী চণ্ডীর কৃপা ব্যতীত জয়লাভের আশা নাই।

ভগবান দুইটি উপায় নির্দেশ করিয়াছেন—বৈরাগ্য এবং অভ্যাস। প্রথমে বিষয়ের আকর্ষণ হইতে মনটিকে মুক্ত করিতে হইবে। বিষয়কে তুচ্ছ জ্ঞান করিতে হইবে, তাহাই বিষয় বিতৃষ্ণা। এইটাই গোলযোগের কথা। পাশ্চাত্য মোহ আমরা এড়াইতে পারিব কি? আমরাও জ্ঞানেরই অহঙ্কার করিয়া থাকি, তাহা হইলে ঐ জ্ঞান দিয়াই দেখা যাউক না প্রকৃত পুরুষার্থ কি? বন্ধ কোন্ দিকে, এবং মুক্তি কোন্ দিকে দেখিলেই ত হয়। দ্বিতীয়, অভ্যাস অবলম্বন। একটা বিষয়ের পুনঃ পুনঃ অমুশীলনই অভ্যাস। ইচ্ছা শক্তি হইতে প্রথমে উত্তম এবং আয়াসের উৎপত্তি হয় (effort)। পুনঃ পুনঃ উত্তম এবং আয়াস করিলেই (অর্থাৎ, perseverance দ্বারা) কৃতকার্য হওয়া যায়। তখন অভ্যাসও দাঁড়াইয়া যায় (confirmed হয়)। Habit, second nature হয়।

ইন্দ্রিয় সাহায্যেই চিত্ত বিষয়ের দিকে ধাবিত হয়, সুতরাং চিত্তকে বিষয় হইতে বিনিবৃত্ত করিতে হইলে, টানিয়া আনিতে হইলে, ইন্দ্রিয়গুলিকে প্রত্যাহার (draw back) করিতে হয়। ইন্দ্রিয়গুলিকে সংযত করিলেই চিত্ত সংযত হয়, চিত্ত সংযত হইলেই বুদ্ধি স্থৈর্য্য অবলম্বন করে। চিত্তসংযম হইতে একাগ্রতা (concentration) জন্মে। বুদ্ধিকে একাগ্র করিতে পারিলেই ধ্যান, ধারণার যোগ্যতা হয়—বুদ্ধির তীক্ষ্ণতা এবং সূক্ষ্মতা আইসে, তখন হৃদয় এবং নিগূঢ় ভবের উপলব্ধি হয়। (গীতা, ২।৫৮; কঠ ৩।৫)।

আমাদিগের যুবকবৃন্দ যোগের নাম শুনিলেই ভীত হয়, কিন্তু আমরা পূর্বে যে সকল কথা বলিলাম, তাহা যোগেরই কথা। যোগ শাস্ত্রে পূর্বোক্ত প্রণালীগুলির এবং উচ্চতর স্তরের ধ্যান ও সমাধির বিবৃতি আছে—কোন্ স্তরে কোন্ শক্তি আমরা লাভ করিতে পারি ইত্যাদির বর্ণনা আছে। কঠিন যোগ প্রণালীগুলি আমরা অবলম্বন করিতে না পারিলেও প্রথম সোপানে আমাদিগকে আরোহণ করিতে হইবেই—নিবৃত্তি মার্গ

ব্যতীত আমাদের কোন বিষয়েই উন্নতিলাভ সুদূর-
পরাহত। ইহা আমরা ক্রমশঃ দেখাইতেছি।

ধীরভাবে চিন্তা না করিলে কোন বিষয় বুঝা যায়
না? ধীর ভাবই স্বৈর্য্য, অর্থাৎ বুদ্ধিটাকে স্থির করিতে
হইবে। বুদ্ধির চঞ্চল্যের অবস্থায় কখনও কোন বিষয়ে
সম্যক্ জ্ঞান হইতে পারে না। বুদ্ধিকে স্থির করার
অর্থই একটা বিষয়ে তাহাকে প্রয়োগ করা—বিষয়ান্তর
হইতে মনকে অপসারিত করা। তাহা হইলেই বুদ্ধি-
শক্তির বৃদ্ধি হয়, বিক্ষিপ্ত শক্তি কেন্দ্রীভূত হয়। এই
অবস্থাতেই কোনও প্রশ্ন বা সমস্যার সমাধান সহজসাধ্য হয়।
প্রশ্ন বা সমস্যা যত কঠিন এবং জটিল হইবে, ততই একা-
গ্রতার মাত্রা বৃদ্ধি করিতে হইবে। যে কোনও তত্ত্ব খুঁচ
না, সকলেরই তথ্য আবিষ্কার করিতে হইলে এই একই
পন্থা—“নাচঃ পন্থা বিগুণে অয়নায়।” জ্ঞানার্বেষী মাএই
যোগী। যে নিভৃত স্থানে বসিয়া তিনি যে তত্ত্বালোচনায়
নিজ প্রাণমন সমর্পণ করিয়াছেন, তাহার ধ্যানে নিমগ্ন
থাকেন, সেই স্থানই তাঁহার তপোবন। ঐ তবুই তাঁহার
দেবতা। ঐকান্তিক অমুরাগের সহিত ঐ দেবতার ধ্যান
করিলেই, তিনি তাঁহার নিকট নিজ স্বরূপ প্রকটিত
করেন। তখনই তাঁহার প্রসাদ লাভ করিয়া ভক্তের
মনোবাঞ্ছা পূর্ণ হয়, এবং তাহার জীবন সার্থক হয়। এখানে
আমরা ইঙ্গিতে হিন্দুর দেবতাতত্ত্বেরও কিঞ্চিৎ পরিচয়
দিলাম।

যাঁহাদের জ্ঞানপন্থা আছে, তাঁহারা জ্ঞান উপার্জনের
অর্থাৎ সত্যলাভের জন্ত নিজ নিজ জীবন উৎসর্গ করি-
তেছেন এবং করিয়া আসিয়াছেন। এখন সত্য কি এবং
কি প্রশ্নালীতে তাহাতে উপনীত হওয়া যায়, তাহাই দেখা
যাউক। যাহা জ্ঞান, তাহাই সত্য। সত্য এক, ইহা কেহই
অস্বীকার করিবে না। যদি কোন বিষয়ের আলোচনা
করিয়া এক ব্যক্তি একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হন, অপর ব্যক্তি
অপর একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হন, তখন বুঝিতে হইবে যে
এই দুই ব্যক্তির মধ্যে একজন নিশ্চয়ই ভ্রমে পতিত
হইয়াছেন, অর্থাৎ এখনও অজ্ঞান অবস্থা অতিক্রম করিতে
পারেন নাই। জ্ঞানে অজ্ঞান থাকিতে পারে না—
সত্যের সহিত ভ্রমের মিশ্রণ হইতে পারে না। সত্য
“একমেব অবিতীয়ম্”, তাহাতে “দ্বিতীয়”, “অন্ত” বা

বিরোধের স্থান নাই। সংশয় থাকিলে সত্য পাওয়া
যায় না।

ভিত্তিতে হৃদয়গ্রাহি হিন্দ্যন্তে সর্বসংশয়ঃ : **

তাম্বনু দৃষ্টে পরানরে—মুণ্ডক, ২।২।৮,

গীতা, ২।৪১; গীতা ২।৫৬।

সত্যে পহুছিলেই প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিত হয়।

ব্যাটিগুলির (objects) বিশেষ বিশেষ গুণ (attri-
butes, properties) আছে, এই গুলিই ভেদের কারণ।
ভেদটা উড়াইয়া না দিলে অভেদ আসিবে কিরূপে? কতক-
গুলি ব্যাটির আলোচনা করিয়া আমরা তাহাদের প্রভাব
পরিবর্তন করিয়া একেবারে সন্ধান পাই। ইহাই “নিয়ম”।
যদি এই নিয়ম অপর ব্যাটিগুলিতে না খাটে, তাহা হইলে
পুনরায় তাহাদের ভেদের মধ্য দিয়া একেবারে অমুসন্ধান
করি, এবং একটা ব্যাপক নিয়ম আবিষ্কার করি। এইরূপে
বিশ্বব্যাপক নিয়ম বা সত্যে উপনীত হই। বিশ্বব্যাপক অর্থ
যাহা প্রত্যেক ব্যাটিতেই খাটে। এই নিয়ম বা সত্য এক—
প্রত্যেক ব্যাটিতে প্রযোজ্য বলিয়া আমরা ব্যাপক বলি
(universal)। এই নিয়মের কদাপি এবং কুত্রাপি পরি-
বর্তন ঘটিতে পারে না (immutable)—একই থাকিয়া
যায় বলিয়া uniform, অর্থাৎ ইহার আকারের পরিবর্তন
ঘটে না। আমরা যখন বলি ‘ক’ ‘খ’ হইতে ভিন্ন, তখন
খ, ‘ক’ নহে বলা হয়, অর্থাৎ not-ক। তাহা হইলে
দাঁড়াইল খ—ক+অপর কিছু। এই ‘অপর কিছুই not
(নঙ,) ইহাই ভেদের কারণ। ইহাকে মুছিয়া না দিলে ‘খ’
‘ক’ হইতে পারে না। ‘ক’-এ ‘অপর কিছু’র যোগই
প্রবৃত্তি। ঐ ‘অপর কিছু’ মুছিয়া দেওয়া, রহিত করাই
নিরুক্তি। ঐক্য দৃষ্টি করিতে গেলেই নঙ দিয়া যাইতে
হইবে।

আমরা যে কথাগুলি বলিলাম, তাঁহা অনেকের নিকট
অতি সহজ এবং চর্কিত চর্কণ বলিয়া প্রতীয়মান হইতে
পারে, কিন্তু বস্ততঃ ইহা অতি সহজ নহে। যে জ্ঞান বা
সত্যটির কথা বলা হইয়াছে, তাহা কি আমাদের হাতে গড়
—আমরা কি invent করি? আমাদের অজ্ঞান অবস্থায়
আমরা বাহাকে পাই নাই, বাহাকে বুঝি নাই, আমাদের
অজ্ঞান তিরোহিত হওয়ায়, তাহাকে পাইয়াছি, ইহাই কি
প্রকৃত ব্যাপার নহে? এই জন্তই আমরা বলি যে সত্যটি

আমরা discover করিয়াছি—যাহা প্রকৃত্ত এবং অজাত ছিল, তাহাকে আবিষ্কার বা বাহির করিয়াছি। তাহা হইলে ইহাই দাঁড়াইতেছে যে, সত্য এবং জ্ঞানের সত্য পূর্ব হইতেই আছে। আমরা পাঠ বা না পাই, তাহাতে তাহার যায় আসে কি? তাহার অস্তিত্ব আমাদের উপর নির্ভর করে না। আমাদের বুদ্ধি কলুষিত বলিয়া আজ যেটাকে বিশ্বব্যাপী নিয়ম বলিতেছি, কল্যাণের আমাদের বুদ্ধি আরও একটুকু পরিমার্জিত হইলে সেই নিয়মটা বা সত্যটা অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপক সত্যের সন্ধান পাইতেছি। নিউটনের নিয়মের পরিবর্তে আইনষ্টাইনের নিয়মটা গ্রহীত হইতেছে, কিন্তু তাহাতে সত্যের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হইতেছে কি? সত্যের স্বরূপের কোন ব্যাঘাতই হয় না। এ কথা লক্ষ্য হইলেও তাত্ত্বিকের হস্ত হইতে নিস্তার নাই। তিনি বলিবেন, আমাদের বুদ্ধির ক্ষেত্রের অতীত বা বহির্ভূত কিছুই নাই। পূর্বোক্ত জ্ঞান বা সত্য লাভ হইলে আকাঙ্ক্ষার শেষ হইল—বাহার জ্ঞান স্পৃহা, তাহা পাইলে স্পৃহা মিটিল—ইহাই লক্ষ্য,—ইহাই চরম (ultimate)। কিন্তু সৎ এবং জ্ঞান (চিত্ত) ultimate দেখা গেলেও কয় জন তাহা স্বীকার করেন? পূর্বে দেখা গিয়াছে যে এই সৎ, সত্য, জ্ঞানই ধ্রুব এবং এক কিন্তু Herbert প্রভৃতি কয়েকজন দার্শনিক বহু realityর সত্য স্বীকার করেন, ইহা অপেক্ষা আশ্চর্যের বিষয় কি হইতে পারে? Kant ব্যক্তিগুলির পশ্চাতে ধ্রুব সত্য আনিয়াছেন, কিন্তু তাহাদিগকে things in themselves, transcendental objects বলিতেছেন। যদি objects বা ব্যাট্টাই রহিয়া গেল, তাহা হইলে ধ্রুব হয় কিরূপে? Hartmannও অঙ্কুরের পশ্চাতে ধ্রুব আনিতেছেন, কিন্তু সেটা এক কি বহু বলিতে পারেন না। আরও বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। ভাবিয়া দেখিলেই দেখা যাইবে যে ঐ “জ্ঞান”, “সত্য” আদি, এবং তাহার বিকাশ ব্যক্তিগুলির মধ্যে রহিয়াছে, কিন্তু অসংখ্য দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক বলিয়া আসিতেছেন যে জড় হইতে চৈতন্যের উদ্ভব হয়। সাংখ্য এবং বেদান্তে ইহার প্রতিবাদ রহিয়াছে, শুনে কে, বুকে কে? ‘ধ্রুব’ বলিলে নিত্য, স্থায়ী, ক্রিয়াবিহীন বুঝায়, নিত্যের বিকাশই

শক্তি বা ক্রিয়া (nature), কিন্তু নিত্য, সৎটাকে দেখে কয়জন? Fichteই প্রথমে বলেন being is doing, বহু পরে আপনার ভ্রম বুঝিতে পারেন। সত্য সর্বত্র এবং সকল সময়েই অপরিবর্তনীয় থাকে। ইহার প্রকৃত অর্থ এই যে, ইহা দেশ এবং কালের অধীন নহে। দেশ এবং কালই পরিবর্তনের মূল, এই দুইটা দিয়াই পরিবর্তন ঘটয়া থাকে, দেশ ও কাল হইতেই ব্যাপ্তি এবং বহুত্বের জ্ঞান হয়। ‘সৎ’ বা জ্ঞানের উপর দেশ ও কালের প্রভাব নাই—ইহা দেশকালাতীত। কিন্তু অনেকেই বলিয়া থাকেন যে দেশ ও কালের অতীত বস্তুর জ্ঞানই হইতে পারে না। ঐ ‘সত্য’ বা ‘জ্ঞান’ আমাদের জীব বা ব্যাপ্তি বুদ্ধি হইতে পৃথক্—আমাদের বুদ্ধি দেশ ও কালে আবদ্ধ, তাহা হইতে জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না। ঐ ‘জ্ঞান’ বা ‘সত্য’ই intuition। A priori ইহা আমাদের বুদ্ধিকে আলোকিত করে বলিয়াই আমরা ইহার দর্শন পাই। অর্থাৎ তিনি নিজেকে নিজে ধরা দেন। আমাদের অভিজ্ঞতা ব্যাপ্তি বা সসীম বস্তু লইয়া—আমাদের অভিজ্ঞতা ঐ জ্ঞানে পঁছছাইয়া দিতে পারে না—ইহা অভিজ্ঞতালব্ধ হইতে পারে না। কিন্তু কয়জন ইহা বুঝিয়া দেখে বা স্বীকার করে।

“নায়মাস্মা প্রবচনেন লভ্যো

ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন।

যমেবৈষ রণুতে তেন লভ্য-

শুশ্রুষে আত্মা রণুতে তনুং স্বাম্ ॥”—কঠ, ২।২৩

মুণ্ডক, ৩।২।৩; কঠ, ৫।৫; মুণ্ডক, ২।২।১০; শ্বেত, ৬।৪; গীতা ১৫।৬।

পূর্বোক্ত জ্ঞান বা সত্য ‘এক’ অর্থাৎ অন্তর প্রভাব-বর্জিত, সূতরাং নির্মল। একটা বস্তুর সহিত অজ্ঞ বস্তুর সংস্পর্শেই মলিনতা আইলে। সংস্পর্শ না হইলে বস্তুটা স্বচ্ছ বা নির্মল হইবেই। আমাদের বুদ্ধি বিষয়-সংস্পর্শে মলিন, বিষয় হইতে বুদ্ধিটা আমরা বতই মুক্ত করিতে পারিব, ততই বুদ্ধি নির্মল হইবে, এবং নির্মল জ্ঞান কুটিয়া উঠিবে। বিষয়জনিত সংস্কারগুলির হাত না এড়াইতে পারিলে বুদ্ধি ভ্রমশূন্য হইতে পারে না, এবং

সত্যদর্শনও হইতে পারে না। এই জগৎ গীতায় উক্ত
হইয়াছে—

কঠ, ৬৯; শ্বেত, ৩।১৭, কঠ, ২।২০, শ্বেত, ৩।২১;
মুক্তক, ৩।১৮, ৩।১৯।

“ন হি জ্ঞানেন সদৃশঃ পবিত্রমিহ বিদ্বতে।” (৪।৩৮)

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীপরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

বিলাপ

সাধের তরঙ্গী ডুবে গেল মোর
অশ্রু লিঙ্গ-নীরে,
সবতনে গাঁথা কুমুম মালিকা
লুটীলে ভূমিতে ছিঁড়ে।

কক্ষে আমার জ্বলিছে দীপ,
অনেক যতন করি
নিবে গেল সেই কনক আলোক,
আঁধার আসিল ভরি।

সুন্দর এক পাখী পুষোঁ
সোণার খাঁচায় রাখি,
কাটিয়া শিকল খুলিয়া ছয়ার
উড়ে গেল সেই পাখী।

বৈধেছিছ তার সোণার বীণায়
গান গাহিবার আশে—
সে তার আমার ছিঁড়ে গেল হায়,
নয়ন সলিলে ভাসে ॥
শ্রীনিকুঞ্জমোহন সামন্ত।

কমার আদর্শ

(গল্প)

সকাল বেলায় মোট ষাট বাঁমিয়া শ্যামলাল তন্তবায়
যখন হাটে যাইবার জন্য প্রস্তুত হইল, তখন তাহার পত্নী
নয়নতারা আসিয়া কহিল, “আজ তুমি হাটে যাইও না।
গত রাত্রিতে আমি একটা ভয়ানক দুঃস্বপ্ন দেখিয়াছি।”

শ্যামলাল জিজ্ঞাসা করিল, “কি স্বপ্ন দেখিয়াছ?”

নয়নতারা বলিল, “স্বপ্নে আমি যেন দেখিলাম
তোমার সমস্ত চুল শাদা হইয়া গেছে, ছুঁতী চোখ
কোটরে চুকিয়াছে, এই সবল সুস্থ শরীর শুকাইয়া শীর্ণ
হইয়াছে—তুমি যেন কত বুড়া হইয়াছ। না প্রিয়তম!
আজ তোমার কোথাও যাওয়া হইবে না।”

হঠাৎ হাসিয়া শ্যামলাল কহিল, “আজ আমি না হয়
যুবা আছি—কিন্তু একদিন তো বুড়া হইব। দূর ভবিষ্যতে

আমার চৈহারা কেমন হইবে, স্বপ্নে ঈশ্বর তোমাকে তাহাই
দেখাইয়া দিয়াছেন। এই কালো চুল একদিন সত্যি তো
শাদা হইবে, এই লোহার মত সুদৃঢ় কশ্মঠ শরীর জরার
আক্রমণে সত্যি তো একদিন কুঁজা হইয়া যাইবে। যাহা
অবশ্যতাবী তাহার জন্য ভাবনা বুধা!”

নয়নতারা কহিল, “আমার যেন কেমন আশঙ্কা
হইতেছে আজ হাটে যাইলে তোমার অমঙ্গল হইবে।
না না, আমার কথা শোন, আজ তুমি হাটে
যাইও না।”

শ্যামলাল কহিল, “বারোখানা নূতন কাপড় বুনিয়াছি,
আজ বিক্রয় করিতে হইবে। স্ত্রী কুরাইয়াছে—স্ত্রী
আনিতে হইবে। আজ বজলবার—আগামী শনিবার ছাড়ি

আর হাট নাই। এ কয়দিন ছেলে পিলেকে খাইতে দিব কি? ঘরে তো ক্ষুধাও নাই।”

নয়নতারা বলিল, “সে জনা তোমাকে ভাবিতে হইবে না। এ কয়দিন আর কোন ক্রমে চালাইয়া দিব। কিন্তু আমার মাথার দিব্য, আজ তুমি কোথাও যাইও না।”

শ্যামলাল কহিল, “দূর! মেয়েমানুষের কথা যে শোনে সে গাধা। কি একটা ছাই পাঁশ স্বপ্ন দেখিয়াছে অমনি আদেশ হইল—হাটে যাইও না। কিছুই ভাবিও না আমি স্বহস্তে কিরিয়া আসিব।”

বলিয়া প্রকাণ্ড কাপড়ের গাঁঠরী বাড়ে কেলিয়া শ্যামলাল বাড়ি হইতে বাহির হইয়া পড়িল।

নয়নতারা ঘরে বসিয়া একটা অজানা আশঙ্কায় আবুল হইয়া অশ্রুপাত করিতে লাগিল এবং দুইহাত ঘোড় করিয়া ললাটে ঠেকাইয়া বারংবার বলিতে লাগিল—হে ঠাকুর! আমার স্বামীর যেন কোন অমঙ্গল না হয়।

পথে যাইতে যাইতে পুরাতন বন্ধু হরিদাসের সহিত শ্যামলালের সাক্ষাৎ হইল। সেও হাটে যাইতেছিল। বহুদিন পরে হরিদাসের সহিত সাক্ষাৎ হওয়ায় শ্যামলাল নিরতিশয় আনন্দিত হইল। হরিদাসের বাড়ী ভিন্নগ্রামে—সেও কাপড়ের ব্যসা করে। উভয়ে অতীত জীবনের কথা আলোচনা করিতে করিতে পথ অতিবাহন করিতে লাগিল।

সমস্ত দিন হাটে কাটাইয়া, কাপড় বিক্রয় করিয়া শ্যামলাল যখন বাড়ি ফিরিবার উপক্রম করিল, তখন হরিদাস কহিল, “শোন ভাই! আজকাল পথে অত্যন্ত দন্দ্যভয় হইয়াছে। সঙ্গে টাকা আছে, একাকী রাত্রি বেলা পথ চলি নিরাপদ নহে। এস, আজ রাত্রিটা বাজারের কোন হোটেলে কাটাইয়া দেওয়া যাক, সকাল হইলে বাড়ি যাওয়া যাইবে।”

শ্যামলালের পতীর কথা মনে পড়িল। সে যদি আজ বাড়ি না ফেরে তাহা হইলে নয়নতারার অতিশয় চিন্তিত হইবে। স্বপ্ন দেখিয়া অবধি তো নয়নতারার মন ভাল ছিল না—তাহাকে এক রকম কাঁদাইয়াই সে হাটে আসিয়াছিল। বাড়ি গিয়া তারার বিষদ-বিস্তারিত মুখে

হালি ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। স্বপ্ন দেখিয়া সে যে অমূলক ভয় পাইয়াছিল, তাহা যে কিরূপ হাস্যকর ইচ্ছা বুঝাইয়া দিয়া তাহাকে ক্রাপাইয়া তুলিতে হইবে। নাঃ—আজ আর কোথাও অপেক্ষা করা হইবে না—আজই তাহাকে যাইতে হইবে। কহিল, “না, আজ আমি কোথাও অপেক্ষা করিব না—আজই বাড়ি যাইব।”

হরিদাস কহিল, “পাগল হইয়াছ? দন্দ্যর হাতে শেষে প্রাণটা দিবে? ও সব পাগলামী ছাড়িয়া দাও। আজ চল একটা হোটেলে গিয়া আশ্রয় লওয়া যাক।”

অনেক বাদানুবাদের পর শ্যামলাল হরিদাসের কথায় রাজি হইল।

তাহার পর বাজারের মধ্যে গিয়া উভয়ে একটা পরিচিত হোটেলে আশ্রয় লইল। সমস্ত দিন পরিশ্রমের পর, সের দুই চাউলের অন্ন ধ্বংস করিয়া উভয়ে যখন মাদুর আশ্রয় করিল, তখন রাত্রি সাড়ে দশটা বাজিয়া গিয়াছে। উভয়েই অত্যন্ত পরিশ্রান্ত হইয়াছিল—কিছুক্ষণ গল্প গুজবের পর গভীর নিদ্রায় অভিভূত হইয়া পড়িল।

৩

প্রভাতে ঘুম ভাঙিতেই শ্যামলালের নজরে পড়িল হরিদাসের বিছানা রক্তে ভাসিয়া যাইতেছে এবং তাহার অর্ধচ্ছিন্ন যুগ্ম খাটের বাজু হইতে বুলিয়া পড়িয়াছে। এরূপ ভয়াবহ দৃশ্যে তাহার আপাদ মস্তক ঠক ঠক করিয়া কাঁপিয়া উঠিল—সে চীৎকার করিয়া হোটেল-স্বামীকে আহ্বান করিল।

তাহার পরের ব্যাপার আর খোলসা করিয়া বলিবার প্রয়োজন নাই। বিচারে শ্যামলালের চৌদ্দ বৎসর স্বীপান্তরের আদেশ হইল। বিচারের সময় শ্যামলাল একটি কথাও বলে নাই—সমস্ত ব্যাপার তাহার কাছে একটা নিদারুণ দৃঃস্বপ্নের মত প্রতীয়মান হইতেছিল।

আন্দামানে বাইবার পূর্বে সে বলিল, “আমি একবার জী পুত্রের সহিত দেখা করিতে চাই।”

তাহার প্রার্থনা মঞ্জুর হইল। চোখের জলে বুক ভাসাইতে ভাসাইতে ছোট ছেলেটিকে কোলে লইয়া নয়নতারা যখন তাহার সামনে আসিয়া দাঁড়াইল, তখন লোহার গরাদের কাঁক দিয়া হাত বাড়াইয়া পুত্রকে স্পর্শ

করিতে গিয়া শ্যামলাল বাধা পাইল—পিছন ফিরিয়া চাহিয়া দেখিল রক্তচক্ষু প্রহরী বেত উঠাইয়া জেলের নিয়ম রক্ষা করিতেছে। অশ্রুপূর্ণ লোচনে পত্নীর মুখের পানে চাহিয়া শ্যামলাল কহিল, “নয়নতারা, তোমার স্বপ্ন বলিয়া গিয়াছে। কেন তোমার নিবেদ শুনি নাই। তোমাদের ছাড়িয়া আজ কোথায় চলিলাম।” বলিতে বলিতে সে হাউ হাউ করিয়া কাঁদিয়া উঠিল।

বাম্পরুদ্ধ কণ্ঠে নয়নতারা কহিল, “একটা যে বিপদ ঘটবে তাহা পূর্বেই আমি জানিতে পারিয়াছিলাম। কিন্তু সে বিপদ যে এমন ভয়ানক হইবে এতটা ভাবি নাই। আমি তো তোমাকে নিবেদ করিয়াছিলাম—কেন আমার আমার কথা শুনিলে না?”

শ্যামলালের চোখ দিয়া তখনো হুহু করিয়া জল পড়িতেছিল। কিছুক্ষণ কাঁদিয়া যখন সে একটুখানি শান্ত হইল তখন নয়নতারা জিজ্ঞাসা করিল, “আচ্ছা প্রিয়তম, ঈশ্বরের নামে শপথ করিয়া বল দেখি, তুমি খুন কর নাই? কেনন করিয়া তোমার হাতে রক্ত লাগিল?”

দেখিতে দেখিতে শ্যামলালের মুখ শ্রাবণ-নিশীথিনীর জলভার শুভ্রিতা যেরূপে মতো অন্ধকার হইয়া উঠিল। হৃদয়ের অসহ্য যন্ত্রণা নিবারণ করিবার জন্য দুইহাতে বুক চাপিয়া ধরিয়া সে কহিল, “ওঃ! তুমিও আমাকে অবিশ্বাস করিলে? আর আমার কোন খেদ নাই।”

স্বামী জীতে আর কোনও কথা হইল না। সময় উত্তীর্ণ হইয়া যাওয়ার জন্য প্রহরী আসিয়া নয়নতারাকে বাহির করিয়া দিল। যতক্ষণ পর্যন্ত নয়নতারাকে দেখা গেল, শ্যামলাল সন্তুষ্ক নেত্রে তাহার পানে চাহিয়া রহিল। সে দৃষ্টিপথের বহির্ভূত হইলে একটা প্রচণ্ড দীর্ঘশ্বাস কেলিখা যথাস্থানে বসিয়া পড়িল। তাহার মনে হইল, যদি বাঁচিয়া থাকি তাহা হইলে আবার দেখা হইবে। কিন্তু দীর্ঘ চৌদ্দবৎসর কাল সুদূর আন্দামানে বাঁচিয়া থাকিয়া খালাস পাইয়া গৃহে ফিরিয়া আসা অসম্ভব। ততদিন কেহ বাঁচিয়া থাকে না। যে জী এইমাত্র চোখের সামনে হইতে সরিয়া গেল, ইহাধীনে আর তাহার সহিত সাক্ষাৎ হইবে না—এই কথা মনে করিয়া সে নৈরাশ্যে আবুল হইয়া কাঁদিতে লাগিল।

কাহার পাপে সে এই কঠোর দণ্ড ভোগ করিতে চলিয়াছে? ভগবানের রাজ্যে এ কি অবিচার! জানতঃ সে কোন্ পাপ করে নাই—তবে কেন তাহাকে আজ এই শাস্তি বহন করিতে হইতেছে? ইহা কি পূর্বজন্মকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত?—আগাগোড়া সমস্ত ব্যাপার তাহার একটা জটিল প্রহেলিকা বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

যথাসময়ে শ্যামলাল আন্দামানে নির্বাসিত হইল।

সুদীর্ঘ ত্রয়োদশ বৎসর কাটয়া গিয়াছে। আর এক বৎসর পবেই শ্যামলাল দেশে ফিরিয়া যাইতে পাইবে। কিন্তু তাহার সে চেহারা আর নাই—তাহার সমস্ত চুল বকের পালকের মতো শাদা হইয়া গেছে, কঠোর পরি-শ্রমে এবং মানসিক দুঃস্থিত্য শরীর ভাঙিয়া গেছে, চোখের কোশে কালি পড়িয়াছে। তের বৎসর পূর্বে বাহারা তাহাকে দেখিয়াছিল, এখন তাহার বর্তমান শোকশীর্ণ মূর্তি দেখিয়া তাহার কিছুতেই মনে করিতে পারিবে না—এ সেই শ্যামলাল।

সে সর্বদা সৎ পথে থাকিত বলিয়া কারাধ্যক্ষ তাহাকে অত্যন্ত স্নেহ করিতেন। অজ্ঞাত কয়েদীদের সহিত সে বড় একটা মিশিত না। কয়েদীরাও তাহার ব্যবহারে সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে খাতির করিয়া চলিত এবং তাহার নিকট হইত ধর্মোপদেশ লাভ করিত বলিয়া সকলেই তাহাকে বর্ষ দাণী বলিয়া ডাকিত। সে অল্প সন্ম গুণাগুণ আনিত। দেশ হইতে আসিবার সময় অনেক কষ্টে একখানি বট-তলার গলাট ছেঁড়া মহাভারত স গ্রহ করিয়া আনিয়াছিল। অবসর সময় সেই খানি পড়িত। তাহার মহাভারত পাঠ শুনিবার জন্য অন্যান্য কয়েদীরাও তাহার কাছে আসিয়া বসিত।

এই সময় এক দল নূতন কয়েদী আসিল।

এই দলের মধ্যে একব্যক্তির মুখ দেখিয়া শ্যামলালের মনের মধ্যে কি একটা অস্পষ্ট স্মৃতি স্পষ্ট হইতে লাগিল। তাহার মনে হইল নবাগত এই দোকটাকে পূর্বে কোথাও দেখিয়াছে—কিন্তু কোথায় দেখিয়াছে তাহা কোন মতেই মনে করিতে পারিল না।

একদিন তাকে নির্জন স্থানে পাইয়া শ্যামলাল কহিল, “তাই, কি অপরাধে তুমি এখানে আসিয়াছ ?”

সে কহিল, “এবার যে অপরাধে আমি নির্কাসিত হইয়াছি, বাস্তবিক সে অপরাধ আমার ছিল না। কিন্তু আমি যে অপরাধী নহি সে কথা আমি বলিতে পারিব না। বহুদিন পূর্বে একটা পাপ করিয়াছিলাম, সে মহাপাপ বলিলেও চলে।”

রক্ত নিঃশ্বাসে শ্যামলাল কহিল, “তোমার কথাগুলো হেঁয়ালীর মতো ঠেকিতেছে। কি ব্যাপার স্পষ্ট করিয়া খুলিয়া বল।”

সে বলিল, “একজন বড় জমিদারের বাড়ী ডাকাতি করিতে গিয়াছিলাম। আমাদের দলের এক ব্যক্তি রক্ত জমিদারের বৃকে ছোরা বসাইয়া দিতেই, বাহিরে লোক জমিয়া খুব গোলমাল হইল। সকলেই পলাইয়া গেল, কেবল আমরা তিন জন মাত্র ধরা পড়িলাম। আদালতে প্রমাণ হইল আমিই জমিদারের বৃকে ছোরা বসাইয়াছি—অপর দুইজনের সাত বৎসর সশ্রম কারাদণ্ড হইল এবং আমি নির্কাসিত হইলাম। আর কেহই ধরা পড়িল না।”

শ্যামলাল বলিল, “তুমি যদি খুন কর নাই তবে কেন বলিলে—‘অপরাধী নহি সে কথা বলিতে পারিব না’—আর, মহাপাপই বা কি করিয়াছিলে ?”

শ্যামলালের মুখের পানে কিছুক্ষণ সন্দিক্ধ দৃষ্টিতে চাহিয়া রহিয়া সে কহিল, “ডাকাতী করিতে গিয়াছিলাম, ইহা কি অপরাধ নহে ? তবে এবার আমি খুন করি নাই।”

চোখ বুজিয়া শ্যামলাল নিজের বৃকের মধ্যে ডুব মারিয়া কি বস্তু যেন হাতড়াইতে লাগিল। তাহার মনে হইল—মেঘারত আকাশ যেন স্বচ্ছ হইয়া আসিতেছে। কহিল, “এবার কর নাই—তাহা হইলে কখনো না কখনো তুমি খুন করিয়াছ ?”

সে বলিল, “ধর্ম দাদা, তোমাকে মিথ্যা বলিয়া আর কি হইবে ? বারো ভের বৎসর পূর্বে যথার্থ আমি একটা নরহত্যা করিয়াছিলাম। কিন্তু সে যাত্রা আমি ধরা পড়ি নাই। নিরপরাধ এক ব্যক্তি আমার পাপে নির্কাসিত হইয়াছিল।”

শ্যামলাল নিজের অন্ধকার অন্তরের মধ্যে যে বস্তুটার

সন্ধান করিতেছিল তাহা যেন হাতে আসিয়া ঠেকিল। প্রাণপণ বলে নিজেকে সংযত করিয়া কহিল, “সেই লোক-টার জী পুত্রের কোন সংবাদ রাখ কি ? তাহার বাঁচিয়া আছে কি নাই—সে সংবাদ কি দিতে পার ?”

অকস্মাৎ শ্যামলালের পায়ের গোড়ায় লুটাইয়া পড়িয়; কাদিতে কাদিতে সে বলিল, “ধর্ম দাদা। আমাকে আর লুকাইও না—আমি তোমাকে ঠিক চিনিয়াছি। আমারই পাপের বোঝা তুমি এই সুদীর্ঘকাল বহন করিয়াছ। তোমার বড় ছেলেটি মাতুলালয়ে মাহুষ হইয়াছে, কিছু দিন পূর্বে বিবাহ করিয়াছে, উপস্থিত তাহার কোন কষ্ট নাই। কিন্তু তোমার সতী সাক্ষী জীও ছোট কোলের ছেলেটি আর বাঁচিয়া নাই। তোমার শোকে তাহার মারা গেছে। আমার পাপেই এ সমস্ত ঘটিয়াছে। আমি স্বক্ষে তোমার বিচার দেখিয়াছি—তোমাকে অপরাধ স্বীকার করাইবার জন্য যখন তাহার বেত্রাঘাত করিতেছিল—তোমার চামড়া কাটিয়া ঝর ঝর করিয়া রক্ত পড়িতেছিল তথাপি তুমি অবচলিত ছিলে। কিন্তু আজ তোমার মুখের পানে চাহিয়া মনে হইতেছে—ইহাও চেয়ে সে বেত্রাঘাত সহস্রগুণে সহনীয়। সেই হোটোলে সেই ভয়ানক রাত্রিতে তোমাদের সহিত এক জায়গায় আহার করিয়া পাশের ঘরে শুইয়াছিলাম—তার পর মধ্য রাত্রে কোশলে জানালার গরাদে সরাইয়া তোমাদের কক্ষে ঢুকিয়া, তোমার সঙ্গীর সর্বস্ব অপহরণ করিয়া, ছোরা দিয়া কণ্ঠনালী ছিন্ন করিয়া জানালা দিয়া পলায়ন করিয়াছিলাম। মনে পড়িতেছে পলাইবার পূর্বে তোমার হাতে থানিকটা টাটকা রক্ত লাগাইয়া দিয়াছিলাম—তুমি তখন গাঢ় নিদ্রায় অভিভূত ছিলে। এখন তুমি বল, আমার পাপের প্রায়শ্চিত্ত কি ? আমাকে কি তুমি মার্জনা করিতে পারিবে ?”

অতীতের শত সহস্র স্মৃতি শ্যামলালের মানস পটে ফুটিয়া উঠিল। তাহার মনে হইল সুদীর্ঘকাল দুঃখগ্র দেখিয়া সে যেন এই মাত্র জাগিয়া উঠিয়াছে। নয়নভারা নাই—কোলের ছেলেটি নাই—তাহার বাসগৃহ অশ্রান ভূমিতে পরিণত হইয়াছে। আর ভো তাহার দেশে কিরিতে বিলম্ব নাই—কিন্তু দেশে কিরিয়া সে দেখিবে কি ? অশ্রুভূমির প্রতি কোনও টান সে অন্তরের মধ্যে

অনুভব করিল না। সে নতজানু হইয়া আকাশ পানে দৃষ্টিপাত করিয়া ঘোড়হাত করিয়া মনে মনে বলিল—“এ কি শান্তি! ভগবান, এ কি শান্তি! জীবনে এ কি কঠোর পরীক্ষায় কেলিলে প্রভু? যাহার মুখ অরণ করিয়া এই কঠোর নির্বাসন সহ করিয়াছি—শান্তির অবসানের সময় কেন তাহাকে কাড়িয়া লইলে? সেই একটি মাত্র সান্ত্বনার স্থল যাহা আমার অবশিষ্ট ছিল, তাহাও তোমার সহ হইল না? পূর্ণ হোক—তোমার ইচ্ছাই পূর্ণ হোক!”

তারপর উঠিয়া দাঁড়াইতেই নবাগত নির্বাসিতের মুখ তাহার চোখে পড়িয়া গেল। দেখিতে দেখিতে তাহার সমস্ত মুখ ক্রোধে রক্তবর্ণ হইয়া উঠিল। এই সেই লোক, যে তাহার সমস্ত জীবনটা বিকল করিয়া দিয়াছে। ইহাকে কি কখনো ক্ষমা করিতে পারা যায়? শ্রামশালের অন্তরের মধ্যে একটা বহু হিংস্রজন্তু মাথা চাড়া দিয়া উঠিতে লাগিল। প্রাণপণ চেষ্টায় সে নিজেকে সংযত করিয়া

রাখিল। অকস্মৎ বহুবার পঠিত মহাভারতের একটা শ্লোক মনে পড়িতেই তাহার সমস্ত ক্রোধ জল হইয়া গেল। তাহার মনে হইল—আমি ইহাকে শান্তি দিবার কে? এ যদি কোনও পাপ করিয়া থাকে তাহা হইলে ঈশ্বর তাহার দণ্ড দিবেন। নিশ্চয় কোন অজ্ঞানকৃত পাপে এ জন্মটা আমার বার্থ হইয়া গেল—আর কেন পাপের বোকা বাড়াই!

হতভাগ্য নির্বাসিতের মুখের পানে তাকাইয়া শ্রামশালের চোখ ছল ছল করিয়া উঠিল। তাহার ডান হাত খান চাপিয়া ধরিয়া গাঢ়স্বরে বলল—“ভাই, আমি তোমাকে মার্জনা করিবার কে? ঈশ্বর তোমাকে মার্জনা করুন।” *

শ্রীমৌরীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

বিদেশী গল্পের ছায়া অবলম্বনে।

টাইফয়েড

সকলেই জানেন, টাইফয়েড মারাত্মক ব্যাধি না হইলেও ইহা অতি কঠিন ও কষ্টদায়ক পীড়া। এই পীড়ার ভোগের কালও দীর্ঘ, কোন প্রকার চিকিৎসার দ্বারা ইহার ভোগের কাল কমান যায় না। ছাড়িয়াও ছাড়িতে চাহে না। রোগী যখন অরমুক্ত হয় তখন একেবারে কঙ্কালসার হইয়া যায়। এই সময় রোগীর অল্প অল্প ক্ষুধার উদ্রেক হইতে আরম্ভ হয়। এই সময় শুশ্রূষাকারীর বিশেষ সাবধানতা ও সতর্কতা অবলম্বন করা আবশ্যিক। রোগীর পাকস্থলী এখনও অত্যন্ত দুর্বল, কোনরূপ সারক বা কঠিন পদার্থ জীর্ণ করিবার শক্তি ইহার আদৌ নাই। ধীরে ধীরে এই পাকস্থলীকে কার্যক্ষম করা আবশ্যিক, অতিরিক্ত ব্যস্ততার দ্বারা রোগীর জীবন বিপন্ন করা এক্ষেত্রে মৃত্যু মাত্র।

যেমন লোক-বিশেষকে টাইফয়েডে আক্রমণ করে, সেই রূপ জাতি-বিশেষকেও টাইফয়েডে আক্রমণ করা সম্ভব। ইংলণ্ড, স্পেন, ফ্রান্স (আমেরিকার টাইফয়েড হয় নাই, সামান্য অর হইয়াছিল বলিতে পারা যায়) গ্রীস, রোম

চীন, জাপান, আয়ারল্যান্ড—সকলেই এক সময় না এক সময় এই পীড়া দ্বারা আক্রান্ত হইয়াছিল। সকলেই আবার পিতৃ-পুণ্যে বাচিয়া উঠিয়াছে। ফ্রান্স আরোগ্য-মুখে অতিরিক্ত কুপথ্য করায় কিছু অধিককাল রোগ ভোগ করিয়াছিল,—যাহা হউক এখন সে বেশ সামলাইয়া উঠিয়াছে। রোগের ভোগকাল ২১ দিন হউক আর ৪২ দিনই হউক, অথবা ৪০০ বৎসরই হউক অথবা ১০০০ বৎসরই হউক, আরোগ্য-মুখে যদি সাবধানতা না অবলম্বন করা যায় তাহা হইলে relapse (পুনরাক্রমণ) অবশ্যস্তাবী।

এ কথা সত্য যে ভারতবর্ষের রোগমুক্তির সময় আসিয়াছে। সকলেই বলিতেছে ৪২ দিন অতীত হইয়াছে, এখন অল্প-পথ্য দিবার আয়োজন হইতেছে। একথা সত্য যে ডাক্তার বিধান রায়ের বা ডাঃ কিচলুর মত চিকিৎসক যদি কোনও রোগী-বিশেষের জন্য অল্প ব্যবস্থা করেন তাহা হইলে তাহাকে অনায়াসে ভাত খাইতে দেওয়া যাইতে পারে। কিন্তু একটা ‘জাতি’র চিকিৎসা সৰ্ব্বদে তাহাদের

কি অভিজ্ঞতা আছে? এখানে কি বিশেষ সাবধানতা অবলম্বন করা বিশেষ নহে? আর, একটু সাবধানতা অবলম্বন করিলে ক্ষতি কি? ২০ বা ৫০ বৎসর জাতীয় জীবনের পক্ষে কিছুই নহে। আর, সত্যই কি তাঁহারা এ যাবৎ ভারতবাসীকে একজাতীয়তা সূত্রে গ্রথিত করিতে পারিয়াছেন? পুরাতন রোগীকে অল্প পথ্য দিবার সময় সকল চিকিৎসকই একটু অগ্র পশ্চাৎ চিন্তা করিয়া থাকেন। দুই দিন দেবী করিয়া ধাহারা পথ্য দেন তাঁহাদের তজ্জ্ঞ কখনও অনুশোচনা করিতে হয় নাই। কিন্তু এ কথা সত্য যে ব্যস্ততা সহকারে পথ্য দেওয়ায় অনেক সময়েই কুফল হইয়াছে।

ভারতবর্ষের পীড়ার কাল অতীত হইয়াছে, এ কথা অনেক বলিতেছেন— কিন্তু তাহার লক্ষণ কিছু দেখা গিয়াছে কি? যে রোগী সম্পূর্ণ ভাবে রোগমুক্ত হয় সে চিকিৎসকের ব্যবস্থার অপেক্ষা রাখে না, সে নিজের পাকের ঘর আক্রমণ করে। এ জাতির সেরূপ কোন লক্ষণ দেখা গিয়াছে কি? ব্যক্তিগত ভাবে স্বাধীনতার জন্ম চেষ্টা হয় নাই এ কথা আমি বলি না। কিন্তু জাতি হিসাবে কোথাও কোন চেষ্টা হইয়াছে এ কথা কেহ বলিতে পারেন কি? কিংবা স্বাধীনতার জন্ম সার্বজনীন আকাঙ্ক্ষা জন্মিয়াছে কি? জন্মে নাই— কেন না এখনও রোগী সম্পূর্ণরূপে রোগমুক্ত হয় নাই। রোগী যদি রোগ-মুক্ত হইত তাহা হইলে মহাত্মা গান্ধির খন্দর ও চরকা প্রচলন চেষ্টা নিফল হইত না। আমি যদি কাহাকেও দেশ-নেতা বলিয়া মানি, এবং তিনি যদি দেশের মঙ্গলের জন্ম এবং স্বরাজ প্রাপ্তির জন্ম কোন ব্যবস্থা প্রবর্তন করেন, সেই ব্যবস্থা অনুসারে যদি আমি না চলি, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে দেশের মঙ্গলের জন্ম যতটুকু ত্যাগ করা আবশ্যক তাহা আমি করিতে প্রস্তুত নহি— অর্থাৎ মুখে আমি যতই কেন স্বাধীনতার জন্ম চিৎকার করি না, যখন কার্যক্ষেত্রে সামান্য একটু ত্যাগ স্বীকার করা আবশ্যক হইয়া পড়ে, তাহা আমি করিতে প্রস্তুত নহি। অর্থাৎ আমার ইচ্ছাটা মুখেই আছে, হৃদয়ে নাই। এমন কোনও ব্যক্তি আছে, যে তাহার স্বী পুত্রকে ভালবাসে, অথচ তাহার জন্ম কিছুমাত্র ত্যাগ স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহে?

বহু কারণে চরকার কথা বা স্বরাজের কথা এখন দেশের লোকের মর্মস্পর্শ করে না। আমি একবার রাজনৈতিক চর্চাশীল খন্দর প্রচলনের চেষ্টা করিবার ইচ্ছা করিয়া “নিজ বাসভূমে” এক পল্লীগ্রামে গিয়াছিলাম। সেখানে গিয়া এক আত্মীয়ের বাটীতে উঠিলাম, ঐ স্থানটা কেন্দ্র করিয়া আমি প্রচার কার্য আরম্ভ করিব এইরূপ ইচ্ছা ছিল। বেলা ১১টার সময় সেখানে গিয়া পৌঁছিলাম। শুনিলাম গৃহকর্তা ডাক্তারখানায় গিয়াছেন, তখনও ফিরেন নাই। বাড়ীর তিনটি ছেলের ও মধ্যম বধূর জ্বর। আমি তাঁহার জন্ম অপেক্ষা না করিয়া স্নান করিবার উদ্যোগ করিলাম। অত বেলায় গঙ্গাস্নানে যাওয়া সম্ভবে না, কায়েই পুষ্করিণীতে স্নান সারিয়া লইতে হইবে। বাড়ীর নীচেই একটা প্রকুর, সেটা ভোবায় পরিণত হইয়াছে। জল এমনই কদর্য ও মলিন যে তাহা ছুঁইতেও ঘৃণা বোধ হয়। অগত্যা একটু দূরে কালী দীঘিতে স্নান জন্ম যাইতে হইল। এ পুষ্করিণীটা মন্দ নহে, বাধা ঘাট। পুষ্করিণীটা গ্রামের মধ্যে অবস্থিত থাকায় গ্রামের তাবৎ লোকই সেই পুষ্করিণীর জল ব্যবহার করে। কায়েই জলের বা অবস্থা তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে এক গলা জল পর্যন্ত কেবল তেল ভাসিতেছে। রমণীরা ঘাটে বসিয়া হেলেনের কাঁথা পরিষ্কার করিতেছে, কেহ কেহ এক হাঁটু জলে নামিয়া কলসী পূর্ণ করিয়া পানার্থ লইয়া যাইতেছে। কোনমতে স্নান সারিয়া লইলাম। মনে করিলাম, দেশের মালেরিয়া ও জলকষ্ট দূর না করিলে দেশ কোন দিন স্বাধানে পরিণত হইবে। বাড়ী ফিরিয়া দেখিলাম, গৃহকর্তা ফিরিয়াছেন। ফিরিয়াই বিচালী কাটিতে বসিয়া গিয়াছেন। যে কুবাণ রোজ বিচালী কাটিয়া দিয়া যায় সে আজ আসে নাই। তিনি বথোচিত আদর অভ্যর্থনা করিলেন, আহ্বারের ব্যবস্থাও মন্দ হইল না, কেননা সেদিন হাটবার ছিল এবং গৃহকর্তা ‘হাট’ করিয়া ডাক্তারখানায় গিয়াছিলেন। বেলা একটার সময় গরু দুটিকে জাব দিয়া গৃহকর্তা চকমকি নাহায়ে শাবিকেল ছোবড়া ধরাইয়া তাম্বুট সেবন করিতে আরম্ভ করিলেন। স্নান সারিয়া তাহার আহার শেষ করিতে বেলা আড়াইটা বাজিল। আহার শেষ করিয়াই তিনি কুবাণকে ও মাঠের কাঁধ দেখিতে ছুটিলেন। বলিলেন কিরিতে একটু রাত হইতে

পারে। বলা বাহুল্য আমি তাঁহার ভাবগতিক দেখিয়া তাঁহার নিকট আদৌ দেশোদ্ধারের কথা পাড়ি নাই।

তিনটার পর আমি বাড়ী হইতে বাহির হইলাম— দেখা যাক যদি অল্প কোন বাটীতে বক্তৃতা কেন্দ্র করা চলে। যে বাড়ীতেই যাই সেই বাড়ীতেই, দুইটা তিনটা মালেরিয়াগ্রস্ত রোগী। সেই জলকষ্ট, সেই হিমালয় পর্বত সদৃশ অজ্ঞানতা। প্রথম দুইদিন এইরূপে স্থান ও পাত্র অনুসন্ধান করিতে কাটা গেল, তৃতীয় দিনে মরিয়া হইয়া অপেক্ষাকৃত এক বন্ধিষ্ণু গৃহস্থের কাছে কথাটা পাড়িয়া ফেলিলাম। বলিলাম, “দেখুন, দেশে এত জঙ্গল, এই জঙ্গলের জগ্গেই মালেরিয়া হয়। আপনার বাড়ীর পাশের জঙ্গলগুলো কাটিয়ে ফেলান না কেন?”

উত্তর—কে কাটাযে বাবা? চ্যুঘের জগ্গেই মজুর দেশে মিলে না। যাই ৭৮ বর সাঁওতাল এখানে বসতি করেছে তাই চাঘের কায় একরকম চলে। চাঘের কায়ের ক্ষতি করে ত মজুর আসবে না।

“কেন, পাড়ার ছেলেরা ইচ্ছা করলেই ত এ জঙ্গল সাফ করে দিতে পারে।”

“আমার কায় করতে পাড়ার ভদ্রলোকের ছেলেরা আসবে কেন? আর আমি তাদের বলবোই বা কি করে? এ ত জঙ্গল নয়, বিষ্ঠা বন।”

“আচ্ছা এই ডোবাটা ভরাট করিয়ে একটা কুয়ো করুন না কেন?”

“ডোবা ভরাট করা বলাছো, ভরাট করবার মাটি পাব কোথা? এবং তাও ত জন মজুর সাপেক্ষ। আর ভরাট করা, কুয়া খনন করান, সেও ত খরচ সাপেক্ষ। পাঁচটা শো টাকার কম ত একাষ হতে পারে না—সে টাকা, পাবো কোথা?”

“আচ্ছা স্কুলটার এমন ছরবস্তা কেন?”

“বাবা, ভোমরা থাক:বিদেশে, স্কুলের জগ্গে বছরে দশটা টাকা দিয়ে খালাস। অল্প সব যাঁরা বিদেশে আছেন তাঁরা তাও দেন না। গ্রামের ত এই অবস্থা দেখছ। সাধারণ চাষী লোকের মেয়েরা ছ'মাসে একখানা কাপড় পায় না, তাদের সাহায্যে কি আর স্কুল চলে?”

এইবার আমি স্তবোধ পাইলাম। আমি বলিলাম—

“কাপড় ত কতকটা নিজের হাতের মধ্যে। অবসর সময়

মধ্যে যদি চরকায় সূতো কাটে তা হলে ত অনায়াসে অন্ততঃ ছ'মাসে নিজের পরণের একখোড়া কাপড়ের উপযোগী সূতো তৈয়েরি করতে পারে।”

“একথা বলাছো বটে, কিন্তু আমাদের গাঁয়ে ত তাঁতি নেই। কালনায় দুই একঘর আছে বটে, কিন্তু তারা বিলাতী সূতোয় তাঁত চলায়। তারা বলে খদ্দেরের সূতো মাকুতে চলে না। তা ছাড়া আমাদের গাঁয়ে তুলোর গাছও নেই, তুলোর চাষও নেই।”

“পাটের বদলে তুলোর চাষ করিলেই ত হয়।”

“আরে বাপরে! সে কি হয়? পাটই হৈল লক্ষ্মী, ঐ টাকা থেকেই মধাজনের দেনা, জমীদারের খাজনা মেটাতে হয়, পাটের চাষ উঠিয়ে দিলে কি চলে? তবে প্রত্যেকে নিজের বাড়ীতে ৪৫টা ক'রে তুলোর গাছ করতে পারে, তা সেরকম চেষ্টা ত কিছু হয়নি। বিশেষ এরা নিরক্ষর লোক, এদের হাতের কাছে ভাল বীজ এনে পুঁতে দেখিয়ে না দিলে এরা সে সব কাষে হাত দেবে না। তারপর তাঁতি চাই, বা সূতো কেনবার মত গাঁয়ে গাঁয়ে লোক চাই। জিনিষের চাহিদা না হলে লোকে জিনিষ তৈরি করবে কেন? বিলাতে যদি পাট বোকাই জাহাজ না যেত, তা হলে কি লোকে আজ পাট চাষ করতো?”

আমি একটু স্তবোধ বুঝিয়া বলিলাম—“দেশের লোক দেশের শাসন কায় চালায়, সেই ভাল নয় কি?”

উত্তরে তিনি বলিলেন, “সে ভাল বইকি বাবা। কিন্তু দেশের লোক বজ্র চুরী করে, ঘুস খায়, আর মিথ্যে কথা বলে। আর মাথার উপর তাদের একজন দেখবার শোনবার লোক না থাকলে তারা দিনে ডাকাতি করে। কাউকে বিশ্বাস করবার জো নাই বাবা, কাউকে বিশ্বাস করবার যো নেই।”

আমি আর তর্ক বাড়াইলাম না, কেননা সেই সময়ে Bengal National Bank ও বঙ্গলক্ষ্মী মিল লইয়া কাগজে খুব হৈচৈ চলিতেছিল। রাজনৈতিক চর্চা বন্ধ করিয়া ধীরে ধীরে বাড়ী ফিরিলাম।—যাহার এখনও ১০৪ ডিগ্রী জ্বর, তাহার যুগে অল্প ভাল লাগিবে কেন—হউক না কেন সে কাশ্মীরি চাউলের পলায়।

মানুষকে চাহিতে শিখাইতে হয় না। সে আকাঙ্ক্ষা ও আশা লইয়াই জন্মিয়াছে, আর আয়রণ আশা ও

আকাঙ্ক্ষার পশ্চাতে থাকমান থাকে। তবে অবস্থা হিলাবে আশা ও আকাঙ্ক্ষা জন্মিয়া থাকে। যখন ১০৪ ডিগ্রী জর তখন রোগী প্রার্থনা করে জর একটু কমুক। আবার জরটা একটু কমিলে প্রার্থনা করে, জরটা একেবারে ছাড়ুক। জর ছাড়িলে উঠিয়া বসিতে চায়। এইরূপে শরীর যেমন যেমন সুস্থ হইতে থাকে, আকাঙ্ক্ষা সেইরূপ উত্তরোত্তর বাড়িতে থাকে। ভিক্ষুক একমুষ্টি অন্ন পাইলেই সন্তুষ্ট, তাহাকেই আবার সদরাদা করিয়া দিলে সে রায়বাহাদুর হইবার জন্ত পায়ের জুতা ছিড়িয়া ফেলিবে। এই বাঙ্গলা দেশের অজ্ঞানতা দূর করিয়া যদি তাহাকে সম্পূর্ণ দৈহিক ও মানসিক স্বাস্থ্য দেওয়া যায়, তাহা হইলে সে স্বরাজ জোর করিয়াই লইবে—কাহারও অস্বরোধ উপরোধেরও কাষ নহে। অস্বরোধ, উপরোধে যদি রোগী অসময়ে অন্ন পথ্য করে তাহা হইলে তাহার বিষয় কল অবশ্যস্তাবী।

১৯২০ সাল হইতে “পল্লী-সংস্কারের” ধূয়া শুনিতে পাইতেছি। “Go back to the village” কথাটা বোধ হয় প্রত্যেক সপ্তাহের বক্তৃতায় শুনা গিয়াছে। কিন্তু অতাপি উল্লেখযোগ্য কোম কার্যই হয় নাই। সত্য সত্যই কি B. P. C.’র এমন অর্থবল কি লোকবল নাই যাহাতে তাঁহারা বাঙ্গলা দেশের একটি গ্রামকেও আদর্শ গ্রামে পরিণত করিতে পারেন? একটি গ্রামেরও তাঁহারা ম্যালেরিয়া দূর করিয়া, জলাভাব দূর করিয়া, গ্রামস্থ লোকের সুশিক্ষার ব্যবস্থা করিতে পারেন না? গ্রামটি যথাসম্ভব যাহাতে স্বাবলম্বী হয়, বাহিরের সাহায্য যাহাতে প্রয়োজন না হয়, ভারতের বাহিরের কোম পণ্যদ্রব্য ব্যবহার করিবার আবশ্যকতা না হয়, এইরূপ একটি গ্রাম গঠন করিয়া তোলা কি তাঁহাদের পক্ষে একেবারে অসম্ভব? যদি তাহা তাঁহাদের পক্ষে অসম্ভব হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের ভারত শাসনের ভার গ্রহণ করাও অসম্ভব। কিন্তু এরূপ একটি আদর্শ গ্রাম গঠন করিয়া তোলা ত অসম্ভব নহেই, পরন্তু খুবই সম্ভব। যাহারা ১৯১৮ সালের কলিকাতা প্রদর্শনী দেখিয়াছেন, তাঁহাদের স্বীকার করিতেই হইবে যে, যদি কাষ করিবার উপযুক্ত বুদ্ধিমান লোক

থাকে, তাহা হইলে সে কাষ আপনা হইতেই অপূর্ণ ক্রীমশিত হইয়া উঠে, টাকা ভুতে আনিয়া যোগান দেয়। এইরূপ একটি আদর্শ গ্রাম গড়িয়া তুলিতে পারিলে, পাশের গ্রামগুলিকে গড়িয়া তুলিবার জন্ত আর বিশেষ চেষ্টা করিতে হয় না, তাহারা আপনা হইতেই আদর্শ গ্রামটির সুখ সুবিধার পক্ষপাতী হইয়া পড়ে, এবং নিজেরাই চেষ্টা করিয়া গ্রামটিকে আদর্শ গ্রামের সমান করিয়া তুলিতে যত্নবান হয়।

কাষ অনেক। কাষকে কঁাকি দিয়া কেবলমাত্র Resolution এর সাহায্যে স্বরাজ মিলিবে না। Resolution এর আবশ্যকতা থাকিতে পারে, কিন্তু তাহা অপেক্ষা কাষের আবশ্যকতা ঢের বেশী। মানুষ লইয়াই দেশ, মানুষ না গড়িয়া দেশ গড়িতে যাওয়া বিড়ম্বনা নহে কি?

বাঙ্গলা দেশ এখন দুই দলে বিভক্ত। যদি প্রত্যেক দলই দেশকে স্বরাজ সাধনার পথে লইয়া যাইবার জন্ত বন্ধপরিকর থাকেন, তাহা হইলে তাহার জন্ত দুঃখ করিবার কিছুই নাই। কিন্তু তাঁহাদের বক্তৃতা ছাড়া আরও কিছু করা দরকার। তাঁহারা প্রত্যেকে, যে জেলায় বা যে গ্রামে তাঁহাদের বিশেষ প্রতিপত্তি আছে, সেই গ্রাম বা জেলাকে সম্পূর্ণরূপে স্বাবলম্বী ও স্বরাজ প্রাপ্তির উপযোগী করিয়া তুলুন। নিজ নিজ আদর্শে গ্রাম গঠন করুন, লোকে যে গ্রামবাসীর সুখ ও সুবিধা অধিক বুঝিবে, সেই গ্রামকে আদর্শ করিয়া নিজ গ্রাম গঠন করিবার চেষ্টা করিবে এবং সেই নেতার অধীন হইয়া পড়িবে। কথাটা যে নূতন তাহা নহে। কথাটা অতি পুরাতন। কিন্তু কথাটা সাধারণের পক্ষ হইতে বলা আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে এই জন্ত যে, যদি আমাদের বাঙ্গলা দেশের নেতারা অবিলম্বে আত্মকলহ পরিত্যাগ পূর্বক দেশ-সংস্কার কার্যে মনোনিবেশ না করেন, তাহা হইলে দেশের লোকেরা তাঁহাদের উপর যে শ্রদ্ধা আছে তাহা হারাইবে। শুধু তাহাই নহে, কংগ্রেসের উপরও শ্রদ্ধা হারাইতে পারে এইরূপ আশঙ্কা আছে।

ত্রীতিনকড়ি চট্টোপাধ্যায়।

কালিম্পং বা বুটিশ ভূটান

শৈলবিহার করিতে যাঁহারা দার্জিলিং নগরে গমন করিয়া থাকেন, তাঁহারা কেবল দার্জিলিংয়ের নাগরিক সৌন্দর্য্যই দর্শন করিয়া আসেন, এবং দার্জিলিংয়ের বকে দাঁড়াইয়া যতদূর দৃষ্টি চলে প্রাকৃতিক শোভা উপভোগ করিয়াই তৃপ্তিলাভ করেন। কষ্টস্বীকার করিয়া খুব অল্প সংখ্যক পর্য্যটকই এ অঞ্চলের মফঃস্বলে এবং দূরবর্তী স্থানে গমন করিয়া থাকেন। সহরের বকে বসিয়া শিল্পসৌন্দর্য্য যথেষ্ট পরিমাণে উপভোগ করা যায় সত্য; কিন্তু প্রকৃতির অল্পপম সৌন্দর্য্য সম্যক উপলব্ধি করিতে পারা যায় না। পার্কত্যা শোভা দর্শন করিয়া নগর সার্থক করিতে হইলে পার্কত্যা প্রবেশের মফঃস্বলে বা অভ্যন্তরে প্রবেশ করা প্রয়োজন। তথার নাগরিক কোলাহল নাই, বান বাহনাদির কর্কশ শব্দ প্রকৃতির শান্তিভঙ্গ করিতে পারে না। প্রকৃতির শান্ত ও নগর সৌন্দর্য্য মফঃস্বলে পূর্ণদ্রাৱ্য বিরাজিত।

কালিম্পং দার্জিলিং জেলার একটি মহকুমা। ইহা প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের লীলাভূমি। দার্জিলিং হইতে প্রায় ৩২ মাইল উত্তরপূর্ব দিকে অবস্থিত। শিলিগুড়ী হইতে দার্জিলিং হিমালয়ান রেলের একটি শাখা লাইন 'কালিম্পং রোড' নামক ষ্টেশন পর্যন্ত গিয়াছে। এই লাইনটী তিস্তা ভ্যালী সেকশন (Teesta Valley Section) নামে পরিচিত। কালিম্পং রোড ষ্টেশনে নামিয়া তথা হইতে মোটরে বা অঝারোহণে ১২ মাইল পার্কত্যা চড়াই অভিক্রম করিয়া কালিম্পং সহরে যাইতে হয়।

দার্জিলিং সহর হইতে কালিম্পং যাইবার দুইটা পথ আছে। ঐ পথে মোটরে, ঘোড়ায় বা পদব্রজেও যাওয়া যায়। এই উভয় পথই প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যে পরিপূর্ণ। শিলিগুড়ী হইতে শেভক (Sevok) ষ্টেশন পর্যন্ত গাড়ী যন্তপ্রায়ল বিস্তৃত মাঠের উপর দিয়া চলিতে থাকে। শেভক হইতে গাড়ীর পার্কত্যা বনপথ আরম্ভ হয়। এই পথও পর্বতশ্রেণীর গারে গারে জাঁকা বঁাকা হইয়া চলিয়াছে। গাড়ীগুলি দার্জিলিংগামী গাড়ীর মতই

সুদৃঢ়াকৃতি। শেভক হইতে তিস্তা নদীর তীরে তীরে রেলপথ চলিয়াছে। এই পথে চলিবার সময় হৃদয় যুগপৎ হর্ষ ও বিষয়ে আগ্রুত হইয়া থাকে। এক পাশে গভীর ঘন-বন-সমাক্ষয় গগনভেদী পর্বতশ্রেণী, অপর পাশে খরপ্রোতা তিস্তা ভৈরব নিম্নাদে প্রবাহিত। ইহার কানায় কানায় রেলপথ। দৈবাৎ গাড়ী লাইনচ্যুত হইয়া নদীর দিকে গড়াইয়া পড়িলে আর রক্ষা নাই। তিস্তার প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য অতুলনীয়।

বর্ষার সময় কখন কখনও পাহাড় ধসিয়া পড়িয়া রেল পথ বন্ধ হইয়া যায়। এই পথে রীয়াং (Ryang) নামক একটি ষ্টেশন আছে। এই ষ্টেশনের অনতিদূরে একটি লুপ আছে। এই লুপের উপর দিয়া গাড়ী চলিবার সময় সম্মতি রমণীয় দৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়।

তিস্তা পার্কত্যা নদী, অল্প পরিসর, কিন্তু অভ্যন্তর বেগবতী। ইহার ভৈরব গর্জনধ্বনি নির্জন পর্বতশ্রেণীর কন্দরে কন্দরে প্রতিধ্বনিত হইতেছে। অপর তীরে গভীর বনাকীর্ণ পর্বতশ্রেণী ঋতু ভাবে চলিয়াছে। এত খাড়া পর্বত আর কোথাও দেখিতে পাই নাই।

কালিম্পং রোড ষ্টেশন হইতে দুই মাইল আশিলেই তিস্তা ব্রীজ। এই স্থানে তিস্তা নদীর উপর একটি দোলায়মান সুদীর্ঘ সেতু আছে। সেতুটী লৌহ ভারে ঝুলিতেছে। এই সেতু পার হইয়াই কালিম্পং, সিকিম, এমন কি তিব্বৎ পর্যন্ত যাওয়া যায়। এই সেতুর নামানুসারে এই স্থানটির নামও তিস্তা ব্রীজ হইয়াছে। তিব্বৎ অভিযানের সময় এই সেতুটী নির্মিত হইয়াছিল। বর্তমানে ইহাকে আরও দৃঢ় ও বৃহদাকারে নির্মাণের প্রস্তাব চলিতেছে। কতিপয় বৎসর পূর্বে এই সেতুর উপর হইতে লাকাইয়া পড়িয়া একটি উন্মাদ লোক আত্মহত্যা করিয়াছিল, বহু অনুসন্ধানেও প্রবল প্রোতের কবল হইতে তাহার মৃতদেহ উদ্ধার করিতে পারা যায় নাই। এখানে একটি বড় ডাকঘর আছে। এই ডাকঘর হইতে সিকিম ও তিব্বতের যাবতীয় চিঠি পত্র ও পার্সেল প্রেরিত হইয়া

থাকে। তিব্বতের সহিত এই আফিসের তারের সংযোগ (telegraphic communication) আছে। এখান হইতে দেড় মাইল দূরে তিস্তার সহিত রঙ্গিৎ নদী আসিয়া মিশিয়াছে। এই স্থানটি অতি মনোরম। প্রতিবৎসর পৌষ মাসে এখানে একটা মেলা হইয়া থাকে। এই নদীর অপর পার হইতে সিকিমের পর্বত শ্রেণী আরম্ভ হইয়াছে।

দার্জিলিং হইতে পান্বে-চলার যে পথ গিয়াছে সেই পথেও প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য প্রচুর। এই পথ ক্রমেই নিম্নাভিমুখ হইয়া তিস্তায় আসিয়া মিশিয়াছে। এই পথের একদিকে পাহাড়ের স্তম্ভ শোভা ও অপর দিকে সবুজ চায়ের বাগান। মাঝে মাঝে নিখরিণীর যুগ্ম মধুর কলধ্বনি, বিহগ ফুলের স্তম্ভলিত তান প্রাণে পুলকের সঞ্চার করিয়া থাকে। এই সকল পার্শ্বত্যাগে প্রদেখে আসিলে সেই স্মরণাতীত কালের তপোবনের পবিত্র স্মৃতি হৃদয়ে জাগরিত হয়।

কালিম্পং পূর্বে ভূটান রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। পরে ভূটান যুদ্ধে ইহা ব্রিটিশের করতলগত হয়। পূর্বে ইহার নাম ছিল ডালিং পাহাড়। গত ১৯১৭ খৃষ্টাব্দে ইহাকে কালিম্পং নামে অভিহিত করা হয় এবং এই বৎসরই এখানে মহকুমা প্রতিষ্ঠিত হয়।

এখানে ভূটান রাজ্যের একজন প্রতিনিধি থাকেন, ভূটান রাজ্যের একটি দরবার এখানে আছে, ভূটান রাজ-জামাতা নোনাম টবগে দার্জি (Sonam Tobgay Darjee) এখানে অবস্থান করেন। ইনিও রাজা উপাধি লাভ করিয়াছেন।

এই স্থানটি উচ্চ পর্বত শিখরে অবস্থিত এবং সম্পূর্ণ স্বাক্ষা। এখানে বৃষ্টিদি খুব বেশী নাই, চারিদিক খোলা এবং যতদূর দৃষ্টি যায় কেবল পার্শ্বত্যাগ নগ্ন সৌন্দর্য্যে পরিপূর্ণ। বিস্তৃত বায়ু ও প্রচুর আলোক এই স্থানটিকে এত স্বাস্থ্যকর করিয়া রাখিয়াছে। দার্জিলিং অপেক্ষাও ইহাকে মনোরম বলা যাইতে পারে, কেননা এখানকার আবহাওয়া নাতিশীতোষ্ণ ও অত্যন্ত আরামপ্রদ। দার্জিলিংয়ের মত এখানে শীতের প্রাবল্য নাই। কালিম্পং উচ্চতায় ৫ হাজার ফিটের অধিক হইবে না। এখান হইতে একদিকে সমতল ভূমির শতশ্রাবল দৃষ্ট, অপর দিকে হিমালয়ের ভুবার-

ধবল শৃঙ্গরাজি দেখিতে বড়ই মনোরম। কাক্ষনজংখা এখান হইতে অতি স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়।

কালিম্পং একটি মিশনরী-প্রধান স্থান। অনাথ খুঁটান বালক বালিকাদের জন্য Rev. Dr. Graham এখানে একটা Home প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, ইহা St. Andrew's Colonial Home নামে পরিচিত। বহু খুঁটান বালক বালিকা এখানে লালিত পালিত ও শিক্ষিত হইতেছে। কালিম্পংয়ের উত্তর দিকের পর্বত শিখরে বিস্তৃত স্থান ব্যাপিয়া সেই হোম প্রতিষ্ঠিত। ইহাকে গ্রেহাম সাহেবের শাস্তি নিকেতন বলিতে পারা যায়। ইহাদের শিক্ষার আদর্শ অতি সুন্দর। কোন প্রকার বিলাসিতা ইহাদিগকে স্পর্শ করিতে পারে না। খুঁটান বালক বালিকারা এই হোমে অবস্থান কালীন জুতা ব্যবহার করিতে পায় না, নগ্নপদে চলাফেরা করিয়া থাকে।

হোমের অনতিদূরে একটি পর্বতশিখরে এক সুবৃহৎ জলের ট্যাঙ্ক। ঝরপার স্বচ্ছ সলিল এখানে সঞ্চিত হয় এবং এখান হইতে সহরে পানীয় জল সরবরাহ করা হয়। এই ট্যাঙ্কের ভিতর একখানা নৌকা আছে; সময় সময় নৌকায় চড়িয়া জল পরীক্ষার করা হয়। পর্বতশৃঙ্গে এই প্রকার জলাশয় ও তন্মধ্যে নৌকার দৃশ্য অভিনব।

এখানে একটা বাজার আছে, সপ্তাহে দুই দিন বাজার বসিয়া থাকে। ব্যবসা বাণিজ্যে কালিম্পং একটা প্রধান স্থান। ইহা সিকিম তিব্বতের প্রধান ব্যবসায়-কেন্দ্র। তিব্বৎ হইতে পশম, রেশম, চমরী গরুর পুচ্ছ, চামড়া, হিমালয় বিহারী শৃগাল হরিণ ও বায় চর্ম প্রচুর পরিমাণে এখানে আমদানী হয়। এখান হইতে এই সকল দ্রব্য বিদেশে চালান দিয়া পেশোয়ারী ও মাদোয়ারী ব্যবসায়ীরা প্রচুর লাভবান হইতেছে। এখানে নানা প্রকার সুদৃষ্ট কঞ্চল, গালিচা, ভুটিয়া চাদর প্রভৃতি প্রস্তুত হয়। শিল্প ও ব্যবসায় বাণিজ্যে কালিম্পং দার্জিলিং জেলার মধ্যে প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছে। ইহা তিব্বতের প্রবেশদ্বার—এভারেষ্ট অভিযানের নেতৃবৃন্দ সর্বপ্রথম এখানেই পদার্পণ করিয়াছিলেন।

* কৃষি ব্যবসায়ও কালিম্পং বেশ উন্নত। এখানের ভূমিও খুব উর্বরা। এখানে ধান, ভুট্টা, ইক্ষু ও বিবিধ শাক সব্জী প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হয়। কমলালেবু, আমায়ল,

ন্যাসপাতী, পীচকলও এখানে প্রচুর জন্মে। প্রত্যেক গৃহস্থই গৃহসংলগ্ন জমিতে কৃষিকার্য্য করিয়া থাকে। শীতের সময় যখন কমলালেবুর বাগানে অসংখ্য লেবু পাকিয়া থাকে তখন সেই দৃশ্য দেখিতে বড়ই মনোহর। কপি, আলু প্রভৃতিও এখানে প্রচুর পাওয়া যায়। প্রতি-বৎসর শীতকালে এখানে একটি বৃহৎ মেলায় অলুষ্ঠান হয়। সেই মেলায় এ দেশের ব্যবসায়ী উৎপন্ন দ্রব্য আমদানি হইয়া থাকে। এখানে মাল চলাচলের একমাত্র বাহন অশ্বতর (খচ্চর)। খচ্চরের ব্যবসায়ীও এখানে খুব চলিয়া থাকে।

মাড়োয়ারীদের সংখ্যা এখানে খুব বেশী। ইহারা ব্যবসায় বাণিজ্য করিয়া লাভবান হইতেছে। বাঙ্গালীর সংখ্যা খুব কম। বাঁহারা আছেন অধিকাংশই এখানে চাকুরী করিতেছেন। দুইজন উকিল ও অল্প কয়জন মাত্র ব্যবসায়ী বাঙ্গালী এখানে আছেন। ইউরোপীয়, চীনা, পেশোয়ারী ও অন্যান্য দেশবাসীও এখানে যথেষ্ট আছে। এখানকার ব্যবসার ক্ষেত্র দিন দিনই বিস্তৃত হইতেছে।

ব্রহ্মদেশের রাজ-জামাতা লাথাকিউ (Lathakiu) সপরিবারে এখানে অবস্থান করিতেছেন। নির্বাসিতের মত তিনি এখানে রহিয়াছেন। রাজনীতি সঙ্গে ইঁহার কোন সম্পর্ক নাই, ধর্ম্মালোচনায় নির্জনে জীবন অতিবাহিত করিতেছেন।

পণ্ডিত শ্রামশুন্দর ছত্রবর্তী মহাশয় বহুদিন এখানে অন্তরীণ অবস্থায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

কালিম্পং আর্টস্ এণ্ড ক্রাফট্‌স্ (Kalimpong Arts and crafts) নামে সাহেবদের একটি শিল্প প্রতিষ্ঠান এখানকার সর্বপ্রথম দেখিবার জিনিস। এখানে সেলাই, বয়ন, চিত্র কার্য্য, ছুতারের কার্য্য, অতি সুচারুরূপে সম্পন্ন হইয়া থাকে। এখানে অতি উৎকৃষ্ট গালিচা ও বিবিধ শিল্প দ্রব্য তৈয়ারি হয়, দামও খুব বেশী। পার্শ্বত্যা বালক বালিকারাই এই প্রতিষ্ঠানের কারিকর; ইহারা এখানে নানা প্রকার কাঁচ শিখিয়া থাকে। এখানে আলিলে পার্শ্বত্যা ও তিব্বতের চারু শিল্পের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা পার্শ্বত্যা বালক বালিকাদের স্বাধীন জীবিকা অর্জনের একটি প্রকৃষ্ট পথ।

এখানে মিশনরিদের একটি উচ্চ ইংরেজী বিদ্যালয়,

বৃহৎ সরকারী চিকিৎসালয় ও একটি বড় ডাকঘর আছে। পার্শ্বত্যাীদের দ্বারা পরিচালিত একটি কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক আছে। দরিদ্র পাহাড়ী বালক বালিকাদের শিক্ষার সুবিধার জন্ত স্থানীয় লোকদের চেষ্টায় একটি নৈশ বিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে।

কালিম্পংএর দক্ষিণ দিকের পার্শ্বত্যা অংশ Development area (ডেভেলপমেন্ট এরিয়া) নামে পরিচিত। এখানে নূতন সहर প্রস্তুত হইবে। এই স্থানের অনেক জমিও বসত বাড়ী নির্মাণের জন্ত সাধারণের নিকট বিক্রয় হইয়া গিয়াছে। ভবিষ্যতে কালিম্পং সहर বর্ধিত হইয়া এইখানেই নূতন সहरে পরিণত হইবে এরূপ আশা করা যায়। পাবলিক ওয়ার্কস্ বিভাগের চেষ্টায় রাস্তা ঘাটের উন্নতি সাধিত হইতেছে। একবার জনাব শুনা গিয়াছিল যে গভর্ণর বাহাদুরের গ্রীষ্মাবাস দার্জিলিং হইতে এখানে স্থানান্তরিত হইবে। কালিম্পংএর এই অংশ অতি নির্জন ও মনোরম, বেড়াইবার উপযুক্ত স্থান বটে।

এখানে একটি সাধারণ পাঠাগার আছে। কিন্তু স্থানীয় বাঙ্গালীদের চেষ্টা ও যত্নের অভাবে ইহার কোন প্রকার উন্নতি সাধিত হইতেছে না। ইহা বড়ই দুঃখ ও লজ্জার বিষয় যে বাঙ্গালী থাকা সত্ত্বেও এই স্থানে একটি পাঠাগার পরিচালিত হইতে পারে না। ইহার উন্নতি-কল্পে প্রত্যেক বাঙ্গালীর সাহায্য ও সহানুভূতি প্রয়োজন। ইহার পাশেই মাড়োয়ারী নবযুবক সমিতির ও নেপালীদের পাঠাগার অতি সুশৃঙ্খলার সহিত পরিচালিত হইতেছে। এখান হইতে ভুটিয়া ভাষায় লিখোগ্রাফে মুদ্রিত হইয়া ‘থারচিন’ (Tharchin) নামক একখানা সাময়িক পত্র বাহির হইয়া থাকে।

এখানকার স্থানীয় অধিবাসীরা জী পুরুষ সকলেই অত্যন্ত কর্ম্মঠ ও শক্তিশালী, কিন্তু অতিশয় মত্তপায়ী ও অসংযত। এই কারণে ইহারা আর্থিক উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারে না এবং ইহাদের মধ্যে ক্রয় ও যন্ত্রা-রোগের প্রাদুর্ভাব খুব বেশী।

সৌন্দর্য্য লিপাসু ভ্রমণকারীদের নিকট এই স্থানটি অতি মনোরম।

ত্রিনিবারণচন্দ্র চক্রবর্তী।

স্বর্গীয় কবি রমণীমোহন ঘোষের স্মৃতি-তর্পণ

বর্ষ ধীরে এল ফিরে। গ্রীষ্ম বর্ষা শরৎ হেমন্ত
বিধাতার আশীর্বাদ নিয়ে এল; আনিল বসন্ত
ছড়িয়ে সুলেহ হালি, সিহগের সুধামাখা গীতি।
চন্দ্রমা ঢালিছে সুধা, বিখন্ডরা শুধু শান্তি প্রীতি।
তুমি নাই! তোমা তরে আসে নাই আশীষ মঙ্গল;
আমি আনিয়াছি শুধু বুকফাটা নয়নের জল।

আজি তুমি কোন্ দেশে, কোথা বল হে বন্ধ আমার,
কোথায় গাহিছ গান, প্রেমানন্দে পূর্ণ তব প্রাণ।
দীর্ঘ বিরহের পরে তারে পেয়ে হৃদয়ের পরে
ভুলে বুঝি গেছ বন্ধ, মর্তবাসী ভ্রাতারে তোমার?
এস ভ্রাতা, এস বন্ধ, পর গলে সেকালিকা হার,
নয়ন সলিলে আজি করিতেছি তর্পণ তোমার।
শ্রীপ্রিয়নাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের চণ্ডীকাব্য

কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের চণ্ডীকাব্য মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের এক অপূর্ব সজ্জিকণে রচিত হইয়াছিল। যে সময়ে এই সাহিত্যে অনাড়ম্বর, -সহজ সরল গ্রাম্যভাব ও ভাষার মধ্যে অলঙ্কারবহুল সংস্কৃতের ছায়াপাত সবেমাত্র ক্ষুদ্র হইয়াছে, ইহা সেই ১৬শ শতাব্দীর শেষভাগের রচনা। এই মঙ্গল কাব্যখানিতে সংস্কৃতপূর্ব যুগ ও সংস্কৃত যুগ এই উভয় যুগেরই স্পর্শ ও ইঙ্গিত প্রচুর পরিমাণে দৃষ্টমান। চণ্ডীকাব্যকে বিষয়বস্তু করিয়া অনেক কবিই কাব্য রচনা করিয়া গিয়াছেন ইহা প্রায় সকলেই জানেন, এবং এই সকল রচনার মধ্যে কবিকঙ্কণ রচিত চণ্ডীকাব্যই যে সর্বশ্রেষ্ঠ তাহাও বোধ হয় আজ আর নূতন করিয়া কাহাকেও বুঝাইয়া দিতে হইবে না। এই সকল বিভিন্ন চণ্ডীকাব্য লইয়া ইতঃপূর্বে অনেক আলোচনা হইয়া গিয়াছে এবং বিশেষ করিয়া কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের চণ্ডীকাব্যখানিকে আশ্রয় করিয়া অনেক কিছু মতামত এবং সমালোচনা এ পর্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা সত্ত্বেও কবিকঙ্কণ চণ্ডী সম্বন্ধে কতিপয় বিষয়ের প্রতি সুনির্ধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে ইচ্ছা করি।

মুকুন্দরামের স্থলিখিত পুথিখানি এখনও পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই। কাহারও কাহারও বিশ্বাস যে কবিকঙ্কণ স্থাপিত সিংহবাহিনীর মন্দিরে রক্ষিত পুথিখানিই তাঁহার নিজের

হাতে লেখা। আবার কেহ কেহ মনে করেন কবির প্রতিপালক আরড়া ব্রাহ্মণভূমির অধিপতি ঝাঁকুড়া রায়ের বাড়ীতে কবির যে পুথিখানি আছে উহাই সেই পুথি। কাহারও মতে কবির নিজ গৃহের পুথিখানি তাঁহার স্বহস্ত লিখিত নহে ইহা নিশ্চিত। তবে বড় জোর তিনি এই পুথিখানি আর কোন ব্যক্তি দ্বারা লেখাইয়া লইয়াছিলেন এবং স্থানে স্থানে উহা স্বহস্তে সংশোধন করিয়াছিলেন এই মাত্র। এই যুক্তিগুলির কোনও একটি গ্রহণযোগ্য কি না তাহা বিশেষ বিবেচনা-সাপেক্ষ। অনেকের মতে কবির নিজহাতে লেখা আসল পুথিখানি এখনও পাওয়া যায় নাই। এই মতই বোধ হয় ঠিক। কবিকঙ্কণের চণ্ডীকাব্যের অনেক সংস্করণ ছাপা হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে পাঠান্তরের অভাব নাই এবং কোন কোনটিতে অর্থহীন শব্দেরও প্রাচুর্য্য যথেষ্ট আছে। এমনভাবে এখন কবির নিজের হাতে লেখা চণ্ডীকাব্যখানি খুঁজিয়া বাহির করা নিতান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে। এই বিষয়ে আমরা সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

কবিকঙ্কণের চণ্ডীমঙ্গল কাব্যখানিতে নানা ধর্মের চিহ্ন পরিলক্ষিত হয়। লৌকিক চণ্ডীদেবী এই কাব্যের বিষয়ীভূত হইলেও ইনি পৌরাণিক চণ্ডীদেবীর সহিত একেবারে মিশিয়া গিয়াছেন। এই কাব্যের স্থানে স্থানে

বৌদ্ধ প্রভাব আছে বলিয়াও অনেকের ধারণা। বুদ্ধদেব ও ধর্মদেবতা অভিন্ন বলিয়া একটি মত এতদেশে প্রচলিত আছে। মুসলমানগণ বাঙ্গালাদেশে আসিবার পূর্বে মহাযানী বৌদ্ধধর্ম এই দেশে তাত্ত্বিক মত অবলম্বন করিয়াছিল ও ক্রমে ধর্মদেবতার নামের অন্তরালে আত্ম-গোপন করিয়া ক্রমবর্ধমান হিন্দুধর্মের হস্ত হইতে আত্ম-রক্ষার পথ করিয়া রাখিতে বাধ্য হইয়াছিল। ইহাই প্রচলিত মত। অধুনা এই মতের বিরুদ্ধে আর একটি মত শুনা যাইতেছে। তাহা এই যে, ধর্মদেবতা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র দেবতা, ইনি বুদ্ধদেব মোটেই নহেন। এই ধর্মদেবতার পূজার মধ্যে প্রতিপত্তিশালী সৌদ্ধধর্মের কতকটা ছাপ পড়িয়াছিল মাত্র। কতকগুলি বড় ও ছোট ধর্ম এক দেশে এক সময়ে বর্তমান থাকিলে পরস্পরের গুণ ও দোষ পরস্পরের মধ্যে অল্পবিস্তর প্রবেশ করে, ইহা খুব স্বাভাবিক। এই হেতু কোন একটি ধর্মে অপর ধর্মের কিছু লক্ষণ দেখিতে পাইলেই দুইটিকে অভিন্ন করিয়া করিবার কোন হেতু নাই। কোন্ মতটি যে ঠিক তাহা আমরা জানি না। ইহা লইয়া সম্যক আলোচনা হওয়া উচিত। যাহা হউক বিবিকল্প চণ্ডীতে ধর্মঠাকুর ও বুদ্ধদেব কতখানি প্রভাব স্থাপন করিয়াছেন তাহার নির্ধারণ একান্ত প্রয়োজন। এই দুই দেবতা (যদি প্রকৃতপক্ষে দুই দেবতাই হন) ভিন্ন অস্তিত্ব ধর্মেরও কিছু কিছু চিহ্ন এই কাব্যের স্থানে স্থানে পাওয়া যায়। এই উপলক্ষে হুম্মানের নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। ত্রেতাযুগের হুম্মানকে দিয়া বাঙ্গালার প্রাচীন কবিগণ যত কিছু বলের কার্য্য করাইয়া লইয়াছেন। রামায়ণে হুম্মানকে তক্তবীররূপে দেখি কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে তাহাকে শুধু শারীরিক বলের আদর্শ রূপে দেখিতে পাই। হুম্মানের বারংবার উল্লেখ দেখিয়া ভারতের কোন্ অতীত যুগের বানর পূজার কথা মন পড়ে। এ বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত আলোচনার যোগ্য। হুম্মান ভিন্ন বিশ্বকর্মার নাম ও তৎপুত্র দারুভ্রম্মার নামও এই কাব্যে পাওয়া যায়। বিশ্বকর্মা পূজা এখনও এই দেশে প্রচলিত আছে। এতদ্ভিন্নও বহু পৌর-ণিক দেবদেবীর নাম এই কাব্যে দেখিতে পাওয়া যায়। এই কাব্য পাঠে বাঙ্গালার অতীত যুগের বিভিন্ন ধর্মের

যাত প্রতিযাতের বেশ একটি চিত্র নয়ন লম্বে পরিষ্কৃত হইয়া উঠে, এই বিষয় প্রতিধান যোগ্য। স্বয়ং কবি হুম্মারাম কোন্ ধর্মে আস্থাবান ছিলেন ইহা লইয়াও কথা উঠিয়াছে। বিবিকল্প যখন চণ্ডীকাব্য লিখিয়া শাক্তদিগের ঘেঁষার গুণকীর্তন মুখ্যতঃ করিয়াছেন ও স্বগৃহে তাঁহার বিগ্রহ স্থাপিত করিয়াছেন তখন তিনি যে শাক্ত ছিলেন, সে বিষয়ে বিশেষ সন্দেহের হেতু দেখা যায় না। সময়ে সময়ে স্থানে স্থানে তিনি বৈষ্ণব ধর্মের প্রতি ভক্তি দেখাইলেও তাহা গোপভাবেই দেখাইয়াছেন। এই দ্বিধাবে অপরাপর অনেক দেবতার নাম উল্লেখ করিতেও ছাড়েন নাই হিন্দুধর্মে ইহাতে কোনও বাধা নাই, সুতরাং গ্রন্থের বিভিন্ন স্থানে বৈষ্ণব প্রীতি বা অপর ধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা দেখিলেই কবিকে সেই সব ধর্মের কোনও একটির অন্তর্ভুক্ত মনে করিবার কোন হেতু নাই। এই কাব্যখানিতে বৈষ্ণব-ধর্মের বিশেষ প্রভাব দেখা যায় এই মাত্র। এই বিষয়টিরও চূড়ান্ত মীমাংসা এখন পর্য্যন্ত হয় নাই সুতরাং ইহাও বিশেষ আলোচনার যোগ্য।

চণ্ডীকাব্যে বর্ণিত স্থানগুলির ভৌগোলিক অবস্থা লম্বে দুই একটি কথা বলিব। কলিক ও গুজরাট চণ্ডীকাব্যের কালকেহু উপাখ্যানে এবং উজ্জানি, গৌড় ও সিংহল ধনপতি উপাখ্যানে উল্লিখিত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে উজ্জানি ও গৌড় বঙ্গদেশের অন্তর্গত বলিয়া ইহাদের সম্বন্ধে কোন গোল নাই। সিংহল বঙ্গের বাহিরে অবস্থিত হইলেও ইহা লইয়া কোন গোলযোগ ঘটে নাই। শুধু গোলযোগ কলিক ও গুজরাট লইয়া। কলিক যখন নামে বঙ্গের উত্তর অঞ্চলে একটি ভূভাগ ছিল এবং গুজর প্রতীহারগণ কোমণ্ড সময়ে (অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে) বঙ্গদেশ পর্য্যন্ত সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল, ইহা লক্ষ্যেই অবগত আছেন। এই দুই কারণে দাক্ষিণাত্যের সমুদ্রতীর-বর্তী পূর্বোত্তর ভাগের ইতিহাসপ্রসিদ্ধ কলিকদেশ, এবং দাক্ষিণাত্যের পশ্চিমোত্তর ভাগের সুপ্রাচীন লাগর মেথল গুজরাটদেশ কবির অজ্ঞাত ছিল বলিয়া কাহারও কাহারও বিশ্বাস আছে। আবার কাহারও কাহারও মতে গুজর প্রতীহারগণের নাম হইতে কলিক দেশের একাংশ কবি বর্ণিত গুজরাট হইয়া থাকিবে। এই দুইটি স্থান বাঙ্গালা বাহিরে অবস্থিত থাকিয়া বড় প্রসিদ্ধিই লাভ করুক ন

কেন, বাক্সালার অন্তর্গত অথবা নিকটবর্তী নগণ্য দুইটি স্থান এই দুই নামের সংশ্রবে পাইলে আমাদের বুঝিতে হইবে কবি তাহা ধরিয়া লইয়াছেন এবং ইতিহাস প্রসিদ্ধ স্থান দুটিকে তিনি কল্পনাও করেন নাই। এরূপ মনে করিবার কোন সঙ্গত কারণ আছে কি? কলিঙ্গদেশ ও বাক্সালা দেশ মুসলমানগণের এতদেশে আগমনের পূর্ব হইতেই সুদীর্ঘকাল রাজনৈতিক, সামাজিক ও বাণিজ্য বিষয়ক নানারূপ সংশ্রবে আবদ্ধ ছিল। গুজরাট সম্বন্ধেও একই কথা খাটে। মহারাষ্ট্রের উত্তরভাগে গুজরারাত্রি অবস্থিত। এই ভূভাগের অন্তর্গত সুবিখ্যাত পাটন এক সময়ে বাক্সালী বণিকের নিকট একটি প্রধান বন্দর বলিয়া পরিগণিত ছিল। প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে ইহার প্রমাণের অভাব নাই। বাক্সালী বণিক এক সময়ে দূর সমুদ্র বাহিয়া নানাদেশে বাণিজ্য সত্তার লইয়া গমনাগমন করিত এবং ভারতবর্ষে ও তন্নিকটবর্তী যে কয়েকটি স্থান ও বন্দরে তাহারা যাতায়াত করিত তন্মধ্যে সিংহল ও পাটন বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। যাহা কোন সময়ে সত্য ঘটনা বলিয়া পরিগণিত হইত, উহাই কালক্রমে জাতীয় অবনতির যুগে কবির পরিকল্পনার বিষয়বস্তু হইয়া পড়িল। তত্রাহ সেই প্রাচীন গৌরবময় যুগের ক্ষীণ আলোক-রশ্মি এই অতিশয়োক্তিপ্রিয় কবিগণের লেখার মধ্যেও থাকিবারই কথা। তাহাদের বর্ণিত বণিকরাজ্যগণ যে যে পথ বাহিয়া উপকূলের ধারে ধারে বাণিজ্যাতরী বাহিত করিতেন তাহা আলোচনা করিয়া দেখা গিয়াছে যে উহা কলিঙ্গ, সিংহল, গুজরাট প্রভৃতি প্রদেশের সুবিখ্যাত বন্দর সমূহই বটে এবং বর্ণনার পৌরোপযোগ্যও কোনরূপ ব্যতিক্রম হয় নাই। কবি বর্ণনার পক্ষে ইহা স্ফাটার কথা সন্দেহ নাই। কবিকল্পণের এই দুই দেশের কথা প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করাই স্বাভাবিক। সত্য বটে কবিকল্পণের সময় বাক্সালার স্বাধীনতার গৌরবময় যুগ অতীত হইয়াছিল এবং ইহার অধিবাসিগণের দেশবিদেশে জলপথে বাণিজ্য করিতে যাওয়া ও উপনিবেশ স্থাপন করার কথা স্বপ্নে পরিণত হইয়াছিল, তথাপি এ কথা নিশ্চিত-

রূপে বলা যাইতে পারে যে, এই দুই দেশের নামের কথা কবিকল্পণের যুগে বাক্সালী বিস্তৃত হয় নাই এবং সমুদ্রপথে বাণিজ্যের কথা তৎকালেও বঙ্গবাসীর মনে সুস্পষ্ট অঙ্কিত ছিল। আর একটি কথা। কবিকল্পণ মুকুন্দরাম মোগল বাদশাহ আকবরের সমসাময়িক লোক। বাক্সালার জায় কলিঙ্গ ও গুজরাট এই উভয় প্রদেশই তখন মোগল সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। সুতরাং এই দুই প্রদেশের কথা কবির অপরিজ্ঞাত থাকিবার কথা নহে। এই হেতু, এই দুই স্থানের নাম কবি ব্যবহার করিলেই চমকিত হইবার কোন হেতু নাই, এবং বাক্সালার অভ্যন্তরস্থ অপেক্ষাকৃত নগণ্য স্থানসমূহ অনুসন্ধান করিবার কোন প্রয়োজন নাই। তবে, এই কথা স্থির যে কবি গুজরাটের বর্ণনাই করুন আর কলিঙ্গের বর্ণনাই করুন—লোকচরিত্র ও দেশের অবস্থা বর্ণনা প্রকৃতপক্ষে তিনি বাক্সালারই করিয়াছিলেন, কারণ বিশেষরূপে বাক্সালার অভিজ্ঞতাই তাহার ছিল এবং তিনি নিজের চোখে যাহা দেখিয়াছিলেন বা নিজে যে বিষয় সম্যকরূপে জানিতেন তাহার বর্ণনাই সর্বদা কাব্যের মধ্যে করিয়া গিয়াছেন। কবিকল্পনাকে প্রশ্রয় দিতে গিয়া তিনি কোনদিন সত্য ঘটনার বিষয় সমূহকে একেবারে নষ্ট বা ক্ষুণ্ণ করেন নাই।

পরিশেষে আমাদের বক্তব্য এই যে, কবিকল্পণ চণ্ডী যে কত মূল্যবান সংবাদের খনি তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। বাক্সালার হিন্দু ও মুসলমান সমাজ ও তাহাদের বিভিন্ন স্তরের জী পুরুষের গৃহস্থালীর কথা এই পুঁথিতে যেরূপ যথাযথভাবে প্রাপ্ত হওয়া যায়, অল্প পুঁথিতে তদ্রূপ দুর্লভ। ইহা ছাড়া পশুপক্ষী, গাছপালা ও ফলফুলের বিবরণও ইহাতে যথেষ্ট আর্হে। বাক্সালার গ্রাম্যজীবন ও প্রাকৃতিক সম্পদ এই পুঁথি পড়িলে যেরূপ হৃদয়ঙ্গম হয়, অল্প কোন পুঁথি পাঠে তদ্রূপ হয় না। আশা করি বিশেষজ্ঞগণ এই প্রবন্ধে উল্লিখিত বিষয়গুলি সম্বন্ধে সম্যক আলোচনা করিবেন।

ত্রীতমোদশচন্দ্র দাশগুপ্ত।

শিল্প চয়ন

(শ্রীতরুণকুমার ঘোষ সংগৃহীত)



পল্লী প সমীপে
(রাজপুত চিত্রকলা—অষ্টাদশ শতাব্দী)

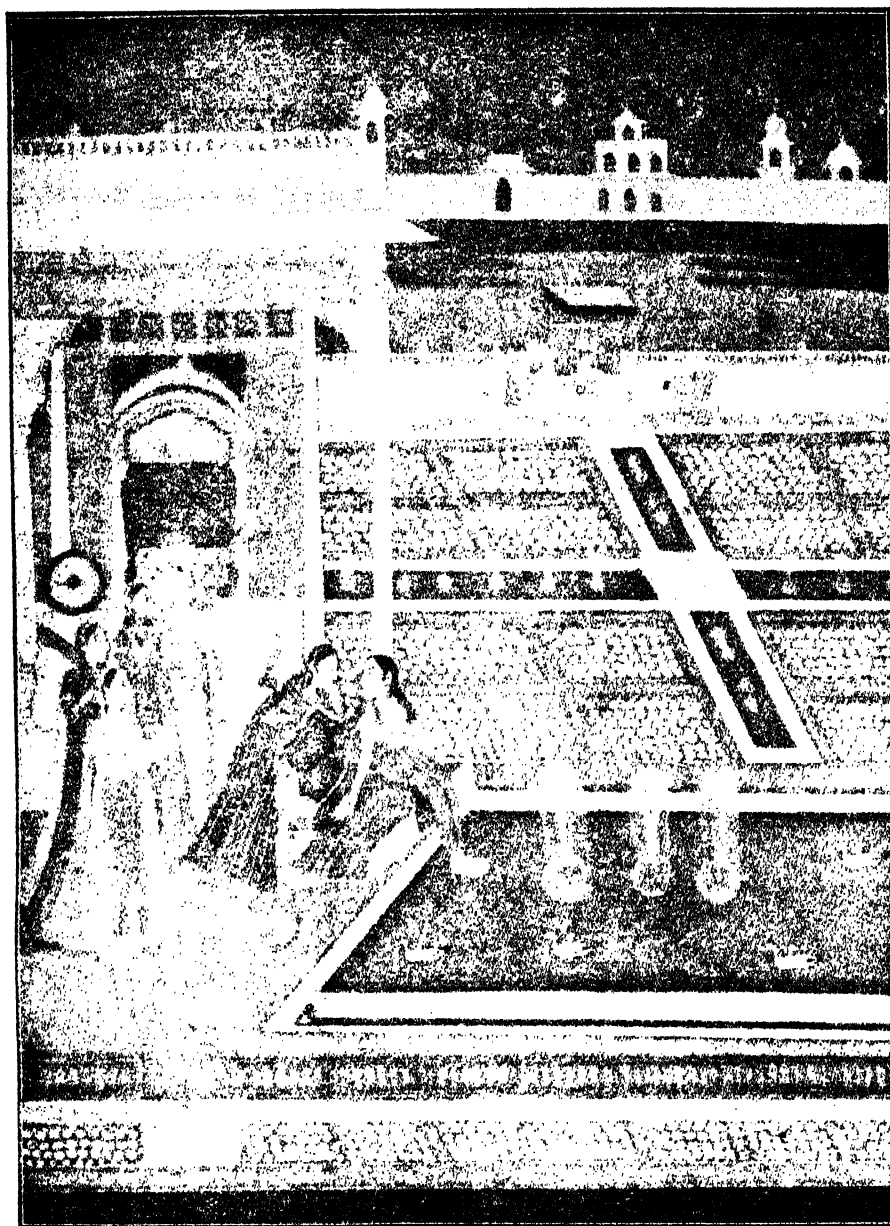


বসন্তোৎসব
(রাজপুত চিত্রকলা—অষ্টাদশ শতাব্দী)



বসন্তোৎসব

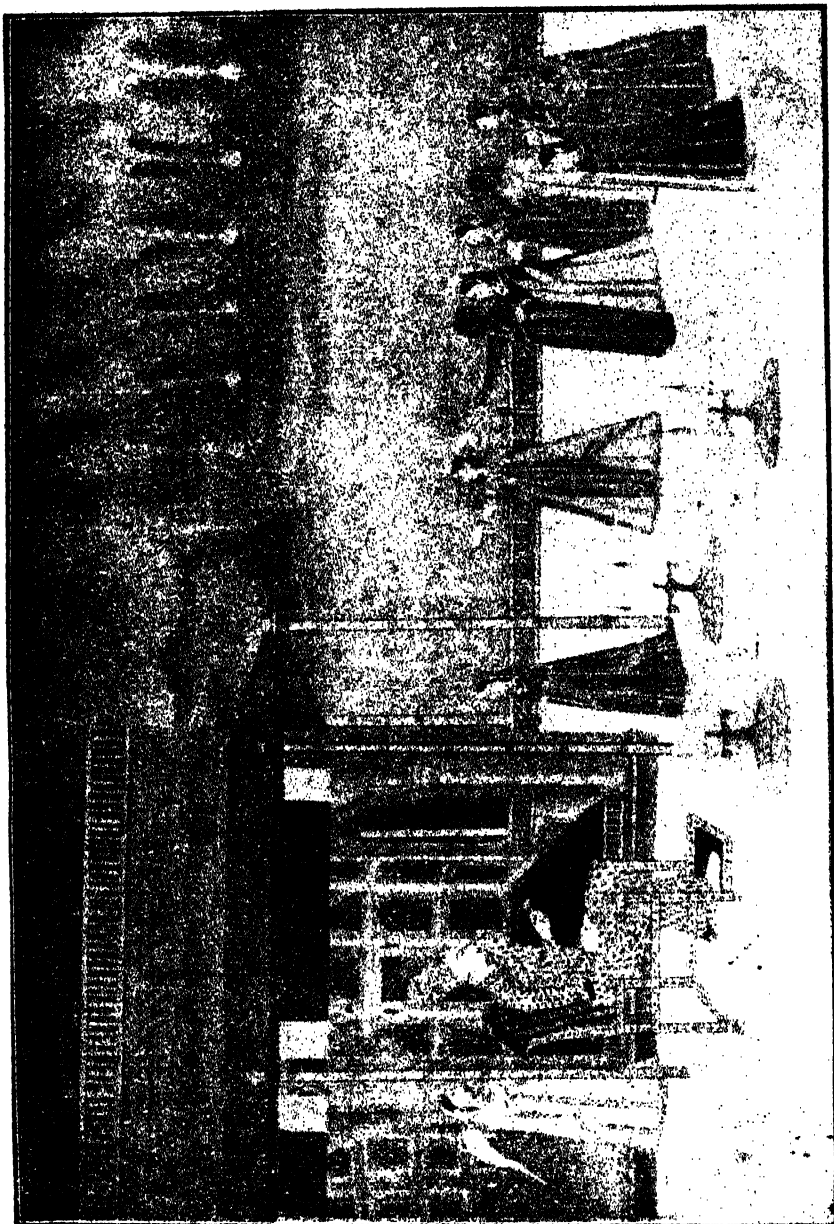
(রাজপুত চিত্রকলা—অষ্টাদশ শতাব্দী)



ମହତ୍ତରୀ ପରିବ୍ରତା ରାଜକୁମାରୀ
(ରାଜପୁତ ଚିତ୍ରକଳା—ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ)



চরস সেবী
(রাজপুত চিত্রকলা—অষ্টাদশ শতাব্দী)



ହୋଲି ଉତ୍ସବ
(ଦିଲ୍ଲୀ, ଚିତ୍ରକଳା—ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ)

প্রকৃতির খেয়াল

পার্বদেশে যে চিত্রটি প্রকাশিত হইল, উহা একটি কাঁকুড়ের ফোটোগ্রাফ হইতে প্রস্তুত হইয়াছে। ফোটোখানি এলাহাবাদ হাইকোর্টের বিচারপতি শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয় আমাদের পাঠাইয়া দিয়াছেন। এই অদ্ভুত কাঁকুড়টি তাঁহারই নিজ বাগানে উৎপন্ন হইয়াছিল।



মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

বিচিত্রা—কার্তিক।

কলা-বিজ্ঞা—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। কবি কল্যা-বিজ্ঞার কথা বলিয়াছেন। এ বিষয়ে তাঁহার যোগ্যতা অসাধারণ। কলা বিজ্ঞার সহিত আমাদের আগের সম্বন্ধটি কত নিবিড় তাহা হৃদয়ভাষেই দেখান হইয়াছে। যুরোপীয় সভ্যতা ও শিক্ষা-পদ্ধতির সংস্পর্শে এই কলা-বিজ্ঞা কিরূপে অবনত হইতেছে তাহা বর্ণনা করিয়া কবি উপসংহারে বলিয়াছেন—“দেশের উদ্বোধনের কথা আমরা আজকাল সর্ব্বদাই বলে থাকি। মনে করি এই উদ্বোধন কেবল রাষ্ট্র-নৈতিক আলোচন সভার। অর্থাৎ কেবল অভ্যবহার ক্রমবদ্যে—বিরুদ্ধের আর্থনায়। এই আমাদের

মজাগত ভিত্তিকতার আমরা ভুলে গিয়েছি যেখানে দেশের আপন সম্পদ নিহিত সেইখানে দেশের আপন গৌরব প্রলুপ্ত আছে। এই সম্পদ বতই উদ্ঘাটিত হবে, আমাদের পৌরবীর ততই উদ্বোধন হবে।”—রচনায় কবি অনেক সাময়িক সমস্তার প্রতি ইঙ্গিত করিয়াছেন। আমরা ইহার প্রতি পাঠকগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই।

বিশ্বভারতী ও রবীন্দ্রনাথ—শ্রীযুক্ত সতীশ রায়। লেখক বিশ্বভারতীর বর্ণনা করিয়াছেন এবং রবীন্দ্রনাথের আদর্শ তাহাতে কতটা প্রতিকলিত হইয়াছে তাহা দেখাইতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। কিন্তু লেখকের ইচ্ছা সকল হয় নাই। বাহা লিখিত হইয়াছে তাহা ‘বিশ্বভারতী’র একটি সামান্য বিজ্ঞাপনমাত্র। লেখক লিখিবার বিবরণ বিশেষ কিছু সংগ্রহ

করেন নাই, এই রক্ত অন্ন কথা তাঁহাকে কেনাইরা লিখিতে হইয়াছে।
প্রকাশভঙ্গীও সর্বত্র নির্দোষ নয়।

শরৎচন্দ্রের হিউমার—শ্রীযুক্ত প্রিয়কুমার গোখারী। হান্ত-রস ও হিউমারের প্রভেদ নির্ণয় করিতে গিয়া লেখক বলিয়াছেন—হান্তরস শুধু আমাদের সহজবুদ্ধিকে হুড়হুড়ি দিয়ে টোট চিরে হাসিই বার করে। Humourও হাসির রেখা টোটের কোনার ফোঁটায় বটে কিন্তু তার কারবার আমাদের অনুভূতি আর কল্পনা নিয়েই বেশী। হান্ত-রসের বিহীন টানা আর পড়েন দুটোতেই হাসির মাল-মসলা, কিন্তু হিউমারের ক্ষুদ্র পরদা বনতে টানার যদি দিতে হয় হাসি তো পড়েন দিতে হয় অশ্রু।” এইরূপ আলোচনা ভারতবর্ষের বিলাতী শিক্ষার মন্দিরে আবদ্ধ থাকিলেই ভাল হয়। লেখক ‘হিউমার’ কথাটি কতকটা বোঝেন। দৃষ্টান্তসংগ্রহ ও ভাববিলম্বণে তিনি রস-প্রিয়তার পরিচয়ও দিয়াছেন। তবে হান্ত-রসটি কি, সে সম্বন্ধে তাঁহার ধারণা বড়ই অস্পষ্ট। ‘হিউমার’ একটা ভঙ্গী; তাহা প্রায়ই হান্ত-রসের উদ্বোধক। লেখক শুধু হিউমারের কথাই যদি বলিতেন ভাল হইত। ‘হুড়হুড়ি দেওয়া’ বা কিছু বাহির করা হান্ত-রসের ধর্ম নয়, শুধু প্রকাশ হওয়াই তাহার ধর্ম। রসসম্বন্ধে তাঁহার কথাগুলি ভ্রমাক্তক হইলেও ‘হিউমার’ সম্বন্ধে কথাগুলি হৃদয়গ্রাহী।

ভারতীয় যৌবন-আন্দোলনের ঐতিহাসিক ভিত্তি—শ্রীযুক্ত হুগাণ্ড-বিকাশ রায় চৌধুরী। তরুণ-আন্দোলনকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখক বলিতে চান—“যে আন্দোলন জাতীয় ইতিহাস ও সৃষ্টির মধ্য হইতে জীবনের রসসঞ্চার করিতে পারে না সূত্রে তাহার অবশ্যস্তাবী। পাশ্চাত্যের বস্তুপ্রাপ আমাদের ব্রাহ্মণ্য প্রাণের সহিত আপ খাইতে পারে না; কিন্তু আমাদের দেশে আমাদের ব্রাহ্মণ্য প্রতিভা বাদ দিয়া বস্তু-প্রতিভাকে আদর্শের সিংহাসনে অভিষিক্ত করিতে চাহিতেছি। কলে এই দুই বিরোধী আদর্শের সংঘাতে সৃজনী শক্তি পঙ্ক হইয়া গিয়াছে।” ভারতের ইতিহাসেও যৌবনশক্তির স্থান আছে, তবে লেখকের মতে ইহার আদর্শ কি তাহা বর্ণনা করিতে গিয়া তিনি বৈদিক ও তৎপরবর্তী কয়েকজন তরুণ বীরের জীবনী আলোচনা করিয়াছেন। প্রবন্ধটি হৃদয়স্থিত ও হৃদয়স্থিত।

বর্তমান হিন্দুস্থানী সঙ্গীতের ধারা—শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ রায়। লেখক অল্পের মধ্যে অনেক কথা বলিতে চেষ্টা করিয়াছেন, সেই জন্য বিষয়টি স্থূল ও হৃদয় হইয়াছে। আলোচনাটি অসম্পূর্ণ, তারপর স্থানে স্থানে এমন সম্ভাব্যও প্রকাশিত হইয়াছে যাহা ভ্রমাক্তক। প্রপদ সম্বন্ধে লেখক বলেন—“প্রপদে এমন কতকগুলি নিয়ম মেনে চলতে হয় যাতে রস-সঞ্চারের পদে পদে ব্যাঘাত ঘটে। হুমিষ্ট তান ছোট ছোট কাল-কার্যের অভাবে শীঘ্রই একথেরে বোধ হয় এবং এটা আধুনিক স্রুতির বিরোধী, হুতরাং ভয় হয় যে প্রপদের বৃদ্ধাবস্থা এসেছে এবং শীঘ্রই তার লোপের দিন যমিরে আসছে। সঙ্গীতশিক্ষার্থীর কাছে তরু উপযোগিতা থাকলেও শিল্পীর অন্তর এই নীরস গীতে

আর সাড়া দেয় না। সর্বত্র প্রপদীর সংখ্যা ভর্যাক রূপে কমতে শুরু হয়েছে। বাঙ্গলা দেশ এককালে প্রপদকে নিষ্ঠার সঙ্গে গ্রহণ করেছিল, কিন্তু বাঙ্গলা তরুণদল প্রায় সকলেই এখন খোলা ও খুঁরীর প্রতি মনোনিবেশ করেছেন।”

প্রপদ গানে এমন কোন নিয়মই নাই যাহা মানিতে গেলে রস-সঞ্চারের ব্যাঘাত জন্মে। গানের উদ্দেশ্যই রসসৃষ্টি; হুতরাং এরূপ নিয়ম যদি কিছু থাকে লেখক তাহার উল্লেখ করিলে ভাল হইত। প্রপদও এক রূপ গীত। ইহার নীরসতা প্রতিপন্ন করিতে গিয়া লেখক সংকীর্ণতা, একদেশদর্শিতা ও গায়ক সমাজের সামুলি দলদলিকেই প্রশ্রয় দিয়াছেন। রচনার লেখকের শুধু অসার পাণ্ডিত্যই প্রকাশ পাইয়াছে কিন্তু “সারং তু যোগিভিঃ পীতং তত্রং পিবন্তি পণ্ডিতাঃ।” লেখক অন্তরে বলিয়াছেন—“মানুষ উচ্চ শ্রেণীর আর্টে যদি বীতল্য হয় পড়ে তবে কয়েকজন ব্যাধি পাবেন, প্রতিকারও হয়ত করবেন, কিন্তু রোধ করতে পারবেন না। সংসারের গতিচক্র কাহারও মুখাপেক্ষা করে না, হৃদয়ের দাবী তার কাছে বাহ্য মাত্র এবং সেটিমেট দুর্বলতা ও যুক্তিহীনতার নামান্তর।” —এ সব কথায় যে সত্য নিহিত আছে তাহা অসত্যেরই সামিল, কেননা আমরা অনেকেই জানি, কয়েক জনেরই প্রতিবাদ জগতে অনেক বিষয়ের প্রতিরোধ করিয়াছে এবং সংসারের গতিচক্র প্রধানতঃ হৃদয়ের দাবী ও সেটিমেটের জোরেই পরিচালিত হইতেছে।

আধুনিক সাহিত্যে দ্রুতবাদ ও রবীন্দ্রনাথ—শ্রীমতী আশাবতী দেবী। লেখিকা দেখাইয়াছেন রবীন্দ্রনাথ দ্রুতবাদকে প্রশ্রয় দেন নাই, তিনি দ্রুতকে আনন্দেই রূপান্তরিত করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত অনিলবরণ রায় রবীন্দ্রনাথের রচনার যে আলোচনা সম্ভ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন, লেখিকা তাহার প্রতিবাদ করিতে গিয়া প্রশংসকরূপে এমন অনেক কথাও বলিয়াছেন যাহা সাধারণের চিন্তনীয়। কাব্যসম্বন্ধে লেখিকার বিচার-শক্তি বিশেষ প্রশংসনীয়।

সমস্তা—শ্রীমতী জ্যোতির্ময়ী দেবী। নারীজাতি সম্বন্ধে যে সব নিন্দাবাদ প্রচলিত আছে লেখিকা তাহারই প্রতিবাদহলে কয়েকটি সমস্তার উল্লেখ করিয়াছেন। নিন্দার মূলে সাধারণতঃ একটা নীচ বৃত্তিরই পরিচয় পাওয়া যায়। সেই জন্য নিন্দাবাদ সব সময়ে সত্য কি না তাহার বিচার আবশ্যক। অনেক চিন্তাশীল লেখক নারীজাতি সম্বন্ধে যে সব নিন্দাবাদ প্রচার করিয়াছেন তাহার অসুন্দোদন আমরা করিতে চাই না। লেখিকাও কিন্তু পুঙ্খভাষ্যে দুই চারিটা কথা শুনাইয়া দিয়াছেন। ব্যক্তিগত সাংসারিক যে কলহ তাহা সাহিত্যে জাতিগত হইয়া উঠিয়াছে।

যুগাবর্ত্তে ভারতের আদর্শ—শ্রীযুক্ত মোহিনীমোহন দত্ত। লেখক বলেন আমরা ভারতমাতাকে রাজরাজেশ্বরী মহাকালীর মূর্ত্তিতে দেখিতে চাই। ইহার জন্য সাধনা আবশ্যক। “ভারত আবার স্বাধীন হইবে। কিন্তু সে স্বাধীনতা একটা বিরাট ভাবের চেতনা ও ঐশ্বর্য লইয়া

পড়িয়া উঠিবে। উহাই হইবে ভারতের স্বাধীনতার উদ্বোধন। যে অজ্ঞানতা ও অবসাদ, ভয় ও দুঃখে দেশের বৃক জগদল পাথরের মত আজ চক্কিয়া বসিয়াছে, আত্মার অসোখ 'অজ্ঞান' আলোকে তাহা বিদীর্ণ করিয়া জ্ঞানের অস্ত্রে অজ্ঞানতার সহস্র নাপশাণ হিন্ন করিয়া ভারতকে উঠিতে হইবে জগদ্ধিতার।" তাব উদার, তাবা কিন্তু অলঙ্কারের ভায়ে প্রসিদ্ধিত।

রস কথা—ঐযুক্ত প্রভাকর মুখোপাধ্যায়। আলোচনা অগভীর। অবাস্তব কথা বাদ দিয়া ও রসিকতার বিকল চেষ্টা না করিয়া লেখক আলঙ্কারিকদের রীতি অবলম্বন করিলে হরত বিষয়টি পরিস্ফুট হইত। রচনার ভূমিকার লেখক পূর্ণাঙ্গ সম্বন্ধে বিশেষ গবেষণার পুরিচর দিয়াছেন। তিনি বলেন কথকরা বোধ হয় লিখিতে জানিতেন না—তাই তাঁহাদের মুখের কথাগুলি অনেক বৎসর পরে অরসিক প্রোক্তারা ধরিয়া বাঁধিয়া পুরাণ বলিয়া ঝাড়া করিয়াছে। তাহাতে আপনারা পাইবেন সবই—হানা, চিনি, সবই আছে, নাই কৈবল রসগোলা।—লেখক হরত রসগোলায় রস উপলব্ধি করিতে পটু, কিন্তু কাব্যরস সম্বন্ধে যে সব কথা তিনি বলিয়াছেন তাহা অস্পষ্ট, অসম্পূর্ণ ও অস্বাস্থ্যক। বিবৃত আলোচনার স্থান নাই।

প্রবাসী—অগ্রহায়ণ।

রবীন্দ্রনাথের রাষ্ট্রনৈতিক মত—ঐযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ঐযুক্ত শচীন্দ্রনাথ সেনের Political Philosophy of Robindranath পাঠ করিয়া কবি বলিয়াছেন 'আমার প্রতি তাঁর মনের অমূল্য ভাব থাকতেই আমার মতকে অনেক অংশে প্রচলিত মতের অন্তর্ভুক্ত করে সাজিয়ে আমাকে সাধারণের প্রতিভুলতা থেকে রক্ষা করার চেষ্টা করেছেন।' প্রবন্ধের "অনারভার প্রতি এই ইচ্ছার পর কবি আপনার রাষ্ট্রনৈতিক মত প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলেন "চিরদিন ভারতবর্ষে এবং জীবনে সমাজতন্ত্রই প্রবল, রাষ্ট্রতন্ত্র তার নীচে।" এই বৈশিষ্ট্যটুকু কবি অতি দৃষ্টিভঙ্গিতে বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা বাঁহারা দেশের কথা ভাবেন তাঁহাদের প্রত্যেকেরই বিবেচ্য। "ইংরেজ আমাদের রাজা কিংবা আর কেউ আমাদের রাজা এই কথাটা তুলিয়ে দেখবার সময় নষ্ট না করে, সেবার দ্বারা ত্যাগের দ্বারা নিজের দেশকে নিজে সত্যভাবে অধিকার করার চেষ্টা সর্বপ্রায়ে করতে হবে।" এই কথার কবি রাষ্ট্রনীতির চব্ব লক্ষ্য কি তাহা নির্দেশ করিয়া বলিয়াছেন—"স্বরাজ হাতে পেলে আমরা স্বরাজের কাব নির্বাহ করতে পারব তার পরিচর স্বরাজ পাওয়ার আগেই দেখা চাই।" এ বিষয়ে সন্দেহ: কাহারও অমত নাই। তবে সাধারণ কর্মক্ষেত্রে আনুষ্ঠানিক ব্যাপারেরও প্রয়োজন আছে এ মতও অনেকে পোষণ করেন।

রামমোহন রায় ও রাজারাম—ঐযুক্ত ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। এই প্রবন্ধে লেখক রাজারামের জন্মকথা ও রামমোহনের ব্যক্তিগত জীবনের কয়েকটি কথা ও তাহার ইতিহাসিক প্রমাণ উল্লিখিত করিয়াছেন।

ছেন। তাঁহার বক্তব্য এই যে, রামমোহন তিনটি পত্নীর পানিগ্রহণ করিয়াও শৈবমতে এক মুসলমানীকে গ্রহণ করিয়াছিলেন, রাজারাম তাঁহারই গর্ভজাত। সত্যক ইতিহাসিক-অনুসন্ধানসমূহ প্রবন্ধটিকে পৌরবাধিত করিয়াছে।

কাবুলিওয়াল—ঐযুক্ত হরেশচন্দ্র চক্রবর্তী। লেখক কাবুলিওয়ালকে ব্যবসায়িক বুদ্ধির অবতাররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। রাশিয়ার গণতান্ত্রিক মতবাদের স্বপক্ষে লেখক অনেকগুলি এমন কথা বলিয়াছেন যাহা আজকাল অনেকেরই বিবেচ্য। লেখক বলেন রাজনৈতিক জীবনের চেয়েও একটা বৃহত্তর আধ্যাত্মিক জীবন আছে। রাজনৈতিক কোলাহলে অনেকের ধর্মিণ্য হইতে পারে রাজনৈতিক জীবনই সব, আধ্যাত্মিক জীবন একটা অলীক স্বপ্ন। লেখক এই ধারণাটা খণ্ডন করিতে চান। প্রবন্ধটি সাময়িক। রচনাটি পড়িলে মনে হয় তিনি রবীন্দ্রনাথের পক্ষে ওকালতি করিয়াছেন। তিনি বলেন "কাবুলিওয়াল তার বৈজ্ঞানিক আদর্শ নিয়ে তার বৈজ্ঞানিক ও বিশেষ সীমাবদ্ধ দৃষ্টি নিয়ে বড়বাজারে বসে যে কথাই বলুক না কেন, বোলপুরে এসে যেন সে অধিকার চর্চা না করে।" আধ্যাত্মিক জীবন শুধু বোলপুরেই আবদ্ধ এমন ধারণা নিকটই লেখকের নাই। তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা সব দিকেরই কথা এবং এ কথার সৃষ্টি শুধু বোলপুরেই হয় নাই। তিনি রবীন্দ্রনাথের কথায় বিবৃতভাবে বলিয়াছেন। কবির কথা উদার, লেখক কিন্তু তাহা বিশেষভাবে বিবৃত করিতে গিয়া কতকটা সাম্প্রদায়িক সর্বোত্তমতার প্রচার দিয়াছেন। প্রবন্ধটি সুলিখিত, কিন্তু রচনার যে ভাবভঙ্গী প্রকাশ পাইয়াছে তাহা সর্বত্র ইতিবাচক হয় নাই।

মাসিক বহুমতী—কাষ্টিক।

ভোলা মরগা—কবিভূষণ ঐযুক্ত পূর্ণচন্দ্র দে বি-এ উত্তরাঙ্গর। ক্রমশঃ-প্রকাশ জীবন-চরিত। জানিবার কথা অনেক আছে। লেখক মহাশয় গভীর অনুসন্ধান করিয়া বতস্বরূপ জানিয়াছেন তাহা হইতে বলিতে পারেন যে বাগবাগারে ভোলানাথের লোকান ছিল। আর তিনি ঐশ্বরচন্দ্র বিভাসাগর মহাশয়ের মুখে শুনিয়াছেন, যে ভোলানাথ পূর্বে সিমলায় থাকিতেন, কলিকাতাই তাঁহার জন্মস্থান। এই শুনা-কথার উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া স্বর্ণগত জন্মের অধ্যাপক ঐশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়-লিখিত 'ভোলানাথের জন্মস্থান শুভিপাড়া, ত্রিবেণীতে তাহার বিবাহ হইয়াছিল' ইত্যাদি কথা সম্বন্ধে বলিয়াছেন, "ঐশান বাবুর এই সকল কথা তাঁহার স্বকপোল কল্পিত।" কিন্তু বর্তমান লেখক গভীর অনুসন্ধানও এমন প্রমাণ উপস্থিত করিতে পারেন নাই যাহা হইতে জন্মের অধ্যাপক মহাশয়ের মত খণ্ডিত হয়।

সত্যিক—ক্রমশঃ-প্রকাশ প্রবন্ধ। পূর্বের মতই দৃষ্টিভঙ্গিতে চলিতেছে। সত্যিকের ধারণা লেখকের পূর্ব উক্ত্যের—তাঁহার মতে "সত্যিকের জটিল ইতিকে সব বিষয়ে বড় করিয়া নিজেই তাহার মধ্যে বিলাইয়া দিয়া পড়িকে দারাবাদ ভাষিয়া সেবা দিদি করেন তিনিই সত্য।"

নর সমুদ্রে—শ্রীযুক্ত সন্ন্যাসনাথ ঘোষ। সচিহ্ন ভ্রমণ-কাহিনী।
সিটোন মধ্য আফ্রিকা অভিযান সম্প্রদায় মোটরযোগে দ্রুতর সাহারা
মরুভূমি অতিক্রম করিয়া যে সকল বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন তাহার
চিন্তাকর্ষক বর্ণনা।

“দণ্ডের” ভিতর প্রথমেই শ্রীযুক্ত রামসাহার বেদান্তশাস্ত্রী মহাশয়
‘শ্রীনাথর প্রেম’ সম্বন্ধে অল্প কথার একটি দ্বন্দ্বের চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন।
তাহার বক্তব্য হইতেছে, “শ্রীনাথ শ্রীভগবানেরই স্থানাদিনী শক্তি, তাহারই
স্বরূপ। শ্রীনাথ ভগবানেরই অর্চ্য। ইচ্ছাশক্তি, রসময়ী, শক্তিস্বরূপী
শ্রীনাথর প্রেমই, শ্রীভগবানের প্রেম। এ প্রবন্ধে যুক্তিতর্কের অবতারণা
নাই—আছে ভাবের উচ্ছ্বাস। শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র সিংহ চৌধুরী
বি এ মহাশয় ‘ভারতের স্বরূপ’ প্রবন্ধে বলিয়াছেন, তপোবনই
আমাদের সভ্যতার উৎপত্তি স্থল, ইহার স্তম্ভল শোভার ভিতর
অর্থাৎ একদিন ভগবানের উপলব্ধি করিয়াও মধুর শাস্ত্ররসে
আনন্দিত হইয়া কত লক্ষণ কাব্য বর্ণনাকাহিনীর জন্মদান করিয়াছেন—
তপোবনের সেই সরল শিক্ষা ভারতকে ভোগবিলাসে আকর্ষিত
নিমজ্জিত হইতে দেয় নাই—মাতৃবে মাতৃবে লড়াই ও দ্রব্বলের
প্রতি অবলম্বনের অত্যাচার এই আত্মরী শিক্ষা তপোবনের শাস্ত্র আকাশের
নীচে ঘটিবার কোন উপক্রম হয় নাই। আর ‘ভারতের সভ্যস্বরূপ’ দেখিতে
হইলে তপোবনের সেই শাস্ত্রীয় দ্বন্দ্বের চিত্র কল্পনার উদ্ভাসিত করিতে
হইবে। এই প্রবন্ধও ভাবের উচ্ছ্বাস অতিমাত্রায় আছে। শ্রীযুক্ত
ভারতেশ্বর ভট্টাচার্য্যের নব আবিষ্কৃত প্রাচীন পদ্যসংগ্রহ এখনও
চলিতেছে।

বিবাহ—প্রাচীন ও আধুনিক—শ্রীযুক্ত শশিভূষণ মুখোপাধ্যায় বিস্তারিত।
এই হৃদয়বিশিষ্ট ও হৃদয়বিশিষ্ট প্রবন্ধে অল্প পরিসরের ভিতর বালা-বিবাহ
ভাল কি যৌবন-বিবাহ ভাল তাহা বিচার করিয়া লেখক বালাবিবাহই
সমর্থন করিয়াছেন ও বালাবিবাহের বিরোধী দলেরা শিশু মড়ক ও অসুস্থি
মড়কের আবেল্যের কারণ যে ইহাই বলিয়া থাকেন, তাহাও যে যুক্তিসং
নয় তাহা দেখাইয়াছেন।

ভারতবর্ষ—অগ্রহায়ণ।

ভিত্তির অভিশাপ—আচার্য্য ত্রয় প্রবন্ধচক্র রায়। টাঙ্গাইল ছাত্র-
সম্মিলনীতে যে মৌখিক কল্কতা আচার্য্য দিগ্গজিলেন, তাহার সারাংশ
শ্রীমান মনোরঞ্জন গুপ্ত কর্তৃক অনুলিখিত হইয়া প্রবন্ধাকারে
প্রকাশিত হইয়াছে। যে সকল প্রমাণ কথা আচার্য্যদের সর্বত্র বলিয়া
আসিতেছেন সকলগুলি এখানে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বাঙ্গালার
ব্যবসায়ী ভিত্তি পাইবার জন্য ব্যস্ত হইয়া পড়েন—শুধু যে
তাহারা হয় তাহা নয়, তাহাদের অভিভাবকতাও তাহাই চান।
ইহার কলে ছাত্রেরা বি-এ এম-এএর পর যোগদান। তাই তাহাদের
জীবনটা ক্ষয় হইয়াই থাকে কর্তৃক নিয়োজিত হয় না। কলে যেনে
প্রয়োজনানুযায়িত উকিল ব্যারিষ্টারের স্বার্থ হইতেছে। তাহার
পর এই হৃদয়বিশিষ্ট প্রবন্ধে লেখক হাতে কলমে কার্য্য পরিবার মনোবৃত্তির

অভ্যাবের দ্রুত পাশ করা ছাত্রদের অল্প সমস্তা উত্তরোত্তর যে
বর্ধিত হইয়াছে তাহা দেখাইয়াছেন। কৃষি ও শিল্প বিকাশ হইতে শিথিল
আসিয়া ছাত্রেরা কৃষি ও শিল্পের উন্নতি করিতে পারেন নাই তাই দ্রুত
করিয়া লেখক বলিয়াছেন—‘বিদেশী বিদ্যার কোন কল জীত হইতেছে
না। ভিত্তি লাভের উৎকট চেষ্টার-কলে প্রকৃত বিদ্যালাত হইতেছে না—
পরীক্ষা পাশই হইতেছে। তিনি বলিতে বাধ্য হইয়াছেন অনেকের
ভিত্তি স্বজ্ঞতার আবরণ মাত্র, জ্ঞানের পরিচায়ক নয়। ছাত্রগণ মাতৃ
না হইবার কারণগুলি এই হৃদয়বিশিষ্ট প্রবন্ধে তিনি স্পষ্ট করিয়া উল্লেখ
করিয়াছেন। ছাত্রদিগকে বাসন ও সাহেবিরানার প্রলোভন ত্যাগ করিয়া
তিনি হাতের কাবের দিকে মনোযোগ দিতে বলিয়াছেন। এই হৃদয়বিশিষ্ট
প্রবন্ধ প্রত্যেক ছাত্রের অবহিত হইয়া পাঠ করা উচিত। তাহাদের
আর একটি সমস্যার প্রতি লক্ষ্য রাখা খুবই কর্তব্য। সেটা আচার্য্য
দেবের কথায় বলি—ম্যাট্রিক পাশ করিয়া ‘ছাত্রগণ কলেজে গেলে
প্রাসাদোপম অট্টালিকায় বাস করে, সর্বপ্রকার বাসনে কালান্তিপাত
করে। ক্রমে ইহাদের বাসভূমি ও আত্মীয় সম্বন্ধের সঙ্গে যোগহীন হইয়া
হইয়া যায়। ইহার গৃহকর্ম অপমানজনক বলিয়া মনে করে, নিজ
স্বার্থে মগ্ন হইয়া অংশ করে যে সে কলেজে পড়ে এই দাবীতে সমস্ত
পরিবার তাহার সেবা করিতে উদ্যত হইয়া থাকিবে। এইরূপ
বিবেচনা করা কোন মতেই উচিত নয়। পিতামাতা অভিভাবক
দিগের যেমন কর্তব্য আছে, তাহাদেরও কি সেইরূপ কর্তব্য
নাই ?

উৎসব—শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র দেন বি-এ। এই সচিহ্ন মনোজ্ঞ ভ্রমণ
কাহিনীতে বর্ণনার কয়েকটা উৎসবের কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। বর্ণনা
দেশের লোকদের সমগ্র জীবন যেন উৎসবময়। ‘তাহারা এই সকল
উৎসবে প্রাণ তরিয়া আনন্দ করে।

নৃত্য—খানী চন্দ্রেশ্বরানন্দ। এই ক্ষুদ্র সম্বলিত প্রবন্ধে যুরোপের
নৃত্য-কলার ক্রমবিকাশের সামান্য একটু ইতিহাস আছে। পূর্বে সেখানে
নৃত্য “শুধু ধর্ম ও প্রণয়-ব্যাপারে সীমাবদ্ধ ছিল, পরে ব্যবসারে পড়াইল।”
যুরোপীয় ‘ক্লাসিক’ নৃত্য মিশর বেশ হইতে গ্রীস ও ‘বালো’ নৃত্য ইটালীতে
সমধিক বিকাশ লাভ করে। মোটামুটি ইউরোপে: কৃত্য-কলার পরিচয়
দিয়া লেখক ভারতীয় নৃত্য-কলার সম্বন্ধে বৎকিঞ্চিৎ আলোচনা করিয়া-
ছেন, কিন্তু নুতন কোন কথা বলিতে পারেন নাই। ইউরোপে ও
ভারতে নৃত্যের ভুলনা লেখক এই ভাবে করিয়াছেন—“ইউ-
রোপীয় ও ভারতীয় নৃত্যের আদর্শ সম্পূর্ণ পৃথক। ইউরোপের চারু-
শিল্পের মত নৃত্যও সেখানে রূপপ্রধান। আমাদের নৃত্যে রূপের সমাবেশ
থাকলেও তা ভাব-প্রধান। রূপ-প্রধান বলে ইউরোপীয় নৃত্য রিসোর্স
স্বাভাবিক, ভারতীয় নৃত্য ভাব-প্রধান বলে আধ্যাত্মিকতার পোষক।
মেহের রূপ সীমাবদ্ধ, হৃদয় ইউরোপীয় নৃত্য সসীম, ভাব অনন্ত,
তাই ভারতীয় নৃত্য অসীম।” পরিশেষে লেখক বলিয়াছেন “নৃত্য-কলা
কোনো মানুষের সীমাবদ্ধ বিকল্প মনকে যিনি অসঙ্গত ভাববহনের
দিকে নিয়ে যেতে পারেন, ভারী নৃত্য সার্থক।” কিন্তু কি ভাবে নৃত্য

করিয়া এই সার্বিকতা আনিতে পারা যায় তাহার ইচ্ছিতমাত্রও লেখক এই গুরু অবজ্ঞার কোথাও করেন নাই।

গোপল ও রূপ সাহিত্য—ঐযুক্ত পাঁচুগোপাল মুখোপাধ্যায়। গোপলের লেখার আলোচনা অল্প পরিসরের ভিতর লেখক করিয়াছেন। গোপলের বৈশিষ্ট্য হাসিতে কিন্তু তাঁহার উৎসাহঘাতা কবিরূপে Puhkinএর ভাষায় বলিতে পারা যায়—এই হাসির অন্তরালে এক অদৃষ্ট অশ্রু প্রবাহ লুক্কায়িত আছে। ইহার পূর্বে লেখক রাশিয়া দেশের কথা-সাহিত্যের প্রকৃতি সম্বন্ধে একটু আলোচনা করিয়াছেন, সেও বৎসামান্ধ, পড়িয়া তৃপ্তিলাভ হয় না। রাশিয়ার তখনকার সমালোচক রায়নস্কি রূপ লেখকগণকে পরম প্রত্যাহার করিয়া আশ্বস্তভিত্তি হইতে উপদেশ দেন। রাশিয়ার সভ্যকার ধূলা-মাটি আনন্দ-বেদনার সহিত পরিচিত না হইলে অনাগত ভবিষ্যতে রূপ-সাহিত্যের আসন প্রস্তুত হইবে না। ফলে গোপলের আবির্ভাব হইল। লেখক বলিয়াছেন—রায়নস্কি ডাক না দিলে হয়ত গোপলের আসা হইত না; গোপল না পৌঁছিলে হয়ত তুর্গিনিক ও টলষ্টয়ের রক্ত আরও কিছুকাল ধরিয়া অপেক্ষার থাকিতে হইত। বস্তুতঃ গোপল তাঁহার গর উপভাস ও প্রহসন বিয়া রাশিয়ার সাহিত্যে যে জন্মী প্রস্তুত করিয়া য'ন তাহাতেই তুর্গিনিক করিয়াছিলেন বীজবপন এবং সেই বীজই টলষ্টর ও গর্কীর হাতে পড়িয়া এমনি ছায়া ও ফলশালী হইয়া উঠিয়াছে।

মধ্য ভারত—ঐযুক্ত নরেন্দ্র দেব। সচিত্র ভ্রমণ-কাহিনী। এখানে ইলোরার বর্ণনা আছে। বর্ণনা বেশ সরল ও সরস।

চাই শিক্ষা চাই স্বাধা—ডাঃ ঐযুক্ত রমেশচন্দ্র রায়। এই হৃদয়বৃত্তি প্রবন্ধে লেখক বলিতে চান, 'বর্তমান সময়ে আমরা "মা-বাপ" ইংরেজের হস্তে আমাদের শিক্ষার পূরা ভার ও চিকিৎসার কতকটা ভার ছাড়িয়া দিয়া নিশ্চিন্ত হইয়াছি। ফলে শিক্ষা-বাগানে আমরা পূরা দস্তুর ইংরেজের অনুবর্তিতা ও অধীনতা করিতে বাধ্য হইয়াছি। কিন্তু এলাপ করিলে ত চলিবে না।' শিক্ষার ভার আমাদের লইতে হইবে। সাধারণতঃ দেখা যায় যে, বাহাদের শারীরিক অথবা মানসিক বীনতার জন্য অপর কোনও উপায়ে জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিবার সামর্থ্য নাই, তাঁহারই শিক্ষকত্ব কার্যে ব্রতী হন।' অবশ্য লেখক এ কথা বলেন নাই যে শিক্ষক দিগের মধ্যে মনীষাসম্পন্ন অথবা অনন্ত-সাধক ব্যক্তি নাই; কিন্তু দুর্ভাগ্য বশতঃ তাঁহাদের সংখ্যা অতীব সামান্য।' যে সকল শিক্ষক কর্তৃকশল নন তাঁহার চাতুর্যের নিকট হইতে যথোপযুক্ত শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে পারেন না। ফলে ছাত্রদিগের মধ্যে উচ্ছ্বাসভা বাড়িয়া চলিতেছে। নিষ্কর্ষ নিগূহীত শিক্ষকেরা যখন সংযত হইয়া কার্য করিতেছেন, তখন কি অভিভাবকদের একটা সংঘ গঠিত হইতে পারে না? সংযতভাবে অভিভাবকেরা ছাত্রদিগের উপকারের পথ দেখাইয়া দিবার দৃষ্টান্ত কি রাখিতে পারেন না, বাস্তবিক এ প্রস্তাব খুব সমীচীন। অতঃপর অভিভাবকদের পক্ষ হইতে লেখক যে কর্তী অনুরূপ উপদেশ দিয়াছেন, শিক্ষকসমূহ যদি সেগুলির দিকে যদি অবহিত হন তাহা হইলে দেশের সমস্ত অবজ্ঞাবী বলিয়াই আমাদের বিখ্যাস।

ডাঃ রায় মহাশয় বহুদিন ছাত্রদিগের বাহ্যের দিকে অবহিত হইতে দেশের লোককে বলিয়া আসিতেছেন কিন্তু তাহার উপদেশগুলি কি অরণ্যে রোমনের মতই নিমগ্ন হইবে?

কবিতা

বিচিত্রা—কার্তিক।

মাসিক—ঐযুক্ত লীলাময় রায়। মোটের উপর সরল ও স্বচ্ছ রচনা, তবে রবীন্দ্রনাথের conventionএর মোহে লেখক মাঝে মাঝে রচনার মধ্যে আবিলম্ব আনিয়াছে। সম্যক পরিপাক শক্তি না থাকিলে সারবহুল ভোজ্য দুস্পাচ্য হইয়াই ওঠে। জগন্মতী তরুণ তরুণীদের সম্বোধন করিয়া কবি বলিতেছেন, "বসন্তবক বসন্ত অবনত, মল্লপঙ্খী হুয়া ভোম্বাদের চোটে।" "তোমাদের কেহ যেরে ডাকি জনে জনে আপনা বিলায়ে দিলে দ্বীতির রতো" এর কিছু অর্থ আছে কি? শুভ্রদের তরবারি আনাড়ির হাতে পড়িলে আনাড়ির হাত কাটিয়া যায়। প্রত্যেক studentএর তিন বার করিয়া এই লাইনটি দেখা যায়—"ওগো জগন্মতী তরুণ তরুণী যত।" এই লাইনটিতে এমন কি মধু আছে যে ১২বার এনেকার দিতে হইল? সম্ভাব্য একাদশীতে মাতাল জামাই ভোলানাথ যেমন প্রত্যেক কথার স্তার স্তার করিয়া লোকের মাথা ধরাইত এও আর তরুণ।

মামুদ—ঐযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়। ৪টি সনেট, ১৭মং হইতে ২০নং। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন "বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে আমার নর" আর কবি বসন্তকুমার লিখিতেছেন—"কর হুয়াপান মস্ততা বিবশপ্রাণি দিবে সভাজ্ঞান" (১৭নং) সভাজ্ঞান লাভের এই অতি সহজ উপায়টি বসন্ত বাবু সস্তর পেটেন্ট করিয়া লইল, বিলম্বে কার্য্যবাহিনী হইতে পারে। যুগান্তার পরমহংসদেব কামিনীকাকন ত্যাগ করিতে বলিয়াছেন, বসন্ত বাবু ১৮নং সনেটে তাহার উত্তর দিতেছেন "অকৃতজ্ঞ তুমি নর করিছ বর্জন সৃষ্টির এ শ্রেষ্ঠদান কামিনী কাকন।" ১৯নংও বড় কম যান না—"পরিপূর্ণ ভোগ বিবে মুক্তির নিদান। ত্যাগে মুক্তি? অসম্ভব অলীক বিধান।" ২০নং সনেটের শাপিত অস্ত্র চালিত হইয়াছে বত সামাজিক

ও শাস্ত্রীয় বিধি ও বাধার বিরুদ্ধে। সাধু সাধু! এই রকম করিয়া যে 'মামুদ পড়িয়া উঠিবে', বনমামুদের সঙ্গে তাহা কতটুকু পার্থক্য থাকিবে?—তবু কথা প্রচারে বাহাই হউক, রচনা হিসাবে সনেটগুলি সরল ও সবল।

শারদোৎসব—অধ্যাপক ঐযুক্ত নলিনীমোহন শাস্ত্রী। রবীন্দ্রনাথের অনুকরণ ও অনুসরণ। শুধু অনুকরণ হইলে রচনাটিকে বার্য বলিয়াই মনে করিতাম। হৃদয় পরিপাক, তবে সত্যোক্তনাথ হইতে পর পর অনেক কবির এই ছন্দ ব্যবহার করিয়া আসিয়াছেন। মূল কবিতাটির চেয়ে প্রস্তাবনাটিই আমাদের ভাল লাগিল, "বাল্য দিনের বস্তা টুটে শরৎ এবার ফুটল ধানে" চমককার যাত্রানামূলক লাইন।

শ্রোতের কুল—ঐযুক্ত রাধাচরণ চন্দ্রবর্তী। সাধারণ চলনসই রচনা, তাই মানে বুঝিতে বেশ পাইতে হয় নাই। কিন্তু লেখক যেই বুদ্ধিতে পারিলেন যে একটু কাজী না করিলে একটু বৈশিষ্ট্য না দিলে রচনার

আর সার্থকতা কি, অমনই তাঁহার ঘাড়ে ভূত ঢালিল, আর তিনি লেখাটি এই রকমে শেষ করিলেন।

শ্রোতে ভেসে আসা, কেন বিমলিন

বরা বাসি কুল—তবু এত দীন ?

এগর-বাখার রাঙা হিয়া—হার

ভূমি পরো বেণী ঘূলে ?

“কেন বিমলিন” মানে কি ? ‘তবু’র সার্থকতা কি ? এগর বাখার রাঙা হিয়া কার ?

ভাস্কর জগদীশ—শ্রীমতী লীলা দেবী। ভাবটি বেশ সুন্দর ও গভীর, কিন্তু একশের অক্ষমতার কবিত্ব ঢাকা পড়িয়াছে। মিলের খাতির রাখিতে গিয়া লেখিকা এক টানা লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি প্রধান লক্ষ্য রাখিয়াছেন নির্ভূত মিলের দিকে, অর্ধের দিকে চাহিলে হয়ত মিল ভেঙাইয়া যায়। এই দোটার পড়িয়া ছাবুভবু খাওয়ার চেয়ে মিলের পাড়ি ওমানই হৃদিধাকমক বুঝিয়া কবি কাব্য-ভরীতে হাল ধরিয়াছেন।

মন্ডায়—শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। মিল্ল সরল রচনা, ভাব, ওয়া রসের ক্রমবিকাশ সমস্তই সুন্দর। কবির কল্পনা উজ্জ্বল গিরি শৃঙ্গে আরোহণ করে নাই, হৃদয়ভীর সিক্ততলেও গুপ্ত রসাতলেও নিমগ্ন হয় নাই, কিন্তু সমস্ত ভূমিতে বীরপদ-বিক্ষেপে স্বখে বিচরণ করিতেছে। হঠাৎ বিশেষ বাহাদুরী না থাকিলেও বিপদের আশঙ্কা নাই।

শ্রিয়া—শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দাস এম-এ। আরম্ভটা এইরূপ—

সহসা প্রভাতে আজি হেরিমু শ্রিয়ারে।

মনে হ’ল তত দিন দেখি নাই তারে

আপন হৃদয় মাঝে।

এই রকম খানিকটা উচ্ছ্বাসের পর রচনাটি শেষ হইল এই রকমে—

কোন ে রহস্যময়ী চির সঙ্গোপনে

রেখেছে শ্রিয়ারে ঢাকি রহস্ত বেটনে।

প্রিয়াকে লইয়া এই রকম ‘কাব্য করা’ বাংলা-সাহিত্যে বহুদিন হইতে চলিয়া আসিতেছে। কবিগুরু মানস-স্বামীর পর এই ধরনের কবিতা লেখা খুবই বিপজ্জনক সন্দেহ নাই—কিন্তু তাই বলিয়া ত লেখা বন্ধ করা যায় না।

স্মৃতির বেদন—শ্রীযুক্ত ভারতচন্দ্র মজুমদার। মাগুলি এখা বজার রাখিয়া এই ‘স্মৃতির-বেদন’ জাগিয়া উঠিয়াছে। হরেক রকমের ‘কুল’ ‘জ্যোছনা’, ‘চকোর’ ‘ব্যাঙ্কল বাতাস’ প্রভৃতি বিরহের সমুদ্র উপাদানেরই আশ্রয়ানী করা হইয়াছে। অতএব কাব্য হইয়াছে বৈ কি।

রামমোহন—শ্রীযুক্ত হৃদাংশুভূমার শর্মা। বৃণ-প্রবর্তক মহাত্মা রাম-মোহন রায়ের প্রতি অজ্ঞান। কাব্য রস না থাকিলেও সভ্য-রস আছে। শেষ লাইনে কবি আর হৃদয়ের বাধা মামেন নাই, স্মৃতির গানে না মানাই ভাল।

রুগেছে বীণ না আছে শিখা—শ্রীযুক্ত বিমল মিত্র। প্রকৃতির মিলনোৎসবের মধ্যে বিরহীর বিধাব বেশ রম্যভ ভাবের উপযোগী

হৃদে ললিত-করণঃ তরীতে প্রকাশিত হইয়াছে। বিষয়-বস্তু সাধারণ নয়, তবুও দোষের বা ত্রুটির অভাবে কবিতাটি হৃদ-পাঠ্য ও হৃদ-বোধ্য হইয়াছে। ইহাই যথেষ্ট।

প্রবাসী—অগ্রহায়ণ।

ঝড়ের বাজা—শ্রীযুক্ত পরেশনাথ চৌধুরী। সরল ও সরল রচনা দেশ-কাল-পাত্রোপযোগী উৎসাহ ব্যঞ্জন এই কবিতাটি পাঠ করিয়া স্বপ্নে আশার উদ্দীপনা লাগে। তবে রচনাটির উপর রবীন্দ্রনাথের প্রভাব অত্যধিক।

নিশি-ভোর—শ্রীযুক্ত মোহিতলাল মজুমদার। কবিতাটির প্রথম দু’লাইন ও শেষ দু’লাইন তুলিয়া দিতেছি, ইহা হইতেই কবিতাটির মূল ভরটি ধরা যাইবে।

ভূমি এলে, যবে মধুমালতীর কুঞ্জে ঘোর

মুকুলে মুকুলে ফুলের স্বপন হয়নি ভোর।

*

ভূমি গেলে, যবে মধুমালতীর কুঞ্জে ঘোর

ফুটিল মুকুল—ফুলে স্বপন হ’ল যে ভোর।

শব্দ-যোজনা, চল, মিল সবই পরিপাটি, কিন্তু একশ-ভরীতে বৈশিষ্ট্য আনিতে গিয়া রচনাটিকে কবি স্থানে স্থানে দুর্বোধ্য করিয়া তুলিয়াছেন।

কালো টুপি-পরা কৃষ্ণা তিথির আধেক চাঁদ

ঝাউবীথি-শিরে দাঁড়ায়ে হেরিছে ছায়ার-ছাঁদ।

চাঁদের মাথায় কালো টুপি উড়ট কল্পনা বলিয়া সাধারণ পাঠকের মনে হইতে পারে, কিন্তু কবি বোধ হয় তাঁহার কবিজনোচিত দিব্য-দৃষ্টিতে বুঝিয়াছেন যে অর্ক-চন্দ্রের মাথায় ঐ কালো টুপি না থাকিলে “ঝাউবীথির শিরে” চন্দ্রদেব “দাঁড়াইতে” পারিতেন না, আর যদিও বা দাঁড়াইতেন “ছায়ার ছাঁদ” কিছুতেই তাঁহার নয়ন-গোচর হইত না। কবি কল্পানিধানও আগে “সোণার টোপর” পরাইয়া ছিলেন, পরে ‘জুজু-বনানী’কে ‘স্বপন’ দেখাইয়াছিলেন।

দেখি নাই তার নয়নে ছিল কি নীলিম স্মৃতি,

নয়নের স্মৃতি কাবেই ‘নীলিম’, উন্নয়নের স্মৃতি হইলে বোধ হয় ‘রক্তিম’ হইত। “অবীর-ধির” অর্থাৎ “অধির-ধির” ? সাদা-কালো বলিলে যদি ঐ দুই রঙের মাঝামাঝি পাণ্ডটে রং বোঝায় তবে ‘অবীর-ধির’ও কি ঐ রকম ‘ন বোধী ন তহৌ’ ভাবের একটা কিছু ? ‘হারা’কে ‘রূপের ভাতি’ বলা হইয়াছে—ভাতি মানে কিন্তু অংগো। ‘রৌত্রময়ী রাত্তি’র নজীর কিন্তু এখানে চলিবে না।

‘বে-রূপ রাতের স্বপন-সভার বরষা।’ এও যে আর একটা “হিংসিত হট”।

বিষ-কবির হৃদিখ্যাত ‘রাজে ও প্রভাতে’ কবিতাটির প্রভাব হইতে

নিজের পাইবার আশায় ভিন্ন পথে চলিয়া কবি মোহিতলাল এমন বিপদে পড়িলেন।

ভারতবর্ষ—অগ্রহায়ণ।

শিশুর দুটি—শ্রীযুক্ত কালিদাস রায় কবিশেখর। কবিতাটা অব-
হেলার রচিত। রচনার শৃঙ্খলার অভাবে রস-স্রুটি দূর হইয়াছে।
যেট ৮।১০ লাইনে বলা চলিত সেটা ২৮ লাইনে বলিয়া কবি নিজ
পরিচয়ের লাঘব করিয়াছেন। এর মধ্যে আবার “ব্যাণ-কুট”ও
আছে :—

স্রুটি তোমার বিষম জেগেই গীরমান

এই লাইনটি বুঝিতে শিশুর পিতামহেরও এই পৌষের শীতে ঘামিয়া
উঠিবে। কবিতাটির প্রথম দু' লাইন এইরূপ :—

শিশু তুমি শিল্পী বড় মোহন তোমার কার,
বুগে বুগে জগৎ জুড়ে স্রুটি তোমার চার।

অবসর—কুমারী মমতা মিত্র। বৈশিষ্ট্যহীন রচনা। মনের ভাবটি
সরল পক্ষে ব্যক্ত হইয়াছে এই মাত্র। কাব্য-রসের অভাব। সব বায়নার
মিলও ঠিক হয় নাই।

মরনামতীর চর—বন্দে আলী মিয়া। ‘সরল, হৃদয়, রসাল রচনা।
উপযুক্ত আবহাওয়ার স্রুটি করিয়া কবি কৃত্তবীর পরিচয় দিয়াছেন।
দু' একটি রেখাপাতে অতীতের উজ্জ্বল চিত্রের আভাস দিয়া কবি
বর্তমানের ভীষণ চিত্রখানি বেশ দক্ষতার সহিত আঁকিয়াছেন। যেখানে
এক কালে হাট ছিল সেখানে এখন শ্মশান হইয়াছে :—

মাহুয বেখায় পায়ে হেঁটে গেছে বিকিকিনি করিবারে
চৌদলে চড়ি আসিছে সে আজ মরণ অন্ধকারে।

নানা রসের মধ্যে আদি রসের ছিটাও আছে, কবি হরত ভাবিয়াছেন
একটু না থাকিলে তাঁহার কবিতাটি মাঠে মারা বাইবে, তাই সকলের
মুখোচক করিবার জন্য এই দুই লাইনে একটু আমিব পরিবেষণ
করিয়াছেন :—

চকু মজিরের মোহাজিরের গুণের ছিল না শেষ

দরগা পীরের বিবিকে লইয়া হলো সে নিরুদ্দেশ।

—মনে হয় এই কথারই রচিত ‘মরনামতীর চর’ নামে একটি
কবিতা কেঁ কোন মাসিক পক্ষে পড়িয়াছিলাম।

স্নেহের দাগ (দান ?)—শ্রীযুক্ত কুমারকান্ত মল্লিক বি-এ। বাহিরে
সুচিত্রে দেখিলাম স্নেহের দান, ভিতরে দেখিলাম স্নেহের দাগ। একটি
ভাব নানা দৃষ্টান্ত দিয়া ব্যাখ্যা হইয়াছে। ক্রাসে ছাত্রদের কাছে এই
রকম দৃষ্টান্তের পর দৃষ্টান্ত দিয়া ব্যক্তব্যটি হৃদোৎসাহের উপযোগিতা
থাকিতে পারে, কিন্তু সর্বত্র এ প্রথা চলে না। বাহা হউক ‘দান’
হিসাবে ইহার সার্থকতা নাই আর ‘দাগ’ হিসাবেও ইহা সম্পূর্ণরূপে
নিষ্ফল—পাঠকের মনের পটে এ দাগ বেশীকণ থাকিবে না। তবে
এটি ‘স্নেহের’ বলিয়াই পাঠকের প্রাণ আকর্ষণ করিবে।

মাসিক বসুমতী—কার্তিক।

রক্ত-করবী—শ্রীমুনীন্দ্রনাথ বোষ। শব্দ-লালিত্য আছে। পর পর
ভটিভক উপমা সাজাইয়া রক্ত-করবীকে ফুটাইবার চেষ্টা হইয়াছে মাত্র।
ইহাতে রচনার কৃত্রিমতা আসিয়া পড়িয়াছে।

রূপের ভাবার কোন রসিগির হয়
ভৈরবী, ললিত, টোড়ী, বাহার, বেহাগ

রক্ত-করবীকে এই সব রসের মধ্যে পাণ্ডুর আশা ছরাশা বলিয়াই
মনে হয়।

শেষ সঙ্গী—শ্রীমতী হুমাতা বোষ। অভিযুক্তির দোষ ঘটিলে ভাবটি
ধরিতে পারা যায় না, আবার ভাবের ধারণা হৃদয় নী হইলে সম্যক
অভিযুক্তিও হয় না। এ ক্ষেত্রে বোষ হয় দুইটি দোষেরই সমাবেশ
হইয়াছে।

আশা পথ—শ্রীমতী সরোজবাসিনী বহু। আশা নাই।

তুলনা—শ্রীযুক্ত মুনীন্দ্রনাথ সর্বাধিকারী। একে ত অতি সাধারণ
ভাব, তা আবার রচনার দোষে আরও ‘খেলো’ হইয়া গেছে। মুনীন্দ্র
বাবু ত দেখিতেছি কলম ধরিয়াছেন অনেক দিন হইতে, কলমেরও
বিজ্ঞান বড় নাই, তবুও রচনার হৃদয় ও মিল ঠিক থাকে না কেন ?
এত দিনে বাহা আরও হইল না তাহা পরিত্যাগ করাই রসবোধের কার্য।

প্রসাধন—শ্রীযুক্ত রাধাচরণ চক্রবর্তী। ললিত-মধুর রচনা। হৃদয়,
মিল নিখুঁত। তবে প্রিয়র প্রসাধন লইয়া এমন অনেক রচনা প্রকাশিত
হইয়াছে। কবি বিবরণ্যের এই শক্তির প্রয়োগ করিলেই ভাল
হইত।

মল্লর প্রেম—শ্রীযুক্ত বিজয়নাথব মল্ল বি-এ। উদ্ভট কল্পনাবলে কবি
একটি সাধারণ শিরোনামের নীচে হরেক রকম ভাবের আমদানী করিয়া
রচনাটিকে অসংলগ্ন উক্তির সমষ্টিতে পরিণত করিয়াছেন। ভাবের
সামঞ্জস্য বা শৃঙ্খলা নাই।

স্বর্ভির স্বপন—শ্রীযুক্ত উমাগঙ্গা মুখোপাধ্যায়। বিরহীর বিলাপ, সেই
মামুলী একঘের নাকী হরের কাগা।

বোবন-প্রশস্তি—শ্রীযুক্ত বিমল মিত্র। সরল, হৃদয় রচনা।
ভাবে ভাবার প্রকাশ-ভঙ্গীতে কবিতার প্রতিপাদ্য বিষয়টি
পাঠকের মনে যেন বর্ত্তি ধরিয়া যোবা চুয়। রচনার সার্থকতা ত
এইখানেই।

পথের বাণী—শ্রীযুক্ত জ্ঞানানন্দ চট্টোপাধ্যায়। বিশেষ দোষ গুণ
বজ্জিত চলনসই রচনা। সমস্ত উপাদান সংগ্রহ না করিয়া রস-স্রুতির
প্রয়াস সফল হয় না।

সত্য ও হৃৎ—শ্রীযুক্ত শতীন্দ্রমোহন সরকার বি-এল। কবিতা
নর, ভদ্র প্রচার। মিল ও হৃদয় ঠিক নাই। পক্ষে কিন্তু এগুলির প্রয়ো-
জনীয়তা আছে। রস-স্রুতি ত দুয়ের কথা।

নিষ্কটক—ঈশুজ নগেন্দ্রনাথ শুভ । একটি লোমহর্ষণ কাহিনী ।
বাঁহারা দুশ্ল কলা-কৌশলের পক্ষপাতী তাঁহারা ইহার উপযুক্ত পাঠক
হইতে পারেন না । তারপর লেখকের রচনা-ভঙ্গীও ছোট গল্পের
উপযোগী নয় । বাক্যবাহুল্য ও অনাবশ্যক বর্ণনা গল্পটিকে বড়ই
দীর্ঘ করিয়া তুলিয়াছে । রচনাভঙ্গী নিত্য পুরাতন । ‘ছোট গল্প’
বলিয়া যে ধরণের রচনা বঙ্গ-সাহিত্যে উৎকর্ষ লাভ করিয়াছে তাহার

ভূমির এ রচনা নিশ্চয়। এখানে ঘটনা-বৈচিত্র্যের দ্বারা পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করিবার একটা চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। হৃদয় কলা-কৌশল বা রচনা-নৈপুণ্য দ্বারা ছোট-গল্পের এণ তাকার নির্দর্শন নাই বলিলেই হয়। এক একটি দৃশ্যের চিত্রনকশা যে যন্ত্রের পরিচয় আছে তাহার একাংশও সমগ্র রচনাটিকে সার্থক করিবার অভিপ্রায়ে নিয়োজিত হয় নাই। গল্পটি সত্য সত্যই কতকগুলি দৃশ্যের সমষ্টি—একটি হৃদয় যোগসূত্রে গ্রথিত। লেখক ভাবিবার বিষয় অপেক্ষা দেখিবার জিনিষের কথাই অধিক বলিয়াছেন। রচনাটি চলচ্চিত্রে নিবেশিত হইলে হয়ত দর্শকের নিকট ইহার আদর বাড়িতে পারে।

শিষ্টাঙ্গ—শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়। রচনাভঙ্গী ও মাঝে মাঝে অন্তর্নিহিত হাস্যরসটুকু লেখকের বৈশিষ্ট্য অঙ্গুর রাখিয়াছে। তবে লেখক অলৌকিক রহস্যের অবতারণার কৃতিত্ব দেখাইতে পারেন নাই। রহস্যটি ভ্রমাত্মক রসের সকারে কতকটা সহায়তা করিয়াছে। সত্য। কিন্তু প্রচ্ছন্ন হাস্যরস ও অবাস্তব দ্বাক্ষর দ্বাংলা রচনাটির সার্থকতায় পথে প্রতিবন্ধক হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তবুও মোটের উপর গল্পটি চিত্তাকর্ষক ও হৃদয়পাঠ্য।

বনিন্দী ঘণ—শ্রীমতী সীতা দেবী। বনিন্দী ঘরের নারীর বর্ণনা করিয়া লেখিকা কতকটা সামাজিক গল্পই দেখাইয়াছেন। সমাজ-সংস্কারকের নিকট ইহার কতকটা মূল্য আছে। তবে সাহিত্যরস হিসাবে ইহার মূল্য সামান্য। গল্পের উপসংহার ভাগও অস্পষ্ট।

গুঞ্জরি—শ্রীমতী হৃদয়তা রাও। এক ক্রোধী পিতা ও তাহার ক্রোধের পাত্রী কন্যা গুঞ্জরির কথাটি অনাড়ম্বর ও করুণ। গুঞ্জরির কমান্ডন পরস হৃদয় ভাবেই পরিস্ফুট হইয়াছে।

মাসিক বসুমতী—কার্তিক।

পর্ক ও জ্ঞান—শ্রীযুক্ত মাণিক ভট্টাচার্য। পর্কাক্ত গুরু ও জ্ঞানী

গুরুর পার্থক্য এই গল্পে দেখানো হইয়াছে। এই সামান্য বিষয়টুকু ফুটাইতে গিয়া লেখক অলৌকিক ব্যাপারেরও সাহায্য গ্রহণ করিয়াছেন। রচনার হৃদয় কলা-কৌশলের পরিচয় নাই। তবে বাহ্যতে ব্যবসায়ী পর্কাক্ত গুরুর দ্বারা লোক প্রভাবিত না হয় তাহার উপায় লেখক কতকটা করিয়াছেন।

আসুরকি—শ্রীযুক্ত বনোমোহন রায়। এক অর্থলিপ্সু বাস্তবসিকের কথা—নানা আজগুবি কথা পরিপূর্ণ। পাঠক বিম্বিত হইতে পারেন, তবে রস সামগ্রীর আরোজন কোথাও নাই।

সবজ্ঞ ও ইন্দুর—শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন সিংহ। অত্যাচারী ও উদার নৈতিক ইংরাজের পার্থক্য ও সেই সঙ্গে সবজ্ঞের অসহায়তা হৃদয়রূপে প্রকাশিত হইয়াছে। একটা বিশেষ উদ্দেশ্য অবলম্বন করিয়া লেখক দ্বারী রসবস্ত ফুটাইয়া তুলিবার অবকাশ পান নাই। বিষয় সাময়িক, লেখকের উদার দৃষ্টির পরিচয় আছে।

পথের কাঁটা—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বহু। হিন্দুধর্মের সার কথা, সামাজিক অধঃপতন, ইহুদ্যবাস প্রভৃতি বিষয় অবলম্বন করিয়া এই গল্পটি বচিত হইয়াছে। অনেক হিন্দুর নিকট ইহার আদর হইবে। তবে ছোট গল্প হিসাবে ইহার আলোচনা করিতে গেলে অনেকেই নিরাশ হইবেন।

রঙের টেকা—শ্রীযুক্ত সৌরেন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়। গল্পটিতে বৈচিত্র্য আছে। বারোশ্বোপের চিত্রের মত ইহা পাঠকের মননরঞ্জন করিতে পারে। তবে ছোট গল্পের লালিত্য ও সরসতা সামান্য। গল্পের সংগঠনে কোন নৈপুণ্য নাই। লেখক ইচ্ছাহুধারী ঘটনার অবতারণা করিয়াছেন, সব সময়ে তাহার উপযোগিতা বিচার করিবারও অবসর পান নাই।

মিলন—শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়। প্রতারক জ্যোতিষীর কথা—চিত্তাকর্ষক। তবে মিলনটা বড়ই অস্বাভাবিক।

আবদুল কাদির গীলানী [জীলানী]

ইরানের উত্তর-পশ্চিম কোণে গীলান বা জীলান একটি ছোট প্রদেশ। এই প্রদেশের প্রসিদ্ধ বিদ্বান, সাধক, উপদেশক ও সাধু, আবদুল কাদির ১০৭৮ খ্রিঃাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। শৈশবেই তিনি পিতৃহীন হইয়াছিলেন। তাঁহার জীবনের অনেকগুলি অনৈসর্গিক ও অলৌকিক ঘটনার উল্লেখ অরবী ও পার্সী পুস্তকে পাওয়া যায়। তাঁহাকে লোকে “গুণস-আজম,” *

* গুণস—বিশেষ প্রকার সমাধির নাম; অতএব এই প্রকার

“পীর-দস্তগীর” ইত্যাদি সম্মানিত উপাধি দ্বারা শ্ররণ করিয়া থাকে। তাঁহার স্থাপিত সাধু বা দরবেশ সম্প্রদায়কে “কাদিরিয়া” বলে।

জীবনী লেখকেরা লিখিয়াছেন, তিনি যখন ৯১০ বৎসর বয়স্ক বালক, তখন একদিন স্বপ্নে দেখিলেন তিনি কোনও

সম্মানিতে সিদ্ধ পুরুষকে গওস আজম বলা দায়

মুহীউদ্দীন—ধর্মরক্ষাকর্তা

দস্তগীর—হস্তধারণকারী, সাহায্যকারী, পীর

সাধু বা স্বর্গীয় দূত দ্বারা বাগদাদে গিয়া অধ্যয়ন ও সাধন করিতে আদিষ্ট হইতেছেন। তাঁহার মাতাকে পরদিন সকল কথা বলিয়া বালক যখন বিদায় ভিক্ষা করিলেন, তখন তাঁহার মাতা ঐ স্বপ্নকে ঈশ্বরের আদেশ বিশ্বাস করিয়া ও বালকের আগ্রহ দেখিয়া অমত করিতে পারিলেন না। তিনি ৮০ খানি মোহর দেখাইয়া বলিলেন, তোমার পিতা এই ধন রাখিয়া গিয়াছেন, তোমার আর এক ভ্রাতা আছে, অতএব চল্লিশখানি তোমার। আমার সহিত এ জীবনে আর তোমার দেখা হইবে না, তবে বাইবার সময়ে আমার কাছে প্রতিজ্ঞা কর, জীবনে কখনও মিথ্যা কথা বলিবে না। বালক ঐরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া এক কাফলার (যাত্রীদল) সহিত যাত্রা করিলেন। কয়েক দিবস পরে হমদান নগরের কাছে বাট জন অস্বারোহী ডাকাত তাঁহাদের কাফলা আক্রমণ করিয়া লুট করিল। একজন ডাকাত বালককে জিজ্ঞাসা করিল, “তোমার কাছে কি আছে?”

বালক নির্ভয়ে উত্তর করিল, “আমার ৪০খানি মোহর আছে।” ডাকাত সে কথা বিশ্বাস করিল না, সকলে বালকের কথায় হাসিতে লাগিল। অল্প পরে আর এক জন ডাকাত ঐরূপ প্রশ্ন করিয়া ঐরূপ উত্তর পাইল। ইহার কিছু পরে যখন ডাকাতের সর্দারের সম্মুখে লুণ্ঠিত দ্রব্য ভাগ করা হইতে ছিল, সর্দার বালক নিকটে ডাকিয়া আবার ঐরূপ প্রশ্ন করিল। বালক কিছু বিব্রত হইয়া উত্তর করিল, “আপনার দুইজন লোককে ইতিপূর্বে ত বলিয়াছি আমার ৪০খানি মোহর আছে, আমার মাতা আমার তুলাভরা বস্ত্র মধ্যে সেগুলি সেলাই করিয়া দিয়াছেন।” সর্দার বালকের কথায় আশ্চর্য্য বোধ করিয়া তাহার জামা ছিড়িয়া দেখিতে আজ্ঞা করিলেন। যখন তাহার লুকানো ৪০খানি মোহর বাহির হইয়া পড়িল, তখন সর্দার জিজ্ঞাসা করিলেন, “ওহে বালক, তোমার মাতা এত যত্ন করিয়া মোহরগুলি লুকাইয়া কাপড়ের মধ্যে সেলাই করিয়া দিয়াছিলেন, তবে তুমি সে কথা এমন ভাবে প্রকাশ করিলে কেন? বালক নির্ভয়ে উত্তর করিল, “আপনি জিজ্ঞাসা করিলেন, আমি আপনাদ্ব

প্রশ্নের উত্তর দিয়াছি মাত্র। আমি যে আশিবার সময়ে আমার মাতার কাছে প্রতিজ্ঞা করিয়া আসিয়াছি যে আমি কখনও মিথ্যা কথা বলিব না। আমি এই ৪০ খানি মোহরের জন্য সে প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করিতে পারিব না।” সর্দার এই কথা শুনিয়া সন্তুষ্ট হইলেন। কতকক্ষণ চুপ করিয়া কত কি ভাবিতে লাগিলেন। বালকের সত্যতা ও পবিত্রতা সকলের মনে আধিপত্য বিস্তার করিতে লাগিল। সকলের মন ওদ্ধ হইলে সর্দার বালককে নিকটে ডাকিয়া বলিলেন, “তোমার এত অল্প বয়সে তোমার মাতার কাছে যাঁহা প্রতিজ্ঞা করিয়াছ তাঁহা রক্ষা করিবার এত জ্ঞান হইয়াছে, আর আক্ষেপের বিষয়, এত বয়সেও দুর্কর্ম ত্যাগ করিয়া ঈশ্বরের আজ্ঞা পালন করিবার জ্ঞান আমার হইল না। তুমি আমার প্রকৃত জ্ঞানদাতা গুরু, আইস তোমার হস্তধারণ করিয়া শপথ করি, জীবনে আর কখনও অন্যায় অত্যাচার ইত্যাদি অসৎ কর্ম করিব না।” সর্দার ঐরূপ শপথ করিয়া লুটের দ্রব্য যাত্রীদের মধ্যে ফেরৎ দিতে আপনাদের সঙ্গীদের আজ্ঞা করিলেন, ও বলিলেন, “আমি এ ব্যবসায় ত্যাগ করিলাম, তোমরা ইচ্ছামত অল্প সর্দার নির্বাচন করিয়া বাবসা চালাইতে পার।” ইতিমধ্যে সাধু বালকের প্রভাবে তাঁহার সঙ্গের ডাকাতদেরও হৃদয় কণ্ঠিত হইল। তাহারা সর্দারকে বলিল, “তুমি পাশে আমাদের পথপ্রদর্শক প্রভু ছিলে, এখন আমরাও প্রায়শ্চিত্ত করিতেছি, তুমিই আমাদের সাধু পথেরও প্রদর্শক হও।” এই ডাকাতরা সকলেই বালকের হাত ছুঁইয়া শপথ করিল ও সাধু হইয়া তাহাকে নিরাপদে বাগদাদে রাখিয়া আসিল। বালক বিজ্ঞা অর্জন ও সাধন করিয়া কালে একজন দ্বিতীয় বিদ্বান ধর্ম্মশিক্ষক ও বক্তা ও সাধু রূপে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন। তিনি ১১৬৬ ঈশাব্দে বাগদাদে দেহরক্ষা করিয়াছিলেন। অরবী ভাষায় তাঁহার রচিত কয়েকখানি গ্রন্থ এখনও ইসলাম জগতে সম্মানিত। তাঁহার স্থাপিত সম্প্রদায়ের সাধু ভারতেও অনেক দেখিতে পাওয়া যায়।

শ্রীঅমৃতলাল গীল।

বাংলা ভাষার উৎপত্তি

ভাব প্রকাশ করিতে ভাষার সৃষ্টি হইয়াছে। ভাবের সহিত সমঞ্জস্‌রূপিয়া ভাষা চলে—কখনও নাচিয়া, কখনও হাসিয়া, কখনও কাঁদিয়া; কিন্তু সচরাচর উহা অতি সহজ ভাবেই চলিতে চায়। সাধারণ কথাবার্তায় মানুষের ভাষা ছন্দোময়ী হইয়া উঠে না, কিন্তু মাঝে মাঝে তাহার অন্তর্বাণী এমন এক সুর বাজিয়া উঠে, যাহা ভাষাকে নাচাইতে, হাসাইতে এবং কাঁদাইতে পারে। কবি এবং কবিতা সৃষ্টির ইতিহাস উহাই।

আমাদের দেশের প্রাচীন কবিতার নাম বেদ। কেহ কেহ উহাকে ‘চাষার গান’ বলিয়াছেন। আমাদের পূর্বপুরুষেরা চাষা ছিলেন—কিন্তু সেই চাষাদের রকম ভিন্ন ছিল। তাঁহারা আখ্য এবং সরল ছিলেন। প্রকৃতির সুন্দর এবং তাণ্ডব লীলা দেখিয়া তাঁহাদের হৃদয়ে এক অপূর্ব ভাবের সঞ্চার হইত, অদৃশ্য শক্তির প্রতি সমস্ত মন প্রাণ আকৃষ্ট হইত—তখন হৃদয়ের অকৃত্রিম সরল ভাব মূর্ত হইয়া ছন্দোময়ী ভাষায় ফুটিয়া উঠিত। সেই ভাষায় স্ততি আছে, কৃতজ্ঞতা আছে, বীরত্বের দৃষ্ট গরিমা আছে।

বেদের ঋষি এই ছন্দোময়ী ভাষায় কথা কহিতেন না। হৃদ্য বাদ দিলে যা থাকে, তাহাই ছিল তখনকার কথিত ভাষা। পশ্চিম হইতে ধীরে ধীরে যখন তাঁরা পূর্বদিকে সরিয়া আসিতে লাগিলেন, তখন ভাষা ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতে লাগিল, উহার কারণ জলবায়ু এবং বিজাতীয় অনার্য্য সন্মিলন। এক জাতি আর এক জাতির সঙ্গে যেখানেই মিলিতে চাহিয়াছে, সেখানেই ভাষার আদান প্রদান ঘটিয়াছে। প্রাধান্ত যাহাদের বেশী তাহাদের ভাষা বাঁচিয়া রহিয়াছে, কিন্তু একা নহে, মিলিত হইয়া। বৈদিক ভাষা এই প্রাকৃতিক নিয়মে অপভ্রষ্ট এবং মিলন-হুট হইয়া উঠিতে লাগিল। সুতরাং ‘ব্রাহ্মণে’ ব্যবহৃত ভাষা বৈদিক হইতে ভিন্ন। আর্য্য বীরগণ দেশজয়ের সঙ্গে সঙ্গে বিজিন্ন হইয়া পড়িতে লাগিলেন। স্থানচ্যুতির কালে এক ভাষা নানা অপভ্রংশে বিকৃত হইয়া গেল।

কথিত ভাষার ধারা এই ভাবে প্রবাহিত হইতে লাগিল বটে, কিন্তু সকলকে এক করিবার জন্ত এবং ব্রাহ্মণাদি রচনার জন্ত একটি সাধারণ ভাষার প্রয়োজন হইল সংস্কৃত উহার রূপ। পুরাণো বৈদিক এবং নূতন অপভ্রংশের সংমিশ্রণে উহা গঠিত। এই গঠনে অনার্য্য শব্দও বাদ পড়ে নাই; এবং বহুদিন পর্য্যন্ত প্রয়োজ্য মত দেবভাষার উহাদের প্রবেশ লাভ ঘটিয়াছিল। অবশ্য প্রবেশের সময় তাহাদিগকে ‘শুদ্ধিমন্ত’ দ্বারা আখ্য-আকৃতি ধারণ করানো হইত। এই আদান প্রদান কিন্তু অবাধে চলিতে পারিল না, পাণিনি ব্যাকরণের সৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে সংস্কৃত ভাষার ক্রমবর্ধনশীল গতি ভয় হইয়া গেল। নিত্য নব নব সম্পদের ভাণ্ডার-দ্বারও রুদ্ধ হইয়া গেল।

লিখিত ভাষার গঠন স্থিরীকৃত হইল বটে, কিন্তু কথিত ভাষার ধারা অপ্রতিহত গতিতে চলিতে লাগিল। উহা কোনো বাধা মানিল না। যেখানে গতির বেগ শক্তির অভাবে মন্দীভূত হইয়া বাইতে লাগিল, সেখানে পরের কাছ হইতে নিঃসঙ্কোচে শক্তি অর্জন করিতে লাগিল—সে পর দ্রাবিড় কিংবা যে কোন জাতীয়ই হউক না কেন। এই কথিত ভাষাকে প্রাকৃত বলা হইত।

এই প্রাকৃত শব্দই লিখিত ভাষার পরিণত হইল। মগধে যে প্রাকৃত প্রচলিত ছিল, বুদ্ধদেব সংস্কৃত ভাষা ছাড়িয়া সেই প্রাকৃত ভাষাতেই জনসাধারণের নিকট নিজের ধর্মমত প্রচার করিতে আঙ্গ দিলেন। বৌদ্ধ ধর্মের প্রচারকল্পে প্রাকৃতকে লিখিত ভাষার অধিকার দেওয়া হইল এবং ধীরে ধীরে বৌদ্ধ প্রাকৃত সাহিত্য পড়িয়া উঠিল। প্রথমতঃ সিংহলবাসীরাই মগধ প্রাকৃতকে পালি আখ্য প্রদান করিয়াছিল। তাহার পাটলিপুত্রের (পাটলিপুত্রের পালিপুত্রের) বৌদ্ধ সাহিত্য পড়িয়া সেই দেশের ভাষাকে সেই দেশের নামানুসারেই আখ্যাত করিয়াছিল; কিন্তু দুঃখের বিষয়, পরবর্তী কালে ঐ নাম এত স্বতন্ত্র হইয়া পড়িল যে উহার আদিম অবস্থাও মানুষে ভুলিয়া গেল। তাই আজ পালি প্রাকৃত হইতে বিভিন্ন—

একটি আলাদা ভাষা। বস্তুতঃ উহা তাহা নহে; প্রাকৃত সাহিত্যের আদি নিদর্শন খুঁজিতে গেলে পালি সাহিত্যকে বাদ দিলে চলিবে না।

কিন্তু এক মগধের ভাষা দ্বারাই সমস্ত ভারতবর্ষে প্রচার কার্য চলিতে পারিল না, কারণ তখন স্থানে স্থানে বিভিন্ন প্রাকৃতের প্রচলন হইয়াছে। সুতরাং একটি সার্বজনীন প্রাকৃত ভাষার প্রয়োজন হইল। উহা সংস্কৃত হইতে ভিন্ন থাকিবে কিন্তু সাধারণের বোধগম্য হইবে। সংস্কৃত এবং নানা প্রাকৃতের সংমিশ্রণে গাথা ভাষা নামে একটি ভাষা গড়িয়া উঠিল। উহাকে সাহিত্যিক প্রাকৃত (Literary Prakrit) বলা যাইতে পারে। শৌরসেনী প্রাকৃতও এই শ্রেণীর। সাহিত্যিক প্রাকৃত হিসাবে ভারত নাট্যশাস্ত্রে উহারই উল্লেখ দেখিতে পাই। (শৌরসেনীঃ সমাপ্তিভা ভাষা কার্য্যা তু নাটকে।) ইহার পর মহারাষ্ট্র দেশে এইরূপ আর একটি প্রাকৃতের সৃষ্টি হয়। বরকচির ‘প্রাকৃত-প্রকাশে’ এই মহারাষ্ট্রী প্রাকৃতের প্রাধান্য দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা ছাড়া সেতুবন্ধ, কর্ণূরমঞ্জরী, দশমুখ বধ প্রভৃতি প্রাকৃত পুস্তকও এই মহারাষ্ট্রী প্রাকৃতে লেখা। ইহাতে বোধ হয়, শৌরসেনী প্রাকৃতের স্থান পরবর্তী কালে মহারাষ্ট্রী প্রাকৃতই অধিকার করিয়াছিল। সংস্কৃত নাট্যের প্রাকৃত অংশেও উহার আধিক্য বেশী।

এই সকল লিখিত প্রাকৃতের সঙ্গে সঙ্গে কথিত প্রাকৃতগুলি নিজের পথেই চলিয়াছিল। বিশেষজ্ঞগণ তাহাদিগকে এই অবস্থায় প্রাকৃত অপভ্রংশ আখ্যা দিয়াছেন। হেমচন্দ্রের প্রাকৃত ব্যাকরণে আমরা শৌরসেনী অপভ্রংশের উল্লেখ দেখিতে পাই।

মগধের লিখিত প্রাকৃতের সঙ্গে সঙ্গে একটি কথিত ভাষাও নানা পরিবর্তনের ভিতর দিয়া উপরিউক্ত অপভ্রংশ অবস্থায় উপনীত হয়। উহা মাগধী অপভ্রংশ। মাগধী প্রাকৃতের দুইটি বিভাগ ছিল—প্রাচ্য এবং পশ্চাত্য। এই প্রাচ্য মাগধীর অপভ্রংশ হইতে বাদলা, উড়িয়া, এবং আসামী ভাষা উৎপন্ন হইয়াছে।

বাংলা, বিহার এবং উড়িয়া বর্তমানে রাজনৈতিক কারণে বিচ্ছিন্ন হইলেও, বহুপূর্বে এক সভ্যতা এবং এক ভাষা ও সাহিত্যের বন্ধনীতে আবদ্ধ ছিল। এই সকল

স্থানে বহুদিন পর্য্যন্ত আৰ্য্য বসতি সংস্থাপিত হয় নাই। দৈনিক প্রাচীনতম গ্রন্থে আমরা ঐ সকল স্থানের নাম পাই না। অধর্কবেদে অঙ্গ এবং মগধ দেশের নামোল্লেখ আছে, কিন্তু তাহারা অনাৰ্য্য দেশ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ঐতরেয় আরণ্যকে মগধের সঙ্গে বঙ্গদেশের নাম মাত্র পাওয়া যায়। বৌদ্ধায়ন ধর্মশাস্ত্রের আৰ্য্যাবস্ত সংজ্ঞায় মতান্তরে বঙ্গদেশকে সম্মিষ্ট দেখা যায়। বিশেষজ্ঞগণ মনে করেন খৃঃ পূঃ ৬ষ্ঠ অথবা ৭ম শতাব্দীর প্রারম্ভেই বাংলাদেশে আৰ্য্য উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল; অন্ততঃ একদল লোক সেখানে বসবাস আরম্ভ করিয়াছিলেন। বোধ হয় উহার নিন্দাভাজন হইয়াছিলেন; মতান্তরসংজ্ঞা ইহার সাক্ষ্য দেয়। সর্ববাদিসম্মত উপনিবেশ ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিয়াছিল। সিংহল বিজয়ের কথা কাহারো কাহারো মতে গল্পমাত্র হইলেও ইহা বুঝা যায় যে, খৃষ্ট জন্মের চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্বেই বাংলা দেশের আৰ্য্য সভ্যতা বেশ পরিণত অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিল, এবং জাহাজ ভরিয়া বিদেশে লোক পাঠাইতে আরম্ভ করিয়াছিল। সিংহলী ভাষায় বাংলা শব্দের চিহ্ন সুস্পষ্ট।

মগধে প্রচলিত পুরাণে প্রাকৃত আৰ্য্য অধিকৃত প্রাচ্য দেশের কথিত ভাষা ছিল। সেই ভাষা যখন লিখিত হইয়া ক্রমে ক্রমে ভিন্ন নাম এবং রূপ ধারণ করল, তখন তাহারই পার্শ্বে আর একটা কথিত ভাষা আত্মপ্রকাশ করিতে লাগিল। উহাই মাগধী। এই মাগধী ভাষাও কৃত্রিম পোষাক পরিয়া প্রাকৃত হিসাবে সংস্কৃত নাটকে প্রবেশ করিয়াছিল। বাংলা দেশে মাগধী এবং শেষের দিকে উহার অপভ্রংশের প্রচলন ছিল। বাংলা ভাষার জননী এই অপভ্রংশ। পালরাজগণের সময়ে বাংলা দেশে মাগধী সভ্যতা এবং ভাষা বিশেষরূপে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। মগধ হইতে বিতাড়িত পাল রাজগণের সাম্রাজ্য কেন্দ্র এক সময় বঙ্গদেশেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সুতরাং ভাষা এবং সভ্যতা দান অবাধে চলিয়াছিল। বাংলার সঙ্গে মগধের সম্পর্ক এই। আসামের সঙ্গে মগধের কোন রাজনৈতিক সম্বন্ধ ছিল না; বাংলা দেশের ভিতর দিয়াই আসামে মাগধী প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে উড়িয়া, আসামী এবং বাংলা ধীরে ধীরে স্ব-স্ব আকৃতি ধারণ করিতে

করে। ইহার দুই তিন শত বৎসর পরেও ঐ সকল ভাষার পরিবর্তন এত অল্প ঘটিয়াছিল যে এক জায়গায় দাঁড় করাইলে উহাদিগকে ভিন্ন বলিতে সাহস হয় না। মাঝে মাঝে হ'একটি শব্দ এবং ক্রিয়াপদের প্রভেদ। কিন্তু আজ অসম্ভব রকমের হৈ চৈ করিয়া উহাদিগকে আলাদা করা হইতেছে। ভয় হয়, কোন্ দিন শুনিতে হইবে পয়ার পূর্বপারের ভাষাকে 'বাঙ্গাল' এবং পশ্চিম পারের ভাষাকে 'বাটি' নাম দিয়া দুইটা বাংলা সাহিত্য গড়িয়া উঠিতেছে।

মাগধী হইতে বাংলা ভাষার উৎপত্তি হইয়াছে সত্য, কিন্তু তাই বলিয়া একরূপ মনে করা ভ্রম যে অত্ৰ কোনো ভাষার সঙ্গে তাহার আদান-মূলক সম্পর্ক ছিল না। বাংলা দেশে আৰ্য্য বসতির পূর্বে যে সকল অনাৰ্য্যরা বাস করিত তাহাদের মধ্যে দ্রাবিড়ই প্রধান ছিল। আৰ্য্যগণ যখন বাংলার অনাৰ্য্যদিগকে জয় করিয়া নিজ আধিপত্য স্থাপন করিলেন তখন কি বিজিত জাতি সমূলে লোপ পাইয়াছিল? তাহা নয়। তাহাদের অনেককেই বিজিতার পদাশ্রিত হইয়া তাহার সভ্যতা এবং ভাষাকে

গ্রহণ করিয়াছিল। একস্থানে থাকার দরুণ নিজেদের জিনিষও যৎকিঞ্চিৎ বিজয়ী প্রভুদিগকে দান করিয়াছিল। এই আদান প্রদানে বাংলার ভাষা এবং সভ্যতার সম্পদ বাড়িয়া উঠিয়াছিল। দ্রাবিড় ছাড়া মূণ্ডা, ওরাও প্রভৃতি শব্দও বাংলা ভাষায় ঢুকিয়াছিল। ইহার পর নানা রাজনৈতিক পরিবর্তনের তিতর দিয়া কত রকম ভাষাই যে বাংলা দেশ আশ্রয় করিতে চেষ্টা পাইয়াছে তাহা একটু ভাবিলেই বোঝা যায়।

বর্তমানে বাঙ্গলা একটি শ্রেষ্ঠ ভাষা বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। বিশ্ব সাহিত্যের প্রদর্শনীরূপে দেখাইবার মত অনেক রত্নই এই ভাষায় গ্রথিত হইয়াছে। কিন্তু আরও সাধনার প্রয়োজন; ভাষার সৌষ্ঠব সম্পদ আরও বাড়ানো দরকার। সংস্কৃত, ইংরেজী, ফার্সী, আরবী, পার্শী, গ্রীক, লাতিন কোন ভাষাকেই বাদ দিলে আমাদের চলিবে না। প্রয়োজন বোধে উহাদিগের নিকট হইতে শব্দ এবং ভাব সম্পদ হাত পাতিয়া গ্রহণ করিতে হইবে; লজ্জা করিলে চলিবে না।

শ্রীনেত্রনাথ ভট্টাচার্য্য।

রস

অমর কবি শেলি প্রেম কি তারই বস্তু নির্দেশ করতে গিয়ে প্রশ্ন তুলেছেন—“What is love? Ask him who lives what is life; and ask him who worships what is God?”

রস কি, প্রশ্ন করলে—ঐ উত্তর। শুধু loveএর স্থানে 'রস' এই শব্দটি বসিয়ে দিলেই হবে।

অলঙ্কার-শাস্ত্র বলে—রস কাব্যের আত্মা-প্রাণ। সে রস নয় প্রকার। তাদের নাম—আদি, করুণ, হাস্ত রোদ্র, বীর, ভয়ানক, বীভৎস, অদ্ভুত ও শাস্ত। বৎসল্যাকেও কেউ কেউ পৃথক রস বলে থাকেন।

দার্শনিকও রূপণকারকে সমর্থন করেন। আমি কিন্তু রূপণের (অলঙ্কার শাস্ত্রের) অথবা রূপণের মাপকাঠিতে রসকে মাপতে চাইনে।

রসের কথা যতই ভাবি, ততই মনে হয় শ্রেণী-বিভা বুঝি এর চলে না। আলঙ্কারিক আদিস বলেই ছেড়ে দিতে পারলেন না। তারও আবার ভাগ করলেন সন্তোগ ও বিপ্রলম্ব। তারও নানান ভাগ আছে। রসের রূপ এক; কিন্তু তার ভঙ্গি বহু।

“বায়ুর্যথৈকং ভূবনং প্রবিষ্টো

রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব।”

তেমনিই রসও মূলতঃ এক—কিন্তু প্রকৃতিভেদে নানা।

রসের স্বরূপ এক—তার প্রকাশ বহু ধারায়। রস অঙ্গী, তার প্রকাশ নানা অঙ্গে—বহু রূপে। রস অব্যক্ত—তাকে ধরে ছুঁয়ে পাওয়া যায় না। তার প্রকাশ ব্যক্ত, আবেগ-ভরস। তখন আপনিই মনে হয়—

“আমি—চালিব করুণা-ধারা,

আমি—ভাদ্রি পাষণ কারা,

আমি—জগৎ প্লাবিতা বেড়াব গাহিয়া

আকুল পাগল-পারা।”

অতি সত্য—

“মহা উল্লাসে ছুটিতে চায়,

ভূবরের হিয়া টুটিতে চায়,

প্রভাত কিরণে পাগল হইয়া

জগৎ মাঝারে লুটিতে চায়।”

রস আনে নির্মল আনন্দ। উপনিষৎ বলেন—

“আনন্দাত্ম্যে বহিমানি ভূতানি জায়ন্তে।

আনন্দেন জাতানি জীবন্তে—আনন্দঃ

প্রয়ন্ত্যতি সংবিশন্তি।”

আনন্দ হচ্ছেই প্রাণী সকল জন্ম-গ্রহণ করে, জন্মে
আনন্দেই এবং শেষে আনন্দেই লীন হয়।
এই আনন্দই রসের প্রচ্ছন্ন অল্পভূতি। কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথের
হাতেও রসের ধারায় ঐ আনন্দই প্রকাশ পেয়েছে—

“আনন্দময়ী ব্রতি তুমি!

ছুটে আনন্দ বাহতে তোমার

ছুটে আনন্দ চরণ চুমি।”

মাহুঘ আনন্দ পায় তার মানস-বৃত্তির আনুকূল্য
হিসাবে। সেই আনন্দ—অপারিবে তৃপ্তি যে আশ্রয়ে মাহুঘ
প্রথমে লাভ করেছে—তাহেই কেন্দ্র করে বর্ণনায় যে রস
প্রথম আশ্র-প্রকাশ করে—সেই রস-ধারাকে আদিরস
নাম দিতে মাহুঘের চিত্ত আনন্দে লাড়া দেয়।

“অনন্ত-সামান্ত কলত্রবৃত্তিঃ

পিবত্যসৌ পায়সতে চ সিদ্ধঃ।”

—মাহুঘ অল্পভব করলে। তার প্রাণ আনন্দে নেচে
উঠল। তৃপ্তিনত হয়ে সে স্বীকার করে নিলে—এই রস
আমি অর্থাৎ আসা ও প্রথম।

অবশ্য তার পরিণতি নামতে নামতে অনেক নীচে
এসে নেমেছে—যাকে আর ঠিক রস বলা যায় না। তার
নয়তায় স্থগা হয়, আনন্দ থাকে না। উদাহরণ স্বরূপ
বলা যেতে পারে—হুমায়ু সমুদ্রের হর-পার্কতীর শকার
বা বিত্তা-সুন্দরর বিহার বর্ণনা।

কবি সেক্সপিয়রের ‘ওথেলো’র শেষ অঙ্ক। অবিবাসের

আলায় জর্জরিত ওথেলো নিখিত ‘ডেস্‌ডিমোনা’র শয্যার
পাশে দাঁড়িয়ে যখন বলছে—“So sweet was never
so fatal” তখন এই মর্মান্তিক অভিব্যক্তি প্রাণে লহা-
ভূতি মূলক আনন্দ আনে। দেখি—ভাবি—আর সত্য
সত্যই আনন্দ পাই—কত খানি জীবন্ত সত্য—কত ভীষণ
অভিজ্ঞতা কবির এই বর্ণনায়—

“Where should Othello go ?

Now how thou look now ?

O ill starred wench

Pale as thy smook !

When we shall meet at compt

This look of thine will hurt my

Soul from heaven

And friends will snatch at it.

Cold, cold, my girl,

Even like thy chastity—

O cursed, cursed slave !

Whip me, ye devils

From the possession of this

heavenly sight

Blow me about in winds

Roast me in sulphur !

Wash me in steep down gulf

of liquid fire

O Desdemona ! Desdemona !

Dead ! O ! O ! O !

প্রাণের ভিতর দিয়ে মরমে প্রবেশ করে। ব্যাধার আনন্দে
বুক আন্দোলিত হয়।

রামচন্দ্রকে লতা-গৃহ দেখিয়ে বাসন্তী যখন বলছে—

“অগ্নিরেব লতাগৃহে ভ্রমভবন্ত্যগ্নি-দন্তেক্ষণঃ

সা হংসৈ কৃতকৌতুক্য চিরমভূৎ গোদাবরী সৈকতে।

আয়াত্যা পরিদুর্গমায়িতমিব ভাং বীক্ষ্য বদ্ধস্তয়া

কাতর্যাদরবিন্দ কুটুমলনিভঃ যুদ্ধঃ প্রণামাজলিঃ।”

এও ভাল লাগে। অল্পভূতি আনে—ভেবে দেখি—আনন্দ

আছে। এখানেও রসই দেখা যায়, রসাতাস নয়।

আবার—

“হা হা দেখি ক্ষুটিত হৃদয়ঃ প্রস্রবতে দেহবন্ধঃ

শূন্য মন্তে জগদবিরতজ্ঞানমন্তজ্ঞানামি।

সীদয়ন্তে তমসি বিধুরো মজ্জতীবাঙ্করাখ্যা

বিষদ্রোহঃ স্বগয়তি কথং মন্দভাগ্যঃ করামি।”

এ জীবন্ত করুণও আনন্দ প্রতিকলিত। আমরা তৃপ্তি পাই। এও নির্মল রসের শুদ্ধ-প্রকাশ।

রসের প্রকাশ আনন্দ স্বরূপেই। লেখানে সুখ-দুঃখের প্রভেদ নেই, আলো ও অঁধার ভিন্ন নয়, জীবন-মৃত্যু এক; এ শুধু নির্মল শুদ্ধ রসের বিভিন্ন বিকাশ; আর কিছুই নয়। রসের নির্দেশই যে—

“আনন্দময়ী মূরতি তুমি।

ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমার

ছুটে আনন্দ চরণ চুমি।”

এ অপরিণীত আনন্দ লুটেও যে তৃপ্তি পাওয়া যায় না। আনন্দের জন্তু চাই রূপ। এই জন্তু রসেরও রূপ দিতে হয়। তাই বৈষ্ণব কবি গেয়েছিলেন—

“জনম অবধি হাম রূপ নেহারন্তু

নয়ন না তিরপিত ভেল।

লাধ লাধ যুগ হিয়ে হিয়ে রাখন্তু

তবু হিয় জুড়ন না গেল।”

কাব্যে, সঙ্গীতে, চিত্রে প্রাণই হচ্ছে রস। তার অভিব্যক্তি—প্রকাশ ভঙ্গী। অন্তর্নিহিত রসের বাহ্যিক বিকাশই সকলকে মুগ্ধ করে। যে বিকাশ—যে অভিব্যক্তির সে মাদকতা আছে—তাই রসস্থিতির অন্তর্ভুক্ত, আর যাতে সে সন্মোহের অভাব - তা’ রসাতাস।

মানবের মন একটি অদ্ভুত জিনিষ। একজন যাতে আনন্দ পায়—একজন সেখানে রসের সন্ধান লাভ করে, আর একজন সেখানে আনন্দের অভাব অনুভব করে—রসের সন্ধান সেখানে সে পায় না। কাব্য, চিত্র প্রভৃতির সমালোচনার বেলাতেও এ কথা ঝাঁটি সত্য। সেই জন্তুই সমালোচনার স্থান শাশ্বত নয়।

রস অতীন্দ্রিয়; দার্শনিক-পরিভাষায় তাকে বলা যেতে পারে ব্রহ্মবাদ-সহোদর। কবি গেয়েছেন—

“সই, কেবা শুনাইল গ্রাম নাম

কাণের ভিতর দিরা মরমে পশিল গো

আকুল করিল মোর প্রাণ।”

তুমি আমি তো সে নাম কেন নানান ছন্দে নানা
সুরে কত তাল লয়ে সময়ে অসময়ে কত শুনছি ও
শোনাছি - কিন্তু ক’দিন মরমে পশেছে? রসও তাই।
মর্ষকে স্পর্শ না করলে সে রস উদ্ভূত হল কৈ?

বৈজ্ঞানিক স্বর্ধারম্মির গতিবেগ উত্তাপের ভিতরে
রসের সন্ধান পান—রসের স্বরূপ-ভ্রষ্টা ঋষি ‘তৎসবিতু-
বরৈণ্যম্’ এর মধ্যেও রসের স্বরূপ অনুভব করেন—যা’
সকলে পায় না। কবি হয় ত—

“মজ্জণা তব সান্ধনা হীন

মোহ যজ্ঞাণা দানে

বেদনা গরল ঢালিয়া আমার

পাগল করেছে প্রাণে।”

এর রসেও মুগ্ধ হন। অথচ সাধারণ ভাবে—এ
কাঁছনির মানে কি?

আমি বোধ হয় রসকে নীরস করে তুলছি। কাষেই
শেষ করবো—না হলে ধৈর্যচ্যুতি হতে পারে। রসের
ব্যাপকরূপ এইটুকু ছোট প্রবন্ধে দেওয়া চলে না—রস
ধরা ছোঁয়ার বস্তু নয়। এই জন্তু উচ্চশ্রেণীর রস-সাহিত্য
অতীন্দ্রিয়মূলক। রসের সন্তোষ আত্মায় আত্মায়;
ইন্দ্রিয় সেখানে নিষ্ক্রিয়, মন স্থির, ভাবা মুক। * সেই-জন্তু
মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য রাধাকৃষ্ণ লীলারসে বিভোর ছিলেন—
যাকে আজও অনেকে অগ্নীল বলে হেসে ওড়াতে চায়।

এই রস ভাষায়, প্রস্তবে, কণ্ঠে ধারা মুগ্ধ করে তুলতে
পারেন তাঁরাই ধন্ত।

সেই মহানুভবদের চরণে ভক্তি শ্রদ্ধা জানিয়ে আমার
কথা শেষ করছি—

“এবেহস্ত পরমানন্দো যোহখণ্ডিকরসাত্মকঃ

অন্যানি ভূতান্তেতত্ত্ব মাত্রামেবোপভুঞ্জতে।”

অথও এক রসের স্বরূপ কেবল পরমাত্মা, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
পদার্থ নয়। সেই রসময়ই জগতের পরমানন্দ। আর
সেই পরমানন্দের কণা মাত্রই প্রাণিগণ উপভোগ ক’রে
থাকে। *

শ্রীবৈষ্ণবনাথ কাব্যপুরাণতীর্থ।

গ্রন্থ-সমালোচনা

মেঘদূত

ঐনরেজ দেব প্রণীত।—প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স ; কলিকাতা। মূল্য ৪/-

চন্দ্রচিন্তাবিনোদন বিচিত্র চিত্র শোভন বাঙ্গালা বই মূল্যে কবি নরেন্দ্র দেব ও তাঁর প্রকাশকদের গ্যাতি আছে। আলোচ্য গ্রন্থে তাঁহাদের সেই গ্যাতি গুরু হয় নাই, বস্তুতই হইয়াছে। বাঙ্গালার সাহিত্যক্ষেত্রে ঐমান পুস্তকের সমাবেশ করিয়া তাঁহারা বাঙ্গালী স্রষ্টারই প্রশংসাতাজন হইয়াছেন।

কবি নরেন্দ্র দেবের এই কাব্য আমরা উপভোগ করিয়াছি। তাঁর বাক্যযোজনা ও ছন্দোলালিত্য আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। দুরহিতা প্রিয়র কল্পনা, কি মন্দভাবে বর্ণিত—

স্পর্শে তোমার কদম কলির

কুঞ্জে সখা তন্ত্রা টুটে

রোমাকিয়া কেশর কোমল

কিশোর কুহম উঠবে ফুটে,

হরিৎ—কশি—রংয়ের শোভা

নয়ন লোভা দেখবে তুমি ;

তুই চাঁপাদের নবীন মুকুল

ভরিয়ে দেবে সজল তুমি।

বাধ পেয়ে তার বনের হরিণ

সিক্ত মাটির গন্ধে মেতে

বাগল-চালা তোমার পথে

আসবে ছুটে আনন্দেতে।

কিংবা—

তোমার দেখে ঘোমটা খুলে

সরিয়ে মাথার কাপটা-চুলে

চাইবে হেসে মুখটি তুলে

বিরহিবীর মল।

দূর প্রবাসী পরাণ বঁধুর

প্রত্যাপনের লগ্ন মধুর

মুখ্বে তার—নয় বেশী দূর

আশায় সচকল।

এগুলি লিপিকোশলে ও বর্ণনা-চাতুর্যে মনোরম। কদম-কলির তন্ত্রা বার স্পর্শে টুটে, তার স্পর্শে নিশ্চয়ই বাধ আছে, হতভাগ্য তাহাকে দূত করিয়া প্রিয়র নিকট পাঠাইবার একটা কারণ অন্ততঃ দৃষ্টান্তে যুগ্ম বার। বিরহিবীর দলের ঘোম্টা বাহ্যকে দেখিয়া

মুক্ত হয়, মনের গোপন বাণী প্রকাশ করিবার যোগ্য পাত্র তো সেই।

ঐনরেজ দেবের গ্রন্থের ছন্দ লম্বু হইয়াছে, বিরহ ব্যথার গুরুভারের মস্তরতা ও গাভীরা তাহাতে গুরু হইয়াছে, একথা অস্বীকার করা চলে না। মাঝে মাঝে অথবা বাক্যযোজনা করা দোষের হইয়াছে। মূলের ‘জনকতনয়ার’ স্থানে ‘জনক রাজার কনক মেয়ে’ না লিখিলেই হইত। কারণ ‘জনকতনয়া’ই মূলের পুণ্যলাভ করিবার কারণ, তিনি যদি ‘কনক’ না হইয়া ‘কুক’ হইতেন তাহা হইলেও ‘পুণ্য’ পুণ্যই থাকিত। ‘জনক’ আর ‘কনক’ ধর্মিতে বেশ মিলিয়াছে কিন্তু ‘কনক’ অনাবশ্যক। তারপর ‘পুণ্যোৎসব’কে ঐনরেজ দেব করিয়াছেন ‘তীর্থ হ’লো তরঙ্গিনী ; ইংরাজিতে থাকে বলে not necessarily—তাই বলিতে চাই। ‘পুণ্য’ হওয়া আর ‘তীর্থ’ হওয়া এক নয়। পূর্বমুখের ঘাটের স্তম্ভকে ‘সন্ত-চেরা হাতীর দাঁত’ খারাপ লাগিল। হাতীর দাঁত চিরিবার ব্যাপার নুতন বটে।

ঐনরেজ দেবের ‘মেঘদূতকে’ কালিদাসের ‘মেঘদূতের’ অনুবাদ বলিয়া না ধরিয়া, উহা অবলম্বনে রচিত একখানি কাব্য বলিয়াই ধরিলাম, কারণ তাহা হইলে মনোজ্ঞতা প্রভৃতি লইয়া যুক্ত বাধে না, বাঙ্গালা কাব্যের মিষ্ট উপলব্ধি করি। ঐনরেজ দেব তো বাঙ্গালা ভাষার মনোজ্ঞতার উদাহরণ দিবার জন্য চুক্তিবদ্ধ হন নাই।

গ্রন্থের ভূমিকাটি লিখিত। কিন্তু কাব্যের রসানুভূতি তাহার উপর নির্ভর করে না, সে জন্য আমরা তাহার আলোচনা করিলাম না।

দুই গ্রন্থ

উপস্থাপন। ঐনরেজ দেব সেন গুপ্ত প্রণীত। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স ২০৩।১১ কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট, কলিকাতা। মূল্য ২/-

এইখানি ঠিক দুই শত পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ হইয়াছে। কল্পনা গ্রন্থের নারিকা, দুই গ্রন্থে একোপে তাহার যে সব দুঃখ বর্ণিত ছিল তাহা বর্ণনা করিতে গিয়া গ্রন্থকার কল্পনার অপর্যাপ্ততা করিয়াছেন। এই কল্পনার জীবন-কথা গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। সে আজ দুঃখী—সুখে প্রতিপালিত—বিজ্ঞা ম্যাট্রিকুলেশন ক্লাস পর্যন্ত। আঠার বৎসর বয়সে যখন সে বোর্ডিংএ থাকিয়া সুখে সামান্য চাকরী করে তখন তাহার পূর্ব সহপাঠিনী গভীর ব্রতী ঘটে। গতর স্বামী অবিনাশ তাহার বৈবাহিক কল্পনার নিকট মালমপালনের জন্য পাঠাইয়া দেয়। তবরণ অবিনাশের সহিত কল্পনার বিবাহ ;

অবিনাশের অধঃগতন ও রম্যের সহিত করুণার পরিচয়। ক্রমশঃ মন্থর অত্যাচার, আদালতের ভয় ও অবশেষে ককীর নামক এক মুসলমান কারিগরের সহিত করুণার বিবাহ।

এখন করুণার যুগ নয়, চিন্তার যুগ; গ্রন্থকারও চিন্তাশীল; সেই জন্য রচনার ভাবুকতার পরিচয় খুবই আছে। এই ভাবুকতার প্রভাবে গ্রন্থকার পাঠকের চিত্তাকর্ষণ করি-
রাছেন। করুণা সামাজিক আবেষ্টনের বাহিরে। সে পত্যস্তর গ্রহণ করিরাছে। পরপুরুষের অত্যাচার সহ্য করিরাও সে নারীত্ব অঙ্গুর রাখিরাছে। তাহার শেষ বিবাহটি সমাজসঙ্গত না হইলেও অনেকের কাছে তাহা অনিন্দনীয়। মন্থর চরিত্রও নূতন।

গ্রন্থকার সুপণ্ডিত ও তীক্ষ্ণবুদ্ধি। সেই জন্য রচনার ক্ষমতা অপেক্ষা বুদ্ধির পরিচয়টি অধিক। চিত্রটি বাস্তব নয়। যাহা হইরাছে, হইতেছে তাহা সইরা লেখক ব্যস্ত হন নাই। যাহা হইবে বা হইতে পারে তাহাই অবলম্বন করিরা লেখক করুণার বলে একটা অস্পষ্ট ভ্রামর্শকে খাড়া করিতে চেষ্টা করিরাছেন। করুণা ও রম্যের চিত্র গ্রন্থকার বিশেষ যত্নের সহিত আঁকিরাছেন। মনস্তত্ত্বের ক্ষুদ্র বিবেচনাপ্রসূত অনেক স্থলে আছে। সামান্য চেষ্টার মন্থর ও অরুণার চিত্র ফুটিরাছে। তবুও আমাদের মতে সাহিত্য হিসাবে এই চিত্রগুলির মূল্যই অধিক।

গ্রন্থের ছাপা কাগজ বীধাই হুম্মার।

রূপের অভিশাপ

উপস্তাস। জীনরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত প্রণীত। প্রান্তিহান—রাধহরি জীবানী এণ্ড সন্স, ২০৪ নং কর্ণওয়ালিশ স্ট্রীট কলিকাতা, মূল্য ২/-
গরীবুল্লার মেয়ে পরী—বরস চৌদ। তাহার বিবাহ হইল বুড়া কাশিমের সহিত। তবুও পূর্বে প্রণয়ী লভিক তাহার আশা ছাড়িল না। পরীর রূপ ছিল, এই রূপের অভিশাপই গ্রন্থকারের বর্ণনায়।

পরীর জীবন-কাহিনী করুণ। কাশিমের ভালোক দিবার পর নানা অবস্থার মধ্যে আমরা তাহাকে দেখিতে পাই। সে ভালবাসিত লভিককে, নানা প্রাণি ও সামাজিক দুর্ঘটনার পর একবার সে লভিকের নিকটবর্তী হইল। কিন্তু তাহার ফল হইল লভিকের প্রত্যাখ্যান ও পরীর আত্মহত্যা।

গ্রন্থকার চিত্র আঁকিরাছেন বাঙ্গালী মুসলমান সমাজের। এই কারণে তিনি তাহার বিশেষ অভিজ্ঞতারও পরিচয় দিরাছেন। তবে বীহারী উপস্তাস সাহিত্যে হিন্দু সমাজের চিত্র আঁকাই এ দেশের সনাতন প্রথা মনে করেন, তাহারাই ইহা পাঠ করিরা তৃপ্ত হইবেন না, কারণ গ্রন্থকার স্বাধীনচিত্ত, কোন প্রকার বন্ধন তিনি মানিতে চান না—উপস্তাস-সাহিত্যে সকল বিষয়ে একটা নূতন পথ ধরিরা চলিতে চান।

এই কারণে তিনি সকলও হইরাছেন। তিনি হিন্দু সমাজের অন্তর্গত হইরাও মুসলমান সমাজের চিত্র আঁকিরাছেন—ইহাতে তাহার উদারতারও পরিচয় পাওয়া যায়। তারপর মাখুল প্রেমের কথা ছাড়িরা গ্রন্থকার উৎকট লালসার চিত্র আঁকিরাছেন, শিক্ষিত সভ্য নরনারী ছাড়িরা অশিক্ষিত অসভ্য শ্রেণী হইতে নায়ক নায়িকা নির্বাচন করিরাছেন। তিনি মিলনের দ্বারা বিরহকে সার্থক করেন নাই। চরিত্র চিত্রণে বিশেষ যত্ন লক্ষিত হয় না, কবিত্বেরও একান্ত অভাব। মোটের উপর যে পদ্মা ধরিয়া পূর্বতন ঔপন্যাসিকেরা চলিতে অভ্যস্ত, গ্রন্থকার তাহা সর্বথা পরিত্যাগ করিরাছেন। কলে যে রসবস্তুর পুরাতন ঔপন্যাসিকদের লক্ষ্য, তাহাও সমালোচ্য গ্রন্থে কতকটা উপেক্ষিত হইরাছে।

ইহাতে আছে প্রাণেশিক ভাষা, মুসলমানীর পত্যস্তর গ্রহণের কথা, লাঠিয়ালের গৌরবর্জিত্ত্ব এবং শঠতা ও পাশবিক লালসার চিত্র। হতভাগিনী পরীর দুঃখের অন্ত নাই। এত দুঃখের বর্ণনা করিরাও লেখক করুণার মত অবতারণার অক্ষম হইরাছেন। তিনি প্রতিবারই করুণা নানা উপাদান সংগ্রহ করিরাছেন, কিন্তু যাহা গড়িরাছেন তাহাতে প্রাণ-প্রতিষ্ঠা হয় নাই। উপস্তাস রচনার ভাঙার, কিন্তু এখানে ভাঙারটি নূতন ভাবে গড়িবার জন্য শিল্পী এইই ব্যস্ত যে তিনি রস-সঞ্চারের দিকে বিশেষ লক্ষ্য রাখিতে পারেন নাই।

গ্রন্থে বহুদর্শিতার পরিচয় আছে। গ্রন্থের ঘটনাবলী ও চিত্রে বাস্তবতা আছে, সত্য আছে, গ্রন্থকার রূপের অভিশাপ বর্ণনা করিরাছেন, ইহাতে রূপের কথা আছে, অভিশাপের কথাও আছে। কিন্তু উপস্তাস শুধু যে সত্য কথার সমষ্টি নয় তাহা অনেকেরই জানেন।

গ্রন্থের ছাপা কাগজ বীধাই হুম্মার।

বন্ধিম-বাণী

জীবনরঞ্জন রায় সঙ্কলিত। প্রান্তিহান ৩৮ নং মসজিদবাড়ী স্ট্রীট, মূল্য ১/-

গ্রন্থে বন্ধিমবাবুর রচনাবলী হইতে নানা বিষয়ক উক্তি সঙ্কলিত হইরাছে। 'নিবেদনে' লেখক গ্রন্থ প্রকাশের উদ্দেশ্য এইরূপে বর্ণনা করিরাছেন:—“আজ দেশের বড় দুর্দিন। আতি-জ্ঞাপণের নাম করিরা আমরা সকলে ইংরাজ হইবার চেষ্টা করিতেছি। যুগ-ধর্মের দোহাই দিরা কিরাজীমানার মন্ত্র করিতেছি। এ ব্যাপির প্রতীকার করিতে না পারিলে আমাদের ভূত্বা হুনিশ্চিত। কিন্তু বন্ধিম বিবেকানন্দের বাক্যসমূহ আমাদের কাণের ভিতর দিরা মরনে পশিলে আমরা সে ব্যাধি হইতে শীঘ্রই মুক্তিলাভ করিতে পারিব, এইরূপ আমাদের বিশ্বাস।”

একাত্তর গ্রন্থ ইংরাজী ভাষার অনেক। বাহারী সঙ্কলনিতা তাহার কোন বিষয়ান্ত গ্রন্থকারের রচনার ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত উক্তিগুলি

সংগ্ৰহ করেন। এই উক্তিগুলিতে সাধারণতঃ সেই গ্রন্থকারেরই বৈশিষ্ট্য ধ্রুত হয়। সমালোচ্য গ্রন্থের সঙ্কলয়িতা দেশের একটা ব্যাধি নিরূপণ করিয়া তাহার প্রতীকারের জন্য ব্যস্ত। সেই জন্য এই সংগ্ৰহে বাহ্য উক্ত ব্যাধির ঔষধ নয় তাহা অবজ্ঞাত হইয়াছে।

তবুও গ্রন্থকার বিশেষ যত্ন করিয়া বঙ্কিমের নানা উক্তি একত্র করিয়াছেন। এই কার্যেই বঙ্কিমের প্রতি একটা যে প্রকাজাপন করা হইয়াছে তাহার সামান্য অংশও উচ্ছাসপূর্ণ অগভীর “বঙ্কিম-বন্দনায়” লক্ষিত হয় না। গ্রন্থের এই অংশ পরিত্যক্ত হইলেই ভাল হইত। গ্রন্থখানির সমাদর হইবে। নানা বিষয়ে বঙ্কিমের মত পাঠক অজ্ঞানসেই অবগত হইবেন।

বিবেকানন্দ-বাণী

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় সঙ্কলিত। প্রাপ্তিস্থান—৬৮নং মসজিদবাড়ী ষ্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য ১০।

এই গ্রন্থে বিবেকানন্দের কয়েকটা বাণী সংগ্ৰহ করা হইয়াছে। যাহারা অজ্ঞানসে নানা বিষয়ে বিবেকানন্দের মতবাদ জানিতে চান, গ্রন্থখানি তাঁহাদের বিশেষ সহায়তা করিবে। বিবেকানন্দের রচনাবলী প্রচুর গণ্যে পরিপূর্ণ দীর্ঘের মত, সমালোচ্য গ্রন্থটি গম্ভীরের সাজ। সাজির ফলে প্রাকৃতিক সজীবতা নাই; কিন্তু তাহাদের কাব্যে লাগানো যায়, বাজারেও বিক্রয় সহজে। সেই জন্য গ্রন্থখানির প্রচার হইবে আশা করা যায়।

বিবেকানন্দের কথা অনেক স্থলে কাব্যের মত মধুর আছে। একটা বিশ্বাসজনিতও ওজস্বিতা রচনার অন্তর্নিহিত শক্তিকে ধীরে ধীরে তুলিয়াছে।

গ্রন্থখানির প্রচার আবশ্যক।

পারুল

গল্পগ্রন্থ—শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ২০১১১ কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট, কলিকাতা। মূল্য ১০।

বিভিন্ন পত্রিকায় এই গ্রন্থের অন্তর্গত গল্পগুলি প্রকাশিত হইয়াছিল। বিদেশী গল্পের ছায়া অবলম্বন করিয়া এগুলি রচিত। তবে লেখকের কৌশলে এগুলি দেশী মালের মতই সহন ও স্বাভাবিক হইয়াছে। লেখক তাঁহার স্বপ্নের কথা মুখপত্রের দ্বীকার করিয়া সংসাহসের পরিচয় দিয়াছেন।

বিদেশী জিনিস স্বদেশী পরিচ্ছদে সাজাইলে অনেক সময় তাহা শোভন হয় না। এই জন্য বিষয় নির্বাচনে বিশেষ শক্তির আবশ্যক। লেখক সে শক্তি যে দেখান নাই তাহা আমরা বলি না। তবে স্থানে স্থানে ইহার ব্যতিক্রম লক্ষিত হয়। সেই জন্য আমাদের মনে হয় লেখক যদি গল্পগুলির শুধু অনুবাদ প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে সাহিত্যক্ষেত্রে ইহা অধিক সমাদর লাভ করিত।

- তারকার মালা

তারকার মালা,

তোরা যে আলোক ঢালা

আকাশের প্রেমের-আখর।

এক কথা ফিরে ফিরে বলা

যে বাণী অনন্ত কাল অজর অমর

তারি শ্লোক, তারি চিত্রকলা ॥

পাটনা

১৩৩৩২৯

শ্রীপ্রিয়দর্শনা দেবী।

গ্রাহকগণের প্রতি

পৌষ সংখ্যা প্রকাশে অত্যন্ত বিলম্ব হইল, তজ্জন্তু আমরা দুঃখিত ও লজ্জিত মাঘ সংখ্যা ২০শে ফাল্গুন বা তৎপূর্বে প্রকাশিত হইবে।

“মানসী ও মর্ষবাণী”—কার্যধ্যক্ষ।

কলিকাতা ৭৭নং হরিশোব ষ্ট্রীট “মানসী ও মর্ষবাণী” প্রেস হইতে শ্রীবিজয়চন্দ্র ভট্টাচার্য কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত।



২১শ বর্ষ
২য় খণ্ড

মাঘ, ১৩৩৬

{ ২য় খণ্ড
৬ষ্ঠ সংখ্যা

শ্রীচৈতন্য ও বেদান্ত

অনেকের বিশ্বাস শ্রীচৈতন্যের প্রেম-ধর্মে, জ্ঞান-রক্ষের সকল রকম ফলই নিষিদ্ধ হইয়াছে। এই জন্য অনেক বৈষ্ণব ও বাবাজির বিচার কিংবা যুক্তি তর্কের নাম শুনি-লেই নাসিকাগ্র উত্তোলন পূর্বক ‘পাষণ্ডীগণকে’ কৃষ্ণ-প্রাপ্তির সেই সংকীর্ণ ও সংকীর্ণ পথটি দেখাইয়া দিয়া বলিয়া থাকেন—‘ভক্তিতে মিলয়ে কৃষ্ণ তর্কে বহুদূর’। ফলে কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, জ্ঞান-হীন ভক্তির অন্ধ উচ্ছ্বাস অনেক স্থলে কৃষ্ণকে ‘ত’ মিলাইয়া দেয়ই না,—অধিকন্তু অজ্ঞ ভক্তির অন্ধ সাধনা অতি শীঘ্রই আখড়া বা মঠের ধূলিকর্দমে মিশিয়া বিধম পঙ্কিল ও কৃত্রিম হইয়া পড়ে, এবং অবশেষে এক অসহ্য গোড়ামি-তন্ত্রে চরম পর্য্যবসান লাভ করে।

বলা বাহুল্য স্বয়ং মহাপ্রভু ভক্তিকেই মুখ্য সাধনা বলিয়া প্রচার করিলেও, জ্ঞানযোগের উপর এতটা নারাজ ছিলেন না। শুধু তাই নহে। শ্রীচৈতন্য তাঁহার ভক্তি ধর্মকে যে এক

যুক্তিতত্ত্বের উপর সুপ্রতিষ্ঠ করিতে চাহিয়াছিলেন ইহার ভূরি ভূরি প্রমাণ কৃষ্ণদাস কবিরাজে চৈতন্যচরিতামৃত ও অন্তর্জ্ঞাপাওয়া যায়। এবং কবিরাজ গৌড়াইয়ের প্রমাণ কোনই উপেক্ষণীয় প্রমাণ নহে। তাঁহার প্রমাণের জ্ঞান বিধ্বস্ত প্রমাণ শুধু বৈষ্ণব সাহিত্যে কেন, অজ্ঞ সাহিত্যেও দুলভ। চরিতামৃত গ্রন্থখানি চৈতন্যলীলার যে একটি অবি-কল ইতিহাস ইহা মনে করা কোন মতেই অসঙ্গত নহে।

যিনি মনোযোগ সহকারে চরিতামৃত পাঠ করিয়াছেন তিনি অবশ্যই ঐ গ্রন্থের পাত্র পাত্রে সরল, সত্যনিষ্ঠ, সত্যক, তত্ত্ব গ্রন্থকারের ছায়া দেখিতে পাইয়াছেন। কবিরাজ মহাশয় প্রাচীন বয়সে এই গ্রন্থ লিখিয়াছেন, এবং গ্রন্থকার যেখান হইতে এবং ষাঁহাদের নিকট এই গ্রন্থের উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহা তিনি স্পষ্টাকরে বলিয়া গিয়াছেন। তাহা হইতে এই গ্রন্থের

প্রামাণিকতা সহজেই উপলব্ধ হইয়া থাকে। কবিরাজ গোসাই বলিয়াছেন যে নিত্যানন্দ প্রভুর স্বপ্নাদেশ প্রাপ্ত হইয়া, তিনি জন্মভূমি কামাটপুর গ্রাম ত্যাগ করিয়া বৃন্দাবনবাসী হইলেন। বৃন্দাবনে দীর্ঘকাল বাস করিয়া তিনি বহুতর চৈতন্য পার্শ্বদ ও চৈতন্যের অন্তরঙ্গ ভক্তের সঙ্গলাভ করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব জগতে যাহারা “ষড় গোস্বামী” নামে প্রসিদ্ধ, সেই ষড় গোস্বামী হইতে—

শ্রীকৃষ্ণ, সনাতন, ভট্টাচার্য্য।

শ্রীজীব, গোপালভট্ট, দাস রঘুনাথ ॥

এই ছয় গুরু শিক্ষাগুরু সে আমার।

এই ষড় গোস্বামীই হইতেছেন চৈতন্য-ধর্মের বিশ্বস্ত ভাণ্ডারী। বিশেষতঃ কৃষ্ণ ও সনাতনকে শ্রীচৈতন্য আচার্য্য-রূপে স্বয়ং বৈষ্ণব দর্শন শিক্ষা দিয়া, ভবিষ্যৎ কালের জন্য ঐ দুই ভাইকে বৈষ্ণব ধর্মের যুগল “সেন্ট পল” নিযুক্ত করিয়া-ছিলেন। শ্রীচৈতন্যের পরম প্রিয় রঘুনাথ দাস, কবিরাজ মহাশয়ের শুধু শিক্ষাগুরু ছিলেন না, দীক্ষাগুরুও বটেন। রঘুনাথ নীলাচলে একদিক্রমে আঠার বৎসর কাল মহাপ্রভুর পদপ্রান্তে বাস করিয়া তাঁহার অপ্রকট হইবার পরে বৃন্দাবনবাসী হইয়াছিলেন। এই ষড় গোস্বামী ব্যতিরেকে, ভাগ্যবান কৃষ্ণদাস আরও একজন চৈতন্যের পরম অন্তরঙ্গ ভক্তের সঙ্গ পাইয়াছিলেন, তাঁহার নাম স্বরূপ দামোদর। দামোদর নদীয়া হইতে নীলাচল পর্য্যন্ত মহাপ্রভুর সঙ্গী। নীলাচলে তিনি ছিলেন চৈতন্যের দেহরক্ষক, মর্দজ্ঞ ভক্ত, অন্তরঙ্গ স্নেহ ও নিত্য সহচর। তিনিও চৈতন্যদেবের তিরোভাবের পর বৃন্দাবনে বাস করিয়াছিলেন। ইহার সকলেই শ্রীচৈতন্য সঙ্ক্ষে গ্রন্থ “কড়চা” লিখিয়াছিলেন। এবং ইহারই হইতেছেন চৈতন্য লীলার প্রত্যক্ষ সাক্ষী ও চৈতন্য বাণীর সাক্ষাৎ শ্রোতা। কবিরাজ মহাশয় ইহাদের মুখে শুনিয়া এবং ইহাদের গ্রন্থ ও কড়চা হইতে সাবধানে সঙ্কলিত করিয়া আমাদের কাছে যে চৈতন্য-বাদ দান করিয়া গিয়াছেন তাহার ঐতিহাসিক মূল্য যে কত বেশি ইহা না চলিলেও চলিবে। অতএব কবিরাজ গোসাই যেহা বলিয়াছেন তাহাই যে আদিম ও অকৃত্রিম চৈতন্য-বাদ তাহাতে এতটুকুও সংশয় নাই। আমাদের পরম

সৌভাগ্য বলিতে হইবে যে এই অশীতিপর গ্রন্থকার তরুণ ভক্তির অসংযত উচ্ছ্বাসে ইতিহাসকে কবিকল্পনা দিয়া আচ্ছন্ন করেন নাই। সেই জন্য চৈতন্য-বাদের প্রকৃত মর্ম্ম জানিবার পক্ষে চরিতামৃতের ন্যায় প্রামাণ্য গ্রন্থ অল্পই আছে।

(২)

এই চরিতামৃত হইতে জানা যায়, চৈতন্য দুই স্থানে বেদান্ত দর্শন সঙ্ক্ষে বিপুল বিচারে অবগাহম করিয়া ছিলেন। তাঁহার সহিত প্রথম বেদান্ত বিচার হয় নীলাচলে বামুদেব সর্বভোমের। দ্বিতীয় বার বিচার হয় কাশী ধামে দণ্ডী ও সন্ন্যাসিগণের সভায় প্রকাশানন্দ সরস্বতীর সহিত। উভয় স্থলেই তিনি শঙ্করের বেদান্ত ব্যাখ্যা খণ্ডন করিয়া স্বমত স্থাপন করিয়াছিলেন। এবং মহাপ্রভুর সেই স্বকীয় বেদান্ত আলোকই তাঁহার ভক্তি-তত্ত্বকে উজ্জ্বল করিয়াছিল, তাঁহার অলৌকিক প্রেমের সাধনার পথপ্রদর্শক হইয়াছিল।

অতএব চৈতন্যের বেদান্ত বাদ কি ছিল ইহা জানিতে হইলে অগ্রে শঙ্করাচার্য্যের বেদান্ত বাদেব মর্দবাণী উপলব্ধি করা আবশ্যক।

শঙ্করের সহিত চৈতন্যের বেদান্তবাদ লইয়া বিরোধ থাকিলেও, মনে রাখিতে হইবে মূল ব্রহ্মসূত্রের সহিত চৈতন্যের কোনই বিরোধ নাই। তাঁহার মতেও বেদান্ত সূত্র হইতেছে ভগবান প্রণীত অত্রান্ত শাস্ত্র—

প্রভু কহে বেদান্ত সূত্র ঈশ্বর বচন।

ব্যাসরূপে কৈল তাহা শ্রীনারায়ণ ॥

নীলাচলে বামুদেব সর্বভোম, তরুণ সন্ন্যাসী চৈতন্যকে সাতদিন বাবৎ বেদান্তের শঙ্কর ভাস্কর ভাস্কর বুঝাইয়াছিলেন এবং তিনিও সাতদিন নিরন্তরে তাহা শুনিয়াছিলেন। অষ্টম দিনে সর্বভোম ঠাঁহুর বিক্ষিপ্ত ক্ষুদ্র হইয়া বলিলেন—

ভাল মন্দ নাহি কহ রহ মৌন ধরি।

বুঝ কিবা নাহি বুঝ বুঝিতে না পারি ॥

তখন চৈতন্য প্রথম মৌন ভঙ্গ করিয়া বলিলেন—

প্রভু কহে সূত্রের অর্থ বুঝিয়ে সরণ।

তোমার ব্যাখ্যা শুনি মন হয়ত চিকন ॥

শঙ্কর কথিত বেদান্তব্যাখ্যা শুনিয়া চৈতন্যের মন কেন

চিকন হইয়াছিল ইহা বুঝিতে হইলেও শঙ্কর দর্শনের যৎকিঞ্চিৎ উল্লেখ প্রয়োজন।

বেদান্তের শঙ্কর কৃত শারীরক ভাষ্য অস্বীকার করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ যেন না মনে করেন যে শ্রীচৈতন্যও আধুনিক বৈষ্ণব গণের ভাষ্য শঙ্করকে তুচ্ছ বা অবজ্ঞা করিয়াছিলেন। তিনি স্পষ্টবাক্যে স্বীকার করিয়াছিলেন “শঙ্করঃ শঙ্করঃ সাক্ষাৎ”—শঙ্কর শিবাতার। এই জ্ঞান সর্বভৌম সত্য সর্ব প্রথমে তর্ক উঠিয়াছিল শঙ্কর যদি সাক্ষাৎ শিবাবতার, তবে তাঁহার বেদান্ত ব্যাখ্যা ভ্রান্ত হইতে পারে কিরূপে? গৌরাঙ্গ ইহার উত্তরে পদ্মপুরাণের উত্তর খণ্ড (৬২।৩১) হইতে এই শ্লোকটি পাঠ করিয়াছিলেন—

স্বাগমৈঃ কল্লিতৈস্তৃণং জনান্ মদ্বিযুখান্ কুরু।

মাঞ্চ গোপয়, যেন জ্ঞান সৃষ্টবৈষোক্ত্যন্তোরা ॥

—অর্থাৎ শ্রীভগবান বলিয়াছিলেন, হে শিব! আপনি স্বকৃত কল্লিত আগমের দ্বারা মনুষ্যগণকে ভগবদ্বিযুখ করুন এবং ভগবানকে গোপন করুন, তাহা হইলে এই সৃষ্টি উত্তবোত্তর বুদ্ধি প্রাপ্ত হইবে। সেই জ্ঞান গৌরাঙ্গ বলিয়াছিলেন—

আচার্যের দোষ নাহি দীক্ষাজ্ঞা হইল।

অতএব কল্লনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

কিন্তু বাস্তবিকই কি শঙ্কর “নাস্তিক শাস্ত্র” করিয়াছিলেন? শঙ্কর অপরূপ এক নির্বিশেষ স্বরূপ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তি ব্রহ্মকে স্বীকার করিয়াছিলেন। সেই জন্য নিশ্চয়ই শঙ্কর-বাদকে, চার্বাক বাদের ন্যায় নাস্তিকবাদ বলা যাইতে পারে না। কিন্তু শ্রীচৈতন্য শঙ্করবাদকে যে নাস্তিক শাস্ত্র বলিয়াছিলেন তাহারও উপযুক্ত কারণ আছে। কারণ শঙ্কর নির্বিশেষ ব্রহ্মকে স্বীকার করিলেও, কোনই সত্য ও উপাস্য ভগবানের নিত্য অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই। এবং তাহা স্বীকার করেন নাই বলিয়াই পদ্ম ভক্তির চিরদিনই শঙ্কর-বাদের বিরুদ্ধে এক প্রবল ক্রোধ থাকিয়া গিয়াছে। কোনও উপাস্য দেবতা বা সত্য ভগবান নাই বলাই হইতেছে শঙ্করের নাস্তিকতা, এবং পদ্মপুরাণের মতে ইহাই হইতেছে “শ্রীভগবানকে গোপন করা।”

এখন দেখা যাউক, সর্বজ্ঞ ব্রহ্মকে স্বীকার করা সম্বোধ

শঙ্কর কোন্ যুক্তিবলে উপাস্য দেবতা-স্বরূপ ভগবানের অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই। বেদান্ত দর্শনের চতুঃসূত্রীর ব্যাখ্যায় শঙ্কর যাহা বলিয়াছেন তাহার ভ্রান্ত্যন্তর্যমর্মে এই—

“সমস্ত বেদান্ত বাক্য সমন্বিত তাৎপর্যের দ্বারা যে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছে সেই ব্রহ্ম হইতেছেন (কেবল মাত্র) সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি ও জগতের উৎপত্তি ও স্থিতি লাগের কারণ। সমন্বয়যুক্ত বেদান্তবাক্য দ্বারা এতদ্-স্বাভিপ্রায় একজন কর্তাস্বরূপ, বা উপাস্য দেবতা-স্বরূপ, ভগবান কখনই প্রতিপন্ন হয় না। ব্রহ্মকে কখনই উপাস্য দেবতা বলা যাইতে পারে না। কারণ ব্রহ্ম হইতেছেন নিগুণ ও হেয়-উপাদেয় শূন্য। অর্থাৎ ব্রহ্ম এমন কোনই উপাদেয় গুণ থাকিতে পারে না যাহার জন্য তিনি মায়াগত জীবের উপাস্য রূপেও প্রতীয়মান হইতে পারেন।”

শঙ্কর আশঙ্কা করিয়াছিলেন অপর পক্ষ এই বলিয়া আপত্তি করিতে পারেন যে, ব্রহ্ম যখন স্বরূপতঃ হেয়-উপাদেয়শূন্য, তখন তেমন নিগুণ, নির্লিপ্ত, উপাদেয় গুণহীন ব্রহ্মকে লাভ করিলেও জীবের কোন ইষ্ট নাই, আর লাভ না করিলেও কোন অনিষ্ট নাই। অর্থাৎ ঐরূপ নিগুণ তটস্থ ব্রহ্মের দ্বারা জীবের কোন পুরুষার্থই সিদ্ধি হইতে পারে না।

তর্কযুক্ত অপ্রতিরূপ সব্যাসাচী শঙ্কর এই আপত্তির উত্তরে বলিয়াছেন—“ইহা সত্য। কিন্তু জীবের পরম পুরুষার্থ ব্রহ্মকে লাভ করা নহে, জীবের পরম পুরুষার্থ হইতেছে সমস্ত দুঃখের নিরুত্তি। এবং ব্রহ্মকে লাভ করা, এই উপায়ের দ্বারা সেই পরম পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ জীবের চরম অভীষ্ট সাধনের একটি উপায় মাত্র, এবং সেই উপায়ের উপেয় হইতেছে দুঃখ নিরুত্তি। অতএব ব্রহ্ম যদি জীবের পক্ষে উপাদেয় গুণ বিশিষ্ট নাই হয়েন তাহাতেই বা কতি কি, কলে তাঁহার দ্বারা জীবের চরম অভীষ্ট লাভ বা সর্বদুঃখ নিরুত্তি ত হইয়াই যায়।”

ইহার মধ্যে নিরীক্ষণ শাস্ত্রের গন্ধ কেহ যদি না পান তবে তাহা তাঁহার দৃষ্টব্য বলিতে হইবে। কিন্তু আরও আছে। শঙ্কর বলিয়াছেন—

“দীক্ষা কোনই উপাসনাযোগ্য দেবতা নাহন, ইহা

বলাতে কেহ কেহ হয়ত আপত্তি করিয়া বলিবেন ঈশ্বর যদি উপাস্ত্র দেবতা না হন তবে বেদান্তে যে উপাসনাপর বাকা সকল আছে তাহার কোনই অর্থ থাকিতে পারে না। এবং ঈশ্বরোপাসনা বলিয়া কিছুই হইতে পারে না। বাদীগণের এই আপত্তি সমিচীন নহে। কারণ উপাসনা-বিধি-বিশেষ সকল জীবের অজ্ঞান কালের জন্যই বিহিত হইয়াছে। কারণ উপাস্ত্র ও উপাসক, এই উদ্ধত বুদ্ধি ব্যতিরেকে কোন উপাসনাই সম্ভব হইতে পারেনা। আমিই ঈশ্বর ইহা জানিয়া কাহারই পক্ষে ঈশ্বরোপাসনা সম্ভব নহে। কিন্তু দ্বৈত বুদ্ধি মাত্রই হইতেছে ভ্রান্ত বুদ্ধি, এবং উপাস্ত্র ও উপাসকের সম্বন্ধে যে ভেদজ্ঞান ও দ্বৈত বুদ্ধি তাহাও অবশ্য মিথ্যা বুদ্ধি। এবং যখন অদ্বৈত জ্ঞানের প্রভাবে জীব ব্রহ্মের সহিত একত্ব লাভ করে, তখন তাহার পক্ষে উপাসনা অসম্ভব হয় এবং উপাসনার কোন প্রয়োজনও থাকে না। উপাসনার তখন আর প্রয়োজন থাকে না, কারণ অদ্বৈত মুক্ত জীবকে আর ত জন্মগ্রহণ করিতে হইবে না বাহার জন্য তাহাকে আবার উপাসনায় নিযুক্ত হওয়া প্রয়োজন হইতে পারে।”

ইহা শুধুই যে নাস্তিকবাদ, তাহা নহে। ভক্ত ও ভগবান উভয়ের পক্ষেই এতদপেক্ষা মর্যাদাহানিকর অল্প কিছু সিদ্ধান্ত হইতে পারে তাহা বলা যায় না। কেন না শঙ্কর যা বলিয়াছেন তাহাতে কথাটা ঠিক এই রকম দাঁড়ায়। জীব যতদিন অজ্ঞান থাকিবে ততদিন সে এক কল্পিত ভগবানের পূজা (শঙ্করের ভাষায়, “অধ্যস্ত উপাসনা”) করিতে পারে শঙ্কর তাহাতে আপত্তি করেন না। কিন্তু ভক্তকে সর্বদাই মনে রাখিতে হইবে যে সে পূজা তাহার মিথ্যা পূজা এবং সে ভগবান তাহার মিথ্যার পুতুল ভগবান। এবং সেই পুতুল ভগবানের পূজা দ্বারা সে যখন কায় “কতে” করিবে, তখন অনায়াসেই তাহার কল্পিত ভগবানকে অদ্বৈত জ্ঞানের বুদ্ধাদ্বৈত দেখাইয়া বলিতে পারিবে অহং ব্রহ্মাশ্মি। অর্থাৎ ভক্তির একমাত্র জায়সঙ্গত ছরভিসন্ধি এই যে ভক্তই অবশেষে ভগবানের সিংহাসনে চড়িয়া বলিয়া বলিবে সোহম্যম্।

শঙ্করাচার্যের কাল হইতে আজ পর্যন্ত কোনও নিরুপেক্ষ ভক্তি-সাধকও তাহার ইষ্টদেবতা সম্বন্ধে এই বিদ্রোহী ছরভিসন্ধিকে অন্তরে গোপন রাখিয়া, কথাপি

কথিন কালে পূজার আসনে উপবেশন করিয়াছে কি না জানি না। ফলে কিন্তু ইহা অপেক্ষা মার্কী মারা কপট ভক্তি আর কিছুই হইতে পারে না।

(৩)

এই রূপে আচার্য্য শঙ্কর ভক্ত ও ভগবান উভয়কেই অবিচারে গহন দিগিনে বনবাসে প্রেরণ করিয়াছেন। তাঁহার কারণ ইহা নহে যে, আচার্য্য এমন একজন পাণ্ডু নাস্তিক ছিলেন যাঁহার দুই ধাতুতে ভগবান আদৌ বরদাস্ত হয় নাই। উপাসনা ও ভক্তির দিকে শঙ্করাচার্য্যের যে অন্তরিক ঝোঁক ছিল তাহা তাঁহার গীতার ভাষ্যে ও অন্তর স্পষ্টই প্রকাশ হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু তাঁহার অত্যন্ত-অদ্বৈতবাদ ছিল তাঁহার বড়ই নির্দয় মনিব। এবং সেই নির্দয় মনিবকে বিচারে সঙ্গতি দান করিতে গিয়া ভক্তের ভগবানকেও তিনি মায়া রাজ্যে নির্বাসন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। অতএব ত্রিচৈতন্য বাহাকে শঙ্করের নাস্তিক বাদ বলিয়াছিলেন তাহার জন্ত শঙ্কর দায়ী নহেন, শঙ্করের অদ্বৈতবাদই দায়ী।

এই অদ্বৈতবাদই হইতেছে শঙ্কর দর্শনের নিয়ামক মধ্য-বিন্দু। তাঁহার সমস্ত দার্শনিক সিদ্ধান্ত এই অদ্বৈতবাদের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ও সংযত হইয়াছে। সমগ্র শারীরিক ভাষ্য এই অদ্বৈতবাদের বহু বিস্তৃত যুক্তিকে বহুধা প্রপঞ্চিত করিতেছে। এবং সংক্ষেপের মধ্যে সেই বহু-বিস্তৃত যুক্তির সার মর্ম্ম কথা এই :—

(১) সাধারণ জগৎ-জ্ঞান অল্পসারে জাগতিক বিষয় সম্বন্ধে আমাদের দুই প্রকার জ্ঞান হয়। এক প্রকার জ্ঞান হইতেছে “ভেদ জ্ঞান” বা “দ্বৈত বুদ্ধি” যাঁহার জন্ত আমরা বলিয়া থাকি এটি অস্থ এবং এটি গো হইতে ভিন্ন বস্তু, কিংবা এটি ঘট রূপ বস্তু, পট রূপ বস্তু নহে। এই যে ভেদবুদ্ধি ও দ্বৈত জ্ঞান, শঙ্করের মতে ইহা হইতেছে ভ্রান্ত জ্ঞান বা অবিজ্ঞা, কারণ স্রুতির অত্রান্ত প্রমাণ হইতে জানা যায়—“ইহ নানাস্তি কিঞ্চন”—এখানে নানা বলিয়া কোন বিষয়ই নাই।

(২) দ্বিতীয়তঃ জাগতিক বস্তু সম্বন্ধে আমাদের ভিন্ন ভিন্ন “পদার্থ জ্ঞান” হয় যাঁহার জন্ত আমরা বলি ইহার নাম ঘট, ইহার নাম কলস ইত্যাদি। শঙ্করের ভাষায় এই পদার্থ জ্ঞানের নাম হইতেছে “নামরূপে ব্যাকৃত

জ্ঞান”। এই প্রাপক জ্ঞানও বৈত জ্ঞানের জ্ঞায়, শব্বরের মতে মিথ্যা জ্ঞান, কারণ শ্রুতি বলিতেছেন “ব্রহ্ম-বেদং সর্বং”—এ সমস্তই ব্রহ্ম। কিন্তু আমাদের সহজাত দ্বুবুদ্ধিবশতঃ এই তেদাত্মক জগৎ প্রাপককে, জগৎ প্রাপক বলিয়াই জ্ঞান হয়, এবং জগৎ দৃষ্টে সাধারণতঃ কাহারই অদ্বৈত ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান হয় না। অর্থাৎ আজন্ম সিদ্ধ মায়ার কুলি চোখে পরিয়া আমরা ব্রহ্মকেই ভ্রমক্রমে নানা-স্বক বলিয়া দেখিতেছি। অতএব আমাদের আগাগোড়া জগৎ দর্শন হইতেছে রজ্জুতে সর্পভ্রম, মকুভূমিতে জলভ্রম। এবং এই প্রাপক জগৎ হইতেছে আমাদের জাগ্রৎ স্বপ্ন।

অতএব শব্বর বাদের অব্যভিচারী নির্দয় সত্ত্ব এই যে ব্রহ্মকে সত্য হইতে হইলে জগৎকে অবশ্যই মিথ্যা হইতে হইবে। অর্থাৎ শব্বরদর্শনের যে পৃষ্ঠায় অদ্বৈত ব্রহ্মবাদ পঠিত হয়, ঠিক তাহার বিপরীত পৃষ্ঠায় মায়াবাদের যুক্তি সকল সমাহিত হইয়াছে। ন্যায়শাস্ত্রের ভাষায় শব্বরের শুদ্ধ বুদ্ধ অদ্বৈত ব্রহ্মও “প্রতিযোগি সত্তা” হইতেছে “নামরূপে ব্যাকৃত জগৎ”। অতএব শব্বর দর্শনকে মায়াবাদ ও অদ্বৈত বাদ উভয় নামেই অভিহিত করা যাইতে পারে।

এবং শব্বরের দুইটি প্রতিজ্ঞা, ব্রহ্ম সত্য ও জগৎ মিথ্যা—এই দুইটি প্রতিজ্ঞার মধ্যে সূচ্যগ্র অবকাশ নাই। শব্বর ঘোর তর্ক করিয়া দেখাইয়াছেন অদ্বৈত ব্রহ্মজ্ঞানের সহিত জাগতিক বৈত জ্ঞান, কোনও দিক দিয়া, কোনও মতেই সত্য বা সমঞ্জস হইতে পারে না।

অতএব শব্বরকে স্বীকার করিতে হইয়াছে, জাগতিক বৈতভাব-দুষ্ট উপনিষদের ভাবাচার্য্যও অদ্বৈত ও জগদতীত সেই ব্রহ্মকে নিরূপণ করা দুঃসাধ্য ব্যাপার। তথাপি তিনি বলিয়াছেন জাগতিক বৈত জ্ঞানের বিভ্রান্ত কলকোলাহলের মধ্যেও কল্পনাবলে অদ্বৈত ব্রহ্মের “অনুভূতি” অসম্ভব নহে। এবং সেই “অনুভূতি” দ্বারাও উপনিষদের প্রমাণ অনুসারে তিনি ব্রহ্ম নিরূপণ করিয়া বলিয়াছেন—“স এব নেতি-নেতি-আত্মা”—সেই ব্রহ্ম হইতেছেন নেতি নেতি (ইহা-নয়, ইহা-নয়) স্বভাবাত্মক, ও “অশরীরং বাসস্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশস্তং”—সেই অশরীর-সং স্বরূপকে কোনই প্রিয় ও অপ্রিয় স্পর্শ করে না। অর্থাৎ সেই ব্রহ্ম হইতেছেন

সর্ববিধ শেব গুণ রহিত নির্বিশেষ স্বরূপ, এবং সেই ব্রহ্মে প্রিয় অপ্রিয় প্রভৃতি কোনই মানসিক গুণ নাই।

(৪)

শব্বর এইরূপে যে মায়াবাদ স্থাপন করিয়াছিলেন তাহা যে শব্বরের সম্পূর্ণ অভিনব মতবাদ ইহা বিবেচনা করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। শব্বরের পূর্বে ও পরে অন’ প্রকার বেদান্ত ব্যাখ্যা যে প্রচলিত ছিল তাহাতে সংশয় নাই। এমন কি শব্বরের পূর্বতন বেদান্ত ব্যাখ্যাকারদের নাম পূর্ণাস্ত পাওয়া যায়, যথা বোধায়ন, জামিড়, গৃহদেব প্রভৃতি। ইহাদের বেদান্ত ভাষ্য অধুনা লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু রামানুজ স্বামী বলিয়াছেন যে শব্বরের পূর্বগামী বেদান্ত ব্যাখ্যাকারদের মধ্যে কেহই শব্বরের ন্যায় অত্যন্ত-অদ্বৈতবাদ অবলম্বনে বেদান্ত ব্যাখ্যা করেন নাই, সকলেই তাঁহার ন্যায় বিশিষ্ট অদ্বৈতবাদ অবলম্বনে বেদান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

ঐতিহ্যও রামানুজ স্বামীর ন্যায় বিশিষ্ট অদ্বৈত বাদ অবলম্বনে বেদান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। কিন্তু চৈতন্যের বিশিষ্ট অদ্বৈতবাদ অনুসারে বেদান্ত ব্যাখ্যার প্রথার একটি অনন্যসাধারণ বিশেষত্ব আছে। সেই বিশেষ প্রথাটি নির্দেশ কর। আবশ্যক।

চৈতন্য বলিয়াছেন “বাস সূত্রের গম্ভীরার্থ জীব নাহি জানে” এই জনাই বেদান্তের নানা প্রকার অর্থ সম্ভব হইয়াছে। কিন্তু এমন যদি হয়—

যেই সূত্রকর্তা সে যদি করয়ে ব্যাখ্যান।

তবে সূত্রের মূল অর্থে সকলের হয় জ্ঞান ॥

এং চৈতন্যের মতে শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে ব্রহ্মসূত্র-কারের সেই স্বকৃত সূত্রের ব্যাখ্যা। ইহা শুধুই গৌরান্দের মত নহে, গরুড় পুরাণেও এই কথা আছে যথা—

অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রায়াম্ ভারতার্থবিনির্গয়ঃ।

গায়ত্রী ভাষ্যরূপোহলৌ বেদার্থো পরিবৃংহিতঃ ॥

—এই ভাগবত হইতেছে ব্রহ্মসূত্র সকলের অর্থ, ইহাতে মহাভারতের অর্থের বিনির্গয় হইয়াছে। ইহা গায়ত্রী ভাষ্যরূপ, বেদের অর্থ ইহাতে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ইহা ব্যক্তিরেকে ঐতিহ্য কালীর সম্যাসী সমাজে দেখাইয়া দিয়াছিলেন—

যেই সূত্রে সেই ঋক্ বিষয় রচন।

ভাগবতে সেই ঋক্ শ্লোক-নিবন্ধন ॥

ইহার উদাহরণ যথা—ভাগবত ৮।১৮—

আত্মাবাস্তু মিদং সর্বং যৎ কিঞ্চিৎ জগত্যাং জগৎ ।

তেন ত্যক্তেন ভূঞ্জীথা মা গৃপ কন্ত সিদ্ধনং ॥

বলা বাহুল্য ইহার ঋক্ দৈশোপনিষৎ বেদান্ত, ভাগবতে তাহার শ্লোক-নিবন্ধন ।

ব্রহ্ম সূত্রের ব্যাখ্যাই যে ভাগবতের মুখ্য অভিসন্ধি ছিল তাহার স্পষ্ট সন্ধেত পাওয়া যায় ভাগবতের সর্বপ্রথম মঙ্গলাচরণ শ্লোকের মধ্যেই । সকলেই জানেন বেদান্ত দর্শন ধর্ম সূত্রটি দ্বারা ব্রহ্মো লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন সেই সূত্রটিই হইতেছে বেদান্তের সর্বপ্রধান সূত্র, এবং সেই সূত্রটি হইতেছে—“ব্রহ্মাত্মন্ত যত ইতি” । ব্রহ্ম সূত্রের ব্রহ্ম নির্দেশক এই সূত্র হইতেছে শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম শ্লোকের প্রথম পাদাংশ, যথা—

“ব্রহ্মাত্মন্ত যতো অখ্যাদিতরশ্চাৰ্থেভিজ্ঞ স্বরাট্ ।”

শ্রীচৈতন্য কিস্ত ইহা হইতেও গভীরতর প্রদেশে অবগাহন করিয়া, “আত্মাত্মরূপ” প্রমাণের দ্বারা ভাগবত ও ব্রহ্ম সূত্রের মধ্যে নিগূঢ় সম্বন্ধ অবধারণ করিয়াছিলেন ।

বেদব্যাঙ্গ কোথা হইতে ভাগবতরূপ মহারক্ষের বীজ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ইহা ভাগবতো দ্বিতীয় স্কন্ধের নবম অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে । সে বর্ণনা এইরূপ—একদা ব্রহ্ম

বৈষ্ণুঠানামে উপনীত হইয়া ভগবানের বড়ৈশ্বর্যময়ী মূর্তি সন্দর্শন করিয়া আনন্দাশ্রু ধরায় বিগলিত হইয়াছিলেন । তাহাতে ভগবান প্রীত হইয়া ব্রহ্মাকে বর প্রার্থনা করিতে বলেন । ব্রহ্মা এই বর প্রার্থনা করিলেন—

পরাবরে যথারূপং জানীয়াংতে অরূপিনঃ ।

—অর্থাৎ ব্রহ্মা বলিয়াছিলেন হে নাথ, রূপহীন আপনার যে পর-রূপ ও অবর-রূপ তাহা যেন আমি জানিতে পারি এই বর প্রদান করুন । তখন ভগবান চারিটি শ্লোক উচ্চারণ পূর্বক, বেদান্ত-প্রতিপাদ্য অরূপের পররূপ ও অবর-রূপ বিষয়ক যে তত্ত্বজ্ঞান তাহা ব্রহ্মার হৃদয়ে সঞ্চার করিয়াছিলেন । তাহাই ভাগবতের বীজ স্বরূপ চতুঃশ্লোকী নামে বিখ্যাত । ব্রহ্মা সেই চতুঃশ্লোকী নারদকে বলেন, নারদ ব্যাস হইতে ব্যাস তাহা প্রাপ্ত হন । শ্রীচৈতন্য বলিয়াছেন

ব্রহ্মাকে দৈব চতুঃশ্লোকী যে কহিল ।

নারদ সেই অর্থ ব্যাসের কহিল ।

শুনি বেদব্যাস মনে বিচার করিল ॥

এই অর্থ আমার সূত্রের ব্যাখ্যারূপ

শ্রীভাগবত করিব সূত্রের ভাষ্যরূপ ॥

ভাগবত-বীজ এই চতুঃশ্লোকী দ্বারা মহাপ্রভু কিরূপে বেদান্ত সূত্র ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন তাহা স্থানান্তরে আলোচ্য ।

শ্রীগেঙ্গানাথ হালদার ।

হিন্দুর মেয়ে

(উপজ্ঞাস)

ঘটচক্রারিংশ পরিচ্ছেদ

অসীমদের নোকা যখন গ্রামের ঘাটে ভিড়িল তখন নবে প্রভাত হইয়াছে । কাননকুন্তলা পল্লীখানি কুয়ালায় আবৃত । পল্লববন আত্মবৃক্ষ কুয়ালায় আবরণ ভেদ করিয়া দ্রব উকি দিতেছে । পত্রপুষ্প হইতে স্বচ্ছ শুভ্র শিশিরবিন্দু জামল ছুঁকাদলের উপর টপ টপ করিয়া ঝরিয়া পড়িতেছে ।

শিশির ভেজা সরিষা ক্ষেত্রে কোমল সূক্ষ্ম গন্ধ বাতাস বহিয়া আনিতেছে । বন পথ হইতে রাখালের সাধের বাশরীটি বাজিয়া উঠিয়াছে ।

পল্লীর গ্রামল সুঘমা, শীতের শিশিরস্নাত আকাশ, বিহগের মধুর ঝঙ্কারে পল্লীর গৃহে গৃহে নুতন ধান কোটার শব্দ, নবান্নের উৎসব—সবটা মিলিয়া মিশিয়া অসীমের শীর্ণ

শান্ত প্রাণে বোহন তুলিকা বুলাইতে লাগিল। তাহার মনে হইল—কতদিন পরে কতযুগ পরে যে যেন আজ মায়ের কোলে কিরিয়া আসিল। তাহার সেই জীবনান্তের অতীত স্মৃতি তাহার অনির্বচনীয় ধ্বনি গন্ধ লইয়া সহসা তাহাকে বিরিয়া ফেলিল।

চোখের সম্মুখে তাহাদের চণ্ডী মণ্ডপ, শয়ন গৃহ, গোয়াল, চৈকিশালা একটির পর একটি যেমনি ছুটিয়া উঠিতে লাগিল, আশার আনন্দে তাহার হৃদয় নৃত্য করিতে লাগিল। ঐ তাহার গৃহ, শান্তিভরা স্মৃতিভরা জন্মভূমি, উহারই অভ্যন্তরে তাহার স্নেহময় পিতা, পুত্রের প্রতীক্ষা করিতেছেন।—আর প্রতীক্ষা করিতেছে সুরতা। সুরতার কথা মনে হওয়া মাত্র অসীমের হৃদয়ে সন্ধ্যা তারার মত সুরতার সজল সুন্দর মুখখানি উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। উন্মুখ অন্তর অপরূপ প্রীতির রসে ডুবিয়া গেল।

চায়রত্ন মহাশয় প্রাতঃসন্ধ্যা শেষ করিয়া বাহিরে যাইতেছিলেন, সম্মুখে তাপসীর সহিত পুত্রকে দেখিয়া তিনি আনন্দে অভিভূত হইলেন। প্রণত পুত্রের মায়া হাত দিয়া আশীর্বাদ করিয়া বারবার তাহার কুশল প্রশ্ন করিতে লাগিলেন।

সুরতা প্রাক্‌ণের তুলসী গাছ হইতে পূজার তুলসী তুলিতেছিল। দূর হইতে স্বামীর রোগপাণ্ডুর মুখ তাহার দৃষ্টিপথে পড়িল। সুরতা শিহরিয়া উঠিল। হায়, ওই কি তাহার সেই উজ্জ্বলকান্তি বলিষ্ঠ স্বামী? নিষ্ঠুর রোগ-রাক্ষসীর ক্ষুধার চিহ্ন এখনো যে উহার সর্বাঙ্গে অঙ্কিত হইয়া রহিয়াছে। শ্রামসুন্দর, বড় রক্ষা করিয়াছ,—তোমার এত দয়া, এত করুণা! সুরতা ভক্তিতরে শ্রামসুন্দরের উদ্দেশে সেই তুলসী মূলে প্রণাম করিল।

তাপসী তাহার পশ্চাৎ হইতে বলিলেন, “আজ কি তোর তুলসী তোলা হবে না ব্রতা? তোর সাত রাজার ধন মাণিকটিকে আমি কানপুরের পথ থেকে কুড়িয়ে এনেছি বোন, তোর জিনিস তুই দেখেছন। এখন তুলসী রেখে অসীমের মুখ ধোবার জল টল ঠিক করে দে, আর একটু জলখাবার গুছিয়ে রাখ। বোগা মাকুষ পথে এ দুদিন ত এক রকম খাওয়াই হয়নি। সকাল সকাল রান্নারও বোগাড় করতে হবে।”

সুরতা টাটের উপর হাতের তুলসী পাতা রাখিয়া

তাপসীকে প্রণাম করিল।

তাপসী আশীর্বাদের ছলে তাহার চিবুকে হাত দিয়া সবিস্ময়ে কহিলেন, “এ কি ব্রতা, তুই এমন হয়ে গেছিস কেন? উঃ এই কদিনে কি রোগাটাই হয়েছিস। না খেয়ে না দেয়ে বড্ড বেশী বেশী ভেবেছিস বলে বুঝি শরীরের এমন ছিরি হয়েছে? এ কি মূর্ত্তি! দেখে যে চিনতে পারাই দায়।”

সুরতার চোখের কোণে জল টলটল করিতে লাগিল। সতাই এ কয়েক দিন সুরতার একরূপ অনুহারেই কাটিয়াছে। শ্রামসুন্দরের প্রসাদের সামনে প্রতাহ মথাহে সে একবার করিয়া বসিয়াছে বটে, কিন্তু কিছুই খাইতে পারে নাই। অনিচ্ছায়, অনাহারে, প্রার্থনার অশ্রুজলে তাহার দীর্ঘ দিবা দীর্ঘ রাত্রি অতিবাহিত হইয়াছে। কত উবেগ উৎকর্ষ ও মানসিক যন্ত্রণা যে তাহার এই কয়েক দিনের ইতিহাসের ভিতর নিহিত রহিয়াছে তাহা একমাত্র অন্তর্যামী জানেন। সেই অব্যক্ত যন্ত্রণার একটুখানি ইঙ্গিতে সুরতার চোখ জলে ভরিয়া গেল। সে জলটুকু তাপসীকে লুকাইয়া বিবাদের হাসি হাসিয়া সুরতা কার্যান্তরে চলিয়া গেল।

অসীমের দ্রব্যাদি তাহার ঘরে সাজাইয়া গুছাইয়া তাহাকে জলযোগ করাইয়া তাপসী সুরতাকে লইয়া বলিলেন। মুকুলের উপহারগুলি সুরতাকে দেখাইয়া তাহার নিকটে মুকুলের বার্ষ জীবনের করুণ কাহিনী বিবৃত করিলেন।

শুনিতে শুনিতে সুরতার সুকোমল হৃদয় করুণায় আত্ম হইলে। স্বামী ইহাকেই ভাল বাসিয়াছিলেন, সংসারে এমন কে আছে যে এমন দেবী প্রতিমাকে ভাল না বাসিয়া থাকিতে পারে? যে ভালবাসার যোগ্য তাহাকে যে সকলেই ভালবাসে। দ্বিদি দুইদিনেই কত ভাল বাসিয়াছেন। সুরতা—সেকি আর ভালবাসে নাই?

ভাল যদি নাই বাসিবে তাহা হইলে মুকুলের হৃদয়ে সুরতার হৃদয় আকুল হইতেছে কেন? চোখে জল আসিতেছে কেন?

সুরতা বতই মুকুলের প্রদত্ত উপহার নিরীক্ষণ করিতে লাগিল, ততই তাহার হৃদয় করুণায় বিগলিত হইল।

সুরতা সেই অমূল্য উপহার মাথায় ঠেকাইয়া প্রণাম করিল। প্রণামান্তে মনে মনে বলিল, দেবী, তোমাকে স্না

দেখিয়া এতদূর হইতে আমিও তোমাকে ভালবাসিয়াছি। তুমি আশীর্বাদ করিও আমি যেন তোমারি যত স্বামীকে ভালবাসিতে শিখি।

মুকুলের কাছে স্বামীকে ভালবাসার আশীর্বাদ চাহিয়াও সুব্রতা অসীমের সহিত সাক্ষাৎ করিল না। রান্না করিয়া অসীমকে ভোজন করাইল। বিছানা পাতিয়া রাখিল। পাণ সাড়িয়া দিল, কিন্তু নিভুতে তাহার সহিত একটি কথাও কহিতে পারিল না।

কণারকের পথ, অসীমের পত্র—অধিক নহে উভয়ের মধ্যে এইটুকু মাত্র ব্যবধান, কিন্তু এই ব্যবধান টুকু সুব্রতার নিকটে যত্ন অপেক্ষা যন্ত্রণাদায়ক হইল। স্বামীর অকল্যাণ ভয়ে সুব্রতা ব্যবধান টুকু অতিক্রম করিতে সাহসী হইল না। এত কালের পর স্বামী সুব্রতার কাছে আসিয়াও বহু দূরে রহিলেন। সুব্রতার ক্রমতাও রহিল না না যে তাঁহার নাগাল পায়, মায়া গভীর মুছিয়া ফেলে। গভীর বাহিরে থাকিয়া প্রতি মুহূর্তে তাহার জীবন দুঃসহ হওয়া ছাড়া অন্য কোন উপায়ও সুব্রতার খুঁজিয়া পাইল না।

সপ্তচত্বারিংশ পরিচ্ছেদ

জ'ননার মাঝ ধামে বাক্যে বেদনায় পরিপূর্ণ একটা রহস্যময় যে বিরাজ করিতেছে সেটা অনুমান করিতে তাপসীর বিলম্ব হইল না। এই ছাড়া ছাড়া তাবে নীরবতায় তাপসী স্নান হইলেন। তাঁহার হৃদয়ে একটা সংশয়ের মেঘ ঘনাইয়া আসিল।

মধ্যাহ্নে আহাঙ্গারের পর তাপসী সুব্রতাকে নির্জনে ডাকিয়া তাহার কণ্ঠ বেটন করিয়া বলিলেন, “এতু তোর এ কি ব্যবহার? এত কালের পর স্বামী ঘরে এলেন, শুধু ঘরে আসা নয়, এত রোগ ভোগের পর তোর কাছে কিরে এলেন, আর তুই একবার তার সঙ্গে কথা বলি না, কাছে গেলি না, এটা যে তার পক্ষে কত কষ্টের তা কি একবার ভেবে দেখেছিলি? এখন তো কায়কর্ষ রান্না মাওয়া মিটে গেল, এইবার তুই যা বোন, স্বামীকে কাছে একটু যা, সে তোর ঘরে এসেই শুয়ে রয়েছে।”

তাপসী তাকের উপর হইতে চিরুণী ধান লইয়া সুব্রতার কয়েকদিনের জটিল চুলগুলির সংস্কার করিতে

লাগিলেন। সুব্রতা বাধা দিল না। নিঃশব্দে নতমুখে রহিল। মাথা পরিকারের পর মুখ মুছাইয়া হিন্দুরের টিপ পরাইয়া দিয়া তাপসী বলিলেন, “মুকুল তোকে যে শাড়ী গয়না দিয়েছে সেগুলো নিয়ে আয় ব্রতা, পরিয়ে দিই, অসীম দেখলে ভারী খুসী হবে।”

“না দিদি, সে সব আজ থাক।”

“থাকবে কেন ব্রতা, পরবিনে? না পরলি, তোর পরণের ময়লা কাপড়টা ছেড়ে এক খানা ধোয়া কাপড় পর। অসীম পরিকার পরিচ্ছন্ন যে বড় ভালবাসে। একটু পরিকার হয়ে তার কাছে যাবতু, চূপ করে বলে রইলি কেন?”

ব্রতা করুণ কণ্ঠে কহিল, “কেমন করে যাব দিদি, শ্রাম-সুন্দর ত আমায় যেতে বলেনি নি। যদি অকল্যাণ হয়, অধর্ম হয়? আমি কি করে যাই?”

তাপসী বিস্মিত হইলেন। শ্রামসুন্দর আবার সুব্রতাকে স্বামী সন্তাষণের কথা কি বলিবেন? সুব্রতা কি পাগল হইয়াছে? অত্যধিক দুর্ভাবনায় তাহার মস্তিষ্কের তো বিকার ঘটে নাই?

তাপসী সুব্রতার ললাট চূষন করিয়া বলিলেন, “কিসের অকল্যাণ ব্রতা, পাগলের মত কি বলছিল? স্বামীই যে হিন্দু জীব বড় ধর্ম, তার কাছে যেতে ধর্মধর্ম কি? শ্রামসুন্দর কি করে তোকে যেতে বলবেন, তিনি কি তোর সাথে কথা বলেন?”

“কথা না বললেও আদেশ জানান দিদি। অনুত্থের সময় ভাল হবার কথা শ্রামসুন্দরই আমার মনে মনে বলে দিয়েছিলেন, তাই আমি তোমার সঙ্গে না গিয়েও থাকতে পেরেছিলাম। দিদি তুমি সব জান না, জানলে বুঝতে পারতে।”

“কে বলে জানিনে ব্রতা? অসীমের কাছে আমি সমস্তই শুনেছি, তোর কিছু বলতে হবে না বোন। অসীম তোকে যা বলেছিল সেটা প্রতিজ্ঞা নয়, মিথ্যা অহঙ্কার, অমন মনেকেই বলে থাকে।”

“বলে থাকলেও শ্রামসুন্দরের নাম নিয়ে কেউ বলে না দিদি, হিন্দুর একটা বড় তীর্থেও কেউ বলে না।”

“যার শ্রামসুন্দর নেই, সে শ্রামসুন্দরের নাম কোথায় পাবে ব্রতা? যাদের আছে, তাদের সব ভাতেই তাঁর নাম মুখে এসে পড়ে। অসীমের মুখে এসেছিল, তোর

মুখে ত আসে নি, তাতে দোষ হয়নি। স্বামী পতিত হলে স্ত্রী পতিত স্বামীর সঙ্গে গেলে কোন কালেও ধর্মে পতিত হয় না। হিন্দুর মেয়ের স্বতন্ত্রতা নেই, স্বামী ভিন্ন ধর্ম নেই। স্বামীই হিন্দুনারীর ধর্ম, সত্য। ওঠ-ব্রতা আর দেবী করিসনে।”

সুব্রতা বিনা বাক্যব্যয়ে উঠিল। তাহাকে প্রস্থানোত্তত দেখিয়া তাপসী প্রফুল্ল হৃদয়ে পাড়ার দুঃখী কান্দালদের খবর লইতে চলিয়া গেলেন।

সুব্রতা ঘরে শয়নকক্ষের সম্মুখে গিয়া দাঁড়াইল। দ্বিপ্রহরের বৌদ্ধ চারিদিকে ঝাঁঝ করিতেছে।

বাতাসে ঘরের কপাট এক এক বার মুহুমুদ আর্ত স্বর সহকারে ঝুলিতেছে, আবার বন্ধ হইতেছে।

উঠানে কাঁচামিঠা আয়ের ডালে বসিয়া ঘুঘু দম্পতি অবিশ্রান্ত গান গাহিতেছে। অদূরের বনভূমি হইতে কাঠঠোকর শব্দের সহিত শুক বাঁশের পাতা ঝর ঝর করিয়া উঠিতেছে।

সুব্রতা শ্রান্ত স্বপ্নাবিষ্টের মত কিয়ৎকাল সেই ধানে দাঁড়াইয়া ঠাকুরঘরের দিকে ফিরিল।

বিগ্রহের সম্মুখে মেঝের মাথা নামাইয়া প্রণামান্তে সুব্রতা বলিল, “নমস্কে কিংবা আগরণে তুমি ত এ অধমাকে আদেশ করলে না। পাপ পুণ্য দোষ গুণ সব তুমি জান, আমি জানি না। দিদি বলেছেন তোমার নাম নিয়ে শপথ করিলে দোষ হয় না, অকল্যাণ হয় না। দিদির আদেশ তোমারি আদেশ বলে আমি পালন করতে যাচ্ছি, তুমি তাঁর মঙ্গল কোরো প্রভু।”

সুব্রতা স্বামী সন্তাষণ করিবার জন্য উঠিল বটে, কিন্তু অসীমের কাছে তাহার যাওয়া হইল না।

হঠাৎ শাড়ীর অঞ্চলটি পায়ের জড়াইয়া সুব্রতা দ্বারদেশে বসিয়া পড়িল। ডান পা বানিতে ভরানক আঘাত লাগিল, সাধের শাড়ীর অঞ্চলটি ছিড়িয়া গেল।

সুব্রতার মুখ শুধাইয়া এতটুকু হইল। দুই চোখ বহিয়া জল করিতে লাগিল। এ আকস্মিক আঘাত শ্রামসুন্দরের নীচব ইজিত ছাড়া সুব্রতা আর কিছুই মনে করিতে পারিল না।

সন্ধ্যার প্রাকালে তাপসী গৃহে ফিরিলেন। সুব্রতা তখন ভাঙ্গা হৃদয় জোড়া দিয়া নিত্য নৈমিত্তিক কায

করিতেছিল। অসীম নদীর ধারে বেড়াইতে গিয়াছিল। তাপসী অসীম সম্বন্ধে সুব্রতাকে কিছু জিজ্ঞাসা করিলেন না। বলিয়া মধ্যাহ্নের ঘটনা দিদির কাছে সুব্রতার বলা হইল না।

অষ্টাচছারিংশ পরিচ্ছেদ

কয়েকদিনের অনিয়ম ও পথগ্রমে তাপসী ভারী শ্রান্ত হইয়াছিলেন। শ্রুত ও দেবরের আহ্বারের পর রঘুকে খাইতে বসাইয়া দিয়া সুব্রতাকে খাইতে বলিয়া তিনি শয়ন করিতে গেলেন।

সুব্রতা রান্নাঘরের কাষ সারিগা আলো নিবাইয়া দিল, কিন্তু নিজেকে কিছুই খাইল না।

কাপড় ছাড়িয়া ধোয়া কাপড় পরিয়া সুব্রতা আন্তে আন্তে পূজার মন্দিরে প্রবেশ করিল।

নিম্নক জ্যোৎস্না রাত্রি। জানালা-পথে এক রাশি জ্যোৎস্না আসিয়া শ্রামসুন্দরের চোকার উপর লুটাইয়া পড়িয়াছিল। জ্যোৎস্নাকিরণে শ্রামসুন্দরের রৌপ্যানির্মিত সুন্দর চক্ষু দুইটি ঝক ঝক করিয়া জ্বলিতেছিল। অধ-রৌচের মুহু মুহু হাসিটুকুর উপর জ্যোৎস্না যেন মধুবর্ণ করিতেছিল। জ্যোৎস্না ধারায় স্নাত শ্রামসুন্দরের কণ্ঠের মালতীর মালার স্নিগ্ধ সৌরভে চারিদিক গন্ধোচ্ছ্বাসে পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল।

গলবন্ধে যুক্তকরে সুব্রতা সেই মনোমোহন মূর্তিটির পানে চাহিয়া রহিল। চাহিয়া চাহিয়া কিছুতেই যেন তাহার চোখের ভ্রুর নিরন্তর হইল না। হৃদয়ের নীরব প্রার্থনা কিছুতেই যেন শেষ হইল না। সুব্রতার দৃষ্টির সহিত দৃষ্টি মিলাইয়া আকাশের চাঁদও যেন সেই মূর্তিটির পানে চাহিয়া রহিল। পুষ্পাজের নির্মাল্য ফুলগুলি সেই দিকে আঁখি মেলিল। নিশীথের গ্রহ-চন্দ্র-তার-খচিত নিম্নক গগন, মুক্তাহারের নির্বিড় নীল জলরাশি, ঘনকৃষ্ণ বনবোথা সকলেই সেই অনন্ত সুন্দর ভুবনমোহন মূর্তিটির দিকে নির্ণিমেষে চাহিল। সুব্রতার জগতে আর কিছুই রহিল না। সেই মূর্তি, সেই গন্ধ, সেই জ্যোৎস্নার দিক দিক ভরিয়া গেল।

এক প্রহর, দুই প্রহর; সুব্রতা আর পারিল না। আগরণে রুটো, উপধানে ক্ষিরা অর্ধমুচ্ছিতা তরুণী কন-

নীর দেহলতা শ্রামসুন্দরের পদতলের কঠিন মুক্তিকা স্পর্শ করিল।

অর্দ্ধনিজার অর্ধ আগরণে সুরতা অজুতব করিতে লাগিল—দ্বিধ্য স্বর্গীয় আলোকে পূজার মন্দির তরিয়া গিয়াছে। তেমন উজ্জ্বল আলোক সুরতা কখনো প্রত্যক্ষ করে নাই। সেই আলোকিত মন্দিরে মহম্মদ বাশরী বাজিতেছে, বাশরী স্বা যেমন মধুর তেমনি মধুস্পর্শী, হৃদয়ের রঞ্জে রঞ্জে প্রবেশ করিয়া অনির্বচনীয় সুধার উৎস খুলিয়া দেয়। মন্দির বায়ু অমৃত কুসুমের স্নিগ্ধ সৌরভে সৌরভযুক্ত।—সেই অপরূপ মন্দিরে অপূর্ব বেশে তাহারই ধ্যানের দেবতা শ্রামসুন্দর বাশী বাজাই-তেছেন। বিবশা সুরতা কাতর হইয়া তাহারই পদতলে কুটাইয়া বেন প্রার্থনা করিল—“আমার পথ নির্দেশ কর শ্রামসুন্দর, আমার পথ নির্দেশ কর।”

শ্রামসুন্দর দ্বিধ্য হাসিলেন, হাসিমুখে সুরতার শয়ন কক্ষের দিকে অঙ্গুলি হেলাইলেন। বাহির হইতে তাপসী বেন উচ্চস্বরে ডাকিতে লাগিল, “ব্রতা, যা অসীমের কাছে যা, তোর ধর্ম, সত্য,—সেইখানেই আছে।”

প্রভাত সূচনায় চক্রবাক বধুর উল্লাসধ্বনিতে সুরতার তজ্জার বোর ভাঙ্গিয়া গেল। সহসা কি একটা তড়িৎ-স্পর্শে তাহার সমস্ত অস্তিত্ব একযোগে অসীমের দিকে ধাবিত হইল।

সুরতা কোনদিকে চাহিল না, কিছু ভাবিল না। স্বপ্ন-চালিত্যে ন্যায় উঠিয়া অগ্নিমের শয়ন কুঠীতে প্রবেশ করিল।

সুরতা নিম্নাঙ্কন স্বামীর কাছে গিয়া নত হইয়া দেখিল

—তাহার মুখের উপর জ্যোৎস্না আসিয়া পড়িয়াছে। কি শুদ্ধ মলিন মুখখানি, বেধনার ক্ষীণ ছায়াটুকু নিম্নাভেও সে মুখ হইতে মুছিয়া যায় নাই।

সুরতা স্বামীর পদতলে বসিতেই অসীম চমকিয়া জাগিয়া উঠিল। পত্নীকে নিকটে পাইয়া তাহার অভিমানের সমুদ্র উচ্ছ্বসিত হইল। অসীম ব্যথিত কণ্ঠে বলিল, “ব্রতা তুমি এসেছ? এতক্ষণে তোমার সময় হল?”

“হ্যাঁ, এতক্ষণে আমার সময় হল। আমার সংশয়ের সমাধান হয়ে গেছে। সত্য যা, ধর্ম যা আমি তা ঠিক চিনি। হিন্দুর মেয়ের অন্য ধর্ম নেই, স্বতন্ত্রতা তার শোভা পায় না। হিন্দুর মেয়ের স্বামীই ধর্ম, স্বামীই সত্য। তুমি শ্রামসুন্দরের নামে শপথ করেছিলে বলে আমার মনে সংশয় ছিল আমি তোমাকে স্পর্শ করলে পাছে কোন অকল্যাণ হয়। ভয়ে আমার হৃদয় বিদীর্ণ হলেও আমি তোমা হতে দূরে থাকতে চেট্টা করছি। কিন্তু শ্রামসুন্দর স্বয়ং আমার পথ দেখিয়ে দিয়েছেন। আর আমার কোন সংশয় নেই, দ্বিধ্য নেই।” বলিয়া সজল-নয়না সুরতা অসীমের দুটি পায়ের উপর মাথা রাখিল।

অজুতপ্ত অসীমের অভিমান নিমেষে অন্তর্হিত হইল। অসীম দুই হাত সুরতাকে টানিয়া বুকে তুলিয়া লইল। তাহার মুখে কোন কথাই ফুটিল না, অবাধ্য অশ্রুজলের বন্যায় অঙ্গুষ্ঠের চিহ্নিত হৃদয়ের মসীরেখা নিঃশেষে মুছিয়া গেল।

সমাপ্ত

শ্রীগিরিবাল। দেবী

সাধ

সাজাব তোমারে আজি আপন হাতে

আজিকে জ্যোৎস্নাময়ী মাধবী রাতে।

কুসুম ভূষণে প্রিয়া

বোঁপা দ্বিধ্য সাজাইয়া

মাধব কুসুম রেণু নন্দন পাতে—

সাজাব তোমারে আজি আপন হাতে ॥

বতনে দোলাব গলে কুলেরি মালা

বাছয়গে পরাইব কুলেরি মালা।

কুলের নুপুর

পরাব বতন

ঢাকিব কনক তন্তু কুল মালাবে

সাজাব তোমারে আজি আপন হাতে ॥

হিন মামসু।

হস্তাকর ও চরিত্র

আজি কালি মানবতত্ত্ববিদগণ হস্তাকর আলোচনা করিয়া লেখকের চরিত্র বুঝিতে কিছু কিছু সমর্থ হইতেছেন। চরিত্রের দ্বারা হস্তাকরও দেহ, মন এবং বেষ্টনীর উপর অনেকাংশে নির্ভর করে। এই হেতুতে হস্তাকর চরিত্রের পরিচয় দিতে সমর্থ হয়। কিন্তু বর্তমান সময়ে এ বিস্তারিত এত উন্নতি হয় নাই যে ইহার সীমাংসা-সকল বৈজ্ঞানিক সত্য বলিয়া গণ্য হইতে পারে। ব্যাভিচার অনেক পাওয়া যাইতেছে। কিন্তু আশা করা যায় যে অনতিবিলম্বে এ বিদ্যা অধিকতর সফলতা লাভ করিবে।

যে বিদ্যা প্রভাবে হস্তাকর হইতে চরিত্র অনুমিত হইতে পারে সে বিদ্যাকে কলা (Art) এবং বিজ্ঞান (Science) উভয়ই বলা যায়। বাঁহাদিগের চরিত্র জানা আছে তরুণ বহুসংখ্যক ব্যক্তির হস্তাকর তুলনা করা প্রথম কার্য। এই তুলনা হইতে চরিত্রে সঙ্ক্ষে সাধারণ নিয়ম সকল আবিষ্কার করা দ্বিতীয় কার্য। এতদ্ব্যতীত কার্যকে মিলিত করিয়া বিজ্ঞান অর্থাৎ Science বলা যায়। সাধারণ নিয়ম জ্ঞাত হইবার পর অজ্ঞাত চরিত্র ব্যক্তির হস্তাকর দেখিয়া তাহার চরিত্র অনুমান করিতে হয়। ইহাই সামান্য বিধির বিশেষ প্রয়োগ। ইহাকে Art বলা যাইতে পারে। যাহা হউক এ বিদ্যা কসাই হউক অথবা বিজ্ঞানই হউক, ইহার পুষ্টিসাধন করিতে পারিলে মানব-সমাজ উপকৃত হইবে সন্দেহ নাই। ইউরোপ খণ্ডে এ বিদ্যার অগ্ৰণীলন কিছুদূর অগ্রসর হইয়াছে, এতদংশেও ইহার অগ্ৰণীলন আরম্ভ হওয়া উচিত। ইহার অগ্ৰণীলন অত্যন্ত আনন্দদায়ক এবং কিছুমাত্র কষ্টসাধ্য নহে।

বলিয়াছি, হস্তাকর দেহ মন এবং বেষ্টনীর উপর অনেকাংশে নির্ভর করে। দেহের অবস্থা অথবা মনের অবস্থা কিংবা বেষ্টনীর অবস্থা অজ্ঞাতভাবেও হস্তাকরের পরিবর্তন করিয়া থাকে। অজ্ঞাত ক্রিয়ার দৃষ্টান্ত আমি এক অভিনব প্রকারে পরীক্ষা করিবার সুযোগ পাইয়াছিলাম। আমার একজন পরিচিত ব্যক্তিকে আমি তিনটি

সমক্ষে তিনটি পংক্তি লিখিয়াছিলেন। আমি তাঁহার নিকট হইতে ঐ লিখিত কাগজ লইয়া পংক্তি তিনটি ঢাকিয়া রাখিয়া দিলাম; তিনি আর তাহা দেখিতে পাইলেন না। তৎপর আমি তাঁহাকে বলিলাম, “তুমি বোড়দোড় খেলিয়া এক লক্ষ টাকা পাইয়া জমী-জিরাত, বাড়ী-ঘর, গাড়ী-বোড়া করিয়া বড়ই সুখে ও আনন্দে আছ।” এই কথা বলিবার পরই তাঁহাকে পূর্বলিখিত কথাগুলি পুনরায় লিখিতে বলিলাম। তিনি তাহা পৃথক কাগজে লিখিয়া আমাকে দিলে আমি সে কাগজখানিও লইয়া লেখাগুলি চাপা দিয়া রাখিলাম, তাঁহাকে দেখিতে দিলাম না। তৎপরে পুনরায় তাঁহাকে বলিলাম, “তোমার মায়ার গিয়াছেন। এখন তোমার গৃহস্থালী একেবারে নষ্ট হইয়া যাইবে।” ইহার পর তিনি পূর্বলিখিত কথাগুলি পুনরায় লিখিলে আমি তিনখানি কাগজই মিল করিয়া রেখিলাম যে অক্ষরগুলি ভিন্ন আকৃতির হইয়াছে; এবং অক্ষরের ছাঁচ ও লিখনভঙ্গী এবং পংক্তিগুলির সমাবেশও ভিন্ন প্রকার হইয়াছে। এ স্থলে দেখিতে হইবে যে তিনি বোড়দোড়ও খেলেন নাই, তাঁহার মাও মরেন নাই। তাঁহার সুখ দুঃখ উভয়ই কাল্পনিক, কিছুই প্রকৃতপক্ষে ঘটে নাই। লেখকের মনে তাঁহার জ্ঞাতভাবে সুখও হয় নাই, দুঃখও হয় নাই। কিন্তু মাতৃ-স্মরণের ও ধনহানির কথায় তাব পরস্পরাক্রমে তাঁহার অজ্ঞাতে নিশ্চয়ই তাঁহার মনে সুখের এবং দুঃখের ভাব জাত হইয়াছিল। এই নিমিত্তই স্বাভাবিক প্রথম লেখার শেষে দুই বারের লেখার প্রভেদ হইয়াছিল। এরূপ পরীক্ষা আমি বহুবার করিয়াছি এবং সকল বারই লক্ষ্য করিয়াছি যে সুখ, দুঃখ, ভয়, ক্রোধ, দয়া প্রভৃতি ভাব মানবের মনে অজ্ঞাতেও ক্রিয়া করিয়া থাকে এবং সে ক্রিয়ার ফলে হস্তাকরও বিভিন্ন হইয়া যায়।

চরিত্র স্থায়ী এবং অস্থায়ী, এই দুই প্রকার দেখা যায়। যে সচরাচর দয়ালু সে অকমাৎ কোন সময়ে নির্ভরনয় কার্য করিতে পারে। যে সচরাচর ধর্মভীরু সে কচাচিং কখনও অসমর্থ করিয়া বলিল। এই সকল দৃষ্টান্ত হইতে মানবচরিত্রকে স্থায়ী ও অস্থায়ী, এই দুই ভাগে বিভাগ

করা যায়। হস্তাক্ষরও স্থায়ী এবং অস্থায়ী ভেদে দুই প্রকার হইয়া থাকে। যে সচরাচর এক প্রকারে লেখে সে কোন সাময়িক কারণে অল্পপ্রকার লিখিতে পারে। ইহা জ্ঞান-কৃত হয় না; অজ্ঞাত ভাবেই হয়। জ্ঞানকৃত হইলে ইচ্ছাপূর্বক জাল করা হইল। কিন্তু জাল না করিয়াও চিরদিনের স্থায়ী হস্তাক্ষর অকস্মাৎ কোন অস্থায়ী কারণ বশতঃ পরিবর্তিত হইতে দেখা যায়। এ পরিবর্তনও কদাচিতঃ স্থায়ী হইতে পারে; কিন্তু সচরাচর অস্থায়ী হইয়া থাকে।

প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির যেমন চরিত্র একটা নির্দিষ্ট ধারায় গড়িয়া উঠে এবং সচরাচর সে চরিত্র ঠিকই থাকে, তদ্রূপ তাহার হস্তাক্ষরও একটা স্থায়ী আকৃতি প্রাপ্ত হয় এবং তাহা সচরাচর প্রায় একরূপই থাকে। বহু পরিবর্তনের মধ্য দিয়া যেমন কালসহকারে চরিত্র গঠিত হয়, তেমনি বহু পরিবর্তনের মধ্য দিয়া কাল সহকারে হস্তাক্ষরও গঠিত হইয়া থাকে।

বিভিন্ন ব্যক্তির চরিত্রও বিভিন্ন। সেই প্রকার বিভিন্ন ব্যক্তির হস্তাক্ষরও বিভিন্ন। বাল্যকাল হইতে বৃদ্ধ বয়স পর্যন্ত ব্যক্তির চরিত্র যেমন পরিবর্তনের অধীন হইতে দেখা যায়, হস্তাক্ষরও তেমনই হইয়া থাকে।

এক ব্যক্তির লেখার উপর লিখিতে লিখিতে বহু ব্যক্তি লেখা শিখে। এ প্রথা বর্তমান সময়ে নাই কিন্তু আমা-দিগের বাল্যকালে ছিল। এখনও এক প্রকার copy book দেখিয়া অনেকে লেখা অভ্যাস করে। তাহা হইলেও সে সকল ব্যক্তির হস্তাক্ষর এক প্রকার হয় না। তাহাদিগের চরিত্র যেমন বিভিন্ন, হস্তাক্ষরও তেমনই বিভিন্ন হইয়া যায়। এক আদর্শ দেখিয়া তাহারা সকলেই লেখা শিখিয়াছে, কিন্তু হস্তাক্ষর একরূপ হয় না। এ কথা সর্বজনবিদিত।

বিভিন্ন চরিত্রের লোকদিগকে বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভাগ করা হইয়া থাকে। মানুষকে বায়ু প্রধান, পিত্ত প্রধান ও শ্লেষ্মাপ্রধান এই তিন ভাগে সচরাচর বিভাগ করা হয়। এ তিনেরও দুই দুইটা লইয়া বাত-পৈত্তিক, বাত-শ্লেষ্মিক ও পিত্তশ্লেষ্মিক এই ত্রিবিধ ভাগ করা যায়। এই সকল প্রকারের মানুষ বিভিন্ন চরিত্রের হয়। চরিত্রের এইরূপ শ্রেণী বিভাগ করা এতদ্দেশে বহুকাল হইতেই প্রচলিত আছে। হস্তাক্ষর আদি যতদূর পরীক্ষা করিয়াছি তাহাতে বুঝি-

যাছি যে কতিপয় বিশিষ্ট লক্ষণ অবলম্বন করিয়া হস্তাক্ষরকে কতিপয় প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায় এবং সেই সকল শ্রেণীর পরস্পরের যোগে যৌগিক অথবা মিশ্র হস্তাক্ষরও নির্ণয় করা যায়। হস্তাক্ষরের কতিপয় লক্ষণ দৃষ্টে চরিত্র যে প্রকার অনুমিত হইতে পারে বস্তুতঃ লেখকের চরিত্র তাহা হইতে বিভিন্ন দেখা গেল। ঈদৃশ স্থলে ঐ অনুমানের সহিত লেখকের হস্তাক্ষরের অপর কতিপয় লক্ষণ যোগ করিয়া দেখিলে অনেক সময় তাহার প্রকৃত চরিত্র বুঝা যাইতে পারে। দুই একটা কর্ম দেখিয়া যেমন মানুষের চরিত্র ভালরূপ বুঝা যায় না, তেমনই দুই একটা লক্ষণ দেখিয়াও হস্তাক্ষরের প্রকৃত পরিচয় হয় না। একাধিক কর্ম, এমন কি পরস্পর বিরোধী কর্মও আলোচনা করিয়া চরিত্র অনুমান করিতে হয়। তেমনই একাধিক লক্ষণ এবং পরস্পর বিরোধী লক্ষণও হস্তাক্ষরের প্রকৃত পরিচয় দিয়া থাকে। এই ভাবে বিবেচনা করিলে কোন কোন লক্ষণকে অগ্রগণ্য এবং কোন কোন লক্ষণকে আনুষঙ্গিক মাত্র গণ্য করিতে হয়। হস্তাক্ষর দৃষ্টে চরিত্রের অনুমান এইরূপে করা শ্রেয়। প্রধান চরিত্র ও আনুষঙ্গিক চরিত্র মিলিত হইয়াই মানুষের গোটা চরিত্র গঠিত করে। এই হেতুতেই সচরাচর দুই জনের চরিত্র একপ্রকার হয় না, দুইজনের হস্তাক্ষরও একপ্রকার হয় না।

স্ত্রী-পুং ভেদে হস্তাক্ষরও দ্বিবিধ হইয়া থাকে। স্ত্রী-লোকের হস্তাক্ষর দেখিলেই চেনা যায়। স্ত্রী-চরিত্রে ও পুং চরিত্রে প্রভেদ আছে। সুতরাং স্ত্রী-পুং হস্তাক্ষরেরও প্রভেদ আছে।

বিভিন্ন মানবজাতির হস্তাক্ষর বিভিন্ন। ইংরাজের হস্তাক্ষর এক প্রকার, বাঙ্গালীর হস্তাক্ষর অল্প প্রকার, চীনার হস্তাক্ষর উভয় হইতেই বিভিন্ন। এ সকল ভেদ অল্পায়াসেই লক্ষিত হইয়া থাকে। কিন্তু কখন কখনও দেখা যায় যে পুরুষের হস্তাক্ষর অংশতঃ স্ত্রীলোকের তায় হইল; এবং কোন বাঙ্গালীর হস্তাক্ষর অংশতঃ ইংরাজের তায় হইল। এ সকল স্থলে হস্তাক্ষর যেমন যৌগিক মূর্তি প্রাপ্ত হয়, লেখকও তেমনই মিশ্র চরিত্র প্রাপ্ত হয়। ঈদৃশ লেখা হইতে অনুমান করা যায় যে লেখকের চরিত্র দ্বিবিধ। লেখক পুরুষ হইয়াও চরিত্রে অংশতঃ স্ত্রীবৎ; বাঙ্গালী হইয়াও চরিত্রে অংশতঃ লাহেবী-আনা প্রবেশ করিয়াছে।

এইরূপ অসুস্থমান অনেক স্থলে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া থাকে।

এস্থলে আর একটা কথা উল্লেখ করা আবশ্যিক। অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় যে সমব্যবসায়ী ব্যক্তিগণের মধ্যে চরিত্রেরও কোন কোন লক্ষণ এক প্রকার হয়। কবি, দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক; চিত্রকর ও সঙ্গীতসেবী; বিচারক, জমীদার, ও পরিবারের কর্তা; সুদখোর মহাজন ও বাণিজ্য ব্যবসায়ী—ইত্যাদি বিভিন্ন শ্রেণীর লোকের প্রত্যেক শ্রেণীর চরিত্রে কতিপয় সাধারণ লক্ষণ দেখা যায়। কবি, দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক, এই তিনেই সংযত অথবা অসংযত কল্পনা আছে। চিত্রকর ও সঙ্গীতসেবী, এই দুই শ্রেণীরই সৌন্দর্য্য-প্রীতি আছে। বিচারক, জমীদার ও পরিবারের কর্তার প্রধান লক্ষণ জায়নিষ্ঠা। সুদখোর মহাজন ও বাণিজ্য-ব্যবসায়ীর জায়নিষ্ঠার অল্পতা। এই সকল শ্রেণীর মধ্যে এই সকল প্রধান লক্ষণ দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। এই কথাই অজ্ঞাতাবে বলিতে গেলে বলা যায় যে সংযত কল্পনা থাকিলে কবি, দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক হওয়া যায়। সৌন্দর্য্য-প্রীতি থাকিলে সঙ্গীত-সেবী ও চিত্রকর হওয়া যায় ইত্যাদি। তাহা হইলেও সমলক্ষণযুক্ত ব্যক্তিগণের মধ্যেও কিছু কিছু প্রভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহাদিগের প্রত্যেক শ্রেণীর লোকের চরিত্রে সাধারণ লক্ষণের সহিত বিশিষ্ট লক্ষণও বিদ্যমান থাকে। এই প্রকারে বিশ্লেষণ করিয়া ঐ সকল শ্রেণীস্থ ব্যক্তির হস্তাক্ষর আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, যাহাদিগের চরিত্র কোন কোন দিকে সমান, তাহাদিগের হস্তাক্ষরও কোন কোন লক্ষণে সমান। সম ভাববশতঃ সমধর্ম্মিগণের হস্তাক্ষরও সমান হইয়া থাকে। কবি ও বৈজ্ঞানিক সমধর্ম্মী, কিন্তু সকল বিষয়ে নহে। সুতরাং এতদূত্থের হস্তাক্ষরও সমধর্ম্মী, অর্থাৎ প্রধান লক্ষণ সমান; কিন্তু অপরাপর লক্ষণ বিভিন্ন।

উপরে যাহা বলা হইল তাহা হইতে বুঝা যাইবে যে হস্তাক্ষর নির্দিষ্ট এক প্রকারের, অনির্দিষ্ট একাধিক প্রকারের অথবা মিশ্রিত প্রকারের হইতে পারে। মানব চরিত্রও এই সকল প্রকার লক্ষিত হয়।

সুতরাং হস্তাক্ষরের সহিত চরিত্রের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকা অস্বাভাবিকই প্রতিপন্ন হয়।

কিন্তু দৃষ্টান্তের দ্বারা বিশদ না করিলে সাধারণ উক্তি সম্যক্ স্বয়ংদৃষ্ট হইতে পারে না। এ নিমিত্ত বহু হস্তাক্ষর পরীক্ষা দ্বারা যে সকল মূল লক্ষণ ও মিশ্র লক্ষণ আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহার সহায়তায় লেখকের মূল চরিত্র ও মিশ্র চরিত্র কিরূপে অনুমিত হইতে পারে তাহাই এক্ষণে সংক্ষেপে উল্লেখ করিব। হস্তাক্ষর বলিতে অক্ষরের আকৃতি, লিখন ভঙ্গী, অক্ষর সংযোগ অথবা বিয়োগ এবং পংক্তির সমাবেশ বুঝিতে হইবে, কারণ চরিত্র বুঝিতে এ সকলই বিবেচনা করা আবশ্যিক।

অনেকেই পংক্তি সমাবেশ করিতে পংক্তিগুলিকে ক্রমে উপরের দিকে অথবা নীচের দিকে উঠাইয়া অথবা নামাইয়া দেন। ইহাকে পংক্তির উচ্চগতি অথবা অধোগতি বলে। এইরূপ পংক্তি উচ্চাশার অথবা তাহার অধাচের পরিচায়ক। নেপোলিয়ান বোনাপার্টের উচ্চাশা সর্বজনবিদিত। নেলসনের উচ্চাশ্যও সকলেই অবগত আছেন। ওয়েলিংটনেরও তদ্রূপ। যে যুবক লিপিকর-রূপে এই প্রবন্ধ লেখকের সহায়তা করিতেছেন, তিনি আর্থিক অবস্থা উন্নত করিবার নিমিত্ত দূর মক্কেস্থ হইতে কলিকাতায় আসিয়া বিবিধ চেষ্টা করিতেছেন। সুতরাং তাহার উচ্চাশা আছে ইহা বলিতেই হইবে। এইরূপ নানা ব্যক্তির উচ্চাশা জানা থাকিলে তাহাদিগের লিখিত পংক্তির সমাবেশ দৃষ্টি করিতে হয়। এই প্রণালীতে জানা গিয়াছে যে উর্দ্ধগামী পংক্তি উচ্চাশার পরিচায়ক। নেপোলিয়ান, নেলসন, ওয়েলিংটন এবং এই প্রবন্ধের লিপিকর অনেকস্থলে উর্দ্ধগামী পংক্তি লিখিয়া থাকেন।

যেমন উর্দ্ধগামী পংক্তি উচ্চাশা সূচনা করে, তেমনি নিম্নগামী পংক্তি তাহার অভাব জ্ঞাপন করিয়া থাকে। বিখ্যাত মীরাবো, হস্তাশ্রয়ী মেরী এন্টোয়ানটে ইহার দৃষ্টান্ত স্থল। আমার একটা নিকট আত্মীয়ের লিখিত পংক্তিগুলি অনেক সময় নিম্নগামী হইয়া থাকে। আমি জানি তাহার চরিত্রে উচ্চাশার অভাব। সে অভাব তাহার উত্তম ভবিষ্যৎকে প্রায় অধম করিয়া তুলিল।

আমি যে সকল হস্তাক্ষর পর্যবেক্ষণ করিয়াছি তাহা অধিকাংশই বাঙ্গালীর হস্তাক্ষর। আমার দৃঢ় ধারণা জন্মিয়াছে যে বাঙ্গালীর প্রায়শঃ উচ্চাশা নাই। যুবকশ্রেণী

মধ্যে অনেক স্থলে উর্দ্ধগামী পংক্তির অভাব দেখিয়াছি এবং সেই হেতুবশতঃ উচ্চাশার অভাব জাত হইয়া পরম দুঃখিত হইয়াছি। যুবকগণের এত হৈ চৈ, এত কোলাহল, সকলই কি কেবল অস্থায়ী উত্তেজনার ফল? যদি তাহা হয় তবে দুঃখের লীমা নাই। কখনও কখনও ইহাদিগের লিখিত পংক্তি উর্দ্ধগামী হইতেও দেখা যায়। তাহা সাময়িক উত্তেজনার ফল বলিয়া বোধ হয়।

নিয়গামী পংক্তি যেমন উচ্চাশার অভাব সূচনা করে তেমনই অস্থায়ী এবং প্রমথিত ও মনের অবসাদও জ্ঞাপন করিয়া থাকে। আশার ব্যর্থতা, জীবন অকৃত-কার্য্যতা পংক্তিগুলিকে নিয়গামী করিয়া থাকে।

সরল রেখার দ্বারা সমান পংক্তি স্থিরাচিন্তার পরিচায়ক। কিন্তু সন্তুষ্টির পরিচায়ক নাও হইতে পারে।

আর একটি সাধারণ নিয়ম এই যে, যে লেখার পংক্তিগুলির প্রত্যেকটি অক্ষর জোরে লিখিত এবং প্রত্যেকটি অক্ষরে অতিরিক্ত কাঁপী ব্যবহৃত হয় সে লেখা দ্বারা বিলাস-প্রিয়তা সূচনা করে। একরূপ লেখা দ্বারা লেখকের সৌন্দর্য্য-প্রিয়তাও অনুমান করা যায়। সৌন্দর্য্যপ্রিয়তার সহিত সচরাচর কল্পনাশক্তির যোগ থাকে। সুতরাং দৈর্ঘ্য লেখা কল্পনাশক্তির অত্যন্ত প্রমাণ।

শব্দের শেষ অক্ষর অথবা শেষ লাইন দ্বারাও লেখকের চরিত্র বুঝিবার সহায়তা হইয়া থাকে। প্রত্যেক অক্ষরই লাইন অর্থাৎ রেখা দ্বারা গঠিত। শব্দের শেষ অক্ষরের শেষ লাইন অনাবশ্যকরূপে সরু হইয়া উপরের দিকে উঠিয়া বাইতে পারে অথবা ক্ষুদ্র মোটা রেখা হইতে পারে, অথবা অক্ষরের সহিত একটি কোণ গঠন করিয়া সেই কোণে কিছুদূর চলিয়া বাইতে পারে, কিংবা প্রায় নামমাত্র হইতে পারে। যখন অক্ষরের শেষ রেখা উর্দ্ধগামী, দীর্ঘ এবং গোলাকার, তখন উচ্চা দম্য ও সঙ্কটময়তার পরিচায়ক। কিন্তু যখন এই রেখা সরল এবং দুই শব্দের মধ্যগত স্থান অধিকার করে, তখন লেখকের দানশক্তির পরিচয় দেয়। অস্তিত্ব অক্ষরের দ্বারা যদি বিবেচনা শক্তির অভাব বুঝা যায় তাহা হইলে উপরের লিখিত শেষ রেখা হইতে অমিতব্যয়িতা অনুমান হইতে পারে। অমিতব্যয়িতা ক্রম বণ্ডনীর অপরাধে পরিণত হইতে পারে।

অক্ষরের শেষ রেখা যদি উর্দ্ধগামী ও ক্ষুদ্র হয় তবে

লেখকের ব্যয়বুদ্ধি বা বুঝা যায়। এইরূপ লিখনভঙ্গী অতিরিক্ত মাত্রায় রুদ্ধপ্রাপ্ত হইলে লেখককে অত্যন্ত ক্রূপ বলিয়াইতে পারে। এইরূপে লিখিত পংক্তি যদি উর্দ্ধগামী হয় তবে লেখকের উচ্চাশার সহিত কর্মশক্তি ও দৃঢ়তাও অনুমিত হইতে পারে। অক্ষরের শেষ রেখা যদি গোলাকার হয় এবং যদি কোমল হস্তে ক্ষীণ ভাবে লিখিত বলিয়া বুঝা যায়, তবে লেখকের চরিত্রে কোমলতা এবং স্নেহমূলকতা থাকা অনুমান করা যায়। কিন্তু অক্ষরের শেষ রেখার এই সকল লক্ষণের সহিত পংক্তিগুলিরও সমস্ত অক্ষরের লক্ষণ সকল মিলাইয়া লেখকের চরিত্র অনুমান করাই সম্ভব।

পংক্তির শেষ ভাগে অথবা নিয়ে এক বা তদধিক লাইন থাকিলে লেখকের চরিত্র অনুমান করা সহজ হইয়া উঠে। নাম দস্তখতের নীচে অথবা অপর কোন শব্দের নীচে সাগল বা বক্ররেখা অধিক থাকিলে লেখকের অহঙ্কার, আত্ম-প্রশংসার ভাব এবং অপরের প্রশংসা লাভের আকাঙ্ক্ষা অতিরিক্ত মাত্রায় থাকা বুঝা যায়। উপস্থাপন লেখক Dickens এইরূপ নাম দস্তখত করিতেন। কিন্তু রাজী এলিজাবেথ নাম দস্তখতের নীচে গোলা এবং লম্বা রেখা সকল টানিয়া দিতেন। তাহা হইতে তাহার অহঙ্কার থাকাতো যেমন বুঝা যাইত, প্রশংসা লাভের আকাঙ্ক্ষাও তেমন বুঝা যাইত। এই প্রকার লাইন সকল হইতে সৌন্দর্য্য-প্রিয়তাও অনুমিত হইতে পারে। নাম দস্তখতের নীচে একটি মোটা লাইন থাকিলে সৌন্দর্য্য-প্রিয়তা ও দৃঢ়তা বোধ করে। কিন্তু দুইটি লাইন থাকিলে এবং তন্মধ্যে একটি সরু একটি মোটা লাইন পরস্পর সংযুক্ত হইয়া থাকিলে অনেক সময় লেখক-চরিত্রে সৌন্দর্য্যপ্রিয়তার সহিত দুর্ব্বলতারও যোগ থাকে। শব্দের অক্ষরগুলি পরস্পর সংযুক্ত না থাকিলে এবং প্রত্যেক অক্ষরের মধ্যেই সমপরিমাণ অবকাশ থাকিলে লেখকের বিচারশক্তির পরিচয় দেয় এবং তৎসহ অন্তর্দৃষ্টিরও পরিচয় পাওয়া যায়। এই রূপ অক্ষরের সহিত যদি শব্দগুলিও সমব্যবধান দেখা যায়, তবে লেখকের তাবুকতা এবং সমালোচনা শক্তিও বুঝা যাইতে পারে। কিন্তু লিখিত পংক্তির শব্দগুলি এবং শব্দ সকলের অক্ষরগুলি যদি পরস্পর সংযুক্ত হয় এবং একটানি লেখা বলিয়া অনুমান করিবার কারণ থাকে, তাহা

হইলে বুঝিতে হইবে যে লেখকের চিন্তার ধারা ক্ষত এবং লেখক ভাব হইতে ভাবান্তরে অবিলম্বে বিচরণ করিতে পারেন। এরূপ লেখককে কর্মপটু হইতে দেখা যায়। তিনি কোন প্রতিষ্ঠান গঠন করতঃ তদ্বারা কর্ম সকলতা প্রাপ্ত হইবার অধিকারী হন। তাঁহার চরিত্রের গঠন-প্রিয়তা এবং গঠন ক্ষমতা থাকা অনুমিত হইতে পারে।

অক্ষরগুলি খাড়া এবং সোজা হইলে এবং জোরে লিখিত হইলে লেখককে আত্মনির্ভরপরায়ণ বিবেচনা করা যায়, আত্মলক্ষ্য বিবেচনা করিলেও বিশেষ ভ্রম হয় না। কিন্তু অক্ষরগুলি যদি একদিকে অবনত থাকে তাহা হইলে লেখককে স্নেহপ্রবণ এবং নিন্দাকাতর অনুমান করা যাইতে পারে। প্রায়শঃ গোল গোল অক্ষরের দ্বারা ভদ্রতা ও কোমলতা সূচিত হয়। কিন্তু অক্ষর গুলি যদি কোণ বহল হয় এবং ঈষৎ অবনত হয় তবে লেখকের চরিত্রে ভাব-প্রবণতা এবং অদ্ভুতের দিকে আসক্তি থাকা বিবেচনা করা যায়। তথাপি তাঁহার আচরণ সাধারণতঃ সঙ্গতই হইবে এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে, তিনি ঠিক ঠিক কার্য করিতে ভালবাসেন।

অনেক মূর্খগণ য লিখিতে পেট কাটিয়া দেন। কেহবা অর্ধগোলাকার একটি রেখা টানিয়া দেন। যাহারা একটি সরল রেখা দ্বারা পেট কাটিয়া দেন তাহারা যদি ঐ রেখাটা মোটা ও অধিক কালায়ুক্ত করিয়া লেপেন এবং সেই লেখা দৃষ্টে যদি জোর হাতে লেখা বলা যায়, তাহা হইলে লেখকের দৃঢ় প্রতিজ্ঞা এবং মনের বল বুঝিতে হইবে। কিন্তু ঐ পেট কাটা লাইন যদি মূর্খগণ য-এর মধ্যভাগে না হইয়া উপরের দিকে হয় এবং যদি উহা উর্ধ্বগামী হয় তাহা হইলে লেখকের দৃঢ়প্রতিজ্ঞা এবং বাদশাহী মেজাজ অনুমান করিতে পারা যায়। কিন্তু যাহারা বক্র রেখা দ্বারা য-এর পেট কাটিয়া দেন তাহাদিগের চরিত্রে দৃঢ়তার অভাব অনুমিত হইতে পারে। পেটকাটা রেখা সরল হইলে প্রায়শ নিয়মাবলী হয়, কখনও বা সমান ভাবে অবস্থিত

থাকে। এই ভাব থাকিলেও যদি অধিক কালায়ুক্ত জোরে এই রেখা লিখিত হয় তাহা হইলে লেখকের মনের বল ও দৃঢ়তা প্রকাশ করে।

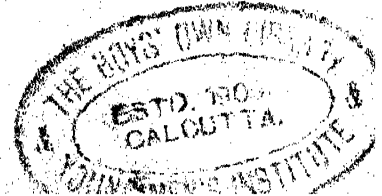
অক্ষরের নীচে বিন্দু না দেওয়া অনেকের অভ্যাস থাকে। কেহ কেহ বা অক্ষরের উপরে চন্দ্রবিন্দুর বিন্দুটি অনেক সময় দেন না। দৃশ্যস্থলে লেখকের অসাবধানতা ও পর মতে উপেক্ষা অনুমান করা যায়। কোনও স্থলে লেখকের ভাব-প্রবাহ ক্ষতগামী হইলেও এরূপ হইতে পারে।

যে লেখার শব্দগুলির অক্ষর সকল সীম-অবয়ব হয়না এবং নানাধি অনিয়মে ছুটিত হয়, কিন্তু অক্ষর সকল পরস্পর সংলগ্ন এবং একটানা দৃষ্ট হয়, সে লেখা কল্পনার পরিচায়ক। এরূপ লেখা অনেক সময় পড়া কঠিন। কল্পনার ক্ষতগতি বশতঃ এবং ভাব প্রবাহের ক্ষিপ্ততাবশতঃ লেখা ছুলাঠা হইতে পারে। কিন্তু কল্পনাপ্রিয় ব্যক্তি মাত্রেইই যে এরূপ হয় তাহা নহে। তথাপি অদ্ভুত আকৃতির অক্ষর বৃহৎ আকারের অক্ষর যদি ক্ষুদ্র অক্ষরের সহিত অথবা নির্দিষ্ট আকারের অক্ষরের সহিত সংযুক্ত হইয়া একটানা ভাবে লিখিত হয় তবে লেখকের কল্পনা-প্রিয়তা, তৎসহ উচ্ছৃঙ্খলতা এবং অসংযম অনুমান করা যাইতে পারে।

কিন্তু পূর্বেই বলিয়াছি, একটি লক্ষণ দৃষ্টে কোন অনুমান করা সম্ভব হয় না, একাধিক লক্ষণ মিলাইয়া লেখকের চরিত্র বুঝিতে হয়। *

শ্রীশশধর রায়।

* এই বিষয়টি এখনে 'ভারতবর্ষে' লিখিতে আরম্ভ করি। অল্পাংশ প্রকাশ হইলে পর তাহার পরবর্তী অংশ পাঠান হইয়াছিল। কিন্তু বহু দীর্ঘকাল প্রকাশিত না হওয়ার অন্ততাবে এখানে কিংবা আলোচনা করিলাম। পরে আরও বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল।



আর্য্য ও আর্য্যনিবাস

১। আর্য্যজাতির আদিম বাসস্থান সম্বন্ধে মতান্তর লক্ষিত হয়। কেহ কেহ পঞ্চনদ প্রদেশকেই আর্য্যগণের আদি বাসস্থান বলিয়া নির্দেশ করেন। পক্ষান্তরে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ মধ্য এশিয়া প্রভৃতি অজ্ঞাত স্থানের উল্লেখ করেন। কেহ কেহ এরূপ মতও পোষণ করেন যে মেরু প্রদেশই আর্য্যগণের আদি বাসস্থান।

২। পুরাণগুলিই আমাদের প্রকৃত ইতিহাস। কিন্তু উহাতে অনেক রূপক ও অলৌকিক বিষয় সন্নিবিষ্ট থাকায় অনেকেই বিশ্বাস করিতে চাহেন না। পুরাণে ভারতীয় নৃপতিগণের ধারাবাহিক বংশতালিকা পাওয়া যায়। এরূপ ধারাবাহিক কল্পিত নাম পুরাণগুলিতে সন্নিবেশিত হইয়াছে এরূপ মনে করিবার কোনই কারণ দেখা যায় না। বিশেষতঃ ঐ সকল রাজগণের স্থাপিত রাজধানীগুলি এখনও পূর্বনামেই বর্তমান রহিয়াছে। হস্তীরাজ কর্তৃক স্থাপিত হস্তিনাপুর,* ময়ূ প্রতিষ্ঠিত অযোধ্যা, শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকা, কংসের মথুরা প্রণিধানযোগ্য। ঐ সকল রাজবংশের সম্ভাবন সন্ততিগণ এখনও বর্তমান রহিয়াছেন।

৩। দেখা যায় আর্য্যগণ পঞ্চনদ প্রদেশে বাস করিতেন। কিন্তু তাঁহারা অজ্ঞ কোন স্থান হইতে আসিয়াছিলেন কি না তাহা নিশ্চিতরূপে বলা সুকঠিন। তবে ভারতের আদিম অধিবাসীর বর্ণ ও দৈহিক গঠনের সহিত আর্য্যগণের কোন মিল নাই। তাঁহারা অপেক্ষাকৃত হিমপ্রধান দেশ হইতে না আসিলে তাঁহাদের শুভ্রবর্ণ সম্ভবপর হইত না। অতএব পঞ্চনদ প্রদেশে আর্য্যগণের আদিম বাসস্থান ছিল এরূপ মনে হয় না।

৪। তাঁহাদের আর্য্যনাম সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ “ঋধাভু” গমনার্থ বোধক বর্ণিয়া তাঁহাদিগকে ভ্রমণশীল জাতি বলিয়া অনুমান করিয়া লইয়াছেন। গমনার্থক ঋধাভু শব্দেই জ্ঞানার্থকও বটে, “সর্বো গত্যর্থঃ জ্ঞানার্থঃ

প্রাপ্ত্যর্থঃ” তাঁহাদিগকে ভ্রমণশীল জাতি বলিলে নিতান্তই ছোট করা হয়। বস্তুতঃ তাঁহারা সেরূপ হীন ছিলেন না। তাঁহারা জ্ঞানী ও সম্বংশজাত ছিলেন বলিয়াই আর্য্য আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন।

৫। ভারতীয় আর্য্যগণের আদিতে মরীচি, অত্রি, অঙ্গীরা প্রভৃতি কয়েকজন ব্রহ্মর্ষি বা ব্রাহ্মণকে দেখিতেই পাওয়া যায়। তাঁহাদের হইতেই দেব, দৈত্য, মানব প্রভৃতির উদ্ভব হইয়াছে। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে মূলে এক ব্রাহ্মণ ব্যতীত অজ্ঞ কোন জাতি ছিল না। ইহার সত্যতা প্রতিপন্ন করা অধিক আয়াসসাধ্য নহে। যে কোন হিন্দু জাতির গোত্রগুলি আলোচনা করিলেই বুঝা যায় সকলেই কোন না কোন ঋষির বংশধর।

৬। সায়ানাচার্য্য “প্রত্নোক্তম্” শব্দে স্বর্গকেই নির্দেশ করিয়াছেন। অতএব আর্য্যগণের আদি বাসস্থানকে যে স্বর্গ বলা হইত তাহাই সম্ভব। স্বর্গ যদি জড়জগতের বাহিরে হইত তবে স্থলদেহে স্বর্গ গমন একেবারেই অসম্ভব হইত। কিন্তু দেখা যায় ভারতের শক্তিশালী রাজগণ প্রায়ই স্বর্গে গমন করিয়া স্বর্গরাজ ইন্দ্রকে যুদ্ধ সাহায্য করিতেন। ইহা হইতে বুঝা যায় যে স্বর্গ পৃথিবীর কোনস্থানে অবস্থিত ছিল এবং ঐ স্থানের রাজাই ইন্দ্র নামে অভিহিত হইতেন। ইন্দ্র কোন ব্যক্তি বিশেষের নাম নহে। যজ্ঞপুরুষ হইতে আরম্ভ করিয়া সাতজন ইন্দ্রকে স্বর্গের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইতে দেখা যায়। এতদ্ব্যতীত মর্ত্যের রাজা নহব ও যযাতিকেও স্বর্গের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইতে দেখা যায় এবং কয়েকজন দৈত্যকেও ইন্দ্রকে স্বর্গ হইতে বিতাড়িত করিয়া স্বর্গরাজ্য শাসন করিতে দেখা যায়। তৎ তৎ কালে যে সকল দেশ পরিজাত ছিল সেই সকল দেশের রাজগণ যাহার প্রাধাভ্য স্বীকার করিতেন, তিনিই ইন্দ্র নামে অভিহিত হইতেন। এই সার্বভৌমত্ব প্রতিপাদন জন্ত একটি যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতে হইত তাহার নাম “অশ্বমেধ”। একটি অশ্বকে হুসজ্জিত করিয়া একে একে সকল রাজার অধিকারের মধ্যে ছাড়িয়া দেওয়া হইত। ঐ অশ্ব কেহ আটক না

* হস্তিনাপুর বর্ণিত এখন দেখা যায় না, তবে বর্তমান দিল্লীর নিকট যে উহা অবস্থিত ছিল তাহা দৃষ্টব্য হইয়াছে।

করিলে বুঝা যাইত সেই দেশের রাজা যজ্ঞকর্তার সাক্ষ্য-
ভৌম স্বীকার করিলেন। ঐ অর্থ লইয়া অনেক সময়ে
জীবন যুদ্ধ বাধিত। যিনি ঐ ষোটক আটক করিতেন
তিনি পরাজিত হইলে যজ্ঞকর্তাকে সাক্ষ্যভৌম বলিয়া
স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেন। পক্ষান্তরে তিনি জয়লাভ
করিলে যজ্ঞ পণ্ড হইত। এইরূপ শত অর্থমেধ যজ্ঞ ইজ্রকে
সম্পাদন করিতে হইত, এই যজ্ঞ ইজ্রের একটি নাম হইত
শতক্রতু।

পুরাণাদির বর্ণনামুসারে হিমালয়ের উপরিভাগে
স্বর্গের বিদ্যমানতা উপলব্ধি হয়। স্বর্গে নানা জাতির
বাস ছিল তন্মধ্যে দেবগণই প্রতিষ্ঠাযুক্ত। কনখল প্রজাপতি
দক্ষের রাজধানী বলিয়া নির্দিষ্ট হয়। ঐস্থান হইতে
কাশ্মীরের উত্তরে অবস্থিত সমুদ্র উত্তরাধঃ ও তৎসম্বন্ধিত
ভূভাগই স্বর্গ বলিয়া বিবেচিত হয়। এই প্রদেশে এখনও
স্বর্গনন্দী মন্দাকিনী, অলকনন্দা ও গঙ্গা প্রবাহিতা
হইতেছেন।

৮। পুরাকালে স্বর্গ ও মর্ত্যের বিদ্যমানতা পরিদৃষ্ট
হয়, ভারতবর্ষের উল্লেখ কেথাও দেখা যায় না। মহারাজ
ভরতের সময় লইতেই এই দেশ ভারতবর্ষ বলিয়া অভিহিত
হইয়া আসিতেছে। হিমালয়ের উচ্চভূমি স্বর্গ ও তন্মিয়
ভূমিই মর্ত্যনামে অভিহিত হইত, এইরূপই অনুমান করা
যাইতে পারে। সম্ভবতঃ ঐ সময়ে নিম্নভূমি সর্বত্র জঙ্গলা-
কর্ণ ও অস্বাস্থ্যকর ছিল এবং স্বর্গবাসিগণের এরূপ বিশ্বাস
ছিল যে ঐ প্রদেশে বাস করিলেই শীঘ্র মৃত্যুমুখে পতিত
হইতে হইবে। সম্ভবতঃ এই কারণেই নিম্নভূমিকেই মর্ত্য
ভূমি বলা হইত ইহাই অনুমান করা যাইতে পারে।

৯। ঋগ্বেদের (৯।৩৩।৬ ও ১০।৪৭।২) বর্ণনামুসারে
জানা যায় যে পঞ্চনদ প্রদেশ পূর্ব, দক্ষিণ ও দক্ষিণ-পশ্চিমে
সমুদ্রের দ্বারা বেষ্টিত ছিল এবং উত্তর দিকেও একটা প্রকাণ্ড
স্থল সমুদ্র ছিল। উহাই আর্য্যভূমি। এই আর্য্যভূমির অধি-
পতি যে ইজ্রই ছিলেন তাহাই সম্ভবপর। “রাজতরঙ্গিনী”তে
বর্ণিত আছে যে কাশ্মীর প্রদেশে একটি হ্রদ ছিল, কস্তুর ঐ
হ্রদের জল নিষ্কাশণ পূর্বক উহাকে মনোরম জনপদে পরি-
নত করিয়াছিলেন। কস্তুরের পুত্র হইতেছেন ইজ্র। অত-
এব কাশ্মীর প্রদেশকে স্বর্গের একটি উপনিবেশ বলা যাইতে
পারে। ঐ কাশ্মীরের নিয়ে পঞ্চনদ প্রদেশে আর একটা

উপনিবেশ স্থাপন করার অভিপ্রায় ইজ্রের ছিল তাহা বুঝা
যায়। কারণ ইজ্র স্বর্গের অপরাধিগণকে ক্রুদ্ধ ক্রুদ্ধ
অপরাধেও মর্ত্যভূমে যাইবার জন্য অভিযান অর্থাৎ
নির্বাসন দণ্ড প্রদান করিতেন। সকল ধর্ম্মেই প্লাবনের
উল্লেখ আছে, অতএব জীবজন্তুসকল প্লাবন যে একটা
হইয়াছিল তাহাই সম্ভব। যখন ঋগ্বেদের উক্ত অংশ
রচিত হইয়াছিল তখন কেবল মাত্র পঞ্চনদ প্রদেশই উক্ত
প্লাবনের পর জলরাশি হইতে উদ্ধৃত হইয়াছিল, সেই জন্যই
উহার চতুর্দিকে সমুদ্রের উল্লেখ দেখা যায়। খুব সম্ভব
আদি আর্য্য নিবাস হিমালয়ের উচ্চ প্রদেশে অবস্থিত
ধাকায় প্লাবনের দ্বারা ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় নাই।

১০। উপরিউক্ত নির্বাসিতগণকে লইয়া যে মর্ত্যরাজ্য
স্থাপিত হইয়াছিল, উহার শাসন কর্তা হইয়া আসিয়াছিলেন
ইজ্রের ভ্রাতৃপুত্র মমু (শ্রাজ্জদেব), মমুর পুত্র ইক্ষাকু হইতে
সূর্য্য বংশ ও কন্যা ইলা হইতে চত্র বংশের উৎপত্তি
হইয়াছে। অতএব সূর্য্য ও চত্র বংশীয় নৃপতিগণ দেব-
পিতা কস্তুরেরই বংশধর।

১১। মমু উপরিউক্ত মর্ত্যরাজ্যকে সুশাসন দ্বারা এবং
কৃষি ও শিল্পের উন্নতি সাধন দ্বারা সমৃদ্ধ করিয়া সুশাসন-
ছিলেন। ইহাই শেষে বহুবিকৃত হইয়া মমু-প্রতিষ্ঠিত
সুশাসন কোশল রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। মমুর
প্রজাবর্গ মানব আখ্যা লাভ করিল। মমুর রাজ্যে সুখ
সমৃদ্ধি দেখিয়া স্বর্গবাসিগণ স্বেচ্ছায় তাঁহার রাজ্যে আসিয়া
বাস করিতে লাগিলেন। ইহাদের মধ্যে প্রধান মহর্ষি
বশিষ্ঠ। তিনি মর্ত্যে আসিয়া মমুবংশীয়গণের গুরু ও
উপদেষ্টা হইলেন।

মমুর পরবর্ত্তিকালে তাঁহার বংশধরগণের মধ্যে কেহ
কেহ ভাগ্যাঘেবণে ভারতের বহির্ভাগে যাইয়া রাজ্য বিস্তার
করিয়াছিলেন। মহাত্মারত পঞ্চাশীতিতম অধ্যায়ে বর্ণিত
আছে যে যযাতিপুত্র তুর্কসু পিতা কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়া
রাজ্যাধিকারে বঞ্চিত হন এবং তাঁহা হইতে যবন জাতির
উৎপত্তি হয়। অনেকে অনুমান করেন ঐ তুর্কসু হইতেই
তুরস্করাজ্য স্থাপিত হইয়াছিল। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলারও
ঐ মত পোষণ করিতেন। যযাতির অপর পুত্র ক্রতুও
পিতা কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়াছিলেন এবং তৎবংশীয় প্রচেতার
নন্দ সম্ভান উত্তরদিকে অবস্থিত হইয়া মেঘাবিপতি হইয়া-

ছিলেন। (ভাগবত ৯ম স্কন্দ, ২৩শ অধ্যায়)। এই সকল রাজপুত্রগণের দ্বারা যে প্রদেশ পর্য্যন্ত আর্ধ্যগণের অধিকার বিস্তৃত হইয়াছিল, ইহা অনুমান করা যায়। আরও দেখা যায় যে মনুপুত্র করুব হইতে উত্তরাপথ-রক্ষক কারুব নামক কৃত্রিয়জাতি উৎপন্ন হয়। (ভাগবত ৯ম স্কন্দ, ২য় অধ্যায়)। এই কারুব বংশীয় কোন রাজপুত্র হইতে আরবের সুপ্রসিদ্ধ কোরেব বংশের উৎপত্তি হওয়াই সম্ভব। টিউটনগণ তাঁহাদের পুরাকল্পে মনু (Manu) বংশ সত্ত্ব বলিয়া পরিচয় দিচ্ছিলেন। কান্দাহার প্রভৃতি স্থান এক সময়ে ভারত-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল তাহা জানা যায়। ভারত সাম্রাজ্য পুরাকালে প্রভূত শক্তিশালী ছিল। ভারতীয় ধর্মগুণে হিন্দুগণের উপনিবেশ ছিল তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। অতএব তাঁহারা যে ভারতের বাহিরে যাইয়া রাজ্য বিস্তার করেন নাই তাহা কখনই সম্ভবপর হইতে পারে না। সম্ভবতঃ যে সকল রাজপুত্র ভারতের বাহিরে যাইয়া রাজ্যস্থাপন করিয়াছিলেন তাঁহাদের বংশধরদের সহিত ভারতের কোন সংস্রব না থাকায় স্বেচ্ছা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং কালে সম্পূর্ণ পৃথক জাতিমণ্ডে পরিগণিত হইয়াছিলেন, ইহাই সম্ভব হইতে পারে। অতএব ভারতের বহির্ভাগে আর্ধ্যগণের বাসের নিদর্শন পাইলেই সেই সকল দেশ আর্ধ্যগণের আদি বাস-স্থান বলিয়া গণ্য হইতে পারে না।

১৩। মনু ও তাঁহার বংশধরগণ সর্ব্বাংশে স্বাধীন হইলেও ইন্দের আত্মগতা স্বীকার করিতেন। ইন্দ্রও সর্ব্ব বিষয়ে তাঁহাদিগকে সাহায্য করিতেন এবং যুদ্ধের সময় তাঁহাদের নিকট হইতে সাহায্য গ্রহণ করিতেন। ভাবতবর্ষ প্রকৃত প্রস্তাবে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা প্রাপ্ত অধীন রাজ্য রূপেই ব্যৱহৃত হইয়া আসিয়াছে। যুধিষ্ঠিরের সময়েও দেখা যায় যে অর্জুন স্বর্গে গমন করিয়া নিবাস্ত কবচ বধ করতঃ ইন্দের সহায়তা করিয়াছিলেন। ইন্দ্রও তাঁহাকে সম্মানিত করিয়া বহু অস্ত্র-শস্ত্র প্রদান করিয়াছিলেন।

১৪। দেবগণ ও আর্ধ্যগণ যে একই বংশসত্ত্ব ছিলেন তাহা বিশ্বাস করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। দেবগণের পিতা কশ্যপ যে ভারতীয় আর্ধ্যগণের অনেকেরই আদি

পিতা তাহা কশ্যপ গোত্রীয় ভারতীয় আর্ধ্যগণ হইতে অনুমান করা যায়। যে অঙ্গীরার পুত্র বৃহস্পতি দেবগণের গুরু ছিলেন, সেই অঙ্গীরার বংশধরও বহুল পরিমাণে ভারতীয় আর্ধ্যগণের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। আর্ধ্যগণ যে দেবর্ষিগণেরই বংশধর তাহা তাঁহাদের গোত্রগুলিই পরিচয় দিতেছে। ব্রাহ্মণগণই দেবগণের গুরু ও উপদেষ্টা ছিলেন এবং ভারতীয় আর্ধ্যগণেরও গুরু ও উপদেষ্টা আছেন। সেই সোমবাগ, সেই অশ্বমেধ ইত্যাদি যজ্ঞের অনুষ্ঠান, একই ভাবে ঋত্বিকগণের নিয়োগ প্রভৃতি কার্যের দ্বারা উভয়ের অভিন্ন প্রতীপন্ন হ ভারতীয় আর্ধ্যগণ নিয়ত্বমিতে বাস করিলেও জৈদেব দেব বলিয়া পরিচয় দিয়া আসিতেছেন। নামের শেষে দেবশব্দ বা দেবী লেখার আর কি উদ্দেশ্য থাকিতে পারে?

১৫। ইন্দ্রাদির চরিত্র আলোচনা করিলে দেখা যায় তাঁহারা কোন অংশেই মানব হইতে শ্রেষ্ঠ ছিলেন না। তাঁহারা মানবগণের দ্বারা অস্বাভাবিক ছিলেন—

“দেবাসুরমহুত্যাণাং সর্বেচান্নোপজীবিনঃ” ইতি পরাশরঃ। দেবগণের অমরত্বের অর্থ হইতেছে যে তাঁহারা দীর্ঘায়ুঃ ছিলেন। মহাভারত, আদিপর্ব্ব ঘট সপ্ততিতম অধ্যায়ে বর্ণিত আছে যে দানবগুরু শুক্রাচার্য্য সঞ্জীবনী মন্ত্র প্রভাবে যুদ্ধে নিহত দানবগণকে সঞ্জীবিত করিতেন। কিন্তু দেবগুরু বৃহস্পতি ঐ মন্ত্র অবগত ছিলেন না, সে জন্ত যুদ্ধে নিহত দেবগণকে তিনি পুনর্জীবিত করিতে সমর্থ হইতেন না। সেজন্ত বৃহস্পতির পুত্র কচ ঐ মন্ত্র শিক্ষা করিবার জন্ত শুক্রাচার্য্য সকাশে প্রেরিত হইয়াছিল। ইহা হইতেই প্রতীপন্ন হয় যে দেবগণ অমর ছিলেন না।

১৬। অতএব সিদ্ধান্ত করা যায় যে আর্ধ্যগণ ও দেবগণ অভিন্ন এবং হিমালয়ের উপরিস্থিত উত্তরাঞ্চ ও তৎসম্বন্ধিত প্রদেশই আর্ধ্যগণের আদি নিবাসস্থল। ঐ স্থানের রাজা তৎকালে পরিজ্ঞাত দেশ সমূহের সার্বভৌম ছিলেন, সে কারণ আর্ধ্য-সভ্যতা সমস্ত পৃথিবীতে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল। কালে ঐ প্রদেশ হইতে আর্ধ্যগণ এই শস্ত-শ্রামলা নিয়ত্বমির সুখ সমৃদ্ধি দেখিয়া এই ভারতেই বসবাস করিয়াছিলেন এইরূপই বিবেচিত হয়।

১৭। আমার বক্তব্য এই যে উপরিউক্ত স্বর্গের সহিত আধ্যাত্মিক স্বর্গের কোন সংস্রব নাই। উহা জড়দেহে অনধিগম্য। এ বিষয়ের সহিত এই প্রবন্ধের কোন সম্বন্ধ নাই, সেজন্ত এ সম্বন্ধে আলোচনা নিষ্প্রয়োজন।

শ্রীরামহরি ভট্টাচার্য্য।

শরৎ প্রাতে

সারা	ভুবন ভরিয়া পড়িছে ঝরিয়া সুখমার ধারা অনিবার,	তার	নয়নের তটে ছটা আঁখি পটে বিষিত হেরি নীলাকাশ,
ধরি	শিশিরের রূপ পড়ে টুপ-টুপ- মেনকা-মেথলা মণিভার ।	নব	কনক কিরণ করে বিকীরণ তার অধরের মধুহাস ।
ধীরে	অবগাহি সেই সুখমা ধারায় নিখিল আজিকে আপনা হারায় আমি যেন শুধু আছি পাহারায় তীরে বসি চেউ গণিবার ॥	তার	বর্ণের রবির নব অরুণিমা, গাঙে বসোরা গোলাপ শোণিমা, চিরতরে ঘির তমুর তণিমা নব বসন্ত করে বাস ॥
উঠে	পাখীর কণ্ঠে কত কলতান, তরুপল্ললে মর্ম্মর,	শুধু	তাহারই অঙ্গ-সৌরভ ল'য়ে উতলা পবন ব'য়ে যায়,
তুলে	কূলে গুলে নদী কল কল্লোল, কুলু কুলু কুলু কলস্বর ।	তার	মরমের কথা, হৃদয়ের ব্যথা পরানের কাণে ক'য়ে যায় ।
লাগে	ধানের শীর্ষে বাতাসের দোল, কদমের শাখে দোলে হিন্দোল, নীপ বন হ'ল পবন উত্তোল, কাশবন কাঁপে ধর ধর ॥	এ যে	শতদিক হ'তে ঘিরি শত পাকে তারই মোহজাল জড়ায় আমাকে, তাহারই কণ্ঠ অবিরাম ডাকে স্বপনের লোকে লয়ে যায় ॥
নীল	অসীমের কোলে হেলে চলে চলে মেঘতরী তুলি খেতপাল,	আজ	এ কি আনন্দ, এ কি উল্লাস, এ কি আকুলতা প্রাণে মোর,
নীচে	ধরণীর বৃকে লীলা কোতুকে আলো ছায়া রচে মায়াজাল ।	এ কি	মোহ মদিরার মোহন আবেশ নয়ন জড়িয়ে আনে মোর ।
সিত	শিশির সিক্ত শ্রামল বর্ণ, তপন ঢালিছে গলিত স্বর্ণ, ভরল রক্ত শুভ্র বর্ণ জ্যোছনা উজ্জলে ধরা-ভাল ॥	একি	শিহরণ জাগে অঙ্গে অঙ্গে, শিরা উপশিরা নাচিছে রঙ্গে, শোণিতোচ্ছ্বাস ত্রুত তরঙ্গে হৃদয়ের ঘারে হানে মোর ॥
এই	শরত প্রভাতে শ্রামল শোভাতে পাগল পরাণ কারে চায়	তারে	সুখরি সুখরি মরমে শুখরি পাগল হবি কি ওরে মন,
কার	দরশন আশে বিরহ তরাসে মুহু মুহু মন মুরহায় !	তোর	সারা দেহ ভরি উঠে উৎসরি একি অধীরতা অহুখন ?
সারা	ভুবন ভরিয়া এত শোভা জাগে, ভূষিত এ চিত কিছু নাহি মাগে, শত শরভের পূর্ণিমা রাগে কাহার মুরতি মনে ভায় ॥	কখন	স্বপনের পায়ে আপনা বিলায়ে আপনারে নিয়া নির্ভর লীলা এ, ছবির নয়নে নয়ন বিলায়ে ধেয়ানে রহিবি নিমগন ॥

চণ্ডীদাস ও সহজিয়া পদ

চণ্ডীদাসের পদাবলীর অনেকগুলি পদ পীরিতি-গন্ধী এবং অনেক পদে সহজ প্রেমের কথাও লিখিত হইয়াছে। অতএব সহজিয়া ধর্মের উৎপত্তির ইতিহাস জানা না থাকিলে, এই সকল পদ বাছাই করা এক প্রকার অসম্ভব কাষ। এই জন্য এ সম্বন্ধে আমরা কিঞ্চিৎ আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। অভিজ্ঞ ব্যক্তি যাদ্রেই অবগত আছেন যে মাধুর্য্য ভাবের উপাসনার চারিটা ক্রম দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর। বৈষ্ণবগণ প্রচার করিয়াছেন যে এই চারি ভাবের যে কোন একটি ভাব অবলম্বন করিয়া ভগবানকে লাভ করিতে পারা যায়। চরিতামৃত্তে আছে—

দাস্ত সখ্য বাৎসল্য আর সে শৃঙ্গার ।
চারি ভাবের চতুর্বিধ তত্ত্বই আধার ॥
নিজ নিজ ভাব সবে শ্রেষ্ঠ করি মানে ।
নিজ ভাবে করে কৃষ্ণ সুখ আবাদনে ॥

আদি—৪ পরিঃ ।

আবার চৈতন্তদেবের ভক্তগণের মধ্যে কে কোন ভাব অবলম্বন করিয়াছিলেন, এবং তাহা সবেও তাঁহাদের সকলেই যে চৈতন্ত দেবের সমান প্রিয় ছিলেন, তাহারও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়—

পুরীর বাৎসল্য মুখ্য রামানন্দের শুদ্ধ সখ্য
গোবিন্দান্তের শুদ্ধ দাস্ত রস ।
গদাধর জগদানন্দ স্বরূপের মুখ্য রসানন্দ
এই চারি ভাবে প্রভু বশ ॥

মধ্য—২ পরিঃ ।

তৎপরবর্তী সহজিয়ারা কিন্তু মাধুর্য্য ভাবের উপাসনা গ্রহণ করিয়াও একমাত্র মধুর রসকেই অবলম্বনীয় বলিয়া প্রচার করিয়াছেন, যথা—

শ্রীকৃষ্ণের অমুগত ভজনে সে হয় রত *
স্থিতি তার কেবল মধুরে ॥
মধুর উচ্ছল রস লদা শৃঙ্গারের বশ
ব্রজরাজ নন্দন-বিষয় ।
ঐশ্বর্য্য হৃদয় ভাজে মাধুর্য্য প্রভাবে মতে

তাহার আশ্রয় ভক্তচয় ॥

রাগামুগভজন দর্পণ, ১২—১৩ পৃঃ ।

অতএব দাস্ত, সখ্য ও বাৎসল্য ভাবের উপাসনা পরিত্যাগ করিয়া সহজিয়ারা একমাত্র মধুর রসের উপাসনাই গ্রহণ করিয়াছেন। বৈষ্ণবদের সঙ্গে তাঁহাদের বিভিন্নতার ইহাই প্রথম কারণ। রাগময়ী কণাতে আছে—

প্রেম রসের সাগর নায়িকা ভাবেতে । ১০ পৃঃ
এই নায়ক-নায়িকা ভাবের উপাসনাই সহজিয়া ধর্মের ভিত্তিস্বরূপ। বৈষ্ণবগণ প্রচার করিয়াছিলেন সে সকল রস হইতে শৃঙ্গার রসেই মাধুর্য্য অধিক—

ভটস্থ হইয়া মনে বিচার বদি করি ।

সব রস হৈতে শৃঙ্গারে অধিক মাধুরি ॥

আদি—৪ পরিঃ ।

এই শিক্ষাই গ্রহণ করিয়া সহজিয়ারা একমাত্র মধুর রসকেই আশ্রয় করিয়াছেন। এই মধুর রস আবার স্বকীয়া পরকীয়া ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পরকীয়াই শ্রেষ্ঠতর—

অতএব “মধুররস” কহি তার নাম ।

স্বকীয়া পরকীয়া ভাবে দ্বিবিধ সংস্থান ॥

পরকীয়া ভাবে অতি রসের উল্লাস । ইত্যাদি

আদি—৪ পরিঃ ।

যেহেতু মধুর রসে পরকীয়াই শ্রেষ্ঠতর, অতএব সহজিয়ারা স্বকীয়া পরিত্যাগ করিয়া পরকীয়াই অবলম্বন করিয়াছেন। পদাবলীতে আছে—

পরকীয়া ধন সকল প্রধান
যতন করিয়া লই ।
এবং পরকীয়া রতি করহ আরতি
সেই সে ভজন দার ।

চণ্ডীদাসের পদাবলী, ৪২৫ ও ৭৭১ নং পদ ।

ইহাই চূড়ান্ত নহে, স্বকীয়াতে যে রাগের আভাস মাত্রও নাই, একথাও তাঁহারা প্রচার করিয়াছেন—

পরকীয়া রাগ অতি রসের উল্লাস।
স্বকীয়াতে রাগ নাই, কহিল আভাস ॥

রসরঙ্গসার, ৬৫ পৃঃ।

এবং পরকীয়া রসে হয় রসের উল্লাস।
স্বকীয়া যে স্বল্প তাহা জানিহ নির্যাস।

সুধায়ুক্তকণিকা, ৮ পৃঃ।

বৈষ্ণবদের সঙ্গে তাঁহাদের বিভিন্নতার ইহা দ্বিতীয় কারণ।

বিভিন্নতার এই যে প্রধান দুইটা কারণ নির্দেশিত হইল, এখন আমরা সেই সম্বন্ধেই একটু বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিব। চরিতামৃত্তে ঐ যে কথাটি আছে—
পরকীয়া ভাবে অতি রসের উল্লাস।

ব্রজ বিনা ইহার অন্তর নাহি বাস ॥

আদি—৪ পরিঃ।

ইহার অর্থ এই নয় যে ব্রজধামে পরকীয়া চর্চায় দোষ নাই। ব্রজলীলার ভাব লইয়া মাধুর্য্য রসের উপাসনার যে তত্ত্ব চৈতন্যদেব প্রচার করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে গভীরতা ও তীব্রতার জন্য ভগবৎ-প্রেমে পরকীয়া আদর্শই গ্রহণীয় ইহাই এখানে বলা হইয়াছে। ইহা সম্পূর্ণই ভাব-রাজ্যের কথা। উদ্ধৃত পংক্তিষয়ের পরেই উক্ত আছে লিখিত হইয়াছে—

ব্রজবধূগণের এই ভাব নিরবধি।

তার মধ্যে রাধিকার ভাবের অবধি ॥

প্রৌঢ় নিম্নল ভাব প্রেম সর্বোত্তম।

কৃষ্ণের মাধুরী আশ্বাদনের কারণ ॥

অতএব সেই ভাব অঙ্গীকার করি।

পাছিলেন নিজ বাহা গৌরাক্ষ গ্রীহরি ॥

গৌরাক্ষদেব এই পরকীয়া ভাব কি প্রকারে অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, তাহারও অনেক দৃষ্টান্ত চরিতামৃত্তে আছে। তন্মধ্যে একটি মাত্র এখানে উদ্ধৃত হইল—

এই কৃষ্ণের বিরহে উষেগে মন স্থির নহে

প্রাপ্ত্যুপায় চিন্তন না যায়।

যে বা ভূমি সখীগণ বিবাহে বাউল মন

কায়ে পুছে। কে কহে উপায় ॥

হা হা সখী কি করি উপায় ?

কাহী করো কাহী বাঙ কাহা গেলে কৃষ্ণ পাঙ
কৃষ্ণ বিত্ত প্রাণ মোর যায় ॥

মধ্য—১৭ পরিঃ।

রাধার এইরূপ বিরহ-উষেগের ভাব লইয়া ভাগবানকে ভাগবাসাই পরকীয়া আদর্শ। বৈষ্ণবগণ ইহাই অবলম্বন করিবার পক্ষপাতী।

সহজিয়ারা কিন্তু ভাবরাজ্যের এই আদর্শমাত্র লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে পারেন নাই, পরকীয়া রমণী লইয়া সাধনার তত্ত্ব তাঁহারা প্রচার করিতে লাগিলেন। বিবর্তনবিলাসে এমন কথাও লিখিত আছে যে এইরূপ সাধনা ব্যতীত কেহ প্রকৃত রসিক হইতে পারে না।

হেন সাধন বিনে রসিক না হয়। ৮৪ পৃঃ।

কারণ রমণী হইতে দূরে থাকিলে রতি যে কি বস্তু তাহাও জানা যায় না, এবং পীড়িতও লাভ করা যায় না।

বস্তু বৈ দূরে রহে নাহি জানে রতি।

প্রাপ্তি তার কাহা হয় এভাব পীড়িত ॥

বঙ্গসাহিত্য পরিচয়, ১৬৬৯ পৃঃ

অতএব সিদ্ধান্ত হইল—

পরকীয়া রতি করহ আরতি

সেই সে ভজন সার।

চণ্ডীদাস, ৭৭১মং পদ।

সহজিয়াদের সঙ্গে বৈষ্ণবদের বিভিন্নতার ইহাই সর্বপ্রধান কারণ বলা যাইতে পারে। কিন্তু এই নীতি অনুসরণ করিতে যাইয়া সহজিয়াদের ধর্মমতে আর একটি বিশেষত্ব ফুটিয়া উঠিল। এ পর্য্যন্ত প্রেম ছিল ভগবানের আরাধনার এক অবলম্বনীয় সূত্র, কিন্তু রমণী লইয়া সাধনায় প্রেমই প্রধান উপাস্ত হইয়া দাঁড়াইল, তখন সাধনার উদ্দেশ্য হইল প্রেমলাভ। বিবর্তনবিলাসে আছে—

সাধনে ভিযান করে প্রেমের কারণে। ৮৩ পৃঃ।

অতএব সহজিয়া ধর্মের ক্রমবিকাশের এই ইতিহাস আমরা পাইতেছি। বৈষ্ণবগণ ঐশ্বর্য্য ত্যাগ করিয়া মাধুর্য্য ভাবের উপাসনা প্রবর্তন করেন। মাধুর্য্যের মধ্যে মধুর ভাবটাই শ্রেষ্ঠ; সেই মধুরের মধ্যে আবার পরকীয়া শ্রেষ্ঠ। বৈষ্ণবগণ ভাবের দিক দিয়া আদর্শ

গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু সহজিয়ারা পরকীয়া রমণী লইয়া সাধনা আরম্ভ করিলেন, তখন প্রেম হইল উপাস্ত এবং পরকীয়া সম্পর্কে তাহার নাম হইল পীরিত্তি। অতএব এই পীরিত্তি উপাসনা চৈতন্তদেব প্রবর্তিত মাধুর্য্য ভাবের উপাসনার এক অভিব্যক্তি মাত্র। কায়েই বর্তমান সহজিয়া মত যে চৈতন্তের পরবর্তী তাহাতে সন্দেহ নাই।

কোন সময়ে যে ইহার উদ্ভব হইয়াছিল এখন আমরা তাহারই আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব। চৈতন্তদেবের ধর্ম্মশব্দকীয় গুঢ়তত্ত্ব সকল গোস্বামীর প্রথমতঃ বৃন্দাবনে বলিয়া প্রচার করেন। ইহা খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর মাঝামাঝি কালের ঘটনা। তাঁহার যে সকল গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন তাহা প্রায় সমস্তই সংস্কৃত ভাষায়। বৃন্দাবনের দূরত্ব হেতু এই সকল গ্রন্থাদি সহসা বঙ্গদেশে প্রচারিত হইতে পারে নাই। তবে বঙ্গদেশ হইতে ইহার মধ্যে মধ্যে পুরী বা বৃন্দাবনে গমন করিতেন তাঁহার ইহার কিছু কিছু সন্ধান জানিতে পারিয়াছিলেন। এই রূপ তত্ত্ব লোকদিগের মধ্যে কবি কর্ণপুর একজন। ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি চৈতন্তচন্দ্রোদয় নাটক রচনা করেন, তাহাতে চৈতন্ত তত্ত্বের কিছু কিছু আভাস পাওয়া যায়। কিন্তু বৃন্দাবনদাস তাঁহার চৈতন্ত ভাগবতে ইহার বিশেষ কোন সন্ধান দিতে পারেন নাই। একটি দৃষ্টান্ত হইতেই ইহা বেশ বুঝা যাইবে। চৈতন্তদেবের জন্মের কারণ নির্দেশ করিতে যাইয়া তিনি লিখিয়াছেন যে হরিনাম প্রচার করিতে গৌরাদ অবতীর্ণ হইয়াছিলেন—

কলিযুগে, ধর্ম্ম হয় হরিসঙ্কীর্ণন।

এতদর্থে অবতীর্ণ খ্রীশচীনন্দন ॥ আদি ২য় পঃ

চরিতায়ুতে এই হরিনাম প্রচার বহিরঙ্গ হেতু বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে এবং প্রেমরস আনন্দনই অন্তরঙ্গ হেতু বা গুঢ় কারণ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। বৃন্দাবনদাস গোস্বামীদের শিক্ষার সহিত পরিচিত হইতে পারেন নাই বলিয়া তাঁহার গ্রন্থে এই নূতন কথাটা উল্লেখ করেন নাই। জ্ঞানানন্দ এবং লোচনদাসের চৈতন্ত মঙ্গলোৎসব দেখা যায় যে এই দুই কবি বৈষ্ণব

ধর্ম্মের নূতন তত্ত্বগুলির সহিত বিশেষ পরিচিত ছিলেন না। তার পর ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে জীনিবাস, নরোত্তম ও শ্রীমানন্দের সঙ্গে বৃন্দাবন হইতে গ্রন্থাদি বঙ্গদেশে প্রচারের জন্ত প্রেরিত হয়। তখন হইতে নূতন বৈষ্ণবতত্ত্বগুলি সাধারণে প্রচারিত হইতে আরম্ভ হয়। অতএব বলা যাইতে পারে যে ষোড়শ শতাব্দীর শেষ ভাগে বঙ্গদেশে চৈতন্তদেবের মতবাদ বিস্তৃত ভাবে ব্যাখ্যাত ও প্রচারিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। ইহার পূর্বে বর্তমান সহজিয়া ধর্ম্মের অস্তিত্ব কল্পনা করা যায় না।

নিগূঢ়ার্থ প্রকাশাবলী নামে সহজিয়াদের একখানা গ্রন্থ আছে। তাহাতে লিখিত আছে—

আগমসার আগে হয় আনন্দভৈরব তার পর।

ইহার পর অমৃতরসাবলী জানিবে নির্দার ॥

ইহার পর অমৃতরসাবলী রসের সমুদ্র।

এ রস সাগরে মগ্ন প্রজাপতি রুদ্র ॥ ৩০ পৃঃ।

অর্থাৎ আগমসার বর্তমান সহজিয়া ধর্ম্মের সর্বপ্রথম গ্রন্থ। তৎপরে আনন্দভৈরব, অমৃতরসাবলী ও অমৃতরসাবলী লিখিত হইয়াছিল। যুকুন্দদেব নিজের, অথবা তাঁহার নির্দেশ মত তাঁহার কোন শিষ্য শেখোক্ত দুই খানি গ্রন্থ রচনা করেন। যুকুন্দ ছিলেন কৃষ্ণদাস কবিরাজের শিষ্য, অতএব এই প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়াও বলা যাইতে পারে যে ষোড়শ শতাব্দীর শেষ ভাগে সহজিয়া ধর্ম্ম সবে মাত্র গড়িয়া উঠিতেছিল।

১৫৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কবিরস ভট্ট রসকদম্ব রচনা করেন। ইহা একখানি সহজিয়া মতের গ্রন্থ মাত্র। কবিরসভট্টের দোষ এই যে তিনি কৃষ্ণের সহিত তাঁহার স্বকীয়া পত্নী রুক্মিণী ও সত্যভামার প্রেম সাধনার তত্ত্ব প্রচার করিয়াছেন। সহজিয়ারা ছিলেন পরকীয়া পন্থী, এজন্য তাঁহার রসকদম্বের আদর্শ গ্রহণ করেন নাই। প্রেম সাধনার কথা আছে বলিয়াও বৈষ্ণবগণ এই গ্রন্থের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন করেন নাই। কলে ত্রিশঙ্কর মত অবস্থায় প্রকৃত কবিত্বপূর্ণ একখানা ভাল গ্রন্থ সৃষ্টি প্রাপ্ত হয় নাই। কিন্তু এই গ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, যে পরকীয়া আদর্শের উপর সহজিয়া ধর্ম্মের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছে, সে আদর্শ ১৫৯৮ খ্রীষ্টাব্দেও সৃষ্ট

রূপে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে নাই। যদি পারিত, তাহা হইলে কবিরূপে কখনও পুনরায় স্বকীয়া আদর্শ প্রচারের চেষ্টা করিতে সাহস করিতেন না। মোট কথা, রস-কদম্ব বৈষ্ণবধর্ম হইতে সহজিয়া ধর্মের উৎপত্তির সন্ধিক্ষণে লিখিত হইয়াছিল, এজন্যই ইহা ঠিক আদর্শটি গ্রহণ করিতে পারে নাই। তারপর বর্তমান সহজিয়া ধর্মের প্রায় সকল গ্রন্থেই চৈতন্যচরিতামৃতকে আদর্শ স্বরূপ উল্লেখ করা হইয়াছে। এই সকল নানা কারণে আমরা বলিতে বাধ্য যে বৈষ্ণব সহজিয়া ধর্ম বর্তমান আকারে ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে প্রচারিত হয় নাই।

সহজিয়া ধর্মের ইতিহাস আলোচনা করিতে যাইয়া চণ্ডীদাসের পদ বাছাই করিবার এই একটি অতি প্রয়োজনীয় সূত্র আবিষ্কৃত হইল। এই আলোচনা হইতে আমরা নিঃসন্দেহে বুঝিতে পারিতেছি যে পীরিত গন্ধী সহজিয়া পদের একটীও বোড়শা সাতাদ্বীপ শেষ ভাগের পূর্বে (আমরা সময়টা যতদূর সম্ভব পিছাইয়া উল্লেখ করিলাম) রচিত হইতে পারে না। অতএব চণ্ডীদাসের পদাবলীর শেষভাগে রাগাঙ্গিকা পদ আখ্যায় যে সকল পদ মুদ্রিত হইয়াছে তাহার একটীও বড় চণ্ডীদাসের রচিত নয় ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। অনেক পাঠক হয়ত আমাদের এই মন্তব্যে চমকিত হইবেন। কিন্তু চৈতন্য-পরবর্তী বৈষ্ণব ধর্মের বিশেষত্বের সহিত যাহারা পরিচিত আছেন এবং বর্তমান সহজিয়া ধর্মের উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশের ইতিহাস যাহাদের নিকট অজ্ঞাত নাই, তাহারাও ইহা ব্যতীত অন্য কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিবেন না। রজকিনী রামীর সহিত চণ্ডীদাস সহজ সাধনা করিতেন এই প্রবাদ সাধারণে প্রচলিত হইয়া গিয়াছে এবং অনেক সহজিয়া পদ সেইভাবে রচিত হইয়া পদাবলীতে স্থানলাভ করিয়াছে। বড় চণ্ডীদাসের সময়ে প্রেম মার্গীয় সহজিয়া ধর্মের কলনাত্মক হয় নাই, অথচ তিনিই রামীর সঙ্গে প্রেম সাধনায় রত রহিয়াছেন এমন অদ্ভুত কথা স্বপ্নের ন্যায় অলৌকিক। বিতাপতিও চণ্ডীদাসের সমসাময়িক কবি, তিনিও নাকি সহজিয়া পন্থী ছিলেন, অথচ তাহার পদাবলীর মধ্যে একটীও সহজ সাধনার পদ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। তারপর, সহজিয়ারা

চৈতন্য দেব হইতে আরম্ভ করিয়া প্রত্যেক গোষ্ঠামীর এক একটা প্রকৃতির সৃষ্টি করিয়াছেন। এইসকল অবান্তর কথায় কেহ বিশ্বাস স্থাপন করেন? যদি তাহাই না করেন তবে চণ্ডীদাস রামীর প্রবাদটো সত্য বলিয়া গ্রহণ করেন কোন্ যুক্তি বলে?

মোট কথা ঐতিহাসিক আলোচনার দ্বারা আমরা স্পষ্টই দেখিতে পাইতেছি যে বড় চণ্ডীদাস রাগাঙ্গিকা পদ লিখিতে পারেন না। কাষেই পরিষদের পদাবলীতে রাগাঙ্গিকা পদের মধ্যে যে যে পদে “বাঙালী আদেশে কহে বড় চণ্ডীদাসে” এই প্রকার ভণিতা আছে তাহার যে সবগুলিই জাল তাহা ধরা পড়িয়া যাইতেছে। এই জাতীয় পদে আবার রামীকে বেদমাতা গায়ত্রী বলা হইয়াছে। এই ভাবটা যে সম্পূর্ণই সহজিয়া মতের উপর প্রতিষ্ঠিত, তাহাও স্পষ্টই বুঝিতে পাওয়া যায়। অথচ এই সকল পদ চৈতন্য-পূর্ববর্তী চণ্ডীদাসের রচিত এই বিশ্বাস লোকের মনে বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে!

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে পীরিতগন্ধী অনেক পদ দ্বিজ চণ্ডীদাসের ভণিতার পাওয়া যায়। পরিষদের পদাবলীর ৭৮৩, ৭৮৮, ৭৯৫, ৮০২, ৮০৫ প্রভৃতি সংখ্যাচিহ্নিত পদগুলি ইহার দৃষ্টান্ত স্থানীয়। ইহা ব্যতীত পদাবলীর অন্যান্য অংশে পীরিত বিষয়ক অনেক পদ আছে, তাহা ছাড়া বহু পদে সহজ পীরিতের কথাও উল্লেখ দৃষ্ট হয়। ৩৭৩ নম্বরের পদটির প্রথম ভাগেই আছে—

শিশুকাল হৈতে শ্রবণে শুনিছ

সহজ পীরিত কথা।

আবার এই পদটি এইভাবে শেষ হইয়াছে—

পীরিত বুলিটি কঁামোতে করিয়া

পীরিত নগরে কিরি ॥

৩৭৫ নম্বরের পদটির শেষ দুই পংক্তি এই রূপ

সহজ ভজন পাইবে সে জন

সহজ মাহুয সে।

“দীন চণ্ডীদাস” চৈতন্য-পরবর্তী কালের কবি। তাহার সময়ে সহজিয়া যত প্রচারিত হইয়াছিল, অতএব সহজ ভজনের পদ লেখা তাহার পক্ষে অসম্ভব নহে

১৩৩০ সনের পরিষদ পত্রিকায় আমাদের দীন চণ্ডীদাস শীর্ষক প্রবন্ধে বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৩৩৯ নম্বরের পুঁথি হইতে যে পালা গান প্রকাশিত হইয়াছে তাহার প্রারম্ভেই এই পীরতির উৎপত্তি লইয়া আলোচনা শুরু হইয়াছে। “কেবা নিরমালা এহেন পীরতি” ইত্যাদি ক্রমে পীরতি পাড়া নামে যে পালা আরম্ভ হইয়াছে তাহার একটা সংক্ষিপ্তসার আমরা উক্ত প্রবন্ধের ২১৬-১৭ পৃষ্ঠায় প্রদান করিয়াছি। ইহাতে স্পষ্টই দেখা যায় যে দীন চণ্ডীদাসের উপর সহজ মর্দব প্রভাব পড়িয়াছিল। অতএব তিনি যে চৈতন্য-পরবর্তী কালের কবি তাহাতে কোনই সন্দেহ থাকিতে পারে না। বস্তুতঃ এই যুগে যে একজন পদকর্তা চণ্ডীদাস জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, নিম্নলিখিত পদ দুইটা তাহার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

নীলরতনবাবু ১৩১৭ সনের বীরভূমি পত্রিকায় ১৪-১৫ পৃষ্ঠায় দীন চণ্ডীদাসের রচনা হইতে নিম্ন লিখিত পদটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

কালার ছটায়, কালরূপ ধরে,
এ সব তরুর কুলে।

গৌর দেহেতে, গৌর বরণ,
ধরিয়াছে অবহেলে ॥

সখীর রচন, হাসিয়া সঘন,
“সকলি গৌর দেখি।”

আপনার দেহ, দেখল গৌর,
দেখল সকল সখী ॥

নিকুঞ্জ ভুবন, সেই ত গৌর,
গৌর কালিয়া কান্ন।

সকল গৌর, দেখল বেকত,
গৌর আপন তনু ॥

সকল গৌর, ঘেঁষিয়ে সখিনী,
মনেতে লাগিল ধন্দ।

চণ্ডীদাস কহে, ও নব নাগর,
গৌর হইল কুঞ্জ ॥

তৎপরে তিনি লিখিয়াছেন—“এইবার ভক্ত বলুন দেখি, ইহাতে আমাদের প্রেমাভতার গৌরহরির আবির্ভাব হুচনা হইতেছে কি না? ভক্ত চণ্ডীদাস, সাধক চণ্ডীদাস, এইরূপে চৈতন্যদেবের আকীর্ষ্যের একশত

বৎসর পূর্বে তাঁহার রূপ জন্মে ধ্যান করিয়া তাঁহার শুভাগমন বার্তা ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন।”

একশত বৎসর পূর্বে এইরূপ ধ্যান করা যায় কি? কেবল ইহাই নহে, চণ্ডীদাসের রচিত এইরূপ পদ আরও পাওয়া যায়। পরিষদের পদাবলীর ৮২৪ নম্বরের পদটি এই—

আজু কে গো মুরলী বাজায়।

এ ত কতু নহে শ্রাম রায় ॥

ইহার গৌর বরণে করে আল।

চুড়াটি বান্ধিয়া কে বা দিল ॥

তাহার ইন্দ্রনীল-কান্তি তনু।

এ ত নহে নন্দমুত কান্ন ॥

* * * *

বনমালা গলে দোলে ভাল।

এ না বেশ কোন দেশে ছিল ॥

* * * *

চণ্ডীদাস মনে মনে হাসে।

এ রূপ হইবে কোন দেশে ॥

রাম না জন্মিতে রামায়ণ রচিত হইয়াছিল, এই কথা বাঁহারা প্রচার করেন, একমাত্র তাঁহারাই বিশ্বাস করিতে পারেন যে ইহা চৈতন্য-পূর্ববর্তী কোন চণ্ডীদাসের রচনা। “এরূপ হইবে কোন দেশে” ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে নবদ্বীপে চৈতন্যদেবের জন্ম হইবার পরে ইহা রচিত হইয়াছিল। আমাদের পুরাণ-মিতে ভবিষ্যৎ বংশাবলী কীর্ণিত হইয়া থাকে। ঐতিহাসিকগণ তাহা হইতে ঐ সকল গ্রন্থ রচনার কাল কি ভাবে নির্ধারণ করেন তাহা কাহারও জানিতে বাধা নাই। পূর্বোক্ত পদ দুইটাও সেই পর্যায়ভুক্ত। অতএব দীন চণ্ডীদাস গৌরাদেবের পরে যে বর্তমান ছিলেন তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

এখন এই দীন চণ্ডীদাস সম্বন্ধে আলোচনা করা কর্তব্য। বিশ্ববিদ্যালয়ের ২৩৮৯ ও ২৩৯ নং পুঁথিঘরে আমরা প্রকৃত পক্ষে তিনখানা পুঁথির সন্ধান পাইতেছি। ২৩৮ নং পুঁথির ১-৫নং চিহ্নিত পত্রগুলিতে যে পালা গান আরম্ভ হইয়াছে, তাহারই প্রথম হইতে ৩৭টা পদ ২৩৯ পুঁথিতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে; অতএব ইহাতে

আমরা একই পালার দুইখানা পুঁথি পাইতেছি। উক্ত ২৮৯নং পুঁথিতে আর একখানা পুঁথির ২০১-১৫০ পত্রাঙ্ক চিহ্নিত মাত্র ১৬পাতা পাওয়া যায়। ইহাতে প্রায় ৪৪টা পদের নমুনা আছে। ১৫০নম্বরের পত্রে ২০০১ সংখ্যা নির্দিষ্ট পদ পাওয়া যায়, অতএব দেখা যাইতেছে যে দীন চণ্ডীদাস ২০০০ ছুই হাজারের অধিক পদ রচনা করিয়াছিলেন। পরিষৎ হইতে প্রকাশিত চণ্ডীদাসের পদাবলীতে ৮৩৯টি, কৃষ্ণকীর্ত্তমে ৪১৯টি, বিজ্ঞাপতিতে প্রায় ২০০টি পদ আছে, কাষেই আমরা দেখিতে পাইতেছি যে দীন চণ্ডীদাসের একখানা পুঁথিতে যতগুলি পদ ছিল, তাহার সংখ্যা চণ্ডীদাস ও বিজ্ঞাপতির নামে প্রকাশিত পদ সংখ্যার প্রায় সমান। ইহাতেই এই কবির রচনা ক্ষতির প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়।

দীন চণ্ডীদাস একজন সংস্কৃতজ্ঞ মহাপণ্ডিত লোক ছিলেন। তিনি নানা পুরাণ অবলম্বন করিয়া তাহার আখ্যানবস্ত্ত সঙ্কলন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ জন্মলীলার ৪৬ সংখ্যক পদে তিনি লিখিয়াছেন—

এ কথা কহিল আগম পুরাণে
নিখিল ব্যাসের মুত্র।
অষ্টাদশ গ্রন্থ কনখানে আছে
ফুটকে কহিবে * ॥
* * * বৈবর্ত্তে লিখন পুরাণে
নবম অধ্যায় পাবে।
মহাদেব জুগে আইলা গোকুলে
কৃষ্ণ দরশন লোভে ॥
* * * এ লিঙ্গ পুরাণে
লেখিআছেন বাস বরে।
লিঙ্গে পুরাণে পঞ্চম অধ্যায়
পাইবে মনের সরে ॥
* * * কৃষ্ণ দরশন
আইলা যে জুলপাণি।
আগমে পাইবে এ সব বচন
জে কথা কহিল আমি ॥
দশমে * * * ব্যাস
ভাগবতে কেনে নাহি।

অন্য উপদেশ কহিবে এ সব

আগে জে কহিল তাহি ॥

দশমে * * * নহে দরশন

অন্য উপদেশ বানি।

চণ্ডীদাস কহে মধুর বচন

ফুটকে কহিল আমি ॥

ইহা হইতে দেখা যায় যে কবি আগম, অষ্টাদশ পুরাণ ও বৈবর্ত্তাদি পুরাণ, ভাগবত প্রভৃতি হইতে তাহার মাল মসলা সংগ্রহ করিয়াছেন এবং ইহার অতিরিক্তও কিছু অন্য স্থান হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। আবার ২৮৯নং পুঁথির ১৯৬ সংখ্যক পদে আছে—

গরুড় পুরাণের কথা আর বৈবর্ত্ত।

বিষ্ণুপুরাণ কথা আর শ্রীভাগবত ॥ ইত্যাদি

এখানেও গরুড় পুরাণ, বিষ্ণু পুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণ, ও ভাগবতের কথা পাওয়া যায়। কবির অন্যান্য রচনা প্রকাশিত হইলে বোধ হয় অন্যান্য পুরাণের কথাও জানিতে পারা যাইত। মোট কথা দীন চণ্ডীদাস যে একজন মহাপণ্ডিত লোক ছিলেন তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই।

এই সকল পুরাণ বর্ণিত আখ্যান বস্ত্ত বাতীতও তিনি অন্য স্থান হইতে মাল মসলা গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাও তিনি বলিতেছেন। হিন্দুর ধর্ম্ম সম্বন্ধে লিখিতে গিয়া পুরাণাদির বর্ণিত বিষয়ের অতিরিক্ত তিনি আর কি লিখিতে পারেন তাহা জানিবার বিষয় বটে। বোধ হয় পৌরিত্য ঘটিত রসভঙ্গের সে ব্যাঘা ও বর্ণনা তাহার গ্রন্থে প্রচুর পাওয়া যায়, সে সম্বন্ধেই এই কথা বলা হইয়াছে। চৈতন্যদেব ব্যতীত বঙ্গদেশে বৈষ্ণব ধর্ম্মে নুতনত্ব আর কেহ প্রচার করেন নাই। চৈতন্য পন্থিগণের মতানুবর্ত্তী হইয়াই বোধ হয় কবি এই কথা লিখিয়াছেন।

দীন চণ্ডীদাসের এক বিরাট কাব্যগ্রন্থের দুইসহস্রাধিক পদের এই যে সন্ধান আমরা পাইতেছি, তাহাতে কি কি বিষয় লইয়া কবি পদ রচনা করিয়াছিলেন, তাহারও কিছু কিছু সন্ধান পাওয়া যায়। ২৬৮৯ নম্বরের পুঁথির ১০৮০ নং পদে লিখিত আছে—

গৌন রাস কহিল এবে

কহি মহা রাস

সুনহ প্রবণ পাতি। ইত্যাদি

ইহাতে দেখা যায় যে কবি রাসলীলাটী দুইভাগ করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, প্রথমতঃ গৌণ রাসের বিষয় বর্ণনা করিয়া, পরে মহা রাসের বর্ণনায় তিনি হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। নীলরতন বাবু ১৩০৫ সনের পবিত্র পত্রিকায় যে রাসলীলার পদ প্রকাশিত করিয়াছেন তাহা গৌণ রাসের পদ। মহা রাসের পদ উক্ত ২৩৮৯ পৃষ্ঠিতে কিছু পাওয়া যায়, আর কিছু পাওয়া যায় চণ্ডীদাসের পদাবলীতে। এই বিষয় লইয়া বথাস্থানে আলোচনা করা যাইবে। উক্ত ২৩৮৯ পৃষ্ঠির ১২০৬নং পদে আছে—

চারি পুরাণ বাটি সখা উক্তি হয়ে।

পূর্বরাগ নবোঢ়ার কথা কহিল নিশ্চয়ে ॥

সুবল মিলন আর পূর্বকথা সুন।

নানামত পুরাণ কথা রসতত্ত্ব আনি ॥ ইত্যাদি।

পূনরায়—

পিক কহে সুনীলাঙ পূর্বরাগ কথা।

সখা উক্তি নবোঢ়া-রস রতিগুণ গাথা ॥

অতএব দেখা যাইতেছে যে ১২০৬নং পদের পূর্বেই পূর্বরাগ, (সুবল) সখা উক্তি, নবোঢ়া রস ইত্যাদি বিষয় বর্ণিত হইয়াছিল। এই নবোঢ়া রস অর্থে নবোঢ়া-মিলন বুঝিতে হইবে, কারণ ১২০৬ সংখ্যক পদে আছে—

চলল সূন্দরী

যথা সহচরী

সুবল যেখানে আছে।

নবোঢ়া মিলন

হইল তখন

মিলি বিনোদিনী কাছে ॥

এই পূর্বরাগ-সুবল সখার উক্তি। নবোঢ়া মিলন প্রভৃতি সম্বন্ধে গঠিত একটা পালার নমুনাও আমরা পাইয়াছি, তাহা বথাস্থানে আলোচনা করা যাইবে।

ইহার পরে পিক অঙ্গুরোধ করিল—

আর কিছু কহ সূক সুন। এ শ্রবণে।

অমৃত বচন কথা সুন। এক মনে ॥

তখন শুক বলিল—

সূক কহে সুন পিক আর এক শ্রেনী।

যুগল মধুর রস অমিকার কণি ॥

অতএব দেখা যাইতেছে যে ১২০৬নং পদের পরে যুগল মধুর রস সম্বন্ধীয় পদ আরম্ভ হইয়াছিল। তাহার প্রথম পদটী “অথ বিপ্রলভ” এই শ্লোকের পরে ১২০৭নং পদে পাওয়া যায়। বোধহয় এইস্থান হইতে বিপ্রলভ, বাসকলঙ্গা, মান, খণ্ডিতা প্রভৃতি বিষয়ের পদ ছিল।

উক্ত পৃষ্ঠির ১২৭নং পদ হইতে ১২৫নং পদ পর্যন্ত আমরা মাথুর রচনার নমুনা পাইতেছি। তাহাতে দেখা যায় যে ক্রমশঃ মধুরা হইতে রাধার নিকট হংসদূত এবং রাধা রন্দাবন হইতে মধুরায় কোকিলদূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। অতএব কাব্যের এই ভাগে মাথুর পদাবলী সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল তাহা বুঝা যায়। ২৩৮৯নং পৃষ্ঠির ৪৮০ নম্বরের পদ হইতে যে পালা আরম্ভ হইয়াছে তাহাই মাথুর অধ্যায়ের আরম্ভ। ইহার পূর্বে বোধ হয় শ্রীকৃষ্ণের জন্ম ও বাল্য লীলার পদ ছিল। অতএব এই মহাকাব্যের অধ্যায় বিভাগ নিম্নলিখিত প্রকারে করা যাইতে পারে।

১—৪৭৯ পদ = শ্রীকৃষ্ণের জন্ম ও বাল্যলীলা

বিষয়ক, মধুরায় যাওয়া পর্যন্ত।

৪৮০—৭২৬ নম্বরের পদের পরেও আরও কিছুদূর পর্যন্ত (পুঁথি খণ্ডিত বলিয়া ঠিক ধারণা করা গেল না) = মাথুর পদ।

১০৪৫ পদের পূর্ব হইতে আরম্ভ করিয়া ১০৭৯ পদ পর্যন্ত গৌণ রাস।

১০৮০—১০৮৪ পরেও কতকদূর পর্যন্ত মহারাস।

১০৮৯ পূর্ব হইতে আরম্ভ করিয়া ১২০৫ পর্যন্ত পূর্বরাগে সুবল সখার উক্তি ও নবোঢ়া মিলন প্রভৃতি। [এই স্থান হইতে বোধ হয় চৈতন্য-পরবর্তী যুগের ভাব লইয়া রচনা আরম্ভ হইয়াছিল।]

১২০৭ হইতে—বিপ্রলভ প্রভৃতি যুগল মধুর রস সম্বন্ধীয় পদ।

দীন চণ্ডীদাসের পদাবলী আমরা এই সূত্রে অন্তর্ভুক্ত করিয়া বিবিধ অধ্যায়ে ভাগ করিয়া সম্বলন করিব।

শ্রীকৃষ্ণের জন্মলীলার কথাবন্ধের একটা বিশিষ্ট ধারার নিদর্শন পাওয়া যায়। রাসা পরীক্ষিত শুক-

দেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া সকল তত্ত্ব অবগত হইতেছেন
এইরূপ মুখবন্ধের পরে এক একটি উপাখ্যান আরম্ভ
হইয়াছে, যেমন উক্ত গ্রন্থের ৬২ সংখ্যক পদে আছে
রাজা পরিক্রান্ত কহিতে লাগিল

সন্দেহ হইলা মনে।

সুনহ গোলাগ্রি ব্যাসের নন্দন

পুছিএ তোমার স্থানে ॥ ইত্যাদি।

বিশ্ববিদ্যালয়ের ২৩৮২ নম্বর পুথির ১২০৬ সংখ্যক
পদে পূর্বরাগ সুবল সখার উক্তি, নবোঢ়া মিলন প্রভৃতি,
কবিও পরীক্ষিতকে শ্রোতা ও শুকদেবকে বক্তা করিয়া
তাহার আখ্যানবস্ত আরম্ভ করিয়াছেন, যেমন

কহিতে লাগিল তবে, রাজা পরীক্ষিত।

কহ কহ মুনিবর আকর্ষিল চিত ॥

প্রেমরস কথা শুনি অমৃতের ধারা।

কোন প্রয়োজন উক্তি কহ মুনি সারা ॥ ইত্যাদি

দীন চণ্ডীদাসের ভণিতা বাদ দিলেও এই সকল
পালা গানের কবি সে একই ব্যক্তি তাহা এই প্রকার
আভ্যন্তরীণ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়াও নিঃসন্দেহে
বলা যাইতে পারে।

দীন চণ্ডীদাসের সময়। আমরা ইতিপূর্বে বলিয়াছি
যে চৈতন্যচরিতামৃত রচনার কালে একাধিক চণ্ডীদাস
প্রতিষ্ঠা অর্জন করেন নাই, অতএব দীন চণ্ডীদাসকে
ইহার পূর্বে স্থাপন করা যায় না। ইহাতে এই দাঁড়াই-
তেছে যে ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে দীন চণ্ডীদাস বর্তমান
ছিলেন না। অপর পদ্যাত্মকসমূহ ও পদকল্পতরু
খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে রচিত
হইয়াছিল; এই উভয় গ্রন্থেই আমরা দ্বিজ চণ্ডীদাসের
পদ উদ্ধৃত দেখিতে পাই। অতএব ১৬০০—১৭৫০ খ্রীষ্টীয়
অব্দের মধ্যে দীন চণ্ডীদাস জন্মিয়াছিলেন ইহা বলা
যাইতে পারে। গমরটা অবশ্যই প্রায় ১৫০ বৎসর
ব্যাপী বলা হইল। কিন্তু ইহা আরও সংক্ষিপ্ত করার
প্রমাণও কিছু কিছু আবিস্কৃত হইয়াছে। অকিকন
দাসের বিবর্তবিলাস একখানা সহজিয়া গ্রন্থ। ইহাতে
চণ্ডীদাস ভণিতার অনেক রাসাখিকা পদ উদ্ধৃত হইয়াছে,
তাহার কোম কোমটি দ্বিজ ভণিতায় পরিবর্তনের পদা-
বলীতেও পাওয়া যায়। ইহাতে বুঝা যায় যে এই বহি

দীন চণ্ডীদাসের পদ রচনার পরে লিখিত হইয়াছিল।
অকিকন দাস লগুনশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে
বর্তমান ছিলেন, কাহেই দীন চণ্ডীদাসকে লগুনশ
শতাব্দীর প্রথম ভাগের কবি বলা যাইতে পারে। এই
কবির রচিত কোম পুথিরই শেষ পাতা পাওয়া যাইতেছে
না। যদি তাহা কোন দিন সংগৃহীত হয়, তবে এই
সমন্ধে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারা যাইবে।

কেহ কেহ দীন চণ্ডীদাসকে নরোত্তম ঠান্ডুরের
শিষ্য বলিয়া পরিচিত করিতে চান। তাঁহাদের মূল
মন্ত্র নরোত্তম বিলাসের শিল্পলিখিত পদদ্বয়—

অয় চণ্ডীদাস যে মণ্ডিত সর্বগুণে।

পাষণ্ডী খণ্ডনে দক্ষ দয়া অতি দীনে ॥

এই স্থানে আমরা যে চণ্ডীদাসকে পাইতেছি তিনি
সর্বগুণালঙ্কৃত, তार्কিক ও দীন-বদ্ধ ছিলেন ইহাই
জানা যায়। কিন্তু দীন চণ্ডীদাসের মত একজন কবিকে
উল্লেখ করিতে যাইয়া লেখক যে তাহার কবিত্ব শক্তি
জাপক বিশেষণ ব্যবহার করেন নাই ইহাতে সন্দেহ
হয়। অতএব এই প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া কবি দীন
চণ্ডীদাসকে নরোত্তম-শিষ্য বলিয়া ধরিয়া লইতে পারা
যায় না। আবার দীন-বদ্ধ হইলেই যে দীন হইতে হইবে,
তাহারও কোন নিশ্চয়তা নাই। দীন চণ্ডীদাস কর্তৃক
নরোত্তম বন্দনার একটা পদও ভারতবর্ষে উদ্ধৃত
হইয়াছে। তাহা কি ভাবে, কোথায় পাওয়া গিয়াছে
তাহা না জানিয়া এক মাত্র ঐ পদের উপর নির্ভর
করিয়াও নিঃসন্দেহে কিছু বলা কষ্টকর। হইতে পারে
তিনি নরোত্তমের শিষ্য ছিলেন, কিন্তু এই সমন্ধে স্থির
সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার মত প্রমাণ এখনও আবিস্কৃত
হয় নাই, ইহাই আমরা বলিতে চাই।

চণ্ডীদাসের পদাবলীতে যে সকল পদ চণ্ডীদাসের
ভণিতায় স্থান পাইয়াছে, তাহাদের মধ্যে এমন
পদও আছে বাহা আরো কোম চণ্ডীদাসেরই
রচিত নহে। অন্য কোন কবির ভণিতায় চণ্ডীদাসের
নাম বলাইয়া তাহা চণ্ডীদাসে আরোপ করা হইয়াছে।
প্রথমতঃ পরিবর্তনের পদাবলীর ৩৩৫ নম্বরের পদটা
দুইটি বঙ্গপ উল্লেখ করা যেন। ইহার আরম্ভ—

পীরিতি বলিয়া একটা কমল
রসের সায়র মাঝে ।

এবং শেষ—

কহে চণ্ডীদাস শুনহে নাগরি
পীরিতি রসের সার ।
পীরিতি রসের রসিক নহিলে
কি ছার জীবন তার ॥

এই পদটি পদকল্পতরুতেও চণ্ডীদাসের ভনিতায় স্থান পাইয়াছে, বোধ হয় তাহা দেখিয়াই চণ্ডীদাসের পদাবলীতে ইহা সংযোজিত হইয়াছিল। কিন্তু পরিষদের পদকল্পতরুর পাঠান্তরে (১৫৫ পৃঃ দ্রঃ) নরহরির ভনিতা পাওয়া যায়। এই পদটি বিশ্ববিদ্যালয়ের ২৩১৬ নম্বর পুথির ৬নং পদে, ৩৪৩৬ নম্বর পুথির ২ নং পদেও পাওয়া যায়। কিন্তু ইহার প্রত্যেক পুথিতেই নরহরির ভনিতা দৃষ্ট হয়। যখন এতগুলি পুথিতে ইহা নরহরিকে অরোপ করা হইয়াছে, তখন নরহরিরই যে ইহার প্রকৃত রচয়িতা তাহা আমরা বিশ্বাস করি। একে ত পদটি পীরিতি গন্ধা হওয়াতে ইহা যে চৈতন্য পূর্ববর্তী কালে রচিত হয় নাই তাহা সহজেই ধরা যায়, তারপর নাগরীর সঙ্গে নরহরির মিল যেমন হয়, চণ্ডীদাসের মিল তেমন হয় না। এইসকল আভ্যন্তরীণ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়াও নরহরিকেই এই পদের রচয়িতা বলিয়া ধারণা করা যাইতে পারে।

পরিষদে পদাবলীর ৩৮৫ নম্বরের পদের আরম্ভ
পীরিতি বলিয়া এ তিন আঁখর
বিদিত ভুবন মাঝে ।

এবং শেষ

কহে চণ্ডীদাস শুন বিনোদিনী
পীরিতি রসের ভোর ।
পীরিতি করিয়া ছাড়িতে নারিবে
আপনি হইবে চোর ॥

এই পদটি বিশ্ববিদ্যালয়ের ২৮৬৫ নম্বর পুথির ২নম্বর পদে, এবং ১১১১ নম্বর পুথির ১৮৭ পৃষ্ঠায়ও পাওয়া যায়। এই উভয় স্থানেই ভরগীরমণের ভনিতা দৃষ্ট হয়। পরিষদের পদে কেবল মাত্র পী অক্ষরের

উৎপত্তি দেওয়া আছে, কিন্তু ২৮৬৫ নম্বরের পুথিতে পী, রি ও তি এই তিনটি অক্ষরের উৎপত্তি সম্বন্ধে বলা হইয়াছে। কাষেই এই পাঠেই পূর্ণ পদটির সন্ধান পাওয়া যাইতেছে এবং ইহাতে যে ভনিতা আছে তাহাই ঋটি ভনিতা বলিয়া মনে হয়। শেষ চারি পংক্তি উক্ত দুই পুথিতে নিম্নলিখিত আকারে আছে

তাহে সুখ হুখ সদাই অসুখ
সকলি সুখের পারা ।
তরুনিরমণ করে নিবেদন
মরিলে না জায় ছাড়া ॥

২৮৬৫ পুথি

তাহে দুখ সুক হয় পরতেক
সদাই সুখের পারা ।
তরুনিরমন করে নিবেদন
মরিলে না জায় ছাড়া ॥

১১১১ পুথি

চণ্ডীদাসের নামে পীরিতি-গন্ধী এই পদটি চালাই-বার জন্য এই চারি পংক্তি পরিবর্তিত আকারে পদাবলীতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

পরিষদের পদাবলীর ৩১১ নম্বরের পদটি—

সুখের লাগিয়া এ ঘর বাঁধু
আঙনে পুড়িয়া গেল । ইত্যাদি

চণ্ডীদাসের ভনিতায় আছে। কিন্তু উহাতে যে দুইটা পাঠান্তর দেওয়া আছে তাহাতে জানদাসের ভনিতা দৃষ্ট হয়। পদকল্পতরুতেও এই পদটি জানদাসের ভনিতায় পাওয়া যায়। জানদাসের পদাবলীতেও ইহা জানদাসের ভনিতায় আছে। ইহাতে এই ধারণাই হয় যে এই পদের প্রকৃত রচয়িতা জানদাস।

পরিষদের পদাবলীর ৭৪২ নম্বরের পদটি—

বঁধু, কি আর বলিব তোরে ইত্যাদি

চণ্ডীদাসের ভনিতায় আছে। কিন্তু সাক্ষ্য পরিষদের ২০১ নম্বরের পুথিতে, এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের ৩২৭ নম্বর পুথিতে এই পদ জানদাসের ভনিতায় পাওয়া যায়।

পরিষদের পদাবলীর ৯৯ নম্বরের পদটি—

কান্না সে জীবন জাতি প্রাণ ধন ইত্যাদি চণ্ডীদাসের ভনিতায় আছে। কিন্তু উক্ত পদের পাঠান্তরে পদকল্পতরুতে, বিশ্ববিদ্যালয়ের ৩২৪ নম্বর পুথিতে ইহা জ্ঞানদাসের ভনিতায় পাওয়া যায়। এই সকল পদ জ্ঞানদাসের রচিত বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি।

আবার কতগুলি পদ অতিশয় সন্দেহজনক, কারণ ইহারা বিভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন প্রকার ভনিতায়ুক্ত দৃষ্ট হইয়া থাকে। পরিবর্দের পদাবলীর ৭৭২ নম্বরের পদটিতে চণ্ডীদাসের ভনিতা আছে, কিন্তু পদকল্পতরুতে তাহা বিদ্যাপতির ভনিতায় চলিতেছে। শেষোক্ত গ্রন্থে শেষ চারি পংক্তি নিম্নলিখিত আকারে পাওয়া যায়—

ভণে বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস তথী
রূপনারায়ণ সঙ্গে।

হুঁ আলিঙ্গন করল তখন
ভাসল প্রেম-তরঙ্গে ॥

পং সং ৩৩১ পৃঃ।

আর পদাবলীতে আছে—

বাঙালী আদেশে চণ্ডীদাস তথি
(তৎপরে পূর্ববৎ)।

উপরে বিদ্যাপতির ভাবার নবুনা মিলিতেছে, তাহা

দেখিয়া কেহ ইহা বিদ্যাপতির রচনা বলিয়া বিশ্বাস করিতে পারেন কি? কেহ হয়ত বলিবেন যে ইহা কোন বাঙালী বিদ্যাপতির লেখা। যদি তাহাই হয় তবে বিদ্যাপতির স্থানে “বাঙালী আদেশে” স্থাপন করার উদ্দেশ্য কি? এই জাতীয় সহজিয়া পদ চৈতন্য-পূর্ববর্তী কালে রচিত হইতে পারে না তাহা আমরা দেখাইয়াছি। পরবর্তী কালে সহজিয়াগণ নিজদের সাধন ভজন সম্বন্ধীয় এই প্রকার পদ রচনা করিয়া কেহ চালাইয়াছেন বিদ্যাপতির নামে, আবার কেহ চালাইয়াছেন চণ্ডীদাসের নামে। রাগান্বিত পদের অনেক পদই এই জাতীয়। যেমন, পরিবর্দের পদাবলীর ৭৯৩ নম্বরের পদটি “সহজ সহজ কইরে” ইত্যাদি চণ্ডীদাসের ভনিতায় আছে, কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের ৩৪৩৬ এবং ২৫২০ নম্বরের পুথিতে কৃষ্ণদাসের ভনিতা পাওয়া যায়। আবার চণ্ডীদাসের ভনিতার ৪১৯ নম্বরের সহজিয়া পদটি “মানুষ মানুষ সবাই বলয়ে” ইত্যাদি উক্ত ৩৪৩৬ নম্বরের পুথিতে শ্যাম কৃষ্ণদাসের ভনিতায়ুক্ত। এইরূপ বহু সহজিয়া পদের ভনিতায় একাধিক কবির নাম পাওয়া যায়। চণ্ডীদাসের পদাবলী হইতে এই সকল পদ বাদ দেওয়া কর্তব্য।

— অক্ষমাহন বনু।

অন্ধের নিবেদন

ওগো আমি যে আলোক ভিৎ
এ ঘোর আঁধারে কে দেখাবে পথ
কে আছে এমন দিশারী!
ওনি কত শোভা গোখুলি গগনে
শারদ পূর্ণচন্দ্র কিরণে
ভূধরে সাগরে কুহুমিত বনে
বরষা জলদ গায়।
না দেখিছু হায় প্রিয়জন যুগ
মিটিল না ঘোর নয়নের সুখ

আঁধার রাজ্যে চলিতেছি আমি
সাথীহীন অসহায়।
ভগবান—ভগবান,—
নিমেষের তরে এক কণা আলো
কর শুধু ঘোরে দান।
দেখে লই এই অন্ধর ধবা
ফুল ফল সাজে কত মনোহরা—
তার পরে লও বিনিময়ে প্রভু
এ ঘোর ব্যর্থ প্রাণ ॥
শ্রীজ্ঞানানন্দ চট্টোপাধ্যায়

বন্ধ এবং মুক্তি

(পূর্বানুসৃত)

যাহার বুদ্ধি নির্মল হইয়াছে সেই ন্যায়াপারায়ণ এবং সমদর্শী হইতে পারে। যাহার প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিত, তাহার নিকট ভ্রান্ত্যনুচণ্ডাল, জ্ঞী পুত্র গো হস্তী প্রভৃতিতে ভেদ নাই। একত্বের নিকট ভেদ বিলুপ্ত। যাহার সত্যলাভ ঘটয়াছে, তাহার ভ্রমও অপনীত হইয়াছে। এ অবস্থায় কয় জনের ঘটনা থাকে? অথচ অধুনা আমরা সকলেই সাম্যবাদী। যাহাদের অহঙ্কার পূর্ণমাত্রায় রহিয়াছে, যাহাদিগের সাম্প্রদায়িক ভাব তিরোহিত হয় নাই, যাহারা ক্ষমতাপ্রিয় এবং দলাদলি হইয়া ব্যস্ত, যাহারা অহরহ নিজেরের ঢাক বাজাইতেছে, এবং অপরের নিন্দা ও কুৎসা করিতেছে, যাহারা অপরের সঙ্গুণ দেখিতে পায় না, প্রতি পদে যাহারা পক্ষপাতিত্ব করিতেছে, যাহারা অপরের স্বাধীনতার উপর হস্তক্ষেপ করিতে কুণ্ঠিত হয় না, যাহারা অপরের সমালোচনায় অধীর হয়, তাহারাই সাম্যবাদী হইয়া দাঁড়াইয়াছে, কি বিড়ম্বনা!

পূর্বাঙ্কিত ধারণা, কুলংকার, রাগদ্বेष প্রভৃতি হইতে বিমুক্ত না হইলে কি কেহ সচিচারক হইতে পারে? কিন্তু অধুনা কতই বিচার বিভ্রাট ঘটতেছে, তাহা কাহারও অবিদিত নাই। নিরুত্তি পথে না গেলে এইরূপ দুর্দশাত ঘটবেই।

জ্ঞানের কথা ছাড়িয়া দিয়া এক্ষণে নীতির দিকে দৃষ্টিপাত করা যাউক। যাহারা স্থিতপ্রজ্ঞ, যাহাদিগের বুদ্ধি সংশয়রহিত, তাহাদের আচার এবং চরিত্র নির্মল এবং সাধু হইয়া যায়, স্নানকুষ্ঠান তাহাদিগের জীবনের অঙ্গ হইয়া যায়। তাহাদের ইচ্ছাশক্তি এত দৃঢ় হইয়া যায় যে, কোন বাহ্যবিষয় তাহাদিগকে বিচলিত করিতে পারে না। তাহারাই সমুদ্রের উত্তাল তরঙ্গের প্রতি ক্রক্ষেপ না করিয়া জলময় ব্যক্তির প্রাণরক্ষা করে তাহারাই প্রেমস্থলিত অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া বিপন্ন ব্যক্তিকে সঙ্কট হইতে পরিত্রাণ করে তাহারাই প্রাণের স্বাধীন বিদগ্ধন দিয়া মানুষ্য হস্ত হইতে সত্য সমপীর উদ্ধার সাধন করে। যে সকল ব্যক্তি সত্যের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য নির্ভীকচিত্তে অস্ব স্বদেশবাসীর হস্তে

যৌর নির্ধাতন সহ করিয়াছে, প্রাণ পর্যন্ত উৎসর্গ করিতে কুণ্ঠিত হয় নাই। যে সকল মনীষী জগতের কল্যাণের জন্য সত্য আবিষ্কার করিতে গিয়া বৈজ্ঞানিক পরীক্ষাগারে মৃত্যুকে বরণ করিয়া লইয়াছেন এবং লইতেছেন, তাঁহারা নীতির স্তরে যে কত উন্নত তাহা বলিয়া বুঝাইতে হইবে না। এরূপ বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। এই সকল আদর্শ জগতে বিদ্যমান থাকিতেও যাহারা ইহার স্বাধীন ভাব বুঝিতে পারে না তাহারাই চক্ষু থাকিতেও অন্ধ, বুদ্ধি থাকা সত্ত্বেও ভ্রান্ত।

পশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে অনেকে বলিয়া থাকেন যে স্বাধীন ইচ্ছা অলীক কথা, এবং আমরা সর্বদা motives দ্বারা চলিত হই। যাহারা বুঝেন না যে ব্যতীত একটা ব্যাপক আত্মা (higher self) আছে, পার্থক্য প্রকৃতি ব্যতীত একটা দেবপ্রকৃতি আছে, তাঁহাদের মুখে সকল মুক্তিই শোভা পায়। একটুকু চিন্তা করিলেই বুঝা যাইবে যে motives (অভিসন্ধি) নিম্ন স্তরের কথা। ব্যক্তি আত্মা অর্থাৎ জীব প্রকৃতি প্রযুক্তির অধীন বলিয়া motives এর দাস। সুখ দুঃখ, মান অপমান, প্রশংসা নিন্দা, উপহাস বিক্রম প্রভৃতির দ্বারা পরিচালিত হয়। এই আত্মাই অহং, স্মৃতরাং তাহার সহিত স্বার্থের সম্পর্কও থাকিবেই। আমাদের যতই নৈতিক উন্নতি হইতে থাকে, ততই আমরা সর্কারী অহংটিকে পরিচাল্য করি। যে যে-পরিমাণে স্বার্থ-ত্যাগ করিতে পারিয়াছে, তাহাকে তত উন্নত বলি। বস্তুতঃ স্বার্থত্যাগের মাত্রাই উন্নতির মানদণ্ড। যিনি সম্পূর্ণ নিঃস্বার্থভাবে কার্য করেন, তিনিই মানবাকারে দেবতা। যাহারা সাধারণতঃ নিজের জীপুত্র কন্যা বা জ্ঞাতি পরিজন লইয়াই ব্যস্ত, তাহাদিগের মুখে আনন্দ এবং ক্রেশে দুঃখ অনুভব করে, দীন দুঃখী প্রতিবেশী কাহারও প্রতি দৃষ্টিপাত করে না, সকলেই তাহাদিগকে সর্কারীচেতা বলিয়া থাকে। যাহারা এই সর্কারী গতি অভিক্রম করিয়া সমগ্র প্রামবাসীর

কল্যাণ কামনা করে, তাহারা কি অপেক্ষাকৃত উন্নত নহে? তাহারা গ্রামে আবদ্ধ না থাকিয়া স্বাধীনতা ও স্বদেশের হিতসাধনে অক্লান্তভাবে পরিশ্রম করে, তাহারা জনপেক্ষাও উন্নত নহে কি? পরিশেষে, তাহারা সমগ্র মানব জাতিকে ব্রাহ্মজ্ঞান করে, এবং সর্বজীবের তাহারা সমদর্শী, তাহারা কি সর্বাপেক্ষা উন্নত নহে? নৈতিক উন্নতির সহিত আমাদের সন্নির্গত অহংএর এইরূপে ক্রমশঃ প্রসার বৃদ্ধি (expansion) হয় এবং অবশেষে ইহা ব্যাপক অহংএ লীন হইয়া যায়। তখন স্বার্থের গন্ধও থাকে না। এই অবস্থাই নিষ্কাম (disinterested) অবস্থা। ইহাতে motivesএর সংস্পর্শ নাই এবং তাহাদের প্রসঙ্গও উঠিতে পারে না। পূর্বে যে জ্ঞানের উল্লেখ আমরা করিয়াছি তাহা এই অবস্থা, তাহাই যুক্ত অবস্থা।

আর একটি কথাও এখানে বলিতে হইতেছে—যদি আমরা একান্ত প্রকৃতির দাসই হইতাম, তাহা হইলে আমাদের দায়িত্ব থাকিত কি? তাহা হইলে দণ্ডবিধি প্রভৃতি আইন নদীগর্ভে নিক্ষেপ করা বা অগ্নিসংযোগে দহন করাই উচিত। তাহা হইলে বিদ্যালয়গুলি এবং বিশ্ব-বিদ্যালয়গুলিও ভূমিসাৎ করা উচিত। জ্ঞানের সহিতই কর্তৃত্ব ভাব জড়িত, জ্ঞান হইতেই তাহার উৎপত্তি। আমাদেরিগেব কর্তৃত্ব অভিমান আছে বলিয়াই আমাদের দায়িত্বও আছে। একটি গো বা মহিষ যদি শৃঙ্গাঘাতে কাহারও প্রাণনাশ করে, তাহা হইলে তাহাদিগকে কারাগারে প্রেরণ করা হয় না। আমাদেরিগেব দণ্ডনীয় হইতে হয়, কারণ আমাদেরিগেব ক্রোধরিণু দমন করা কর্তব্য আমরা বলিয়া থাকি। কর্তব্য বলিলেই করার ক্ষমতা বুঝায়। একটি অপরিণতবয়স্ক বালক বা উন্মাদ ব্যক্তি কাহারও অনিষ্ট সাধন করিলে তাহাদিগকে দণ্ডনীয় হইতে হয় না, কারণ একটীর হিতাহিত বোধ জন্মে নাই, আর একটীর হিতাহিত বোধ জন্ম হইয়াছে। আমাদের ইচ্ছাকৃত কার্যের জন্ত আমরা দায়ী ও বটেই, আমাদের অনবধানতার জন্তও অনেক সময়ে আমাদেরিগেব দায়ী হইতে হয়। আমরা যদি অবস্থান্তর ঘটাইতে না পারিতাম, তাহা হইলে দীনতা এবং দুর্বলতা অনুভব করিয়া নিশ্চেষ্ট থাকিতাম। কিন্তু আমরা নিশ্চেষ্ট না থাকিয়া কিরূপে বর্ষের অবস্থা হইতে লক্ষ্যতার উচ্চশ্রেণীতে আরোহণ করিয়াছি, কিরূপে পণ্ড

অবস্থা হইতে জ্ঞানে এবং স্বাধীনতা ক্রমশঃ উন্নততরে উঠিতেছি? আমরা সময়ে সময়ে সাধ্যানুসারে চেষ্টা করিয়াও সফলতা লাভ করি না ইহা সত্য, কিন্তু ইহার কারণ থাকিতে পারে। কখনও বা কারণটি বুঝিতে পারি, এবং পুনরায় চেষ্টা করি। কখনও বা কারণ নির্দেশ করিতে পারি না। তাহা বলিয়া সত্যটা স্বীকার করিতেই হইবে। ইহা হইল চিন্তাশীল ব্যক্তি, তাহারা ইচ্ছার স্বাধীনতা কল্পাপি অস্বীকার করিতে পারেন না। পুরুষকার স্বীকার করিলে কার্য-কারণ শৃঙ্খলার দ্বিগুণ উৎপাদন করা হয় না। প্রযুক্তি এবং নিয়মিত উভয়ই চিরন্তন মার্গ। মুক্তি-ইচ্ছাও স্বাভাবিক। মুক্তিটা higher law, বন্ধ lower law,—দুইটাই নিয়ম। একটি উচ্চ অপরটি নীচ বা ক্ষুদ্র।

তাহাকে আমরা ক্ষুদ্র এবং আংশিক নিয়ম বা সত্য বলি, তাহা ব্যাপক নিয়ম এবং সত্যেরই বিকাশ। অবস্থাবিশেষে এই নিয়মগুলি পৃথক হইয়া দাঁড়ায়, এবং এই পার্থক্য হইতেই ঐক্য উপনীত হওয়া যায়। আংশিক নিয়ম হইতে ব্যাপক নিয়ম বৃদ্ধিতে গেলে ভ্রমে পতিত হওয়ার সম্ভাবনা। ব্যাপক নিয়ম দিয়া আংশিক নিয়মগুলি বৃদ্ধিতে গেলে বিশেষ আয়ত্ত আবশ্যক হয় না, এবং ভ্রান্তির সম্ভাবনাও থাকে না।

আমরা পূর্বে যে জ্ঞান বা সত্যের কথা বলিয়াছি, তাহা নিরপেক্ষ এবং নিরঙ্কুশ (unconditional)। সেখানে হিতাহিত, শুভাশুভ, ভালমন্দ প্রভৃতি নাই। এগুলি আপেক্ষিক—যখন বৈত নাই, তখন আপেক্ষিকতা কোথা হইতে আসিবে? সেই অন্ত গীতা বলিয়াছেন—

“বুদ্ধিযুক্তো জহাতিহ উভে সুকৃততুফতে।

তস্মাদ্ যোগায় যুক্তায় যোগঃ কর্মসু কোশলম্ ॥”-২৫০

গীতা, ২।৫২, ৫৩; গীতা, ৮।১১০; গীতা, ৯।২৮

যখন ব্যক্তি অহং বা অহঙ্কার বিলুপ্ত হইয়াছে, তখন কর্তৃত্ব অভিমানও নাই। যখন কর্তৃত্বভাব নাই, তখন কলাকাজ্ঞা নাই, কর্মকলে আশঙ্কিতও নাই। এখন কর্ম করিলেও তাহাকে কর্ম বলা যায় না।

“কর্মণ্যভিপ্ররতোহপ নৈব কিঞ্চিৎ কুরোতি সঃ।”

গীতা, ৪।২০; গীতা, ৪।২১, ২২; ৫।৭-১১, ২৮।১৭; ২।৭১।

যে কর্মকল ত্যাগী সেই ত্যাগী (গীতা ১৮।৩১) গীতা ১৮।২; ১৮।৩; ৫।১৩।

ঐ জ্ঞানই ব্রহ্ম। ঐ জ্ঞানে যিনি প্রতিষ্ঠা লাভ করেন তিনি ব্রহ্মগতচিত্ত, তাঁহার নিজের কিছুই নাই, তিনি সকলই ব্রহ্মে অর্পণ করিয়াছেন। কন্দের গুণাগুণ তাঁহাকে স্পর্শ করে না। গীতা, ৩৩০; ৫।১০; ৪।২৪; ৯।২৭ ১২।৬, ৭; ১৮।৫৬, ৫৭।

এই অবস্থায় “ব্রহ্মাপিত্তমনোবুদ্ধি” ব্যক্তির নিজের কোন ইচ্ছাই থাকে না, তাহা ভগবদ্বিচ্ছার সহিত মিলিত হয়। এই অবস্থাই জীবমুখ অবস্থা।

বস্তুতঃ, যিনি মুক্ত, তিনি নিষ্কাম, তাঁহার প্রবৃত্তি থাকিতে পারে না, তিনি নিষ্ক্রিয়। গীতা, ১৩।২২

যিনি মুক্ত, যিনি ‘এক’ নিরপেক্ষ, তিনি নির্লিপ্ত।

ন মাং কর্ম্মণি লিপ্সন্তি ন মে কর্ম্মফলে স্পৃহা।

ইতি মাং বেদান্তিক্যামাতি কর্ম্মভিঃ ন স বধ্যতে ॥

গীতা ৪।১৪ ৫।১৪, ১৫; ৯।২; ৯।২৯; ১৩।২৭, ২৮, ১৩।৩১।

পরমাঙ্গার কিরূপ নিশ্চিন্ত ভাব, তাহা নিয়মিতভাবে লোকগুলিতে বর্ণিত হইয়াছে। কঠ, ৫।৯—১১

গীতা ১৩।৩২, ৩৩; ৯।৬।

যিনি নির্লিপ্ত তিনি নিগুণ অর্থাৎ গুণাতীত।

“অনাদিকার্মিগুণস্বাৎ পরমাঙ্গায়মব্যয়ঃ।

শরীরস্বোহপি কোন্তেয় ন কেরাতি ন লিপাতে ॥”

গীতা ১৩।৩১।

আমরা যাহাকে ব্যক্ত বলি সেগুলি সসীম। পরমাঙ্গা যদি ব্যক্ত গুলিতে আবদ্ধ এবং লিপ্ত হইতেন, তাহা হইলে তিনি সসীম হইতেন। একটি ব্যক্ত বেরূপ সসীম, ব্যক্তসমষ্টিও তদ্রূপ সসীম। পরমেশ্বর ব্যক্তি বা ব্যক্তসমষ্টি (sum total) নহেন। তিনি বহু হইয়াও খণ্ড হইয়া যান নাই—তিনি অখণ্ড বা নিরুলই (এক) রহিয়াছেন। তাঁহার স্বরূপ অক্ষুণ্ণই রহিয়াছে। ব্যক্তি জ্ঞানের মূলে দেশ ও কাল (space and time) রহিয়াছে, কিন্তু দেশ ও কাল অখণ্ড থাকিয়া যায়। আমরা যে ব্যক্তিগুলিকে দেখি সেগুলি এক শক্তিরই বিভিন্ন মূর্তি বা রূপ। শক্তি ব্যক্তি গুলিতে পরিণত হইয়া যায় নাই—শক্তি অখণ্ডই রহিয়াছে। গীতায় এই ভক্ত কথিত হইয়াছে—

যে চৈব সাক্ষিকা ভাবা রাজসাত্ত্বমাসাচ য়ে।

মন্তঃ এবোতি তান্ বিদ্ধি ন ত্বং তেহু তে যসি ॥ ৭।১২

ময়া ততমিত্বং সর্বং জগদব্যক্তমূর্তিনা।

মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষ্ববস্থিতঃ ॥

ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্।

ভূতভূয় চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥ গীতা ৯।৪, ৫।

“অচ্ছেদ্যোহয়মদাহোহয়মক্সেদ্যোহিশোব্য এব চ।

নিত্যঃ সর্বগতঃ স্থাগুরচলোহয়ং সনাতনঃ ॥” ৯।২৪।

এইটী বুঝিরা উঠা নিতান্ত সহজ নহে। এইটী বুঝিতে গেলে কয়েকটা বিষয়ে লক্ষ্য রাখিতে হইবে। প্রথমতঃ, বর্ণিতে বেরূপ খণ্ডগুলি যোগ করিলে সমষ্টি হয়, পূর্বোক্ত অখণ্ড সেরূপ সমষ্টি বা সমবায় নহে। দ্বিতীয়তঃ, জগতে অখণ্ডই ষড়ের মূল, অখণ্ডের ভিতর দিয়াই খণ্ড ফুটিয়া উঠে the part is possible through the whole। ইহা অনেকটা বিশিষ্টাধৈত ভাব। ইহাতে সর্বাত্মশের পরম্পরের সহিত সম্বন্ধ এবং সামঞ্জস্য থাকে—একাত্মশের ক্ষতি হইলে সমগ্রটীরই ক্ষতি হয়, সে ক্ষতির পরিমাণ যতই অল্প হউক। আমাদের জীবদেহ এই শ্রেণীর অন্তর্গত। তৃতীয়তঃ আর এক প্রকার অখণ্ড ভাব আছে যেমন দেশ (space) ও কাল (time) এর। দেশ ও কাল ব্যটির প্রকাশের মূল, কিন্তু ব্যটি গুলির সহিত তাহাদের সম্বন্ধ নাই। চতুর্থতঃ অখণ্ডের আর একটা উচ্চ ভাব আছে—এই অখণ্ডের একত্ব-নিরপেক্ষ ভাবের সহিত খণ্ডভাব আনিতেই পারে না। অনেক পাশ্চাত্য দার্শনিক এই নিরুল তত্ত্বের ধারণাই করিতে পারেন না।

পরমাঙ্গা সর্বত্র পূর্ণভাবে বিদ্যমান। তিনি যখন নিরুল, তখন ব্যটির পরিমাণ অনুসারে তাঁহার পূর্ণত্বও খণ্ড হয় না। বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে এক একটি পরমাণুতে এত শক্তি নিহিত আছে যে তাহাতে সমস্ত জগৎ ধ্বংস হইতে পারে। ইহা দ্বারা এই পূর্ণ ভাবের কতকটা ধারণা হইতে পারে। তিনি “সমং সর্বভূতেশু” (গীতা ৯।২৯, ১৩।২৬, ২৮) “ন তৎ সমশ্চাত্ত্যাদিকঞ্চ দৃশ্যতে (মন্তঃ ৬।১৮ গীতা ১।১ ৪৩) তাঁহার তুল্য কেহ নাই তাঁহা অপেক্ষা বড়ও কেহ নাই। “যস্মাৎ পরং নাপরমন্তি কিঞ্চিৎ যস্মাত্রাগীয়ো জ্যায়োহন্তি কিঞ্চিৎ” যাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বা অশ্রেষ্ঠ কিছু নাই, ক্ষুদ্র বা বড় কিছু নাই। (খেত ৩।৯)। তিনি অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্—তিনি অণু হইতেও অণু, মহৎ হইতেও

মহান। তিনি সীমার আবদ্ধ নন, তিনি এক, অস্বীতীয়, বন্ধন দ্বিতীয় কিছু নাই, কাহার সহিত তুলনা হইবে? “অহমাদিশ মধ্যম ভূতানামন্ত এব চ” (গীতা ১০।২০) আমি ভূতগণের আদি, মধ্য এবং অন্ত—সৃষ্টি স্থিতি কর্তা। বহিরস্তম্ভ ভূতানামচরণ চরমেব চ” (গীতা ১০।১৫) ভূতগণের বাহ্য এবং অভ্যন্তর, স্থাবর এবং জঙ্গম, সকলই তিনি। নাস্তঃ ন মধ্যং ন পুনস্তবাদিঃ—তোমার আদি নাই, মধ্য নাই, অন্ত নাই। যিনি এক এবং নিকল তিনি ব্যষ্টিতে পরিণত হইতে পারেন না।

“অব্যক্তং ব্যক্তিবাপন্নং যত্তত্তে মামবুজয়ঃ।

পরং ভাবমজ্ঞানন্তো মমাবয়মহুতমম্।” গীতা ৭.২৪

গীতার ১৫।৭এ জীবকে “মমৈবাংশ” বলায় তিনি খণ্ডিত হন নাই। “একাংশেন স্থিতো জগৎ” বলায়ও অখণ্ডই রহিয়াছেন।

যিনি এক তিনি নিত্য শাস্ত্রত, তাহার জন্ম নাই, মৃত্যুও নাই। বিকার না থাকায় নির্বিকার অব্যয়। তিনি সৃষ্টির অতীত।

“ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশিন্

নায়ে কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিৎ।”

কঠ, ২।১৮, গীতা ২।২০

জন্ম না থাকিলেই “অজ”; মৃত্যু না থাকিলেই অমর বা অমৃত, অবিবাহী।

“অহং”এর ইহাই প্রকৃত স্বরূপ—এই জ্ঞানই “আত্ম-দর্শন”, “আত্মানাত্মবিলোক”, “তত্ত্বজ্ঞান”, কেবল-জ্ঞান। এই জ্ঞানই অপরিমিত অবিপর্যয়াদিশুদ্ধ (সাংখ্যাকারিকা ৬৪)। আমরা যাহাকে অহং বলি অর্থাৎ আমাদের এই জীব ভাব বা জীবজ্ঞান তাহা অলৌক, এই অহং প্রকৃতই নাই। “এবং তত্ত্বাত্মাসান্নাস্তি ন মে নাহম্” সাংখ্য-কারিকা ৬৪)। বুদ্ধদেবও তাহাই বলিয়াছেন। “ও তৎ সৎ” এই ‘তৎ’ই (=আত্মাই) সৎ (একমাত্র সত্য)। “তৎ ত্বমসি” তুমি সেই আত্মা। ভেদজ্ঞান তিরোহিত হইলেই দেখিবে তুমি সেই আত্মা। ‘আমি’ ‘তুমি’ নাই নহে। আমি, তুমি, আমার তোমার স্বরূপ ভুলিয়া আছি—‘আমি’ ‘তুমি’ সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান ভ্রান্ত। ময়া এবং মোহের বশে আমাদের এই ভ্রান্তি ঘটয়াছে। ময়া এবং মোহ অন্তরূপ দেখাইতেছে—এই ভেদভাব ঘুচাইতে হইবে।

‘তৎ’এর প্রকৃত জ্ঞানই তৎ+ব=তত্ত্বজ্ঞান। ‘জ্ঞান’ই দর্শন, সাক্ষাৎকার।

“সসীম” বলিলে, তাহার আদি ও অন্ত আছে, বুঝায়। আদিই উৎপত্তি, অন্তই নাশ। ব্যষ্টি বা ব্যক্তি যাত্রাই সসীম, সূতরাং অনিত্য, জন্ম মৃত্যুর অধীন। যতদিন তাহাদের ব্যষ্টিভাব থাকিবে ততদিন জন্ম মৃত্যুর হাত এড়াইতে পারিবে না।

“জাতন্ত হি ক্রবো মৃত্যুক্রবো জন্ম মৃতন্ত চ”—গীতা, ২।৭। সকলেই ইহার প্রথমংশ স্বীকার করেন, দ্বিতীয়টা অনেকেই স্বীকার করেন না। কিন্তু বুঝিয়া দেখিলে “উৎপত্তি হইলেই মরিতে হইবে”—ইহার অর্থ এই দাঁড়ায় যে এই দুইটির মধ্যে একটা অনিবার্য নিত্য সম্বন্ধ রহিয়াছে। একটা অপরটাকে ছাড়িয়া যাইতে পারে না। ইহা “অপরিহার্য অর্থ”। মৃত্যুর পর উৎপত্তি হইবেই, উৎপত্তির পূর্বেও মৃত্যু নিশ্চয়ই ছিল। যেমন দিবা ও রাত্রি—দিবার পূর্বে রাত্রি ছিল, রাত্রির পর দিবা আসিবেই। যখন দিবা থাকিবে না, তখন রাত্রিও থাকিবে না। যখন উৎপত্তি নাই, তখন মৃত্যুও নাই। জন্ম ও মৃত্যু সদস্য, দিবা এবং রাত্রিও সদস্য। প্রকৃতি সদস্য, প্রকৃতির রাজ্যে সর্বত্র সদস্য ভাব বিস্তারিত। দিবা ও রাত্রি relative। প্রকৃতিতে আকর্ষণ ও বিকর্ষণ শক্তি আছে, তাহার ফলে দিবা ও রাত্রি চক্রবৎ ঘুরিতেছে। জন্ম এবং মৃত্যুও চক্রবৎ পরিবর্তিত হইতেছে। ‘চিরদিন আছে’ এই ভাবটাকে ক্রিয়ার দিক দিয়া দেখিলে ইহাই দাঁড়ায় যে “চিরদিন চলিয়া আসিতেছে”, অর্থাৎ যাহা মিত্য তাহার সহিত একটা প্রবাহ বা continuity ভাব আসিবে। Continuityর মূল নিত্য ও একত্ব। নিত্যের প্রকাশ ভাবই continuity। প্রকৃতিই শক্তি। শক্তির প্রকাশ ভাবই ক্রিয়াশীলতা; এই জগৎ বা বিশ্ব ক্রিয়াশীল (in motion)। এই গতির বিরাম নাই, অর্থাৎ বিশ্বে প্রবাহ বা ধারা আছে। যখন মৃত্যু এই বিশ্বের নিয়ম, তখন মৃত্যু শেষ (end) হইতে পারে না। মৃত্যুর পর অবস্থা থাকিবেই। Endই অন্ত। বস্তুর অন্তের পর কিছু না থাকিলে অন্তের জ্ঞানই হইতে পারে না; সীমা বলিলেই তাহার পর কিছু আছে, এই ভাব মনে উদয় হইবেই। সসীম ব্যষ্টি বা ব্যক্তি একটি সূত্র রেখার স্তায়। ঐ রেখার প্রথম বিন্দুটাকে আমরা আদি

বলি, শেষ বিন্দুটিকে আমরা অন্ত বলি। আদিরও একটি পূর্বাভাস থাকিতে হইবে। অন্তেরও একটি পর অবস্থা থাকিবেই। অর্থাৎ একটি বড় রেখার একটি খণ্ড পূর্কোক্ত রেখাটি এবং ইহা তাহার মধ্যে অবস্থিত। এই জন্ত গীতা বলিয়াছেন—

“অব্যক্তাদীনী ভূতানি ব্যক্তমধ্যানি ভায়ত।

অব্যক্তনিধনাশ্চৈব তত্র কা পরিদেবনা ॥”—গীতা ২২৮

ব্যক্তের দুই দিকেই অব্যক্ত রহিয়াছে। যাহাকে আমরা continuity বলিয়াছি, তাহাই লাইবনিজের lex continui। বর্তমান বা ব্যাপ্তি অতীত হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং ভবিষ্যতের বীজও বর্তমানে নিহিত রহিয়াছে। ব্যাপ্তি অনিত্য বা ক্ষণিক বটে, কিন্তু অভাব বা শূন্য হইতে তাহার উৎপত্তি হয় না, এবং হইতেও পারে না। যে সকল বৌদ্ধ এই শূন্যকে কারণ বলিতে চাহেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই ভ্রান্ত। আমরা পূর্বে যে খণ্ড রেখাটির উল্লেখ করিয়াছি, তাহা বড় রেখাটিরই অংশ। বড় রেখাটি পূর্বে অ-খণ্ড, ‘এক’ ছিল—তাহাতে আদি বিন্দু এবং শেষ বিন্দু যোগ করিয়া অর্থাৎ বিন্দু দুইটা আনিয়া বা বসাইয়া খণ্ড রেখা করা হইয়াছে। বিন্দু দুইটির দ্বারা ‘এক’ রেখাটিকে বিচ্ছিন্ন করিয়া বা কাটিয়া খণ্ড রেখাটি বা ব্যাপ্তিটি করা হইয়াছে। ‘এক’ বা অখণ্ড রেখাটিই খণ্ড রেখাটিকে সত্তা দান করিয়াছে, ইহা কে অস্বীকার করিতে পারে? এই জন্ত গীতায় উক্ত হইয়াছে—

“শাস্তো বিত্ততে তাবো নাজ্জবো বিত্ততে সত্তাঃ”—২।১৬

একগুণে আর একটি কথা বিশেষ মনোযোগের সহিত জাবিয়া দেখিতে হইবে। আমরা খণ্ড রেখাটিকে পৃথক জাবিয়া থাকি, অর্থাৎ খণ্ড রেখাটি অখণ্ড রেখাটি হইতে পৃথক, এবং তাহার পৃথক সত্তা আছে মনে করি। কিন্তু তাহা কি সত্য? পূর্কোক্ত দুইটি বিন্দুর মধ্যে আমরা অপর এবং পৃথক একটি রেখা আনিয়াছি কি? তাহা ত করি নাই। তাহা হইলে ইহাই দাঁড়াইতেছে যে খণ্ড রেখাটির পৃথক সত্তাই নাই—তাহা অখণ্ড রেখাটি হইতেই সত্তা লাভ করিয়াছে। দুইটি বিন্দু কল্পনা করিয়া অখণ্ডের খণ্ড ভাব আনয়ন করিয়াছি যাহা। খণ্ডের পৃথক ভাব না থাকাই পূর্কোক্ত “নাস্তি ন হে নাহম্।” ইহার স্বরূপ অখণ্ড বা একত্ব। খণ্ড বা ব্যাপ্তি “অনিত্য” (সাংখ্য

কারিকা, ১০)। “সং কার্যম্” (সাংখ্যকারিকা, ৯)। এই দুইটি শ্লোক একত্র পর্যালোচনা করিলে “সং কার্যম্”—এর প্রকৃত অর্থ কার্য “সম্মূলক” প্রাপ্ত হওয়া যায়। সাংখ্যের বেদান্তে কোন বিরোধই নাই। প্রকৃতির সত্তা হইতেই সত্তা, অসত্তা হইতেই নাস্তি। অসত্তাটিকে শূন্য বলিলে বা ধরিয়া লইলে বৌদ্ধদিগের সহিতও বিরোধ থাকে না। এই নঙ বা শূন্যটির জন্তই ব্যাপ্তির পৃথক ভাব দাঁড়ায় ইহা সত্য কথা; নঙই তেদের কারণ, ইহাই ব্যাপ্তি যে অখণ্ড, এক, আত্মা নহে, এই ভাবের জননিত্য। “শূন্য হইতে ব্যাপ্তির উৎপত্তি” ইহার প্রকৃত অর্থ “শূন্য” বা “অসং” হইতে ব্যাপ্তির পৃথক ভাবের অনিত্য ভাবের উৎপত্তি, বুদ্ধদেবের উপদেশের ইহাই প্রকৃত মর্ম্ম। আমাদের এই ধারণা যে ভ্রান্তিমূলক, তাহা যতদিন কেহ না প্রতিপন্ন করেন, ততদিন আমরা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। কোন বৌদ্ধ টীকাকার তাহার উপদেশ বুঝিতে না পারিয়া তাহার কদর্ভ করিয়া থাকিতে পারেন কিন্তু তাহার মতই আমরা কেন গ্রহণ করিব? কোম কোম সাংখ্যের এবং বেদান্তের টীকাকার এইরূপ কদর্ভ করিয়াছেন—কিন্তু তাহাতে সাংখ্যের এবং বেদান্তের মর্যাদার হানি হইবে না।

বিনাশ অর্থ নাস্তি হইয়া যাওয়া নহে—ইহা কারণে নয় মাত্র, এখন সকলেই বুঝিতে পারিবেন। ব্যাপ্তি লইয়াই প্রকৃতির কারবার। মৃত্যুর পর ব্যাপ্তিরূপে জন্মিতেই হইবে, সে ব্যাপ্তির যে আকারই হউক। পুনর্জন্ম সম্বন্ধে অনেক কথা বলা যাইতে পারে, সে সকলের বিস্তৃত আলোচনা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। যতদিন না মুক্তিলাভ হয়, ততদিন জীবকে যে বছবার জন্ম এবং মৃত্যুর অধীন হইতে হইবে ইহা বৈজ্ঞানিক এবং দর্শনিক সত্য।

পূর্কোক্ত বড় রেখাটিতে দুইটি বিন্দু আনায় বা স্থাপন করায় ঐ রেখাটি যেন তিন ভাগে বিভক্ত হইয়াছে। প্রথম বিন্দুর পূর্কোক্তই অতীত, দুইটি বিন্দুর মধ্যাংশই বর্তমান, এবং শেষ বিন্দুটির পরবর্তী অংশ অনাগত বা ভবিষ্যৎ। অতীত এবং ভবিষ্যৎ এই দুইটিই অব্যক্ত। তাহা হইলে এই তিনটি বড় রেখাটির ৩টা অবস্থা দাঁড়াইতেছে। এই তিনটি অবস্থার কোনটাই স্থায়ী নহে, এই জন্তই অনিত্য। বড় রেখাটি অখণ্ড, অর্থাৎ খণ্ডের বিপরীত। তাহা

আন্তর্য্যাপেক্ষা বিপরীত সূত্রায় নিত্য। পূর্বোক্ত তিনটি অবস্থা এই নিত্যটিরই এবং অখণ্ডেরই অবস্থা। নিত্যটি বা অখণ্ডটি এই তিনটি অবস্থার মূল, এবং সেটি না থাকিলে, এই তিনটির অসম্ভব হইত না। পাতঞ্জল যোগসূত্রে এই তিনটি অবস্থাকে “অধ্ব” বলা হইয়াছে (৪।১২)। এই নিত্য ভাবটি লক্ষ্য করিয়াই গীতায় উক্ত হইয়াছে—

“বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহায় নবানি গৃহ্ণাতি
নরোহপরাণি।

তথা শরীরানি বিহায় জীর্ণাণ্যনি সংযাতি

নবানি দেহী”—২।২২।

একটি অখণ্ড, নিত্য, সূত্র বা continuityর অধিষ্ঠান ভিন্ন যে ব্যক্তিগুলির অস্তিত্ব এবং প্রকাশ অসম্ভব, তাহা বুঝিতে পারা কঠিন নহে। “ময়ি সৰ্বমিদং প্রোভা সূত্রে মণিগণা ইব” (গীতা ৭।৭), কিন্তু এই নিত্য ও অনি-ভাবটি বুঝিয়া উঠা বড় কঠিন। পারমাণ্বিক এবং ব্যবহারিক দৃষ্টি মিশামিশি করিলেই গোলযোগ উপস্থিত হয়। পারমাণ্বিক দৃষ্টিতে প্রকৃতি নাই বা থাকেন না—সৃষ্টির কথাই উঠিতে পারে না। ইহা প্রকৃতির অতীত অবস্থা। “মাম্মব যে প্রপত্তস্তে মায়ামেতাং ভবন্তি তে” (গীতা ৭, ১৪)।

সৃষ্টির দিক দিয়া দেখিলে আত্মা অর্থাৎ বিজ্ঞ চৈতন্তের সহিত প্রকৃতির সম্বন্ধ বা যোগ প্রতীয়মান হয়—তখন আত্মা লগুণ। প্রকৃতিও লগুণ। পূর্বে আমরা যে অখণ্ড বা ‘এক’ রেখার কথা বলিয়াছি, তাহা অনেকটা পরব্রহ্মের স্বরূপ ধরিয়া লইলে ‘অখণ্ড’ বা ‘নিরুণ’ বা ‘অব্যক্তের’ অর্থ দাঁড়ায়—“বাহার কমিন্ কালে খণ্ড হইতে পারে না।” ঐটিতে যখন আমরা দুইটি বিন্দু সংযুক্ত করিলাম, তখন ঐটিতে দুইটি ভাব আসিল—(১) একটি, পূর্বোক্ত অখণ্ড ভাব (২) অপরটি, তাহার সহিত যোগাযোগ-যোগ্যতা ভাব। দ্বিতীয়টিই হইল প্রকৃতি, চৈতন্তের সহিত প্রকৃতির সম্বন্ধ রহিল, কিন্তু চৈতন্তটি অপ্রকাশ এবং গূঢ় হইয়া রহিলেন; তাহার অস্তিত্ব আমরা অনেক উপলক্ষ্যে করিতে পারি না। যোগমায়া তাঁহাকে আবরণ করিয়া রহিলেন। (গীতা, ৭।২৫) প্রকৃতিতে পূর্বোক্ত দুইটি বিন্দু একরূপ স্বভাবেরে রহিল যে ঐ রেখাটিকে অখণ্ডই আমরা দেখিলাম, কিন্তু এই অখণ্ডভাব নিরূপক নহে, লব্ধের সহিত যোগাযোগ-যোগ্যতা রহিল। যোগাযোগ

যোগ্যতা অর্থ যোগাযোগ্যপদার্থ। প্রকৃতিতে এই শক্তি সূত্র হইয়া রহিল। এই অবস্থাই ত্রিভুগের সাম্যাবস্থা (equilibrium)। এই যোগতার ভিত্তি প্রকৃতি প্রসব-ধর্মী (সাংখ্যকারিকা, ১১) পুমান, পুরুষ, চৈতন্ত, পরব্রহ্ম তাহার বিপরীত। প্রকৃতি অব্যক্ত, কিন্তু ব্যক্তপ্রসব অব্যক্ত, কিন্তু এই অব্যক্তের অর্থ ব্যক্ত তাহা হইতে উদ্ধৃত হইতে পারে না (গীতা, ৭।২৪, গীতা ৮।২০)। প্রকৃতির সহিত আমরা যে সকল বিশেষণ সংযুক্ত করি, সেগুলি পুরুষে প্রয়োগ করিতে হইলে, তাহাঙ্গিরের ভিন্ন অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে, নতুবা আমাদের শাস্ত্রের প্রকৃত মর্ম বোধ্য হয় হইবে না। প্রকৃতি আপেক্ষিকতার মূল, পুরুষ নিরূপক একখাটি সর্বদাই অরণ রাখিতে হইবে।

সূত্র শক্তিটির যখন বিকাশ হয়, তখন পূর্বোক্ত দুইটি বিন্দুর মধ্যাংশ, অর্থাৎ মধ্যস্থিত রেখা, যাহা পূর্বে অস্পষ্ট ছিল, তাহা পরিষ্কৃত হয়। তখন এই রেখাটি ব্যক্ত বা ব্যষ্টি-নামধারণ করে, এবং পৃথক বলিয়া প্রতীতি হয়। পৃথক জ্ঞান করিলেই পূর্বোক্ত অখণ্ড রেখা হইতে বিচ্ছিন্ন হইতে হইবে। যদি বিন্দু মধ্যস্থিত রেখাটি ছিন্ন হইয়া সরিয়া আসিয়াছে বিবেচনা করা হয়, তাহা হইলে অখণ্ডটির বিন্দু মধ্যস্থিত অংশ লুপ্ত হইয়া দাঁড়ায়, কিন্তু প্রকৃতিতে শূণ্যভাব (gap বা vacuum) নাই। তাহা হইলে ভাবিতে হইবে যে অখণ্ডটি খণ্ড বা ছিন্ন হইলেও অখণ্ড থাকিয়া যায়। প্রকৃতির এই অখণ্ড ভাব অখণ্ড চৈতন্য হইতেই আসিতে পারে, চৈতন্ত সম্পর্ক ব্যতীত আসিতেই পারে না। ব্যষ্টি যদি অখণ্ড রেখাটি হইতে বিচ্ছিন্ন না হইয়া তাহাতে লব্ধ রহিয়াছে ভাবা যায় তাহা হইলেও সেই অখণ্ড ভাব অক্ষর রাখিয়া পার্থক্য এবং বৈত ভাব আনিতে হইবে। তখনও চৈতন্ত-অধিকাভূত আসিবে।

আমরা পূর্বে যে অখণ্ড রেখাটির উল্লেখ করিয়াছি, তাহা পরব্রহ্ম বা প্রকৃতি লব্ধে প্রয়োজন কবায় হইতে পারে না, কারণ রেখাটির রূপ আছে তাহা সৃষ্টির পরেই উপলব্ধ হইতে পারে। রূপই manifestation মহানের পূর্ববর্তী অবস্থা অপ-রূপ? ব্যক্তেরই রূপ আছে। দৃষ্টান্ত ভিন্ন আমাদের কোন বিবরণ নাই। কঠিন এই ভাব উক্ত রেখাটির

অবতারণ। দৃষ্টান্ত দিলেই যে সৰ্ব্বাংশে সেটি খাটিবে
এরূপ আশা করাও সম্ভব নহে।

চৈতন্যের সহিত প্রকৃতির যোগ ব্যতীত যে সৃষ্টি হইতে
পারে না তাহা আমাদের সকল শাস্ত্রেই স্বীকৃত হইয়াছে।
এখন চৈতন্যকে অথবা প্রকৃতিকে কারণ বা সৃষ্টিকর্তা
বলা যাইবে তাহা লইয়া বহু বাদানুবাদ চলিয়া
আসিয়াছে। প্রকৃতি এবং চৈতন্যের যোগই বড়ই
গোলযোগের এবং বিশবাদের কারণ হইয়া দাঁড়িয়াছে।
এসম্বন্ধে আমরা বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিতে চাই
না, কারণ তাহা করিতে গেলে দুই তিনটি প্রবন্ধ
হয়। এই কথা বলা যাইতে পারে যে সাংখ্যশাস্ত্রে
প্রকৃতিকে কারণ বলা হইয়াছে, বেদান্ত প্রভৃতিতে চৈতন্যকে
কারণ বলা হইয়াছে। মহর্ষি কপিল প্রকৃতি অচেতন
বলিয়াছেন। কিন্তু তিনি জানিতেন যে অচেতনের প্ররতি
হইতে পারে না, এই জন্ত সৃষ্টিকার্য্য চৈতন্যকেও আনিয়া-
ছেন (সাংখ্যকারিকা ১৮-২০)। যদিও তিনি পরে ৫৭ শ্লোকে
অচেতনের দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহা কেবল
চৈতন্যের অকর্তৃত্ব নিশ্চয় স্থাপনের উদ্দেশ্যে। তিনি
যোগটিকে সান্নিধ্যই বলুন বা অপর কিছুই বলুন
চৈতন্য ও প্রকৃতির সম্পর্ক একেবারে উড়াইয়া দিতে
পারেন নাই। প্রকৃতিকে অচেতন, জড় বা দৃশ্য বলিলেই
এবং পুরুষকে দ্রষ্টা এবং ভোক্তা বলিলেই সঙ্ক
আসিল, আপেক্ষকত্ব আনিয়া পড়িল (সাংখ্যকারিকা ১৭
১৯)। সাংখ্যকারিকা ২০ শ্লোকে বলিতেই হইয়াছে যে
পুরুষ সংযোগে অচেতন লিঙ্গ চেতন বিশিষ্টের ন্যায়
এবং গুণকর্তৃত্ব সম্বন্ধে উদাসীনকে কর্তার ন্যায় বোধ
হয়। ইহাই মায়ার কার্য্য কিন্তু ইহাতে নিগুণের
উপর মায়ার প্রভাব স্বীকার করিতেই হইয়াছে। তৎজ্ঞান
ব্যতীত অবিচার নিরুতি হইতে পারে না। সুতরাং দেখা
যাইবে যে বেদান্তাদির সহিত সাংখ্যের বিশেষ মতভেদ
নাই। ইহা শব্দ লইয়া বিবাদ—মূলতঃ প্রভেদ অতি অল্প
বা সামান্য। প্রকৃত কথা এই যে সৃষ্টির দিক দিয়া
দেখিলে চৈতন্যের সহিত প্রকৃতির সঙ্ক স্বীকার না
করা বড়ই কঠিন। পারমাণ্বিক দৃষ্টিতে চৈতন্যের সহিত
কাহারও সঙ্ক বা সম্পর্ক থাকিতে পারে না—তাহাই
নির্বাণ বা মুক্তি। গীতার এই সকল মতেরই উল্লেখ

আছে এবং পুরুষোত্তম বা নিগুণ ভাবটিকেই বিশেষভাবে
দেখান হইয়াছে।

“বাবৎ সজ্জায়তে কিকিং সৎ স্বাবরজ্জন্মম্।

ক্ষেত্র ক্ষেত্রজ সংযোগাৎ তদ্বিকি ভরতর্ভব ॥

১৩২৬, ৭ ৪-৬

প্রকৃতিং স্বামিষ্ঠায় সত্ত্বাম্যাত্মায় ॥৪৬

প্রকৃতিং স্বামবষ্ট্য বিস্বজামি পুনঃ পুনঃ।

ভূতগ্রামামিমং কুৎসমবশং প্রকৃতেব শাং ॥

৯৮, ১৪১৩, ৭, ১০৮

ময়াধাক্ষেপ প্রকৃতিঃ স্মৃততে সচরাচরম্।

হেতুনানেন কৌন্তেয়! জগদ্বিপরিসর্ততে ॥

১১০, ৯১৮, ১০১৩৯

যে চৈব সাত্বিকা ভাবা রাজস্বা স্তমশাশ চ।

মন্ত এবোতি তান্ বিদ্ধি ন ত্বং তেযু তে ময়ি ৭ ॥১২

প্রকৃতিব্য চ কর্ম্মাণি ক্রিয়মাণানি সর্কশঃ।

যঃ পশ্চতি তথাহ্মানমকর্তারং স পশ্চতি ॥

১৩২২, ১৪১২, ১৮১৬, ৫১১৪, ৩২৭, ১৮

পরমাত্মা যে নির্গুণ, নিষ্ক্রিয়, নিগুণ, কেবল, নিরঞ্জন,

তাহা পূর্বে আমরা দেখাইয়াছি। নিরপেক্ষতা এবং

অপেক্ষিকতার মধ্যে আমরা গোলযোগ করিয়া থাকি।

আপেক্ষিক ভাবকে নিরপেক্ষ বিবেচনা করি এবং তর্কেরও

পরিসমাপ্তি হয় না। আপেক্ষিক ভাব হইতেই বা দিয়াই

আমরা নিরপেক্ষতার অনেকটা উপলব্ধি করি, ইহা সত্য।

কিন্তু দুইটিকে অভিন্ন মনে করিলেই ভ্রমে পতিত হইতে

হইবে। সকলেই জানেন যে সং পরব্রহ্মের স্বরূপ, কিন্তু

এই সং নিরপেক্ষ, ইহা অসত্তের বিপরীত সং, অর্থাৎ

আপেক্ষিক সং নহে, অতাবে বিপরীত ভাব নহে। ইহা

ভাব ও অভাবের অতীত। আপেক্ষিক সং সম্বন্ধে গীতা

৯১২, ১১৩৭ দ্রষ্টব্য—নিরপেক্ষ সং সম্বন্ধে “সদসত্ত্ব-

পরম সৎ” (১১৩৭) অনাদিসং পরব্রহ্ম ন সত্ত্বাসদ্ব্যুচাতে

(১৩১২) দ্রষ্টব্য। আপেক্ষিক ‘অক্ষর’ সম্বন্ধে গীতা ১৫১৬

দ্রষ্টব্য, এস্থলে অক্ষর জীব, কৃৎস্থ—নিরপেক্ষ অক্ষর সম্বন্ধে

গীতা ৮১২১, ১১১৮ দ্রষ্টব্য। অচল শব্দ পরব্রহ্ম সম্বন্ধে

প্রযুক্ত হয়। গীতা ২১২৪ এ ইহা দেহী বা জীবাশ্ম সম্বন্ধে

প্রযুক্ত হইয়াছে। পূর্বে আমরা অব্যক্ত নিত্য প্রভৃতি

শব্দের উল্লেখ করিয়াছি। শ্রীমৎ পরমহংস শিবনারায়ণ

স্বামী বলিয়াছেন পরব্রহ্ম ‘সাকারও নহেন ‘নিরাকার’ও

নহেন, তিনি যাহা তাহাই। তাঁহার কথার প্রকৃত মর্থ এই যে, যদি 'নিরাকার' শব্দ 'সাকারের' বিপরীত অবস্থা আমরা মনে করি, তাহা হইলে পরব্রহ্ম আপেক্ষিকতার মধ্যে আসিয়া পড়েন, তিনি নিরপেক্ষ হইতে পারেন না। আর অধিক দৃষ্টান্ত দেওয়ার আবশ্যকতা নাই। বৌদ্ধ শাস্ত্রে এই নিরপেক্ষ সত্যকে 'শূন্য' বলা হইয়াছে। এই সত্যকে লক্ষ্য করিয়া উপনিষদে উক্ত হইয়াছে "যতো বাম নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ" তৈত্তিরীয় ২।৪।

এই নিরপেক্ষ অবস্থাই কৈবল্য বা মুক্তি। এই অবস্থাই oneness, monism, অদ্বৈত। ইহাতে দ্বৈত বা দ্বন্দ্বের সম্পর্ক থাকিতে পারে না, এবং প্রসঙ্গ উঠিতে পারে না।

ত্রৈলোক্যবিষয়া বেদা নিঃশ্রেণ্যে ভবার্জুন।

নির্বন্দো নিত্যসত্ত্বো নির্যোগক্ষেম আত্মবান্ ॥

গীতা ২।৪৫, ৪। ২২, ৫।৩ ৭।২৮, ১১।৫৫,

১২।১৩-২০, ১৩।২৮, ১৪।২, ১২ প্রভৃতি।

উপনিষৎ সংগ্রহ হইতে এতৎ সঙ্ক্ষে বহু শ্লোক উদ্ধৃত করা যাইতে পারে, কিন্তু তাহা নিম্নয়োজন। উপনিষদের সার কথা গীতাত্তে আছে।

ইহাই পরম পদ।

অব্যক্তোৎসব ইত্যাং স্তম্ভঃ পরমাং গতিম্।

যৎ প্রাপ্য ন নিবর্তন্তে তন্মাম পরমং মম ॥

গীতা, ৮।২১ ; ৮।১৬ ; ১৩।২৩, ১৪।২৬ ; ১৫।৬ ; ১৫।৫।

পরব্রহ্মকেই "আদিত্যবর্ণঃ তমসঃ পরমাত্মা" বলা হইয়াছে (খেত, ৩।২০। গীতা, ৮।২) ; গীতা, ১৩।১৭।

ইহা "প্রকৃতে: পর:।" প্রকৃতিকে অতিক্রম না করিলে, আপেক্ষিকতা অতিবর্তন না করিলে, সংসৃতির হস্ত হইতে পরিত্রাণ নাই।

"অব্যক্তাব্যক্তঃ সর্বাঃ প্রভবন্ত্যহরাগমে।

রাত্র্যাগমে প্রীয়াস্তে তত্রৈবাব্যক্ত সংজ্ঞকে ॥"

গীতা ৮।১৮, ১২ ; ৯।৭ ; ১৪।২, ১২

প্রকৃতি বা অব্যক্ত, কারণ বা বীজাবস্থা। ব্রহ্মলোক হইতেও প্রত্যাবর্তন করিতে হয় (গীতা ৮।১৬)।

বীজ জ্ঞান দ্বারা দৃষ্ট হইলে পুনরাবৃত্তি হয় না।

(গীতা, ৪।১২)। ইহাই নির্বাক সমাধি (পাতঞ্জল যোগসূত্র ১।৫০)। ইহাই নির্বিকল্প সমাধি।

ইহা যখন নিরূপাধি অবস্থা তখন বিশিষ্টতা, ব্যক্তিত্ব থাকিতে পারে না। উপাধির জড়াই জীবতাব। উপাধি শূন্য হইলে জীবতাব অপগত হয়। তখন জীব ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ করে। "কৈবল্যং স্বরূপ প্রতিষ্ঠা বা চিত্তশুদ্ধিঃ" (যোগসূত্র ৪।৩৪)। "তদা ব্রহ্ম: স্বরূপেহবস্থানম্" (যোগসূত্র ১।৩)। যখন সৃষ্টিতাব বা প্রকৃতি তাব লয় হয়, তখন "বিশিষ্টা দ্বৈতবাদ," "দ্বৈতাদ্বৈতবাদ" প্রভৃতি পরমতত্ত্ব হইতে পারে না, ইহা বলাই বাহুল্য। জীবত্বই যখন থাকে না, তখন রসের অহুত্ব থাকিতে পারে না, ভোক্তভোগ্য তাব থাকিতে পারে না। জীব তখন স্ব-স্বরূপ হইয়া যায়। যখন ক্রিয়াটির লয় হয়, তখন একমাত্র নিরপেক্ষ, নিত্যময়, আমন্দময় সত্তাই থাকে। তখন সকল ভাবেরই অবসান হয়, তখন "শাস্ত্বং শিবমদ্বৈতম্।" বৌদ্ধ শাস্ত্রেও এই অদ্বৈত মহাশক্তির উল্লেখ আছে। সর্বিকল্প সমাধির অবস্থায় ইহার কথঞ্চিৎ আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইহা তৎপরবর্তী অবস্থা।

অনেকে নিরুক্তি মার্গের নাম শুনি লেই শিহরিয়া উঠেন, কিন্তু তাঁহারা ভাবিয়া দেখেন না যে নিরুক্তিমার্গ ভিন্ন উন্নতি হইতেই পারে না। উন্নতি না হইলে মুক্তি বা স্বাধীনতা লাভ অসম্ভব। তাহা বলহীনের লভ্য নহে। সর্ববিধ মুক্তিই মানসিক বলের দ্বারা হইতে পারে, তাহার অস্ত্র পছা নাই। মানসিক বল অর্জনের গৌলি আত্মসংযম আবশ্যক। তাহা বহু আয়ান-শাপেক্ষ। যাহার আত্মসংযমের মাত্রা অধিক, সেই বীর। পাশব বল সামাজিক হউক আর রাজনীতিকই হউক—তাহাকে এক পদও হটাইতে পারে না। "ছাত্তালি" তাহাকে প্রলুপ্ত করিতে পারে না, বিক্রম উপহাসও তাহাকে বিচলিত করিতে পারে না। ইদৃশ বীরেরই ভগবৎ স্বরূপতা লাভ ঘটিয়া থাকে—বসুন্ধরা ত ভোগ্য বটেই। স্বাধীনতা ভিক্ষা লভ্য নহে, নিজের সামর্থ্যে কাড়িয়া লইতে হয়।

(সমাপ্ত)

শ্রীপারশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

তথাপি বাঁচিতে হবে

যদিও চরণ ক্লান্ত, কম্পমান, নাহিক শক্তি
বহিতে বিবশ দেহ, ক্ষীণ দৃষ্টি ক্ষণে বেধে যায়
অনিশ্চিত শব্দ অন্ধকারে, ধামে যেন দৃষ্টি গতি
শীতের কুরাশা মাঝে প্রভাতে কি গুন্ট সন্ধ্যায় !
ভ্রমাতারে আনমিত শিশুদেহ সম যোর আজ
দেহের বিকল তন্ত্রী। দিনান্তে ভিক্ষুক কিম্বা হবে—
পথপার্শ্বে চুল্লি জ্বলি সাদ করি নিত্যকার কাষ
দিবসের ভিক্ষালব্ধ অন্ন পাক করিছে নীরবে,
উন্মুখ হইয়া কিরে সমস্ত পরাণ মত তার,
যতবার কোটে জল চিতে বাড়ে ক্ষুধা তত বেগে ;
সঃ সা ফাটিয়া পাত্র অগ্নিগর্ভে সমাপ্তি তাহার
নিঃস্ন আতুর আর্ন্ত স্বপ্ন যেন দেখে জেগে জেগে !
—তথাপি বাঁচিতে হবে—বিনিম্ন রজনী করি ভোর
মহানৃত্যু ভোরণের নব সন্ধ্যা রচি অনিবার
স্বতির মালিকা গাঁথি দূর্ভাগোর এই কুরু ভোর
ভরিতে চাইবে নিতি !

সায়াক্ষের চিতাবহি সন্ধ্যামেঘে আঁকিছে আপন
নিরুদ্ধ বকের চিত্র। যতদূর দৃষ্টি যায় চলে—
কি বিরাট বক্ষা মাঠ—নাহি তৃণ, নাহি আচ্ছাদন !
নাহি জনপ্রাণী মাড়া। তারি মাঝে তপ্ত পঞ্চভল
আমার নিঃশব্দ যাত্রা ; একাকী নির্জনে অবিরত

কাকুতি সঙ্গীত আর অন্তরের আর্ন্ত হাহাকারে
বাঁচিবার আশ। আজ আশঙ্কায় হল পরিণত—
তথাপি বাঁচিতে হবে !

সুখম। যা ছিল বুক গেছে তাহা গলি অলঙ্ঘনে
গোলাপ নির্ধাস সম ; আজ শুধু রিত প্রাণহীন
শীতাস্তের শুষ্কপত্র কুহেলির আবরণ তলে
রচিছে মরণ শয্যা সন্ধ্যাপনে বিশীর্ণ মলিন।
সন্ধ্যা গুলেপে নিঃস্ন দিবসের পাতুর আকাশ,
তারায় তারায় তার ফুটাইতে হবে মধুহাসি—
শোকতপ্ত ক্লিষ্ট বুক উদ্বেলিয়া আনন্দ আভাস
বলিতে হইবে নিতি এ জীবন বড় ভালবাসি !

তথাপি বাঁচিতে হবে ? বাঁচিবার কিবা প্রয়োজন ?
হৃদয়ের পঞ্জরেতে আকাঙ্ক্ষার ভূষামল জ্বলি
বাসনা-গেরুয়া বাসে সাজাইয়া নবীন যৌবন
ভস্ম লেপি দেহময় ? শৈশবেই করিয়া বৈকালী
প্রভাতে আপন গড়ি চূর্ণ করি পলকে সন্ধ্যায়
অনিশ্চিত যাত্রাপথে ছিন্ন কলি সম বার বার—
অসহায় শুক প্রাণ নিঃশেষিয়া গুটায় ধূল্য,
তথাপি বাঁচিতে হবে ? সহে কার ? বল ! সহে কার ?

শ্রীসত্যীন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায় ।

হিন্দী কবি বিহারীলাল

[মাননী ও মর্শ্বাবানী ১৮শ বর্ষ, ২য় বর্ষ, ২য় সংখ্যা, ১৯০০ খৃঃ ৫০-৫১]

কবি বিহারীলাল সন্থ ১৮৯২ [ঈশাক ১৮৩৫]
আমারে আলিয়া রজনীন্দ্র কবি ও কুমার রামসিংহের
শিক্ষক নিযুক্ত হইয়াছিলেন, ও সন্থ ১৯১৭ [ঈ ১৮৬০]
২৫শ বৎসর পরে তাঁহার কাব্য "সংসার" [সংসার] প্রকাশ

করিয়াছিলেন। কিন্তু সন্থ ১৯২০ [ঈ ১৮৬৬]
জয়সিংহের মৃত্যু হইয়াছিল, তাহার পরের অনেক
বটনা করিতে বর্ণিত হইয়াছে, অর্থাৎ পুস্তক শেষ
করিবার পর, মৃত্যু কবিতা যোগ করিয়া পুরাতনের মধ্যে

করিয়া দেখিতে পাইলাম, দুর্গ-অভিমুখে যাইবার সময় ডাহিন দিকের বৃহৎ প্রাচীর হিন্দু মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ দিয়া প্রস্তুত হইয়াছে। প্রাচীরের গাথুনির মধ্যে কোথাও বুদ্ধ, কোথাও বিষ্ণু, কোথাও গণেশ, কোথাও গরুড় মূর্তি দেখিতে পাইলাম।

বাম দিকে একতলা সমান উচ্চ বৃহদাকার চতুষ্কোণ হাউজ। নামিবার উঠিবার ২২টি করিয়া সোপান শ্রেণী নানা দিকে রহিয়াছে। জল আসিবার প্রণালী-পথ রহিয়াছে। এখন আর ইহাতে জল রাখা হয়না, এই জন্য ভিতরটা অপরিচ্ছন্ন।

কিছু দূর আসিয়া চাঁদামনারের নিকট উপস্থিত হইলাম। চাঁদামনার ২১০ ফুট উচ্চ।—তাহার বেড় ৭০ ফুট—সময় পাইলে, পথে চাঁদ মিনারে উঠা হইবে ভাবিলাম। দ্বিতীয় সিংহদ্বার অতিক্রম করিয়া সিড়ি, তার পর কিছুদূর সমতল। এইরূপে দুর্গের পাদদেশে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। দুর্গের চতুর্দিকে গম্বুজ বিশিষ্ট দ্বিতীয় প্রাচীর। প্রাচীরের উপর সৈন্যদের চলিবার ফিরিবার মত প্রশস্ত পথ, এখন কণ্টকবনে আবৃত হইয়া আছে। সেই দুর্গপ্রাকারে ও গম্বুজের উপর অসংখ্য কামান এখনও রক্ষিত আছে।

একটা গম্বুজের উপর উঠিয়া কামান দেখিলাম। ইহা আওরঙ্গজেবের কামান। এক দিকে মেঘের মুখ আচ্ছাদিত আছে। এই তোপ খেড়া গোপ নামে পরিচিত। কামানের গাত্রে আবুল হসান মহম্মদ আওরঙ্গজেব বাহাদুর লিখিত আছে। ইহাও ডাচ কারকরের হস্তে নির্মিত। ক্রমশ অনেক খানি উচ্ছে উঠিয়া পরিপ্রাস্ত হইয়া বিশ্রাম করিতে বাসিয়া পড়িলাম। পুএ কন্যা বধু সকলেই দুর্গের উপরে উঠিয়া গিয়াছে। মাঝে মাঝে তাহাদের দেখা পাওয়া যাইতেছে। আমি ও উনি একটা ছায়ায় বাসিয়া ক্রিয়াক্ষণ শ্রান্তিদূর করিলাম। এক পার্শ্বে একটা উচ্চ ক্ষুদ্র প্রাসাদ। ছাদ ভাঙিয়া পড়িয়াছে। ইহার নাম চিনি মহল। এই মহলে গোলকুণ্ডার রাজাকে বন্দী করিয়া রাখা হইয়াছিল। তাহাকে নাকি ভাজা ছোলা খাইতে দেওয়া হইত। অন্য পার্শ্বের বৃহৎ প্রাসাদ ভগ্ন-স্থাপে পরিণত হইয়াছে। প্রকাণ্ড হল বা দরবার গৃহ, উপর তলা ভাঙা পড়িয়াছে। চতুষ্পার্শ্বের ভিত্তি মাত্র দাঁড়াইয়া আছে।

ক্রিয়াক্ষণ বিশ্রামের পর সোপান শ্রেণী অতিক্রম করিয়া তৃতীয় সিংহদ্বার পথে প্রবেশ করিলাম। এখন ক্রমেই পাহাড়ের উপর উঠিয়া চলিয়াছি। পাহাড়ের ধার কাটিয়া এই প্রশস্ত সোপানপথ প্রস্তুত হইয়াছিল। উনি বলিলেন একদিন এই পথ দিয়া কত অঝারোহী সৈন্য কত বীর যুদ্ধযাত্রা করিয়াছে, এবং এই সকল দুর্গ দ্বার রক্ষা করিতে কত শত বীর সৈন্য প্রাণ হারাইয়াছে, এই সকল পথ একদিন মাহুঘের রক্তধারায় প্রাবৃত হইয়াছিল, বিনা যুদ্ধে বিনা রক্তপাতে এই বিশাল দুর্গ শত্রুহস্তে কেহ দেয় নাই।

অতীত কালের চিন্তা করিতে করিতে সোপান শ্রেণী অতিবাহিত করিয়া চলিলাম। সোপান শ্রেণীর পার্শ্বদেশে অশ্বগণের জলপানের জলাগার এখনও দুই একটা গাঁথা আছে। সোপান শ্রেণী এখানে বেশ প্রশস্ত। দশটা করিয়া অঝারোহী এক লাইনে নামিয়া যাইতে পারে। চতুর্ধ সিংহদ্বারের চিহ্ন পাওয়া গেল, দ্বার নাই, বৃহৎ ছড়কার ছিঁড়-ছিঁড় ও ছড়কার গলিত অবশেষ রক্ষপথে এখনও আছে। পার্শ্বদেশে দিলান দেওয়া বারান্দা, এখানে নাকি বারুদ থাকিত। এই রূপ অনারত স্থানে বারুদ রাখার গল্লটা বিশ্বাস হইল না। এই স্থান হইতে দুর্গ রক্ষকের সহিত আমরা অগ্রসর হইয়া চলিলাম। খানিকটা সন্ধীর্ণ পথ দিয়া নামিয়া একটা নূতন কাঠ নির্মিত সেতুর উপর দিয়া অগ্রসর হইলাম। উপরে খাড়া পাহাড়, নিম্নে গভীর পরিখা। রক্ষক কহিল এই স্থানে কিছুদম পূর্বেও, প্রয়োজন মত তুলিয়া লওয়া যায় এরূপ সেতু ছিল।

পরিবার জল সবুজ রঙের। অতি গভীর, চাহিতে

পরিণায় চতুর্দিক ঘিরিয়া উচ্চ প্রাচীর বেষ্টিত আছে। প্রাচীর এখনও ভগ্ন কিংবা নষ্ট হইয়া যায় নাই, শুধু বনাকার্প হইয়া উঠিয়াছে। ইহা দুর্গের তৃতীয় প্রাচীর। সেতু পার হইয়া কয়েকটা সোপান অতিক্রম করিয়া একটা অন্ধকার সুড়ঙ্গ পথের সম্মুখে আসিয়া পহঁছিলাম। এই স্থানে রক্ষক একটা মশাল প্রজ্জ্বলিত করিল। বৃষ্টিপাতের জন্য সুড়ঙ্গ পথ কর্দমাক্ত হইয়া রহিয়াছে। রক্ষক সাবধানে আমাদের পথ দেখাইয়া চলিল। আমরা তাহার

পশ্চাতে এক অননুভূত আবেগ পূর্ণ হৃদয় লইয়া অহুগমন করিলাম। একটা বাক ঘুরিবার পর আবার হৃদ্যালোক নয়নগোচর হইল।

তিনিলাম কিছুদিন পূর্বে বড়লাট সাহেব এখানে পদা-
র্পণ করিয়াছিলেন, তাহার সুবিধার জন্য সুড়ঙ্গ পথে
আলোক আনিবার জন্য রক্ত প্রস্রত হইয়াছিল। এবং
কয়েকটা চূণ বালি নির্মিত সোপানও গঠিত হইয়াছিল।
পর্বত গাত্র কাটিয়া যে পুরাতন সোপান শ্রেণী ছিল তাহার
কিছু অংশ ভগ্ন হওয়াতে এই সোপান কয়েকটা ধরিয়া
উঠিবার জন্য কাঠ নির্মিত রেলিং দেওয়া হইয়াছে।

সুড়ঙ্গপথ অতিক্রম করিয়া এইবার আমরা উপরে উঠি-
লাম। এই স্থানে একটা লৌহ-নির্মিত দ্বার আছে।
পূর্বে শত্রু আক্রমণের সময় এই দ্বার ফেলিয়া দিয়া ইহার
উপর অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করা হইত। তখন এই অগ্নিময়
দ্বার অপসারিত করিয়া শত্রুপক্ষের প্রবেশ সম্ভাবনা
রহিত না। লৌহদ্বার অতিক্রম করিয়া পার্শ্ববর্তী প্রশস্ত
চত্বরটির উপরে বলিয়া পড়িলাম। এখনও অর্দ্ধপথ আসি
নাই, কিন্তু শ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছি।

রক্ষকের মুখে এখনও অর্দ্ধপথ উঠি নাই শ্রবণ করিয়া
উনি কহিলেন, “আর কেন? এইবার চল আমরা নীচে
নামিয়া যাই।” কিন্তু আমার তাহা মনঃপূত হইল না।
শৈশবে পঠিত সেই কবিতাটি মনে পড়িল,—

কেন পাছ কান্ত হও হেরে দীর্ঘপথ?

উত্তম বিহনে কার পূরে মনোরথ।

শৈশব হইতে কত দুর্গ কাহিনী কত যুদ্ধকথা পাঠ করিয়া
আসিতেছি, এত দিন দুর্গের কল্পনা বাহা মনোমধ্যে ছিল,
বাস্তব মর্শনে তাহা কোথায় অপসারিত হইয়া গিয়াছে।

কি চমৎকার পরিকল্পনায় এই সুদৃঢ় দুর্গ নির্মিত হইয়া-
ছিল! সুড়ঙ্গ পথটি অতি আশ্চর্য্য ভাবে নির্মিত হইয়া-
ছিল। সেকালে দেব-গিরির মত চূর্ণিত দুর্গ কমই ছিল।
৮টি প্রাচীর দিয়া দুর্গ ঘেরা, তার উপর গভীর পরিখা,
পার হইবার একটি মাত্র সেতু। পরিখার পাশে পাহাড়ের
গা কাটিয়া ছুলিয়া ভিত্তির দ্বারা মন্থণ করা হইয়াছিল।
১৫০ ফুট উচ্চতা পর্য্যন্ত এইরূপ। তাহার উপর পাহাড়ের
গায়ের মধ্য দিয়া সুড়ঙ্গ-পথ পেঁচানো ভাবে তৈয়ারী।
সুড়ঙ্গের উপর লৌহদ্বার ফেলিয়া দিলে আর উপরে উঠি-

বার উপায় রহিল না। যাহারা ইলোরা নির্মাণ করিয়া-
ছিল, এই দুর্গও যে তাহাদের হস্তনির্মিত, তাহা বেশ বোকা
যায়। বিশ্বাসঘাতকতা ছাড়া এই দুর্গ যুদ্ধে জয় করিয়া
নেওয়া কোনও দিন সম্ভব হইয়াছিল বলিয়া জানা যায়
না। ১২২৫ খৃঃাব্দে আলাউদ্দীন প্রথম এই দুর্গ অতর্কিত
ভাবে আসিয়া জয় করেন এবং তাহার পর বহু রাজার
হাতে ইহা ফিরিয়াছে।

এই দেবগিরি দুর্গ প্রথমে হিন্দু হস্তেই নির্মিত হয়,
হিন্দু স্থপতি দ্বারা ইহার সকল কার্য্য সমাপ্ত হইয়াছিল,
ইহা সহজেই মনে হয়। এখন অবশ্য হিন্দু-রাজ্যের সাম্রাজ্য
ভয়াবশেষ মাত্র আছে। দুর্গের উপর তলে যে দরবার
প্রাসাদ আছে তাহা বাদশাহ আওরঙ্গজেব প্রস্তুত
করাইয়াছিলেন।

ওঁকে বহুবার উপরে উঠিবার জন্য অহুরোধ করিলাম।
কিন্তু উনি আর অগ্রসর না হইয়া রক্ষকের সহিত নিম্নে
নামিয়া গেলেন। আমি অত্র একটি পথ-প্রদর্শকের সহিত
ধীরে ধীরে সোপান অতিক্রম করিয়া চলিলাম। পর্বত-
গাত্র কাটিয়া এই প্রশস্ত সোপান শ্রেণী ঘুরিয়া ঘুরিয়া
চলিয়া গিয়াছে, মাঝে মাঝে চত্বর প্রাকঙ্গ আছে। এই
দুর্গ ৬০০ ফুট উচ্চ।

ক্রমে আমি একটি প্রশস্ত ছাদের মত চত্বরের উপর
আসিয়া উপস্থিত হইলাম। এই স্থানে ক্ষুদ্র রূহৎ অনেক
গুলি কামান প্রাসাদদেশে সাজানো আছে। একটা মকর-
মুখ কামান, ঘোরানো ফেরানো যায়, চক্রবিশিষ্ট আধারের
উপর স্থাপিত আছে। এই স্থানে ছায়ায় বলিয়া আবার
কিয়ৎক্ষণ বিশ্রাম করিলাম।

অর্দ্ধ পথের বেলী উঠিয়াছি। এখান হইতে দৌলতা-
বাদের শোচনীয় ধ্বংসাবশেষ বিষয়াকুলচিত্তে চারিদিকে
নিরীক্ষণ করিতেছি। চতুর্দিক নিস্তব্ধ। বন্যকীর্ণ অগণিত
ভগ্ন গৃহ, মন্দির, শৌখ, বিপণি, পথ জন-মানবহীন নিস্তব্ধ
অশানে যেন কিলের প্রতীক্ষায় দাঁড়াইয়া আছে। শতুনির
কর্কশ স্বর সেই নিস্তব্ধতা ভঙ্গ করিতেছিল। চিলের
করুণ চীৎকার, ও ঘুরুর উদাস ডাক অবিপ্রান্ত চলিয়াছে।
মহাকালের ধ্বংসলীলা মন-প্রাণকে ব্যাকুল বিধাবাসিত
করিয়া তোলে।

প্রায় উপরিতলে উঠিয়া আসিয়াছি, এমন সময়

পুত্র-কন্যাদের সহিত সাক্ষাৎ হইল। তাহারা নানা কথা আলোচনা করিতে করিতে নামিয়া আসিতেছে। উহারা আশ্চর্য্য হইয়া কহিল, “এ্যা! মা উঠে এসেছেন?”

আমি ধীরে ধীরে চলা-কোঁকরি বলিয়া, ছেলেদের সহিত আমি কখনই অত উচ্চে উঠিতে পারিব না বলিয়া পূর্বে কথা হইয়াছিল। উহারা আমার হাত ধরিয়া আবার দুর্গশীর্ষে চলিল। আশুভক্ষের কৃত বিশাল অষ্ট-কোণ বিশিষ্ট ঘরবার-গৃহ, বৃহদাকার প্রাঙ্গণ পার হইয়া দেখিতে দেখিতে চলিলাম। অত উচ্চ স্থানেও বৃপ আছে।

এক প্রান্তে মন্দিরশীর্ষ দেখিতে পাইলাম। হিন্দু আমলে প্রস্তুত, নামিবার জন্য পুরাতন পথ আছে। কিন্তু আমাদের আর সময় ছিল না, সে জন্য উহা দেখা ঘটিল না।

দুর্গশীর্ষে বৃহৎ কামান রক্ষিত আছে, তাহার একটীর নাম ত্রিহুর্গ। অপরগুলির নাম বালা হিন্দ শা তোপ, ধূল ধান, মগম জীকী নজ্জদান, নামজী রুজনাথ ইত্যাদি।

কামানের গাত্রে দেবনাগরী অক্ষর কোমিত আছে। আমার পঁছছিবার পূর্বে কামানের পার্শ্বে বসিয়া ছেলে মেয়েরা কটো তুলিয়াছিল। কালাপাহাড় নামে আর একটি প্রকাণ্ড কামানও এখানে আছে।

অত্র পাহাড়ে বৃষ্টির আরম্ভ দেখিতে পাইয়া আমরা হরিমত পদে কিরিলাম। উঠিতে যে সময় লাগিয়াছিল, তাহার সিকিভাগ সময় মাত্র নামিতে লাগিল।

পথপ্রদর্শকদের পারিতোষিক দিয়া মোটরে আমরা ধর্মশালায় কিরিলাম। আজই আমাদের কিরিতে হইবে। পথে বৃষ্টিতে যদি পার্শ্বাত্য নদীগুলিতে বজ্র আসে, তাহা হইলে, মোটরে যাওয়া কঠিন। আমাদের আহাৰ্য্য প্রস্তুত ছিল। শীঘ্র আহাৰ্য্যাদি শেষ করিয়া আমরা কিরিবার জন্য প্রস্তুত হইলাম।

ঔরঙ্গাবাদ সহর মালিক অম্বর প্রতিষ্ঠিত। নিকটে আরও গুহা আছে এবং দেখিবার জিনিস আছে। সময় না থাকান্তে আমাদেরকে কিরিতে হইল।

মোটরে উঠিয়া আবার সেই পথে চলিয়াছি,

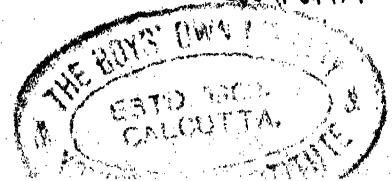
কিন্তু নিভান্ত অবসন্ন হৃদয়ে। সন্ধ্যার পূর্বে আবার সেই হৃদনা নদীর তীরে। কীণকায় নদী বিশাল-কায় হইয়া গভীর জলরাশি উচ্ছলিত করিয়া অপূর্ণ মূর্ত্তি ধারণ করিয়াছে। নদীতে কানায় কানায় জল, তীর ছাপাইয়া নানা কণ্টক বন বহন করিয়া আমিয়া ফেলিয়াছে। কিয়ৎকণ অবাক হইয়া গিরি-দুহিতার সেই অপূর্ণ স্রোতের খেলা দেখিলাম। স্থানীয় লোকেরা কহিল আজ তিনদিন বান আসিয়াছে, এখন জল ক্রমেই কমিয়া যাইতেছে, রাত্রে মধ্যে জল কমিলে ভোর বেলা মোটর পার করা যাইতে পারিবে।

নিজাম রাজের পুলিশ থানায় রাত্রে আতিথ্য গ্রহণ করা গেল। থানার সম্মুখে দুটি কামান রক্ষিত আছে। রাত্রে আহাৰ্য্যাদি সারিয়া যখন শুইলাম, তখন প্রায় ১২টা। আগতপ্রায় বর্ষার বন্দনা গীতিতে ভেকের দল তখন ঐকতান জুড়িয়া দিয়াছে। তাহার সহিত কিঁকির ম্বর এক বিচিত্র শব্দকাকার তুলিয়াছে। বাতাসে থানার পার্শ্বের ঘর হইতে একটা গৌ গৌ শব্দ আসিতেছিল ও একটা মধ্যবর্তী দ্বার খট খট শব্দে নড়িতেছিল। দুটি মেয়ে কহিল, মা বোধ হয় ভূত আছে। তাহাদের ওসব বাক্যে ভয় করিতে নিবেদন করিয়া নিজামগ্ন হইলাম।

ভোর চারিটায় সংবাদ পাওয়া গেল, নদীর জল কমিয়া গিয়াছে। আমরা অন্ধকার থাকিতেই শয্যাভ্যাগ করিয়া উঠিলাম। প্রায় ৩-জন লোক মোটরকে নদী পার হইতে সাহায্য করিল। সাহায্য কারীদের বকশিশ দেওয়া গেল। মোটর পূর্ণ বেগে গৃহ পানে ছুটিল। পথে দেওলগাঁয়ে গো-আশ্রম হইতে দুধ কিনিয়া, বাজার হইতে গরম জিলিপি কিনিয়া ছোট বড় সকলেরই জলযোগ হইল। বাড়ীতে আসিয়া যখন মোটর প্রবেশ করিল বেলা তখন প্রায় ২১টা বাজিয়া গিয়াছে।

সমাপ্ত।

ত্রিউবা দেবী।



সভা ভঙ্গ

মানস-পটে আঁকা আরতি প্রীতি মাখা
 মানসী ভারতীর ঘেরিয়া পদতল
 মুগ্ধ মধুব্রত গুঞ্জরিত কত
 করিয়া বিকশিত গানের শতদল।
 কত না সুখে হৃদে মরম হ'তে টানি'
 জানায়েছিহু মা'কে মরম বাণী খানি,
 নিভতে নিরঞ্জে তকতিযুত মনে
 চরণে দিহু ডালি অশ্রু স্রিমল।
 ছিল না কলরব, পূজাঃ বৈভব,
 মায়েরও আঁখি স্নেহে করিত ছলছল।

হাটের মাঝে আজি বাজনা ওঠে বাজি,
 নাট্যশালা হল ছিল বা পূত মঠ,
 দেবীর পূজা ছলে দাঁড়াল বেদী তলে
 দৈত্য দলে দলে—এ বড় সঙ্কট!
 বোধন ঘট ভাঙি, সাধন-পট ছিঁড়ি
 অমর তাণ্ডব পরাসন ঘিরি,
 বাণীর তিরোধান, পূজারী হতমান
 গুণগোল করে কপটাচারী শঠ,
 গুণীর সে সমাজ দুকাল কোথা আজ?
 —নাহি সে নটরাজ, গাহিছে নটী নট।

শ্রীহীন সভামাঝে আর কি গাওয়া সাজে
 পুরাণে খাঁটি সুরে কাঞ্চি কি মূলতান?
 নবীন মোহে ঘেরা চপল তরুণেরা
 চায় না রূপ রস—রঙেরই প্রতি টান;
 চটুল ভাঙা সুরে আসর করি মাং
 গাহিবে হেথা এবে যুবক কাশীনাথ,
 এরা যে গানে হায়, উন্মাদনা চায়,
 অমৃত তেলে পায় গরল করে পান,
 বরজলাল তাই বিদায় নিল ভাই,
 প্রতাপ রায় নাই—কে শোনে তার গান?

শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়

আর্ট হষ্টলে ৬সরস্বতী পূজা

নানা স্থবিধা অনুবিধার ভিতর দিয়া আমাদের হষ্টলের ৬শ্রীশ্রী বাগদেবীর অর্চনা আর একটি বৎসর সফলতার সহিতই অগ্রসর হইতে পারিয়াছে। আমাদের ভূতপূর্ব এবং বর্তমান অধ্যক্ষ শ্রীযুত পার্সী ব্রাউন সাহেব ও শ্রীযুত মুকুলচন্দ্র দে মহাশয় উভয়েই এ অল্পঠানে যোগদান করিয়া আমাদের যথেষ্ট উৎসাহিত করিয়াছেন। শ্রীযুত মুকুলচন্দ্র দে মহাশয় পূজার দিন প্রায় সমস্ত দিনটাই আমাদের সহিত থাকিয়া আমাদের সুখ দুঃখের ভাগ লইতে চেষ্টা করিয়াছেন, আশা করি প্রতিবৎসরই তিনি আমাদের দিগকে এ বিষয়ে সহানুভূতি দেখাইতে কৃতিত্ব হইবেন না।

ইহা ব্যতীত আরও অনেক ধ্যাননামা শিল্পী ও সাহিত্যিক এ উৎসবে উপস্থিত থাকিয়া আমাদের যথেষ্ট উৎসাহিত করিয়াছেন।

প্রতি বৎসরের ন্যায় এবারও আমরা আমাদের প্রতিমার গঠন-সুখমা ও মুখশ্রীর লালিত্য সম্বন্ধে জনসাধারণের নিকট হইতে বহু প্রশংসা অর্জনে সমর্থ হইয়াছি। আশা করি জনসাধারণের এ

উৎসাহ দান ব্যর্থ হইবে না, এ উৎসাহে উৎসাহিত হইয়া আমরা শিল্প সাধনায় ক্রমশঃ আরও উচ্চ হইতে উচ্চতর সোপানে আরোহণ করিতে সমর্থ হইব। দেশের জনসাধারণের দৃষ্টি ধীরে ধীরে শিল্পের দিকে প্রশংসার

সহিত যে ভাবে কিরিয়া আসিতেছে তাহাতে আশা হয় অচিরেই আমাদের এ সাধন পূর্ণতা প্রাপ্ত হইবে।

প্রতিমা নির্মাণ আমরা নিজের হাতেই করিয়াছিলাম। শুধু প্রতিমা নির্মাণই নহে, এ পূজার প্রতি খুঁটাটি কাষ-টুকু পর্যন্ত নিজেরাই করিয়া থাকি। পূজা, রান্না, প্রসাদ বিতরণ এমন কি গোবর জলে আদিনা নিকানো পর্যন্ত—প্রতিমা নির্মাণ হইতে শুরু করিয়া কিসক্সন দেওয়া

অবধি যাবতীয় কার্য সমস্তই নিজের হাতে করিয়াছিলাম।

এখানে আরও একজনের নাম বিশেষরূপে উল্লেখ যোগ্য।

আমাদের প্রধান শিক্ষক এবং হষ্টলের অধ্যক্ষ শ্রীযুত রমেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের সুপরিচালনে এবং তত্ত্বাবধানেই কাষটি এমন সুচারুভাবে সম্পন্ন হইতে পারিয়াছিল। উনি আমাদের দিক হইতে কাষে যথেষ্ট উৎসাহদান এবং যথাসাধ্য সাহায্য করিয়াছেন।

এমন কি আমাদের সহিত সমান ভাবে

এ সঙ্গে বসিয়া তরকারীর কুঁচা পর্যন্ত কুটিয়াছেন। এ কাষের সফলতার অনেক ধানিই তাঁহার উপর নির্ভর করিয়াছে।

শ্রীহেমদাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়।



আর্ট স্কুলের সরস্বতী মূর্তি

বিয়ের মজা

১

ষাপ মাকে বিবাহ সম্বন্ধে একেবারে উদাসীন দেখিয়া
গঙ্গারামের উর্ধ্বর মস্তিষ্কে এক অতি অদ্ভুত মংলব জুটিল।
সে হঠাৎ একদিন একখানি করাত লইয়া নিজের ঘরে গেল



এবং—করাতের ষাঁস ষাঁস শব্দের সঙ্গে মায়ের “ওরে
হতভাগা! এ কল্লি কি?” প্রভৃতি গালি গালাজের উত্তরে
বলিয়া উঠিল, “একলা মানুষ একধারে পড়ে থাকবো
এত বড় ভক্তপোষ আমার কি হবে?”

২

মা, এ একথার অর্থ বুঝিলেন, এবং গুণধর পুত্রকে
যাহাতে অতবড় বিছানার একধারে না পড়িয়া থাকিতে
হয়, তজ্জন্য ঘটকের সাহায্যে শীঘ্রই একটি টুকটুকে
‘দোকলা’ আনিবার বন্দোবস্ত করিলেন। আজ আমাদের
গঙ্গারামের সেই বাসর—

কিন্তু ঠান্দিদির ঐ মুগ্ধর সদৃশ দুর্বল হস্তের দুই
একটি কসরতেই গঙ্গারামের মনে হইল—

“বাসরের এত মজা কে জানিত হায়রে!

কাণের হ্যাঁচ্কা টানে মাথা ছিঁড়ে যায় রে।

৩

বৎসরাধিক পরের অবস্থা। অভিমানের অশ্রুবন্যা।
পূজার আদ্য। কিনে দিতেই হবে!—



কাপড়ের দাম শুনিয়াই গজারামের চক্কু বড়ক গাছ।

৪

ধারাপাতের শতকিয়া (সটকে) ১একে চন্দ্র আরস্ত
হইল।



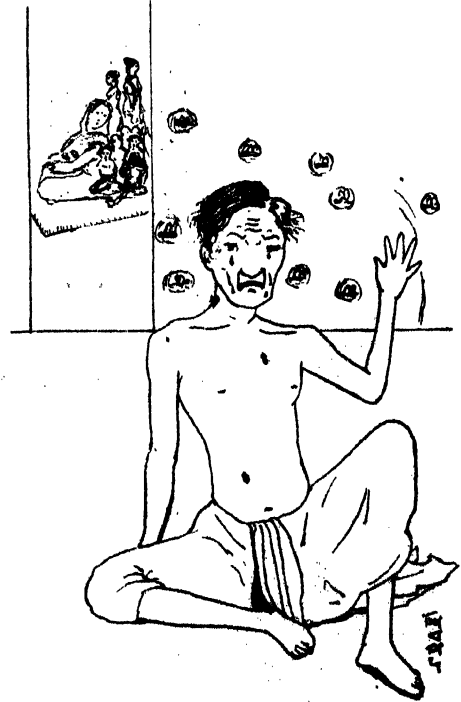
গজারামের আনন্দ আর ধরে না, বা বড়ীর কুপায়
তাহার ঘরে এখন সাত রাজার ঘন এক মাণিক
অধিরাছে।

মা যজ্ঞের কৃপা ক্রমে যখন, ধারাপাতের গণ্ডাকিয়ায়
বাইয়া পৌঁছিল তখন—



অকস্মিকের পথে বাধা; - সেজটিও হামাগুড়ি দিয়া
আসিয়া কৌচার ঝুঁট ধরিল—‘বাবা, পয়সা।’ চারিদিক
হইতে বাবা পয়সা, বাবা পয়সা। গৃহিণীও এদিকে তখন
কোলের কচিটিকে লইয়া মজা দেখিতেছেন।

৬
মাসের শেষ, হাতে একটিও পয়সা নাই; গঙ্গারাম
এখন ভ্যাবারাম হইয়া আকাশ পাতাল চিন্তা করিতেছে।
সময় বুঝিয়া কয়েকটি মাছি গঙ্গারামের মুখে ও চোখে
বসিয়া মহানন্দে খেলা জুড়িয়া দিয়াছে। গঙ্গারাম মুখে
অনুট আর্দ্রবাদ করিয়া—



হাপস্ নয়নে কাঁদিয়া কেলিল; “ঈঃ—শা—মাছি।
এবার যদি মুখে বসবি ত ধরে তোর বিয়ে দিয়ে দেবো।”
হায় গঙ্গারাম, সেই তরুণের কাটার কথা কি
এখন মনে পড়ে ?

শ্রীনিবেদিতা ভৌমিক।

বাজ-শিল্পী—শ্রীশিবপদ ভৌমিক।

পরলোকে সাহিত্যিক সতীশচন্দ্র ঘোষ

বাণীয়া একনিষ্ঠ সেবক, 'চাক্কা জাতি', 'চট্টগ্রামের বিবরণী' প্রভৃতি গ্রন্থ প্রণেতা সতীশচন্দ্র শুধু বঙ্গীয় সাহিত্য-সেবী কেন, পৃথিবীর শিক্ষিত সমাজে যাঁহারা প্রভুত্বের আলোচনা বা গবেষণা করেন তাঁহাদের অনেকের নিকটই সুপরিচিত ছিলেন।

সতীশচন্দ্র চট্টগ্রামের অন্তর্গত কতেয়াবাদ গ্রামে ১৮৮১ খৃঃ জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র ঘোষের আর্থিক অবস্থা বড় স্বচ্ছল ছিল না বলিয়া সতীশচন্দ্র বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ শিক্ষায় বিশেষ অগ্রসর হইতে না পারিলেও নিজ চেষ্টায় ইংরাজী, বাঙ্গলা, সংস্কৃত, প্রাকৃত ও পালী ভাষায় সুপণ্ডিত হইয়া ছিলেন। ব্রহ্ম, আসামী, ফার্সী, হিন্দী, উর্দু ভাষায়ও তাঁহার বেশ দখল ছিল। তৎপ্রণীত চাক্কা জাতি গ্রন্থে চাক্কা শব্দের সহিত অত্যন্ত ১৫ রকম ভাষার শব্দের সামঞ্জস্য দেখাইয়াছেন। তিনি বহু বৎসর যাবৎ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গলার পরীক্ষক ছিলেন।

১৯০২ খৃঃ সতীশচন্দ্র পার্শ্বত্যা চট্টগ্রামের অন্তর্গত রাজমাটি উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ে সহকারী শিক্ষক নিযুক্ত হন। তথায় তিনি ইংরাজী বাঙ্গলা সংস্কৃত ও ড্রয়িং প্রভৃতি সকল বিষয়ে কৃতিত্বের সহিত শিক্ষা দিতেন। রাজমাটিতে শিক্ষকতা অবস্থায় সতীশচন্দ্র চাক্কা জাতির ইতিবৃত্ত সাময়িক পত্রিকায় ধারাবাহিক রূপে বাহির করেন। তাঁহার কতিপয় সাহিত্যিক বন্ধুর উৎসাহে ১৯১১ খৃঃ ভাষা গ্রন্থাকারে প্রকাশ করেন।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের ভূতপূর্ব সভাপতি মাননীয় বিচারপতি সারদাচরণ মিত্র সাহিত্য পরিষদের সভায় বলিয়াছিলেন যে সতীশচন্দ্র পার্শ্বত্যা চট্টগ্রামের চাক্কা জাতির যে সর্বাঙ্গমুন্দর ইতিবৃত্তের সন্ধান করিয়াছেন তাহাতে ভারতের ইতিহাস মন্দিরে একখানি ইষ্টক সংযোজিত হইয়াছে; কালে এইরূপ সমস্ত জাতি ইতিবৃত্ত সংগৃহীত হইয়া ইহা এক সুবহু ও সুরম্য অট্টালিকায় পরিণত হইয়া ভারতের জাতীয় ইতিহাসের সুকীর্তি সমস্ত পৃথিবীর নিকট ঘোষিত করিবে সন্দেহ নাই।

সারদা বাবুর প্রস্তাব মত 'চাক্কা জাতি' পরিষদের ২৬শ গ্রন্থ স্বরূপ প্রকাশিত হয়। অতঃপর সতীশচন্দ্রকে পরিষদের সহায়ক সদস্য বলিয়া গ্রহণ করা হয়।

ইংরাজী ও বাঙ্গলা সংবাদপত্র সমূহে 'চাক্কা জাতি' উচ্চ প্রশংসায় সমালোচিত হইলে তৎপরে কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক মিঃ এণ্ডার্সন রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটি অব গ্রেট ব্রিটন এণ্ড আয়ারলণ্ডের জর্ণালে "চাক্কা জাতি"র উচ্চ প্রশংসিত বিস্তৃত সমালোচনা করেন।



সতীশচন্দ্র ঘোষ

তৎপরে উক্ত রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটি সতীশচন্দ্রকে পৃথিবীর দশজন অবৈতনিক সদস্যের একজন সদস্য নির্বাচন করেন। আমেরিকার সোসাইটি অব আর্ট তাঁহাকে অবৈতনিক সদস্য নির্বাচন করতঃ ঐ পদ গ্রহণ করার নিমিত্ত তাঁহাকে অনুরোধ করেন। বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্নতত্ত্ববিভাগ তাঁহাকে বিদেশে সহায়ক সদস্য মনোনয়ন করিয়া অত্যন্ত পার্শ্বত্যা জাতির তথ্য সংগ্রহের নিমিত্ত (কতকগুলি ছাপানো খাতা পাঠাইয়া) অনুরোধ করেন।

সতীশচন্দ্রের অগাধ প্রত্নতত্ত্বের পরিচয়ে ইতিয়ান

বিসাচ' সোসাইটি তাঁহাকে ঐতিহাসিক শাখার বিশেষ সদস্য মনোনীত করেন ও কলিকাতা পণ্ডিতসভা তাঁহাকে প্রত্নতত্ত্ববারিধি উপাধিতে ভূষিত করেন।

সতীশচন্দ্র 'চাকমা জাতি' গ্রন্থের পরেই 'চট্টগ্রামের বিবরণী' নামে চট্টগ্রামের ভৌগোলিক, ঐতিহাসিক ও সামাজিক তিন খণ্ডে প্রায় ১২০০ পৃষ্ঠার পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করিয়া ভৌগোলিক খণ্ডের কতক অংশ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। তিনি পঞ্চবিংশতি বৎসর যাবৎ অক্লান্ত পরিশ্রমে বঙ্গীয় প্রাদেশিক অভিধান সঙ্কলন মানসে বঙ্গের বিভিন্ন ভাগের প্রায় ৬ হাজার বাঙ্গালা কথা শব্দ সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন, আর্থিক অনটনে তাহা প্রকাশ করিতে পারেন নাই।

সতীশচন্দ্রের সরল রামায়ণ, মহাভারত এবং গীতা স্কুল ও কলেজে পুরস্কার গ্রন্থ রূপে বহুবৎসর হইতে সর্বত্র সমাদৃত হইতেছে। এতদ্ভিন্ন পার্শ্বত্যা 'চট্টগ্রামের ভৌগোলিক বিবরণী' 'সন্দর্ভলহরী' প্রভৃতি ছয়খানা বহি পাঠ্যরূপে প্রচলিত ছিল।

দেশহিতকর কার্যে সতীশচন্দ্রের প্রতিভা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তাঁহার জন্মভূমি ফতেয়াবাদ গ্রামে উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠায় তিনি সর্বপ্রথম ও প্রধান উদ্যোক্তা ছিলেন। ধর্ম, সাহিত্য ও সঙ্গীত বিদ্যার উন্নতিকল্পে ফতেয়াবাদ হিতসাহিনী সমিতির সংগঠনও সতীশচন্দ্রের চেষ্টার ফল। সতীশচন্দ্র উক্ত হিতসাহিনী সমিতির ধর্ম শাখার পরিচালক ছিলেন। গ্রামের সর্বকালে বিনা টাঁদায় যাহাতে পুস্তক পড়িতে পায় তজ্জগত তিনি এক অবৈতনিক পুস্তকালয় স্থাপন করিয়াছিলেন। সকল হিন্দু সমাজ যাহাতে একত্রে একই দেবতার পূজায় যোগদান করিতে পারে তজ্জগত হরিশভা নামে এক বাৎসরিক মহোৎসবের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন তাহার বর্তমানে ৩০শ

অধিবেশন হইয়া গিয়াছে। তাঁহার সম্পাদকতায় চট্টগ্রাম সাহিত্যসম্মেলনের দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশন ফতেয়াবাদে অনুষ্ঠিত হয়। সতীশচন্দ্র ফতেয়াবাদ মহা-কালী বিদ্যালয়ের ও রামকৃষ্ণ সেবা সমিতির সভাপতি ছিলেন।

পবিত্রতা সতীশচন্দ্রের ব্রত, নিষ্ঠা সতীশচন্দ্রের ধর্ম এবং কর্ম সতীশচন্দ্রের জীবনের লক্ষ্য ছিল। হিন্দুর ধর্মে কর্মে তাঁহার প্রগাঢ় ভক্তি ছিল বলিয়া তিনি পূজা পার্বণে যাহাতে কোনরূপে অঙ্গহীন না হয় তৎপ্রতি ভীষণ দৃষ্টি রাখতেন। তিনি স্বহস্তে প্রত্যহ শিব ও কালী পূজা করিতেন। প্রাতঃকাল আত্মিক, গীতাপাঠ ও পূজায় অতিবাহিত করিতেন। আত্মিকের শেষে পিতামাতার স্তব ও প্রণাম করিয়া আত্মিক সমাপ্ত করিতেন। তিনি আহারের সমস্ত দ্রব্যাদি একত্রে উপাস্ত্র দেবতার নামে উৎসর্গ করতঃ পরে সপরিবারে প্রসাদরূপে তাহা গ্রহণ করিতেন।

তিনি অতি মিতব্যয়ী ছিলেন, বিলাসিতা বলিয়া কিছু জানিতেন না। সাধারণ পরিচ্ছন্ন পোষাকেই গভর্ণর প্রভৃতির সহিত দেখা করিতেন। তাঁহার মিতব্যয়িতার ফলে ভাইদের পড়া ও পরিবারের সুবন্দোবস্ত করিতে পারিয়াছিলেন। তিনি একান্তবস্তি পরিবার পরিচালনা সম্বন্ধে কতিপয় নিয়ম করিয়া গিয়াছেন।

গত ৮ই কার্তিক শুক্রবার কৃষ্ণপক্ষের অষ্টমী তিথিতে সন্ধ্যা ৭ ঘটিকার সময় ৪৮ বৎসর বয়সে জন্মভূমি ফতেয়াবাদ গ্রামে সতীশচন্দ্র বৃদ্ধা মাতা ভাই ভগিনী পুত্র কন্যা ও সহ-ধর্ম্মিনীকে শোকসাগরে ভাসাইয়া মহাপ্রয়াণ করিয়াছেন। শ্রীশ্রীভগবান তদীয় আত্মার শান্তিদান ও সদগতি বিধান করুন ইহাই একান্তিক প্রার্থনা।

শ্রীসারদাপ্রসাদ ঘোষ।

বৈদেশিকী



১। অম্বর বসে দেবী—(ডেউয়েটের শিরমন্দিরস্থিত চিত্র সংগ্রহ হইতে)।
 ইহা সপ্তম * তাকিতে পঞ্জাবের অন্তর্গত জম্মুগরীর এক রাজপুত্র শিল্প প্রতিষ্ঠানে অঙ্কিত পট।
 ইহা প্রাদেশের শিল্প পরিষৎ উক্ত রঞ্জনের অনুরোধে বঙ্গেন যে অপূর্ণ মৌল্য ও শোভাসম্পদে ইহা অতুলনীয়



২। এল, ডেভিড কর্তৃক অঙ্কিত মারা (Marat-এর) প্রতিকৃতি। মারা ক্রাসী বিপ্লবদলের অন্যতম নায়ক ছিলেন এবং দারিছ্যের মাঝে বহু প্রলোভন উপেক্ষা করিয়া প্রকৃত দেশভক্তির পরিচয়ে আত্মোৎসর্গ করা বিপ্লববাদীর মধ্যে কেবলমাত্র মারাতেই সম্ভব ছিল। শারলৎ কর্তৃক নার্মী এক প্রোচা রমণী শত্রুপক্ষ হইতে তাঁহার হত্যার ভার গ্রহণ করিয়াছিল। একদিন সে দুঃস্থ বিধবার বেশে কৌশলে মারার স্নানক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া তাঁহাকে স্বীয় যাত্ৰা

পত্র পাঠ করিতে দেয়। মারা তাহার অনপিকার প্রবেশে কিছুমাত্র অসন্তোষ প্রকাশ করেন নাই বরং তৎক্ষণাৎ আবেদন গ্রাহ্য করিয়া দলপতির নামে সেই পত্রের উপরেই দুইছত্র লিখিয়া দেন। সেই অবসরেই শারলৎ তাঁহার বক্ষে ছুরিকাঘাত করে। ডেভিডের স্মৃতিপুণ তুলিকায় ইহা মারার সজীব চিত্র বলিয়া খ্যাত।

ত্রিনীলমণি চট্টোপাধ্যায়।

সাঁলোয়ার প্রেম

(গল্প)

কোনদিন কেহ ছিলনা তা নয়,—কিন্তু আজ কেহ নেই। সকলেই যে যার পটে চলিয়া গিয়াছে—হুনিয়ার সকল দুঃখ শোকের মোট বাঁহবার জন্তে কেবল রাখিয়া গিয়াছে আশী বছরের বুড়া মঙ-বাং-লাকে। বুড়া সোজা হইতে পারে না, তবু পর্য্যায়ক্রমে সকল দুঃখের মোট বহিয়া আসিতেছে, শুধু তাঁর বারো বছরের নাতনী সাঁলোয়ার মুখ চাহিয়া। এবুড়াও অনেক আগেই অনন্তের পথে যাত্রা

করিত; কিন্তু মনে হয় যেন সে সাঁলোয়ার চাঁদপানা মুখখানা দেখিয়াই সকল দৈত্য, সকল ক্লেশের ঝাপটা হাসিমুখে সহ করিতেছে!

সাঁলোয়ার শৈশবে মাতৃহীনা। সাঁলোয়ার যখন আরও বড় হইয়াছে—যখন বৃষ্টিতে পারিয়াছে—তখন সে পাইয়াছে কেবল তাঁর বুড়ো ঠাকুর্দা মঙ-বাং-লাকে—আর কাহাকেও না।

বর্ষা দেশের কয়েকটা ছোট বড় পাহাড় পার হয়ে একটা পাহাড়ের গাঁ বেঁচে ভীষণ জঙ্গলে ঘেরাও করা সালোয়ারদের বসতিস্থান। অতি ছোট বসতি। বসতিতোত্র কয়েক ঘর লোকের বাস, বাড়ীগুলি সব অনেক দূরে দূরে, আর লতার পাতায় ঘেরা যেন এক একখানা ঘনি ঋষিদের আশ্রম কুটীর!

যে বয়সে সালোয়ার সম-বয়সী খেলার সাথীর দরকার সেই বয়সে প্রায় তাকে একাই কাটাতে হ'ত। সালোয়ার খেলার সাথী, আমাদের বন্ধু, আর দুঃখের বরদী সবই ছিল বুড়ো ঠাকুর্দা!

বুড়ো ঠাকুর্দা সালোয়ারকে কাছে বসিয়ে তাদের গভীর দিনের সুখ দুঃখের কাহিনী বলিত, সালোয়ার একমনে প্রাণ ভরিয়া শুনিত। সুখের কথা, ঐশ্বর্যের কথা শুনিতে শুনিতে সালোয়ার আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া উঠিত;—দুঃখের কথা শুনিতে সালোয়ার চোখের কোণে জলের ফোঁটা মুক্তার ন্যায় টলমল করিত—তারপর আরও ভারী হইয়া টপ-টপ করিয়া মাটিতে পড়িয়া যাইত! বুড়ো ঠাকুর্দা দুঃখের কাহিনী বন্ধ করিয়া আবার সুখ সম্পদের কথা পাড়িত, কিন্তু তখন আর সালোয়ারকে ফেরানো যাইত না,—সালোয়ার আরও অনেককণ ধরিয়া কাঁদিত! বুড়ো মঙ-বাং-লার চোখের জল নাতনীর চোখের জলে মিশিয়া বহা বহাইয়া দিত। তারপর দুজনে দুজনের চোখের জল মুছাইয়া দিয়া শান্ত হইত।

মঙ-বাং-লা লাঠি হাতে, নাতনীর হাত ধরিয়া কাঁপিতে কাঁপিতে বনে জঙ্গলে ঘুরিয়া বেড়াইত, বনফুল তুলিয়া সালোয়ার মাথায় নিজের পছন্দ মত সাজাইয়া দিত। সালোয়ার ছুটিয়া গিয়া দূরে একটা ঝোঁপের পাশে লুকাইয়া থাকিত, বুড়ো ঠাকুর্দা অতি কষ্টে তাঁকে খুঁজিয়া বাহির করিত। পাখী গান গাহিত, ঠাকুর্দা কাণ পাতিয়া শুনিত, আর সালোয়ার মুখ ভেংচাইয়া পাখীর গান নকল করিত। এমনি করিয়া এই যক্ষপুত্রী হুঁটী প্রাণীর দিনগুলি সহস্র ব্যথার মাঝেও কত না সুখে কাটিত।

সালোয়ার আরও বড় হইয়াছে, তাহার রূপ-নদীতে বান ডাকিয়াছে,—যৌবন তাহার ভীরে!

২

ঠাকুর্দা, রোগ শোক ও দুঃখের বোঝা বহিতে বহিতে

এখন বিছানা লইয়াছে। সালোয়ার সারা বিকাল একা বনে জঙ্গলে ঘুরিয়া ঘুরিয়া বনের ফুল, লতা পাতা ফুড়াইয়া সন্ধ্যার আঁধারের সঙ্গে সঙ্গে ছোট কাঠের ঘর খানিতে ফিরিয়া আসে। ঠাকুর্দাকে খাওয়াইয়া, নিজেকে খাইয়া একা বসিয়া নাপন মনে লতা পাতা ফুলে ডালা সাজাইয়া রাখে,—রাত থাকিতে দুই মাইল পথ হাঁটিয়া ষ্টেশনে গিয়া রেল গাড়ীতে সহরে যায় সেইগুলি বিক্রয় করিতে!—সালোয়ার বয়স কাঁচা। মুখখানা ছিল যেন গভীর বনের নিবিড় কোণে একটা আধ-কোটা গোলাপ—রঙটাও তেমনি।

সালোয়ারকে সহরে বেশীকণ ঘুরিতে হইত না—নিমেষে তাঁর ভরা ডালা খালি লইয়া যাইত। সালোয়ার পয়সাও পাইত বেশী, তাই দেখিয়া অপর ফুলওয়ালাীর ঈর্ষায় জলিয়া পুড়িয়া মরিত,—যখন সে তাঁর খরিদারদের আর জিনিষ দিতে পারিত না তখন তাঁরা মনে মনে খুব হাসিত।

ভরা ডালা খালি করিয়া সে সহরে দেবী করিত না। রাস্তায় খাবারের দোকান হইতে কিছু খাবার কিনিয়া গাছ তলায় বসিয়া খাইয়া, ঠাকুর্দার জগ্ন কিছু খাবার লইয়া ষ্টেশনে আসিয়া রেল গাড়ীতে যাইয়া আবার সেই তাদের বাড়ীর ধারের ষ্টেশন হইতে দুই মাইল পথ হাঁটিয়া বাড়ী পৌছিত তখন কোন দিন একটা কোনদিন বা দুইটা বাজিয়া যাইত। ঠাকুর্দাকে খাওয়াইয়া একটু জিরাইয়া আবার সে বনরাণীর মত বনজঙ্গলের আনাচে কানাচে, লতা পাতার কাঁকে কাঁকে আলোকের রেখার সহ ঘুরিয়া বেড়াইত—আবার সাঁঝের বেলা ফিরিয়া আসিত। উষা ঘুম হইতে জাগিবার আগেই সালোয়ার জাগিত, তার পর প্রতিদিনকার মত ঐ দুই মাইল পথ পায়ে হাঁটিয়া ষ্টেশনে আসিয়া টিকেট কিনিয়া রেলগাড়ীতে সহরে যাইত। এই ছিল তার দৈনন্দিন কায।

সালোয়ার যতকণ সহরে থাকিত, বুড়ো মঙ-বাং-লার কিছুই ভাল লাগিত না। ঘুমাইয়া ঘুমাইয়া যখন আর ভাল লাগিত না, অনেক বেলায় তখন সে জাগিত। চাহিয়া দেখিত সালোয়ার জঙ্গল খালি পড়িয়া আছে, তখন সে বুকিত লতা, পাতা, ফুল ফুল ভরা ডালা লইয়া

পেটের জোগাড়ের জন্মই সে রাত না পোহাইতে সহরে চলিয়া গিয়াছে। সাঁলোয়া সহর হইতে কিরিয়া না আসা পর্যন্ত বুড়া ঠাকুর্দা উদাস নয়নে তার পথের দিকে চাহিয়া থাকিত, একটু দেরী হইলে ঠাকুর্দা নানা দুশ্চিন্তায় আকুল হইয়া উঠিত, চোখের কোণে তার জল দেখা দিত।

৩

বন জঙ্গল ঘুরিয়া লতা পাতা ফুল ফুল কুড়াইতে গিয়া একদিন সাঁলোয়া একটি সাথী কুড়াইয়া পাইল। সে তাহারদেরই একটু দূরের অল্প বস্তির ছেলে, সাঁলোয়ার চেয়ে বছর কয়েকের বড়, নাম তার মঙ-লে। একদিন দুইদিন—তিন দিনের দিন সাঁলোয়া আর তাহাকে ধরা না দিয়া পারিল না। সাঁলোয়া বনে চুকিবার অনেক আগেই মং-লে তাহার জন্ম অনেক করিয়া লতা ফুল পাতা কুড়াইয়া রাখিত, সাঁলোয়া গেলেই তার ডালায় ঐগুলি সাজাইয়া দিয়া সারা সময় ঐ দূরের ছোট গিরি-নিঝরিণীর তীরে বসিয়া ভবিষ্যৎ সুখের রঙিন নেশায় মনগুল হইয়া যাইত। মং-লে বেহালা খুব ভাল বাজাইতে পারিত, তাহার বেহালা সর্বদা হাতেই থাকিত। মং-লে ছোট তটিনীর পাশে বসিয়া তার চিরাভ্যস্ত হাতে যখন বেহালায় তান তুলিত, সাঁলোয়া অবশ মনে মং-লের মুখের দিকে চাহিয়া থাকিত, আর এক মনে সেই করুণ রাগিনী শুণিত। তারও সাধ হইত, যদি সেও তেমনি বাজাইতে পারিত। মং-লে কত গল্প করিত, কিন্তু সাঁলোয়া একটিও কথা কহিত না, কেবল মং-লে রাগ করিলে শতবার সাধিয়াও মা পারিলে অভিমান করিয়া রাগ ভাঙিয়া দিত। বিদায়ের আগে যখন মং-লে সাধ করিয়া সাঁলোয়াকে বুকে ধরিয়া আদর করিয়া তার রক্তিম দুটি গালে কেবল দুইটি ছোট চুমা দিত, অন্তগামী সূর্য্যের চেয়ে তার গাল দুটি আরও লাল হইয়া উঠিত—তার লায় শরীর যেন অবশ হইয়া পড়িত। তার পর সন্ধ্যার আধারে সব ছাইয়া গেলে। সাঁলোয়াকে তার ঘরে পৌছাইয়া দিয়া মং-লে তাহার নিজ বস্তিতে কিরিয়া যাইত। অতি সাধের বেহালা বিপদ হইয়া হাতে পড়িয়া থাকিত, মং-লের কিছু ভাল লাগিত না। আর সাঁলোয়ার ?

আজ ক'দিন যাবৎ বুড়া মঙ-লার রক্ত শরীর আরও

খারাপ হইয়াছে। মং-লে আসিয়া সাঁ লায়ার দুঃখের ভাগ লইল, ব্যথার ব্যথী হইল, সাঁলোয়ার ঠাকুর্দার সেবা ওজ্জ্বল আরম্ভ করিল। সাঁলোয়া গভীর আধারে আলোর রেখা দেখিয়া অসহায়ে অতবড় সহায় পাইয়া একটু লোয়াস্তির নিঃশ্বাস ফেলিল।

দুই মাইল পথ পায়ে হাঁটিয়া আসিয়া যে ষ্টেশনে সাঁলোয়া গাড়ীতে উঠিত, সেটি একটি ছোট ষ্টেশন। সেখানের ষ্টেশন মাষ্টার, বুকিং ক্লার্ক, তার বাবু সবই একা বঙ্গালী বাবু অবনীনাথ। অবনীনাথ ছাড়া সে ষ্টেশনে একজন হিন্দুস্থানী দোকানদার ও একজন বার্মিজ কুপিও থাকিত। অবনীনাথ অনেক দিন বর্ষাঋতুে থাকিয়া বর্ষা ভাষাটা বেশ করিয়া শিখিয়া লইয়াছিল, সেদেশের আদব কায়দাও ভালরূপ জানিত।

অনেক দিন আগেই সাঁলোয়ার সাথে অবনীনাথের আলাপ হইয়া গিয়াছে। আরও অনেকের সাথেই তাহার আলাপ ছিল কিন্তু সে ভিন্ন ধারার। অবনীনাথ, সাঁলোয়ার সাজানো ডালার কাছে যেমন যাইত, খালি ডালার কাছেও তেমনি যাইত। পয়সা দিয়া ফুল কিনিয়া সাঁলোয়ার মাথায়ই সাজাইয়া দিত। কোনদিন সাঁলোয়ার মুচুকি হাঙ্গিত, কোন দিন বা মুখ কালো করিয়া দূরে সরিয়া যাইত। সাঁলোয়াকে আদর করিলে কোন কোনদিন সে রাগ করিত, কোনদিন বা করিত না। অবনীনাথ দামের চাইতে অনেক বেশী পয়সা দিয়া জিনিষ রাখিয়া সাঁলোয়াকে বাড়ী ফিরাইয়া দিত। সে কোন দিন পয়সা লইয়া বাড়ী ফিরিয়া আসিত, কোন দিন বা পয়সা লইত না—বাড়ী না ফিরিয়া সোজা স্ক্রু সহরে চলিয়া যাইত—অপর ফুলওয়ালীরা 'গা' টেপাটেনি করিয়া হালাহাতি করিত।

আষাঢ় মাস। সারাটা সকাল অঝোর বৃষ্টি। সাঁলোয়া সকালে তার জিনিষ লইয়া সহরে বাইতে পারে নাই। জিনিষ গুলি শুকাইয়া যাইবে, পয়সা না পাইলে ঠাকুর্দার খাবার আসিবে না ভাবিয়া দুপুরের গাড়ীতে সাঁলোয়া যখন সহরে গেল, তখনও আকাশে ঘন মেঘ ছিল। জিনিষ বেচিয়া যখন সাঁলোয়া আসিয়া গাড়ীতে

বসিয়াছে তখন চারিদিক কাঁপাইয়া ঝড় আরম্ভ হইল। সাঁলোয়ার মনেও তখন এক ঝড় বহিতেছিল। সাঁলোয়ার ট্রেনে যখন নামিল, তখনও ঝড় থামে নাই। ছোট্ট ট্রেনটার বারান্দায় সাঁলোয়ার শীতে ঠক্ ঠক্ করিয়া কাঁপিছিল, চারিদিক হইতে ঝড়ের জল আসিয়া তাকে আরও ভিজাইয়া দিতেছিল। অবনীনাথের চোখে পড়িতেই, সাঁলোয়ারকে আদর করিয়া ঘরে ঠাই দিল,—সাঁলোয়ার সেদিনের সে বোহাগ প্রত্যাখ্যান করিল না।

৫

অনেক দিন আগেই—যেদিন সাঁলোয়ারই মুখে মং-লে অবনীনাথের কথা শুনিয়াছিল, সেই দিন রাগে সে থর থর করিয়া কাঁপিতেছিল, তাহার চোখ ফুটিয়া রক্ত বাহির হইবার উপক্রম হইয়াছিল—ঠোট্ কাঁপাইয়া রাগে গর-গর-করিতে করিতে সে বলিয়াছিল—“কাল।”—সাঁলোয়ার ভয়ে পিছাইয়া গিয়াছিল! সেই দিনই হিংসার অনল তাহার মনে জলিয়াছিল, কিন্তু সাঁলোয়ারকে কিছু বুঝিতে দেয় নাই।

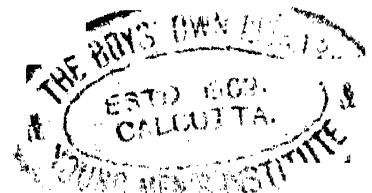
সাঁলোয়ার ঠাকুরদার অবস্থা খারাপ এই কথা অবনীনাথ সাঁলোয়ার মুখেই শুনিয়াছিল। আজ অবস্থা আরও বেশী খারাপ শুনিয়া, বিকাশ হইতেই অবনীনাথ বৃদ্ধ মঙ-বাঃ-লাকে দেখিতে আসিল। সাঁলোয়ার তাহাকে আদর করিয়া বসাইল। শিকার দেখিলে অব্যাহত শর নিক্ষেপের শিকারীর যে প্রকার লোভ হয়, শত্রুকে শত্রু আপন আয়ত্তাধীনে পাইলে প্রতিশোধ লইবার যে রকম পশু প্রবৃত্তি মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে—অবনীনাথকে দেখিয়া যুবক মং-লের সেই ভাব হইল। মং-লে দৈর্ঘ্যায়ত হইয়া, হিংসার জলিয়া পুড়িয়া পশুরূপে পরিভূষিত জন্তু উদ্ভাস হইয়া উঠিল। মং-লে, অবনীনাথকে হত্যা করিবার জন্ত তাহার বড় ছুরি খানা দৃঢ়-মুষ্টিতে ধরিয়া বার কয়েক কি ভাবে ছুরি বসাইবে তাহাই দেখিতে লাগিল।

মং-লের রক্ত-পিপাসা ছুরিকা অবনীনাথের বক্ষোরক্ত পান করিয়া তৃপ্ত হইল,—কিন্তু সাঁলোয়ার নারী-হৃদয় আকুল আবেগে কাঁদিয়া উঠিল। সাঁলোয়ার মং-লেকে কমা করিতে পারিল না—প্রতিশোধ লইবার নেশায় সে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল! মধ্যরাত্রে নীরব নিশীথিনীর বক্ষে সমস্ত বস্ত্রখানা যখন ডুবিয়া আছে—সাঁলোয়ার চোরের মত মং-লের ঘর ঢুকিল। মং-লের ছুরিখানা খুলিয়া আনিয়া অন্ধকারে একবার হাত দিয়া দেখিল। তারপর অতি ধীরে, চুপে চুপে মং-লের কাছে গিয়া মং-লের ছুরিকা মং-লের বক্ষেই আমূল বসাইয়া দিল। আধারের বুক চিরিয়া মং-লের বক্ষোরক্ত ছুটিল—মং-লে অসহ যন্ত্রণায়, ছট্ ফট্ করিয়া গোঙাইতে লাগিল।

সাঁলোয়ার পিশাচিনী সাজিল।...ছুরিকার দ্বত তখনও শুকায় নাই। প্রতিহিংসা, প্রতিশোধ সবই হইল, বাকী রহিল শেষ কাণ্ড। সাঁলোয়ার গভীর অবাক্ত বেদনায় উদ্ভাসিত হইয়া উদ্ধার মত ছুটিল, কিছুদূর গিয়া ধপাস করিয়া বলিয়া পড়িল। আবার উঠিল, আবার পড়িয়া গেল—তারপর মং-লের আদরের ছুরিকার বুক বুক মিশাইয়া দিয়া চিরদিনেব মত ঘুমাইয়া পড়িল। মৃত্যু-যন্ত্রণায় অস্থির হইয়া অশ্রু-স্রবের একটা মাত্র ধ্বনি করিল—“আম্মা”—নিশীথিনী নীরবতা ভঙ করিয়া বনানীর অপব প্রাস্ত পর্যন্ত প্রতিধ্বনি উঠিল—“আম্মা”!

বৃদ্ধ মঙ-বাঃ-লার জন্তই বুঝি মং-লে বাঁচিয়া উঠিয়াছিল। সে পুত্রের জায় দিনের পর দিন মাসের পর মাস, মাং-বাঃ-লার গুজবায় আত্মনিয়োগ করিল। মঙ-বাঃ-লা যেদিন জীবনের পরপারে যাত্রা করিল, তারপর হইতে আর কেহ মং-লেকে সেই অন্ধলে দেখে নাই।

ঐ অযোধানাথ দেব।



নিরানন্দ

কে পারে আনন্দ দিতে এ চিন্তে আমার ?
কোন্ দৃশ্য, কোন্ সুখ, সঙ্গ বা কাহার ?
বর্ষান্ত বন 'পরে চন্দের কিরণ,
উদাস উদাস ব্যাপ্ত সমুদ্রনর্জন,
প্রেমসীর মুখ, আর পুত্রের ভাষণ,
চিন্তে তৃপ্তি আনে কিছু, কিন্তু শিহরণ
নাহি আনে হর্ষ আনন্দের । কণে হাসি,
চিন্তে মোর হেরি পুনঃ বিবাদের রাশি

পুঞ্জীভূত পাষণ সমান । হায়, হায়,
কিসে তৃপ্তি, কিসে সুখ, আনন্দ কোথায় ?
মৌন মৌল নভস্তল চিন্তে বিস্তারিয়া,
চন্দের অমৃতে চিত্ত গলিত করিয়া
নাটক আনন্দ মোর, নাই, সুখ নাই ।
হর্ষের জীবন স্পর্শ কোথা গেলে পাই ?

প্রিয়্যারীমোহন সেনগুপ্ত ।

কথাসাহিত্যে মনোমোহন চট্টোপাধ্যায়

প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক মনোমোহন চট্টোপাধ্যায় মানসীর পাঠক পাঠিকার নিকট বিশেষ রূপে পরিচিত ছিলেন । তাঁহার অনেক গুলি উপন্যাস মানসীতে দীর্ঘকাল যাবৎ ধারাবাহিক রূপে বাহির হইয়াছিল । বড়ই দুঃখের বিষয় কয়েক বৎসর পূর্বে তিনি পরলোক গমন করিয়াছেন । মনোমোহন বাবুর সঙ্গে আমার চাক্ষুষ আলাপ পরিচয় ছিল না । তবে তাঁহার লেখা পড়িতে আমার বড় ভাল লাগিত । তাঁহার ভাষা ছিল সংস্কৃত-শব্দবহুল—‘খালা’ না লিখিয়া ‘হালী’ এবং ‘সিঁড়ি’ না লিখিয়া ‘অধিরোহণী’ লিখিতেন—সে জন্ত স্থানে স্থানে কিছু খটমট বোধ হইত । তাহা হইলেও তাঁহার লেখার ভাষা অতি সুন্দর, তাহা যত্ন কোতুকরসে উদ্ভাসিত, পড়িতে কোথায়ও অবসাদ আসে না, বরং পাঠক পাঠিকার মনে পরের ঘটনা জানিবার জন্ত কোতুহলের উদ্বেক হয় । সর্বাপেক্ষা প্রশংসার বিষয় এই যে, তিনি হালক্যাসনের অনুরোধে সুনীতির উচ্চ আদর্শ ক্ষুণ্ণ করিয়া আটের সেবা করেন নাই । আট সুন্দরী তাহার আপাত-মনোরম সৌন্দর্য্যের ছটায় ডলাইয়া তাঁহাকে ধ্যানভ্রষ্ট করিতে পারে নাই ।

তাঁহার উপন্যাস গুলি প্রায়ই সাহিত্যিক ভাষাপন্ন, যেমন তাহাতে রজোগুণ-প্রধান আটের কারিকরি নাই, আবার “জঘন-গুণরত্তি” তমোগুণ-প্রধান প্রেম নাম-ধারী কামের লীলাধেলাও নাই । যে উপন্যাসে আটের চমৎকারিত্ব নাই তাহাকে অবশ্য উচ্চাঙ্গের সাহিত্য বলা যায় না । তাহা হইলেও বর্তমান সময়ে আমাদের বাঙ্গালী গার্হস্থ্য জীবনে যে সকল উচ্চাঙ্গের আবশ্যক, মনোমোহন বাবু তাহা প্রচুর পরিমাণে দিয়া গিয়াছেন ।

মনোমোহন বাবু অনেক গুলি উপন্যাস লিখিয়া গিয়াছেন । আমরা তাঁহার ‘অপরাজিতা’, ‘মোক্ষদা’, ‘অক্ষুমাণ’, ‘পূর্ণিমা’, ‘স্বপ্নময়ী’, ‘মানদা’ এই কয়খানি উপন্যাস এবং ‘পূর্ণিমা’ ও ‘পঞ্চক’ নামা দুইখানি গল্পের বই পড়িয়াছি । এই সকল গ্রন্থের বিস্তৃত সমালোচনা করিবার প্রয়োজন নাই, আমি সংক্ষেপে ইহার প্রত্যেক খানি পুস্তকের কিঞ্চিৎ আভাস দিব ।

অক্ষুমাণ ।—এখানিই সর্বাপেক্ষা বড় বই—এই ৬০০ পৃষ্ঠা ব্যাপী দীর্ঘ উপন্যাস ঘটনা বৈচিত্র্যে ও লেখকের লেখার গুণে সুখপাঠ্য হইয়াছে । একটি পল্লীবাসী-দরিদ্র যুবক অক্ষুমাণ কি প্রকারে কলিকাতা

বাসী ক্রোরপতি যক্ষ ঘোরতর রূপণ তাহার জ্যেষ্ঠতাত কেদারেখর ওরফে একাদশী চক্রবর্তীর উইল অনুসারে তাহার অগাধ সম্পত্তির অধিকারী হইয়া, একাদশীর প্রতিবেশী এক ডেপুটী বাবুর পরমা স্ত্রন্দরী পৌত্রী সৌদামিনীকে বিবাহ করিল এবং উভয়ে নানা সংকার্য্যে ব্যয় করিয়া সেই ধনের সদ্যব্যবহার করিল ইহাই এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। তবে সংসারের সকল প্রকার কার্য্যেই নানা বাধা বিঘ্ন উপস্থিত হয়। এখানেও একাদশীর তিনটি শ্রালক যত্ন খানসামার নিকট ভুল সংবাদ শুনিয়াছিল যে একাদশী সৌদামিনীকেই তাহার সমস্ত সম্পত্তি উইল করিয়া দিয়াছেন। তাহারা সেই সম্পত্তির লোভে হরিহরপুরের জমিদার পুত্র সাজিয়া সৌদামিনীকে তাহাদের কনিষ্ঠ ভ্রাতার অঙ্কলক্ষ্মী করিবার ছুরতিসন্ধিতে তাহাদের সঞ্চিত অর্থ দিন কতক জলের মত ব্যয় করিতে আরম্ভ করিল, এবং বিবাহ হয় হয় এমন সময় ডেপুটী বাবুর এক রক্ত বন্ধুর চেষ্টায় সেই তিন শ্রালকের জাল জুয়াচুরি ধরা পড়িল পল্লীবালক অক্ষকুমার তাহার জ্যেষ্ঠতাতের অশেষণে কলিকাতায় আসিয়া ডেপুটী বাবুর গৃহদ্বারে সৌদামিনীকে দেখিল, সৌদামিনী তাহাকে দেখিয়া মুগ্ধ হইল (প্রেমে পড়িল ঠিক বলা যায় না), কিন্তু তাহার কৌতুক করিবার দোষে অক্ষকুমার নানা বিপদে পড়িল—এমন কি গাড়ীর তলায় পড়িয়া জীবন হারাইবার মত হইয়াছিল। ‘এলেক্জান্ডার’ এই ইংরেজী নামধারিণী, বিলাত ফেরত ডাক্তার দত্তের স্ত্রী, এক বাঙ্গালী যুবতী অক্ষকুমারকে তুলিয়া লইয়া নিজ গৃহে রাখিয়া সেবা শুশ্রূষা করিয়া বাঁচাইল, আবার তাহার প্রেমেও পড়িল। কিন্তু অক্ষকুমার অবশেষে সৌদামিনীকেই বিবাহ করিল, এবং আলেক্জান্ডার তাহার স্বামীর মৃত্যুর পর অক্ষকুমার ও সৌদামিনীর সহিত মিলিত হইয়া সংকার্য্য করিতে করিতে একটি রাস্তার স্ত্রীলোককে মৃত্যুমুখ হইতে রক্ষা করিতে যাইয়া সৌদামিনীর ক্রোড়ে প্রাণ বিসর্জন করিল।

এই উপত্যানের স্থানে স্থানে কিছু কিছু দোষ আছে। সৌদামিনী তের চৌদ্দ বৎসরের মেয়ে, সে এতদূর আকেশশূন্য যে সে অবলীলাক্রমে তাহার রক্ত ঠাকুরদা-

দার দাড়ি গোঁপ নাপিত ডাকিয়া কাশাইয়া দিল। উচ্চ শিক্ষিতা মহিলা ‘এলেক্জান্ডার’ তাহার স্বামী ডাঃ দত্তকে ভালবাসিতে পারিল না কারণ সে নিজে ব্রাহ্মণ কন্যা আর ডাঃ দত্ত সোণারবেনে, তবে তাহাকে জানিয়া শুনিয়া বিবাহ করিয়াসি ল কেন? একাদশী চক্রবর্তীর শ্রালকত্রয় শুধু যত্ন খানসামার কথার উপর নির্ভর করিয়া সৌদামিনীকে লাভ করিবার জন্য তাহাদের যথাসর্ব্বস্ব ব্যয় করিল কেন? এতভিন্ন প্লটের মধ্যেও কিছু কিছু দোষ আছে। তাহা সত্ত্বেও এই গ্রন্থ সুখপাঠ্য হইয়াছে এবং একাদশীর তিন শালার চক্রান্ত বিফল হওয়ায় বৃত্তান্ত খুব কৌতুহলজনক।

মানদা। অক্ষকুমারের স্থায় এই উপত্যাসের নায়ক গদাধরও দরিদ্র পিতামাতার সন্তান, প্রথমে পল্লীগ্রামে বিদ্যাশিক্ষা করিয়া পরে কলিকাতায় আসিয়া উচ্চ শিক্ষা পাইয়াছিল এবং হাইকোর্টের উকীল হইয়া বহু ধন উপার্জন করিয়া নানা সংকার্য্যে ব্যয় করিয়াছিল। কিন্তু সে আদর্শ চরিত্র হইলেও তাহার জীবন নিতান্ত দুঃখময়। সে তাহার পল্লীগ্রামের শিক্ষক প্রগাঢ় বিদ্বান ও মনস্বী রুক্মবিহারী বাবুর বিদূষী কন্যা অধিকাকে ভালবাসিয়াছিল, অধিকাও তাহাকে ভালবাসিত, কিন্তু বিধির বিপাকে তাহাদের বিবাহ হইল না; অধিকা আজীবন কুমারী ছিল, ইহাই নাকি তাহার কৌত্তর ফল। গদাধর এক ধনী জমিদারের কন্যা মানদাকে আপন ইচ্ছার বিরুদ্ধে বিবাহ করিল, কিন্তু মানদা তাহার স্বামী গদাধর অপেক্ষা তাহার গহনা বেশী ভালবাসিত, এমন কি তাহার শিশুপুত্রটিও মাতার অবহেলায় মৃত্যুমুখ্যায় জল জল করিয়া মারা গেল। মানদা তখন অত্যাচারিতা বোধে শুনিতে গিয়াছিল, সেখানে তাহার কপড়ে হঠাৎ আগুন ধরিয়া সে মারা গেল। এ দিকে অধিকাও জলে ডুবিয়া মারা গেল। সে একবার জলময় গদাধরকে জলে ঝাঁপ দিয়া উদ্ধার করিয়াছিল, আর একবার ভ্রমবশতঃ গদাধর জলে ডুবিতেছে মনে করিয়া, তাহাকে বাঁচাইতে গিয়া নিজে জলে ডুবিল। গ্রন্থকার এইরূপে গদাধর বেচারার উপর দুঃখের পর দুঃখের বোঝা চাপাইয়া তাহার প্রতি নিতান্ত অবিচার করিয়াছেন। গ্রন্থকার

বোধ হয় একখানা ট্রাজেডি লিখিবার অভিপ্রায়ে এরূপ করিয়াছেন, কিন্তু ইহাতে poetic justice রক্ষা পায় নাই। যাহা হউক গদ্যধরের স্তায় জিতেল্লিয় আদর্শ চরিত্র বঙ্গসাহিত্যে খুব বিরল। কিন্তু গ্রন্থের নাম গদ্যধর না হইয়া মানদা হইল কেন? গ্রন্থকার দেখিতেছি গ্রন্থের নামকরণে স্ত্রীলোকের নামেরই অধিকতর পক্ষপাতী।

স্বপ্নময়ী। এই উপন্যাসে আর একটি জিতেল্লিয় আদর্শ পুরুষ চরিত্রকে নায়করূপে কল্পনা করা হইয়াছে; তাহার নাম আনন্দ। গদ্যধরের স্তায় সেও একটি বড় উকীল হইয়াছিল। কিন্তু সে বিবাহ করে নাই। সে স্বপ্নে একটি পরমা সুন্দরী রমণী মূর্তি দেখিয়া প্রীতিজ্ঞা করিয়াছিল যে সেই স্বপ্নময়ী ভিন্ন অস্ত্র কাহাকেও সে বিবাহ করিবে না। আশ্চর্যের বিষয় তাহার প্রতিবেশী প্রবল পরাক্রান্ত জমিদার হৃদয়নাথ বাবুর প্রতিভা নায়ী ঠিক সেইরূপ একটি মেয়ে ছিল; হৃদয় বাবু যখন তাহার সহিত আনন্দের বিবাহের প্রস্তাব করিলেন, তখন আনন্দ মেয়ে না দেখিয়াই সে প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিল। এ দিকে প্রতিভাসুন্দরী আনন্দকে দেখিয়া তাহার প্রতি প্রেমাসক্ত হইয়াছিল। কিন্তু আনন্দ যখন তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিল তখন সে গড়বাধানের জমিদার পত্নী হইতে আপত্তি করিল না। বিবাহের পরেও সে আনন্দকে ভুলিতে পারে নাই। সে তাহার স্বামীর দ্বারা আনন্দকে তাহাদের জমিদারীর ম্যানেজার নিযুক্ত করাইল। আনন্দ যখন চাকুরি করিতে গেল, তখন সে গোপনে আনন্দের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া তাহার প্রেম নিবেদন করিল। আনন্দ সেই স্বপ্নময়ীকে দেখিয়া স্তম্ভিত হইল, কিন্তু সেখান হইতে পলাইয়া গিয়া ওকালতী আরম্ভ করিল। আনন্দ কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়া প্রতিভা তাহার স্বামীকে ভালবাসিতে আরম্ভ করিল। আনন্দের ওকালতীতে ক্রমে পসার বৃদ্ধি হইল, সে প্রতিভার পিতা ও স্বামীকে দুইটি বড় ধোঁকদমায় প্রাণপণে সাহায্য করিয়া বিপদ হইতে উদ্ধার করিল; সে অস্ত্র এক কপর্দকও গ্রহণ করিল না। প্রতিভা এক দিন কল্পিত হৃদয়ে তাহার সম্মুখীন হইয়া তাহাকে এক ছড়া হীরক হার উপহার

দিতে গেলে আনন্দ তাহা প্রত্যর্পণ করিল। গ্রন্থকার প্রতিভাকে পাপের পিচ্ছিল পথ হইতে অতি সাবধানে রক্ষা করিয়াছেন।

মোক্ষদা। এই উপন্যাসেও আর একটি আদর্শ চরিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। করুণ ও অরুণ নামক দুইটি জমিদারের পুত্রকে এবং তাহাদের দুইটি ছেলে কৃষ্ণকিশোর ও রাধাকিশোরকে পাশাপাশি ধরা হইয়াছে। করুণ সচরিত্র, বিদ্বান, বুদ্ধিমান; তাহার মৃত্যুর পরে তাহার বিধবা পত্নী অতি দক্ষতার সহিত স্বামিত্যক্ত সম্পত্তি রক্ষণাবেক্ষণ এবং পুত্রকে উপযুক্তরূপে শিক্ষিত করিয়া বিবাহ দিলেন। অরুণ অসচ্চরিত্র, মূর্খ, বিলাসী,—তাহার পুত্র রাধাকিশোরও তদ্রূপ। অপব্যয়ে তাহাদের সম্পত্তি নষ্ট হইল। কৃষ্ণকিশোরের বিবাহ হইল কলিকাতার এক ডাক্তারের কন্যা মোক্ষদার সঙ্গে। তাহাদের বিবাহের সম্বন্ধ চলিতেছিল এই সময়ে মোক্ষদা পিতা মাতার কষ্ট অসহ্য হওয়ায় ছাদের উপরে উঠিয়া “স্নেহমতা”র ন্যায় কাপড়ে কেরাসিন মাখাইয়া আগুন ধরাইতেছিল, ঠিক এই সময়ে কৃষ্ণকিশোর তাহাকে পার্শ্ববর্তী ছাদ হইতে দেখিতে পাইয়া লাফ দিয়া আসিয়া ধরিয়া ফেলিল। বলা বাহুল্য কৃষ্ণকিশোর তাহাকে পূর্বে দেখিতে পাইয়া তাহার রূপে মুগ্ধ হইয়াছিল। তাহার মাতা যে তাহার অজ্ঞাতসারে এই বিবাহের সম্বন্ধ ঠিক করিয়াছিলেন সে তাহা জানিত না। যাহা হউক তাহাদের বিবাহ নির্বিঘ্নে সম্পন্ন হইল এবং এই কাঁকে গ্রন্থকার একটা romantic ব্যাপার বর্ণনা করিবার অবসর পাইলেন। কৃষ্ণকিশোরের মাতা একটি আদর্শ হিন্দু বিধবা গৃহিণী।

অপরাধজিতা। এই উপন্যাসখানি আগাগোড়া romantic পড়িতে বেশ আমোদ লাগে। কিন্তু লেখক ইহার নায়ক সুশীলকুমারকে একটি অসাধারণ fool (বোকা) বানাইয়াছেন। “Brevity is the soul of wit”—লেখক এই সত্যটি ভুলিয়া গিয়া practical jokeটা এত দূর চালাইয়াছেন যে তাহা অনেকটা অস্বাভাবিক হইয়া পড়িয়াছে। এই উপন্যাসের নায়ক সুশীলকুমার খুব

বাল্যকালে বিবাহিত হইয়াছিল এবং বিবাহের পরে মাত্র একবার তাহার বালিকা জীকে কালীঘাটের রাস্তায় খেলা কবিতো দেখিয়াছিল। পরে সে সম্যাসী হইয়া হরিদ্বারে যাইয়া বিঠুর বাবাজী নামক এক সাধু মহাত্মার শিষ্য হইল। কয়েক বৎসর পরে সে সেখানে অপরাজিতা নামক এক সুন্দরী যুবতীকে দেখিয়া মুগ্ধ হইল, তাহার সম্যাস-ধর্ম কোথায় উড়িয়া গেল। পরে তাহাকে লইয়া পলায়ন করিয়া কানীতে আসিতেছিল, পথে রেলের গাড়ীতে নিজের নাম ভাঁড়াইয়া অজ্ঞাত-সারে একজন স্বদেশী ডাকাতি মোকদ্দমায় পলাতক আসামীর নামে আশ্রয়-পরিচয় দেওয়াতে সে পুলিশ কর্তৃক ধৃত হইল। পরে কলিকাতা হাইকোর্টে তাহার বিচার হইল, অপরাজিতার আত্মীয় স্বজন ব্যারিষ্টার লাগাইয়া তাহাকে বিচারে খালাস করিল। অবশেষে সে জানিতে পারিল অপরাজিতাই তাহার বিবাহিতা পত্নী। কিন্তু সে অপরাজিতাকে পরজ্ঞী মনে করিয়াই তাহার সঙ্গে পলাইয়া আসিয়াছিল। এখানে অপরা-জিতার আত্মীয়-স্বজন তাহার সহিত অপরাজিতার বিবাহ দিবে একথাও সে বিশ্বাস করিয়াছিল! অপরা-জিতার পিতামাতাই অপরাজিতাকে জামাই ধরিবার জন্য যত্নবদ্ধ করিয়া হরিদ্বারে লইয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু বিঠুর বাবাজীর মত একজন সাধু পুরুষ কেন এই বড়ঘন্টে লিপ্ত হইয়া স্ত্রীলোক এতদিন পর্যন্ত বোকা বানাইয়া রাখিলেন ইহা বুঝা যায় না। যাহা হউক অপরাজিতা চরিত্রটি বেশ চিত্তাকর্ষক এবং ঘটনা-বৈচিত্র্যের জন্য গ্রন্থখানি মোটের উপর সুখপাঠ্য হইয়াছে।

সুকুমারী। এই উপন্যাসেও practical jokeএর পরাকাষ্ঠা দেখান হইয়াছে এবং তাহা স্বভাবের নীমা অতিক্রম করিয়াছে। মিঃ গুপ্ত ব্যারিষ্টার, ব্রাহ্ম ধর্মাবলম্বী মিঃ দত্তের কন্যা সুকুমারীকে বিবাহ করেন। সুকুমারী তাঁহার রোগ-শয্যার পার্শ্বে বসিয়া কথায় কথায় প্রতিজ্ঞা করেন যে দুর্ভাগ্যক্রমে যদি তাঁহার স্বামী মারা পড়েন, তবে তিনি কখনও আবার বিবাহ করিবেন না। তিনি নিজের গহনা প্রক্রয় করিয়া স্বামীকে স্বাস্থ্যলাভের জন্য সমুদ্র যাত্রায় পাঠাইলেন।

কিছু দিন পরে তাঁহার স্বামীর খানসামা আসিয়া প্রকাশ করিল যে মিঃ গুপ্ত জাহাজে কলেরা হইয়া মারা গিয়াছেন, মৃত্যুকালে তিনি জীকে বিশেষরূপে অনুরোধ করিয়া লিখিয়াছেন—“তুমি বিবাহ করিয়া স্ত্রী হও।” মিঃ গুপ্তের এক আজীবন বন্ধু মিঃ পি. কে. বসু ওয়ালটিয়ারে ডাক্তারি করিতেন। তিনি চিরকুমার ছিলেন এবং জীজাতিকে ঘৃণা করিতেন। তিনি সমুদ্রগুপ্তে মিঃ গুপ্তের মৃতদেহ দেখিতে পাইয়া তাঁহাকে পুনরুজ্জীবিত করেন। দুই বছর মধ্যে একদিন ভর হইতে হইতে ডাঃ বসু বলিলেন সুকুমারী যে আবার বিবাহ করিবে না ইহা কিছুতেই বিশ্বাস করা যায় না। মিঃ গুপ্ত স্ত্র্য হইয়া কলিকাতায় আসিলেন কিন্তু তাঁহার জীর কোন সন্ধান পাইলেন না, পরে তাঁহাকে ভারতবর্ষের নানা স্থানে খুঁজিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। এদিকে সুকুমারী পতিশোকে অধীর হইয়া তাহার পিতা-মাতার সহিত নানা তীর্থস্থানে বেড়াইয়া ওয়ালটেয়ারে আসিয়া বাস করিতে লাগিলেন। সেখানে ডাক্তার পি. কে. বসুর সঙ্গে তাঁহাদের পরিচয় হয়, ক্রমে তাহা খুব ঘনিষ্ঠ হইয়া পড়ে। সুকুমারীকে পরীক্ষা করিবার জন্ত ডাক্তার বসু প্রকাশ করেন না যে তাহার স্বামী জীবিত, অধিকন্তু তিনি নিজে সুকুমারীকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব করেন। সুকুমারী এক অসংবৃত মুহূর্তে সেই বিবাহে সম্মত হয়। বিবাহের দিনস্থির হইলে প্রাণতোষিনী নামক সুকুমারীর এক সখী আসিয়া ডাঃ বসুর উপরে রূপের সৌন্দর্য ও চিত্তের মাধুর্য বিস্তার করিয়া বসিলেন। ডাঃ বসু বিবাহের দিন সংবাদ দিয়া মিঃ গুপ্তকে আনাইলেন সুতরাং সুকুমারীর সহিত তাঁহার বিবাহ না হইয়া প্রাণতোষিনীর সহিত হইল। সুকুমারী তাহার দুর্বলতার জন্ত চিরদিনের জন্ত স্বামীর নিকট লজ্জিত হইয়া রহিল। ডাঃ বসু একজন উচ্চ শিক্ষিত লোক হইয়া কি প্রকারে তাঁহার বন্ধুপত্নীকে এরূপ স্বামীর নিকট অপদস্থ করিলেন, ইহাই কি তাঁহার বন্ধুপ্রীতির নিদর্শন? বাস্তব জীবনে practical joke এতদূর গড়াইতে পারে না। উপস্তাস খানি মোটের উপর খুব চিত্তাকর্ষক হইয়াছে।

পূর্ণিমা। একখানি গল্পের বই, ইহাতে চারিটি গল্প বা ক্ষুদ্র উপন্যাস আছে—“পূর্ণিমা”, “মনিয়া”, “অন্নদা” ও “ভামিনী”।

পূর্ণিমা এক জমিদারের পুত্রবধূ হইয়া বিধবা হইল। তাহার বাল্যকালের সখা ঘোগেশ বিলাত হইতে আসিয়া তাহার ম্যানেজার হইল, কিন্তু পূর্ণিমা প্রথমে তাহাকে চিনিতে পারে নাই। পরে চিনিতে পারিয়া তাহার পূর্বপ্রেম স্মরণ করিয়া তাহাকে বিবাহ করিল।

অন্নদা এক ভট্টাচার্য্য পণ্ডিতের মেয়ে, তাহার স্বামী তাহার তাজিল্যে নিরুদ্দেশ হওয়ায় তাহার পিতা জামাতাকে মৃত জ্ঞানে তাহার পুনর্ব্বার বিবাহের উত্তোগ করিলেন, কিন্তু সেই বিবাহ সভায় তাহার স্বামী ফিরিয়া আসাতে বিবাহ বন্ধ হইল, অন্নদা স্বামীর পদ ধারণ করিয়া পূর্ব্বকৃত অপরাধে জন্তু ক্রমা প্রার্থনা করিল।

মনিয়া একটি পশ্চিমে মেয়ে, গৃহ পলাতক। বন্ধুবিহারী হাজারিবাগে তাহাকে বিবাহ করিল; পরে সে দেশে ফিরিয়া আসিয়া অল্প একটি যুবতীকে বিবাহ করিবার উদ্দেশে দার্জিলিং গেল। মনিয়া পুরুষ বেশ ধারণ করিয়া দার্জিলিং গিয়া বন্ধুর বাসায় চাকর হইল। বন্ধু শীকার করিতে যাইয়া তাহাকে গুলি করিল, কিন্তু সে বাঁচিয়া উঠিল। বন্ধু অল্প যুবতী কতক প্রত্যাখ্যাত হইয়া এবং মনিয়ার পয়চয় পাইয়া তাহাকে লইয়া বাড়ী ফিরিয়া গেল।

ভামিনী এক জমিদারের কণ্ঠা, তাহার পিতা ঋণগ্রস্ত হইয়া তাহার সম্পত্তি একজন হাইকোর্টের উকিলকে বিক্রয় করিলেন, এবং ভামিনীকে সেই উকিলের এম ডি পাশ করা ছেলে শরতের হস্তে সম্প্রদান করিলেন। শরতের এক বাল্যসখী ছিল, তাহার নাম প্রভা। তাহার সঙ্গে মেলামেশা করিতে, গোবর্দ্ধন নামক ভামিনীর পিতার দেওয়ান পুত্র ধুমকেতুর নায় আসিয়া তাহার মনে সন্দেহ জন্মাইয়া দিল ও ভামিনীকে লইয়া চম্পট দিল। তখন শরৎ প্রভাকে বিবাহ করিল। ভামিনী গোবর্দ্ধন কতক লাহিত, ও হস্ত-

সর্ব্ব হইল। অবশেষে তাহার সম্ভ্রামের মায়ায় বহু কষ্টে আসিয়া শরতের বাড়ীর চাকরাণী হইল। সেই শিশু সম্ভ্রানটি তাহার ক্রোড়ে মারা গেল, সে নিজেও মৃত্যুমুখে পতিত হইল। তাহার মৃত্যুকালে শরৎ তাহার চিকিৎসা করিল কিন্তু তাহাকে চিনিতে পারে নাই।

পঞ্চক। আর একখানি গল্পের বই, ইহাতে পাঁচটি গল্প আছে—কুলীনকুমারী, প্রণয় পরীক্ষা, ভ্রান্তির পরিণাম, সত্যের জয় ও বারুণী।

কুলীনকুমারী গীতার বিবাহের সম্বন্ধ প্রথমে যুগলকিশোর নামক এক জমিদার পুত্রের সঙ্গিত হইয়াছিল, কিন্তু বর অকুলীন বলিয়া গীতার পিতা তাহাতে সম্মত হন নাই। পরে ঘটনাচক্রে পড়িয়া যুগলকিশোরই তাহাকে বিবাহ করিল।

প্রণয়পরীক্ষা—হেমেন্দ্রনাথ নামক এক এম-এ বি-এল পাশ করা পেশকারের স্ত্রী সুলেখা, তাহার এক বাল্যসখী, সবজ্ঞের তৃতীয় পক্ষের স্ত্রী সুরমার পরামর্শে স্বামীর প্রণয় পরীক্ষা করিল। পরীক্ষায় হেমেন্দ্র অবশ্য পাশ ই হইল। যে এতগুলি বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষা পাশ করিয়াছিল, সে এই সামান্য পরীক্ষায় ফেল হইবে কেন?

ভ্রান্তির পরিণাম—নব্যযুবক মোহনলাল কলিকাতার একটি একাদশ বর্ষীয়া কনেকে বিবাহ করিয়া তাহার পিতার সহিত হাওড়া টেনসনে গাড়ীতে উঠিল। সেই গাড়ীতে মিরজাপুরের এক বুড়া ডেপুটী তৃতীয় পক্ষে প্রমীলা নাম্নী এক কিশোরীকে বিবাহ করিয়া ফিরিতেছিলেন। মোহনলালের পিতার চেহারা কতকটা সেই বুড়া ডেপুটীর চেহারার মত ছিল এবং উভয়ে এক রকমের গায়ের কাপড় ব্যবহার করিয়াছিলেন। এই জন্য ভুল ক্রমে দুইটি কনে রাসদল বদল হইল। মোহনলাল বাড়ী পৌছিয়া সেই ভুল বুঝিতে পারিয়া তাড়াতাড়ী বন্ধমানে গিয়া বোয়ের অদল বদল সারিয়া আসিল। ইহার বহু বৎসর পরে মোহনলাল হাসপাতালে প্রমীলার পরিচয় পাইল—প্রমীলা তখন বিধবা, কিন্তু সে তখনও মোহনলালের প্রতি প্রেমাসক্ত।



অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় (শেষ বয়সের ছবি)



সত্যের জয়—গল্পটিতে একজন ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সত্যনিষ্ঠা ও একজন অত্যাচারী জমিদারের হিংস্র স্বভাব দেখান হইয়াছে। পরে ব্রাহ্মণের সত্যনিষ্ঠার প্রভাবে সেই হিংস্রও বাধ্য হইয়া তাহার পুত্রের সহিত ব্রাহ্মণের কন্যার বিবাহ দিয়া তাহাকে কন্যাদায় হইতে উদ্ধার করিল।

বারুণী—বি-এ পাশকরা নবীন যুবক পুণ্ডরীকাক তাহার সুন্দরী বোড়শী স্ত্রী সুনীলাকে লইয়া বড় সুখে ছিল। কি কক্ষণে তাহারা গঙ্গালাগর স্নানে যাইয়া একটি ক্ষুদ্র জলময় বালিকাকে উদ্ধার করিয়া ঘরে আনিল। তাহার নাম হইল বারুণী এবং কালক্রমে সে যৌবন প্রাপ্ত হইয়া পুণ্ডরীকের মন হরণ করিল। সুনীলার সন্তান না হওয়ায়, সে ই উত্তোষ করিয়া বারুণীর সহিত স্বামী বিবাহ দিয়া নিজে বিষ খাইয়া মরিল। ঠিক সূর্যাস্তে যেমন নগেন্দ্রনাথের সহিত কুন্দনন্দিনীর বিবাহ দিয়া গৃহত্যাগিনী হইয়াছিল; আবার নগেন্দ্র-

নাথের ম্যায় পুণ্ডরীকও তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল “সুনীলা কেন তুমি এ কাষ করিলে?”

মনোমোহন বাবু এত গুলি চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছেন, কিন্তু তাহার বাহ্যিক এই যে ইহার কোনটি ঠিক অন্যটির মত হয় নাই। তাহার গ্রন্থ গুলিতে সমাজ-সমস্যা প্রকটন, মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণ, আর্টের নামে ক্রমাগত পাপ-চিত্রোদ্ঘাটন প্রভৃতি নাই। কিন্তু তাহাদের মধ্যে অনেক গুলি আদর্শ চরিত্র অঙ্কিত থাকিতে তাহার পাঠক পাঠিকাগণকে পুণ্যের পথ প্রদর্শন করে এবং সঙ্গে সঙ্গে নির্মল আনন্দ প্রদান করে। প্লট যাহাই হউক, রচনা সর্বত্র সরস ও প্রসাদগুণবিশিষ্ট, পড়িতে কোথাও ক্লান্তি আসে না। বর্ণনাগুলির অনেক স্থলে হান্তরসে মনোরম। মনোমোহন বাবু বঙ্গসাহিত্যে একজন সুরসিক, লেখক বলিয়া গণ্য হইবেন তাহাতে সন্দেহ নাই।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন সিংহ।

অক্ষয়কুমারের স্বরণে

(“ঢাকা সাহিত্য সমাজ” ও “ঢাকা ইউনিভার্সিটি ঐতিহাসিক সমিতি”তে প্রদত্ত বক্তৃতা।)

গত পরশ্ব, ৮ই ফাল্গুন বৃহস্পতিবার ১৩৩৬—রাজ-সাহীতে ঐতিহাসিক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়ের অনাথবন্ধু প্রমুখ পুত্রগণ অক্ষয়কুমারের আত্মশ্রদ্ধা ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিয়া পিতার প্রতি তাঁহাদের শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়াছেন। পরলোকগত পিতার প্রতি পুত্রের শ্রদ্ধা নিবেদন হিন্দুর ধর্মক্রিয়ার অঙ্গ, উহাতে দিন রাত্তির মনস্তত্ত্বের প্রয়োজন হয়। অক্ষয়কুমারের গুণবৃদ্ধ বন্ধু বান্ধবগণের, শিষ্য প্রশিষ্যগণের, শিষ্যাভিমানীগণের এই পরলোকগত পুরুষ সিংহের প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন ঐকান্তিক মর্ম্ম ক্রিয়ার অন্তর্গত; বৎসরের সকল দিন সমস্ত তিথি সর্ব্বক্ষণ তাহার জন্ত প্রস্তুত। হে আকাশস্থ নিরালম্ব পুরুষশ্রেষ্ঠ, এই সভায় সমবেত জনমণ্ডলীর পুঞ্জীভূত অকপট বেগবতী শ্রদ্ধা

ভোগবতীর উৎসের মত উর্দ্ধে উদ্ভিত হইয়া তুমি যে খানেই থাক তোমাকে স্মরণ করুক।

বন্ধুজনকে বিদায় দিবার সময় আমরা “যাও” বলি না, “এস” বলি। আমরা সর্ব্বদা কামনা করি তাঁহাদের গমন যেন পুনরাগমনায় হয়। আপনার বন্ধু আমার বন্ধু দেশের বন্ধু পুরুষ সিংহগণ এই যে দেশ হইতে একে একে বিদায় লইয়া যাইতেছেন, ইহাদিগকে বিদায় দিবার সময় কি সেই একই কথা বলিয়া বিদায় দিব না? ক্লান্ত হইয়াছিলে তাই, যাও দুদিন বিশ্রাম কর। শরীর রোগে জর্জর হইয়াছিল, তাও জীর্ণ বস্ত্রের মত রোগ দৌর্য্যল্যা ব্যাডিয়া ফেলিয়া অদম্য স্বাস্থ্যের নবীন বসনে ভূষিত হইয়া নব বনে বলীয়ান হইয়া আসিয়া আবার কর্ম্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হও। তোমাদের

কর্ম জীবনের অবসান এবং ফিরিয়া নবীন কর্ম জীবনের আরম্ভ ইহাদের মধ্যে ২০।২৫ টা বছরের ব্যবধান বহিত নয়! আমরা পাদশতাব্দীর এই বিরহ সহিব, কিন্তু তাহার অন্তে তোমাঙ্গিকে চাই, তোমাঙ্গিকে না হইলে চলিবে না।

অবিধ্বাসী বলিবেন, ইহা মনকে চোখাঠারা ব্যতীত আর কিছুই নহে। আমি তর্ক করিব না। এই যে আশু-তোষ, চিত্তরঞ্জন, সুরেন্দ্রনাথ, জগদীন্দ্রনাথ, যতীন্দ্রকুমার, অক্ষয়কুমার, এবং আরও দেশের কত সুসজ্জন যেন বড়-যজ্ঞ করিয়া ছুদিন আগে পাছে চলিয়া গেলেন, ইহারা জন্মভূমিকে কেমন ভাল বাসিতেন? যেমন কোলের শিশু থাকে ভালবাসে তেমনি তদুগত ঐকান্তিকতার সহিত। জন্মভূমির প্রতি এই যে ঐকান্তিকী প্রীতি, জীবনে তাহাই তাহাদের কর্মপ্রেরণা ছিল। বাপ্প যেমন করিয়া এঞ্জিনকে চালায়, এই প্রীতিই তেমন তাহাদের সমস্ত কর্মে শক্তি যোগাইত। সারা জীবনের সাধনায়ও কিন্তু তাহারা জন্মভূমিকে দিকে দিকে বিজয়শ্রীমণ্ডিত দেখিয়া যাইতে পারেন নাই। তাই তাহারা তাহাদের একান্ত ভালবাসার এই দেশকে ফেলিয়া এক জীবনের কর্মের অবসানেই কর্ম-তাগী হইবেন, এ প্রস্তাব যেন নিতান্তই অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়! তাহাদেরই ঐকান্তিক সাধনায় দারুণ দুঃস্বপ্নের তিমির রজনী প্রভাত হইয়া আসিয়াছে—পূর্বাকাশে আলোকের আভাস দেখা যাইতেছে। কিন্তু কালচক্রের গতিরোধ করিতে আলোকের আভাসটুকু পর্যন্ত ঢাকিয়া ফেলিতে কত ঝঞ্জা, কত মেঘ যে উদ্ভত হইয়া আছে, তাহা তাহাদের অপেক্ষা আর কে ভাল জানে? তাহারা যেন ইহা ভাল মতই বুঝিয়াছেন, বুঝিয়াছিলেন যে রুদ্ধগতি কালচক্রে লচল করিতে একবার চক্রনেমিতে সমবেত ভাবে স্বল্প প্রয়োগ করিতে হইবে। তাই তাহারা যেন পরামর্শ করিয়াই চলিয়া গিয়াছেন—দল বাধিয়াই আবার ফিরিবেন।

আমাদের দেশে সকলেরই বিশ্বাস, কামনা সম্পূর্ণ থাকিতে মুক্তি নাই, হাতের কাষ না ফুরাইতে ছুটি নাই। অক্ষয়কুমারের কামনা যে কেমন অপূর্ণ রহিয়া গিয়াছে, বাঙ্গালার ইতিহাস লইয়া বাহ্যরাই একটু নাড়াচাড়া করিয়া থাকেন, তাহারা ইহা ভালমত জানেন। গোড়রাঙ্গ-

মালার উপক্রমণিকায় তিনি আমাদিগকে জানাইয়াছিলেন যে তাহার সঙ্কলিত “গোড় বিবরণ” আট ভাগে বিভক্ত হইবে। যথাঃ—রাজমালা, শিল্পকলা, বিবরণমালা, লেখ-মালা, গ্রন্থমালা, জাতিতত্ত্ব, শ্রীমুর্তিতত্ত্ব ও উপাসক সম্প্রদায়। সকলেই জানেন, তাহার সঙ্কলিত এই বিরাট গোড়বিবরণের অনেক অঙ্গের বিবরণ প্রকাশেরই তিনি ব্যবস্থা করিয়া যাইতে পারেন নাই। শুধু গোড় বিবরণই নহে, ভারত মহাসাগরে ও তাহার কূলে অবস্থিত বৃহত্তর ভারতের ভার-তীয়, বিশেষতঃ বাঙ্গালীগণের প্রভাব বিস্তারের ইতিহাস সংগ্রহের সঙ্কল্পও তাহাকে আকুল করিয়া তুলিয়াছিল। “সাহিত্যে”র পৃষ্ঠায় প্রকাশিত তাহার “সাগরিকা” বেলা-ভূমির ফেনোচ্ছ্বাস মাত্র। অথচ আমরা সকলেই জানি যে গভীর নীল স্থির বারিধিও তাহার পক্ষে ছুবগাহ ছিল না। আজ বৃহত্তর ভারত পরিষৎ তাহার সেই সঙ্কলিত কার্য-ভার নিজেদের স্বন্ধে তুলিয়া লইয়াছেন। অত্কার সভার সভাপতি এই ক্ষেত্রের একজন প্রধান কর্ম্মী। কিন্তু এই বিষয়ে প্রাণের দার অক্ষয়কুমার অপেক্ষা কোন বাঙ্গালীরই বেশী ছিল না ইহা নিঃসন্দোহে বলা যায়। বাঁচিয়া থাকিলে অক্ষয়কুমার প্রবল অনুরাগের সহিত এক্ষেত্রে কর্ম্মে নিযুক্ত হইতেন ইহা দৃঢ়তার সহিতই বলা যায়।

এইরূপে অক্ষয়কুমারের অনেক সঙ্কল্পই কার্যে পরিণত হয় নাই, অনেক কামনাই অপূর্ণ রহিয়াছে। অথচ আমরা সকলেই বলি যে সারা জীবনের সাধনায় তিনি এই সকল কার্যের জন্তই অসাধারণ ক্ষমতা অর্জন করিয়াছিলেন। প্রয়োগের অবসর আর পাইলেন না। সংসারের দারুণ নিষ্পেষণে রোগজর্জর দেহের অক্ষমতায় তিনি মনের সাধ মনেই লইয়া চলিয়া গিয়াছেন। যত অকথিত বাণী, অগীত গান, বিফল বাসনা রাশি তাহার জীবনের শেষ কয়েক বৎসরকে নিশ্চয়ই ভিত্তি করিয়া তুলিয়াছিল। কিন্তু বিধে শক্তির অপচয় নাই, সাধনাব্যবিনাশ নাই তাহার কাষ তাহার জন্ত অপেক্ষা করিয়া রহিল, ফিরিয়া আবার তাহাকেই করিতে হইবে।

পণ্ডিতগণ বলেন, নব নব উন্মেষশালিনী বুদ্ধিই প্রতিভা। ঐতিহাসিক অমূল্যবানের ক্ষেত্রে অক্ষয়কুমার বুদ্ধির আশ্চর্য্য নব নব উন্মেষ দেখাইয়াছেন। যেখানে অমূল্যকে আর কিছু নাই বলিয়া দশজনে অমূল্যবানের

শেষ করিয়া রাখিয়াছে, অক্ষয়কুমারের প্রতিভা সেইখানেই ফিরিয়া অনুসন্ধান আরম্ভ করিয়া কত নতুন তথ্য আবিষ্কার করিয়া ফেলিয়াছে। উদাহরণ স্বরূপ আমরা অক্ষয়কুমার হত্যার কাহিনীর উল্লেখ করিতে পারি। Holwell লিখিয়া গিয়াছেন “আমাদের ১৪৬ জনকে এই এত খানি লম্বা এত খানি চৌড়া ঘরের মধ্যে সারা রাত আটকাইয়া রাখিয়াছিল, গরমে সবাই মরিয়া গেল, কেবল আমরা ২৩জন বাঁচিয়া রহিলাম।” ইহার সহিত আবার অসহ্য গ্রীষ্ম কষ্ট পাইবার এবং একে একে সজ্জিগণের মৃত্যুর এমন মিষ্টানোচিত বর্ণনা তিনি দিলেন যে ঐতিহাসিকগণ মনেই করিতে পারিলেন না যে উহার উপরও আবার কোন কথা চলে! অক্ষয়কুমার উকীলের জেরার মুখে ফেলিয়া Holwellএর এমন হৃদয় বিদারক বর্ণনাকেও কিন্তু উড়াইয়া দিলেন। তিনি দেখাইয়া দিলেন যে Holwell কথিত অক্ষয়কুমার আয়তন যদি ঠিক হয়,—যদি উহা অত হাত লম্বা, অতহাত চৌড়াই হইয়া থাকে, তবে ১৪৬ জন লোক কোন মতেই উহাতে ধারিতে পারে না—পিঠাপিঠি দড়ি দিয়া বাঁধিয়া দিলেও নহে!

বাক্সালা দেশে প্রত্নচর্চা হইয়া আসিতেছে আজ অনেক দিন। সেই ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে সার উইলিয়ম জোনস কর্তৃক কলিকাতায় এশিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠার পর হইতে ভারতের প্রত্নচর্চার ধারা বাক্সালা দেশেই ধরবেগে প্রবাহিত হইয়াছিল। রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং রামদাস সেন সেই ধারার বেগ বর্দ্ধিত করিতে কম সহায়তা করেন নাই। বঙ্গিমচন্দ্রেরও কৃতিত্ব এই ক্ষেত্রে কম নয়। তাঁহার রুক্ষচরিত্রকে অনেক ঐতিহাসিকই তাঁহার প্রতিভার শ্রেষ্ঠ দান বলিয়া মনে করেন। তাঁহাদের পরে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় এবং নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ও এ ধারা সজীব রাখিতে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন। কিন্তু বাক্সালায় প্রত্নচর্চার স্বল্পে যখন সংশয়পূর্ণ কুলপঞ্জিকা-জীবী “জাতীয় ইতিহাস” চাপিয়া বণিল এবং প্রমাণ স্বরূপ সে কল্পিত ঘটকের পুঁথী হইতে কল্পিত শ্লোক আওড়াইতে লাগিল—তখন পাথুরে প্রমাণের প্রাচুর্য আঘাতে তাঁহাকে স্থানচ্যুত করিবার কল্পনা অক্ষয়কুমারের মস্তিষ্কেই উদ্ভূত হইয়াছিল। সেই কালের রাজসাহীর মত দুরধিগম্য সহরে বসিয়া এই তরুণ প্রত্নপ্রেমিক আইনজীবী এমন সাহস

কমন করিয়া করিয়াছিলেন তাহা ভাবিয়া নিতান্তই বিমিত হইতে হয়। সাধু বাহার উদ্দেশ্য ভগবান তাহার সহায়। দেখিতে দেখিতে অষ্টবজ্র সম্মিলন সজ্জাটিত হইয়া গেল। চূষক যেন অর্চিবৈই কাঁচ। লোহাকেও চূষকের গুণবিশিষ্ট করিয়া তোলে, অক্ষয়কুমারের সংস্পর্শে আসিয়া কশ্মিরগণের কর্ম ক্ষমতা বিকাশের সুযোগ তো তেমনি পাইলই, শক্তিমান অলসগণও আলস্য ত্যাগ করিয়া কর্মে আত্মনিরোগ করিলেন। কুমার শংকুমার রায় শুধু বৌপ্যপ্রেরণা জোগাইয়াই ক্ষান্ত হইলেন না—বৈরেন্দ্রীয় পল্লীতে পল্লীতে অক্ষয়কুমার-প্রমুখ কশ্মিরগণকে লইয়া অক্লান্তকর্ম্য হইয়া ভ্রমণ করিতে লাগিলেন। নব প্রতিষ্ঠিত বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতি দিনে দিনে নব নব জয়শ্রী মণ্ডিত হইতে লাগিল।

শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্রের “গৌড়রাজমালা” যখন বাহির হইল তখন আমরা সত্ত্ব কলেজ হইতে বাহির হইয়াছি মাত্র। কি আনন্দে কি আবেগের সহিত এই ক্ষুদ্র গ্রন্থ খানিকে অভ্যর্থনা করিয়াছিলাম, তাহা আজ আপনারা অনুমানই করিতে পারিবেন না। ভিখারীর সহসা কোহিনুর কুড়াইয়া পাওয়া, জ্যোতিষামোদীর সহসা নব জ্যোতিষ্ক আবিষ্কার, মহাসাগরে নাবিকের সহসা নব ভূখণ্ড দর্শন ইত্যাদির উপমা দিয়াও ঐ আনন্দ বুঝাইতে পারিব না। অক্ষয়কুমারের সম্পাদনে এই গৌড়রাজমালা বাহির হয়, উহারই ভূমিকায় সম্পূর্ণরূপে গোড়াববরণ কি প্রকৃতির হইবে, অক্ষয়কুমার তাহা আমাদের কাছে জানাইয়াছিলেন।

গৌড়রাজমালা বাহির হইবার পূর্বে বাক্সালায় ইতিহাস দুই চারিখানা ছিল যথা—পরেশনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত বাক্সালায় ইতিহাস, রজনীকান্ত চক্রবর্তী কৃত গোড়ের ইতিহাস ইত্যাদি। রক্ষচরিত্রের ভূমিকায় মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ও বাক্সালায় প্রাগ-মুসলমান যুগের ইতিহাসের এক চমৎকার রেখাচিত্র আঁকিয়াছিলেন। ইহাদের কোনটারই মূল্য কম নহে। এ যেন শিল্পীর প্রতিমা গড়িবার চেষ্টা—কোনও চেষ্টাই সম্পূর্ণ হইল না, কোন প্রতিমারই প্রাণ প্রতিষ্ঠা হইল না। গৌড়রাজমালা বাহির হইবামাত্রই সকলেই বুঝিতে পারিলেন যে এতদিনে শিল্পীর চেষ্টা সফল হইয়াছে। প্রতিমা সম্পূর্ণ হয় নাই বটে, তবে উহাতে

প্রাণ আসিয়া গিয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ মাত্র নাই। আর পথের প্রমাণের উপর প্রতিষ্ঠিত, ইহা প্রস্তর প্রাসাদ—ধূলা বলির উপাদানে গঠিত ইহা খোলা ঘর নহে। ঘটক-কারিকার জীবীভূত পুঞ্জীভূত এত প্রস্তর দেখিয়া সভয়ে সরিয়া পড়িল।

ইহার পরে গোড়লেখমালা বাহির হইয়াছে। গোড় গ্রন্থমালাও দুই চারি খানা বাহির হইয়াছে। অমুসন্ধান সামিতির চিত্রশালা শ্রীমূর্ত্তি সংগ্রহে চিত্রবিচিত্র হইয়া উঠিয়াছে। সঁকলেরই মূলে অক্ষয়কুমারের প্রেরণা। তাঁহার সহচর শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ ও শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ বসাকের কর্মশক্তি এবং কুমার শরৎকুমার রায়ের শুধু কর্ম-শক্তি নহে, ঐকান্তিক শারীরিক পরিশ্রম। এই সহকারী সম্পর্ক বিবর্ত্তিত বরেন্দ্র অমুসন্ধান সমিতির প্রতিষ্ঠা বাঙ্গালা দেশে এক বিশ্বয়কর ঘটনা। শক্তিশালী ডাইনামোর মত অক্ষয়কুমার চারিদিকে কতখানি শক্তি জাগাইতে পারিতেন ইহা তাহারই প্রত্যক্ষ প্রমাণ। ইহার পরে সরকারী সাহায্যে ঢাকায় চিত্রশালা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; রাঢ়ে নামসর্বস্ব “রাঢ় অমুসন্ধান সমিতি” এবং বীরভূমে কথঞ্চিৎকর্ম “বীরভূম অমুসন্ধান সমিতি” প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইহাদের সকল গুলিরই মূলে প্রেরণা রহিয়াছে ঐ বরেন্দ্র অমুসন্ধান সমিতির আদর্শ।

নিঃস্বার্থ কর্ম্মী, এবং কর্ম্মাহুতানের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থব্যয়ে যুক্তহস্ত, প্রায়প্রেমিক মহাজন—এই দুইএর সমবায় ভিন্ন এই আদর্শকে জীবন্ত রাখা যায় না। দুর্ভাগ্যক্রমে আজ সারা দেশেই এই দুইএরই অভাব অল্পভূত হইতেছে, এমন কি অক্ষয়কুমারের অত সাধের বরেন্দ্র অমুসন্ধান সমিতিও এই রাহুর দশার প্রভাব এড়াইতে পারিতেছে না।

কর্ম্মজীবনে অক্ষয়কুমারের সহিত বহুবার আমার সাক্ষাৎ হইয়াছে, সকল বারেই তাঁহার নিকট হইতে কিছু না আহরণ করিয়াই লইয়া আসিয়াছি। কিছুদিন পূর্বে মূর্ত্তি সম্বন্ধে আমার একখানা বহি বাহির হইয়াছে। গত পূজার বন্ধে বহিখানি অক্ষয়কুমারকে উপহার দিয়া ধন্য হইয়াছি—নিম্নে লিখিয়াছিলাম “শিষ্টাভিমানী নলিনীকান্ত”। ইহা বিনয় নহে, ইহা আমার অন্তরের কথা। তাঁহার শিষ্ট হইবার যোগ্যতা এবং সুযোগ লাভ করিতে পারি নাই বটে, কিন্তু তাঁহার প্রভাব আমার এই লালিত জীবনে যতখানি কাষ করিয়াছে, অত আর কাহারও নহে। আজ তাঁহার এই শিষ্টাভিমানী অমুরক্ত ভক্ত “পূমরাগমমায় চ” বলিয়া তাঁহাকে বিদায় দিতেছে।

ত্রীনলিনীকান্ত তট্টশালী।

যৎকিঞ্চিৎ

এই সবে কা'ল সন্ধ্যার পরে ‘রবি-বাসরে’র কয়েকজন স্ত্রী, সহৃদয়, সাহিত্যিক আমাকে ধ'রে বসলেন যে, আজকার এই বাসরে আমাকে একটা প্রবন্ধ পাঠ করতে হবে; অর্থাৎ, হয় তাঁরা মনে করেন আমি একজন দিগগজ পণ্ডিত, আমার জিহ্বাগ্রে সরস্বতী দেবীর ঘোরসী আসন, আমি কলম নিয়ে বসলেই প্রবন্ধ, নিবন্ধ, কবন্ধ যা হয় একটা লিখে ফেলতে পারি, আর তাতে আমার বেশী সময় দরকার হয় না; আর না হয়, তাঁরা ধ'রে নিয়েছিলেন, আমার মত নিরেট মূর্থ বুদ্ধকে উপলক্ষ করে একটু আমোদ করবেন বা একটু রহস্য করবেন। হয়ত তাঁদের মধ্যে এমনও কেউ

আছেন, যাঁরা আজকের নির্দিষ্ট লেখক নীলমণিকে না সংগ্রহ করতে পেরে এই বুটো মণিকে লিখে, যাকে বলে ‘দুধের স্বাদ খোলে মিটানো’—সেই রকম একটা কিছু করবেন। তাঁরা যাই মনে করে আমার উপর এই পক্ষর দাঁটার নোটস দেন না কেন, আমি তাঁদের এই সিংহ বাঘ পেতে নিতে বাধ্য, কারণ তাঁরা সকলেই আমার বিশেষ স্নেহভাজন এবং আমার অপেক্ষা সর্ব বিষয়েই অধিকতর কৃতি।

তাঁদের আদেশ উপেক্ষা করবার স্পর্ধা আমার নাই, তাই ‘তাই ত’ ‘তাই ত’ বলতে বলতে তাঁদের লক্ষ জাগ করে বাড়ী আসা পর্যন্ত সতর্ক পথটা মনু তাবতে

ভাবতে এলাম, তাই ত, কি লিখি? কলিকাতার এই আলোক-দীপ্ত রাজপথ আমার এ ভাবনার কোন সমাধাই করতে পারল না।

বামায় এসে মনে করলাম, দেখি ত আমার পুরাতন কাগজগুলো নেড়ে-চেড়ে, তার মধ্যে যদি আমার এই আসন্ন বিপদ-ভঞ্জন কেহ থাকেন।

আমার কাগজ-পত্র থাকেন দুই তিনটা ঝুড়ি ফোকাই হয়ে—বাক্স, পেটরা, ঘেরাজ, আলমারীর কোন বালাই আমার নেই, বিশেষ এই সুদীর্ঘ জীবনে এমন কিছুই সঞ্চয় করি নি বা সংগ্রহ বাক্স আলমারীতে তুলে রাখা যেতে পারে। আমার সেই ঝুড়িগুলোকে আজকালকার তীক্ষ্ণ-দৃষ্টিসম্পন্ন C. I. D. দের মত Search করতে করতে হায়-রাগ হয়ে পড়লাম, রবি-বাসরের সমস্তদের পাতে পরিবেশন করবার মত কিছুই যে পাইনে—সুধু ছেলেমেয়েদের বিয়ের হিসাবপত্র, ভাউচার, দোকানের কর্দ আর ছেলেদের A, B, C, D লেখা কপিবুক। অবশেষে একটা ঝুড়ির এক কেণে একখানি Palgraveএ ইংরাজী কবিতা-সংগ্রহ পুস্তক পাওয়া গেল। তার মধ্যে পেন্সিলে লেখা খান পাঁচ-সাত কাগজ। পেন্সিল দিয়ে লেখা, আর সে লেখা যে কতদিন আগেকার তার জন্ম-মন্ত্র কোণী ঠিকুজি আমি সংগ্রহ করতে পারলাম না। সেই কাগজ কয়খানি নকল করে এনে আজকের এই দুর্লভ তার কাঁধ থেকে নামাবার সঙ্কল্প করেছি।

এইখানে আমার ব্যক্তিগত কথা আরও একটু না বললে আমার এই খুঁজে পাওয়া প্রবন্ধের স্বরূপ নির্ণয়ের সুবিধা হবে না।

আমার এই সুদীর্ঘ জীবনে আমি খেলার বশে সব করি, কি বিষয় কর্দ, কি সাহিত্য-সেবা সবই আমার খেলা। জীবনে কোন নির্দিষ্ট পন্থা আমি অনুসরণ করতে পারিনি। এই সাহিত্য-সেবাই ধরুন। যখন বা মনে হয়েছে, তা করেছি। এ রকম খেলায় যে দীর্ঘ দিন স্থায়ী হয় না, এ কথা আপনাদের কাছে আর বলতে হবে না। তার ফল এই হয়েছে যে, ইংরাজীতে যাকে বলে Jack of all trades, master of none আমরাও তাই হয়েছে; আমি পল্লবগ্রাহী হয়ে বসে আছি।

এই খেলার বশে আমি কখনো সাহিত্য, কখনো

ইতিহাস, কখনো উপনিষদ, কখনো বেদান্ত, কখনও বা কাব্য চর্চা করেছি; আর সে চর্চা খেলার বশে ছু চার মাস পরেই ছেড়ে দিয়েছি, কোনটাই অভিনিবেশ সহকারে দীর্ঘ দিন আলোচনা করা হয় নি। সুতরাং সে সব পড়া বলতে গেলে না-পড়ারই সামিল হয়েছে—কোন ফলই হয় নি। এই অবস্থায় একবার খেলায় চাপল যে গীতি কবিতা, ইংরাজীতে যাকে বলে 'লিরিক্' তাই পড়ব। মাস কয়েক ঐ লিরিকই ধরে থাকলাম। তার পবে যেমন হয়ে থাকে, ও পাঠ ছেড়ে দিলাম। সেই খেলায় বশে যখন বা পড়তাম, সেই সময়ে তখন বা মনে উঠত, তা লিখে রাখতাম। তা হলেই বুঝতে পারছেন, কোন বিষয় পড়বার সময় খেলার বশে বা যেমন-তেনন করে নোট করে রাখতাম, তা আমার সাময়িক উত্তেজনা-প্রসূত। তখন বা লিখতাম, পরবর্তী সময়ে বা আবহমান কাল যে সেই মতই আমি পোষণ করে আসছি, একথা বললে; নিজের উপর অবিচার করা হবে; বিশেষতঃ, যারা সভ্যতা সাহিত্য-রসিক, তাঁদের অভিজ্ঞতা, ভূয়োদর্শন ও অধিকতর আলোচনার ফলে অনেক সময়ই পূর্ব মত পরিবর্তিত, এমন কি পরিবর্তিতও হয়ে থাকে।

আমি যখন 'লিরিক্'র আলোচনা করতাম, সেই সময় পেন্সিল দিয়ে যা-তা কাগজে দুই চারটে কথা লিখে রেখেছিলাম। কাল রাত্রিতে দপ্তরের ঝুড়ি নাড়তে-চাড়তে Palgraveর কবিতা-সংগ্রহের মধ্যে এই রকম নোট-লেখা খানকয়েক কাগজের টুকরা পেয়ে গেলাম। সেই টুকরাগুলো আমার মে কে দিয়ে নকল করিয়ে আপনাদের সম্মুখে হাজির করছি। আমার সৌভাগ্য, আর আপনাদের হৃদ্যগ্য যে, আজ এই রবিবারে আমার সেই পুরাতন পচা, হয়ত অখ্যাতও, পরিবেশন করবার স্পর্ধা আমার হয়েছে। এত অল্প সময়ের মধ্যে এ ছাড়া আমার গভাস্তর ছিল না, তা আমার শক্তি সামর্থ্য সম্বন্ধে যারই যে ধারণা থাকুক না কেন। সুতরাং আমার এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধ বা নোট যে গীতি কবিতা সম্বন্ধেই লিখিত, তা আপনারা বুঝতে পারছেন। এখন আমার সেই বিকিষ্ট নোটগুলো আপনাদের শুনিয়ে দিই।

কবিতা কি? এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সহজ নয়।

বস্তুতঃ এক কথায় গীতি-কবিতার সংজ্ঞা এবং স্বরূপ নির্ণয় করা অসম্ভব।

প্রাচীনকালে যে কবিতাগুলি সঙ্গীত রূপে ব্যবহৃত হইত, অথবা যে গুলি বাণী প্রভৃতি যন্ত্রের সাহায্যে গীত হইত, সেগুলিকে ‘লিরিক’ অর্থাৎ গীতি-কবিতা বলা হইত। এই ভাবে সঙ্গীতরূপে ব্যবহৃত বা গীতি-ধর্মাত্মক ও কথা বা বাক্যাত্মক এই দুই শ্রেণীর কাব্য ছিল। প্রথমটিকে গীতি-কাব্য ও শেষোক্তটিকে বাক্য-কাব্য বলা যাইতে পারে। এক কথায় গান ও কবিতা দুই মিলে গীতি-কবিতা। নামহীন রূপহীন ভাবাবেগের সুরময় বিকাশই গান, আর সেই আবছায়া ভাব যখন কথার মূর্তি ধরে তখন তাহা কবিতা। মূলতঃ ইহাই গীতি-কবিতার জন্মকথার আদিকথা।

কিন্তু অধুনা এত বিবিধ প্রকারের কবিতা রচিত হইয়াছে এবং লিরিক সংজ্ঞায় এমন অনেক কবিতা চলিতেছে যেগুলি মৌলিক সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত নহে। কোনটি ঠিক গীতি-কবিতা এবং কোনটি নয়, তাহা সম্যক রূপে নির্দেশ করা যায় না। তবুও কতকগুলি কবিতাকে গীতি-কবিতা বলা হয়। যে কবিতায় কেবল একটি কথা বা কাহিনী বিবৃত করা হইয়াছে, সেগুলি গীতি-কবিতা নহে। যে কবিতায় কেবল কোন একটি বিষয় বর্ণিত হইতেছে, বর্ণনাত্মক ছন্দোময়ী সেই কবিতাকে আমরা গীতি-কবিতা বলিতে পারি না; দৃশ্য-কাব্য যে গীতি-কাব্য নয়, তাহা বলাই বাহুল্য। অমিত্রাক্ষর অথবা হান্স-ম্যাসাক্ষর কবিতাকে এই শ্রেণীর মধ্যে কেলা যায় না। ফলতঃ ছন্দোবদ্ধ ক্ষুদ্র কাব্য হইলেই তাহা গীতি-কবিতা নহে। কবির চরিত্র, বাসনা, প্রতিভা, সাধনা, ধ্যান ধারণা প্রভৃতি ভেদে আজকাল খণ্ডকাব্যেরও অসংখ্য আকৃতি প্রকৃতি ভেদ হইতেছে, নানা রূপে নানা রসে কবির স্বকীয় প্রকাশ-ভঙ্গিমা লইয়া খণ্ডকাব্য বিচিত্র মূর্তি ধারণ করিতেছে। তাহার সকলেই লিরিক নহে। আমরা শুধু নেতি নেতি করিয়া যাইতেছি। গীতি-কবিতা তবে কি?

হৃদয়ের মধ্যে যখন একটা নিবিড় ভাব জাগরুক হয়, তখন সেই প্রেরণার আবেশে ভাবপ্রবণ কবি যে কাব্য লেখেন, তাহাই গীতি, এই মানসিক উত্তেজনার, এই হৃদয়াবেগের সৃষ্টিগুলিই প্রকৃত গীতি-কবিতা। গীতি-

কবিতায় চিন্তা বা বিচারের বিশেষ আবশ্যক নাই, যত প্রয়োজনীয়তা এই অমুভাবের, এই হৃদয়ের আকৃতির। সকল কবিই সত্যের সাধক। গীতি কবিতায় কিন্তু রহস্য উদ্ঘাটন করিবার জ্ঞান, সত্য নিরূপণ করিবার জ্ঞান বিচার ও জ্ঞানের ধার ধারিতে হয় না। সহৃদয় কবি আপনার হৃদয়ের সহজাত ধর্মের বলে স্বতঃই যাহা নির্ণয় করেন তাহা সত্যের বিরোধী হয় না। এই যে সহানুভূতি, এই যে সহৃদয়তা, লিরিক রচয়িতার তাহা থাকা চাই, কারণ তিনি হৃদয়বৃত্তির কবি। পরকে আপনার মধ্যে এবং আপনাকে পরের মধ্যে বিলাইয়া দেওয়া চাই। মানুষকে ভালবাসিতে না পারিলে কবি হওয়া যায় না। মানুষ-জীবনের প্রতি দুঃখ সূখের লক্ষ ধারায় তরঙ্গিত মানব-জন্মের প্রতি সহানুভূতি থাকা চাই। গীতি-কবিতার মূলে প্রেমের প্রেরণা। প্রেমই পৃথিবীর সকল বড় কাব্যের উৎস।

কবিতা শুধু কবির ব্যক্তিগত জীবনের অভিজ্ঞতা নহে, তিনি যাহা বলিতে চান, তাহা শুধু তাঁর নিজের কাছে সত্য নহে, তাহা বিশ্বের—প্রত্যেক মানবের কাছে তার একটা সার্থকতা আছে। শুধু একজনের মনের ভাব হইলে সে কবিতার কোন মূল্য থাকিত না। সকল মানুষের মনের সঙ্গে তার একটা যোগ থাকা চাই। সাহিত্য শাস্ত্র তাবেরই অভিব্যক্তি। প্রকাশের আদিতে হল ভাববৈশিষ্ট্য। গীতি কবিতা এই ভাব স্পন্দনের কথা-

গীতি-কবিতা কবির স্বকীয় মানসসিদ্ধি, তাঁহার নিজের অন্তর দিয়ে অনুভব করা।

জীবনের তপস্চর্যায় যিনি বতরুকু সফলতা লাভ করিয়াছেন, ঐশী শক্তিতে আর্ষ নয়নে জীবনের রস, জগৎ-তত্ত্বের মূল কথা দেখিতে পাইয়াছেন, তিনি ততখানি মৌলিকতা রাখিয়া গিয়াছেন। এই Subjective অর্থাৎ কবির আপন হৃদয়ের অনুভূতি—নিজ কল্পনার ফল—তাঁহার স্বাধীন মানসিকতাই গীতি-কবিতার লক্ষণ। অতএব আমরা দেখিতেছি যে, কবির ব্যক্তিগত অথচ সার্বজনীন চিন্তা-উপলব্ধি আশা-নিরাশা ব্যথা বেদনার যে গান তাহাই গীতি-কবিতা। অনেকের মতে এইটাই এই জাতীয় কবিতায় প্রধান বৈশিষ্ট্য। নিমেষের আবেগকে উপলক্ষ

করিয়া একটি পরিস্ফুট ও গভীর সংগীত, একটি মৃত্যুহীন শব্দ কবি-হৃদয় হইতে উদ্ভিত হইয়া অনন্ত অজ্ঞানার পথে প্রয়াণ করিতেছে।

দুটি কথায় সময়ে সময়ে গীতি-কবিতায় সংক্ষেপে একটি অল্পপম ভাব ইলারা বা সঙ্কেতে রঙে বা রেখায় ফুটিয়া উঠে, বাহা আমাদের মর্মে প্রবেশ করিয়া বিস্তৃত, বিহ্বল করিয়া তোলে—পাঠকের মন অনন্ত অজ্ঞানার সন্ধান পাইয়া আত্মহার্য হইয়া যায়। জগতের সৌন্দর্য্য স্রম্যার রাণী অবগুষ্ঠিত হইয়া আছেন। কবি আনন্দের আবেগে জীবনের স্রুধকর মুহূর্তে সময়ে সময়ে এই লাবণ্যময়ীর সামীপ্য লাভ করে। অবগুষ্ঠিত এই অরূপ রূপসীর আবরণ নিমোচনই কবির কর্তব্য।

আর এক কথা। গীতি-কাব্যে শুধু একটি মাত্র ভাব, একটি মাত্র অবস্থা এবং শুধু একটি অবগোচ্ছাস দৃষ্টি উঠবে। গীতি-কবিতার উদ্দেশ্য হইতেছে যে কবি মাস-সের ভাব পাঠকের মনে মুহিত করিয়া দেওয়া। সে রচনা পাঠে বা শ্রবণে মনে একটা অনির্বচনীয় ভাব জাগিয়া উঠিবে—স্বাধী-রসের উদ্বেগ হইবে। কবির স্রুথ, হৃৎ, অশ্রু-হাসি, আশা-আকাজ্জা পাঠকেরও অন্তরের জিনিস হয়ে ওঠা চাই।

ভাবুকতা, তাত্ত্বিকতা এই গীতি-কবিতার বৈশিষ্ট্য—উহাতে নিসর্গ প্রকৃতির অথবা পার্শ্বব বস্তুর বিষয়ের সম্পর্ক অভ্যঙ্গ। গীতি-কবিতার কাছে বস্তুটা বড় নয়, সেই বস্তু কবির মনে যে ভাব জাগিয়ে দেয়, সেই ভাবটি যত বড়। এই ভাবই গীতি-কাব্যের প্রাণ। বাস্তবের চেয়ে অবাস্তব কল্পনা তাই গীতি-কাব্যে বহুল পরিমাণে দৃষ্ট হয়। গীতি-কবি ভাবপ্রবণ। কাল্পনিক আবেগ উচ্ছাসের স্রোতে মনস্তত্ত্বের জোয়ারে তাঁহার কুল কিনারা পাওয়া যায় না। তিনি কখনো স্বর্গে, কখনো মর্ত্যে, ত্রিভুবন ঘুরিতেছেন। এই জগতের শোভা-স্রম্যার জলে স্থলে আকাশে বাতালে যেখানে যা কিছু আনন্দ উপভোগ্য আছে কবির কাছে সে সকল ধরা দেওয়া, পৃথিবীর মাটির মানুষ প্রজা ও প্রতিভা বলে যা কিছু অসুভব, যা কিছু অসম্ভব সৃষ্টি করিতে পারে গীতি-কবি তাহাই করেন।

কাব্যের আত্মা হইতে এবার আমরা কাব্যের শরীরে আসিলাম। গীতি-কবিতার ভাষা এমন সুন্দর হওয়া চাই, বাহাতে কবি-মনের অনন্ত ভাব-বৈচিত্র্য সূচারু রূপে প্রকাশ পায়। ভাষাকে ভাবের অল্পরূপ বাহন করিতে হইবে। কবিতার রীতি, ভাষা ছন্দ, ভঙ্গি, ধ্বনি, স্বদ্বার কবির ভাব-প্রকাশের সুযোগ্য হওয়া দরকার। গীতি-কবিতার শব্দ-সম্পদ সত্য ও সৌন্দর্যের উপাদান, শিল্পের চারুতা, পদের মাধুর্য্য ও পদ্য-স্তবকের কারুকার্য থাকিবে। কবি-হৃদয়ের সকল প্রকার ভাবেরই রূপ যেন সেই ভাষার নিগড়ে ধরা পড়ে। হর্ষ, বিবাদ, শোক, ব্যথা, বেদনা, বর্ষতা, অশ্রুহাসি, শিশ্য, উল্লাস, উন্মাদনা, মহানন্দ—কবি যখনই যে ভাবের ভাবুক হইবেন, ভাষাও যথাবোগ্য হইবে। আত্মার কথা থাক, বাহুরূপ দেখিয়াই যেন আমরা নিঃশব্দে বলিতে পারি—এটি গীতি-কবিতা।

আমার নোট এখানেই শেষ হয়েছে। এর উপর টীকা টিপ্তনী, বা এর রদ-বদল করবার আমার সময় নেই, আর সময় থাকলেও এখন তা পারতাম না, কারণ এ 'লিরিকে'র ব্রহ্মদৈত্য অনেক দিন হোলো আমার স্বন্ধ থেকে নেমে গিয়েছেন। এ অবস্থায় আমার ঐ নোট গুলো সম্বন্ধে আলোচনা করবার অধিকার আমার লোপ পেয়েছে। আমি বলতে গেলে, ও প্রসঙ্গটা একেবারে ভুলেই গিয়েছি; অত্যাচ্ছ বিষয়ের খেয়াল যেমন আমার স্মৃতিপথ থেকে এক রকম অন্তর্হিত হয়েছে, গীতি-কবিতার আলোচনারও সেই দশা হয়েছে। এখানে যঁারা উপস্থিত আছেন, তাঁদের মধ্যে ভাল কবি ও কবিতা-রসজ্ঞ আছেন। আমি তাঁদের দরবারে আমার সেই অনেক-কাল আগের নোট দাখিল করে দিচ্ছি। এতে আর কিছু না হোক, আজকার এই 'রবিবাসরে' তাঁদের আলোচনার একটা পথ আমি নির্দেশ ক'রে দিলাম। এর বেশী আর আমার বলবার কিছু নেই। তবে গীতি-কবিতার আলোচনা অপেক্ষা এই শীতের অপরাহ্নে এক পেয়ালা চা যে অধিক উপাদেয়, এ কথা আমি না বলে থাকতে পারছি নে। *

শ্রীজলধর সেন।

জোড়িগো ক্রণোর দার্শনিক মত

জোড়িগো ক্রণো ১৫৪৮ খ্রীষ্টাব্দে নেপলসের নিকট নোলা (Nola) নগরে জন্মগ্রহণ করতঃ অতি শৈশবেই ডমিনিক্ ভিক্স সম্প্রদায়ে প্রবেশ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু নিকোলাস্ কুজা (১), রেমণ্ড লালী (২) ও টেলিসিউসের (৩) গ্রন্থ পাঠে তাঁহার ভাবান্তর উপস্থিত হয়। তিনি প্রকৃতির প্রতিও প্রগাঢ় অধুরক্ত ছিলেন। এই সকল কারণে সন্ন্যাস ধর্ম, ক্যাথলিক কিংবা প্রটেস্ট্যান্ট কোন ধর্মেই তিনি স্থখী হইতে পারেন নাই। তিনি প্যারী, লণ্ডন এবং জর্মানির কয়েকটি প্রসিদ্ধ স্থান ভ্রমণান্তর পুনরায় ইটালীতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে ভেনিস নগরে কারারুদ্ধ হন।

ক্রণোর জীবনকাল অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর শেষার্ধ্বেই ইউরোপের পক্ষে এক সঙ্কট কাল বলা হইতে পারে। ঐ সময়ে সর্বত্রই রিস্কর্শমেনের স্রোত বহিতেছিল। একদিকে রোমান্ ক্যাথলিকদিগের সহিত প্রটেস্ট্যান্টদিগের মনোমালিন্য, অপর দিকে ক্যাথলিক এবং প্রটেস্ট্যান্ট উভয় ধর্মাবলম্বীদিগের সহিত বৈজ্ঞানিকদিগের মতবিরোধ লইয়া আন্দোলন চলিতে থাকে। ইনকুইজিশনের (Inquisition) তাড়নায় সময় সময় ঐ আন্দোলন যে কি বিষময় কল প্রসব করিত, তাহা ইতিহাসজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই অবগত আছেন। ক্রণোও ঐ আন্দোলনের আবর্তে পড়িয়া আত্মদান করিয়াছিলেন।

পাশ্চাত্য দর্শনশাস্ত্রের ইতিহাসে ক্রণো আধুনিক যুগের প্রবর্তক বলিয়া গণ্য। তাঁহার মৃত্যুর বৎসর অর্থাৎ ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই ঐ যুগের গণনা করা হয়। ক্রণোই সর্বপ্রথম কোপার্নিকাসের হেলিওসেন্ট্রিক্ (Heliocentric)

(১) ইনি মধ্যযুগের একজন খ্রীষ্টীয় দার্শনিক। স্বয়ং “কার্ডিনাল” হইয়াও ইনি খ্রীষ্টীয় দর্শন শাস্ত্রের জন্ম দর্শনইয়াছিলেন। অ্যারিস্টটলের মতের বিরোধী হইয়া নিকোলাস্ রহস্যবাদের চর্চা করিতেন।

(২) ষোড়শ শতাব্দীর দার্শনিক। ইনি ক্যাথলিক ধর্মের উন্নতি করে বিশ্বর চেষ্টা করিয়াছিলেন। সহাবাসিক প্রেমের প্রবর্তক। ইনি মনে করিতেন যে বাবতীয় আকৃতিক রহস্য বিচারবুদ্ধির অন্তর্ভুক্ত।

(৩) বার্গাভিগো টেলিসিউস্ অভিজ্ঞতা-মূলক প্রকৃতিবাদের পক্ষপাতী ছিলেন।

সৌরমণ্ডলের ধারণাকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গ্রহণ করেন। তাঁহার বিবেচনার অ্যারিস্টটল-প্রবর্তিত স্বর্গ ও মর্তের ধারণা সম্পূর্ণ অলীক; স্বর্গ ও মর্ত বলিয়া কোন নির্দিষ্ট স্থান বিভাগ নাই, অ্যারিস্টটল-কল্পিত স্বর্গের গুরুত্বলিও পৃথিবীর মতই কতকগুলি গতিশীল বস্তু এবং পৃথিবী হইতে সেগুলির ব্যবধান কোন দূরত্বের কারণ বশতঃ কেবল পুণ্যাত্মা ব্যক্তি, দেবদূত অথবা দেবতার বাসের জগৎ নিরূপিত হয় নাই। যে বস্তুগুলিকে অ্যারিস্টটল স্বর্গ বলিয়া বিবেচনা করিতেন তাহাদের প্রত্যেকেই পৃথিবীর মত এক একটি গ্রহ বিশেষ। শুধু তাহাই নয়, ক্রণো আরও বলেন যে, তথাকথিত স্বর্গ অনন্ত বিশ্বেরই এক অংশ এবং আমরা নয় দৃষ্টিতে যে সকল নক্ষত্র দেখিতে পাই, তাহাদের প্রত্যেকেই এক একটি সূর্যাস্বরূপ, প্রত্যেকের পৃথক পৃথক উপগ্রহও আছে। পৃথিবীও জগতের কেন্দ্র নয়। পৃথিবীকে যদি জগতের কেন্দ্র বলিতে হয়, তাহা হইলে সূর্য্যাকেই বা তদ্রূপ কোন জগতের কেন্দ্র বলা না হইবে কেন? উভয়েই ত গ্রহ।

ক্রণোর জাতি একজন চিন্তাশীল ব্যক্তি বিশ্বের বিশালতা সম্বন্ধে যখন এইরূপ উদার ধারণায় উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার দার্শনিক মতও যে তদনুরূপ উদার হইবে; তাহা সহজেই অনুমানযোগ্য। ক্রণো বলিলেন, বিশ্ব যদি অসীম ও অনন্ত হয়, তবে ত তাহা এক এবং অদ্বিতীয় হইতেও বাধ্য। কেন না, দুইটি অসীম ও অনন্ত বস্তুর একত্র অবস্থান অসম্ভব, তাহা হইলে একের দ্বারা অপরকে ধ্বংস না হইয়া পারে না। বিশ্বকে যদি অনন্ত বল, তাহা হইলে ঈশ্বর নিশ্চয়ই অনন্ত নহেন। তবে কি ঈশ্বর সান্ত্ব ও সসীম? অসম্ভব কথা। আশঙ্ক্য এই যে, দুই-ই এক। যে বিশ্ব, সেই-ই ঈশ্বর। কিন্তু এ স্থলেও ত গোচর বাদে। যে বিশ্ব সেই যদি ঈশ্বর হয়, তবে বিশ্বের বিকাশ হয় কিরূপে? আপনা-আপনি? সৃষ্টির অনন্ত নৈপুণ্য, অলভ্য নিয়ম, অসীম সৌন্দর্য—এই সকল ব্যাপার তাহা হইলে আসে কোথা হইতে? এই সকল ক্রিয়ার অভ্যন্তরে কি অনন্ত ইচ্ছার সূচনা হয় না? ক্রণো বলেন, হয় না।

একথা ত বলি নাই। অবশ্যই হয়। তবে কথা কি ? —এই যে “ইচ্ছা,” ইহা বাহিরের বস্তু নয় ইহা বিশ্বেরই অন্তর্গত ভাব। বিশ্বের দ্বিতীয় সত্তার বিকাশ, অর্থাৎ বিশ্বের দ্বিতাবে বিরাজ করিতেছেন;—এক দিকে বিশ্বের বিরাটরূপে স্বয়ং, অপর দিকে তত্ত্বাব-প্রসূত জগৎ। আধ্যাত্মিক ভাবে তিনি বিশ্বের কারণ, নিয়ন্তা, এবং শাসক; লৌকিক ভাবে তাঁহার বিকাশ, যাহা সৃষ্টি বলিয়া উক্ত হয়। এই দুইটি ভাবকে ক্রমো যথাক্রমে *natura naturans* এবং *natura naturata* বলিয়াছেন। তাহা হইলে বুঝা যাইতেছে যে, ক্রমের মতে বিশ্বের বিশ্বের স্রষ্টা কিংবা প্রথম সঞ্চালক নহেন, বস্তুতঃ তিনি বিশ্বের আত্মা-স্বরূপ, স্পিনোজা (Spinoza) যাহাকে সৃষ্টির অভ্যন্তরীণ কারণ বলিয়াছেন; অর্থাৎ তিনি একাধারে জড় (matter) এবং রূপ (form) উভয়েরই কারণ; তাঁহার ভাবের বহির্গুণীন প্রবাহে জগতের সৃষ্টি হইতেছে, আর অন্তর্গুণীন প্রবাহে তিনি ঐ সকল ব্যাপারকে আয়ত্তাধীন রাখিয়াছেন। সৃষ্টবস্তুর মাত্রই সাক্ষ্য, তদ্বারা বিশ্বের অনন্তত্বের হানি হয় না। বিশ্ব *unfolds himself* অর্থাৎ আপনাকে আপনি ব্যক্ত করিতেছেন এবং তাহাই ফলে, সৃষ্টির অভ্যন্তর, শ্রেণী ও জাতির নিদর্শন পাওয়া যায়। অন্তর্গুণীন ভাবে তিনি স্বয়ং সংসার হইতে বিচ্ছিন্ন (Absolute) থাকিয়াও বহির্গুণীন ভাবে নিখিল জগতে অন্তর্প্রবিষ্ট, তাঁহাকে আশ্রয় করিয়াই সর্ব ভূতের অস্তিত্ব, সর্বজীবের জীবন। তিনি তৃণ দলে বিद्यমান, বালুকায় বিद्यমান, সূর্য্যকিরণে ভাসমান, অণুকণায় বিद्यমান; আবার একাধারে অনন্তেও বিরাজমান। (৪) অনন্ত এক সর্বভূতে বিद्यমান বলিয়াই না জগতের সজীবতা। অনন্ত একের সর্বত্র বিद्यমানতা হেতু প্রকৃতির প্রত্যেক

বস্তুই সজীব, কিছুই বিনাশ নাই; যত্নাও গ্রীষ্মের স্তর পরিবর্তন মাত্র। (৫)

ক্রমো জড়কে গ্রীক দার্শনিক কিংবা গ্রীষ্ম দার্শনিক দিগের স্থায় অসত্তা (neon) বলেন নাই, পরন্তু জড়ের স্বকীয় অস্তিত্বই স্বীকার করিয়াছেন; জড় ক্রমেরই মত বিশ্বের আদি ভাবের সহিত অভিন্ন। তাহা বাহিরের বস্তু নয়, অথবা রূপের উপরও নির্ভরশীল নয়, অর্থাৎ তাহা বিশ্বের অপরা প্রকৃতি। তিনি পরাও বলেন, — এই যে যাহাকে আমরা জড় বলি, তাহাই মূলতঃ নিখিল সৃষ্টির বীজরূপে অবস্থিত হইয়া নানা রূপে এবং নানা ভাবে প্রকটিত হইতেছে। (৬) ক্রমো বীজের নানা ভাবে প্রকাশ সম্বন্ধে যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন নিয়ে তাহা সংক্ষেপে বিবৃত হইল—

বীজকে যদি প্রথম ধরা যায়, তাহা হইলে বীজ হইতে কাণ্ড, কাণ্ড হইতে শাখা, শাখা হইতে অঙ্গ, অঙ্গ হইতে অঙ্গ-রস, অঙ্গ-রস হইতে শোণিত, শোণিত হইতে শুক্র, শুক্র হইতে ক্রম, ক্রম হইতে মানব-শিশু, মানব শিশু হইতে হইতে পূর্ণাবয়ব মানব এবং তাহা হইতে শব্দ দেহের উৎপত্তি হইয়া মৃতিকায় মিশিত হয়। অতএব প্রথমে যাহা বীজ ছিল, তাহাই ক্রম-বাহিনী হইয়া পুনরায় মৃতিকায় প্রত্যাবর্তন হইল। আমাতঃ ত বলিয়া থাকি, মাটির দেহ মাটিতে মিশায়। ক্রমোও সেই কথাই বলিয়াছেন এবং আরও বলিয়াছেন যে, মৃতিকার বস্তু মৃতিকায় মিশিলেই তাহার নিরুত্তি হয় না, তাহাকে পুনরায় জন্মগ্রহণ করিয়া অর্থাৎ নব দেহ ধারণ করিয়া উদ্ভিদাদি জীবন্তর অতিক্রম করিতে হয়। অতএব দৃষ্ট হইতেছে যে জগতে এমন কোন বস্তু নিত্য বিद्यমান, যাহা কোটি

(৪) ক্রমের দার্শনিক মতের সহিত হিন্দু দর্শনের মতে মতে আশ্চর্য্য মিল দেখা যায়। সময় সময় মনে হয় তিনি যেন গীতার ধৃত জীতশবানের উক্তিই পুনরাবৃত্ত করিয়াছেন। বিশ্বের সর্বভূতে বিজ্ঞ-মানতা সম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোকগুলি উক্ত—

রসোহিতমপ, কোন্তের প্রভাবমি শশিত্ব্যয়োঃ।

প্রথমঃ সর্বভূতেষু সত্যঃ যে পৌরুষে নুঃ।৮।

পুণ্যো গম্যঃ পৃথিব্যাক তেজস্কামি বিহাঙ্গমৌ।

জীবনঃ সর্বভূতেষু তপস্কামি ভগবত্বিঃ।৯। ইত্যাদি ৭ম অধ্যায়।

(৫) বৃত্তাসম্বন্ধে ক্রমো যাহা বলিয়াছেন তাহাতে সংসারতাপদ্রব শোকভাত্তর হিন্দুর একমাত্র ভরসারূপ গীতার সেই জগর মোক্ষটীও মনে পড়ে—

যশাসিনি জীবনি যথা বিদ্যা

নবাণি গুহ্যন্তি নবোহপাণি।

তথা সতীরাণি সিংহম জীব

জ্ঞানানি সংসারি নবাণি দেহীঃ।১২। ১৩। ১৪।

(৬) গীতা ৭ম অধ্যায় ১০ শ্লোক—

বীজং মাং সর্বভূতানাং বিন্দি পার্থ সনাতনম্।

কোটি রূপে প্রকাশিত হইয়াও মূলতঃ একই থাকে। সেই বস্তুকে জড় বা matter বলিলেও তাহা শাশ্বত এবং অতীন্দ্রিয় এবং তাহাই যাবতীয় রূপ ও অবয়বের আধার রূপে আত্মসত্তা হইতে অনন্ত প্রকৃতির উৎপাদন করিতেছে। জীব মাত্রেরই মৃত্যু নব জীবোৎপত্তির হেতু। যখনই আমরা জীব বিশেষের মৃত্যুর কথা বলি, তখনই আমাদের বুঝা উচিত যে, উক্ত জীবের স্থলে এক বা একাধিক জীবের জন্ম হইল। ক্রমে মানবাত্মাকে পার্থিব জীবনের সর্বোত্তম এবং চরম অভিব্যক্তি বলিয়াছেন। যে শক্তি প্রভাবে যবজুচ্ছ হইতে মানব জন্ম সম্ভবপর, সেই শক্তি প্রভাবেই সহস্র সহস্র জীবনের সারাংশ হইতে মানব আত্মার উৎপত্তি হইয়াছে।

জীব মাত্রই দেহ এবং আত্মা বিশিষ্ট। প্রত্যেকেই এক একটি শক্তিকেন্দ্র বা শক্তি-মণ্ডল (a living monad)। যাবতীয় শক্তি-মণ্ডলের আবর্তন ও বিবর্তনের ফলে যে এক মহান্ব দ্বিতীয় শক্তি-মণ্ডলের (Monad

of all monads) উদ্ভব হইয়াছে, তাহাই বিশ্বরূপ ভগবান। প্রত্যেক মণ্ডলে সঙ্কোচন ও প্রসারণ রূপ দুইটি প্রবাহ বিদ্যমান থাকায় জন্ম ও মৃত্যু ঘটয়া থাকে। প্রসারণ কালই জীবন; সঙ্কোচন মৃত্যু।

ক্রমের দার্শনিক মতগুলি আলোচনা করিলে তদ্রূপে বহু বিশিষ্ট মতের নিদর্শন পাওয়া যায়। তিনি স্বয়ং সে সকল মতের বিশ্লেষণ না করিলেও লাইবনিজ, ডিডিরো, হেগেল প্রভৃতি দার্শনিকগণ কতক তাহাদের যথাযথ পুষ্টি-ধন হইয়াছে। মোটের উপর ক্রমোই আধুনিক পাশ্চাত্য দর্শন শাস্ত্রে দ্বৈত এবং অদ্বৈত, আদর্শ এবং জড়, কল্পনা এবং অবধারণ প্রভৃতি বিরুদ্ধ ভাব সকলের সমন্বয় সাধনের নিমিত্ত সচেষ্ট হইয়াছিলেন। এই সমন্বয় বা ঐক্য সম্পাদনই বর্তমান, যুগের দার্শনিক মীমাংসার মুখ্য উদ্দেশ্য।

শ্রীদিগিজয় রায় চৌধুরী।

অ-বাক্

ওগো, নীরবেই থাকো
চোখের ভাবায় ব'লেছ যা সখী
এ জীবনে কভু তাহা ভুলিব কি
হৃদয়ের মাঝে যে আলো চমকি
উঠেছে, নিবিবেনাকো।
চাহিনা মুখের বাণী
সোহাগে কণ্ঠে জড়ায়েছ পাণি
অধরে অধর মিলায়েছ রাণি।
সেই সুখ সদা সুখাসন্ন মানি
অরিব আননধানি।

নহে ক্ষণিকের প্রীতি
অন্তরে তব লিখেছি প্রতিমা
সুখমার তার নাহি নাহি সীমা
তব প্রণয়ের পুণ্য মহিমা
ভাস্বর রবে নিতি।
হোক, তবে তাই হোক;
শুধু নয়নের মিলনে মোদের
শুধু অমূল্যবে স্নেহ আদরের
ঝরিয়া পড়ুক উৎস রসের
রচিয়া স্বর্গলোক।

শ্রীগিরিজাকুমার বসু।

জীবন-সমস্যা

অমর কবি তো হাসিতে হাসিতে গাহিয়া গিয়াছেন “প্রাণ রাখিতে হই যে প্রাণান্ত”—আর আমরা আজীবন মর্মে মর্মে তাহার যথার্থ্য কাদিতে কাদিতেই অল্পভব করিতেছি! দণ্ডধর রাজাদিরাজ হইতে অক্ষয় বিকলাঙ্গ পক্ষ পঠন্ত সকলেরই এই দশা—প্রাণ রাখিতে সকলকেই প্রাণান্ত হইতে হইতেছে। যুযুর্ষু রোগীর যে নাতিশ্বাস তাহার মধ্যেও এই প্রাণ রাখিতে প্রাণান্ত চেষ্টারই স্বরূপ। স্বাস্থ্যবদ্ধ বিকল, হৃৎপিণ্ড হাপর টানিতে ফাপরে পড়িয়া গিয়াছে, তবুও দেহীর চেষ্টা। সজ্ঞারে নিঃশ্বাস গ্রন্থাস চালাইয়া প্রাণটাকে যদি বাঁধিয়া রাখিতে পারে।

যোগী সমাসিগণ যে পাহাড় পর্বতে নির্জন গুহায় ধ্যান তপস্বাত্তে পর্ণাদ বা পবনাশন হইয়া সহস্র সহস্র বৎসর কাটাইয়া দিতেছেন তার মধ্যেও এই প্রাণ রাখিবার প্রাণান্ত চেষ্টাই পরিশ্রুট। তবে তাঁহাদের লক্ষ্য উচ্চতর। তাঁহারা প্রাণটাকে ইহলোকে সহস্রবৎসর রাখিয়াই ধুসী নহেন, পরলোকেও যাহাতে ব্রহ্ম, বিষ্ণু, ঈশ্বর কি এমনি একটা সুবিধামত লোকে প্রাণটাকে কায়মি ঘোরসি বন্দে বন্তে রাখিতে পারেন সেই উদ্দেশ্যেই তাঁহাদের এত প্রাণান্তকর প্রচেষ্টা!

বৈজ্ঞানিক পরীক্ষাগারে বসিয়া প্রাণান্ত হইতেছেন যাহাতে প্রাণটাকে আরও বেশী সুখে স্বচ্ছন্দে সংসারে রাখিতে পারা যায় তাহার উপায় উদ্ভাবনে। যুগিতিরের মত দেহ সহিত প্রাণটাকে লইয়া লোকান্তরে ভ্রমণ করিবার পন্থা আবিষ্কার চেষ্টারও ক্রটি নাই তাহা সকলে প্রত্যক্ষই দেখিতেছেন; আরও কত দেখিবেন!

আয়ুর্বেদ এই প্রাণটাকে সুস্থ সবল ভোগক্ষম করিয়া দীর্ঘকাল অব্যাহত ভাবে রাখিবার জন্ত আসব অরিষ্ট মৌদক রসায়ন বাজীকরণ যোগাদির অনুসন্ধান ব্যাপ্ত। শত চেষ্টা সত্ত্বেও যখন সূচ্যম দেহ শিথিল হতে থাকে, যখন দস্ত পড়িল, চুল পাকিল, যোবনে ভাটি পড়িল তখন মনে আগেকার প্রথম জাগিয়া উঠে “গৌলাই কোন রংএ বেঁচেছ ঘর এ যে মিছে ভদ্র বাজি” তখনও বড়গুণ বলিষ্কারিত সহস্র পুটিত ধরধর, চ্যবন

প্রাস, কেশকল্প, যুতসজীবনী! তার উপরও টেকা দিলেন এক ডাক্তার সাহেব রক্ত রক্তকে নব যৌবন দিবার প্রলোভনে বানর বিশেষের গলদেশস্থ পেশী বিশেষ নরের পেশীর স্থানে বদল করিয়া অথবা জোড় কলম বাঁধিয়া দিয়া! একি কম প্রলোভন? ডাক্তারের প্রাঙ্গণে দলে দলে রক্ত রক্তাব ভিড় লাগিয়া গেল!

আহা বেচার! টাইথোনাস এখন কোথায়? এই সুযোগে সে নিজের বোকামির দোষটা শোধন করিয়া নইতে পারিত, অমর হইয়াও মরার জন্ত আগ্রহ ও আক্ষেপ আর করিতে হইত না!

যাক্, ও-সব বড় বড় কথা—আমরা ক্ষুদ্র আদার ব্যাপারি মানোয়ারী জাহাজের খবরে আর কায় কি? তবে আমাদের এই ক্ষুদ্র প্রাণ রাখিবার প্রাণান্ত চেষ্টাটাই কি কম? চারিদিকে নানা শত্রু মুখব্যাদান করিয়া আছে—ম্যালেরিয়া, প্লেগ, বসন্ত, টাইফয়েড, ক্ষয়, যক্ষ্মা, কলেরা, কর্কট—ইঁহারা সব তো সংখ্যায় অগুণ্ঠিত। সাপ আছেন, বাঘ আছেন, কুমীর আছেন, বরাহ আছেন, ধনিক আছেন বণিক আছেন, ইঁহাদের কবল হইতে প্রাণটাকে বাঁচাইয়া রাখিতে কি বেগটাই যে পাইতে হয় তা সরকারী কাগজ-পত্রেই প্রকট!

তারপর মেঘনাদের মত আকাশস্থ অদৃশ্য শত্রুর দলও তো কম নয়। ব্যাক্টেরিয়া, ব্যাসিলাস, ইঁহাদের গোষ্ঠীর তো অন্ত নাই, সম্ভান সম্ভতিও অসংখ্য! সর্ব্বঘটে ইঁহাদের অধিষ্ঠান! ইঁহারা হাওয়ার মধ্যে বেমালাম মিশিয়া থাকেন, জলের সঙ্গেও গলাগলি ভাব, ঐচ্ছ জব্যামিতেও ইঁহাদের সর্ব্বদা লড়াই! শাস্ত্রে যে সব ভূত, প্রেত, ডাকিনী, যোগিনী প্রভৃতির কথা আছে—যে তাঁরা সুবিধা পাইলেই বাড় মটকে মানুষের রক্তপান করেন—তাঁহাদিগকে আজ কালকার অবিদ্যাসের দিনে মিছা কথা বলিয়া উড়াইয়া দিতে পারেন, কিন্তু আসলে তাঁরা এরাই! আম বলিতেছি তাই আপনারা হাসিয়া উড়াইয়া দিতেছেন, কিন্তু কাল ডক্টর ডালেগড্রাক, কি মিচেনকক যদি একটু ইঙ্গিত করেন তাহলেই দেখা যাইবে সকলেই তন্ত্রশাস্ত্র

বাঁটিয়া এঁদের পূজার বাগছা সংগ্রহ করিতে থাকবেন আর কত esoteric অর্থই নিকাসন করিবেন। যেমন সূর্য্য ঠাকুরের বেলার। শাস্ত্র তে যুগযুগান্তর ধরিয়া বলিয়া আসছেন “আগেগাং ভাস্করা দ্বেষে” কিন্তু কেহ কি সে সগ কুসংস্কারাচ্ছন্ন কথা কাণ দিয়াছেন? ছোট ছোট শিশু দিককে আগে আঁতঃ করে তেল মাখিয়ে পিড়িতে করে রৌদ্রে শোয় ইয়া রাখা হইত। পশ্চিমে হাওয়া তখন উল্টা বহিতেছে সুতরাং সেটা অশিক্ষিতা অসভ্য অশিক্ষিতকৃতি নারীগণের অজ্ঞতা ও কুসংস্কার বলিয়া উড়াইয়ে দেওয়া হইল। কর্মের ক্ষেত্রে এই আবার হাওয়াটা ফিরিল; পাশ্চাত্য চিকিৎসা বিজ্ঞান নিকাশ মহাস্বগণ ব্যক্ত করিলেন সূর্য্যঠাকুর ধ্বংসকর বৈজ্ঞ বটে। সৌর কিরণ-স্নানে অনন্ত কোটি ফল—অমনি পাশ্চাত্য ভাবে সৌর পূজার প্রার্ত্তন হইতে লাগিল! Ultra violet ray ছাঁকিয়া লইবার জন্ত যন্ত্র আবিষ্কৃত হইল তদ্বারা সৌর কিরণের slower bath দেওয়া হইতে লাগিল। হয়ত একদিন শিশু বোতল ভরিয়া পশ্চিম দেশ হইতে সৌর কিরণ পূর্ব্বের উদয়াচলের দেশে আশিতে আরম্ভ করিবে এ দেশের লোকের প্রাণ রাখিবার জন্ত!

সুতরাং দেখুন আমাদের প্রাণ রাখার অন্তরায় কি কম? নানা জনে নানা রকমে আমাদের এই প্রাণবন্ত-টাকে গ্রাস করিবার জন্ত চারিদিক হইতেই সর্বদা প্রস্তুত। শঙ্কা সর্বত্র।

এ সঙ্কেটে উপায় কি? বিস্ময়ঘর বোচারা কপোত কি কম দুঃখে বলেছিল “শঙ্কাভিঃ সর্বমাক্রান্তময়ং পানক ভূতলে; প্ররতিঃ কুত্র কণ্ঠব্য জীবিতবান্ কয়ং সু বা?” বড় বাঁটি কথা! কপোত বাবাজিকে কাছে পাইলে তাহাকে মাথায় তুলিয়া লইয়া নিয়া বল্গাম “সাবাস বাবাজি! ঠিক বলেছ! কিই বা খাই আর বাঁচিই বা কি করে?”

প্রাণটা রাখা তো দরকার বটে—সেটা রাখিতে হইলেই দেহ-পিঞ্জরটাও চাই, কারণ দেহ-বিহীন প্রাণটা ইহলোকে তো বেধা যায় না—শোনা যেটা যায় সেও বড় সুবিধার কথা নয়, প্রেতই প্রাপ্তিহে সেটা নাকি বটে—আকাশে নিরালম্বো বায়ুভঞ্জে বিরাটায় অবস্থা পূরক পিণ্ড দানের

পরে শ্রাদ্ধান্তে বোড়শ পিণ্ডদানে তবে তাহা হইতে মুক্তি।

দিনকাল যেরূপ পড়িয়াছে আর লোকের মনের যেরূপ অবস্থা—তাতে জীবিত কালেই পুত্রগণের নিকট অশ্রদ্ধার এক মুষ্টি রক্ত পাওয়াই দুঃস্বপ্ন—তা জীবনান্তে প্রেতবে শ্রদ্ধার এক পিণ্ড প্রাপ্তিরই সম্ভাবনা কোথায়?

আর সেটা বুঝেছেন আমাদের শ্রদ্ধার রসিক বন্ধু কেদার বাবুর কোষ্ঠির ফলাফলের সঙ্গী জয়হরি। কি লোকটাকেই দশ জনের সামনে চিত্রিত করিয়াছেন—একেবারে আদি ও অকৃত্রিম। “ভাব সেই একে”র উপাসক। সার বস্ত্র সেই বুঝিয়াছে! যেমন পেয়ারায়—তেমনি পেঁড়ায়!

কপোত ভায়ার সমস্তার কথা বলিতেছিলাম—আর আমার সমস্তাটাও সেই রকমই এ আভাসও দিয়াছি, সেটা ভাদিয়া বলিবার পূর্ব্ব আপনাদের দৃষ্টি কপোতের উক্তির ধ্বনিটির দিকে একটু আকর্ষণ করিতেছি।

অবস্থাটা বিবেচনা করুন। বৃদ্ধ দলপতির নেতৃত্বে তরুণ কপোত দল আকাশ পথে চলিতেছে! সকলেই শ্রমধর্ম, ক্ষুৎ পিপাসাতুর। যাইতে যাইতে অধোমুখে যেমন দৃষ্টি-পাত অমনি তগুলকণা দর্শন। যেমন দর্শন, অমনি রসনা-লোল্য—উহা উদরসাৎ করিবার জন্ত আগ্রহ! সহজেই অনু-মেয় যে এ আগ্রহটা তরুণ দলেরই, কারণ তাহারা বয়ো-ধর্ম্ভে ভাবপ্রবণ, চিত্তবৃত্তি নিরোধে অক্ষম। স্বভাবতই তাহারা প্রবল প্রবৃত্তির স্রোতে ভাসিয়া যাইতেই প্রস্তুত! ভবিষ্যৎ-দৃষ্টির অভাব তাহাদের মধ্যে বেশী! সুতরাং তাহারা তৎক্ষণে সংকল্প করিল—চল ভাই নেমে পড়া যাক। এমন সুন্দর রসনার রসোৎপাদক তগুল-কণা পরিত্যাগ করা যায় না। দলপতি বৃদ্ধ অনেক ঠেকেছেন, অনেক শিখেছেন, সর্বদাই বিচার বিতর্কশীল। গভীর ভাবে মাথা নাড়িয়া বলিলেন, “উঁহু—কথমদ্বিগ্ধনে বনে তগুলকণাং সম্ভবঃ। তন্ন তন্মং পশ্যামি!” নিশ্চয়ই এর মধ্যে আশঙ্কার কারণ গুপ্ত আছে। লাগলো নবীন আর প্রবীনে সংঘর্ষ—সবুজ কাঁচার সঙ্গে হলদে পাকার ঘর্ষ! তরুণ কপোত তখন বড় রেগে দলপতির উপর কটাক্ষ করে বিরোধের নিশান খাড়া করলে। প্রবীণের ভীত স্বভাবের প্রতি ইঙ্গিত করে তীব্র স্বরে বলে উঠলো, “পায় পায় অত বিধি নিষেধের শিকল পরে চলতে গেলে কি আর কাঁচ ফুলে মশায়? আপনাদের তো কেবল বরুণ কাঁচই রাখা

দেওয়ার ঝোঁক! ভয় ভয় করেন, এ জুনিয়র ভয় নাই কোথায়! আকাশে ভয়, বাতাসে ভয়, জলে ভয়, স্থলে ভয়, খাঙে ভয়, পানীয়ে ভয়। সব মেনে চলতে গেলে বলুন তো কোনদিকেই বা যাই আর কি করেই বা বাঁচি?"—এটা তরুণের বড় অভিমান পূর্ণ অনুযোগ প্রাচীরের প্রতি! কল্পনা নেত্রে দেখিতে পারেন তরুণ কপোত কেমন কসিয়া বাড় গলা ফুলাইয়া আরক্ত নরনে কর্কশ ভাবে ঠোঁট নাড়িতে নাড়িতে কথা গুলি বলিতেছে! তাহার এই অভিমানের এই বিদ্রোহের ধ্বনিটা ঐ কথা গুলির মধ্যে কেমন প্রচ্ছন্ন আছে সেইটা একটু দেখাইবার জন্য এই ভাস্কর টুকু দ্বারা আপনাদিগকে ক্রিষ্ট করিলাম। এই ব্যাপাবে সে বৃদ্ধের কথা গ্রাহ্য হয় নাই, তরুণ-দলের মতই জয়যুক্ত হইয়াছিল তাহা বলি বাহুল্য। কিন্তু তাহার উদর্ক বা উত্তর ফলটাও বিচার করিবেন। জালে আবদ্ধ হইয়া প্রাণনাশ। এই নবান প্রবীণের সংঘর্ষটা কপোত ছাড়া হইয়া মানবের মন্যও সংকামিত হইয়াছে, আর সেটা নান দিক দিয়া নামা ভাবে বর্তমান সময়ে ফুটিয়া বাহির হইতেছে। সমাজ ও সাহিত্য ইহা হইতে পরিত্রাণ পায় নাই। সংঘর্ষের স্রোতাবেগ নানা আবর্তের সৃষ্টি করিয়া নির্মল জল ঘোলা বরিয়া তুলিতেছে—কাদা পাক ছোড়া ছুড়ির ঝাঁকি নাই! অবাস্তব হইলেও প্রসঙ্গত এদিকেও আপনাদিগের একটু দৃষ্টি করিতে অনুরোধ করি। বয়োধর্ম এবং দেশকাল পাত্র ভেদে ভাব ও মতের অনৈক্য হওয়াটা আশ্চর্যের বিষয় নহে বরং সেইটাই স্বাভাবিক—কিন্তু Differ but bear and forbear এই কথাটা মনে রাখিয়া চলিলে অনেক গোলমালের সহজে নিষ্পত্ত হইয়া যাইতে পারে।

যাক, এখন প্রস্তুতার্থে প্রস্তুত হই। আমি বলিতেছিলাম যে কপোত সমস্তা বিভীষিকায় আমিও অস্থির—তাই আজ আপনাদের কাছে সেটা উপস্থাপিত করিতেছি। স্বয়ং মানবীয় বিচারপতি সভার সিংহাসন অলঙ্কৃত করেছেন, সাহিত্য শরীরের নানা কলহসংকারও বাদি প্রাজ্ঞগণের সমাবেশে সভার শোভা বর্দ্ধিত—এখানে একটা কিছু সমাধান হইবেই বাহাণ্ডে প্রাণটা রাখিতে পারি।

প্রাণ রাখতেই তো নানাদিক দিয়া প্রাণান্ত হইতেছে—বিশেষতঃ আজকালকার এই জীবন দুর্গল্যভার দিনে,

আর ভেজালের ভেলকির দাপটে। তার পর আবার গণ্ডোপরি বিস্ফোটক এই সব ডাক্তার, বৈজ্ঞানিক, রাসায়নিক প্রভৃতির দল! এই শেবেরাই আমাকে একেবারে অতিষ্ঠ করিয়া তুলিয়াছেন! তাই বলছি।

প্রাতঃকালে উঠিয়া প্রাতঃকৃত্য সমাপনের আশায় এক ছিলিম তামাক লইয়া বসিয়াছি, আর মেনেত্র নিমীলন করিয়া ধূমপান করিতেছি, ইতোমধ্যে ডাক্তার রায়ের জলদ গভীর স্বর কাণে বাজিল—“ও মশায়, ও কি করছেন? বুড়োকালে তামাকুটা heartকে বুড়ুই affect করে; ওটা ছেড়ে দিলেই ভাল হয়! কি বলেন?” বলব আর কি? আমি তো অবাক! ডাক্তার বলেন কি? যেটের কোলে যাইটে পৌঁছিতে চলেছি, মাতৃ-স্তনের সঙ্গেই বোধ হয় গড়াধর চণ্ডের মত তামাকও টানিয়া আসিতেছি—কারণ তামাক হীন জীবনের কথা তো স্মৃতির চোরা-কুঠরি খুঁজেও পাই না—আর তখন হইতে তামাকের practical পরীক্ষায় প্রথম শ্রেণীতে with distinction পাশ হইয়া আসিতেছি, কখনও তো হৃদযন্ত্রের বৈকল্য টের পাই নাই। আর ডাক্তারবাবু বলেন ওটা ছেড়ে দিতে! এত কালের নিত্য সঙ্গী, সুখে দুঃখে একমাত্র নির্ভর, শোকাপনোদনের একমাত্র রামবাণ প্রিয়তম তাম্রুটিকে বর্জন করিয়া প্রাণ ধারণ চেষ্টা! পথের সাথী একটা কুকুরকে ফেলিয়া যুগুতির স্বর্গস্থখও তুচ্ছ বোধে উপেক্ষা করিলেন, আর আমি কি এতই কৃত্রিম যে চির জীবনের সাথী তাম্রুটিকে হার্ট অ্যাফেক্ট করবে বলে এই জীবন-সাম্রাজ্যে পারত্যাগ করিব? আর আমার কি তেমন হার্ট নাকি? সংসারে যে হৃদয় উপর্যুপরি শোক শেলাঘাত খাইয়াও ভাঙ্গা দূরে থাকুক একটু টোলও খায় নাই সে কি আজ তামাকের ধূমেই বিকল হয়ে যাবে? কিন্তু কে শোনে সে কথা! ডাক্তারদের গৌঁটা জীব বিশেষের গৌঁ-এর মত, স্মরণ্য কি করি বলুন?

তারপর আজ-কাল সংসার তো ধর্ম-কর্মহীন। পূর্বে মা-সম্মারাই ওদিকে একটু দৃষ্টি দিতেন, পূজা, অর্জনা, বার, ব্রত, প্রভৃতি করিতেন, সঙ্গে সঙ্গে ব্রাহ্মণ ভোজনের নিমন্ত্রণটা আসটাও মিলিত। আর তাঁরা তখন সহজে নানাবিধ উপাদেয় ভোজ্য পানীয়, পায়স পিষ্টকাদি

প্রস্তুত করিতেন, সে যেন অমৃত। কিন্তু ছুঃখের বিষয় যে দুগ্ধধর্মের আবহাওয়ায় তাঁদেরও ও-সব বলাই গিয়াছে। তাঁহারা এখন অন্নপূর্ণার বেশ পরিত্যাগ করিয়া রণরঞ্জিনী মূর্তিতে মাসিকপত্র ক্ষেত্রে পুরুষদলন কার্যে ব্যাপৃত। স্তম্ভরাং মাদৃশ উদরপরায়ণ মোদকপ্রিয় ব্যক্তির বড়ই মুন্সিল হইয়াছে। যদি বা কালে ভদ্রে একটা ফলারের নিমজ্জন ছুটে, তাই কি ছাই প্রাণভরিয়া উপভোগ করিবার সুবিধা আছে? হয়ত পাঁচ গুণা মাত্র সুরসাল রসগোল্লা গলাধঃকরণ করিয়া ছয়গুণার দিকে হাত চালাইতেছি অমনি উত্ততশর ছুঃখের প্রতি ঋষিকুমারদের ‘ন হস্তবা’ নিষেধের মত ক্যাপটেন মুখার্জি সাহেবের সতর্ক বাণী হাঁ-হাঁ করিয়া উঠিল—“করেন কি মস্তার মহাশয়! মারা যাবেন যে!” যেম চিরকাল বেঁচে থাকতেই এ ছুনিয়ায় আসা গেছে! ‘উদ্ধিত রূপাণ কর হইল অচল।’ রস-গোল্লা রক্ষা পাইল, কিন্তু বুঝলাম না কি অপকর্মটা করলাম। কেন বাপু, না বাঁচার কাযটা কি করলাম। বাঁচার চেষ্টাই তো কাঁচিয়ে করছি! তত্বতরে ডাক্তার সাহেব বলিলেন, “আরে বেশী মিষ্টি খেলে যে এই বুড়ো কালে blood pressure বেড়ে যাবে বেজায়! শেষে ছপুর রাত্রে ডাকাডাকি করাবেন!” বেশী মিষ্টি? মোটে ত্র পাঁচগুণা মাত্র খেয়েছি তাই বেশী? আবার ভ্রমকি blood pressure! সে আবার কি বাবা! বাতাসের pressureএর কম বেশীতে ঝড়ঝঞ্ঝা সাইক্লোন আদি প্রলয় কাণ্ড ঘটে বটে, গিল্লির pressureএ পড়িয়া অকাল কুয়াণ্ড শালাবাবুদের গতি বড়বাবুরা করিয়া দেন শুনিয়াছি বটে, কলেক্টর সাহেবের pressureএ পড়ে ঘটরামেরা রামের বদলে শ্রামকে ধরে জেলে পুরেন এ সব জানা আছে। রক্তের চাপ বৃদ্ধি হয়েও এমন প্রলয়কাণ্ড কি ঘটে তা জানা ছিল না—আজ-কাল শুন্ছি বটে তরতাজা জোয়ান মদ ছেলেগুলো পড়ছে আর মরছে—কি? না blood pressure—মাথায় রক্ত উঠে গেছে! দেখুন দেখি কি হরিষে বিষাদ—বাসরে কাঁসর বোধনে বিসর্জন! কোথায় পাতে পতিতগণের গতির সঙ্গে সঙ্গে উৎফুল্ল নয়নে অস্ত্রাস্ত্র রকমের হাঁড়ির দিকে সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাত করছি, আর কি না কান্ড হও! এতে কি মনে হর বহুদন ছো আপনারা! Blood pressure আছে ভাল, রেড়ে যায়

তো এমন সব রাজসাহীর রসাল ঘিওর, স্কীরের পানভুয়া, বাগ বাজারের রসগোল্লা, ভীম নাগের সন্দেশ, ঘুরিকের দধি, নাটোরের কাঁচা গোলা, মুড়োগাছার ছানার জিলিপি, বর্ধমানের সীতাভোগ, মিহিদানা, ধনেখালির খৈচুর, জয়নগরের মোয়া, বহরমপুরের ছানা বড়া, মানকরের কদমা, কুমারখালির মটকা, ঢাকার পাতস্কীর, কৃষ্ণগরের সরভাজা সরপুরিয়া, গড়ের সন্দেশ, পুঠিয়ার অধিকা, মথুরার পেড়া প্রভৃতির সম্মিলিত pressure এর জোরে কি সেটা দাবিয়ে দেওয়া যায় না? দীর্ঘাপত্তিয়ার রাজবাড়ীতে পূর্বে কুলন রাস প্রভৃতি উৎসবে নাটোরের গোল্লার শিলা বৃষ্টি হইত! একেবারে অষ্টপ্রহরী—দিন রাত বিরাম নাই। পণ্ডিত মহাশয় বলিতেন—

পরান্নং প্রাপ্য হর্ষুদ্বৈশা শরীরে দয়াং কুরু।

পরান্নং দুলভং লোকে শরীরং জন্মজন্মিন!

কি সরস আশার মোহন বেণু! শুন্লেই প্রাণটা জুড়িয়ে যায়। আর তার বদলে দেখুন দেখি আহাের সময় স হারের ধমক—Blood pressureএর হুমকি! প্রাণান্ত হয়েও যে প্রাণ রাখিবার ভরসা করতে পারি না! আর এক নম্বর শুন্নুন!

সজ্জার পর পতিপ্রাণা গৃহিণী কণ্ঠার সহিত বাজারের জিনিষ পত্র লইয়া তীব্র আলোচনা করিয়া রান্না ঘরে দুধ ঘন জাল দিতেছেন। পাশে এক খানা থালাতে কানপুরি ময়দার সাদা ধবধবে ফুলকো লুচি কয়েক খানি, বেগুন ভাজা, খোলা ছাড়ান আলু ভাজা, খোলা ছাড়ান আলুর দম, ফুলকপিঁর তরকারী, চাটনি, মর্ডমান কলা একটু মোহন ভোগ প্রভৃতি সাজান। দুধ মরিয়া স্কীর হইয়াছে, চামচে করিয়া তাহা বাটিতে তুলিতেছেন, এমন সময় বিদেশ প্রভাগত সত্ত্ব এম্-এস-সি ছাপ মারা কার্ট কেলাস খাদ্য-তত্ত্ব গবেষণায় নিযুক্ত পুত্র সাক্ষাৎসঙ্গ শেষ করিয়া বাসাতে আসিয়া ডাকিলেন “মা!” জননী রান্নাঘর হইতেই উত্তর দিলেন “কি বাবা! এইঘে গুঁর জল খাবারটা করে দিচ্ছি।”

পুত্র সেখানে উপস্থিত হইয়া খাতগুলির দিকে একবার দৃষ্টিপাত করিয়াই বলিয়া উঠিলেন, “এ যে সবই অখাদ্য মা! বিষ! বাবাকে কি এই সব খাইয়ে মেরে ফেলবে?”

তিনি সেকেলে অশিক্ষিতা নারী মাত্র! তাঁহার তো জানাজান শলাকা দ্বারা চক্ষুরক্ষীলিত হয় নাই, তার

উপর আবার চালুসে ধরেছে— চসমা ও পড়েছে—সুতরাং কেমন করিয়া তাঁর সমস্ত প্রস্তুত খাওয়া যে পুত্রের নকে বিষয় প্রতিভাত হইল সেটা তিনি বুঝিলেন কিরূপে ?—তাই তিনি চিত্তার্পিতরস্ত হইয়া নির্বাক বিষয়ে পুত্রের দিকে জিজ্ঞাসু দৃষ্টি প্রসারিত করিলেন।

পুত্র তখন মুহূর্তসম্বাসিত বদনে বলিলেন, “তোমাদের চোখে ওগুলো সুখাণ্ড হলেও আসলে ওগুলো সবই অখাণ্ড! সার বস্তু ওতে কিছু নাই! ওতে শরীরের উপকার তো নাইই বরং অপকারই যথেষ্ট।”

গৃহিণীর বিষয়ের গ্রাম পঞ্চম হইতে সপ্তমে চড়িল! কি শুদ্ধি এসব! লুচি, ক্ষীর, সর, আলু, কপি প্রভৃতি খেলে শরীরের উপকার নাই বরং অপকার?

পুত্র বলিল, “সত্যিই • ই ধব ধবে লুচিগুলো দেখতেই বেশ সুন্দর, লোভনীয় বটে, কিন্তু সার কিছু নাই, বেরিবেরি রোগের আকর। আলুর খোসাতেই ওর সার থাকে, তা ফেলে দিলে থাকবে কি? তার উপর আবার তা রীতিমত ভাজা। বেগুনেরও সেই দশা। ফুলকপিকে সিদ্ধ করে ওর সার উড়ে গেছে। ঘন ছপ খেতে বেশ বটে, কিন্তু ছপের গুণ ওতে মোটেই নাই। সুজিরও হালুয়া করে ওর দফা শেষ করে ফেলেছ—মিছে কতকগুলো অকেজো বাজে জিনিষ খেলে শরীর কি কোরে থাকবে? আমরা বাঙ্গালীরা খেয়েই মরছি—খাওয়ার পারিপাট্যটা সবার চেয়ে আমাদের বেশী, তাতে পয়সাও ঢের বেশী খরচ, অথচ সে খাবারগুলো মুখপ্রিয় করার জন্তে এমন করে তৈয়ার করি যে তার সার—মোটেই থাকে না। বাবুগিরির জন্ত চালগুলো ছেঁটে ছেঁটে তো সাদা করে তার সার পদার্থ ফেলে দিই, তার পর আবার তা সিদ্ধ করে ফেনটাও ফেলে দিই—যেন আমের রসগুলো নিঃড়ে ফেলে আঁটির আস্ত গুলিই কেবল চিবিয়ে মরি আর ভাবি যে আম খাচ্ছি।”

গৃহিণী গালে হাত দিয়া বসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “তবে সার বস্তুটা কি বাবা?”

পুত্র বলিলেন, “মাসিক-পত্রগুলিতে পড় নাই এখনো কিছু? তা পড়বেই বা কোথা থেকে, তোমরা ত গল্প ছাড়া আর কিছু পড়বে না!—সার বস্তুটা হচ্ছে ‘ভিটামিন’।”

গৃহিণীর মাথা ঠিক রাখাই কঠিন হইল। ‘ভিটামিন’ আবার কি বাবা? তোদের ওসব ইংরেজি কথা কি বুঝতে পারি? একটু বুঝিয়ে বলতো, বুঝি!”

পুত্র তখন তাহার খাওয়া তত্ত্ব গবেষণার পরিচয় জননীকে দিতে আরম্ভ করিলেন—“ভিটামিনের বাঙ্গলা কোন নাম তো নাই, তবে খাদ্যবস্তুর সার ভাগই হচ্ছে ভিটামিন। উহাই শরীরকে পোষণ করে, সবল করে। এ পর্য্যন্ত উহার পাঁচ ভিন্ন ভিন্ন রূপ আবিষ্কৃত হয়েছে। তাদের নাম ইংরাজি বর্ণমালায়সারে এ, বি, সি, ডি, ই—(A, B, C, D, E) প্রথম তিন প্রকারের ভিটামিনের বিষয়ই বেশী জানা গেছে, তাদের প্রকৃতি ও গুণাগুণের সম্বন্ধেও বহু তথ্য আবিষ্কৃত হয়েছে। ধানের খোসা অর্থাৎ ভূষ, গমের চোকর বা ভূষি। লাল চাল, লালচে জাতীয় ভাজা আটা, খোসা সূদ্ধ আলু প্রভৃতিতে ওনং ভিটামিন প্রচুর। মাখন, কডমাছেন তেল, কাঁচা ছপ, পালংশাক, বিলাতি বেগুন, প্রভৃতিতে শরীর পোষণের উপযোগী ভিটামিন প্রচুর আছে, কিন্তু অগ্নির উত্তাপ অধিক পাইলেই ঐ সব ভিটামিনের অস্তিত্ব থাকে না, তাহার উবিয়া যায়। মল্লিকা ফুলের মন ভাত, সাদা কাগজের মত রুটী বা লুচি, ঘন ছপ বা ক্ষীর, বেশী সিদ্ধ করা কপি, আলু প্রভৃতি, খোলা ছাড়ান আলু—এ সবের মধ্যে ভিটামিন নাই, বেরি বেরি রোগের নিদান খুব আছে! টাটকা নানা প্রকারের ফল কাঁচা অবস্থায় খুব উপকারী। কমলালেবু, কাগজিলেবু, রাক্কাআলু, শাকআলু, আঙ্গুর আদিকল শরীরের পক্ষে বেশ উপকারী। ভিটামিন খুব আছে! আমাদের রান্নার দোষে সব খাওয়াই অসার হয়ে যায়। মাংস, ডিমের কুসুম প্রভৃতিও ভিটামিনে ভরা কিন্তু—”

গৃহিণী আর হৃদয় করিতে পারিলেন না, ছেলের মুখের কথা কাড়িয়া লইয়া বলিলেন, “কিন্তু কাঁচা খাওয়া চাই! এই তো? আসল কথা হচ্ছে তোমার এই যে ভিটামিন—ইনি বুঝি আজ কালকার মেয়েদের দলের? আঙুনের আঁচ বুঝি তাঁর নয় না? তা হলে! দাঁড়াচ্ছে এই যে রান্না করে খাওয়াটাই দোষের আকর। গরু, ছাগল, বানর, ভেড়া প্রভৃতির মত এখন সব কাঁচা কাঁচা খেলেই শরীরের খুব পুষ্টি হবে! প্রাচীনকালে একযুগে নাকি এমন ছিল যে লোকে রাধতে

‘জানতো না, কাঁচা কল মূলাদিই খেতো ! তাই বুঝি তারা সব খুব সুস্থ ও বলিষ্ঠ ছিল ? হাজার হাজার বছর বাঁচতো, আর এই সব বেদ বেদান্ত তাদেরই কীর্তি ! তাই না হয় তোরা আরম্ভ কর, কিন্তু উনি বুড়ো মানুষ, চিরকাল এই সব খেয়ে মানুষ, ভালও বাসেন এ সব খেতে, ঠেকে আর এ সব কাঁচা কাঁচা খাইয়ে কষ্ট দিলেন বাবা ! দিন কালে আরও কি ই যে শুনবো ! এত কাল তো শুনে আসছিলাম এই সব ঝুলোই পুষ্টিকর ভাল খাদ্য—লুচি, হালুয়া, মি, মাখন, পীর, ছানা, সর ইত্যাদি। কিন্তু আঙনে না জালিয়ে এ সব কি করে তৈয়ার করা যায় তাতো জানিনে ! আর সন্দেশ, রসগোল্লা, খাজা, গজা, জিলিপি প্রভৃতি ভাল মি, ময়দা, ছানা চিনি দিয়ে তৈরি হলে যদি বিষই হতো, তাহলে একাল পর্যন্ত তো মানুষ অনেকই মরে যেতো ! তাদের ভিটামিন তো এতদিন দর্শন দেন নি ! যত সব সারেবদের অনাচ্ছিন্নি কথা—যাঃ ! এখন কাপড় জামা ছাড় গিয়ে !’

পুত্র মৃদু মৃদু হাসিতে হাসিতে চলিয়া গেল।

আমি পাশের ঘরেই ছিলাম। এই সব নূতন আবিষ্কারের খবর শুনিয়া তো একেবারে বসিয়া গেলাম ! হয় রে, শত্রু কেবল বাড়িরে নয় ; ঘরের মধ্যেও ! তবে গৃহিণীকে মনে মনে খুব বাহবা দিলাম তবু ছুঁকথা জবাব তো দিয়েছেন ! আমি হলে প্রিয় খাদ্য বস্তুজাতের আসন্ন বিরহের আশঙ্কায় এতই অভিভূত হয়ে পড়তাম যে মুখে কোন উত্তরই ফুটতো না।

সত্য সত্যই যদি এ প্রকার অবস্থা, তাহলে পৃথিচারই তো ঢের ভাল। বহু কালের একটা কথা মনে হল ! আমি ৩৫ বৎসর পূর্বে গোরালন্দ হইতে চা বাগান ফেরৎ একটা হিন্দুস্থানী চাকর পেয়ে বাড়ীতে রেখে এসেছিলাম। আমার বাড়ীর সম্মুখে দক্ষিণে এবং পূর্বে সুবিস্তৃত মাঠ, তাতে ধান, মটর, সরিষা কলাই, পাট প্রভৃতি জন্মান হয়। তখন পৌষ মাস। আমি যখন ১০।১২ দিন পরে আশর বাড়ী গেলাম তখন ঐ সব ক্ষেত্রের কৃষকগণের নিকট নালিস পাইলাম যে এত কাল ক্ষেত রাখিবার জন্ত গবাদি পশুই তাড়াইতে হইত, কিন্তু আমার রূপায় এখন মানুষও তাড়াতে হচ্ছে। কারণ জিজ্ঞাসায় জানিলাম আমার সব শিশুক হিন্দুস্থানী চাকরের মটরের খেড়ের উপর

লোভ গবাদির চেয়েও বেশী। তখন সেটা হেঁদে উড়িয়ে ছিলাম। এখন দেখছি নিজেরই সেই পথে দাঁড়াতে হচ্ছে ! লুচি, পুরী, কচুদি, সিদ্ধাড়া, রসগোল্লা, পানহুয়াদি পরিভ্যাগ করে কাঁচা শাকপাতা, কাঁচা মাংস, বৃক্ষজকাদির দ্বারাই কি শেষটা প্রাণ রাখিতে হইবে ? আবার বিকুশলী ঠাকুরকে মনে পড়ল—স্বচ্ছন্দবনজাতেন শাকেনাপি প্রপূর্ণাতে ! তাই তো ! দৃশ্চিন্তা এত প্রবল হইল যে ভাবিতে ভাবিতে কখন নিজের কোলে ঢলিয়া পড়িয়াছি, তাহাও জানি না !

নিদ্রিতাবস্থাতে স্বপ্ন দেখিলাম যে খাদ্যতত্ত্ব গবেষণার ধুম খুব চলিবার ফলে পতিপ্রাণা গৃহিণী বদ্ধ স্বামীকে পুষ্ট ও সবল করিয়া যৌবন ফিরাইয়া আনিবার জগাই বোধ হয় ভিটামিনের কবলে পড়িয়া গিয়াছেন এবং তাহাতে আমার খাদ্য তালিকার নানারূপ অদ্ভুত পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। পিতৃভক্ত বৈজ্ঞানিক পুত্রের পরামর্শ এবং মাসিক পত্রাদির প্রবন্ধাদি তাঁহার এ কার্যে সহায় হইয়াছে নিশ্চয়।

স্বপ্ন দেখিলাম যেন প্রাতঃসন্ধ্যাদি সমাপনের পর গৃহিণী কিঞ্চিৎ জলযোগের আয়োজন করিয়া আনিলেন। দেখিলাম যেন তাহাতে কীর সর আদির আর স্থান নাই। অর্ধপিষ্ট কলানে ভিজ্জে ছোলা ও ছাদা লবণ (কারণ দন্তহীনের পক্ষে চর্ষণ কষ্টকর) কিছু পালং শাক বাটা, একটু মাখন, একটা পাথরের বাটিতে কিছু কাঁচা বিলাতী বেগুনের রস এবং কিছু ধানের খোম্বা অর্থাৎ তুধের গুঁড়া—আর ক্লোরোফেনের গন্ধযুক্ত জল এক গ্লাস।

দেখেই তো পিত্ত জ্বলে গেল। গৃহিণী কাতর ভাবে সাধ্য সাধনা করছেন, “শরীট রাখতে হবে তো ! যা খেলে প্রাণটা বাচে” ইত্যাদি। রাগে অভিমানে চোখ কাণ বুজে গালে ফেললাম, গলাধঃকরণেরও চেষ্টা করলাম কিন্তু “যে মুখে দিয়েছি তুলে কীর সর ননী, সে মুখে কি রোচে কভু কাঁজির আমানি ?” উদর দেব তাহা গ্রহণ করিলেন না। ছেলের স্বপ্নবাড়ী থেকে অগ্রচুর তত্ত্ব আসিলে বক্রতুণ্ডা গৃহিণীর পদে তাহার যে দুর্দশা হয়, উদর দেবতা সেইরূপ মুখ করিয়া তাহা ছিটকাইয়া ফেলিয়া দিলেন ! গৃহিণী বড় বিষণ্ণ ; পার্শ্বে লম্বিসরা হইয়া বকে হস্তাবমর্ষণ করিতে লাগিলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “বিগ্রহের কিরূপ ব্যবস্থা হয়েছে ?” গৃহিণী বলিলেন, “এই

দেখাছি " বলিয়া বাহিরে গেলেন এবং অনতিবিলম্বে এক ধান্য স্বহস্ত লিখিত তালিকা লইয়া আসিলেন। তাহাতে প্রেক্ষাপন এইরূপ ছিল—দ্বিপ্রহবে দেশের বচন ধাত (ইহার চাউল ও ভাত লাল হয়), মূহুতাপে অর্ধসিদ্ধ বা সিকি সিদ্ধ। (দস্তুর জোর থাকিলে বোধ হয় অসিদ্ধই অবস্থা হইত।) মাঠা ওয়াল অর্ধসিদ্ধ মাখন বা কাঁচা মাখন। পালংশাক কাঁচা হইলেই ভাল, অন্ততঃ অর্ধ সিদ্ধ। কাঁচা ডিমের হলুদ অংশ মাখন ও বিলাতী বেগুনের রসে ফোটান। খোসা শুদ্ধ আলু বেগু, পটোল, কাঁচকলা পোড়া, কড় মাছের তেলে মাখা, অভাবে ইলিশ মাছের তেলেও চলিতে পারে। অর্ধসিদ্ধ ডাল, কাঁচা দুধের দই, কাগজ লেবু কাটা ৪৫ খণ্ড, আঁকর রস (কাঁচা), পাকা কলা ২৪টা। বৈকালের জলখাবার সাময়িক কাঁচা ও পুকাঁ ফল, আঙ্গুর, কিসমিস মনকা বাঁটা, বাদাম বাঁটা, কাঁচা দুধ ইত্যাদি। রাত্রিতে,—গমের ভূবির মোলায়েম রুটি, মাখন দিয়ে পালংশাক বাঁটা, বিলাতী বেগুনের চাটনি, পাকা কলা, আম, পেয়ারা আদি সাময়িক ফল, কাঁচা দুধ, আখের গুড়—আরও বা কি কি ছিল কিন্তু তাহা দেখিবার প্রবৃত্তি আর হইল না—যাহা দেখিলাম তাহাতেই উদরদেব অন্তরে নয়ন-জলে ভাসিতে লাগিলেন। ইতোমধ্যে আমার পুত্রহানীয় পেঙ্গায় ডাক্তার লাহিড়ী বাবাজি একটা টিনের কোঁটা আনিয়া বলিলেন, “এই শুধুন কাকাবাবু, আমেরিকা থেকে প্রচুর ভিটামিনযুক্ত এক রকম নূতন খাদ্য আবিষ্কৃত হয়েছে, তার একটু খেলেই সাধারণ খাদ্যের শতগুণ কাষ হবে। একটা টিন আপনার জন্তও নিয়ে এসেছি।”

গৃহিণীর নবোদ্ভাবিত খাদ্যের হাত থেকে পরিভ্রাণ পাইবার আশায় লাগ্রহে টিনটা লইয়া খুলিয়া ফেলিলাম—ও হরি! তার মধ্যেও দেখি তাওয়াতে বলসাইয়া লওয়া গমের ভূবির মতই একটা কিছু জিনিস। গন্ধটাও কতকটা সেই রকমেরই! “একশত ৬ঃখত ন যাবদন্তঃ তাবদ্বিতীয়ঃ সনু-পস্থিতঃ মে!” তবে কোটাটির বাহিরের দিকটা চিত্রে বর্ণে ও আকারে বড় লোভনীয়! দেখিয়াই মনে পড়িল “ই! এরাই তো মানুষ! উগোগিনং পুরুষনিঃসৃপৈতি লক্ষ্মীঃ।” টাকা কেমন করে ঝেঁটিয়ে বের করে নিতে হয় তা এরাই জানে! ভিটামিনের গুণ ও নাম লোকে জানিতে না জানিতেই ভি পূর্ণ খাদ্যের আমদানী

আরম্ভ! আমাদের দেশের লোকগুলার ধাত এরা ভাল করেই বুঝে নিয়েছে! গ্লাক্সো, এলেনবরি, বেঞ্জার, হরলিক, সানাতোজেন, ওভালটাইন, মেলিন্সফুড, গোল্যালিনী মার্কা গাঢ় দুগ্ধ ইত্যাদি শত সহস্র অগ্রজগণ তো এসে আড্ডা গেড়ে বসেই আছেন, অবশেষে ভিটামিনও পৌঁছিলেন। এখন আমাদের ভিটা লীন করিতে আরও কতরূপে কত মীন, দীন, হীন শুভাগমন করিবেন তার স্থিরতা কি? সবুর করুন কিছুদিন, তারপর মার্কিং ইন্সের মত জোড়া জোড়া শিশিতে ভিটামিন এ বি সি আসিবেন—স্বর্গের অমৃতের চেয়েও সজীবন,—একটা গ্লাসে এক কোঁটা এ-শিশি থেকে, এক কোঁটা ও-শিশি থেকে ঢেলে জলে গ্লাস পূর্ণ করে খেয়ে ফেললে অন্ততঃ সাতদিন আর ক্ষুধা তৃষ্ণার বালাই থাকিবে না—এইরূপ তার গুণ বর্ণনা বড় বড় লেজওয়ালা ডাক্তার ও বৈজ্ঞানিক খাওয়ারসাহিত্য দ্বারা উচ্চ কণ্ঠে সমর্থিত! একেবারে ইয়ুনান সাহেবের উচ্চক্রমের হোমিও গুলি—অব্যর্থ! আর জাহাজ থেকে মাল নামতেই সাবাড়—advance sale—গুদামজাত কর্ত্তেও হবে না। আমাদের দেশের বিজ্ঞ বৈজ্ঞানিক রসায়নিকদের মাথায় এসব ফন্দি খেলে না কেন?

এই সব কথা সত্ত প্রাপ্ত টিনটি হাতে করে ভাবছি—ডাক্তার বাবাজি আমার ভাব-গতিক দেখে যেন একটু উদ্বিগ্ন হয়ে গিয়ে ঠেলা দিয়ে ডাক্লেন—“কাকাবাবু ও কাকাবাবু!” সেই স্বর কাণে গিয়ে চমকে উঠে চোখ খুলে গেল। তাকিয়ে দেখি গৃহিণী পাশে দাঁড়িয়ে—আর ছোট নাতিটি গ্বায়ে ঠেলা দিয়ে ডাকছে—“দাদু ও দাদু ওমে খাবার যে ঠাণ্ডা হয়ে গেল! নিদ্রিত পতিদেবতাকে স্বয়ং জাগ্রত করা পতিব্রতার পক্ষে মহাপাপ কি না, তাই গিল্লি শাস্ত্র বাঁচিয়ে এই রকমে জাগানের ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু তখনও আমার স্বপ্নের ঘোর স্কাটে নাই, মাথার মধ্যে গৃহিণীর খাদ্য তালিকাই ঘুরছে, স্মরণ্য বিরক্ত হইয়া বলিলাম—“নিয়ে যাও তোমার ভূমির রুটি আর টমেটোর রস। না খেয়ে মরি সেও ভাল, তবু তোমার এই সব বল-বর্দ্ধক ভিটামিনের অখাদ্য গুলো খেয়ে পেট হেড়ে দিয়ে মরতে পারবো না। যাও নিয়ে যাও!”

গৃহিণী হাসিয়া বলিলেন, ‘ঘুমের ঘোরে কি স্বপ্ন দেখে উঠলে? এগুলি ক্রি ভূবির রুটি আর টমেটোর কোল?

চেয়েই দেখে ছাই।” তাই শুনে চেয়ে যা দেখলাম তাতে মুখে বিরক্তির বদলে আসক্তি ফুটে উঠলো। তার তালিকা দিয়ে আর কাব নাই আপনাদের কাছে, কারণ তাহলে রসনা শুক রাখা মুক্লি হবে।

তবেই দেখুন আমার সমস্যাটা কটিল হয়ে উঠছে কি না। এই যে আধুনিকতম ভিটামিনের গুণ ও আবিস্কার এবং ইহার প্রতি ডাক্তার মহাশয়দের এবং বৈজ্ঞানিক রসায়নবিৎ পণ্ডিতগণের আত্যস্তিকী প্রীতি দর্শনে Blood pressure আদির আতঙ্ক অপেক্ষাও বেশী আশঙ্কা হইয়াছে যে শেষে নর পর্যায় হইতে পাছে বানরের কোটাতেই বা নামিতে হয় সব কাঁচা জিনিস খেয়ে খেয়ে।

ব্যাকটেরিয়া ব্যাসিলাস ত আছে নই, তার উপর যদি ভিটামিন ভর করেন তাহলে রাবড়ী স্কীর পানভূয়া সন্দেশ রসগোল্লা প্রভৃতির কথা তো ছেড়েই দিন, লুচি খেতে পাব না, মি খেতে পাব না, জ্বালান দুধ খেতে পাব না—তবে খাব কি ঐ প্লদুট তালিকা বর্ণিত অখাদ্য গুলি?

প্রাণ রাখিতে প্রাণান্ত হইবার কি শেষ পরিণাম কাঁচা ঘাস, ধানের তুষ এবং কুঁড়ো, গমের ভূষি প্রভৃতি খাওয়া? কবি মনোমোহন বসু বাঁচিয়া থাকিলে তাঁকে বোধহয় “দেশের লেকের ভাগো খোসা ভূঁস শেষে” এই উক্তিটীর পরিবর্তন করিতে হইত—করণ খোসাভুষিই যে এখন সার শস্ত! হায় রে কপাল!

বলি শরীরের নাম যে মহাশয় যা লগাবে তাই নয়— তবে এত কাল বা সরে এল এখন তা সহিবেনা এ কোন যুক্তি তাই শুনি!

এই সব নব নব আগন্তুক বৈরির অশ্রুতপূর্ব বিতীষিকায় আমি বড় বিব্রত হইয়া আজ সুধিগণ-সমাজে এই কাতর নিবেদন জানাইতেছি, আপনারা দয়া করিয়া আমার উক্তি গুলির মর্ম্মবোধ করিয়া এ সমস্যার সমাধান করুন।

প্রাণ রাখিতে সহস্রবার প্রাণান্ত হইতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু এত করিয়াও যাহাতে রাখিতে পারি তাহার ব্যবস্থা করিয়া ব্যয়োজ্যোষ্ঠগণ আশীর্বাদ দ্বারা এবং ব্যয়কনিষ্ঠগণ মঙ্গল কামনা দ্বারা অভয় দান করুন যে আমাদের জীবনের সর্ব সমস্যার যেন সুসমাধান হয়, তাহার অন্তরায় স্বরূপ বৈরি দল যেন আমাদের উপর জয়যুক্ত না হইতে পারে, পক্ষপাল দল বিনষ্ট হয়। আমাদের মায়ের চরণে রূপাপ্রার্থী হইয়া কাল ভৈরবের নাম স্মরণ করিয়া যেত শর্যপ ছড়াইতে ছড়াইতে সকলে বলুন—

“অপসর্পন্ত তে ভূতা যে ভূতা ভূবি সংস্থিতাঃ। যে ভূতাঃ দিব্যকর্তারঃ তে নশ্বন্ত শিবাজয়া।” ইতি সন ১৩৩৫ সাল, ৭ই পৌষ, শনিবার রাত্রি ১টা।

শ্রীযত্ননাথ চক্রবর্তী।

গ্রন্থ-সমালোচনা

যোগাযোগ

উপস্তাস। শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর অণীত। বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়,

২১০ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য ২।০ বাঁধাই ২।০

এই উপস্তাস “বিচিত্রা” পত্রিকায় ক্রমশঃ প্রকাশিত হইয়াছিল, এখন পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইল।

ইহার আখ্যানাংশ এক দিকে সরল ও সামান্ত। দুইটি বিরোধী জমীদার বংশের মিলন বা যোগাযোগের কথাই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। এই দুই বংশের বর কস্তুর বিবাহ, তাহাদের বংশগত

মর্যাদা বোধ পরস্পর বিরোধ ও মিলনের চিত্রে কবির কলটনপূণ্য পাঠককে মুগ্ধ করিয়া ফেলে।

কবি প্রথমে এই উপস্তাসটির নাম দিয়াছিলেন ‘তিন পুংখ’। এই নামে কয়েক মাস বিচিত্রায় প্রকাশিত হইবার পর ইহার বর্তমান নাম প্রকাশিত হয়।

দুট সামান্ত। কুমুদিনী বা কুমু কবির মামলী কস্তা, শুধু ধানের সামগ্রী—কলনার বস্ত্র। প্রাচীন আদর্শে অনুপ্রাণিত এই শিক্ষিতা বহুটি কবির অভিনব সৃষ্টি। এই বধুর সহিত ধনদুস্ত্র নৃপুংখদের

সম্বন্ধটার স্বরূপ ও তাহার জন্ম পরিবর্তনের বর্ণনায় যে পুস্তক কার্যকার্য লক্ষিত হয় তাহা শুধু রবীন্দ্রনাথেরই সম্ভব।

এই উপজ্ঞাসে কবির চিত্র-কল্পনা চরম পরিণতিলাভ করিয়াছে। পুরাণো ধর্মীর ঘর, রাজাবাহাদুরের আঁকজমক, ঘটক, জ্যোতিষী ঘর দ্বয়ার মধুসূদনের বাড়ীর নূতন ও পুরাতন অংশ প্রভৃতি বাহিরের বিষয় নিপুণ চিত্রকরের তুলিকান্বশে জীবন্ত হই। উঠিয়াছে। তার পর মানসিক ব্যাপারের ক্ষেত্রেও কবির সমান প্রতিপত্তি। এমন নিখুঁত বর্ণনা, বাহ্যিক ও মানসিক বিষয়ের এমন সরস অভিব্যক্তি সাহিত্যে বিরল।

উপজ্ঞাস লিখিতে বসিয়া আজকাল অনেক লেখকই বাস্তব চিত্র আঁকিবার ভান করিয়া অনেক কাহের কথা পাড়িয়া বসেন। পল্লী, মহর, আদব কায়া চা' চলন প্রভৃতি বর্ণনা করিয়া তাহার পাঠকের কাছে একটা বিশিষ্ট দেশ ও কালকে ফুটাইয়া তুলিতে চান। ইহাতে পাঠক চলচ্চিত্র দেখার আনন্দ হয়ত কতকটা অনুভব করেন কিন্তু রসানুভূতির আনন্দে বঞ্চিত হন। তাঁহাদের রচনায় শুধু মাঝে মাঝে রসের সন্ধান পাওয়া যায়। কবি কিন্তু শুধু রসের পথেই চলিয়াছেন—তিনি রসের মাধব—রসের উদয়ধনই তাঁহার লক্ষ্য। কোথাও বাগে কথা নাই—গ্রন্থখানি প্রকৃত পক্ষে একটি গল্প কাব্য। রবীন্দ্রনাথ সমালোচ্য গ্রন্থে বাস্তব চিত্র অনেক আঁকিয়াছেন এবং সেই সঙ্গে একথাও জানাইয়াছেন যে সাহিত্য-ক্ষেত্রে বাস্তবতার একাধিপত্যও অসম্ভব।

বাস্তবতার মধ্য দিয়া কবি পাঠককে এমন একটি ভাবের জগতে আকর্ষণ করেন যাহা কাল্পনিক। এই কল্পনার জগতে পাঠক অভিনব রসের আনন্দে মাতিয়া ওঠেন। এ জগৎ বাস্তব জগতের উচ্চে। অজ্ঞাত লেখক যে বাস্তবতার মোহে আবিষ্ট, কবি তাহার উচ্চে উঠিয়াছেন।

কুমুর চরিত্র-চিত্রণে আদর্শের প্রতি কবির নিবিড় প্রজ্ঞা প্রকাশ পাইয়াছে। বিশ্রাস ও হাবলুর কথায় এবং অজ্ঞাত হলেও গভীর দার্শনিকের চিন্তা রসাত্মক বাক্যে ফুটিয়া উঠিয়াছে। শ্রেষ্ঠ কবি, শ্রেষ্ঠ দার্শনিক ও শ্রেষ্ঠ চিত্রকরের প্রতিভা মিলিত হইয়া গ্রন্থটিকে সার্থক করিয়া তুলিয়াছে।

তবে উপজ্ঞাসটি পূর্বভাগে যেমন শুষ্ক পথিক ও সরস, উত্তর ভাগে তেমন নয়। ভ্রাম্যহ্মসরীকে একটু জোর করিয়াই টানিয়া আনা হইয়াছে। গল্পের উপসংহারভাগ পাঠককে এমন একটা চমক লাগাইয়া দেয় যাহা রসানুভূতির সহায়ক নয়। জ্ঞাতা ও ভগিনীর শেখ মিলনচিত্রের গভীর করুণ রসের ধারার কবি পাঠকের দৃষ্টি চিত্তকে কতকটা প্রশমিত করিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাহাকে পরিতৃপ্ত করেন নাই। উপসংহারের দিকে রবীন্দ্রনাথ উপজ্ঞাসিকের পথ হাড়িয়া দিয়া বৈজ্ঞানিক বা দার্শনিকের পথে অবতীর্ণ হইয়াছেন। আদর্শনিষ্ঠ কুমুর পরিণাম ও স্ত্রী-স্বামী

স্বামী ও মধুসূদনের অবৈধ সম্বন্ধ বিজ্ঞান-সম্মত হইতে পারে কিন্তু সাহিত্য হিসাবে হৃদয় হর নাই।

আমাদের মনে হয় গ্রন্থের ক্রেটি এইখানে। রবীন্দ্রনাথ যে পরিণত শিল্পচাতুর্যের সহিত যে উন্নত সাহিত্য এই গ্রন্থে রচনা করিয়াছেন তাহার তুলনার এই ক্রেটি অবশ্য সামান্য। ইহার বর্ণনাশ হৃদয়—কবির অন্ত নাই, ভাবার অজ্ঞানকর স্বপ্ন ও বাক্যের শক্তি ও ব্যঙ্গনা উপভোগ্য, তবে বিষয় নূতন নয়। ইহার সহিত “ঘরে বাইরের” আকারগত সাংগত লক্ষিত হয়। দুইটি গ্রন্থেরই নামিকা বোটারান মাঝখানে বিভ্রত। দুটি গ্রন্থই যেন একই ছাঁচে নির্মিত। কুমু হালদার গোষ্ঠীর বহুকে বিশ্রাস নিখিলেশকে ও মধুসূদন সম্বীপকে স্মরণ করাইয়া দেয়। তবে শিল্পীর অসাধারণ কৌশলে পুরাতনও নূতন রূপান্তরিত হইয়াছে।

গ্রন্থের ছাপা কাগজ বাঁধাই হৃদয়।

পরিচয়

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ২১০নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য ৮০।

এই গ্রন্থে কবি তাহার বোঁঠা হরাণী হাট উপজ্ঞাসকে নাটকে রূপান্তরিত করিয়াছেন। কতকগুলি নূতন বিষয় পুরাতন গ্রন্থের গল্পাংশে সংযোজিত করিয়া কবি যে স্ট অবলম্বন করিয়াছেন তাহাতে কোন বিশেষত্ব আমরা লক্ষ্য করিতে পারি নাই। পাত্র ও পাত্রী সবই কবির পূর্বরচনাবলী হইতে গৃহীত। কবি রাজা ও সমাজের উপর একটা বিরূপ আধ্যাত্মিক জগতের কল্পনা করিয়াছেন, ধনঞ্জয় বৈরাগীর গানে তাহার আভাস পাওয়া যায়। তবে সে জগৎ রহস্যময়। কবি হয়ত তাহার সন্ধান পাইয়াছেন কিন্তু সাধারণ পাঠকের নিকট তাহা উহা সরসভাবে প্রতিকলিত হয় নাই। কবি দেখাইয়াছেন সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় অত্যাচার হইতে পরিচর্যা সেই জগতেই আছে, কিন্তু এজগৎ শুধু ধনঞ্জয় বৈরাগীর। তাহার গানে যতটুকু ইহার আভাস পাওয়া যায় তাহা বৈরাগীর উপভোগ্য হইতে পারে, সাহিত্য-রসপিপাহ তাহার কতটা সন্ধান পাইবেন বলিতে পারি না। পাত্রপাত্রীর চরিত্রচিত্রণে নিপুণতা নাই, অনেক চরিত্রই অপূর্ণ ও প্রাণহীন। বোঁঠাকুরাণীর হাটের একটা রূপান্তর আমাদের কাছে হৃদয় ও মনোরম হয় নাই।

যক্ষ্মা ও তাহার প্রতিকার

শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী এল্ এম এ প্রণীত। বেসাস গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স কর্তৃক প্রকাশিত, মূল্য ২০।

যক্ষ্মারোগ আমাদের সমাজমধ্যে উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে। এরূপ সকল রোগেরই আত্মীয়বন্ধুত্ব এই রোগ দেখা যায়। যক্ষ্মা নাম শুনিলেই আমরা শিহরিয়া উঠি এবং যাহার এই রোগ

হয় তাহাকে ধরনের মধ্যে লিখিয়া রাখি। বাস্তবিক এই ধারণাটি ভুল। আমাদের মধ্যে যাত্রার সহরতলীতে বাস করি তাহাদের অধিকংশ লোকই কোন না কোন সময় যন্ত্রাণীজগুর দ্বারা আক্রান্ত হইয়াছি। তবে বেশী লোকের মধ্যেই ইহা অন্তর্নিহিত হইয়া থাকে বাহিরে প্রকাশ পায় না। যন্ত্রা সমস্তটি অতি জটিল। আমাদের সকলেরই ইহার বিষয় কিছু কিছু জানা উচিত। আজকাল আমাদের মধ্যে sanitary conscience জাগিয়াছে। এই পুস্তকখানি তাহারই বহিঃকণ। উপেন বাবু বহু চিন্তা এবং অনুসন্ধানের পর এই পুস্তকখানি লিখিয়াছে। ইহাতে মোটামুটি যন্ত্রা সম্বন্ধে সকল তথ্যই আছে। প্রথম অধ্যায়ে যন্ত্রাণীজগুর স্বরূপ, ইহা দ্বারা শরীরে কি কি রোগ উৎপন্ন হয় এবং তাহার লক্ষণসমূহ সহজ ভাষায় বিবৃত হইয়াছেন। রোগীর খুতু ও কফ যে কতদূর অনিষ্টকারী তাহা তিনি আমাদের ভাল করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন। বাল্যবিবাহ এবং অবরোধপ্রথার প্রতি বিশেষ কটাক্ষপাত করিয়াছেন। এই অধ্যায়টি পাঠকদিগকে খুব মনোযোগ দিয়া পাঠ করিতে অনুরোধ করি। এই অধ্যায়টি বিশেষ ভাবে হৃদয়ঙ্গম করিলে সমস্ত পুস্তকখানি সহজবোধ্য হইবে।

লেখক দ্বিতীয় অধ্যায়ে এই রোগের কয়েকটি উপসর্গের সহজ প্রতিকারের বিষয় বলিয়াছেন। তৃতীয় অধ্যায়ে রোগীর বিবাহ করা উচিত কি না এ বিষয়ে কতকগুলি উপদেশ দিয়াছেন। সমস্তটি সমাধান করা একেবারেই সহজ নয়। উপেন বাবু বলেন, যদি আক্রমণের দুই চারি বৎসর পর পর্যন্ত যন্ত্রার কোন লক্ষণ না থাকে তাহা হইলে আর্থিক অবস্থা বিবেচনা করিয়া বিবাহ করিতে বাধ্য নাই। ইহা পুঙ্খ রোগী সম্বন্ধে কতকটা সত্য হইতে পারে, কিন্তু দ্বারোগীর পক্ষে নহে। কারণ প্রায়ই দেখা যায় যে গর্ভধারণের পর এই ব্যাধি পুনরায় ভীষণ আকার ধারণ করে। তবে উত্তর পক্ষ যদি বিশেষ প্রকৃতির দ্বারা গর্ভধারণ নিবারণ করিতে পারেন তবে ভর অনেক কমিয়া যায়।

চতুর্থ অধ্যায়ে পথ্যাপথের বিচার আছে। পঞ্চম অধ্যায়ে আধুনিক চিকিৎসা প্রণালী সম্বন্ধে কয়েকটি কথা লেখক বলিয়াছেন। বিষয়টি অতি কঠিন এবং সাধারণবোধ্য নয়। কোথা কোথা Sanatorium আছে এবং কত পরচ পড়ে এ বিষয় অনেক খবর দিয়াছেন। ষষ্ঠ এবং সপ্তম অধ্যায়ে ক্ষয় বিস্তারের কারণ এবং বিস্তার নিবারণের উপায় লিখিবদ্ধ হইয়াছে, ইহাতে অনেক কাবের কথাও আছে।

পুস্তকখানি বেশ সহজ ভাষায় লিখিত। ২০৫ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ। প্রসিদ্ধ ডাক্তার রায় বাহাদুর গোপালচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় পুস্তকের ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন। সত্যবাদি ছবি আছে তন্মধ্যে যন্ত্রাণীজগুর প্রতিকৃতি উল্লেখযোগ্য। পুস্তকখানির চাহিদা হইলে আমরা বিশেষ দৃষ্টি হইব।

সনাতন ধর্ম ও সাধনা

গদমহংস পরিব্রাজকাচার্য শ্রীমজ্জমাধ্যম প্রণীত। বর্ধমান হইতে শ্রীযুক্ত ভূষণচন্দ্র দেবশর্মা কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য ১।

অবৈতন ব্রহ্মবাদই সমস্ত শাস্ত্রে তাৎপর্য্য, একমাত্র বৈরাগ্যবান ব্রাহ্মণের শাস্ত্রে অধিকার, বর্ণাশ্রম ধর্মের কেন্দ্রচ্যুত হইলে যোগকল লাভ হয় না, যোগের মূল বেদশাস্ত্র তাহাতেই ইহা উপদিষ্ট ইত্যাদি সাধনমার্গের ব্যাপার লইয়া পুস্তকখানি রচিত। ষোলটি অধ্যায়ে সরল ও হালিখিত ভাষায় গ্রন্থকার এই সকল ও ইহার সঙ্গে সম্বন্ধ-বিশিষ্ট নানাবিষয় সনাতন ধর্মের দিক হইতে বিবৃত করিয়াছেন। মৃত্তিকামী সাধকেরা এই গ্রন্থ পড়িয়া যোগেব অনেক গুঢ় তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

হৃদাদার

রায় শ্রীযুক্ত তারকনাথ সাধু বাহাদুর সি-আই-ই প্রণীত। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ২-৩/১১ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট কলিকাতা, মূল্য ১।

হৃদাদার ছাফিগ রকম হৃদায় বিভক্ত। অনেকগুলি হৃদা সচিত্র। সমাজের বিভিন্ন রকমের চিত্র পাঠক ইহাতে দেখিতে পাইবেন। চিত্রগুলি সরসভাবে অঙ্কিত। রসজ্ঞ পাঠক পাঠ করিলে ছবিগুলি চোখের সামনে জীবন্ত হইয়া উঠিবে।

সমাজে বিভিন্ন স্তরের সহিত হৃদাধীকাল ঘনিষ্ঠ ভাবে মেলা-মেলায় রায় বাহাদুর যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন আলোচ্য কাব্য গ্রন্থখানিতে তাহাই তিনি বিশেষভাবে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন।

বইখানির ছাপা, কাগজ, বাঁধাই অতি সুন্দর। প্রচ্ছদপটের রঙ্গিন চিত্রগুলি পুস্তকের সৌন্দর্য্য বিশেষভাবে বৃদ্ধি করিয়াছে।

শতদল

শ্রীযুক্ত ভগবতীচরণ ভট্টাচার্য্য বিদ্যারত্ন প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—২২ বি ঈশ্বর গান্ধীলেন, কালীঘাট, কলিকাতা। মূল্য ১।

এখানি নীতিকাব্য। এক শত পীত এই গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তবে সুর ও তাল নির্দেশ করা হয় নাই। গানগুলি ঈশ্বর বিষয়ক। অনেক স্থলে রবীন্দ্রনাথের ভাব ও ভাষা অনুকৃত হইয়াছে। রচনা-গত দোষও অনেক স্থলে আছে। আমরা গ্রন্থখানির কোন বৈশিষ্ট্য দেখিতে পাই নাই। রবীন্দ্রনাথের একরূপ বার্ষ্য অনুকরণ প্রকাশ না করিলেও কোন ক্ষতি ছিল না।

নিরঞ্জন

শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র ঘোষ প্রণীত। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ২-৩/১১ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট কলিকাতা। মূল্য ১।

সাধুপ্রকৃতি নিরঞ্জনের চিত্র এই উপস্তম্ভগ্রন্থে চিত্রিত হইয়াছে। বালবিধবা পার্শ্বতীকে বিনোদ বিবাহ করিতে চায়—তাহার ক্ষুধি

তর্ক আজকালকার অনেক সমাজ সংস্কারকের মত। নিরঞ্জন তাহার যুক্তিতর্ক খণ্ডন করিয়া বিজ্ঞান ও আন্তরিকতার সমন্বয় সাধন করিয়াছেন। তবে চার্বাক মত অস্বাভাবিক দর্শনের দ্বারা খণ্ডিত হইলেও যেমন তাহা চিরকালই মনোরম, সেইরূপ বিনোদের কথাও নিরঞ্জনের দার্শনিক মত অপেক্ষা সহজ গ্রাহ্য। উপজ্ঞান খানির উদ্দেশ্য সামাজিক শিক্ষা। শিক্ষাদান করিতে গিয়া লেখক ভুলিয়া গিয়াছেন তিনি উপজ্ঞানিক এবং রসের বিকাশই তাহার একমাত্র লক্ষ্য হওয়া উচিত। বাস্তাববাদীদের বাগাড়ম্বরের দিনে এই গ্রন্থখানি কতকটা সংযমশীলকর ব্যবস্থা করিতে পারে, কিন্তু উপজ্ঞান হিসাবে ইহার মূল্য সামান্য।

মঞ্জুবা

শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রমোহন সরকার বি এল, কবিশেখর প্রণীত।
শ্রীগোবিন্দ প্রেস কলিকাতা পৃঃ ১১০ মূল্য ৮০ আনা বাঁধাই ১৮
কবিতার বই তিন খণ্ডে বিভক্ত ১ ব্যাখ্যা, ২ দেশ, ৩ গান।
কবিতাগুলির প্রথম ও প্রধান গুণ ইহাদের ভাষার সরলতা ও ভাবের স্বচ্ছতা। কোন কবিতাই উচ্ছিন্ন কবিত্বপূর্ণ নয়, কোথাও সুদূর প্রসারী কল্পনা নাই কোথাও মানবমনের হৃদয় বিবেচনা নাই, পাঠকের হৃদয়স্তরকারী ঘাত প্রতিঘাত নাই।
—অর্থায় রচনাগুলি আধারণ নয়। স্তব্ধতা বাঁহারা কবিত্ব বা প্রতিভার আশা করিয়া কবিতাগুলি পড়িবেন তাঁহারা হতাশ হইবেন। কিন্তু বাঁহারা সাধারণ চলনসই রচনায় সম্ভট তাঁহারা ইহাতে জীতাই হইবেন। কবির নিজস্ব বস্তু বেশী না থাকিলেও তিনি অনেক জিনিষ সংগ্রহ করিয়া আয়ত্ত করিয়া লইয়াছেন এবং বেশ শৃঙ্খলার সহিত পরিবেশন করিয়া পাঠকের কাব্য-গুণের ভূমি সাধন করিয়াছেন। দেশ খণ্ডের কবিতাগুলি, ব্যাখ্যা-খণ্ডের কবিতা-গুলির চেয়ে শ্রেষ্ঠতর। এক্ষেত্রে কবির অনুভূতি যেমন সত্য প্রকাশও তেমনি স্পষ্ট। অনেক কবিতাই বেশ উপাদেয়। গানখণ্ডের কবিতাগুলি সঙ্গীত হিসাবে কেমন হইয়াছে সঙ্গীতজ্ঞরাই বলিতে পারেন—তবে কাব্যহিসাবে খুবই সাধারণ। মিল ও ছন্দের ত্রুটি স্থানে স্থানে চোখে পড়িল, কবি কি এগুলিকে গ্রাহ্যের মধ্যে আনেন না? কাগজ ছাপা মন্দ নয়, বাঁধাই চলনসই।

শ্রীরামচরিত

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রামসহায় বেদান্তপ্রসারী প্রণীত। এলবিরন প্রেস, কলিকাতা। পৃঃ ১৪০ মূল্য ১৮
এখানি নাটক। লেখক ভূমিকার বলিয়াছেন মহাকবি ভবভূতির পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াই এই নাটকখানি প্রণয়ন করিয়াছেন। ঐ ভূমিকা হইতে আরও জানা যায় যে ছই একটি অঙ্ক গ্রন্থকারের নিজস্ব। বাহা হউক গ্রন্থখানিতে সাহিত্যের রস বড় একটা পাইলাম না। গ্রন্থখানি পড়িয়া ভবভূতির মূল নাটকের সহিত

কিছু পরিচয় হয় এইটুকুই সংস্কৃত ভাষানিজ্ঞ পাঠকের পক্ষে লাভ। ভাষা নিতান্তই একঘেয়ে শুষ্ক ও খল। বাংলা সাহিত্যে নাটকের অপরিণীত মৈত্র সজ্জ ও এরকম নাটক অচল। কাগজ ছাপাও প্রায় অচল। শুদ্ধিপত্রের বহর কিন্তু মন্দ নয়।

শ্রীবৎস

শ্রীযুক্ত মনমথ রায় এম এ প্রণীত। ভারতবর্ষ প্রিন্টিং ওয়ার্কস পৃঃ ১৪০ মূল্য ১৮

নাটকখানি পড়িয়া জীত হইলাম। শ্রীবৎসের উপাখ্যান আমাদের দেশে সুপরিচিত। তবে সে পরিচয় ছিল প্রধানতঃ পুর্বাণের মারফৎ। আজকাল নব্যসম্প্রদায়ের কাছে পুর্বাণের সে আদর নাই, তাই পুরাণনিহিত অনেক পুণ্যকথা বিশ্বাসের গর্ভে ডুবিয়া যাইতেছে। ইহা কিন্তু সমাজের দৌভাগ্য নয়, দুর্ভাগ্যেরই পরিচায়ক। নবীনদের কচিকর করিয়া যদি পুর্বাণ-প্রসঙ্গ সাহিত্যের আনন্দে আনা যায় তবে পুরাণতত্ত্ব আর অপ্রচলিত থাকে না। সুখী নাট্যকার এই প্রথা অবলম্বন করিয়া শ্রীবৎসরাজের পুণ্যকাহিনী সাধারণ পাঠকের সমক্ষে উপস্থিত করিয়া সকলেরই ধন্যবাদী হইয়াছেন। নাটকের ভাষা বেশ সরল, হৃদয়গ্রাহী ও উপযোগী হইয়াছে। নন্দিনী ও রাখালের চরিত্র চিত্রণে বিশ্বকবিরা প্রভাব পরিলক্ষিত হইলেও তাহা প্রশংসার যোগ্য। মালিনীর চরিত্র ও কথাবার্তা বেশ স্বাভাবিক হইয়াছে। গ্রন্থের শনিও সুচারুরূপে।
। শ্রীবৎসরাজের গাভীরা ওঁহারা যেমন রাজ্যে চিত্রিত, নন্দিনীর সহিত তাঁহার শিশুহুল্লভ সরলতা ও নিঃসন্তান প্রৌঢ়ের হৃদয় পিতৃ হৃদয়ের মেহপ্রবণতা তেমনই মনোমুগ্ধকর। এই হৃদয় নাটক-খানিতে যে তা বলিয়া একেবারে ক্লাস্তিকর কথোপকথন নাই বা কোনও একটু দোষ ত্রুটি নাই এমন কথা আমরা বলিতেছি না। মাঝে মাঝে রচনা আরও একটু সংযত হইলে ভাল হইত। তবুও নাটকখানিকে আমরা মোটের উপর প্রশংসার যোগ্য বলিয়াই মনে করি। ছাপা কাগজ মন্দ নয়।

স্বপ্নছায়া

শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রকুমার রায় প্রণীত। শ্রীসরস্বতী প্রেস কলিকাতা, পৃঃ ১৩৬ মূল্য ১৮

কবিতার বই। স্বপ্নই, অনেক সময় এলোমেলো হয়, তার উপর এ আবার স্বপ্নের ছায়া, স্তব্ধতা এটি যে কি মারাত্মক বস্তু তা সহজেই অনুমেয়। লেখক অবতরনিকার বলিয়াছেন কবিতাও তাই অচেতন সুখী অতি চেতনের স্বপ্নস্ফার কবির উপবৃত্তই বটে। শীতের দিন শীর্ষক একটা রচনা হইতে এক লাইন ভুলিয়া দিতেছি তাহা হইতেই লেখকের কবিত্ব শক্তির ও রচনাধর্মের বস্তু পরিচয় পাওয়া

মাইবে—শীতত চলো...চলো...নগর গ্রাম এমন কি বনটোরে
ছোড় দিয়ে এমন নিঠর।

পাড়িয়া ছন্দকেও হার মানাইয়াছে এই গোঁহাড়িয়া ছন্দ।

হিসাবী

ঐযুক্ত ব্রজমাধব রায় প্রণীত। প্রকাশক শ্রীনলিনীনাথ দে,
মাধবী এসে মেদিনীপুর। মূল্য ৮।

চরটি ছোট গল্প এই গ্রন্থে প্রকাশিত হইয়াছে। গল্পগুলির
মধ্যে কোথাও কোন আড়ম্বর নাই। লেখক সমাজ বা রাষ্ট্রের
কোন সমস্তা উৎপন্ন করেন নাই। ভাষা বা লিখিবার ভঙ্গীতে
কোন বাহাদুরী দেখাইবারও চেষ্টা নাই। তবুও রচনা আমাদের
ভুল লাগিয়াছে। রচনার বৈচিত্র্য আছে। লেখক অনেকস্থলে
হাস্তরসটি হুল্লর ভাবেই ফুটাইয়াছেন। আজকালকার কৃত্রিমতার
দিনে পাঠক গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া ইহার রস উপভোগ করিবেন।
লেখক কোন গভীর রহস্যময় দার্শনিক তত্ত্ব প্রকাশ করিতে
সচেষ্ট হন নাই। সর্ববিষয়ে তাঁহার সারল্য আছে। গ্রন্থের
ছাপা কাগজ ও বাঁধাই চলনসই।

আশ্চর্য্য দ্বীপ

ঐযুক্ত কুলদারজয় রায় প্রণীত। প্রকাশক এম সি সরকার এণ্ড
সন্স, ১৫ নং কলেজ স্কোয়ার কলিকাতা। মূল্য ১।

এসিদ্ধ করাণী গল্প লেখক জুল ভার্ণের Mysterious
Island নামক গল্প অবলম্বন করিয়া এই পুস্তক রচিত হইয়াছে।
বিষয় অল্পবয়স্ক পাঠক পাঠিকাদের চিন্তাকর্ষক ও শিক্ষাপ্রদ। বঙ্গ
ভাষায় এ ধরনের পুস্তক নাই বলিলেই চলে, সুতরাং বালক
বালিকার নিকট ইহার আদর হইবেই। তবে অনুবাদে ইহা
এদেশের উপযোগী করিয়া লেখক ইহার আদর বাড়াইয়া তুলিতে
চেষ্টা করেন নাই। ভাষা অনুবাদের মতই প্রাণহীন, বলিবার ভঙ্গীও
বেশকাল পাত্রে উপযোগী নয়।

এইরূপ গ্রন্থ রচিত হওয়া আবশ্যিক। অনুবাদ দেশ কালপাত্রের
উপযোগী হইলে চলিতে পারে। আমরা কিন্তু অনুবাদক চাই
না, চাই জুলভার্ণের মত লেখক। তিনি এদেশের বালক বালিকাদের
কাছে এইরূপ বিচিত্র কথার অবতারণা করিয়া তাহাদের কল্পনা
বৃদ্ধি ও জ্ঞানের উন্নতি সাধন করুন।

ব্রজের লীলা

ঐযুক্ত কালীন্দ্র দাস প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—১৩ নং নেপাল
ভট্টাচার্য্যের ষ্ট্রীট, কলিকাতা, মূল্য রাক্ষসংকরণ ১৫। টাকা সাধারণ
সংকরণ ১।

কয়েকটি কটো তুলিয়া গ্রন্থকার ভাবের বাস্তবিক নিদর্শন
দেখাইয়াছেন। কটোগুলি একটি কথাপুত্রের দ্বারা গ্রথিত।
কথাটি হান্তরসাম্বন্ধ, চিত্রগুলিও সেইরূপ। পাঠক গ্রন্থখানি পাঠ
করিবার সঙ্গে সঙ্গে চিত্রগুলি দেখিয়া আনন্দ উপভোগ করিবেন।
গ্রন্থকার গ্রন্থখানিকে সর্বজনস্বপ্ন করিবার জন্য বিশেষ যত্ন
প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার ছাপা কাগজ বাঁধাই মনোরম।
পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করিবার জন্য দৃশ্য শব্দের নানা অভিনব
আয়োজন সকল হইয়াছে।

কাব্যকাহিনী

ঐযুক্ত নলিনীনাথ দাসগুপ্ত, প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—জে কে শর্মা
এণ্ড কোং ৩০ নং গুরুপ্রসাদ চৌধুরী লেন, কলিকাতা। মূল্য ৮।

পুস্তকে মহাকবি সেক্সপীয়ারের কয়েকখানি প্রধান নাটক
গল্পাকারে প্রকাশিত হইয়াছে। সেক্সপীয়ারের গল্প বঙ্গসাহিত্যে
নূতন নয়। তবুও লেখকের যত্ন প্রশংসনীয়, কারণ মহাকবিদের
রচনা যত প্রকাশ হয় ততই ভাল। রচনার বৈশিষ্ট্য সামান্য
হইলেও ইহা অনেক বাঙ্গালী পাঠকের চিন্তাকর্ষণ করিবে। পুস্তক
খানি সাধারণ পাঠককে একজন ইউরোপীয় মহাকবির সহিত পরিচিত
করিয়া দিবে। তবে পাঠক শুধু গল্পটুকুই উপভোগ করিবেন।

গল্পের শিরোনামগুলি লেখক ইচ্ছানুযায়ী পরিবর্তন করিয়াছেন।
এ কাব্যটি না করিলেই ভাল হইত, কেননা মহাকবি এদন্ত নামগুলি
পরিবর্তন করিবার অধিকার আমাদের নাই।

জগন্মাতা

শ্রীমতী রত্নগী দেবী প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান রায় চৌধুরী এণ্ড
কোং ১৩২ নং বোম্বেজার ষ্ট্রীট কলিকাতা। মূল্য ৮।

শ্রীমতী রত্নগী দেবী দাক্ষিণাত্যনিবাসিনী বিদূষী। শ্রীমতী
আনিবেসেন্ট বিশ্বাস করেন যে সাম্রাজ্য এদেশের শ্রীমৎকৃষ্ণমূর্ত্তি
নামক জনৈক ব্রাহ্মণ যুবকের দেহে জগদগুরু আবির্ভাব হইয়াছে।
তিনি আরও বলেন অদুর ভবিষ্যতে জগতে মাতৃশক্তি প্রাধান্য লাভ
করিবে এবং ভারতে ও জগতের অন্যান্য স্থানে এই শক্তির নেত্রী
প্রচারের জন্য জগন্মাতা শ্রীমতী রত্নগীদেবীকে নির্বাচন করিয়াছেন।
এই গ্রন্থে বেসাণ্টের জগন্মাতার আস্থান ও রত্নগী দেবীর শ্রীজগ-
ন্মাতার অতি বঙ্গভাষায় অনূদিত হইয়াছে। অনুবাদকর্তা ঐযুক্ত
হরিকুমার রায় চৌধুরী। তিনি বলেন এক সময় রত্নগীদেবীর
সম্পাদিত World Mother নামক ইংরাজী পত্রিকা পাঠ
করিয়া তিনি বিশেষভাবে আনন্দিত হইতেন। সেই আনন্দ
হইতেই এই পুস্তকখানির উদ্ভব। পুস্তকখানির উদ্দেশ্য মহৎ।
আমরা ইহার বহুল প্রচার কামনা করি। অনূদিত রচনাগুলি
কবিতা। অনুবাদক অমিত্রাকর বিষয় হৃদয় তাহাদের অনুবাদ

কার্য শেষ করিয়াছেন। রচনাগুলি অনেকের ঐতি উৎপাদন করিবে।

ফুলঝুরি

শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রমোহন সরকার বি.এল. প্রণীত। পাবনা সারনা প্রেস পৃঃ ৩২ মূল্য ১/০।

ইহাতে ছোট ছোট ৩৪টি কবিতা আছে। বিষয়বস্ত্ত বা ভাব লইয়া বিচার করিলে সবগুলিই প্রশংসার যোগ্য। তবে কবিতাগুলির মধ্যে কবির নিজস্ব ভাব বড় একটা পাইলাম না। ভাব প্রকাশের ভঙ্গীর মধ্যেও অভিনবত্ব নাই। মিলগুলি মাঝে মাঝে হঠাৎ হয় নাই, ছন্দপতনও পাওয়া যাইবে। রচনিতা একটু অবহিত হইলেই এ দোষটি ঘটিত না। তবুও পুস্তকখানি স্থপাঠ্য। রসীন্দ্রনাথের “কণিকা”কে আদর্শ রাখিয়া কবিতাগুলি রচিত হইয়াছে। অনেকস্থলে আদর্শের সহজ ও উচ্চতা সমালোচ্য কবিতাগুলিকে অগ্রাধিকৃত করিয়াছে। মানস পূজা ভাঙ্গা, গড়া, বন্ধন, ফুলঝুরি প্রভৃতি কবিতাগুলি ভাল লাগিল। কাগজ ছাপা ভাল।

আনন্দলহরী

শ্রীযুক্ত হরুমারী দেবী প্রণীত। শ্রীসরস্বতী প্রেস কলিকাতা। পৃঃ ৭৯ মূল্য ১/০।

কবিতার বই। আধ্যাত্মিক ও সামাজিক বিষয়ের কবিতাই বেশী, অল্পবিধ কবিতাও আছে। ছন্দের বিষয় কবিতাগুলিতে কবিত্বের একান্ত অভাব। লেখিকার প্রাণে যখন যে ভাব জাগিয়াছে তাহাই তিনি অকপটে সরল ভাষায় ব্যক্ত করিয়াছেন। কলাকৌশল নাই, কাটছাঁট নাই, আভাস ইঙ্গিত নাই, সমস্তই স্পষ্ট। আধুনিক কাব্যকলার প্রাণ এড়াইয়া লেখিকা সেই পক্ষাণ বৎসর আগে প্রচলিত কাব্য-রীতি আরম্ভ করিলেন কিরূপে? হৃদয় মিলে অনেক স্থানে দৃষ্ট। তবে সরলতা ও হৃদ্যবের দৃষ্ট লেখিকার স্থখ্যাতি করিতে হয়। কাগজও ছাপা ভাল।

বেনলানা সনেটস

মোলভি আসাদ উল্লাহ প্রণীত। বিশ্বভাণ্ডার প্রেস কলিকাতা, পৃঃ ৫২+৯ মূল্য দেখিতে পাইলাম না।

নিবেশনে প্রকাশ—“আমি কবিতা লিখিতে পারি এ বিশ্বাস কোন কালেই আমার হয় নাই। তরুণ জীবনে ভালবাসার প্রাবল্য লাগিল। হিজিবিজি কবিতা রচনা চলিল। সনেটগুলি এক সপ্তাহের মধ্যে লিখিত হইয়াছে, চার পাঁচ দিনের মধ্যে ছাপার কার্য শেষ। বন্ধুর বোলতী মেহেরউদ্দীন আহমদ বি এ সাহেব গবেষণাপূর্ণ

ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন।” ইত্যাদি অনেক কথাই নিবেশন ও ঐ ভূমিক পঠে জানা গেল। কিন্তু আমরা সনেটগুলি পড়িয়া বিশেষ আশাবিত্ত হইতে পারিলাম না। প্রথম সনেটে দেখিতে পাই “বড় রিপু শূন্য হই” “বাতাস মুখর করে তার গন্ধ বান” “সম্মিত নাসা” “স্নিগ্ধ পরায়ণা”। দ্বিতীয় সনেটে দেখি—হৃদয়পুল হরৎগে তুমি দিলে শিখ (।) দিশ এর সঙ্গে শিখ মিলিয়াছে ভাল, কিন্তু মানে? জগৎ জগৎ তুমি যোর চির পথ বাসা (।) এই রকম অধিকাংশ সনেটেই ২১বের ও ভাবার বিড়ম্বনা ঘটয়াছে। কল্পনা অনেক স্থলেই উদ্ভাস ও উচ্ছ্বাস। আনাড়ির হাতে লাগাম থাকিলে ঘোড়া প্রথমটা খুব ছোট্টে বটে, কিন্তু পরে আরোহী শুদ্ধ গাড়ী লইয়া খানার পড়ে। এখানেও স্থানে স্থানে সেই রকম দুর্ঘটনা ঘটয়াছে।

ধোকন বাবু

প্রথমভাগ। শ্রীধনঞ্জয় দত্ত বি এ প্রণীত। মূল্য ১/০।

নূতন ছড়া

শ্রীধনঞ্জয় দত্ত বি এ প্রণীত। মূল্য ১/০।

উভয় পুস্তক বালক বালিকাদের জন্য রচিত। “ধোকন বাবু” ক খ শিখিবার বই। “নূতন ছড়া”র বিষয়বস্ত্ত নামেই প্রকাশ। উভয় পুস্তকই অচুর চিত্রে ভূষিত। বহি দুইখানি শিশুচিত্রের পক্ষে লোভনীয় হইয়াছে।

ওমর খৈয়াম

শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র নন্দী প্রণীত কবি ওমর খৈয়ামের জীবনী ও কাব্য পরিচয়। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, কলিকাতা। ১৩৪ পৃঃ মূল্য লেখা নাই।

হরেশ বাবু বঙ্গসাহিত্যে অপরিচিত নন। তিনি পারস্য ভাষায় স্থপণ্ডিত, পারসিক কবিগণের পরিচয় ও কাব্য সমালোচনা করিয়া বহুদিন হইতেই বঙ্গসাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিতেছেন। তাঁহার প্রথম গ্রন্থ কবি শেখ শাহী ইতিপূর্বে বধ্যাবোগ্য জনাদর লাভ করিয়াছে।

বঙ্গসাহিত্যে অল্পনা ওমরের কাব্যসুন্দর লইয়া বিষয় প্রতিযোগিতা লাগিয়া দিয়াছে। ইতিমধ্যেই প্রায় ৭০খানি সচিত্র ও অচিত্র ওমরখৈয়াম বাহির হইয়াছে, কিন্তু ওমরের নিখুঁৎ ইতিহাস বা কবির সত্য পরিচয় কেহই দেন নাই। হরেশ বাবু সেই অভাবটি পূর্ণ করিলেন।

পারস্যভাষায় স্থপণ্ডিত ইতিহাসাচার্য্য শ্রী বহুলাধ সরকার মহাশয় আলোচ্য পুস্তকের ভূমিকার লিখিয়াছেন—

“জগতের জন্ত ইসলাম কি করিয়াছে, তাহা জানিতে হইলে—শ্রীযুক্ত হরেশচন্দ্র নন্দীর ওমরখৈয়াম এই হিসাবে বিশেষ মূল্যবান।

ইহাতে ওমরের কাব্যের লালিত্য ও দর্শনের স্নিগ্ধতা প্রভৃতি বিষয়ের বিচার আছে বটে ... কিন্তু এই পুস্তকে আবার সভ্যতার বিকাশ, জ্ঞানের বিভাগগুলি এবং প্রত্যেক বিভাগে পূর্ন পূরনের কি সম্বন্ধ তাহার বর্ণনা ও তুলনামূলক সমালোচনা করিয়া এবং নবীনতম ও আধুনিক গবেষণাপূর্ণ পুস্তকগুলির তথ্য ও মত উদ্ধৃত করিয়া লেখক বঙ্গভাষার ইতিহাস বিভাগের সম্পদ বৃদ্ধি করিয়াছেন। মধ্য যুগে পশ্চিম এশিয়ার সভ্যতার ইতিহাস হিসাবে এই পুস্তকখানি বঙ্গভাষায় নবীনতম সম্পূর্ণ এবং শ্রেষ্ঠ।”

ওমরীয়দাম, ওমরের জন্মস্থান, বিজ্ঞানশিক্ষা, তাঁহার গুরুত্ব পরিচয়, তাঁহার বঙ্গগণ ও পৃষ্ঠপোষকের কথা, পণ্ডিত শাস্ত্রের জ্যোতির্বিজ্ঞান, দর্শকে ও কাব্যে ওমরের জ্ঞান ও মুসলিম দর্শন গ্রীক প্রভাব প্রভৃতি বিষয়ে দ্বাদশটি পরিচ্ছেদ আছে। প্রত্যেকটি অধ্যায়ে লেখকের পাণ্ডিত্য প্রবেশ ও পরিভ্রমের প্রভূত পরিচয় পাওয়া যায়। পুস্তকের ভাষাটি প্রাঞ্জল ও কবিত্বপূর্ণ। যে অধ্যায়ে হরেশ বাবু ওমরের কবিপ্রভাব পরিচয় ও সমালোচনা করিয়াছেন সেটি পড়িয়া ঐতিহাসিক হরেশ বাবুকে অতিনিপুণ কাব্য সমালোচক রূপে দেখিতে পাই।

বিশেষ মন্তব্য

শ্রীযুক্ত অমরেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত। প্রাপ্তিস্থান—এরিয়ান লাইব্রেরী, ২০৪নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা। মূল্য ৮০।

বঙ্গসাহিত্যে স্বদেশীতির ধারা কোন সময় হইতে কি ভাবে বহিতে আরম্ভ করিয়াছে লেখক তাহাই গ্রন্থের অন্তর্গত কয়েকটি

প্রবন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন। প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য হইতে আরম্ভ করিয়া ভারতচন্দ্রের রচনা পর্যন্ত কোথাও আধুনিক দেশীতির নাম-গন্ধ নাই একথা গ্রন্থকার স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলেন ইংরাজ আমলে এবং ইংরাজের নিকটেই আমরা স্বদেশের ও স্বাধীনতার মাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন করিতে শিখিয়াছি। ইহার প্রথম ও প্রধান নীক্ষা-শুরু ডিরোজিও। ডিরোজিও হইতে চিত্তরঞ্জন পর্যন্ত মনীষিগণ স্বদেশীতির কথা যে ভাবে বলিয়াছেন তাহা এই গ্রন্থে একত্র করা হইয়াছে। এই কার্যে লেখক যথেষ্ট শ্রম ও যত্নের পরিচয় দিয়াছেন। তবে একটা কথা এখানে আমরা বলিতে চাই; লেখক তাহা বিশেষ ভাবে উল্লেখ করা আবশ্যক মনে করেন নাই। ইউরোপের স্বদেশীতি—কটি পাথরে বাচাই করা হইয়াছে। টলষ্টয়, রবীন্দ্রনাথ প্রভৃতি মনীষিগণ বিদেশীয় স্বদেশবাৎসল্যে যে সংকীর্ণতা আছে তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। এদেশের আধুনিক স্বদেশ-বাৎসল্য কিভাবে পরিণতি লাভ করিয়াছে ও ইহার চরম উদ্দেশ্য কি, কোথাও বিদেশীয় সংকীর্ণতাকে আমরা প্রস্তর দিয়াছি কিনা, তাহা লেখক বিচার করেন নাই। ইংরাজের আমলে এবং ইংরাজের নিকট বাহা আমরা শিখিয়াছি তাহা স্বদেশে কিরূপে সহজ পরিণতি লাভ করিতে পারে তাহা বিশেষভাবে চিহ্নিত। ইংরাজ ইহার মধ্যেই স্বদেশীতির গানের সুর পরিবর্তন করিয়াছেন। লেখক যদি দেখাইয়া দিতেন আমাদের যুগের একটা বৈশিষ্ট্য আছে এবং বিদেশীয় পথ অস্বরণ করিয়া আমরা একটা সংকীর্ণ গম্বীতে আবদ্ধ হইব না, তাহা হইলে পাঠকের অন্তরে তিনি অনেকটা মাহাত্ম্যের সঞ্চার করিতে পারিবেন।

মাদুরী

(গল্প)

নদীয়া জেলার একটি বিখ্যাত পল্লীগ্রামের উপকণ্ঠে একটি সাধারণ দ্বিতল অট্টালিকা। দ্বিতল গৃহের জানালা হইতে চুণী নদী দেখা যায়, স্বরধানিতে নদীবন্ধের উন্নয়ন নিম্ন বাতাস খেলা করিয়া বেড়ায়।

সেই ঘরের জানালার ধারে একখানি নেয়ারের খাটের উপরে উপাধানের উপর দেহভার বিস্তৃত করিয়া একটা যুবক তন্ময় চিত্তে একখানি মোটা বাঁধানো পুস্তক পাঠ করিতেছিল। স্বরধানি যুবকের শয়ন ও পাঠাগার। কিন্তু জিনিষ পত্র চতুর্দিকে এমনই অবিচ্ছিন্ন ও ছড়ানো যে

দেখিলেই মনে হয়, কোন দ্রুত শিশু এখনই বুঝি এ সমস্ত লণ্ড ভণ্ড করিয়া গিয়াছে।

গৃহের অপর প্রান্তে টেবিলের উপরে কতকগুলো বাঁধানো বই বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়া আছে। তা ছাড়া দোয়াত কলম পেনসিল চিঠিলেখার প্যাড ও কতকগুলো একুসারসাইজ বুকস সহিত চায়ের কাপ ও কুলের আচার টেবিলটার উপরে শোভা পাইতেছিল। জলের কুলা হইতে জল ঢালিয়া খাওয়ার চিহ্ন স্বরূপ, খানিকটা জল গৃহের মধ্যে ঢেউ খেলিতেছিল।

এমন সময় “মঞ্জু আছিল নাকি ?” বলিয়া তাহার জননী প্রবেশ করিলেন।

তাঁহার দৃষ্টি প্রথমেই পড়িল, পুত্রের বিশৃঙ্খল টেবিল-খানির উপরে। তিনি টেবিলখানি গুছাইয়া পরিষ্কার করিতে করিতে বলিলেন, “হ্যাঁরে মঞ্জু চিরকাল কি তোর এই রকম এলোচণ্ডী হয়ে কাটবে? কিছু ঠিক নেই, বরখানা কি ক’রে রেখেছিস বল দেখি?”

পুস্তক হইতে একবার মুখ তুলিয়া চারিদিকে চাহিয়া দেখিয়া মঞ্জুভূষণ হাসিল, তার পর বলিল, “রাণীটা সারাদিন কি কায়ে বাস্ত খাকে, বল তো মা? আমার টেবিলটা কি একটু গুছিয়ে দিতে পারে না?” মা বলিলেন, “লকালবেলা তো একবার তাকে সব সাজিয়ে গুছিয়ে রাখতে দেখেছি এরই মধ্যে যে এখান দক্ষযজ্ঞ ঘটেছে, তা কে জানবে বল!”—রাণী, মঞ্জুর বোন।

মঞ্জু হাসিমুখে কি একটা উত্তর দিতে যাইতেছিল, এমন সময় তাহার ছোট ভাই মৌলিভূষণ একটা টেলিগ্রাম হাতে গৃহে প্রবেশ করিয়া কহিল, “দাদা তোমার নামে টেলিগ্রাম এসেছে, আমি দস্তখৎ করে নিয়েছি।”

জননী উদ্বেগ-জড়িত কণ্ঠে বলিলেন, “টেলিগ্রাম আবার কে দিলে? কোথা হতে এল রে?”

মঞ্জু টেলিগ্রামখানি ছিঁড়িয়া পাঠ করিল, ও হাসিমুখে জননীর দিকে চাহিয়া বলিল, “মা যে একেবার ভয় পেয়ে গেলে! বর্ষা কলেজে একটা প্রোফেসরি থালি ছিল, তাই দরখাস্ত করেছিলাম, আমার পাওয়ার সম্ভাবনা আছে, জানিয়ে সুপ্রকাশ টেলিগ্রাম করেছে। সুপ্রকাশ গণিতের প্রোফেসর হয়ে সেখানে ছ বছর আছে কিনা!”

মার মুখে হাসির আভাস ফুটিয়া উঠিয়া তখনই মিলাইয়া গেল। মলিন মুখে কহিলেন, “বর্ষা! সে যে অনেক দূর বাবা।”

মঞ্জু হাসিয়া কহিল, “দূর আর কি? এখানে তো আর কাঁচ পেলাম না, তাই ভেবে চিন্তে বর্ষাতে দরখাস্ত দিয়েছি। আজকাল রেল জাহাজে দুঃখ নিকটে হয়েছে। সাহেবরা আমাদের দেশে চাকরী করতে আসে কেমন ক’রে? এ তো মাত্র চারদিনের পথ মা!”

বীর্ষবাল ত্যাগ করিয়া মা কহিলেন, “চারদিন কি আর কত সময় বাবা? তা আর কি করবো, কিন্তু একটা কল—

বর্ষার বাড়য়ার আগে বিয়ে করে তবে বেঁচে পাবি আর তোর কথা আমি শুনছি নে!”

বথাসময়ে মঞ্জুভূষণ বর্ষা ইংলিড সাংস্কৃতিক প্রোফেসর হইবার নিয়োগপত্র পাইল। মনে ভাব বরাবরই ঝোঁক ছিল, একটা সুন্দরী ও বিদূষী মহিলার পাণিগীড়ন করিবে। তাহার অগাধ পাণ্ডিত্যের উপযুক্ত সমকাদার একজন তাহার চাই-ই।

বহু অবেষণ হইল, এমন কি সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপনও দেওয়া হইল, কিন্তু মনের মত সঙ্গ সম্ভবত মিলিল না।

তাহার নিজের কোন কুসংস্কার ছিল না, সে যে কোন জাতির নারীকেই পরীক্ষা করিতে প্রস্তুত। অনুষঙ্গী বিবাহে তাহার কোন আপত্তি ছিল না।

কিন্তু তাহার জননী সে সূত্রে বাদী হইলেন, কাঁদিয়া রাগ করিয়া তিনি আকুল হইয়া উঠিলেন। মঞ্জু তাহার মাকে কিছুতেই বুঝাইতে পারিল না যে, যে তাহার জীবনলক্ষ্মী হইবে, তাহার কিরণ হওয়া এয়োজন।

তাঁর সেই এক কথা, “তুই আর আপত্তি করিসনে বাবা। চাকরী পেলি, বয়স ৩০ হয়েছে, আমার একটা সাধ পূর্ণ কর! অনেকদিন হতেই মেয়েটাকে দেখে পছন্দ করে রেখেছি, শুধু তোর আপত্তির জালায় এতদিন দ্বিধে ছয়নি। ঐ মেয়েটাকেই বিয়ে কর, দেখিস তুই একটুও অসুখী হবিনে। মেয়েটাকে দেখে বতদূর জানি, খুবই বুদ্ধিমতী বলেই মনে হয়। আর মুখখানিও বড় সুন্দর।”

মঞ্জু বলিল, “কিন্তু লেখাপড়া তো বড় জোর মা-মালা, আর পড়াপাঠ! রবি ঠাকুরের নামও কখনও শুনেছে কিনা সন্দেহ।”

মা বলিলেন, “তোর বউ কি ঠিক তোর মত পণ্ডিত হবে?”

“তা আর হওয়া কি খুব আশ্চর্য্য কথা মা? এখন কত মেয়ে লেখাপড়া ভাল করে শিখছে, তোমাদের পুরাণে সময় আর এখন নেই।”

“তা হোক, কায়কর্ষ জানে, সাধারণ লেখাপড়া জানে, এই হলেই চের হল।”

“তাই বলে, একটা ছিঁচকাছনীও আমি সহ্য করতে পারবো না।”

“ছিঁচকাছনী আবার কেন হতে বাবে? কোব

মত সব অনাহুটি কথা। মায়ের একটা কথা শুনেলে
তোমের যেন পাপ হয়। মা আবার কে!”

মঞ্জু মাতার প্রবল দুঃখ ও অভিমান পূর্ণ কথা শুনিয়া
শেষটা বলিল, “আচ্ছা তোমার যখন অত জেদ তখন
আমি বিয়ে করছি, কিন্তু তোমার কাছেই রেখ!”

মা মনে মনে হাসিয়া বলিলেন, “আচ্ছা তাই রাখবো।
কথাটা যেন মনে থাকে।”

২

মাঘ মাসের শুভ বসন্তপঞ্চমী তিথিতে মঞ্জুর
শুভবিবাহ সম্পন্ন হইয়া গেল। নববধূর নাম অনহুয়া।

বিবাহে মঞ্জুর মত ছিল না, মনে দারুণ বিরক্তি
লাইয়া সে এই বিবাহে সম্মত হইয়াছিল, মাতার অনুরোধ
সঙ্গেও সে ভাবী বধূকে দেখিতে যাইতে সম্মত হয়
নাই।

বিবাহ রাত্রির উজ্জ্বল আলোক ও হলুধনি শঙ্খ-
ধ্বনির মধ্যে সকলের অনুরোধে শুভদৃষ্টির জ্ঞাত যখন সে
নিতান্ত দায়ে পড়িয়া চাহিল, দেখিল একটা সুন্দর যুগ্ম
তাহার লাজনত্র মধুর দৃষ্টি মেলিয়া তাহারই দিকে
চাহিয়া আছে।

একটা নিমেষ মাত্রে সকলের অজ্ঞাতে এমন কি স্বয়ং
মঞ্জুভূষণেরও অজ্ঞাতে সে চন্দনচর্চিত সুন্দর মুখখানি
তাহার হৃদয়ের লুকানো স্থানটীতে মুদ্রিত হইয়া গেল।
মঞ্জুভূষণের মনে হইল—বাঃ মন্দ নয় তো!

সাত পাক ঘুাইয়া কথা সম্প্রদান হইল। নূর্তন অল-
ঙ্কারে সাজানো, সুগঠিত কমনীয় ছুটি করপল্লবের সহিত
যখন পুরোহিত মহাশয় তাহার ডাঙেল ভাঁজা কঠিন হাত
দুখানি পুষ্পমালা দ্বারা বাঁধিয়া মস্তপাঠ করিতেছিলেন,
উজ্জ্বল আলোকে মঞ্জুভূষণ এই ছুটি হস্তের অসমতা
অনুভব করিয়া সজুচিত হইয়া উঠিল।

কুশঙিকার হোম করিবার সময় নববধূর সপ্তপদী
গমন—ছোট ছোট অলঙ্করমণ্ডিত চরণক্ষেপ, তাহার
কঠিন হৃদয়ে পুলক সঞ্চার করিল। অবগুষ্ঠন উন্মোচন
করিয়া সে বধুর সীমন্তে যখন প্রথম সিন্দূরেখা অঙ্কিত
করিয়া দিল, পুরবাসিনী মহিলারা সকলেই জিজ্ঞাসা
করিলেন, “ওগো বর, বউটিকে পছন্দ হয়েছে?”

মঞ্জুকে তখন স্বীকার করিতে হইল যে বধু মনোমত
হইয়াছে।

যজ্ঞান্তে পুরোহিত মহাশয় বধূকে কহিলেন, “মা প্রণাম
কর। ইনিই তোমার ইহপরকালের শাক্ষাৎ দেবতা।”
নববধু তাহাকে প্রণাম করিল।

মঞ্জু আবেগ-কাম্পিত হৃদয়ে অনুভব করিল একটা
কোমল আশ্রিতা লতা আজ একান্ত ভাবে তাহাকেই
অবলম্বন করিয়া ধরিয়াছে। সেই শুভ মুহূর্তের অমৃত-
ক্ষণে মঞ্জুর মনের গতি পরিবর্তিত হইয়া গেল।

বিরস বদনে যে সন্তান বিবাহ করিতে গেল, সে যখন
বধূসহ নিজ গৃহে ফিরিল তখন জননী আনন্দের সহিত
অনুভব করিলেন, আর কোন ভয় নাই, পুত্রের মানস-
তরণী এখন সুবাতাসে পাল-তুলিয়াছে। ছোট বোন
রাণী আসিয়া শুধু একবার হাসিমুখে জিজ্ঞাসা করিল,
“কি দাদা, বউ পছন্দ হল?”

উত্তরে মঞ্জু তাহাকে এক ধমক দিয়া কহিল,
“বা যা আর জ্যাঠামো করতে হবে না।”

৩

প্রায় এক বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে। মঞ্জু বর্ষীয়
প্রোফেসারী করিতেছে।

ইংরাজি ও সংস্কৃত সাহিত্যে ডবল অনার্সে উত্তীর্ণ
প্রোফেসার মঞ্জুভূষণ এখন সেই কথামালা পড়া মেয়েটার
পত্রের প্রত্যাশায় দিন গণে।

অনহুয়া দেবীর পত্রে সাহিত্য-রসের প্রাচুর্য্য
থাকে কি না তাহা মঞ্জুভূষণই জানে এবং যদি তার কোন
চিঠি-চোর থাকে তবে সেও বলিতে পারে। আমাদের
সে সংবাদ জানিবার কোনও সম্ভাবনা নাই।

মঞ্জুভূষণের জননী দিন দুই হইল মঞ্জুর পত্র পাইয়াছেন,
তাহার আহারাদির বড় কষ্ট বাইতেছে, চাকরগুলো বড়
পাজি, চুরি খুব করে, দুখে জল মিশায়, আরও রুতরুপ
অনুবিধার কথা উল্লেখ করিয়া সে জননীকে বধূসহ বর্ষীয়
যাইতে আহ্বান করিয়াছে।

আসল কথাটা বুঝিতে জননীর বিলম্ব হয় নাই। তাঁর
যাওয়া কঠিন, ঘরে নারায়ণ আছেন, তাঁর সেবার ব্যাঘাত
বাটবে। আর সেই মগের মুহূর্তে গিয়া অনাচারের ভিত্তি

তার দিন কাটানো অসম্ভব। পঁজিতে ভাল দিন দেখাইয়া মঞ্জুভূষণের কাকার সহিত পুত্রবধূকে পাঠাইবার তিনি ব্যবস্থা করিলেন। ও তাহাকে পুত্রের বিশৃঙ্খল ভুলো-অভাবের কথা অরণ করাইয়া পুনঃ পুনঃ উপদেশ দিলেন। বিদেশে ছেলেমানুষ তারা, যেন সাবধানে থাকে, তাহা বহুবার বলিয়া দিলেন।

সেই সুদূর সাগর পারে প্রবাস-বাসে অনস্বয়া স্বামীর নিকট যাইয়া পঁছছিল। পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন ফুলের বাগান ঘেরা একটা নব নির্মিত কাঠের তৈয়ারী সুন্দর বাংলো, তাহাতেই মঞ্জুভূষণ সংসার পাতিয়াছিল।

একটা হিন্দুস্থানী ব্রাহ্মণ রান্না করে। একটা ভৃত্য ঘরের কায় করে, ফুল-বাগানের তত্ত্বাবধানের জন্ত একটা মালী আছে।

ব্রাহ্মণটা আহাৰ্য্য প্রস্তুত করিয়া নূতন গৃহিণী অনস্বয়াকে বসায় গেল। হলুদহীন মস্তুরে ব্যঞ্জন ও ডালের ধরা গন্ধে রান্নার অবস্থা ভাল রূপে অনুভব করিয়া অনস্বয়া শয়নগৃহে ব্রাহ্মণের আশায় প্রবেশ করিল।

বিবাহের পরে স্বামীর সহিত তাহার কয়েক দিন মাত্র দেখা হইয়াছে,— তাহাদের উভয়ের আলাপ পরিচয় চিঠি-পত্রেই যা কিছু হইয়াছিল।

খাণ্ডভীর নিকট শুধু সে স্বামীর আশ্র-ভোলা উদাসীন স্বরূপই জানিয়াছে। তাহার বুক ছুক ছুক করিয়া কাঁপিতেছিল, লজ্জা-কম্পিত হৃদয়ে সে গৃহে প্রবেশ করিল।

মঞ্জু পোষাক পরিয়া কলেজে যাইবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিল, অনস্বয়াকে দেখিয়া দ্বিত-হাস্তে কহিল, “খাওয়া হয়েছে? আজ্ঞা একটু বিশ্রাম কর, আমি শীঘ্রই ফিরে আসছি, কোন ভয় নেই। কাকাবাবু পাশের ঘরে ঘোঁচা চাকর মালী সর্বদা থাকে।”

মাথা নাড়িয়া সম্মতি জানাইল। মঞ্জু বাহির হইল, ও ভাবিল, আজ ছুটি লইয়া রাখিলেই ঠিক হইত, আগে এ কথাটা মনে হয় নাই, যাক।

সে চলিয়া গেলে অনস্বয়া গৃহখানির চারি দিকে দৃষ্টি ফুলাইল ও বিষয় কোঠকের সহিত দেখিল, স্বামীর শয্যার উপরে ও টেবিল সেক্ষণ যা কিছু আছে তাহাতেই বই আর কাগজ ছড়ানো। টেবিলটার উপর বসন্তী সন্ন্যাসী

করিয়া বিস্তর বাজে জিনিষ সেখানে জড়ো হইয়াছে। তাহার ভিতর চায়ের কাপ ও বিস্কুটের টিনও শোঁ পাইতেছে। সে নিজেকে নিজেই বলিল, “যা ঘর হয়ে আচ্ছা ঘুমোব কেমন করে? বিছানার ওপরে তো দেখছি এক দল বই, এগুলো কাছে নিয়ে শুয়ে থাকেন বুঝি?” তাহা অত্যন্ত হাসি পাইল। সে ক্ষিপ্রহস্তে বইগুলি সেলেকের উপর সাজাইয়া দিল, ও ক্রমে টেবিলটা পরিষ্কার করিয়া বিছানার চাদর প্রভৃতি ময়লা দেখিয়া, পরিবর্তনের জন্ত চাদর টানিয়া তুলিতেই, কতকগুলি টাকা ও ভান্ডার পয়সা চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িল। এবং বালিশের তল হইতে তাহার লেখা এক গোছা চিঠিও আবিস্কৃত হইল।

চেয়ারের উপরে ধোয়া কাপড়ের গোছা রাখা ছিল তাহা হইতে বাছিয়া নিয়া সব পরিবর্তন করিয়া ঘরখানি পরিষ্কার করিল। তারপর জানালার ধারে দাঁড়াইয়া এই সুদূর দেশের নর-নারীর বিচিত্র বেশভূষা বিম্বিত নয়নে চাহিয়া দেখিতে লাগিল।

মঞ্জুভূষণ দু'ঘণ্টার মধ্যেই ফিরিল। গৃহে প্রবেশ করিতেই অনুভব করিল, যেন ঘরখানির শ্রী নূতনতর হইয়া উঠিয়াছে। সে সহাস্তে অনস্বয়ার দিকে অগ্রসর হইয়া কহিল “হলা সহি অনস্বয়ে! বাঃ এরই মধ্যে সব সাজিয়ে কেলেছ দেখছি!”

৪

কয়েক মাস কাটিয়া গিয়াছে, নব-দম্পতীর দিনগুলি বেশ হাসি আনন্দের ভিতর দিয়া কাটিতেছিল। অনস্বয়া তার ভুলো স্বামীর বিশৃঙ্খল কার্যগুলি সর্বদা সতর্ক দৃষ্টিতে পর্যবেক্ষণ করে। এবং তাহাই যেন তাহার আনন্দের খোরাক যোগায়।

মঞ্জুর ভুলের অঙ্ক ছিল না। দিনের মধ্যে বহুবার তাহার চশমা, পেনসিল, পুস্তক অনস্বয়াকে খুঁজিয়া দিতে হইত। সোণার বোতাম, চোখের চশমা, পকেটের টাকা পয়সা ও হাতের আংটির খবরদারী তার নিত্য কার্য ছিল।

একটা জিনিষ হাতের নিকট না পাইলেই মঞ্জু অস-হায়ের মত অনস্বয়াকে বলিত, “দেখতো অম্ম এই এখনি কিছুকণ আগে কলমটা এখানে রেখেছি, আর এরই

মধ্যে নেই! সব খুঁজে দেখেছি—এ নিশ্চয় চাকর বেটাদের দায়। যখন তুমি ছিলে না, তখন ওরা মনের সুখে চুরী চালিয়েছিল, তুমি এসে ওদের উপরি রোজগার এক ম বন্ধ। কিন্তু সুবিধা পেলেই ওরা যা পাবে, তাই চুরি করবে।”

অনস্থায়ী মুহূ হাসিয়া ক’হিল, “দাবধানী লোক দেখেই ওরা সুবিধা নেয়। ওদের আর দোষ কি? নিতা নূতন চাকর বদলও ভাল নয়। মংলু নূতন এসেছে, ঠিক এখনও ধরতে পারি নি ছোঁড়াটা চোর কি সাধু। কিন্তু কাউন্টেন পেন নিয়ে ওরা কি করবে? ওর সাতপুরুষও তো জিনিষটার ব্যবহার জানে না।”

“দামী কলম, বিক্রী করে দেবে।”

“আচ্ছা আমি একবারটা খুঁজে দেখি।” এই বলিয়া এমিক ও-দিক তীক্ষ্ণ দৃষ্টি মেলিয়া চাহিয়া খাটের তলা হইতে কাউন্টেন পেনটা কুড়াইয়া আনিয়া হাসিয়া বলিল, “সাহেব, বখশিশ্ব?”

মঞ্জুভূষণ অপ্রতিভের মতন কস করিয়া পকেটের তলা হইতে একটি পাই পরলা বাহির করিয়া অনস্থায়ীর হাতের মধ্যে জুজিয়া দিল। অনস্থায়ী হাসিতে হাসিতে পয়সাটা তাহার লক্ষ্মীর কোটায় তুলিয়া রাখিল।

এখন মঞ্জুভূষণের কিছুই আর অমিল বলিয়া মনে হয় না। অনস্থায়ী রংগোল্লার সহিত রবি ঠাকুরের কবিতা সম-ভাবে তাহাকে পণ্যবৈষণ করে। রবি ঠাকুরের কবিতার এমন একান্ত ভক্ত ও সমঝদার বোধ হয় মঞ্জুর পাওয়া হুল্লত ছিল।

মঞ্জু এখন বিশ্বয়ের সহিত অশ্রুভব করে, তাহার পক্ষীর লব্ধে তাহার বেরূপ আদর্শ কল্পনা ছিল, অনস্থায়ী যেন তাহাই। সে বিদেশী পণ্ডিতগণের লেখার সহিত পরিচিত না হউক, দেশের শ্রেষ্ঠ কবি ও চিন্তাশীল লেখকগণের সহিত সে সুপরিচিত। তাহার তীক্ষ্ণ বুদ্ধি দ্বারা সে যাহা কিছু দেখে শোনে, তাহাই আয়ত্ত করিয়া লয়। সে এরই মধ্যে কাষ চালাইবার মত কিছু বর্ণিজ ভাষাও শিখিয়া ফেলিয়াছে।

গিয়াছিল, মাঝে মাঝে ছুটির দিনে তারা ওখানে বেড়াইতে যায়। মোটরে আরও নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়া উভয়ে গল্প করিতে করিতে ফিরিয়া আসিতেছে। মঞ্জু অনস্থায়ীর কোমল হাতখানি নিজের হাতের মধ্যে লইয়া মুহূ স্বরে বলিতেছিল, “আমার হাতের চেয়ে তোমার হাত দুখানি কত ছোট, না অহু? আর রঙও বেশী ফর্শ।”

অনস্থায়ী নিমেষ মাত্র চাহিয়া দেখিয়া লজ্জিত হইয়া নিজের হাত টানিয়া লইল, ও সেই মুহূর্তেই চমকিয়া কহিল, “এ কি তোমার বিয়ের সময়ের সে হীরের আংটা আঙুলে নেই তো?—খুলে রেখেছ নাকি?”

স্বপ্ন ভঙ্গ হইয়া চমকিয়া মঞ্জুভূষণ নিজের অঙ্গুলির দিকে চাহিয়া কহিল, “কৈ খুলে রেখেছি বলে তো মনে হচ্ছে না।”

“তা হলে কোথায় রাখলে?”

“বাথরুমে রেখেছি হয়তো?”

“তবে তো বড় ভাবনার কথা, চাকরদের হাতে পড়লে কি আর ফিরে দেবে?”

মঞ্জুভূষণ অপ্রতিভের মত কহিল, “ঘরে টেবিলের উপরও রেখে থাকতে পারি।”

অনস্থায়ী একটু হাসিল, কিন্তু উভয়ের মনই ভাবাক্রান্ত হইয়া উঠিল।

শুক্রা চতুর্দশীর রাত্রি, আকাশে পূর্ণচন্দ্র অমিয়া ঢালিতেছে, জ্যোৎস্নায় ধরণীপৃষ্ঠে যেন রজত শুভ্র ঢেউ তুলিয়াছে। ধরণীর অপরূপ রূপ। আরও কিছুকণ তাহারা বেড়াইত, কিন্তু তাহা আর ভাল লাগিল না, অবিলম্বে তাহারা গৃহের দিকে ফিরিল।

অনস্থায়ী গৃহের প্রত্যেক দ্রব্য তোলপাড় করিয়া দেখিল। মঞ্জু চাকরদের ডাকিয়া কহিল, “পাইয়াছেন, খুঁজে পাবে, পাঁচ টাকা বখশিশ্ব।”

কিন্তু কোথাও তাহা পাওয়া গেল না। ও রূতরূপ মোনা ও বিবাহের শুভ যৌতুক হারাইয়া যাওয়াতে অন্তত আশঙ্কায় তাহার মুখের হাসি মিলাইয়া গেল। তাহার মনে হইল আজ যদি তারা ভ্রমণে বাহির না হইত তাহা হইলে হয়তো এই লোকসানটি ঘটিত না।

সৈদিন তাহারা শোয়েডাগন প্যাগোডা দেখিতে

পারিল। মঞ্জু কলিকৈ গিয়াছে, অনস্থায়ী সারা দিগ্ধর

আংটির রথা অবেশে এদিক ওদিক ঘুরিয়া শয্যার উপরে অবসন্ন হইয়া শুইয়া পড়িল।

মনে তাহার চিন্তার বিরাম ছিল না।

কিয়ৎক্ষণ পরে মনে মনে সে একটা বুদ্ধি আঁটিয়া চাকরদের ডাকিয়া বলিল, “যা এই পরশা দিয়ে ধূপ সিন্দুর চন্দন নিয়ে আয়, পূজা করবো।”

অবিলম্বে সিন্দুর চন্দন কুল দুর্বা খালায় সাজাইয়া ধূপ দীপ আলিয়া গরদের শাড়ী পরিয়া সে পূজার আয়োজনে ব্যস্ত হইয়া পড়িল।

দেওয়ালের গায়ে সিন্দুর দিয়া দুটা পুতুল আঁকিয়া লইয়া, চাউলে রক্তচন্দন ও চিনি মাখাইয়া ধানিকঙ্কণ ধরিয়া নানা রূপ মস্ত্র আওড়াইয়া গম্ভীর মুখে সে পূজা শেষ করিল। পূজাশেষে রক্তচন্দন ও চিনি দিয়া মাথা সেই চাউল প্রসাদ ভতাদের ডাকিয়া বিতরণ করিল। বলিল, “আমার সমুখে এই প্রসাদ খাও। এই প্রসাদের গুণ, যদি কেউ কিছু চুরি ক’রে থাকে, এ খেলে, চোর তিন দিনের মধ্যে জিনিষটী ফিরিয়ে দেবে, আর যদি লোভে প’ড়ে ক্ষেপে না দেয়, মুখে রক্ত উঠে ম’রে যাবে।”

প্রত্যেক ভৃত্য আপত্তি করিয়া প্রসাদ মুখে দিল। নূতন চাকর মংলু কম্পিত হস্তে মুখের মধ্যে চাউল গুলি নিক্ষেপ করিয়া ভীত কণ্ঠে কহিল, “মা আপনি চোর ধরা মস্ত্র জানেন?” অনস্থয়া মুখ গম্ভীর করিয়া বলিল, “জানি বৈ কি।—আমাদের বাড়ী ঠাকুর আছেন কি না, তারি আগ্রত ঠাকুর, কত সাধু সন্ন্যাসী দর্শন করতে আসেন। আমায় একজন সাধু দু’বছর আগে চোর ধরা মস্ত্র শিখিয়েছিলেন। তোরা বোধ হয় জানিস নে সোণা হারানো খুব পাপ, যে সোণা চুরি করে তার কত বেশী পাপ তার ঠিক নেই। সোণা হেন এক কাষ কি আর সহজ কথা, বল দেখি।”

অনভিজ্ঞ জমাইয়া দাঁড়াইয়া ছিল। সকলের

মুখে চক্রে এক এক বার চাহিয়া দেখিয়া অনস্থয়া গৃহের মধ্যে প্রবেশ করিল।

কলেজের ছুটি হইতে মঞ্জুভূষণ গৃহে ফিরিল। পত্নীর গম্ভীর মুখের দিকে চাহিয়া সে আর কোন কথাই জিজ্ঞাসা করিতে পারিল না।

অনস্থয়া সোণা হারাইয়া অমঙ্গল আশঙ্কার বিষয় হইয়া

রহিয়াছে। মঞ্জুর সে কুসংস্কার নাই, তবুও দামী জিনিষ হারাইয়া একটু অস্বস্তি বোধ করিতেছে।

দুই চারিটা কথা বলিয়া মঞ্জু এক খানা পুস্তকে সংযোগ করিল। নীরবে সময় অতিবাহিত হইয়া আসিয়া পড়িল। যথা সময়ে আহারাদি শেষ করিয়া উভয়ে শয়ন করিল।

পরদিন অতি প্রত্যুষেই অনস্থয়ার ঘুম ভাঙিয়া সে নিঃশব্দে একাই শয্যা ত্যাগ করিল। মঞ্জু তখন নিদ্রিত।

অনস্থয়া বাহিরের বারান্দাটিতে আসিয়া দাঁড়াইল। পূর্বাকাশ সিন্দুর বর্ণে রঞ্জিত করিয়া তরুণ তপন উদয় হইতেছেন। সে হাত ঘোড় করিয়া তাঁহার উদ্দেশে প্রণাম করিল, ও মনে মনে বলিল, “ঠাকুর তুমি সব অমঙ্গল ক’রে দাও, আমার স্বামীর হাতের সোণা হারিয়েছে তাঁর যেন কোন অমঙ্গল না হয়।”

কিছুক্ষণ চোখ দুটা বন্ধ করিয়া সে নীরবে প্রার্থন করিল।

এমন সময় মৃদু কণ্ঠে মা ডাক শুনিয়া সে চমকিয় চাহিল দেখিল, নূতন ভৃত্য মংলু মলিন মুখে নতমস্তবে দাঁড়াইয়া। অনস্থয়া বলিল, “কি হয়েছে তোর?”

সে কাতর কণ্ঠে কহিল, “জ্বর হয়েছে মা। আর—আর বড় দোষ করেছে, বাথরুমের জানালার উপরে আংটি পেয়েছিলাম, বড় লোভ হল। এবারকার মত মাফ করুন।” এই বলিয়া যে অনস্থয়ার পায়ের কাছে আংটি রাখিয়া দিয়া টিপ টিপ করিয়া প্রণাম করিতে লাগিল।

অনস্থয়া বলিল, “আচ্ছা দেখিস আর এমন কা কখন করবিনে তো? দেখছিল তো মস্ত্রের গুণ।”

মাটিতে মাথা ঠুকিয়া বার দুই তিন প্রণাম করিয়া মংলু কহিল, “আর কক্ষনো এমন কাষ করবো না মা এখন কি আমার মুখ দিয়ে রক্ত উঠবে? আঁ আমার মায়ের যে একমাত্র ছেলে।” বলিতে বলিতে তাহার চোখ দিয়া জল গড়াইয়া পড়িল।

অনস্থয়া দ্বিগুণ হাসিল। তার পর বলিল, “নাঃ আ কোন ভয় নেই, মা শুয়ে থাক গিয়ে।”

ভৃত্য চলিয়া গেল। হাসিতে হাসিতে অনস্থয়া গৃহে প্রবেশ করিল, মঞ্জু তখন বিছানার উপরে

লিখাচ্ছে। কোতুকমণী পত্নীর দিকে চাহিয়া সে
লিলা, “অনু ব্যাপার কি? সকালে উঠেই যে হাসি
কর না।”

অগ্রসর হইয়া মঞ্জুর অনামিকায় অঙ্গুরীয়টি পরাইয়া
লিলা অননুহা কহিল, “মস্তের চোটে আংটি আবার কিরে
ধানেছে। খবরদার আর কোনও দিন যেন হারিও না।”

বিক্রম

সেই দিন হইতে মঞ্জু মাঝে মাঝে অননুহাকে
যাতুকরী বলিয়া ডাকে, কিন্তু তাহার ভুলো স্বভাবটির
বিশেষ কোনও পরিবর্তন ঘটে নাই।

শ্রীউষা দেবী।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

বিচিত্রা—অগ্রহায়ণ।

সীমা ও অসীমতা—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এই ভাবধন
দার্শনিক গ্রন্থকে রবীন্দ্রনাথ বলিতেছেন—‘সীমাই’ হৃষ্টি। সীমারেখা যতই
স্থিতিত হুপ্ট হইয়া যতই সত্য ও হৃদয় হতে থাকে। ‘অসীমই
সীমাকে হৃষ্টি করে’ এবং সীমাই অসীমকে প্রকাশ করতে থাকে। সীমা
অসীমতাকে যদি পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও বিরুদ্ধ করে দেখি তবে মানুষের
ধর্মাবলম্বনা একেবারেই নিরর্থক হয়ে পড়ে। মানুষের ধর্ম মানুষকে বলে
যে তুমি আপনার সীমাকে পেলেই অসীমকে পাবে। তুমি মানুষ হও,
সেই মানুষ হওয়ার মধ্যেই তোমার অনন্তের সাধনা সফল হবে। “সীমার
সঙ্গে অসীমের যোগ্যতা আনন্দের যোগ অর্থাৎ প্রেমের যোগ। সীমাও
অসীমের পক্ষে যতখানি, অসীমও সীমার পক্ষে ততখানি; উভয়ের
উভয় নইলে নয়।” এবং “মানুষ যখন জানতে পারে সীমাতেই অসীম
তখনই মানুষ বৃদ্ধিতে পারে এই রহস্যই প্রেমের রহস্য; এই তত্ত্বই
সৌন্দর্য্যতত্ত্ব।”

আলোচ্য গ্রন্থকে অল্প পরিশ্রমের মধ্যে যে সকল দার্শনিক তথ্য
লেখক মহাশয় উপনীত হইয়াছেন তাহা সহজ সরল ভাবে বুঝান নাই;
কাহ্নেই সাধারণ পাঠকের নিকট দৃষ্টব্য হইয়াছে।

প্রাচ্য ও পশ্চাত্য সভ্যতা—ডাঃ শ্রীযুক্ত হুম্বোধচন্দ্র মুখোপাধ্যায়
শাস্ত্রী, এম-এ। এই হৃদয়স্থিত গ্রন্থকে লেখক হৃদয়ভাবে সভ্যতার
সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন। যে সকল গুণ সভ্যতার প্রকৃষ্ট জ্ঞাপক
নহে, তাহাদের নির্দেশ করিয়া আলোচনা করিয়াছেন এবং
এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, “যে জাত মানুষের মানসিক
অভাব যত মেটাতো পেরেছে তার মানসিক হৃথ যে পরিমাণে বিধান
করতে পেরেছে সেই জাতই সভ্য সভ্য বলে গণ্য হয়েছে।” “প্রকৃত
মানবতার অঙ্গবিস্তৃত প্রকৃতিজাত প্রস

হসমঙ্গল পরিণতি। সভ্যতাপ্রাপ্ত জাতি বা মানব পরমত-সমৃদ্ধি হইয়া
অতিশয়ের অভাব তাহাতে পরিলক্ষিত হয়। সভ্য মানব কখনও
অত্যন্ত করে না, আনন্দে উন্মত্ত হয় না, বিপদে হতাশ হয় না। তাহার
মানসিক বৃত্তির সর্বাবস্থায় স্থায়ী বিকাশ সাধিত হয়।” তৎপরে লেখক
দেখাইয়াছেন সভ্যতা ঠিক জাতীয় নয়, বিশ্বজনীন। সভ্যতা যখন মানসিক
অবস্থা তখন মনের কাঁচকলাপ দেখিয়া ও তার গুণের আদর (sense
of values) দেখিয়া ইহা অনুমান করা যাইতে পারে।” তৎপরে
লেখক পাশ্চাত্য সভ্যতা বলিতে কি বুঝাইবে তাহার আলোচনা
করিয়া বলিয়াছেন যে ইউরোপীয় সভ্যতা বৃদ্ধিতে গেলে তিনটি মহা-
জাতির সভ্যতার ধারা বৃদ্ধিতে হইবে। পূর্বে দ্বিতীয় জাতি, উত্তরে ও
পশ্চিমে জার্মানিক জাতি ও দক্ষিণে লাতিন জাতি। ইহাদের প্রত্যেকের
সভ্যতার প্রকৃতি, মর্যাদা ও জ্ঞানভাণ্ডারে দান বৃদ্ধিতে চেষ্টা করিতে
হইবে ও তাহার পর তুলনামূলক সমালোচনা করিতে পারা যাইবে।
সেইরূপ সমালোচনার মাপ কাটিতে বিচার করিয়া দেখিলে দেখিতে
পাওয়া যাইবে যে প্রাচ্য ভারতীয় সভ্যতা বাস্তবিকই বিশ্ময়কর ছিল।

বঙ্গ-ইংলণ্ডীয় কাব্য সাহিত্যে দেশাত্মবোধের বাণী—শ্রীযুক্ত মদনমোহন
ঘোষ এম-এ। সচিব প্রবন্ধ। এই গ্রন্থকে লেখক বঙ্গ-ইংলণ্ডীয় কাব্য-
সাহিত্যে দেশাত্মবোধের বাণী কি ভাবে পরিস্ফুট হইয়াছে তাহার কিঞ্চিৎ
আভাস দিয়াছেন। আলোচ্য গ্রন্থকে কালীপ্রসন্ন ঘোষ, বঙ্কিম
চন্দ্র, মাইকেল মধুসূদন দত্ত, শশিচন্দ্র দত্ত, গিরিশচন্দ্র দত্ত, বঙ্কিম
চন্দ্র, রমেন্দ্রচন্দ্র দত্ত, তরু দত্ত, অরুণ দত্ত, বিজয়লাল রায়, রবীন্দ্র
নাথ ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
ঘোষ, মনোমোহন ঘোষ ও সরোজিনী নাইডুর দেশাত্মবোধক রচনায়
অনুবাদ দিয়া বা স্থল বিশেষে অন্তের রচনা হইতে উদ্ধৃত
করিয়া দেখাইয়াছেন যে এই সকল মনীষীদের রচনায় দেশাত্ম-
বোধের পরিচয় যথেষ্ট আছে।

অজীভব বৃত্তি—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম-এ।

1

1

